This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

1202

1202 d. 169
A.5

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

31/370

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

10119

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГѲ ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ V.

N. 5344.

БИБЛІОТЕКА ПОЛЕЗНАГО ДОСУГА

28 января 1725—5 мая 1727.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1881.

Digitized by Google

Digitized by Google

31
370

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГѠ ЙСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ V.

№ 5344

28 января 1725—5 мая 1727.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1881.

Digitized by Google

BODLEIAN
13 JUL 1966
LIBRARY

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Составленіемъ и редакціею этого тома занимался членъ Коммиссіи, Высочайше утвержденной при Святѣйшемъ Сѵнодѣ 6 Декабря 1865 года, Аскалонъ Труворовъ.

Digitized by Google

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЯТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

1725.

ЯНВАРЯ.

28-го. Объявленіе о кончинѣ Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Алексѣевны. . стр. 1.

ФЕВРАЛЯ.

8-го. О посылкѣ совѣтника Святѣйшаго Сѵнода архимандрита Гавріила изъ С.-Петербурга въ Москву, для выбора изъ тамошнихъ священниковъ одного и изъ школьниковъ пятерыхъ человѣкъ, перваго для службы у Калмыковъ въ походной церкви, а послѣднихъ для изученія калмыцкаго языка, и объ обратномъ пріѣздѣ его, архимандрита Гавріила, изъ Москвы въ С.-Петербургъ неотложно къ 10 Марта, вмѣстѣ съ іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣевичемъ. стр. 3.

8-го. О снабженіи походной, для новокрещенныхъ Калмыковъ, церкви сосудами, книгами и прочею церковною утварью.. . . стр. 3.

15-го. Объ отпускѣ съ новокрещеннымъ калмыцкимъ ханомъ Петромъ Тайшинымъ священника и походной церкви, со всею къ ней церковною утварью и книгами, а также до 10 человѣкъ школьниковъ, для обученія ихъ калмыцкому языку и для приготовленія ихъ впослѣдствіи къ должности священниковъ у Калмыковъ, и о назначеніи какъ имъ, такъ и отправляемому священнику жалованья. . . . . стр. 3.

15-го. О не взысканіи, впредь до указу, съ поселянъ штрафа, за нехожденіе на исповѣдь положеннаго, и о составленіи во всѣхъ епархіяхъ и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ денегъ по сему сбору. . . . . стр. 4.

17-го. О разрѣшеніи построить въ г. Тобольскѣ и въ Царевѣ Городищѣ, а также въ деревняхъ Красноярскаго уѣзда и въ Камчаткѣ деревянныя церкви . . . . . стр. 5.

17-го. Объ оставленіи безъ преслѣдованія существующихъ между новокрещенными Остяками народныхъ обычаевъ, непротивныхъ правиламъ Церкви, и о лишеніи священника Дороѳея Скосырева священства, съ преданіемъ гражданскому суду, за побратимство съ остяцкимъ идоломъ и за потворство новокрещеннымъ Остякамъ совершать ихъ прежнее идолослуженіе. . стр. 8.

17-го. О возвращеніи сѵнодальныхъ дворянъ, опредѣленныхъ Правительствующимъ Сенатомъ престарѣлыхъ къ дѣламъ, а молодыхъ въ Военную Коллегію, обратно въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода, для управленія дѣлами духовнаго вѣдомства по прежнему . . . . стр. 12.

17-го. Объ объявленіи по всему духовному вѣдомству о выпускѣ гербовой бумаги новаго образца и объ употребленіи оной по силѣ указовъ, которые будутъ по сему распубликованы. стр. 12.

19-го. О вмѣненіи Духовной Дикастеріи въ обязанность надзирать за поведеніемъ сѵнодальныхъ въ Москвѣ пѣвчихъ. . . стр. 13.

19-го. Объ отказѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода удовлетворить его, за прошлый 1724 годъ, жалованьемъ изъ сѵнодальной наличной казны, помимо Статсъ-Конторы. стр. 13.

19-го. О лишеніи священника Ивана Алексѣева священства и объ отсылкѣ его къ суду граждан-

Digitized by Google

ФЕВРАЛЯ.

скому, за отрицаніе имъ Святѣйшаго Сѵнода и за невоспоминаніе онаго при переносѣ и на ектеніяхъ во время совершенія божественной литургіи . . . . . стр. 13.

22-го. Объ оставленіи печати Святѣйшаго Сѵнода безъ перемѣны на новую . . стр. 14.

22-го. О бытіи въ московскихъ монастыряхъ: Андроньевскомъ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ, Воскресенскомъ, Донскомъ, Заиконоспасскомъ и Златоустовскомъ архимандритамъ, а въ Переяславско-Залѣсскомъ Даниловѣ монастырѣ игумену, и объ оставленіи пустынь: Софроньевой, Флорищевой, Лукьяновой и Ниловой въ прежнемъ состояніи, съ присоединеніемъ къ послѣдней Могилевской пустыни . стр. 14.

24-го. Объ отлученіи князя Михаила Голицына отъ общенія съ церковью на 15 лѣтъ, за вступленіе во второй бракъ при жизни своей первой жены . . . . . стр. 15.

24-го. Объ опредѣленіи къ іеромонаху Давиду Скалубѣ толмача калмыцкаго языка, въ помощь при обращеніи Калмыковъ въ христіанство. стр. 18.

26-го. О несогласіи Святѣйшаго Сѵнода на предложенное отъ Правительствующаго Сената мнѣніе: о замѣнѣ положеннаго на крестьянъ денежнаго штрафа, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, арестомъ въ колодкахъ. стр. 19.

26-го. О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Сѵнода жалованья за сентябрскую треть 1724 года изъ сборовъ Сѵнодальной Канцеляріи. . стр. 20.

МАРТА.

1-го. О выдачѣ священнику, назначенному состоять временно при церкви, для новокрещенныхъ Калмыковъ сооруженной, жалованья, впредь до прибытія опредѣленнаго къ этой церкви іеромонаха Никодима Ленкѣевича, изъ оклада сего послѣдняго, и о назначеніи опредѣленнымъ къ этой же церкви дьячкамъ и пономарю жалованья, по сту рублей въ годъ каждому, изъ суммы, назначенной на содержаніе въ Калмыцкой землѣ школьниковъ. . . . . стр. 20.

1-го. Объ отсылкѣ жены гравера Агафьи и свекрови ея Евфросиньи Мякишевыхъ къ гражданскому суду за вымышленное ими чудо, объ истеченіи слезъ отъ иконы Владимірской Божіей Матери. . . . . стр. 23.

1-го. О посвященіи въ монахи бывшаго ключаря Архангельскаго собора Петра Меркурьева, не подвергая трехлѣтнему искусу . стр. 25.

1-го. О разрѣшеніи архіепископу кіевскому Варлааму постричь въ монашество 14 студентовъ богословія, не подвергая ихъ трехлѣтнему искусу, но вмѣнивъ 12-ти лѣтнее обученіе ихъ въ школахъ за означенный искусъ, и о разъясненіи, что именной указъ отъ 28 Января 1723 года, запрещающій постригать кого либо въ монахи, до малороссійскихъ монастырей не относится . . . . . стр. 25.

3-го. Объ отсылкѣ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, присланныхъ въ Св. Сѵнодъ изъ Герольдмейстерской Конторы, въ Московскую Сѵнодальную Камеръ-Контору для опредѣленія къ дѣламъ, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о возвращеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, которые назначены въ военную службу. . . . . стр. 28.

3-го. О точномъ исполненіи именнаго указа отъ 28 Января 1723 года, о непостриженіи вновь въ монахи и монахини безъ указа отъ Святѣйшаго Сѵнода, исключая вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, на основаніи указа 5 Февраля 1724 года . . . . . стр. 29.

5-го. О приведеніи бывшаго генералъ-рекетмейстера Василія Павлова и священника Никифора Львова къ очистительному клятвенному обѣщанію и присягѣ, съ отобраніемъ отъ нихъ сказки о непринадлежности впредь къ расколу. . . . . стр. 29.

9-го. О принятіи мѣръ къ увѣщанію изувѣровъ Азапольской волости и къ отвращенію ихъ отъ самосожигательства . . . стр. 32.

9-го. О разрѣшеніи поставить надъ мѣстомъ погребенія мощей св. Іосифа Волоколамскаго новую мѣдную раку, съ тѣмъ, чтобъ было объявлено и впредь объявлялось, что мощи св. Іосифа не въ этой ракѣ, но подъ нею подъ спудомъ обрѣтаются.. . . . . стр. 33.

9-го. О вмѣненіи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи въ обязанность доносить Святѣйшему Сѵноду немедленно о дѣлахъ, великую важность по чему либо имѣющихъ . стр. 34.

9-го. О порученіи нижегородскому архіепископу Питириму розыскивать и увѣщевать бѣглыхъ раскольниковъ и штрафовать виноватыхъ священниковъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Казанской епархіи . . . . . стр. 35.

10-го. О первенствѣ членовъ Святѣйшаго Сѵнода предъ прочими епархіальными епископами и архимандритами въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ . . . . . стр. 36.

12-го. О приглашеніи епископовъ и архимандритовъ, прибывшихъ въ С.-Петербургъ для погребенія тѣла Государя Императора Петра Великаго, въ Святѣйшій Сѵнодъ, для объявленія имъ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, во 1-хъ, о безотлагательномъ возвращеніи имъ въ свои епархіи и монастыри, во 2-хъ, о запрещеніи архіереямъ выѣзжать изъ своихъ епархій безъ испрошенія на то разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода, и въ 3-хъ, о выдачѣ имъ на проѣздъ изъ С.-Петербурга паспортовъ съ объясненіемъ въ сихъ по-

Digitized by Google

МАРТА.

слѣднихъ бытности ихъ въ С.-Петербургѣ у присяги . . . . . стр. 37.

12-го. О не принятіи въ монастыри на неисходное содержаніе публично наказанныхъ колодницъ. . . . . стр. 38.

12-го. О дозволеніи французскому пастору Кайлоту служить въ католическомъ костелѣ попеременно съ Нѣмцами, Италіянцами и Поляками . . . . . стр. 39.

12-го. О разрѣшеніи епархіальнымъ архіереямъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомительные, о полученіи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, рапорты за подписью ихъ домовыхъ приказныхъ управителей . . . . . стр. 42.

12-го. О всеподданнѣйшемъ докладѣ чтобъ тѣ изъ сенаторовъ, которые не подписали Духовный Регламентъ подписали бы оный. . стр. 42.

15-го. О разрѣшеніи приводить въ Москвѣ раскольниковъ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, въ коихъ и прочіе присягаютъ, порядкомъ, который будетъ указанъ отъ нижегородскаго архіепископа Питирима . . . . стр. 42.

16-го. Объ опредѣленіи служащаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ канцеляриста Нестерова на должность секретаря въ Духовную Дикастерію. стр. 43.

17-го. О припискѣ г. Риги и его уѣзда по духовнымъ дѣламъ къ псковской епархіи. стр. 44.

17-го. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада, о причинахъ, по коимъ сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада не долженъ переходить въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, но долженъ оставаться подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сѵнода . . . . . стр. 44.

19-го. О порученіи кабинетъ-секретарю Макарову объявить тѣмъ сенаторамъ, которые не подписались подъ Духовнымъ Регламентомъ, чтобъ подписали оный . . . . . стр. 46.

19-го. Объ отмѣнѣ предположеннаго упраздненія монастырей: Ивановскаго, что на Устюгѣ, Коряжемскаго, что у Соли-Вычегодской, и Суморинскаго въ г. Тотьмѣ. . . . стр. 46.

19-го. О выдачѣ опредѣленному въ Ригу протоіерею Симеону Ярмерковскому 100 рублей на подъемъ изъ С.-Петербурга, и о назначеніи ему 400 рублей жалованья въ годъ . . стр. 47.

19-го. О выдачѣ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу, назначенному состоять при внукѣ калмыцкаго хана Петрѣ Тайшинѣ: инструкціи объ обязанностяхъ по просвѣщенію новокрещенныхъ Калмыковъ; прогоновъ отъ С.-Петербурга до Москвы изъ наличной денежной казны Святѣйшаго Сѵнода, а отъ Москвы до калмыцкихъ улусовъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ; о производствѣ изъ этого же сбора какъ ему Ленкѣевичу, такъ и отправленнымъ съ нимъ церковникамъ и школьникамъ жалованья, и о назначеніи на содержаніе походной у Калмыковъ церкви по 30 рублей въ годъ . . . . стр. 48.

МАРТА.

19-го. О напечатаніи во весь листъ на одной сторонѣ увѣщанія къ православнымъ христіанамъ о раскольникахъ, для прибитія сего увѣщанія при церквахъ и въ другихъ пристойныхъ мѣстахъ . . . . . стр. 50.

20-го. О возвращеніи бывшему ассессору Святѣйшаго Сѵнода Варлааму Овсянникову прежняго монашескаго званія . . . стр. 50.

23-го. О разрѣшеніи оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену, по словесному заявленію Преображенскаго Приказа, обнажать монаховъ отъ монашества, а священниковъ отъ священства, не требуя письменнаго отъ Приказа извѣщенія о причинахъ, по коимъ должно быть совершено обнаженіе . . . . стр. 51.

23-го. О дозволеніи католическому священнику Петру Кайлоту отправлять церковную, для французовъ, службу въ особой отъ францисканъ капеллѣ, во избѣжаніе непріятностей отъ сихъ послѣднихъ, или же выстроить французамъ новую для себя капеллу съ разрѣшенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ . . . . стр. 52.

23-го. Объ оставленіи безъ производства такихъ доношеній отъ епархіальнаго епископа, въ которыхъ онъ называетъ себя не епископомъ, но архіереемъ; о вторичномъ воспрещеніи епископу рязанскому и муромскому Сильвестру именовать себя архіереемъ или митрополитомъ; объ устраненіи дьяка Кульбицкаго отъ вѣдыванія дѣлами Казеннаго Приказа, до рѣшенія возникшаго по его доносамъ дѣла о растратѣ упомянутымъ епископомъ Сильвестромъ казенныхъ денегъ, и о взятіи по Кульбицкомъ порукъ въ нерастратѣ имъ своего имущества, на случай могущаго воспослѣдовать на него взысканія по начету. стр. 53.

АПРѢЛЯ.

7-го. О разрѣшеніи архимандриту Ватопедскаго Аѳонскаго монастыря Паисію сбирать въ Великой и Малой Россіи милостыню, съ запискою оной въ книгу . . . . . стр. 54.

9-го. Объ отклоненіи Святѣйшимъ Сѵнодомъ предложенія оберъ-прокурора Болтина имѣть каждодневныя сѵнодскія засѣданія, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ . стр. 55.

9-го. Объ освобожденіи подьячихъ и приказныхъ служителей Троицы-Сергіева монастыря отъ платежа семигривеннаго подушнаго сбора. стр. 56.

14-го. О составленіи въ Камеръ-Конторѣ во 1-хъ, вѣдомостей по сборамъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и во 2-хъ, мнѣнія объ удобнѣйшей переоброчкѣ этихъ вотчинъ, и о воспрещеніи воинскимъ и земскимъ начальникамъ чинить подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду лицамъ помѣшательство въ сборахъ съ вышеупомянутыхъ вотчинъ . . стр. 58.

Digitized by Google

АПРѢЛЯ.

16-го. О уравненіи правъ настоятелей монастырей, владѣющихъ вотчинами, съ правами свѣтскихъ вотчинниковъ и помѣщиковъ, относительно вознагражденія за взятыхъ въ казенные плотники крестьянъ изъ монастырскихъ вотчинъ. стр. 58.

16-го. О порученіи Сильвестру, епископу рязанскому, произвесть дознаніе: о времени и мѣстахъ постройки въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ часовень, о числѣ находящихся при сихъ часовняхъ священно-церковнослужителей и ихъ дѣтей; о числѣ дворовъ прихожанъ приписанныхъ къ симъ часовнямъ; объ отобраніи отъ прихожанъ свѣдѣнія о томъ: могутъ ли они дать церковнымъ причтамъ содержаніе, по Духовному Регламенту положенное, и о посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, пріостановиться исполненіемъ его опредѣленія о зачисленіи дѣтей священно и церковнослужителей сихъ часовенъ въ подушный окладъ, впредь до полученія отъ епископа Сильвестра затребованныхъ свѣдѣній и до сѵнодальнаго по этому предмету опредѣленія . . . . . стр. 59.

16-го. О невозможности отмѣнить званіе вице-президента Святѣйшаго Сѵнода безъ особаго доклада о томъ Государынѣ Императрицѣ, не смотря на сдѣланное по этому предмету предложеніе однимъ изъ вице-президентовъ, состоящихъ въ числѣ членовъ Святѣйшаго Сѵнода. . стр. 60.

16-го. О воспрещеніи коммисарамъ гражданскаго вѣдомства вмѣшиваться въ сборъ оброчныхъ за 1724 годъ денегъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ. . стр. 61.

16-го. О порученіи архимандриту Иннокентію Лапицкому управлять смоленскимъ архіерейскимъ домомъ . . . . . стр. 62.

16-го. О дополненіи протоинквизиторской инструкціи особливымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія въ провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы. . . . . стр. 63.

19-го. О передачѣ сельца Путилова изъ вѣдомства Камеръ-Конторы въ вѣдомство тверскаго архіерейскаго дома, для увеличенія средствъ на содержаніе духовнаго училища при Ѳедоровскомъ монастырѣ . . . . . стр. 63.

24-го. О порядкѣ лишенія священства и монашества лицъ духовнаго званія по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. стр. 71.

26-го. Объ исполненіи въ точности воли завѣщателя изъ духовныхъ лицъ, выраженной въ завѣщаніи, относительно оставшагося послѣ него движимаго имущества . . . . стр. 72.

28-го. О поминовеніи Государя Императора Петра Великаго въ инославныхъ церквахъ, находящихся въ Россіи и въ новозавоеванныхъ городахъ, по обычаю каждаго христіанскаго исповѣданія . . . . . стр. 72.

30-го. О препровожденіи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, о поминовеніи, блаженныя памяти, Императора Петра Великаго, къ свѣтскимъ управителямъ новозавоеванныхъ городовъ, и о посылкѣ на будущее время къ нимъ указовъ о совершеніи молебствій о здравіи Государыни Императрицы и другихъ тому подобныхъ, съ тѣмъ, чтобы по этимъ указамъ молебствія были отправляемы въ инославныхъ церквахъ. . . . стр. 73.

30-го. О составленіи доклада на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ, о назначеніи содержанія священно и церковнослужителямъ, посылаемымъ для совершенія службы и требъ въ иностранныя государства . . стр. 73.

30-го. О выдачѣ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами изъ Камеръ-Конторы. стр. 73.

30-го. О неподсудности лицъ духовнаго вѣдомства гражданскимъ судебнымъ учрежденіямъ. стр. 74.

30-го О собраніи достовѣрныхъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, собираемыхъ каждогодно въ сѵнодальный домъ, для представленія въ Правительствующій Сенатъ къ составленію росписи жалованья по штату служащимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ лицамъ. стр. 76.

МАЯ.

3-го. О порядкѣ введенія въ должность членовъ Святѣйшаго Сѵнода . . . . стр. 76.

3-го. О вмѣненіи преступнику, присужденному Юстицъ-Коллегіею за богохульство къ сожженію, учиненнаго имъ добровольнаго въ семъ преступленіи признанія въ покаяніе, и объ уклоненіи Святѣйшаго Сѵнода отъ дачи по сему дѣлу особаго мнѣнія объ уменьшеніи степени наказанія потому, что дѣло объ упомянутомъ преступленіи производилось посредствомъ розыска, при которомъ какъ обвиняемый, такъ и обличители были пытаны. . . . . стр. 77.

5-го. Объ отправленіи гражданскихъ преступниковъ въ ссылку по монастырямъ посредствомъ и иждивеніемъ судебныхъ мѣстъ, опредѣляющихъ такое наказаніе, при указѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода къ настоятелямъ монастырей, о принятіи ссылаемыхъ на житье въ монастыри. стр. 77.

8-го. О запрещеніи на нѣкоторое время какъ членамъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и всѣмъ служащимъ въ ономъ принимать съ почты адресованныя къ нимъ письма, но представлять оныя въ присутствіе Святѣйшаго Сѵнода для распечатыванія при первыхъ онаго членахъ, на тотъ предметъ, что не окажется ли въ пакетахъ на чье либо имя писемъ другимъ лицамъ. стр. 78.

10-го. О порядкѣ отправленія на почту казенныхъ пакетовъ и писемъ членовъ и канцелярскихъ служителей Святѣйшаго Сѵнода и о запре-

Digitized by Google

МАЯ.

щенія вкладывать въ казенные пакеты письма служащихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ лицъ. стр. 78.

12-го. О посылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію за скрѣпою оберъ-секретаря и секретаря, а въ отсутствіе перваго за подписаніемъ одного изъ сѵнодальныхъ членовъ и секретаря . стр. 79.

13-го. Объ отрѣшеніи архіепископа новгородскаго Ѳеодосія отъ должности вице-президента Святѣйшаго Сѵнода, отъ управленія новгородскою епархіею и отъ намѣстничества въ Александро-Невскомъ монастырѣ; о ссылкѣ его въ Корельскій монастырь на неисходное житье подъ воинскимъ карауломъ; о распубликованіи въ народѣ объ его церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ, и о ссылкѣ бывшаго ассесора Святѣйшаго Сѵнода іеромонаха Варлаама Овсянникова въ Соловецкій монастырь въ братство, на неисходное житье. . . . . стр. 79.

14-го. О взятіи въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода новгородскаго архіерейскаго дома и Александро-Невскаго монастыря. стр. 82.

14-го. О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей изъ сѵнодальнаго Казеннаго Приказа и нижегородскаго архіерейскаго дома, о количествѣ денежныхъ, хлѣбныхъ, окладныхъ и неокладныхъ сѵнодальнаго дома доходовъ съ городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса съ ихъ уѣздами и съ Вязниковской Слободы . . . стр. 83.

14-го. Объ отправленіи іеромонаха Варлаама Овсянникова, на неисходное житіе, въ братство Соловецкаго монастыря, чрезъ посредство и на средства Святѣйшаго Сѵнода. . . стр. 84.

18-го. Объ опредѣленіи на мѣсто Ивана Волтина оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода гвардіи капитана Алексѣя Баскакова, коему вмѣстѣ съ симъ завѣдывать и дѣлами объ учрежденіи монастырей . . . . . стр. 85.

18-го. О примѣненіи 5-го пункта указа о формѣ суда къ церковнымъ установленіямъ, въ смыслѣ разъясненія, учиненнаго Правительствующимъ Сенатомъ. . . . . стр. 85.

24-го. О выдачѣ учителямъ московскихъ латинскихъ школъ, изъ иноземцовъ, жалованья, за 1724 годъ, не товарами, а деньгами изъ доходовъ Монастырскаго Приказа . . . стр. 86.

24-го. О производствѣ денежной дачи, по жалованнымъ грамотамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ изъ доходовъ сѵнодальныхъ домовыхъ вотчинъ; о не употребленіи въ расходъ, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, сборовъ по Дворцовому и Казенному Приказамъ, и о присылкѣ изъ оныхъ Приказовъ ежемѣсячно о всѣхъ сборахъ рапортовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и Камеръ-Контору Сѵнодальнаго Правительства . . . . . стр. 87.

24-го. О воспрещеніи Духовной Дикастеріи возвращать прошенія безъ резолюціи и безъ объявленія просителямъ причинъ, по коимъ прошеніе не можетъ быть принято . . стр. 89.

24-го. О приписке въ вѣдомство сѵнодальнаго дома 19-ти погостовъ Ржевскаго уѣзда, съ исключеніемъ ихъ изъ вѣдомства новгородской епархіи . . . . . стр. 89.

24-го. О наказаніи монаха Троицко Сергіева монастыря Викентія Черницова плетьми и о ссылкѣ на послушаніе въ братство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, за поношеніе имъ Святѣйшаго Сѵнода . . . . . стр. 90.

24-го. Объ учрежденіи при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, для отправленія духовныхъ дѣлъ, консисторіи, и о назначеніи въ оную членами: архимандритовъ Антоньева и Деревяницкаго монастырей, протоіерея Знаменскаго собора и одного изъ игуменовъ, или протоіереевъ, или же изъ знатныхъ священниковъ, по усмотрѣнію упомянутыхъ архимандритовъ . . стр. 91.

26-го. О формѣ печатанія Императорскаго титула во вновь издаваемыхъ книгахъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, и на антиминсахъ . . . . . стр. 91.

26-го. О представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстъ, вѣдомостей о привѣсахъ, снятыхъ со святыхъ иконъ, и о старинныхъ замѣчательныхъ вещахъ, доставленныхъ изъ епархій, монастырей и церквей, и о воспрещеніи впредь снимать съ св. иконъ оклады и употреблять въ расходъ привѣсы къ нимъ и прочее церковное имущество. . стр. 92.

28-го. О непріемѣ въ монастыри, безъ предварительнаго докторскаго освидѣтельствованія, бѣснующихся. и о принятіи за симъ только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся неизличимыми и бѣснующимися отъ злыхъ духовъ. стр. 94.

31-го. О воспоминаніи въ церковнослуженіяхъ на ектеніяхъ и молитвахъ супруга Цесаревны Анны Петровны, герцога голштинскаго Карла-Фридриха . . . . . стр. 95.

31-го. О празднованіи по прежнему съ благодарственнымъ молебствіемъ дней тезоименитствъ Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великой Княжны Натальи Алексѣевны . . стр. 96.

31-го. О воспрещеніи выдавать какъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Сѵнода жалованье прежде росписки ихъ въ книгѣ . . . . . стр. 96.

ІЮНЯ.

1-го. О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о движеніи дѣлъ, производящихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ . . . . . стр. 96.

2-го. О составленіи конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ искорененію раскола . . . . . стр. 97.

Digitized by Google

ІЮНЯ.

2-го. О порученіи судьѣ Тіунской Конторы отыскивать проживающихъ въ С.-Петербургѣ безъ паспортовъ монаховъ, монахинь, бѣлыхъ священниковъ и дьяконовъ, для производства слѣдствія о своевольномъ прибытіи ихъ въ С.-Петербургъ . . . . . стр. 99.

2-го. О невзыскиваніи, впредь до указа, съ московскихъ ямщиковъ, не имѣющихъ торговыхъ промысловъ, штрафа за неисповѣдь . стр. 99.

2-го. О требованіи отъ Правительствующаго Сената особаго офицера, для управленія дѣлами Выгорѣцкихъ раскольниковъ и для сбора съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ . . . . . стр. 101.

4-го. О запрещеніи брать съ уѣздныхъ людей и съ прочихъ, положенныхъ въ подушный окладъ, подводы и выдавать на нихъ подорожныя, исключая подъ перевозку денежной казны и колодниковъ, и о разсылкѣ состоявшагося по сему указа по селамъ къ священникамъ, для чтенія народу въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни . . . . . стр. 102.

4-го. О запрещеніи выдавать кому либо выписки изъ дѣлъ, производящихся въ сѵнодской канцеляріи, и о разрѣшеніи или лично представлять секретарямъ дѣла нужныя сенатскимъ членамъ, засѣдающимъ въ Аудіенцъ-Конторѣ при Сенатѣ, или доставлять имъ оныя изъ Канцеляріи по письменнымъ требованіямъ . . стр. 104.

4-го. Объ употребленіи въ указахъ, посылаемыхъ изъ Александро-Невскаго монастыря въ его вотчины, и въ другихъ канцелярскихъ бумагахъ титула Государыни Императрицы, впредь до опредѣленія въ монастырь настоятеля. стр. 104.

5-го. Объ отсылкѣ содержащагося при Святѣйшемъ Сѵнодѣ капуцина Хризолога въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, и о представленіи Ея Величеству доклада, о перечисленіи малыхъ монастырей и пустынь къ прежнимъ епархіямъ, изъ коихъ они были приписаны къ монастырямъ другихъ епархій . . . стр. 104.

7-го. О напечатаніи молитвенныхъ о здравіи Государыни Императрицы каноновъ, и о разсылкѣ оныхъ по всѣмъ церквамъ . стр. 105.

9-го. О предоставленіи Сѵнодальной Камеръ-Конторѣ права посылать во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду управленія указы, исключая Духовной Дикастеріи и Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и о подтвержденіи московскому духовенству вносить сомнительныя дѣла на разрѣшеніе въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію . . . стр. 106.

9-го. О наложеніи штрафа во 100 рублей на архіереевъ и на ихъ приказныхъ управителей и въ 20 рублей на намѣстниковъ и монастырскихъ управителей тѣхъ епархій и монастырей, изъ которыхъ не высланы въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости, потребованныя для сочиненія штата. стр. 107.

ІЮНЯ.

11-го. О формѣ возглашенія въ церковнослуженіяхъ царствующаго Дома и супруга Цесаревны Анны Петровны, герцога голштинскаго Карла-Фридриха, и объ утвержденіи мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о выдачѣ протоіерею Ярмерковскому 100 рублей на подъемъ, при переѣздѣ изъ С.-Петербурга въ Ригу, и о назначеніи ему жалованья по 400 рублей въ годъ. . стр. 108.

11-го. О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества, прямо отъ Святѣйшаго Сѵнода, каждонедѣльно рапортовъ о рѣшеныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлахъ . . . . . стр. 109.

11-го. Объ измѣненіи постановленія Святѣйшаго Сѵнода, относительно избранія въ число членовъ новгородской консисторіи лицъ бѣлаго духовенства, по случаю опредѣленія въ оную членомъ архимандрита Хутынскаго монастыря . . . . . стр. 110.

11-го. О бытіи подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду лицамъ въ послушаніи у оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода капитана Баскакова, при перепискѣ имъ ризницъ и церковной утвари въ московскихъ соборахъ и монастыряхъ. стр. 110.

11-го. Объ отсылкѣ драгунъ, набранныхъ бывшимъ архіепископомъ Ѳеодосіемъ изъ дворянскихъ дѣтей новгородскаго архіерейскаго дома, въ солдаты лейбъ-гвардіи въ Преображенскій полкъ . . . . . стр. 111.

14-го. О разрѣшеніи находящемуся въ Новгородѣ архимандриту казанскаго Спасскаго монастыря Іонѣ Салникѣеву принимать доношенія и прошенія на бывшаго архіепископа новгородскаго Ѳеодосія и препровождать ихъ въ Аудіенцъ-Контору, для разсмотрѣнія . . . стр. 112.

14-го. Объ освобожденіи, за старостію и болѣзнями, монахини Елизаветы, въ мірѣ Ульяны Татищевой, изъ ростовскаго Троицкаго монастыря, для жительства въ Москвѣ въ домѣ зятя ея, генералъ-почтъ директора Алексѣя Дашкова, и объ исключеніи ея изъ табелей монашескаго чина того монастыря . . . . . стр. 113.

16-го. О порядкѣ празднованія дней тезоименитства великаго князя Петра Алексѣевича и великія княжны Наталіи Алексѣевны, и о поминовеніи Государя Императора Петра I-го и Цесаревны Наталіи Петровны наканунѣ дней тезоименитства Ихъ, то есть 28 Іюня и 25 Августа. стр. 114.

16-го. Объ утвержденіи церковной службы, составленной для торжествованія побѣды надъ Шведами подъ Полтавою. . . стр. 115.

16-го. О бытіи греческой школѣ, впредь до будущаго генеральнаго опредѣленія, подъ вѣдѣніемъ Канцеляріи московской типографіи, отъ которой получать жалованье профессору и кормовыя деньги ученикамъ . . . ст. 115.

16-го. О непосредственномъ правѣ Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ соеди-

Digitized by Google

ІЮНЯ.

нять малобратственные монастыри и пустыни и приписывать ихъ къ другимъ монастырямъ. стр. 117.

18-го. О выдачѣ келейному монаху митрополита воронежскаго Пахомія Марку по 10 рублей, за годъ службы, проведенной имъ у этого митрополита безъ жалованья. . . . стр. 118.

21-го. Объ оставленіи монастырей: Соловецкаго, Сійскаго, Николаевскаго, Богословскаго и Маркушевскаго самостоятельными, и о припискѣ прочихъ малобратственныхъ монастырей холмогорской епархіи къ другимъ монастырямъ, имѣющимъ штатное положеніе и достаточное продовольствіе для бытія въ нихъ игуменствамъ. стр. 119.

21-го. Объ оставленіи Кирилло-Новоезерскаго монастыря самостоятельнымъ . . стр. 119.

21-го. О припискѣ Спасскаго монастыря, что въ Муромѣ, къ рязанскому архіерейскому дому, съ опредѣленіемъ настоятеля и съ учрежденіемъ въ немъ школы для обученія священническихъ дѣтей . . . . . стр. 120.

21-го. Объ отчисленіи Троицкаго Телѣгова монастыря отъ Гледенскаго и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему . . стр. 121.

21-го. О бытіи дѣвичьимъ монастырямъ, въ которыхъ находятся свыше 40 сестеръ, самостоятельными по прежнему, и о сведеніи за симъ нѣсколькихъ монастырей, въ которыхъ менѣе 30 сестеръ, въ одинъ. . . . стр. 123.

21-го. О сохраненіи архимандритамъ монастырей, Предтеченскаго, что въ Тулѣ, и Успенскаго, что въ Орлѣ, права именоваться архимандритами, доколѣ они пробудутъ настоятелями этихъ монастырей, и о бытіи Успенскому монастырю самостоятельнымъ, съ учрежденіемъ въ немъ на предбудущее время, вмѣсто архимандритства, игуменства. . . . . стр. 124.

21-го. О выдачѣ изъ денегъ, сбираемыхъ по церквамъ на госпиталь, суммы на покупку платья для иновѣрцевъ, принимающихъ святое крещеніе. . . . . стр. 125.

23-го. О бытіи муромскому Благовѣщенскому монастырю въ присоединеніи къ муромскому же Борисо-Глѣбскому монастырю, съ переводомъ всей братіи въ этотъ послѣдній, и объ оставленіи при церкви Благовѣщенскаго монастыря священника и причетниковъ. . . . . стр. 125.

23-го. О срисованіи мозаичныхъ въ алтарѣ кіевскаго Софійскаго собора изображеній, и о составленіи къ нимъ описанія, для обличенія раскольниковъ въ ихъ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ. . . . . стр. 126.

23-го. О разрѣшеніи крестить въ православную вѣру, безъ обученія закону Божію, только тѣхъ изъ малолѣтныхъ Калмыковъ и Татаръ, которые не достигли семилѣтняго возраста, а остальныхъ неиначе какъ послѣ изученія ими молитвы Отче нашъ, Сѵмвола Вѣры и прочаго для христіанина необходимаго . . . . . стр. 126.

ІЮНЯ.

25-го. О прощеніи по милостивымъ указамъ тѣхъ раскольниковъ, по дѣламъ коихъ состоялось опредѣленіе до состоянія упомянутыхъ указовъ, и о неприведеніи въ исполненіе рѣшеній, воспослѣдовавшихъ послѣ тѣхъ указовъ, коими опредѣлено какое либо публичное наказаніе или ссылка въ галерную работу . . . . стр. 127.

25-го. О составленіи подробныхъ вѣдомостей о проживающихъ въ Москвѣ безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ . . . . стр. 128.

25-го. О дозволеніи прибывшимъ въ Астрахань съ грузинскимъ царевичемъ архіереямъ и архимандритамъ отправлять безпрепятственно священнослуженіе въ православныхъ церквахъ, а священникамъ, при нихъ состоящимъ, вѣнчать, прибывшихъ съ ними же, по ихъ грузинскимъ обычаямъ, и о воспрещеніи всѣмъ имъ вообще вмѣшиваться въ епархіальныя тамошняго епископа дѣла. . . . . стр. 128.

25-го. Объ учиненіи жителямъ астраханской епархіи, уклоняющимся отъ исповѣди и принятія святыхъ Таинъ, увѣщанія въ г. Астрахани и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ отъ епископа, а въ дальнихъ отъ искуснѣйшихъ священниковъ, съ объявленіемъ при этомъ непокорнымъ указныхъ за непослушаніе наказаній, и о запискѣ открывшихся раскольниковъ въ двойной окладъ, со взысканіемъ съ давнихъ раскольниковъ этого оклада съ 1716 года, и со вмѣненіемъ имъ въ обязанность носить платье старинного покроя . . . . . стр. 130.

25-го. О взысканіи съ разночинцовъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ и доимочныхъ за бѣглыхъ раскольниковъ съ ихъ поручителей. стр. 131.

30-го. О докладѣ Государынѣ Императрицѣ во 1-хъ, прошенія архіепископовъ Ѳеофана и Ѳеофилакта о перемѣщеніи обратно перваго въ псковскую, а послѣдняго въ тверскую епархіи, и во 2-хъ, мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода о кандидатахъ на новгородскую епархію. . . стр. 132.

30-го. О наказаніи при Тіунской Конторѣ плетьми за незаконные поступки сѵнодальнаго канцелярскаго служителя, при всѣхъ сѵнодальныхъ служителяхъ, и объ оставленіи его у дѣлъ по прежнему . . . . . стр. 133.

ІЮЛЯ.

2-го. О предоставленіи судьѣ Тіунской Конторы, протоіерею Іоанну Семенову, права именоваться членомъ Святѣйшаго Сѵнода, и въ писаніи его въ посылаемыхъ къ нему канцелярскихъ бумагахъ сѵнодальнымъ ассесоромъ и Тіунской Конторы судьею. . . стр. 133.

2-го. О переименованіи подканцеляристовъ Анахина и Козловскаго переводчиками Святѣй-

Digitized by Google

шаго Сѵнода, и о назначеніи какъ имъ, такъ и переводчику Розенблюту, жалованья, съ 1 Іюля сего года, не по окладу, а по трудамъ ихъ въ переводахъ. . . . . стр. 134.

2-го. О производствѣ сѵнодальному экзекутору жалованья равнаго съ жалованьемъ экзекутора сенатскаго. . . . . стр. 134.

2-го. О совершеніи крещенія надъ раскольниками, обращающимися въ православіе, если они не были окрещены по правиламъ Святой Церкви при рожденіи, но получили крещеніе отъ раскольническихъ лжеучителей, и о помазаніи только св. мѵромъ тѣхъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ, которые получили при рожденіи правильное крещеніе; объ учиненіи обращающимся раскольникамъ всенароднаго въ церкви покаянія въ ихъ бывшемъ заблужденіи, и о принесеніи ими присяги, что они будутъ жить въ непремѣнномъ пріобщеніи къ Святой Церкви. стр. 135.

2-го. О бытіи Ѳеофану, архіепископу псковскому, архіепископомъ новгородскимъ и великолуцкимъ и архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря, Ѳеофилакту, архіепископу тверскому архіепископомъ псковскимъ, Георгію, епископу ростовскому, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и о напечатаніи проповѣди, сказанной 29 Іюня въ Троицкомъ соборѣ, архіепископомъ Ѳеофаномъ. . . . . стр. 137.

5-го. О выдачѣ сѵнодальному переводчику Максиму Суворову, назначенному учителемъ въ Сербію, на проѣздъ туда 200 рублей и на предстоящій годъ жалованья 300 рублей изъ доходовъ сѵнодальнаго вѣдомства . . . стр. 138.

5-го. О высылкѣ штрафныхъ денегъ, сбираемыхъ за небытіе на исповѣди съ купцовъ и разночинцевъ, изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ отдаленныхъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, съ тѣмъ, чтобъ эта послѣдняя присылала ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ при ежемѣсячныхъ рапортахъ . . . . стр. 139.

7-го. О бытіи архіепископу Ѳеофилакту по прежнему въ тверской епархіи архіепископомъ же, и о докладѣ Государынѣ Императрицѣ: во 1-хъ, о томъ, быть ли архіепископу Ѳеофану по прежнему въ псковской епархіи, или же быть архіепископомъ новгородскимъ, во 2-хъ, именовать ли преосвященнаго Сильвестра архіепископомъ, или же епископомъ, и въ 3-хъ, гдѣ объявить преосвященному Сильвестру о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань: въ Крестовой ли Палатѣ въ Москвѣ, или въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. стр. 139.

7-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія: во 1-хъ, о причинахъ, по коимъ раскольническимъ дѣламъ и сбору съ раскольниковъ и съ неисповѣдающихся денегъ необходимо быть при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, во 2-хъ, о вредѣ, который можетъ воспослѣдовать отъ переложенія денежнаго сбора съ Выгорѣцкихъ раскольниковъ на заработки въ Повѣнецкихъ желѣзныхъ заводахъ, въ 3-хъ, о высылкѣ изъ Петровскихъ заводовъ на жительство раскольниковъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ, и въ 4-хъ о пользѣ, которая можетъ проистечь отъ этой послѣдней мѣры . . . . . стр. 141.

7-го. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ, чтобъ въ случаѣ извѣта отъ подсудимыхъ на знатныхъ духовныхъ лицъ, послѣдствіемъ чего бываетъ арестъ оговоренныхъ, дѣла о сихъ послѣднихъ производились бы безъ замедленія, а если сего по чему либо учинить было бы нельзя, то отдавать оговоренныхъ на благонадежныя поруки. . . . . стр. 144.

7-го. О составленіи по духовному вѣдомству вѣдомостей о всѣхъ производящихся фискальныхъ дѣлахъ; о прекращеніи изъ числа ихъ тѣхъ, по которымъ подсудимые обвиняются въ преступленіяхъ до 1724 года учиненныхъ, и о скорѣйшемъ рѣшеніи остальныхъ . стр. 144.

8-го. О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ: именовать ли епископа Сѵльвестра архіепископомъ, какъ онъ поименованъ въ именномъ указѣ о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань, или епископомъ, по состоянію его въ этомъ санѣ . . . . . стр. 145.

9-го. О выдачѣ безъ задержки на сѣмена къ посѣву на 1726 годъ надлежащаго количества ржи во всѣхъ сѵнодальнаго вѣдомства вотчинахъ, и о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей о количествѣ въ сихъ вотчинахъ описнаго генералитетомъ хлѣба и произведеннаго за симъ изъ онаго расхода . . . . . стр. 146.

9-го. О производствѣ въ Тіунской Конторѣ дѣлъ о снятіи священства по требованіямъ Преображенской и Тайной Канцеляріи . стр. 147.

9-го. О высылкѣ лазаретныхъ денегъ изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій, новгородской и псковской, въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ отдаленныхъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію. . . . . стр. 147.

12-го. Всенародное объявленіе о перемѣщеніи архіепископа псковскаго Ѳеофана архіепископомъ новгородскимъ и объ опредѣленіи архіепископа тверскаго Ѳеофилакта вторымъ вице-президентомъ Святѣйшаго Сѵнода. . . стр. 148.

12-го. О порученіи священнику, совратившемуся въ расколъ и вновь православіе принявшему, изыскивать и увѣщевать, къ обращенію же въ православіе, раскольниковъ, впредь до разрѣшенія ему лично священнодѣйствовать, и о порученіи Новгородской Консисторіи, совмѣстно съ новгородскимъ воеводою, рѣшить дѣло о убійствѣ раскольниками архіерейскаго сына боярскаго . . . . . стр. 149.

Digitized by Google

ІЮЛЯ.

16-го. О примѣненіи указа, о судѣ дворцовыхъ крестьянъ между собою и съ другими, къ подчиненнымъ Сѵнодальному вѣдомству . стр. 150.

16-го. О сосредоточеніи при С.-Петербургской типографіи печатанія новоиздаваемыхъ листовъ, для надлежащаго наблюденія надъ содержаніемъ ихъ со стороны Святѣйшаго Сѵнода . стр. 151.

16-го. Объ отправленіи въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ священнослуженія согласно церковнаго устава, безъ особенностей, находящихся въ письменномъ Чиновникѣ, хранящемся въ этомъ монастырѣ . . стр. 151.

19-го. О сочиненіи манифеста о причинахъ, по коимъ подлежатъ сожженію присяжные листы и подписки, данныя духовными и свѣтскими служителями новгородской епархіи на имя бывшаго архіепископа Ѳеодосія. . . . стр. 152.

21-го. Объ обращеніи имущества, оставшагося послѣ смерти архимандрита, въ собственность того монастыря, въ которомъ умершій пребывалъ . . . . . стр. 152.

23-го. О порядкѣ, который слѣдуетъ наблюдать при обращеніи и крещеніи въ православную вѣру ясачной Мордвы въ Казанской губерніи. стр. 154.

26-го. О представленіи на утвержденіе Правительствующаго Сената штата служащихъ какъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за исключеніемъ должностей оберъ-прокурора и экзекутора, такъ и въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи. стр. 154.

АВГУСТА.

2-го. О возведеніи ассессора Святѣйшаго Сѵнода архимандрита калязинскаго Рафаила въ санъ епископа псковскаго, и о перемѣщеніи совѣтника Святѣйшаго Сѵнода архимандрита симоновскаго Петра архимандритомъ же въ Александро-Невскій монастырь . . . . . стр. 156.

2-го. Объ уничтоженіи въ сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ должности подканцеляриста и коммисара; о назначеніи секретарю сѵнодальнаго Казенного Приказа денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а въ Крестовую Палату двоихъ истопниковъ и одного пиво-и-квасовара; объ опредѣленіи туда же, вмѣсто подключника, чашника, съ назначеніемъ всѣмъ имъ жалованья . . . . . стр. 156.

4-го. О назначеніи при посольствѣ въ Китай духовныхъ лицъ, походной церкви и для изученія китайскаго языка двоихъ учениковъ изъ Славяно-Латинскихъ школъ, съ отнесеніемъ содержанія для всѣхъ назначенныхъ лицъ и расходовъ по сооруженію походной церкви и утвари къ ней на суммы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. стр. 157.

4-го. О подчиненіи рижскаго протоіерея по всѣмъ церковнымъ и другимъ дѣламъ мѣстному епископу . . . . . стр. 158.

АВГУСТА.

4-го. О назначеніи архимандритамъ, спасо-казанскому Іонѣ и ипатскому Серапіону, вызваннымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, жалованья въ годъ по 500 рублей, изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ . . . . . стр. 158.

9-го. Объ оставленіи архимандрита Рафаила, по посвященіи его въ епископы, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; о бытіи архимандриту Александро-Невскаго монастыря первѣйшимъ архимандритомъ во всей имперіи; о неразрѣшеніи сѵнодальнымъ вице-президентамъ носить во время священнослуженія кресты на митрахъ; о продолженіи начатаго по доносамъ дворянъ Тютрюмова и Носова дѣла въ новгородской епархіи; о представленіи Ея Императорскому Величеству Иродіона, епископа черниговскаго, съ повинною по дѣлу его съ полковникомъ Полуботкомъ, и объ именованіи епископа казанскаго Сильвестра архіепископомъ . . стр. 160.

11-го. Объ оставленіи Преображенскаго, что за озеромъ Байкаломъ, монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ иркутскому Вознесенскому монастырю; о разрѣшеніи архимандриту сего послѣдняго Антонію Платковскому открыть въ этомъ монастырѣ школу для обученія монгольскому и китайскому языкамъ; о бытіи ему же Антонію Платковскому въ послушаніи у тобольскаго митрополита, и о передачѣ предложенія Святѣйшаго Сѵнода новокрещенному ламѣ Ивану, о принятіи ему должности учителя монгольскаго языка въ Москвѣ . . стр, 161.

11-го. О дозволеніи епископу черниговскому посвящать въ своей епархіи въ монашество студентовъ и другихъ честныхъ, ученыхъ и способныхъ людей для проповѣди слова Божія и для преподаванія въ училищахъ наукъ . стр. 163.

11-го. О разрѣшеніи печатать въ Черниговской типографіи церковныя книги, но съ тѣмъ чтобъ, по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, представлять по два экземпляра каждой книги въ Святѣйшій Сѵнодъ для просмотра . стр. 164.

11-го. О производствѣ въ Малороссійской Коллегіи слѣдствія, о завладѣніи казаками церковныхъ земель, и о возвращеніи этихъ земель обратно въ церковное владѣніе, съ выдачею покупщикамъ покупной суммы денегъ съ имѣнія продавцевъ. . . . . стр. 164.

11-го. О взятіи съ раскольниковъ, поселившихся на землѣ Троицкаго Ильинскаго монастыря, оброка въ пользу этого монастыря, за все время жительства ихъ на этой землѣ, и о взиманіи этого оброка впредь . . . . стр. 165.

11-го. О препровожденіи въ Малороссійскую Коллегію подтвердительнаго указа, о непривлеченіи къ гражданскому суду священно и церковнослужителей, какъ лицъ подлежащихъ непосредственно суду и расправѣ мѣстнаго епископа. стр. 166.

Digitized by Google

АВГУСТА.

18-го. О сочиненіи увѣщательнаго къ раскольникамъ объявленія, по случаю добровольнаго обращенія изъ раскола въ православіе надсмотрщика при портовой таможнѣ Ивана Михайлова. стр. 167.

25-го. О бытіи епископамъ: псковскому Рафаилу и ростовскому Георгію, совѣтниками Святѣйшаго Сѵнода, о составленіи съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, относительно назначеннаго содержанія грузинскому царевичу Вахтангу изъ доходовъ, сбираемыхъ съ сѵнодальныхъ вотчинъ, и объ отводѣ ему для постоя въ Москвѣ монастырскаго подворья. стр. 168.

25-го. О наказаніяхъ, присужденныхъ епископу, священнику и мірскимъ людямъ какъ за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, такъ и за разглашеніе объ ономъ . . . . стр. 168.

27-го. О назначеніи переводчику при Святѣйшемъ Сѵнодѣ жалованья по прежнему окладу, и объ увольненіи отъ службы остальныхъ переводчиковъ . . . . . стр. 170.

СЕНТЯБРЯ.

1-го. О воспрещеніи выдавать изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода кому либо письменныя свѣдѣнія о важныхъ государственныхъ дѣлахъ и о содержаніи таковыхъ въ секретѣ . стр. 171.

3-го. О лишеніи іеромонаха Епифанія Ревуцкаго священническаго и монашескаго чина, за присвоеніе имъ себѣ чрезъ обманъ отъ митрополита ясскаго посвященія въ епископа чигиринскаго, и о преданіи его, за прочія преступленія, гражданскому суду; о выдачѣ служителямъ при Санктпетербургской типографіи, жалованья за 1723 и 1724 годы по окладамъ безъ вычета; о выдачѣ архимандритамъ, спасо-казанскому Іонѣ и ипатскому Серапіону, на содержаніе ихъ въ С.-Петербургѣ впредь до опредѣленія штата, по 100 рублей каждому; о подтвержденіи чрезъ Правительствующій Сенатъ Канцеляріи Городовыхъ Дѣлъ объ отпускѣ по 2011 р. 23 коп., каждогодно, на содержаніе С.-Петербургской типографіи; о препровожденіи въ Сенатъ для апробаціи одного экземпляра Разсужденія о Шведской войнѣ; о справкѣ по взятымъ въ Статсъ-Контору изъ Московской типографіи 3000 рублямъ; о скорѣйшемъ составленіи рѣшительнаго опредѣленія объ избраніи помѣщенія для С.-Петербургской типографіи, объ уничтоженіи при ней должности директора и о бытіи только коммиссару. стр. 172.

6-го. Объ отправленіи въ Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи московскихъ сверхштатныхъ отрѣшенныхъ священниковъ; о выдачѣ имъ на подмогу по 70 рублей изъ суммъ гривеннаго съ церквей сбора; о продолженіи сего сбора впредь и о запрещеніи расходовать суммы этого сбора на другія дѣла . стр. 175.

СЕНТЯБРЯ.

10-го. Объ отмѣнѣ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода относительно отправленія архимандрита Антонія при посольствѣ въ Китай, по случаю назначенія особаго при посольствѣ священника. стр. 176.

10-го. Объ уравненіи крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства съ помѣщичьими, относительно платежа за взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ, или зачисленія слѣдующихъ по сему денегъ въ подушныя за тѣхъ крестьянъ подати . . . . . стр. 176.

10-го. Объ опредѣленіи въ московскій сѵнодальный домъ монаха Іоны въ должность часовщика; о внесеніи этой должности въ штатъ сего дома и о назначеніи за исправленіе оной денежнаго и хлѣбнаго жалованья. . . стр. 179.

13-го. О храненіи въ с.-петербургскихъ церквахъ денегъ, собираемыхъ на церковное строеніе, и прибыльныхъ отъ продажи свѣчь и объ употребленіи ихъ на церковныя потребы; объ отсылкѣ изъ тѣхъ же церквей въ Главный Коммисаріатъ или въ Гарнизонную Канцелярію госпитальныхъ денегъ и объ истребованіи отъ Гарнизонной Канцеляріи взятыхъ полковникомъ Фаминцинымъ изъ церкви св. апостола Матѳея денегъ и записныхъ книгъ . . . стр. 180.

15-го. Объ оставленіи Богородицкаго Игрицкаго монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ Ипатскому монастырю, впредь до генеральнаго о всѣхъ монастыряхъ въ штатѣ опредѣленія. стр. 180.

15-го. О бытіи въ ростовской епархіи архимандритамъ только въ четырехъ монастыряхъ: Авраміевѣ Богоявленскомъ, что въ Ростовѣ, Спасскомъ, что въ Ярославлѣ, Покровскомъ, что въ Угличѣ, и Борисоглѣбскомъ, что на Устьѣ, въ Ростовѣ, а въ остальныхъ игуменамъ. стр. 182.

15-го, Объ оставленіи заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, впредь до составленія штата, безъ переоброчиванія. стр. 182.

17-го. О перечисленіи Калязинскаго монастыря изъ вѣдѣнія Святѣйшаго Сѵнода въ вѣдѣніе тверской епархіи по прежнему. . стр. 184.

17-го. Объ оставленіи Могилевской пустыни самостоятельною, но подъ вѣдѣніемъ игумена Ниловой пустыни, и о переименованіи по сему настоятеля Могилевской пустыни въ намѣстника . . . . . стр. 185.

27-го. О поставленіи рѣшеній по дѣламъ о припискѣ малобратственныхъ монастырей и пустынь къ другимъ монастырямъ въ общемъ собраніи членовъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Конторы, и о воспрещеніи монашествующимъ относиться въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніями по этому предмету, помимо упомянутыхъ Канцеляріи и Дикастеріи, ... стр. 187.

29-го. О бытіи Соловецкой, что близь Симбир-

Digitized by Google

ска, пустыни самостоятельною по прежнему, если симбирскіе жители дадутъ письменное обязательство, что предоставятъ игумену и братіи этой пустыни опредѣленное Духовнымъ Регламентомъ содержаніе, и если тѣ же, игуменъ и братія, не будутъ требовать никакого особаго себѣ отъ казны жалованья . . стр. 188.

29-го. О дозволеніи Армянамъ имѣть въ С.-Петербургѣ, на время бытности архіепископа Миласа Вартапеда, молитвенный домъ, съ отобраніемъ отъ нихъ письменнаго обязательства о несовращеніи православныхъ въ свою вѣру. стр. 189.

29-го. Объ освобожденіи поповскихъ старостъ отъ обязанности подавать губернаторамъ, воеводамъ и другимъ начальникамъ ежегодныя вѣдомости о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людей . . . стр. 190.

29-го. О выдачѣ изъ канцелярскихъ суммъ Святѣйшаго Сѵнода по три копѣйки въ день на пропитаніе арестованнаго и содержащагося въ Санктпетербургской крѣпости провинціалъ-инквизитора, и по три свѣчи на ночь для караульныхъ при немъ солдатъ . . . . стр. 192.

ОКТЯБРЯ.

4-го. О порядкѣ нареченія во епископа въ присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. . . . . стр. 192.

4-го. О совмѣстномъ рѣшеніи кіевскому генералъ-губернатору и членамъ кіевской Консисторіи дѣла, по жалобѣ игуменьи Флоровскаго дѣвичьяго монастыря, на обиды и притѣсненія отъ крестьянъ Кіево-Печерскаго монастыря. стр. 192.

4-го. О порядкѣ прекращенія, начатаго по прошенію жены, бракоразводнаго дѣла, вслѣдствіе подачи супругами, до явки ихъ въ судъ, мироваго прошенія . . . . . стр. 194.

6-го. О предложеніи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣній Святѣйшаго Сѵнода: а) о назначеніи на содержаніе московскаго госпиталя по 7000 рублей въ годъ; б) о посвященіи въ священство, въ случаѣ надобности, изъ разночинцевъ, крѣпостныхъ людей и крестьянъ; в) о назначеніи церковному старостѣ с.-петербургскаго Троицкаго собора жалованья; г) о назначеніи жалованья архіепископу сарскому и подонскому; д) о перечисленіи въ духовное вѣдомство церковниковъ, записанныхъ за помѣщиками; е) о преобразованіи Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ въ Коллегію и ж) о назначеніи судьѣ Ивану Топильскому жалованья и ранга . . . . . стр. 194.

6-го. О разрѣшеніи допускать къ исповѣди и сподоблять Святыхъ Таинъ Русскихъ и Малороссіянъ, проживающихъ въ Швеціи, за исключеніемъ тѣхъ, которые измѣну свою Россійскому государству не считаютъ грѣхомъ, и которыхъ за это не допускать не только къ исповѣди и причастію, но и ко входу въ церковь. стр. 195.

6-го. О порядкѣ который слѣдуетъ наблюдать при требованіи жалованья учителямъ и ученикамъ Славяно-Латинскихъ школъ. . стр. 195.

6-го. О бытіи Срѣтенскому, что въ Чебоксарахъ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему . . . . . стр. 197.

8-го. О бытіи Николаевскому, что въ Рыльскѣ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему . . . . . стр. 199.

11-го. О предоставленіи протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора вотчинъ во владѣніе протодіакону санктпетербургскаго Троицкаго собора Афиногену Иванову; о бытіи при московскомъ Успенскомъ соборѣ протодіакону жъ и четыремъ діаконамъ и о предоставленіи имъ владѣть, по степенямъ, соборными діаконскими вотчинами. . . . . стр. 201.

11-го. О формѣ помѣщенія въ заглавіяхъ печатаемыхъ церковныхъ и гражданскихъ книгъ, а также и на антиминсахъ именованія Ея Императорскаго Величества и объ оставленіи безъ исполненія опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 26 Мая 1725 года . . . . стр. 201.

11-го. О размѣрѣ сбора штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ и о высылкѣ оныхъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію. стр. 202.

11-го. О посылкѣ вѣдомостей съ прежней переписи о записныхъ раскольникахъ Кіевской губерніи въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію; объ отдачѣ бѣглыхъ раскольниковъ, по принадлежности ихъ, помѣщикамъ; о назначеніи сужденія о новой переписи раскольниковъ, поселившихся на польскомъ рубежѣ, и о сборѣ съ нихъ двойнаго оклада въ томъ случаѣ, если дѣла по сему сбору останутся въ вѣдѣніи Св. Сѵнода. . . . . стр. 202.

11-го. О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ новаго вѣдѣнія по дѣлу о переписи порубежныхъ раскольниковъ. . . стр. 203.

11-го. О разрѣшеніи Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ вносить собираемыя ею штрафныя съ неисповѣдывающихся деньги помѣсячно въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и доносить о количествѣ внесенныхъ денегъ Святѣйшему Сѵноду ежемѣсячно же . . . . . стр. 203.

13-го. О дозволеніи распечатать въ Москвѣ домовыя у знатныхъ немощныхъ людей церкви и совершать въ нихъ богослуженіе приходскимъ, а не постороннимъ священникамъ . стр. 205.

13-го. О производствѣ жалованья, назначеннаго бывшему митрополиту тобольскому схимонаху Ѳеодору, изъ тюменскихъ таможенныхъ, кабацкихъ и окладныхъ сборовъ. . . стр. 206.

Digitized by Google

ОКТЯБРЯ.

20-го. О назначеніи Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, по службѣ его въ Духовной Дикастеріи, жалованья по 500 рублей въ годъ, съ тѣмъ, что онъ можетъ получать изъ своей епархіи; о выдачѣ астраханскому архіерейскому дому и тамошнимъ ружникамъ жалованья по третямъ года безъ требованій на каждую треть особыхъ ассигновокъ; о сокращеніи въ представленномъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ штатѣ числа служащимъ въ его канцеляріяхъ; о докладѣ Государынѣ Императрицѣ о милостивомъ прощеніи епископу астраханскому Лаврентію вины его по дѣлу, о несвоевременно принесенной имъ присягѣ; о назначеніи въ Камеръ-Контору вторымъ совѣтникомъ Петра Любятинскаго; объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ разрѣшенія вопросовъ Святѣйшаго Сѵнода; о раскольникахъ, живущихъ близъ рубежей и объ оставленіи сбора окладныхъ денегъ со всѣхъ вообще раскольниковъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, и о предложеніи Святѣйшему Сѵноду отъ Правительствующаго Сената опредѣлить къ Фролищевой пустынѣ какой либо монастырь, имѣющій излишество въ доходахъ, или земляхъ. стр. 210.

20-го. О присовокупленіи къ вѣдѣнію въ Правительствующій Сенатъ заключенія Святѣйшаго Сѵнода о томъ, что если Правительствующій Сенатъ не признаетъ духовныхъ настоятелей въ однихъ правахъ съ свѣтскими помѣщиками, то не надлежало бы, въ такомъ случаѣ, брать плотниковъ изъ вотчинъ духовнаго вѣдомства, потому что плотниковъ велѣно было взять изъ помѣщичьихъ крестьянъ . . . . стр. 213.

27-го. О не принятіи въ новгородскій архіерейскій домъ и тамошніе монастыри отставныхъ солдатъ, присланныхъ изъ Канцеляріи Расположенія Полковъ Санктпетербургской губерніи прямо отъ себя, а не чрезъ Камеръ-Контору Сѵнодальнаго Правительства и безъ смотра солдатъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и въ Сенатѣ. стр. 214.

29-го. О бытіи въ малоприходныхъ уѣздныхъ церквахъ, при которыхъ состоятъ діаконы и отъ которыхъ прихожане находятся въ дальнемъ разстояніи, двумъ священникамъ, замѣщая вторыми священниками діаконовъ, которымъ при такихъ церквахъ не быть . . . . . стр. 215.

НОЯБРЯ.

1-го. О лишеніи монашества, съ отсылкою къ гражданскому суду, тѣхъ изъ монашествующихъ, которые самовольно отлучатся изъ своихъ монастырей и будутъ волочиться безъ письменнаго вида по разнымъ мѣстамъ, и о воспрещеніи принимать таковыхъ обратно въ архіерейскіе дома и монастыри . . . . . стр. 215.

НОЯБРЯ.

1-го. О бытіи въ монастыряхъ нижегородской епархіи Печерскомъ и Макарьевскомъ архимандритамъ, а въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, и Духовскомъ игуменамъ, и объ оставленіи Благовѣщенскаго нижегородскаго жъ монастыря въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, по прежнему. . стр. 216.

8-го. Объ исключеніи приказныхъ, подьячихъ и слугъ Троицкаго Сергіева монастыря изъ подушнаго оклада и объ освобожденіи ихъ отъ платежа недоимокъ по этому сбору за неплательщиковъ . . . . . стр. 217.

10-го. О расторженіи третьяго и четвертаго браковъ, вступившей въ оные замужней женщины, оставленной въ безбрачіи за прелюбодѣйство, совершенное ею во второмъ бракѣ, и о преданіи ея за эти преступленія, а также и за перемѣну при этомъ своего имени, гражданскому суду . . . . . стр. 218.

10-го. О испрошеніи у Государыни Императрицы соизволенія на выдачу членамъ Святѣйшаго Сѵнода, пребывающимъ, для исправленія дѣлъ, въ Москвѣ, не половиннаго, но полнаго оклада жалованья, каждому изъ нихъ назначеннаго. стр. 219.

10-го. О бытности изъ числа совѣтниковъ Святѣйшаго Сѵнода, архіерею и архимандриту, попеременно, членами при сочиненіи Уложенія. стр. 219.

12-го. О разрѣшеніи Благовѣщенскому, что въ Друѣ, монастырю испрашивать въ С.-Петербургѣ доброхотное подаяніе отъ лицъ православнаго исповѣданія, не обращаясь для этого съ личными просьбами ни къ членамъ Императорской фамиліи, ни къ лицамъ инославныхъ исповѣданій; объ учиненіи за присланнымъ для сего монахомъ особаго отъ Тіунской Конторы надсмотра, и о разрѣшеніи тому же монастырю послать сборщиковъ въ Малую Россію и въ Смоленскую губернію . . . . . стр. 219.

12-го. О приведеніи въ исполненіе именныхъ указовъ отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ въ великороссійскихъ монастыряхъ . . . . . стр. 221.

15-го. О назначеніи двухъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода для повѣрки перевода новоисправленной на славяно-русскомъ языкѣ Библіи съ древними греческими Библіями, во избѣженіе несогласій противъ текста сихъ послѣднихъ . стр. 221.

15-го. О разрѣшеніи черниговской при Троицко-Ильинскомъ монастырѣ типографіи напечатать Часословъ и Псалтири . . . стр. 222.

19-го. О представленіи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о причинахъ, по коимъ невозможно выдавать изъ доходовъ сѵнодальнаго вѣдомства 24.000 рублей на содержаніе грузинскому царевичу, 3.000 рублей константинопольскому пат-

Digitized by Google

НОЯБРЯ.

ріарху и 2.000 рублей духовнымъ лицамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины, съ Аѳонской горы и изъ другихъ мѣстъ . . . . стр. 222.

20-го. О заключеніи, обратившагося изъ раскола въ православіе, монаха Іоанна, за непотребные поступки, въ одиночную тюрьму при которомъ либо изъ крѣпкихъ монастырей, и о содержаніи производившагося объ немъ дѣла въ секретѣ; объ утвержденіи и распубликованіи въ народъ объявленія о изображеніи протопопа Аввакума; о дополненіи воззванія къ раскольникамъ по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова тѣмъ, что они могутъ въ дальнихъ мѣстностяхъ являться, для совѣта и разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ, вмѣсто Святѣйшаго Сѵнода, къ ближайшимъ архіереямъ. стр. 224.

26-го. О неведеніи въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода особаго по оберъ-прокурорской должности журнала . . . . . стр. 226.

ДЕКАБРЯ.

3-го. О перечисленіи, приписанныхъ въ ремесленные цехи, бывшихъ при бѣлогородскомъ архіерейскомъ домѣ мастеровыхъ людей по прежнему къ сему дому и о платежѣ за нихъ подушныхъ денегъ изъ суммъ сего дома. стр. 228.

8-го. О составленіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи реестровъ всѣмъ рѣшенымъ и нерѣшенымъ дѣламъ, съ краткимъ описаніемъ бывшаго, по каждому изъ нихъ, производства . стр. 228.

10-го. О воспрещеніи посвящать въ священники и діаконы церковнослужителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ. . . . . стр. 229.

13-го. О прибавкѣ къ трактаменту, назначенному крещеному Калмыку, пріуготовляемому къ посвященію во священники для обращенія Калмыковъ въ христіанскую вѣру. . стр. 230.

13-го. О бытіи Золотниковской пустыни приписанною къ Спасо-Евѳимьевскому монастырю, съ оставленіемъ при ней ризницы и церковной утвари, необходимой для совершенія въ ея церквахъ богослуженія, и объ опредѣленіи для сего послѣдняго въ пустынь бѣлаго священника съ причетниками, съ надѣленіемъ ихъ для пропитанія землею . . . . . стр. 231.

13-го. О бытіи въ Болдинскомъ монастырѣ игуменству, безъ приписки къ другому монастырю, и объ упраздненіи Преображенскаго, что въ Рославлѣ, монастыря и Пустоподлѣской Николаевской пустыни, съ припискою перваго къ Троицкому, а послѣдней къ Аврамьеву, что въ Смоленскѣ, монастырямъ и съ опредѣленіемъ, въ случаѣ надобности, въ Преображенскій монастырь бѣлаго священника съ причетниками, надѣливъ ихъ землею съ угодьями для пропитанія . . . . . стр. 232.

15-го. О взысканіи съ наслѣдниковъ поручика Контѣлова и съ приказныхъ, служившихъ при немъ, денегъ, собранныхъ съ раскольниковъ и неоказавшихся, послѣ его смерти, въ наличности; о размѣрѣ взиманія съ неисповѣдывающихся проводныхъ и приводныхъ денегъ; о размѣрѣ взиманія штрафныхъ денегъ съ неисповѣдывающихся разночинцевъ; объ удовлетвореніи жалованьемъ подьячихъ и недѣльщиковъ, состоящихъ при сборѣ съ раскольниковъ штрафа, изъ суммъ собираемыхъ съ раскольниковъ; о назначеніи къ поручику Рожнову третьяго солдата для службы при немъ по сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафныхъ денегъ; о разрѣшеніи ему же Рожнову брать подводы подъ денежную казну за прогоны тамъ, гдѣ нѣтъ ни сельскихъ, ни уѣздныхъ подводъ; о записаніи уклонившихся отъ православія ямскихъ охотниковъ въ раскольники и о размѣрѣ положеннаго на нихъ за это штрафа; о взысканіи штрафа, неуплаченнаго раскольниками при жизни, съ ихъ наслѣдниковъ, если эти послѣдніе также состоятъ въ расколѣ; о разрѣшеніи брать для розыска всюду купцовъ, уклонившихся въ расколъ; о запискѣ въ двойной окладъ 799 человѣкъ Каргопольцевъ, заявившихъ самоохотно о своей принадлежности къ расколу; о производствѣ солдатамъ, состоящимъ при Рожновѣ, жалованья изъ тѣхъ суммъ, по сбору коихъ они служатъ; о передачѣ Рожнову имянныхъ о неисповѣдывающихся росписей или великопостныхъ сказокъ въ подлинникахъ, для сбора по нимъ штрафовъ и для справокъ, и о подтвержденіи распоряженія Святѣйшаго Сѵнода о выдачѣ бывшему въ расколѣ, священнику Флору Харитонову по рублю въ мѣсяцъ за обращеніе и изысканіе имъ раскольниковъ. . . стр. 233.

15-го. О убавкѣ, на время, печатныхъ становъ, справщиковъ и мастеровыхъ людей въ Московской типографіи и о производствѣ жалованья мастеровымъ фигурнаго стана не по окладу, а по рублю отъ стопы. . . . . стр. 243.

20-го. О формѣ возношенія многолѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, и о разсылкѣ этихъ формъ во всѣ епархіи къ исполненію. . . . стр. 245.

20-го. Объ оставленіи въ купеческомъ званіи только тѣхъ изъ монастырскихъ крестьянъ, которые производятъ собственный торгъ не менѣе какъ на триста рублей, и будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ они сами, такъ и потомки ихъ, отправлять всѣ крестьянскія повинности и платить подати по тому обществу, въ коемъ числятся въ крестьянствѣ . . . . стр. 246.

22-го. О препровожденіи въ Правительствую-

Digitized by Google

ДЕКАБРЯ.

щій Сенатъ вѣдѣнія объ обидахъ, наносимыхъ духовенству и приказнымъ бѣлогородской епархіи, отъ офицеровъ и солдатъ, и о сводѣ воинскихъ чиновъ съ квартиръ, занимаемыхъ ими въ домахъ у лицъ, принадлежащихъ къ духовному вѣдомству. . . . . стр. 247.

22-го. О предоставленіи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, совмѣстно съ сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ права: во 1-хъ, рѣшить дѣло о дѣйствіяхъ архимандрита иркутскаго монастыря Антонія Платковскаго, по отправленію посланныхъ имъ въ Москву съ разными вещами людей неуказнымъ путемъ, и во 2-хъ, произвести слѣдствіе о

ДЕКАБРЯ.

противузаконныхъ дѣйствіяхъ упомянутаго архимандрита Антонія, строителя того же иркутскаго монастыря Корнилія и инквизитора Аарона, а также и провинціалъ-инквизитора Арсенія Іевлева, для представленія онаго слѣдствія въ Святѣйшій Сѵнодъ; о присылкѣ тѣхъ вятокъ, о возвратѣ которыхъ, по принадлежности, не будетъ просителей, въ Святѣйшій Сѵнодъ для употребленія на казенные расходы, и о вмѣненіи архимандриту Антонію въ обязанность испрашивать резолюціи какъ по дѣламъ школы монгольскаго и китайскаго языковъ, такъ и о монастырскихъ дѣлахъ у митрополита сибирскаго Антонія, не утруждая этимъ Святѣйшій Сѵнодъ. . . стр. 251.

1726.

ЯНВАРЯ.

3-го. Объявленіе и приведеніе въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1722-мъ году, о предоставленіи архимандритамъ, находящимся въ должности совѣтниковъ Святѣйшаго Сѵнода, права носить наперсные кресты, подобно архіереямъ . . . . . стр. 260.

3-го. Объ отдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи остаточнаго десятиннаго и оброчнаго хлѣба, съ счетъ окладнаго для полковъ лейбъ-гвардіи провіанта, тому лицу, которому отъ Правительствующаго Сената будетъ велѣно принять этотъ хлѣбъ на мѣстахъ, гдѣ оный находится . . стр. 260.

12-го. Объ уменьшеніи штата Московской типографіи увольненіемъ отъ службы въ ней директора или секретаря, по усмотрѣнію протектора школъ и типографій архимандрита Гавріила. стр. 262.

14-го. О воспрещеніи перемѣщать изъ Александро-Невскаго монастыря клиросныхъ монаховъ въ другіе монастыри . . . . стр. 262.

17-го. О назначеніи маіору Вавиловичу, присланному изъ Герольдмейстерской Конторы, для опредѣленія къ дѣламъ въ Камеръ-Контору, жалованья равнаго съ окладомъ гарнизонныхъ маіоровъ . . . . . стр. 262.

21-го. О подтвержденіи запрещенія частнымъ лицамъ торговать восковыми церковными свѣчами. стр. 263.

21-го. О переименованіи дьяковъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ секретари. стр. 266.

24-го. О причисленіи крестьянъ Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря и доходовъ съ нихъ къ заопредѣленнымъ вотчинамъ сѵнодальнаго вѣдомства, и объ опредѣленіи священниковъ и причетниковъ къ церквамъ упраздненныхъ Усть-Шехонскаго и Спасогорскаго монастырей. стр. 266.

ЯНВАРЯ.

24-го. Объ отказѣ Леониду, архіепископу крутицкому, въ просьбѣ освободить его отъ посвященія ставлениковъ сѵнодальной области, и о порядкѣ, въ которомъ должно отсылать ихъ для посвященія въ другія епархіи, если они сами будутъ просить о томъ . . . стр. 267.

24-го. О дополненіи записныхъ книгъ о умирающихъ и рождающихся мужескаго пола людей особою графою съ обозначеніемъ въ ней лѣтъ умершихъ; о дозволеніи служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ дѣлать изъ этихъ книгъ и экстрактовъ изъ нихъ выписки для отсылки сихъ послѣднихъ въ Военную Коллегію. . стр. 268.

24-го. О повтореніи публикаціи, чтобъ крестьяне и бобыли сѵнодальнаго вѣдомства являлись бы, по приходѣ въ С.-Петербургъ, въ Тіунскую Контору для прописки . . . . стр. 269.

24-го. Объ отдачѣ рисунка, снятаго съ образовъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кіевской Софійской церкви, Ѳеофилакту, архіепископу тверскому, для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ и о сложеніи при молитвѣ перстовъ. . . . стр. 269.

26-го. О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія: о томъ во 1-хъ, что въ сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ сбирается доходовъ не 25.254 р. 46 коп., а 23.299 р. 64¾ коп., коихъ недостаточно на расходы по сѵнодальному вѣдомству; во 2-хъ, о невозможности опредѣлить въ выдачу царю грузинскому того количества хлѣба, которое назначено Правительствующимъ Сенатомъ; въ 3-хъ, о согласіи на отдачу для содержанія лошадей того же царя 6.000 пудовъ сѣна, но безъ подвозки онаго въ Москву; въ 4-хъ, о невозможности передать въ въ Статсъ-Контору деньги, собранныя въ 1725 году въ Казенный Приказъ, такъ какъ они назначены

Digitized by Google

ЯНВАРЯ.

на расходы по сѵнодальному вѣдомству; въ 5-хъ, о согласіи на отпускъ изъ камеръ-конторскихъ доходовъ 5.000 рублей на выдачу пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ и константинопольскому патріарху; въ 6-хъ, о бытіи при учетѣ камеръ-конторскихъ приходовъ и расходовъ не одному сенатскому, но и сѵнодскому члену, и въ 7-хъ, о немедленной отсылкѣ изъ Статсъ-Конторы ассигновокъ на суммы, подлежащія къ расходу на учебныя и богоугодныя заведенія. стр. 270.

26-го. О запрещеніи переводить монаховъ и обирать имущество изъ тѣхъ монастырей, которые, по малобратственности, хотя и приписаны къ другимъ монастырямъ, но не упразднены и могутъ доставлять пропитаніе 30 человѣкамъ братіи. . . . . стр. 278.

26-го. О воспрещеніи, состоящимъ по сбору подушныхъ денегъ, военнымъ офицерамъ и комисарамъ чинить помѣшательство сѵнодальнымъ управителямъ въ сборѣ оброчныхъ и другихъ денегъ. . . . . стр. 279.

26-го. О назначеніи отъ Камеръ-Конторы особыхъ лицъ, для взысканія недоимки, накопившейся на разныхъ монастырскихъ властяхъ, взявшихъ отъ Монастырскаго Приказа заопредѣленныя вотчины въ свое управленіе съ обязательствомъ платить за нихъ оброчныя, по окладамъ, деньги каждогодно безъ недоимки, но не исполнившихъ сего обязательства. стр. 279.

26-го. О бытіи, приписанной къ Спасо-Евѳиміеву монастырю, Золотниковской пустыни особо, по прежнему; о содержаніи въ ней игуменства и о возвращеніи въ оную изъ Спасо-Евѳиміева монастыря всего, взятаго изъ ея имущества и утвари . . . . . стр. 282.

26-го. О прекращеніи съ 1726 года выдачи руги; объ отводѣ ружникамъ, въ замѣнъ получаемой ими руги, пахатныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, для каждаго церковнаго причта по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, и сѣна по 10 копенъ, а конюхамъ, скотникамъ, садовникамъ и сторожамъ по усмотрѣнію Дворцоваго Приказа; о распашкѣ новой пашни и о расчисткѣ новыхъ луговъ, въ томъ количествѣ, какое отойдетъ изъ домовыхъ сѵнодальныхъ земель на надѣлъ ружниковъ . . стр. 282.

31-го. О воспрещеніи производить въ учрежденіяхъ сѵнодальнаго вѣдомства розыски по уголовнымъ дѣламъ, возникающимъ между подчиненными Святѣйшему Сѵноду лицами, такъ какъ эти дѣла подлежатъ суду гражданскому. стр. 284.

31-го. О разрѣшеніи составить святое мѵро и о порядкѣ, который слѣдуетъ наблюдать при покупкѣ надлежащихъ для сего припасовъ. стр. 285.

31-го. О подчиненіи церковныхъ старостъ, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, мѣстнымъ епархіальнымъ епископамъ. стр. 290.

ЯНВАРЯ.

31-го. О бытіи въ монастыряхъ: бѣлогородскомъ Николаевскомъ, курскомъ Богородицко-Знаменскомъ архимандритамъ, въ Коренномъ намѣстнику, а въ валуйскомъ Успенскомъ, новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ и хотмыжскомъ Богородицко-Знаменскомъ игуменамъ. стр. 291.

31-го. О заведеніи шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и объ употребленіи доходовъ, получаемыхъ какъ этимъ монастыремъ, такъ и Владычнимъ, на содержаніе учителей Славяно-Латинскихъ школъ. стр. 292.

ФЕВРАЛЯ.

4-го. О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, объ опредѣленіи количества штрафа, коему должны подлежать отставные драгуны, солдаты и пушкари за нехожденіе на исповѣдь; о воспрещеніи проживающимъ въ г. Ревелѣ и въ его уѣздѣ Чухонцамъ держать у себя въ работникахъ русскихъ, не имѣющихъ отъ священниковъ свидѣтельствъ о бытіи на исповѣди; о истребленіи раскольническаго кумира; о розыскѣ священниковъ Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ, для преданія ихъ суду мѣстнаго епископа за неподачу ими съ 1718 года книгъ о неисповѣдывающихся; объ учиненіи розыска объ обращеніи изъ раскола въ православіе крестьянки Евдокіи Григорьевой; о воспрещеніи поручику Зиновьеву брать безъ указу свое жалованье; о не отписываніи у православныхъ домовъ, въ которыхъ жили вмѣстѣ съ ними бѣжавшіе раскольники; о разрѣшеніи поручику Зиновьеву употреблять на прогоны деньги изъ штрафнаго за неисповѣдь сбора, и о воспрещеніи ему утруждать Св. Сѵнодъ доношеніями о маловажныхъ дѣлахъ. стр. 297.

4-го. О разрѣшеніи крестить безпрепятственно въ православную вѣру всѣхъ язычниковъ, желающихъ принять св. крещеніе; объ отсылкѣ къ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу букварей и часословов для обученія грамотѣ калмыцкихъ дѣтей, и о воспрещеніи ему, Ленкѣевичу, доносить Святѣйшему Сѵноду о дѣлахъ по ввѣренной ему миссіи посредствомъ частныхъ писемъ къ членамъ Святѣйшаго Сѵнода. . . . стр. 299.

4-го. О предложеніи Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, разсмотрѣть сочиненныя іеромонахомъ Неофитомъ вопросо-отвѣты и изобличенія на раскольниковъ; объ удовлетвореніи того же іеромонаха и состоящаго при немъ недѣльщика жалованьемъ и прогонными деньгами изъ суммъ штрафнаго за неисповѣдь сбора. стр. 300.

4-го. О разрѣшеніи отдавать съ торговъ, находящіяся въ Москвѣ въ вѣдѣніи Камеръ-Конторы,

Digitized by Google

пустыя дворовыя мѣста ниже прежней оброчной цѣны. . . . . стр. 303.

7-го. О передачѣ какъ вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей, такъ и денегъ съ нихъ сбираемыхъ въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената; о составленіи выписокъ о числѣ проживающихъ въ епархіяхъ и городахъ раскольниковъ; о передачѣ сбора штрафныхъ за неисповѣдь денегъ изъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи въ Духовную Дикастерію; о перемѣщеніи судьи этой Канцеляріи въ штатъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи на должность ассессора; объ исключеніи изъ сѵнодальнаго вѣдомства состоявшихъ у раскольническихъ дѣлъ служащихъ; о собраніи отъ приходскихъ священниковъ каждогодно вѣдомостей о числѣ неисповѣдывавшихся; о представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Духовной Дикастеріи каждогодно табели какъ о неисповѣдывавшихся, такъ и о сборѣ штрафныхъ денегъ, и о сочиненіи формы для этихъ табелей . . . . стр 304.

7-го. О предоставленіи Лаврентію, епископу астраханскому, права опредѣлять въ состоящіе въ его епархіи мужскіе и женскіе монастыри игуменовъ и игуменій по своему усмотрѣнію. стр. 306.

7-го. Объ отсылкѣ волочащихся чернецовъ, по лишеніи монашества, какъ лицъ уже свѣтскаго званія, къ гражданскому суду, съ объявленіемъ сему послѣднему опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода 1 Ноября 1725 года . . . . стр. 308.

7-го. О воспрещеніи отпускать раскольниковъ изъ мѣста ихъ жительства въ другія мѣстности. стр. 309.

7-го. О выдачѣ старицамъ Никитскаго и Варсонофьевскаго, что въ Москвѣ, монастырей назначеннаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 23 Марта 1724 года, хлѣба изъ сбираемаго съ заопредѣленныхъ вотчинъ; о подтвержденіи Духовной Дикастеріи опредѣлять монахинь изъ скудныхъ монастырей на убылыя мѣста въ многовотчинные дѣвичьи монастыри, и каждомѣсячно присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ о всемъ монашескомъ чинѣ рапорты . . . стр. 312.

7-го. О назначеніи прокурору Камеръ-Конторы Сѵнодальнаго Правительства жалованья по 200 рублей въ годъ, изъ неокладныхъ камеръ-конторскихъ доходовъ, и по ассигновкамъ отъ Статсъ-Конторы . . . . . стр. 315.

9-го. О порученіи архіепископу кіевскому избрать изъ іеромонаховъ достойнѣйшаго и опредѣлить его настоятелемъ въ виленскій Братскій монастырь, и о посылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указа Святѣйшаго Сѵнода, о принятіи надлежащихъ мѣръ къ защитѣ русскихъ монастырей и церквей отъ притѣсненій чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ стр. 316.

14-го. О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ не можетъ уступить для помѣщенія царя грузинскаго подворій, коими владѣлъ въ Москвѣ бывшій архіепископъ новгородскій Ѳеодосій . . . . стр. 318.

18-го. О назначеніи слѣдователей, о противузаконномъ дѣйствіи епархіальнаго архіепископа, изъ двоихъ архимандритовъ и одного канцеляриста, съ отнесеніемъ расходовъ, по содержанію сихъ послѣднихъ, на счетъ лица, по жалобѣ коего назначено слѣдствіе . . . стр. 319.

28-го. О докладѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ относительно затрудненія, встрѣчаемаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ сношеніяхъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ и Правительствующимъ Сенатомъ, по случаю воспослѣдовавшихъ измѣненій въ формѣ сношенія Сената съ Коллегіями и по неимѣнію формы для сношенія съ Верховнымъ Совѣтомъ.. . стр. 320.

28-го. Объ увольненіи архимандрита Гавріила, по его прошенію, отъ должности протектора школъ и типографій, съ оставленіемъ сихъ послѣднихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, подъ управленіемъ начальствующихъ въ нихъ лицъ; о сокращеніи штата служащихъ въ Московской и С.-Петербургской типографіяхъ съ оставленіемъ при каждой директора съ справщиками и двоихъ писцовъ. стр. 321.

28-го. О выборѣ особаго проповѣдника, для произнесенія въ с.-петербургскихъ церквахъ проповѣдей въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто членовъ Святѣйшаго Сѵнода . . стр. 322.

28-го. Объ освобожденіи Иродіона, епископа черниговскаго, отъ наложеннаго на него, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 Августа 1725 года, штрафа въ 1000 рублей . стр. 322.

28-го. О назначеніи священниковъ въ Астраханскій морской флотъ изъ московскихъ безмѣстныхъ поповъ и объ отправленіи ихъ къ мѣсту назначенія на средства и по распоряженію Московской Адмиралтейской Конторы . стр. 323.

МАРТА.

7-го. О перечисленіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской слободы съ состоящими при нихъ монастырями и уѣздными людьми, а также Фролищевой пустыни въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи . . . стр. 324.

9-го. Объ отсылкѣ казенныхъ бумагъ и писемъ на почту не иначе какъ запакованными въ холстину, или же въ картузную толстую бумагу. стр. 328.

11-го. О веденіи переписки по казеннымъ дѣламъ не на гербовой, а на простой бумагѣ. стр. 329.

11-го. О порядкѣ и послѣдовательности въ присоединеніи къ православію католиковъ и люте-

Digitized by Google

ранъ, взъявляющихъ на это желаніе, и о воспрещеніи оберъ-іеромонаху Ревельскаго флота касаться духовныхъ дѣлъ, не до его обязанностей относящихся . . . . . стр. 330.

14-го. О распредѣленіи между обвиняющимъ и обвиняемымъ расходовъ по пріѣзду и содержанію лицъ, назначенныхъ къ производству слѣдствія надъ дѣйствіями послѣдняго . . стр. 331.

14-го. О бытіи въ монастыряхъ: арзамазскомъ Спасскомъ архимандриту, въ Аранскомъ, въ гороховецкомъ Николаевскомъ и въ балахнинскомъ Покровскомъ игуменамъ; въ городецкомъ Богородицкомъ, пучежскомъ Пушавинскомъ, вязниковскомъ Благовѣщенскомъ и въ Пичерскомъ, а также въ пустыняхъ: въ ядринской Казанской, Кривозерской, Варнавинской, Фролищевой и Покровско-Ивановской строителямъ . стр. 331.

16-го. Объ отрѣшеніи архимандрита отъ настоятельства по случаю имѣющейся у него на лицѣ язвы и за горловую болѣзнь . стр. 332.

18-го. О воспрещеніи служащимъ въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ лицамъ производить сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада; о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ подробныхъ по этому сбору вѣдомостей, съ учрежденія Святѣйшаго Сѵнода по день передачи этого сбора въ вѣдѣніе Высокаго Сената, и о доставленіи вѣдомости о недоимкахъ по этому же сбору стольнику Савелову . . . . . стр. 333.

18-го. О бытіи коломенскому Успенскому дѣвичьему монастырю самостоятельнымъ по прежнему и о возвращеніи въ него обратно игуменьи и монахинь, переведенныхъ въ тульскій дѣвичій монастырь . . . . . стр. 335.

18-го. О передачѣ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ на дачу полкамъ лейбъ-гвардіи, въ счетъ окладного провіанта, только того хлѣба, который останется излишнимъ за всѣми въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ расходами . . . стр. 336.

18-го. О порядкѣ избранія кандидатовъ въ епископы на праздныя епархіи . стр. 337.

23-го. О воспрещеніи директору С.-Петербургской типографіи и состоящей при ней Конторѣ, а также и Тіунской Конторѣ производить, безъ особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода, расходы свыше 20 рублей и о вмѣненіи имъ же въ обязанность представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ. стр. 337.

28-го. Объ оставленіи московскихъ Крестовоздвиженскаго и Срѣтенскаго монастырей самостоятельными, по прежнему . . стр. 338.

28-го. О выдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ изъ описнаго хлѣба, урожая 1724 и 1725 годовъ, яровыхъ сѣмянъ немедленно, а ржаныя оставить до указу, не употребляя никуда и остальной за симъ въ тѣхъ же вотчинахъ хлѣбъ; о составленіи вѣдомости, для представленія въ Сенатъ: во 1-хъ, о хлѣбѣ, высланномъ въ Москву на дачу лейбъ-гвардіи и царю грузинскому, во 2-хъ, о сѣмянномъ хлѣбѣ, взятомъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и въ 3-хъ, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣба въ тѣхъ же вотчинахъ отъ урожая 1725 года. . стр. 338.

28-го. О сподобленіи Св. Таинъ подозрѣваемаго въ иконоборствѣ и въ другихъ заблужденіяхъ не иначе какъ послѣ освидѣтельствованія его убѣжденій предварительною исповѣдью . стр. 339.

30-го. Объ удержаніи жалованья у членовъ Святѣйшаго Сѵнода впредь до сочиненія, разсмотрѣнія и одобренія штата по сѵнодальному вѣдомству . . . . . стр. 340

АПРѢЛЯ.

18-го. Объ отмѣнѣ древняго обычая отлагать изъ нововыходныхъ книгъ по 50 экземпляровъ, для безденежной раздачи высокопоставленнымъ лицамъ, въ соборную церковь и трудившимся въ изданіи ихъ. . . . . стр. 341.

18-го. О предоставленіи вдовѣ приходскаго священника права на жалованье и доходы, которые получалъ ея покойный мужъ отъ прихода, впредь до замужества которой либо изъ оставшихся послѣ умершаго внучекъ . стр. 341.

20-го. О передачѣ достройки дома сѵнодальной канцеляріи въ вѣдомство Канцеляріи отъ Строеній . . . . . стр. 341.

22-го. О временномъ перемѣщеніи канцеляріи и присутствія Святѣйшаго Сѵнода на Васильевскій островъ въ устюжскій архіерейскій домъ . . . . . стр. 342.

22-го. О предоставленіи директорамъ С.-Петербургской и Московской типографій права имѣть на службѣ, сверхъ двухъ штатныхъ писарей, другихъ отъ трехъ до четырехъ человѣкъ, не требуя на послѣднихъ другаго содержанія, кромѣ положеннаго по штату на первыхъ двухъ; объ опредѣленіи въ Московскую типографію канцеляриста и копіиста для окончанія ея прошлогоднихъ счетовъ. . . . . стр. 343.

22-го. Объ устраненіи ближайшихъ родственниковъ умершаго епископа отъ наслѣдованія оставшимся послѣ него движимымъ имуществомъ, по отсутствію на этотъ предметъ распоряженія въ завѣщаніи умершаго . . . стр. 344.

25-го. О воспрещеніи принимать и опредѣлять къ церквамъ сѵнодальной области изъ архіерейскихъ епархій отъ церквей же священниковъ и діаконовъ, безъ согласія епархіальныхъ епископовъ и безъ дозволенія отъ Святѣйшаго Сѵнода . . . . . стр. 344.

25-го. О составленіи конференціи Святѣйшаго Сѵнода съ Высокимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ раз-

Digitized by Google

АПРѢЛЯ.

витію между монашествующими благосостоянія, уменьшившагося отъ уничтоженія маловотчинныхъ монастырей и пустынь и отъ перевода изъ нихъ братіи и служителей въ многовотчинные монастыри . . . . . стр. 345.

25-го. Объ отсылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, для надлежащаго распоряженія, копіи съ донесенія резидента при дворѣ Герцогини Курляндской, о неимѣніи у него полномочій, а у Герцогини власти къ выселенію въ Россію проживающихъ въ Курляндіи раскольниковъ, и чтобъ проживающіе тамъ же православные были ограждены отъ притѣсненій уніатовъ и лютеранъ . . . . . стр. 346.

27-го. О составленіи въ сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ вѣдомостей объ урожаѣ въ 1725 году въ сѵнодальныхъ вотчинахъ всякаго хлѣба и остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ, о произведенномъ изъ онаго расходѣ и о предстоящихъ изъ него расходахъ; о разрѣшеніи отвозить изъ подмосковныхъ вотчинъ сѣно въ Москву для лошадей царя грузинскаго съ платежемъ поворотныхъ пошлинъ изъ суммъ Камеръ-Конторы. стр. 348.

27-го. О разрѣшеніи епископу, опредѣленному въ суздальскую епархію, служить въ саккосѣ, по примѣру прежнихъ архіереевъ этой епархіи . . . . . стр. 349.

МАЯ.

2-го. О распечатаніи домовой церкви ближняго боярина Алексѣя Салтыкова; о разрѣшеніи каждодневно совершать въ ней священнослуженіе чрезъ особаго викарія, котораго и опредѣлить для сего къ той церкви, къ которой домъ Салтыкова причисленъ по приходу; о воспрещеніи имѣть при упомянутой домовой церкви особаго крестоваго священника и причтъ, и о дозволеніи дворовымъ людямъ Салтыкова отправлять при этой церкви обязанности дьячка и пономаря . стр. 350.

2-го. Объ отпускѣ переведенныхъ въ многовотчинные монастыри изъ маловотчинныхъ монастырей и пустынь монаховъ обратно въ эти монастыри и пустыни; о равномѣрномъ распредѣленіи братства въ многовотчинныхъ монастыряхъ по соразмѣрности доходовъ; о невключеніи въ штатъ вкладныхъ, поданныхъ въ милостыню, и подчеревныхъ съ блудниковъ доходовъ, и о составленіи о всѣхъ вообще доходахъ общей вѣдомости для сообщенія, на обсужденіе съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, въ Высокій Сенатъ. стр. 350.

2-го. Объ отпускѣ денегъ на напечатаніе указовъ про подкинутыя воровскія письма, а также устава, присяги и изъясненія Правды Воли Монаршей во опредѣленіи наслѣдника. стр. 352.

2-го. Объ освобожденіи принадлежащихъ Александро-Невскому монастырю подворій, состоящихъ въ Москвѣ, а именно: Романовскаго, что на Никитской улицѣ, и Иверскаго, что въ Китаѣ-городѣ, отъ постоя въ нихъ царя грузинскаго . . . . . стр. 353.

2-го. Объ отпускѣ денегъ на сооруженіе помѣщенія для Сѵнодальной Канцеляріи. стр. 353.

11-го. О представленіи на конференцію Святѣйшаго Сѵнода съ Высокимъ Сенатомъ, для утвержденія, штата по ростовскому архіерейскому дому, а по немъ и остальныхъ архіерейскихъ домовъ. . . . . стр. 354.

13-го. О порядкѣ по присоединенію къ православію Калмыковъ и Татаръ и объ избраніи для сего твердыхъ въ православіи воспріемниковъ. . . . . стр. 354.

13-го. О наказаніи плетьми какъ игуменьи, отпустившей монахинь въ С.-Петербургъ, такъ и отпущенныхъ ею монахинь, ежели они не испросили себѣ отпуска отъ мѣстнаго епархіальнаго архіепископа . . . . стр 355.

15-го. О назначеніи церковному санктпетербургскаго Троицкаго собора старостѣ Аѳанасію Мельникову жалованья изъ сборныхъ на церковное содержаніе денегъ . . . . стр. 356.

13-го. О разрѣшеніи грузинскимъ митрополитамъ и епископу отправлять богослуженіе въ московскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ въ томъ же облаченіи, въ коемъ они священнодѣйствовали въ своей землѣ; о воспрещеніи имъ посвящать ставленниковъ безъ разрѣшенія Духовной Дикастеріи, по могущимъ же возникнуть недоумѣніямъ сноситься съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, по мимо находящагося въ Москвѣ сѵнодальнаго совѣтника, и о назначеніи имъ же содержанія по особому сенатскому опредѣленію . . . . . стр. 358.

16-го. Объ освидѣтельствованіи въ научныхъ познаніяхъ священниковъ и діаконовъ, посвященныхъ архіепископомъ смоленскимъ Филоѳеемъ, и о разрѣшеніи священнодѣйствовать тѣмъ изъ нихъ, которые по освидѣтельствованію окажутся свѣдущими въ священномъ писаніи и хорошаго поведенія . . . . . стр. 359.

16-го. О выдачѣ состоящимъ въ смоленскомъ госпиталѣ отставнымъ солдатамъ и нищимъ денежнаго жалованья изъ суммъ смоленскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа . . стр. 360.

16-го. Объ отмѣнѣ сѵнодальнаго опредѣленія, о снятіи діаконскаго сана съ посвященнаго въ оный изъ крестьянъ архіерейскаго дома, и о бытіи ему діакономъ, ежели домовые управители архіерейскаго дома вмѣстѣ съ архіереемъ безспорно утвердятъ его въ дьяконскомъ званіи, а крестьянское общество, въ коемъ состоялъ посвященный, изъявитъ согласіе не требовать его обратно въ крестьянство . . . стр. 362.

16-го. Объ изъятіи заопредѣленныхъ вотчинъ, бывшихъ въ управленіи Сѵвотчинскаго монастыря,

Digitized by Google

МАЯ.

изъ вѣдѣнія и управленія Камеръ-Конторы и объ отдачѣ ихъ обратно въ непосредственное управленіе архимандриту, братіи, слугамъ и служебникамъ этого монастыря, если всѣ они, обяжутся своручно подпискою уплачивать въ Камеръ-Контору положенные съ этихъ вотчинъ доходы каждогодно безъ недоимки . . стр. 364.

20-го. Объ опредѣленіи уволенныхъ изъ Московской типографіи мастеровыхъ вновь на службу въ ту же типографію, и объ уплатѣ имъ заслуженнаго ими, до увольненія ихъ, жалованья печатными книгами, по продажной сихъ послѣднихъ цѣнѣ . . . . . стр. 365.

20-го. О бытіи самостоятельными тѣмъ безвотчиннымъ мужскимъ монастырямъ и пустынямъ, которые еще не приписаны къ другимъ монастырямъ и которые могутъ содержаться своими средствами . . . . . стр. 367.

20-го. О бытіи маловотчиннымъ и безвотчиннымъ дѣвичьимъ монастырямъ, впредь до указу, самостоятельными, по прежнему, и о воспрещеніи опредѣлять и постригать въ эти монастыри монахинь безъ особаго на каждый случай разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода . стр. 367.

20-го. О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, объ отнесеніи расходовъ по сооруженію зданій и по исправленіямъ въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ на счетъ государственныхъ доходовъ, за неимѣніемъ въ сѵнодскомъ вѣдомствѣ никакихъ денежныхъ доходовъ . . . . стр. 368.

25-го. О воспрещеніи іеромонаху Неофиту производить судъ, безъ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго епископа, надъ заподозрѣнными въ расколѣ лицами духовнаго званія; о вмѣненіи ему же Неофиту въ обязанность увѣщевать раскольниковъ мѣрами кроткими, а не принужденіемъ, и не касаться до сбора съ нихъ за расколъ денегъ . . . . . стр. 369.

27-го. О воспрещеніи епархіальному архіепископу опредѣлять къ приказнымъ дѣламъ архіерейскаго дома и епархіи своихъ родственниковъ. . . . . стр. 370.

ІЮНЯ.

1-го. О воспрещеніи отдавать откупщикамъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ въ оброчное содержаніе мельницы, и объ оставленіи сихъ послѣднихъ безъ торговъ въ пользованіи и содержаніи самихъ владѣльцевъ, за средніе по бывшимъ оброкамъ оклады . . стр. 370.

5-го. О выдачѣ неимущимъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ сѣмянъ изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, съ обязательствомъ возвратить ихъ въ опредѣленные сроки бездоимочно . . . стр. 371.

ІЮНЯ.

5-го. О невозможности для Святѣйшаго Сѵнода принимать къ себѣ, для отсылки въ монастыри, осужденныхъ на неисходное въ нихъ житье преступниковъ, по неимѣнію на это ни людей, ни денежныхъ средствъ . . . . стр. 372.

5-го. О назначеніи слѣдствія о растратѣ архимандритомъ въ ввѣренномъ ему монастырѣ имущества сего послѣдняго, и объ отсылкѣ обвиняемаго на мѣсто слѣдствія подъ карауломъ, на его счетъ, если онъ не представитъ по себѣ надежныхъ порукъ . . . . стр. 373.

6-го. О пріостановленіи смертной казни надъ преступникомъ, который по объявленіи ему судебнаго приговора, объявилъ на исповѣди, что преступленіе, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ въ ономъ себя, не стерпѣвъ мученій отъ пытокъ, и объ отдачѣ его на испытаніе и увѣщаніе его духовнику и архимандриту Гавріилу . . . . . стр. 374.

8-го. О бытіи Оптиной пустыни самостоятельною, по прежнему, съ возвращеніемъ въ оную взятой изъ нея и изъ Введенскаго монастыря въ Преображенскій, что въ Бѣлевѣ, монастырь церковной утвари, колоколовъ и прочаго имущества, и съ переводомъ въ оную монаховъ и трудниковъ Введенскаго монастыря . . . стр. 375.

8-го. О выдачѣ Братскому, что въ Вильнѣ, монастырю въ милостыню, по жалованной грамотѣ, 50 рублей, изъ суммъ, опредѣленныхъ на милостыню палестинскимъ и другимъ иноземнымъ духовнымъ особамъ . . . . стр. 376.

10-го. О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, по оговору, учиненному въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода преступникомъ, осужденнымъ къ смертной казни, всѣхъ тѣхъ лицъ, на которыхъ онъ, въ оправданіе отъ взведеннаго имъ на себя преступленія, сослался . . . . стр. 376.

10-го. О бытіи Анзерскому скиту самостоятельнымъ, по прежнему, но подъ надзоромъ, относительно благочинія, властей Соловецкаго монастыря . . . . . стр. 378.

10-го. Объ увольненіи въ отпускъ оберъ-секретаря Святѣйшаго Сѵнода Палехина въ Москву на три мѣсяца, и объ отказѣ въ его просьбѣ, о выдачѣ ему заслуженнаго имъ за 1726 годъ жалованья впредь до особаго имяннаго указа. стр. 378.

13-го. О порученіи Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому, сочинить форму церковной клятвы на письмоподметчиковъ, отвергающихъ Уставъ о наслѣдованіи престола Россійской Имперіи . . . . . стр. 379.

13-го. Объ оставленіи тѣхъ приказныхъ слугъ и подьячихъ Троицко-Сергіева монастыря, которые не изъ шляхетства, въ подушномъ окладѣ . . . . . стр. 379.

15-го. О высылкѣ изъ Риги въ Святѣйшій Сѵнодъ раскольника Автамона Григорьева; о надзорѣ за пріѣзжающими въ Ригу изъ польскихъ

*

Digitized by Google

монастырей православными священнослужителями, и о воспрещеніи имъ ставить въ Ригѣ полотнянныя церкви; объ истребованіи отъ Филоѳея, архіепископа смоленскаго, свѣдѣнія: о причинахъ, по коимъ посланы изъ его епархіи священники въ Митаву, имѣются ли тамъ православныя церкви и сбираются ли тамъ же штрафныя за неисповѣдь деньги и вѣнечныя съ браковъ пошлины . . . . . стр. 380.

15-го. Объ измѣненіи порядка выдачи жалованья ректору и учителямъ Славяно-греко-латинскихъ школъ, по случаю увольненія архимандрита Гавріила отъ должности протектора школъ и типографій . . . . . стр. 381.

17-го. О подписываніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, за отсутствіемъ оберъ-секретаря, которому либо изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода . . . . . стр. 382.

22-го. О напечатаніи составленной и Высочайше утвержденной церковной клятвы на письмоподмстчиковъ, не признающихъ положеній, изложенныхъ въ книгѣ «Правда Воли Монаршея во опредѣленіи наслѣдника Державы своея», для разсылки оной клятвы по всѣмъ церквамъ, и о всенародномъ чтеніи оной въ воскресные и праздничные дни въ теченіе шести недѣль. стр. 382.

22-го. О расторженіи брака по просьбѣ мужа съ оставленіемъ жены въ безбрачномъ состояніи навсегда, исключительно по ея собственному показанію въ совершеніи ею прелюбодѣянія и не взирая на то, что лицо, ею оговоренное въ совершеніи прелюбодѣйства съ нею, въ томъ не сознаюсь . . . . . стр. 384.

6-го. О немедленной отсылкѣ изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду учрежденій вѣдомостей о раскольникахъ и бородачахъ къ стольнику Савелову; о подтвержденіи служащимъ въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ лицамъ не вступать въ сборы съ раскольниковъ окладныхъ денегъ, и о составленіи въ сѵнодальныхъ канцеляріяхъ общихъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, полученныхъ по упомянутому съ раскольниковъ сбору, для отсылки оныхъ вѣдомостей въ Сенатъ . . . . . стр. 384.

6-го. О распространеніи силы указа 4 Февраля 1725 года, о не взыскиваніи штрафа, за нехожденіе на исповѣдь положеннаго, на отставныхъ драгунъ, солдатъ, матросовъ и пушкарей, и о наблюденіи, со стороны мѣстныхъ властей, за полковыми и гарнизонными солдатами и матросами, чтобъ они каждогодно ходили на исповѣдь. . . . . стр. 386.

6-го. О бытіи брянскому Спасскому монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и о присоединеніи къ нему Полбинской пустыни . . стр. 387.

6-го. О воспрещеніи находящимся въ псковской епархіи поручику Зиновьеву и въ новгородской епархіи поручику жъ Рожнову производить сборъ съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, за передачею какъ ихъ поручиковъ, такъ состоящихъ при нихъ солдатъ и упомянутаго сбора въ вѣдѣніе Сената . . . . . стр. 388.

6-го. Объ утвержденіи за протодіакономъ санктпетербургскаго Троицкаго собора Аѳиногеномъ Ивановымъ протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора деревень; о бытіи въ этомъ послѣднемъ соборѣ протодіакону и четыремъ діаконамъ и о владѣніи имъ діаконскими вотчинами по степенямъ . . . . . стр. 388.

8-го. О составленіи въ сѵнодальной канцеляріи выписки о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по лазаретному сбору съ начала учрежденія Св. Сѵнода; о составленіи по этому же сбору во всѣхъ епархіяхъ вѣдомостей съ 1714 года для представленія ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ; о присылкѣ денегъ по этому сбору изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, а изъ дальнихъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, и о употребленіи этого сбора исключительно на постройку въ Москвѣ каменной носокомія . . . . . стр. 389.

8-го. О разрѣшеніи шведскому пастору Іоанну Арвеліусу служить на шведскомъ и финскомъ языкахъ въ С.-Петербургѣ; о зачисленіи за нимъ пастората въ Куріоки, который занять ему не прежде какъ по истеченіи года послѣ смерти бывшаго при состоящей тамъ киркѣ пастора, и о приведеніи его, Арвеліуса, къ присягѣ на вѣрность службы Россійской Имперіи . стр. 390.

11-го. Объ освобожденіи вице-президента Святѣйшаго Сѵнода Ѳеофана, архіепископа новгородскаго, отъ присутствованія въ ономъ впредь до окончанія имъ, вице-президентомъ, особаго важнаго дѣла . . . . . стр. 391.

11-го. О не разрѣшеніи мужу вступить во второй бракъ при жизни своей первой жены, не смотря на неизлечимую семилѣтнюю болѣзнь этой послѣдней . . . . . стр. 391.

13-го. О бытіи Троицкому Сыпанову монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и объ опредѣленіи въ него игумена . . . стр. 391.

15-го. О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія о необходимости выдать, состоящимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на службѣ, оберъ-секретарю и секретарямъ жалованье, а также о выдачѣ таковаго же и сѵнодальнымъ членамъ. стр. 392.

18-го. Объ учрежденіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ двухъ Апартаментовъ, изъ коихъ Первый, состоящій изъ шести архіерейскихъ персонъ, долженъ управлять духовными дѣлами Всероссійской Церкви и наблюдать за благочиніемъ духовенства и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а Второй, состоящій изъ пяти свѣт-

Digitized by Google

ІЮЛЯ.

скихъ особъ, долженъ управлять судомъ, распрасою и экономіею по дѣламъ духовнаго вѣдомства по примѣру бывшаго Патріаршаго Разряда и другихъ, бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ, Приказовъ; объ освобожденіи присутствующихъ въ Первомъ Апартаментѣ архіереевъ отъ управленія подвѣдомственными имъ епархіями; объ опредѣленіи по сему въ эти послѣднія викарныхъ епископовъ; объ увольненіи изъ числа членовъ Святѣйшаго Сѵнода протоіереевъ, и о бытіи каждому изъ нихъ на службѣ при своихъ соборахъ . . . . . стр. 393

25-го. Объ отобраніи отъ священно и церковнослужителей с -петербургскихъ церквей подписокъ какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердномъ исполненіи ими своихъ обязанностей; о вмѣненіи протоіереямъ и первенствующимъ въ церквахъ священникамъ въ обязанность доносить Святѣйшему Сѵноду письменно о дерзостяхъ и безобразіяхъ чинимыхъ церковнослужителями, и о предоставленіи протоіереямъ права наказывать за пьянство и непослушаніе священниковъ и діаконовъ сажаніемъ въ цѣпи, а причетниковъ тѣлесно . . . стр. 395.

25-го. О докладѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода о томъ, что при церквахъ инославныхъ исповѣданій не слѣдуетъ быть колоколамъ . . . стр. 396.

АВГУСТА.

5-го. О донесеніи Верховному Тайному Совѣту о затрудненіяхъ, которыя должны воспослѣдовать для членовъ Святѣйшаго Сѵнода отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа, объявленнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 15 Іюля 1726 года . . . . . стр. 396.

8-го. О составленіи во всемъ духовномъ вѣдомствѣ генеральныхъ вѣдомостей объ остаткахъ денегъ, провіанта и прочаго, перешедшихъ съ 1723 года въ 1724 годъ, и о приходахъ и расходахъ того же въ 1724 году, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, для представленія этихъ вѣдомостей въ Сенатъ къ сочиненію генеральныхъ табелей . . . . . стр. 397.

8-го. О бытіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, вмѣсто оберъ-прокурора, прокурору . . . . стр. 398.

8-го. О доставленіи вѣдомостей о бѣжавшихъ въ Сибирь и поселившихся тамъ, до переписи князя Сонцова, патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянахъ . . . стр. 398.

24-го. О продолженіи производства въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ какъ духовныхъ, такъ и прочихъ сѵнодальныхъ дѣлъ по прежнему, впредь до окончательнаго образованія Втораго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Апартамента . . . . стр. 399.

24-го. О разрѣшеніи новоопредѣленному въ Москвѣ отъ царя грузинскаго митрополиту тифлисскому Николаю совершать богослуженіе въ митрополичьемъ облаченіи . . стр. 400.

24-го. О нераспространеніи силы указа отъ 28 Января 1723 года на малороссійскіе монастыри . . . . . стр. 400.

24-го. О вмѣненіи архимандриту Кіево-Печерскаго монастыря въ обязанность наблюдать, чтобъ въ печатаемыхъ въ Кіевопечерской типографіи церковныхъ книгахъ правописаніе, въ шрифтѣ и просодіи, было тоже самое какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, и о воспрещеніи той же типографіи печатать безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода какія либо новыя изданія, кромѣ церковныхъ книгъ, напечатанныхъ въ Санктпетербугской и Московской типографіяхъ . . . . . стр. 401.

24-го, О вмѣненіи новгородской Консисторіи въ обязанность присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣ доношенія, на которыя испрашивается резолюція, за подписью всѣхъ ея членовъ . стр. 402.

СЕНТЯБРЯ.

7-го. О порядкѣ сношенія Святѣйшаго Сѵнода по дѣламъ съ епархіями, епископы коихъ состоятъ членами Святѣйшаго Сѵнода. . . стр. 404.

7-го. О бытіи Юхнову монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и о переводѣ въ него братства Городеченской пустыни . . стр. 404.

16-го. О подписаніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, до возвращенія изъ отпуска оберъ-секретаря, секретарямъ обще . . . стр. 405.

19-го. О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества копій съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ . . . . . стр. 405.

19-го. О препровожденіи каждаго указа, состоявшагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, для запечатанія въ Печатную Контору . . . стр. 406.

19-го. Объ отчисленіи протопопій: Борзенской, Глуховской и Конотопской отъ черниговской епархіи и о бытіи имъ впредь во владѣніи кіевской митрополіи, по прежнему . . стр. 407.

21-го. О составленіи генеральной табели о доходахъ, собираемыхъ въ сѵнодальной области по вновь составленному росписанію . . стр. 408.

21-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Волынской пустынѣ Амонской пустыни и о бытіи ей самостоятельною, по прежнему . . стр. 409.

23-го. О немедленной отсылкѣ къ стольнику Савелову вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей денегъ и о запрещеніи всѣмъ подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду мѣстамъ и лицамъ производить этотъ сборъ . . стр. 410.

23-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасо-Прилуцкому монастырю Арсеньева Комельскаго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему . . . стр. 411.

Digitized by Google

СЕНТЯБРЯ.

23-го. О расторженіи брака по прошенію жены, съ предоставленіемъ ей права вступить въ новое супружество, по случаю продолжающейся со времени совершенія брака неспособности ея мужа къ отправленію супружескихъ обязанностей . . . . . стр. 412.

23-го. О дозволеніи принимать въ Межигорскій монастырь въ монашество, на убылыя мѣста и для монастырскихъ нуждъ, ученыхъ людей . . . . . стр. 413.

29-го. О предоставленіи епархіальнымъ епископамъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, права управлять дѣлами своихъ епархій впредь до назначенія въ эти послѣднія викаріевъ; о выдачѣ сѵнодальнымъ членамъ жалованья; о составленіи реестра дѣламъ, производящимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ подчиненныхъ ему учрежденіяхъ; о наименованіи Втораго Апартамента Коллегіею Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, и о составленіи росписанія какимъ дѣламъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и какимъ въ Коллегіи Экономіи . . . . . стр. 413.

ОКТЯБРЯ.

3-го. О назначеніи архимандрита Спасоярославскаго монастыря Аѳанасія епископомъ въ Вологду, о посвященіи его въ саккосъ, и объ оставленіи архіепископа Ѳеофилакта, по прежнему, архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ. стр. 414.

3-го. О пріобрѣтеніи калмыцкихъ духовныхъ книгъ, для составленія, по содержанію ихъ, изъясненія и наставленія новокрещеннымъ Калмыкамъ о суевѣріи ихъ прежней вѣры. стр. 415.

5-го. О невоспрещеніи новокрещеннымъ Калмыкамъ жить съ ихъ некрещеными женами; о выдачѣ состоящимъ при походной для крещенныхъ Калмыковъ церкви іеромонаху и школьникамъ жалованья изъ таможенныхъ сборовъ Астраханской губерніи; о назначеніи въ помощь упомянутому іеромонаху толмача, знающаго калмыцкій языкъ; о посвященіи состоящаго при упомянутой церкви пономаря въ діаконы къ той же церкви; объ опредѣленіи одного изъ школьниковъ дьячкомъ къ этой же церкви; объ отказѣ тому же іеромонаху въ просимомъ имъ увольненіи отъ службы при той же церкви, и о вмѣненіи ему въ обязанность записывать въ книги рождающихся и умирающихъ у новокрещеныхъ Калмыковъ дѣтей и доносить о числѣ тѣхъ и другихъ Святѣйшему Сѵноду каждомѣсячно . . . стр. 416.

14-го. О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о выдачѣ пріѣхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ содержанія, впредь до назначенія особой для этого суммы, изъ положенныхъ на выдачу пріѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской церкви духовнымъ лицамъ 5.000 рублей . . . . . стр. 418.

14-го. О разрѣшеніи испрашивать дозволеніе на сооруженіе новыхъ церквей помимо Святѣйшаго Сѵнода, для мѣстностей подвѣдомственныхъ сѵнодальной области въ Духовной Дикастеріи, а для остальныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ епископовъ . . . . . стр. 419.

17-го. О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Сѵнодъ не имѣетъ возможности выдавать отставнымъ воинскимъ чинамъ, принятымъ на пропитаніе въ монастыри и богадѣльни, получавшихся ими на службѣ окладовъ жалованья, и распредѣлять ихъ именно по тѣмъ монастырямъ и богадѣльнямъ, въ которые они сами лично пожелаютъ . . . . . стр. 421.

24-го. О разрѣшеніи окрестить жену калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина въ мѣстѣ ея пребыванія или же С.-Петербургѣ, смотря по ея желанію, и о распоряженіи, чтобъ духовныя и свѣтскія власти оказывали бы Калмыкамъ, желающимъ креститься, содѣйствіе къ отправленію ихъ въ Россію въ мѣста избранныя ими для принятія крещенія . . . . . стр. 424.

28 го. О немедленной сдачѣ дѣлъ Московской типографіи вновь опредѣленному директору Поликарпову; о разрѣшеніи напечатать въ ней Требники большіе и малые и Минею общую, безъ отмѣны и прибавленій противъ новоисправленныхъ изданій тѣхъ же книгъ; о представленіи на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода встрѣчаемыхъ сомнѣній въ текстѣ печатаемыхъ церковныхъ книгъ; о разрѣшеніи увеличить число справщиковъ; о составленіи новаго штата служащихъ и объ опредѣленіи особаго чиновника для учета состоявшихъ въ ней расходчиковъ . . стр. 425.

28-го. О помѣщеніи въ дѣвичій монастырь въ число сестеръ бывшихъ для пряденія пряжи на полотняной мануфактурѣ мастерицы и пряхи . . . . . стр. 427.

НОЯБРЯ.

7-го. Объ исключеніи взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ изъ подушнаго оклада и объ отказѣ въ выдачѣ за нихъ денегъ. стр. 427.

7-го. О признаніи за вдовою послѣ втораго мужа, вышедшею за него при жизни своего перваго мужа, права получить изъ оставшагося послѣ смерти ея втораго мужа недвижимаго имѣнія четвертую часть, какъ его законной женѣ, не смотря на то, что первый ея мужъ, самовольно ее оставившій и постригшійся за тѣмъ въ монашество, находится въ живыхъ . . . . стр. 427.

7-го. О выдачѣ 2.000 рублей на содержаніе пріѣхавшимъ въ Россію грузинскимъ духовнымъ

Digitized by Google

НОЯБРЯ.

лицамъ и состоящимъ при нихъ служителямъ; объ отводѣ имъ помѣщенія въ Москвѣ; о дачѣ имъ же для выѣзда экипажей и лошадей, и о внесеніи въ штатъ особой на содержаніе ихъ суммы . . . . . стр. 428.

9-го. О бытіи Спасоярославскому мужскому монастырю подъ вѣдѣніемъ ростовской епархіи по прежнему . . . . . стр. 430.

11-го. О принятіи въ святую православную вѣру монаха, обратившаго изъ раскола и получившаго постриженіе по раскольническому обряду; о допущеніи его по испытаніи, черезъ исповѣдь, о чистотѣ и вѣрности его обращенія и по совершеніи имъ очистительной присяги, къ пріобщенію святыхъ Таинъ . . . . стр. 431.

ДЕКАБРЯ.

2-го. О сомнѣніяхъ, возникшихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по содержанію Высочайшаго указа, состоявшагося 9 Ноября 1726 года, относительно передачи въ вѣдомство Святѣйшаго Сѵнода находящихся въ Россійскомъ государствѣ гражданскихъ школъ . . . . . стр. 436.

2-го. О выдачѣ, по прежнему обыкновенію, опредѣленному въ Троицко-Сергіевскій монастырь, архимандриту Варлааму архимандритской грамоты, каковая давалась прежде бывшимъ въ томъ монастырѣ архимандритамъ . . . стр. 438.

2-го. О разрѣшеніи напечатать въ Кіевопечерской типографіи службу святой великомученицѣ Варварѣ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ отъ 5-го Октября 1720 года. стр. 438.

2-го. О посылкѣ въ Камеръ-Коллегію указа о невоспрещеніи курить вино въ домѣ архіепископа тверскаго и кашинскаго про его домовый обиходъ . . . . . стр. 439.

5-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Новоспасскому монастырю Колоцкаго монастыря, о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему, и о пополненіи его братіи, до 30 человѣкъ, изъ монаховъ Новоспасскаго монастыря . стр. 442.

5-го. О докладѣ Государынѣ Императрицѣ о причинахъ, по коимъ слѣдуетъ отдать сѵнодальныя типографіи частнымъ лицамъ въ оброчное содержаніе на составленныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ условіяхъ . . . . . стр. 443.

9-го. Объ отсылкѣ въ Сенатъ вѣдомостей о числѣ состоящихъ подъ сѵнодальнымъ вѣдомствомъ учрежденій и служащихъ въ нихъ лицъ, и о возложеніи исполненія по этому предмету на Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія . . . . . стр. 444.

9-го. О порядкѣ сношеній Святѣйшаго Сѵнода по дѣламъ съ калмыцкимъ владѣльцемъ Петромъ Тайшинымъ . . . . . стр. 445.

9-го. О представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, до выпуска въ продажу, по два экземпляра книгъ, разрѣшенныхъ къ напечатанію въ Кіевопечерской типографіи, для разсмотрѣнія и утвержденія . . . . . стр. 445.

12-го. О разрѣшеніи женѣ, постриженной при жизни мужа неволею въ монашество, пользоваться правами наслѣдства послѣ смерти послѣдняго, какъ его первой законной женѣ, и о непризнаніи этихъ правъ за его второю женою, на которой онъ женился послѣ постриженія упомянутой первой его жены . . . . . стр. 447.

12-го. Объ освобожденіи старицкаго Успенскаго монастыря отъ платежа табельныхъ окладныхъ денегъ, требуемыхъ Камеръ-Коллегіею посредствомъ правежа съ крестьянъ этого монастыря . . . . . стр. 448.

14-го. Объ отправленіи обучавшагося въ Александро-Невскомъ монастырѣ Калмыка Ивана Кондакова къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину; о бытіи ему, Кондакову, при походной для Калмыковъ церкви пономаремъ, впредь до указа о посвященіи его во священника; о назначеніи ему жалованья наравнѣ съ состоящими при этой церкви церковниками, и о выдачѣ ему на дорожныя до Москвы издержки и на прогоны 20 рублей . . . . . стр. 449.

14-го. О вмѣненіи Московской типографіи въ обязанность представлять при доношеніяхъ, когда явится потребность печатать новыя изданія, свое по этому предмету заключеніе; таковое же прислать и по дѣлу о повышенной цѣнѣ на антиминсы; объ освобожденіи оной типографіи отъ содержанія 6 человѣкъ отставныхъ солдатъ, если не предстоитъ въ нихъ надобности, и о производствѣ содержанія Греческой школѣ по прежнему . . . . . стр. 450.

14-го. Объ оставленіи въ Московской типографіи въ дѣйствіи только пяти становъ и мастеровыхъ къ нимъ людей въ томъ числѣ, которое назначено постановленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 Декабря 1725 года . . . стр. 451.

16-го. Объ оставленіи перваго брака въ силѣ, не взирая на то, что изъ сочетавшихся онымъ жена состоитъ въ монашествѣ, а мужъ повѣнчанъ на второй женѣ; о снятіи, на основаніи этого рѣшенія, монашества съ первой жены, какъ постриженной насильно и неправильно по просьбѣ мужа и безъ указа отъ епархіальнаго епископа; о предоставленіи ей права вступить въ супружескія отношенія съ ея мужемъ, ежели она того добровольно пожелаетъ; о расторженіи состоявшаго втораго брака съ воспрещеніемъ мужу жениться вновь навсегда и жить со второю женою, такъ какъ эта послѣдняя никогда его женою не была и быть не можетъ, и о взятіи по мужѣ и по второй женѣ, признанныхъ прелюбодѣйцами, поручныхъ записей, что они совмѣстной жизни имѣть не будутъ . . . . стр. 452.

Digitized by Google

ДЕКАБРЯ.

16-го. Объ увольненіи, на основаніи именнаго указа отъ 15 Іюля 1726 года, сѵнодальнаго члена архимандрита Ѳеофила отъ присутствованія въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, а архимандритовъ Сергія и Кипріяна и игумена Макарія отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи; объ управленіи Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею архіепископу Леониду, а Духовною Дикастеріею архимандриту Донскаго монастыря Іоакиму . . . . стр. 454.

16-го. О преданіи оберъ-ландрихтера Ивана Мякинина публичному церковному покаянію, по особо составленной для этого формѣ, за содержаніе имъ у себя заговорныхъ писемъ, травъ и кореньевъ, и объ истребленіи съ публичнымъ поруганіемъ упомянутыхъ заговорныхъ писемъ . . . . . стр. 455.

16-го. О воспрещеніи рижскому протоіерею Симеону Ярмерковскому заниматься дѣлами, касающимися духовенства, находящагося за границею и въ особенности до состоящаго при дворѣ Герцогини Курляндской, и о порядкѣ, который слѣдуетъ соблюдать при перепискѣ по дѣламъ ввѣренной ему протопопіи . . . стр. 459.

19-го. Объ отчисленіи отъ новгородскаго архіерейскаго дома дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему, съ учрежденіемъ въ немъ архимандріи . . . . . стр. 460.

19-го. О подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ важныхъ дѣлъ, а также исполненій по именнымъ указамъ, съ отмѣткою о причинахъ, по коимъ остальные не приведены въ исполненіе; о представленіи, при избраніи архимандритовъ достойныхъ въ епископы, свидѣтельства объ ихъ добромъ и незазорномъ поведеніи, и объ отобраніи отъ посвященныхъ въ епископы и архимандриты подписокъ, что они при переводѣ ихъ изъ епархіи въ епархію и изъ монастыря въ монастырь ничѣмъ кромѣ опредѣленнаго имъ по указу, не воспользуются . . . . . стр. 462.

19-го. О воспрещеніи приводить тяжущихся въ гражданскихъ искахъ къ присягѣ, если въ дѣлѣ есть доказательства, могущія подтвердить исковыя требованія . . . . . стр. 463.

21-го. Объ отпускѣ сочинителямъ проповѣдей, печатаемыхъ въ С.-Петербургской типографіи, безденежно по 50 экземпляровъ, если ими будетъ представлено для напечатанія надлежащее количество бумаги . . . . . стр. 464.

21-го. Объ утвержденіи за кіевскимъ Флоровскимъ дѣвичьимъ монастыремъ владѣнія селищемъ Русановымъ и мельницами, бывшими во владѣніи Межигорскаго монастыря . стр. 464.

21-го. О наложеніи, впредь до указа, запрещенія посѣщать церковь дворянину и женѣ его, за грабежъ, учиненный послѣднею въ домѣ священника, и за держаніе дворяниномъ дѣтей священника въ заключеніи, и о воспрещеніи исполнять въ домѣ запрещенныхъ священныя требы . . . . . стр. 465.

21-го. Объ ослабленіи надзора и о перемѣнѣ слезнаго хлѣба на обыкновенную съ прочими монастырскими служительницами пищу, содержащейся съ 1722 года въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, женщинѣ Пелагеѣ Ефимовой, ежели по освидѣтельствованію окажется, что она болѣе противностей ко благочестію не имѣетъ, и о приведеніи ея къ присягѣ для удостовѣренія въ истинномъ обращеніи ея къ православной вѣрѣ . . . . . стр. 467.

27-го. О составленіи о колодникахъ, содержащихся при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и при подвѣдомственныхъ ему Конторахъ, статейнаго списка, для представленія въ Верховный Тайный Совѣтъ; о воспрещеніи колодникамъ ходить для сбора пропитанія по улицамъ и дворамъ до 6 Января 1727 года; о кормленіи ихъ до этого числа на счетъ тѣхъ учрежденій, по указамъ коихъ они содержатся подъ карауломъ; объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ истцы не представили кормовыхъ денегъ, и о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ къ 10 Января 1727 года вѣдомости о суммѣ, которая будетъ издержана въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и его Конторахъ по сему предмету . . . . . стр. 468.

1727.

ЯНВАРЯ.

9-го. О назначеніи архимандрита иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антонія Платковскаго состоять, съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковнослужителей и обучающихся монгольскому языку учениковъ, при посольствѣ въ Китай, епископу же Иннокентію Кульчицкому имѣть пребываніе въ упомянутомъ монастырѣ, которымъ и управлять на правахъ архимандрита. стр. 468.

9-го. О подачѣ въ Сенатъ каждонедѣльно вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ . . . . . стр. 470.

9-го. О порядкѣ исключенія изъ двойного оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и о запискѣ въ таковой окладъ православныхъ, обратившихся въ расколъ . . . стр. 471.

Digitized by Google

ЯНВАРЯ.

9-го. О невозможности принять въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода учителей и учениковъ ариѳметическихъ школъ и другихъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, по неимѣнію для этого дома и опредѣленныхъ денежныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что такія учрежденія должны находиться не въ духовномъ но въ свѣтскомъ вѣдомствѣ. стр. 472.

9-го. Объ употребленіи оставшейся послѣ умершаго епархіальнаго епископа денежной суммы на изготовленіе для его преемника облаченія и на церковное строеніе, подъ наблюденіемъ за расходами, по этому предмету, одного изъ той же епархіи архимандрита . . . . стр. 473.

9-го. О разсылкѣ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія указовъ въ епархіи, чтобы вѣдомости о неисповѣдывающихся посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ людяхъ были доставляемы, для взысканія штрафовъ, въ Магистраты, а о прочихъ, за исключеніемъ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ . . . . стр. 473.

11-го. О передачѣ изъ сѵнодальной канцеляріи въ Коллегію Экономіи вѣдомостей о всѣхъ сборахъ, а также и объ окладныхъ и неокладныхъ расходахъ, для составленія о послѣднихъ вѣдомости, требуемой Камеръ-Коллегіею, и о назначеніи въ вѣдомство той же Коллегіи Экономіи надлежащаго числа приказныхъ служителей изъ сѵнодальной канцеляріи и изъ Тіунской Конторы. . . . . стр. 476.

11-го. О назначеніи директору Московской типографіи Ѳеодору Поликарпову жалованья по окладу, который онъ получалъ по прежней своей службѣ въ этой же должности . . стр. 477.

13-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Златоустовскому монастырю Давыдовой пустыни, и о бытіи ей самостоятельною, по прежнему. стр. 477.

16-го. О бытіи епископу переславскому Иннокентію епархіальнымъ епископомъ въ Иркутскѣ. . . . . стр. 478.

16-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Заиконоспасскому училищному монастырю Владычняго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему . . . стр. 478.

16-го. О воспрещеніи Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія сноситься по дѣламъ съ Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею непосредственно; о всѣхъ же дѣлахъ, принадлежащихъ до сѵнодскаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода . . стр. 480.

18-го. О выдачѣ Даніилу черногорскому, митрополиту скендерійскому, въ милостыню 500 рублей . . . . . стр. 480.

18-го. О воспрещеніи санктпетербургскимъ священникамъ крестить приходящихъ въ Санктпетербургъ иновѣрцевъ безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода и безъ предварительнаго наставленія ихъ въ христіанской вѣрѣ. . . . . стр. 481.

ЯНВАРЯ.

18-го. О разрѣшеніи Варлааму, епископу коломенскому, пріѣзжать въ Москву, не испрашивая особаго, на каждый разъ, разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода. . . . . стр. 481.

20-го. О назначеніи судьею Тіунской Конторы архимандрита владимірскаго Рождественскаго монастыря Сергія. . . . . стр. 482.

20-го. О разрѣшеніи священникамъ и причетникамъ Великолуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго уѣздовъ прикладывать за безграмотныхъ людей руки къ сказкамъ, отбираемымъ по раздѣлу имѣній въ означенныхъ уѣздахъ между Челищевымъ и Мошковымъ. . . . . стр. 482.

25-го. О сообщеніи въ Ревизіонъ-Контору каждонедѣльно по субботамъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности, находящихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, денежныхъ суммъ. . . стр. 482.

25-го. Объ отпускѣ въ Рязань къ епископу Гавріилу одного изъ учениковъ Московской госпитали, для бытности при немъ въ качествѣ врача. . . . . стр. 483.

25-го. Объ учиненіи изъ всѣхъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода и Московской Сѵнодальной Канцеляріи выписокъ о томъ: кто, когда, куда, изъ какихъ чиновъ опредѣлены по епархіямъ въ провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы, учинена ль отъ кого изъ нихъ какая польза и какіе именно совершены ими противузаконные поступки. . . . . стр. 483.

25-го. О воспрещеніи священникамъ и причетникамъ, состоящимъ при церквахъ города Санктпетербурга, крестить, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, иновѣрцевъ въ святую православную вѣру. . . . . стр. 484.

ФЕВРАЛЯ.

1-го. О назначеніи депутатовъ отъ сѵнодальнаго вѣдомства къ слѣдствію, производимому графомъ Матвѣевымъ, объ обидахъ и излишнихъ сверхъ подушнаго оклада сборахъ съ крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства. . . . . стр. 484.

1-го. О поставленіи образа Смоленской Божіей Матери на городскихъ города Смоленска Днѣпровскихъ воротахъ, о дозволеніи служить предъ нимъ, по желанію приходящихъ, молебны, и собираемыя за это деньги употреблять на церковное строеніе, по прежнему. . . . . стр. 485.

6-го. О сборѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія; объ отпускѣ въ Москву двухъ членовъ этой Коллегіи для упомянутаго сбора и составленія вѣдомостей о недоимкахъ, состоящихъ на означенныхъ вотчинахъ съ 1721 года, о причинахъ накопленія этой недоимки и о лицахъ подъ чьимъ управленіемъ состоялъ этотъ сборъ; о вмѣненіи

Digitized by Google

въ обязанность тѣмъ же коллежскимъ членамъ изготовить вѣдомости для составленія сѵнодскаго штата къ Августу мѣсяцу 1727 года, также привезть съ собою вѣдомости о состояніи всѣхъ монастырей, и объ оставленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, не получающихъ жалованья, на прежнемъ ихъ основаніи безъ приписки къ степеннымъ монастырямъ. стр. 485.

20-го. О собраніи свѣдѣній: когда именно и на какихъ основаніяхъ разрѣшена выдача изъ казанскаго архіерейскаго дома денегъ на расходы по дѣламъ о новокрещеныхъ, и о составленіи приходо-расходныхъ по сему предмету вѣдомостей. . . . . стр. 487.

20-го. О конференціи съ Сенатомъ, по предложенію московскаго библіотекаря Василія Кипріянова, объ отдачѣ ему на 20 лѣтъ въ оброчное содержаніе Московской типографіи. . стр. 488.

20-го. О разрѣшеніи ученикамъ Славяно-латинскихъ школъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ въ Московскую госпиталь. . . . . стр. 488.

22-го. О разрѣшеніи отпускать изъ кіевской епархіи ученыхъ монаховъ, по собственному ихъ желанію, для обученія церковническихъ дѣтей въ школахъ, при домѣ бѣлогородскаго епископа учрежденныхъ, и о разрѣшеніи епископу бѣлогородскому сподоблять монашества студентовъ, желающихъ заняться обученіемъ тѣхъ же дѣтей. . . . . стр. 489.

22-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасоказанскому монастырю Кизическаго, Ѳедоровскаго и Мусерскаго монастырей и о бытіи имъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ архіерейскому казанскому дому, по прежнему. стр. 489.

23-го. О разрѣшеніи Сильвестру, архіепископу казанскому, производить въ архимандриты и въ игумены на праздныя въ его епархіи мѣста, а также переводить тѣхъ и другихъ по своему усмотрѣнію, и о воспрещеніи ему принимать въ монастыри безпаспортныхъ монаховъ. стр. 494.

25-го. О дачѣ въ распоряженіе казанскаго архіепископа офицеровъ и солдатъ въ помощь, для разысканія на Иргизѣ раскольниковъ и живущихъ у иновѣрцевъ православныхъ, подозрѣваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры. стр. 495.

27-го. О доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о числѣ взятыхъ присутствующими и присутствовавшими членами Святѣйшаго Сѵнода, изъ подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ епархіальныхъ домовъ и монастырей, денегъ и припасовъ, сверхъ полученнаго ими изъ государственной казны жалованья. стр. 496.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Донскому монастырю Николаевскаго Черноостровскаго, что въ Маломъ Ярославцѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 497.

ФЕВРАЛЯ.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Александро-Невскому монастырю старорусскаго Козмодемьянскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 498.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ мещовскому Георгіевскому монастырю Дорогошанскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 498.

27-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Троицко-Яблонову монастырю Успенскаго-Венева монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему, при сѵнодальномъ домѣ. . стр. 501.

27-го. О бытіи Ѳеофилу, архимандриту чудовскому, и Іоанну Семенову, протоіерею санктпетербургскаго Троицкаго собора, у сочиненія Уложенія и о назначеніи имъ за труды по этому занятію жалованья . . . . . стр. 503.

27-го. Объ учиненіи во всѣхъ епархіяхъ публикаціи о самозванцахъ священникахъ, священнодѣйствующихъ безъ рукоположенія архіерейскаго, и о вмѣненіи всѣмъ епархіальнымъ епископамъ въ обязанность выдавать посвящаемымъ ими во священники и діаконы, за руками и печатями своими, ставленыя грамоты, безъ предъявленія которыхъ никого къ священнодѣйствію не допускать. . . . . стр. 503.

28-го. О назначеніи караула къ Владимірской, что въ Москвѣ у Никольскихъ воротъ, церкви изъ состоящихъ при Московской Сѵнодальной Канцеляріи, или при Камеръ-Конторѣ отставныхъ солдатъ . . . . . стр. 505.

МАРТА.

2-го. О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о необходимости воспретить родителямъ православнаго исповѣданія отсылать своихъ дѣтей въ польскія латинскія школы, во 1-хъ, потому что латинскому и другимъ языкамъ они могутъ научиться въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, а во 2-хъ, для того, чтобъ они не были бъ совращаемы за границею въ католичество. . . стр. 506.

7-го. О составленіи во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду мѣстахъ и въ сѵнодской канцеляріи вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ, сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и съ прочихъ имъ подобныхъ дѣлъ, и о взиманіи съ статскихъ чиновниковъ за повышеніе въ чинахъ, опредѣленныхъ по сему пошлинъ, по рангамъ ихъ должностей, наравнѣ съ воинскими чинами. . . . . стр. 506.

7-го. О формѣ сношенія по дѣламъ между Малороссійскою Коллегіею, архіепископомъ кіевскимъ и архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря. . . . . стр. 508.

Digitized by Google

13-го. О бытіи Троицкому Усть-Шехонскому монастырю самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 508.

13-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Доброму монастырю Гремячева монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему. . . . . стр. 509.

13-го. Объ истребованіи отъ Сената подтвердительнаго указа о дачѣ въ распоряженіе архіепископа казанскаго воинской команды, для розысканія скрывающихся у иновѣрцевъ новокрещеныхъ людей. . . . . стр. 511.

14-го. Объ исполненіи указа 1-го Сентября 1723 года, о переписи во всѣхъ монастыряхъ молодыхъ до 30-лѣтняго возраста монаховъ, и объ отсылкѣ ихъ къ обученію въ Славяно-греко-латинскія школы. . . . . стр. 512.

14-го. О разрѣшеніи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, пріискивать въ своей и въ другихъ епархіяхъ монаховъ, достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели на праздныя въ монастыряхъ сибирской епархіи мѣста, и опредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію. . . стр. 513.

14-го. О воспрещеніи православнымъ священникамъ отпѣвать въ церквахъ, по обряду православной церкви, умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, и о разрѣшеніи принимать въ православіе тѣхъ изъ иновѣрцевъ, которые при жизни своей, отказавшись отъ заблужденій своей вѣры, пожелаютъ исповѣдаться у православныхъ священниковъ. . . . . стр. 514.

14-го. Объ удовлетвореніи оставшихся за штатомъ сѵнодальныхъ канцеляристовъ жалованьемъ, наравнѣ съ сенатскими канцеляристами, состоящими также за штатомъ. . . . . стр. 514.

15-го. О подчиненіи всѣхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду лицъ, за исключеніемъ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ губернаторамъ и воеводамъ, по прежнему. . . . . стр. 516.

15-го. О прекращеніи отпуска канцелярскихъ принадлежностей въ Коллегію Экономіи съ 1-го Мая 1727 года, и о разрѣшеніи ей производить расходы по сему предмету изъ своихъ доходовъ, или изъ камеръ-конторскихъ сборовъ. стр. 517.

15-го. Объ арестованіи сибирскаго провинціалъ-инквизитора іеродіакона Арсенія Іевлева при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и о содержаніи арестованнаго въ оковахъ впредь до производства, о его лихоимствѣ и о другихъ учиненныхъ имъ преступленіяхъ, слѣдствія. . . . . стр. 517.

15-го. Объ остриженіи, наказаніи плетьми, и запискѣ въ подушный окладъ провинціалъ-инквизитора устюжской епархіи Іоасафа Тюменева, оказавшагося не монахомъ, а отпущеннымъ холопомъ князя Голицына Иваномъ Макаровымъ, самопроизвольно надѣвшимъ на себя монашескую одежду. . . . . стр. 520.

МАРТА.

15-го. Объ отрѣшеніи отъ дѣлъ, впредь до указа, какъ въ сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ; о назначеніи вмѣсто нихъ въ городахъ и уѣздахъ закащиковъ изъ духовныхъ властей и поповскихъ старостъ; объ объявленіи всему духовенству, что инквизиторы отрѣшены отъ дѣлъ, и чтобъ обиженные ими подавали свои по этому предмету жалобы епархіальнымъ епископамъ, для производства изслѣдованія и препровожденія, при мнѣніяхъ, на рѣшеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ. . . . . стр. 525.

15-го. Объ опредѣленіи пастора Іоанна Арвеліуса къ кирхѣ Куріокѣ пасторомъ. . стр. 526.

20-го. О возвращеніи Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, сана митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ . . стр. 527.

20-го. О переведеніи бывшаго въ московскомъ Успенскомъ соборѣ ключаря іеромонаха Прокла изъ Соловецкаго въ Александро-Невскій монастырь. . . . . стр. 528.

20-го. О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, относительно устраненія причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ монастыри преступниковъ и умалишенныхъ. стр. 529.

20-го. О составленіи во всѣхъ сѵнодальному вѣдомству подчиненныхъ мѣстахъ вѣдомостей о всѣхъ вообще недоимкахъ, а также и о переборѣ по какому либо сбору, оставшемся незачтеннымъ за другія пошлины и недоимки, и о присылкѣ этихъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сѵнодъ для отсылки въ Доимочную Канцелярію. . . . стр. 530.

20-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ Настасову монастырю Николаевскаго, что въ Перемышлѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему . . . . . стр. 531.

20-го. О вмѣненіи архіепископу кіевскому и епископу черниговскому въ строгую обязанность наблюдать въ своихъ епархіяхъ, чтобъ никакого несогласія въ догматахъ православной церкви не происходило. . . . . стр. 533.

21-го. Объ обязанностяхъ ключаря соборной церкви и о порядкѣ при допущеніи его къ исправленію этой должности. . . . . стр. 535.

23-го. О запрещеніи священнику литургисать въ теченіе шести мѣсяцевъ, за неоднократное, по неосторожности, пролитіе святыхъ Таинъ. . . . . стр. 535.

23-го. Объ освобожденіи, впредь до указа, вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, состоящихъ въ С.-Петербургѣ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, отъ платежа епитрахильныхъ и постихарныхъ денегъ. . . . . стр. 536.

23-го. О принятіи мѣръ, чрезъ особо назначенныхъ отъ Духовной Дикастеріи лицъ, чтобы въ городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ ихъ уѣздами, отнюдь не было допускаемо приходскими священниками

*

Digitized by Google

МАРТА.

потачекъ къ укрывательству раскольниковъ и по совращенію послѣдними православныхъ въ расколъ. . . . . стр. 537.

23-го. О дозволеніи состоящимъ въ монастыряхъ сѵнодальной области архимандритамъ и игуменамъ присылать, вмѣсто себя, повѣренныхъ, для ходатайства по имѣющимся у нихъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи частнымъ дѣламъ. стр. 544.

АПРѢЛЯ.

10-го. О посылкѣ въ Низовый корпусъ подлекарями учениковъ Московской госпитали, по два человѣка въ каждый полкъ, и о назначеніи имъ жалованья и содержанія. . . . . стр. 544.

10-го. О передачѣ изъ упраздненной Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ и о переводѣ оставшихся за штатомъ подьячихъ въ Раскольническую Канцелярію, а приходныхъ и расходныхъ, а также и поданныхъ московскими приходскими священниками о исповѣдывающихся и о неисповѣдывавшихся книгъ, раскольническихъ иконъ, таинствъ, сочиненій и рухляди въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію . . . . . стр. 544.

10-го. Объ отчисленіи отъ приписки къ путивльскому Молчинскому монастырю путивльскаго жъ Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему. . . стр. 547.

24-го. О выдачѣ Знаменскому, что у озера Селигера, дѣвичьему монастырю окладнаго хлѣба натурою или деньгами, а за церковное вино, воскъ и съѣстные припасы деньгами. . . . стр. 548.

АПРѢЛЯ.

24-го. О порученіи Иродіону, епископу черниговскому, присутствовать при допросѣ, который, по приказанію Преображенской Канцеляріи, будетъ снимать кіевскій вице-губернаторъ Штокъ съ кіевскаго архидіакона Гавріила Леопольскаго и Іоасафа Сенютовича, а также, въ случаѣ надобности, и съ Варлаама, архіепископа кіевскаго, и донести о послѣдующемъ Святѣйшему Сѵноду секретно. . . . . стр. 548.

28-го. О воспрещеніи отдавать въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ рыбныя ловли на откупъ, и о предоставленіи ихъ безъ торговъ въ вѣчное пользованіе самихъ владѣльцевъ, за среднюю цѣну, которая состоялась на бывшихъ откупахъ. . . . . , стр. 549.

28-го. О немедленномъ рѣшеніи дѣлъ, по коимъ содержатся колодники. . . . . стр. 550.

МАЯ.

5-го. О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія, чтобы опредѣлено было положеніе, обязанности, жалованье и расходы на путевыя издержки архимандриту, назначенному состоять при войскѣ, отправляемомъ въ помощь цесарскому войску. . . . . стр. 550.

5-го. Объ отпускѣ изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія канцелярскихъ принадлежностей, за счетъ этой Коллегіи, подъ росписки. стр. 551.

5-го. О разрѣшеніи открыть для моленія каменныя и деревянныя часовни, оставшіяся неразобранными, и сооружать на мѣстѣ бывшихъ часовенъ новыя съ разрѣшенія Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ. стр. 551.

Digitized by Google

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ I.

1725.

1469. **1469.**—28 Января. *Объявленіе о кончинѣ Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Алексѣевны.*

Генваря въ 27-й день, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члены, для обдержанія Его Императорское Величество (sic) жестокія болѣзни, присутствовали въ Зимнемъ Его Величества домѣ, и какъ сего жъ Генваря 28-го дня, въ 6-мъ часу по полуночи, по воли Всемогущаго Господа Бога, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Отецъ отечествія, Государь Всемилостивѣйшій, чрезъ двѣнадцати-дневную оную жестокую болѣзнь, отъ сего времяннаго житія въ вѣчное блаженство отъиде, тогда, общимъ Святѣйшаго Сѵнода и Высокоправительствующаго Сената и Генералитета согласіемъ, сочиненъ и руками ихъ подписанъ манифестъ, которой и напечатанъ слѣдующимъ образомъ:

Манифестъ или объявленіе. **1469.**

Вѣдомо да будетъ всѣмъ, что, по воли Всемогущаго Господа Бога, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Отецъ отечествія, Государь Всемилостивѣйшій, чрезъ двѣнадцати-дневную жестокую болѣзнь, отъ сего времяннаго житія въ вѣчное блаженство отъиде; а о наслѣдствіи престола Россійскаго не токмо единымъ Его Императорскаго Величества, блаженной и вѣчнодостойной памяти, манифестомъ, Февраля 5 дня прошлаго 1722 года, въ народъ объявлено, но и присягою подтвердили всѣ чины Государства Россійскаго, дабы быть наслѣдникомъ тому, кто по воли Императорской будетъ избранъ. А понеже въ 1724 году удостоилъ короною и помазаніемъ любезнѣйшую Свою супругу, Великую Государыню нашу, Императрицу Екатерину Алексіевну, за Ее къ Россійскому

Digitized by Google

1469. Государству мужественные труды, какъ о томъ доволно объявлено въ народѣ печатнымъ указомъ, прошлаго 1723 года Ноября 15 числа *), того для Святѣйшій Сѵнодъ и Высокоправительствующій Сенатъ и Генералитетъ согласно приказали: во всенародное извѣстіе объявить печатными листами, дабы всѣ какъ духовнаго, такъ воинскаго и гражданскаго всякаго чина и достоинства люди о томъ вѣдали, и Ей, Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, вѣрно служили.

Того жъ числа Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: такіе манифесты, каковы онаго Генваря 28 дня при Сенатѣ печатаны, напечатать и отъ Сѵнода въ Санктпитербурхской типографіи того жъ числа, и умножить оныхъ толико, чтобъ ихъ на всѣ Россійской Имперіи церкви и монастыри доволно было, и при тѣхъ манифестахъ припечатать указъ, со объявленіемъ онаго въ манифестѣ изображеннаго случая и опредѣленія, и съ приложеніемъ собственнаго ихъ сѵнодалнаго приказанія, чтобъ во всей Россійской Имперіи какъ въ градскихъ и уѣздныхъ, такъ и въ монастырѣхъ, при повседневныхъ церковныхъ службахъ, Его Величество, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Благочестивѣйшаго Государя нашего Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, поминать, отъ полученія въ каждомъ мѣстѣ указа, цѣлой годъ, и впредь поминовеніе съ прочими преставльшимися Россійскими Государи творить по церковному чиноположенію. А о многолѣтномъ Ея Величества Благочестивѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы здравіи, и о всей Ихъ Величествъ фамиліи соборнѣ и келейнѣ Господа Бога всегда молить, и въ церквахъ возносить слѣдующимъ образомъ.

На ектеніяхъ первыхъ, на вечерни, и утрени и литургіи читать: О Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, всея Россіи, и о Благочестивѣйшихъ Великихъ Государыняхъ Цесаревнахъ, и прочая.

На сугубыхъ ектеніяхъ тако: Еще молимся о Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Ея, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити Ей во всемъ, и покорити подъ нозѣ Ея всякаго врага и супостата. 1469

На великомъ выходѣ на литургіи: Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую, Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну, всея Россіи, и Благочестивѣйшія Великія Государыни Цесаревны да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

Въ молитвѣ заамвонной: Миръ мірови Твоему даруй, церквамъ Твоимъ, священникомъ, Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей, Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, всея Россіи, воинству и всѣмъ людемъ Твоимъ, и прочая.

Предъ окончаніемъ вечерни и утрени: Утверди, Боже, Благочестивѣйшую, Самодержавнѣйшую Императрицу нашу и святую православную вѣру православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка.

На мнѣюльтіи: Многолѣтны: Благочестивѣйшую и Самодержавнѣйшую Государыню нашу, Императрицу Екатерину Алексіевну, и Благочестивѣйшія Государыни Цесаревны, и прочая.

И во всѣхъ священнослуженіяхъ, гдѣ возносимо было имя Императорскаго Величества, возносить именованіе Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, всея Россіи.

И тому учиня форму, при тѣхъ же манифестахъ и указѣхъ напечатать и разослать въ Санктпитербурхѣ по всѣмъ церквамъ, и въ завоеванные городы, и въ Новгородскую и Псковскую епархіи, и въ другія къ Санктпитербурху ближнія мѣста при указехъ. А для розсылки въ протчія епархіи таковыхъ манифестовъ сколко пристойно напечатать въ Московской типографіи, на сѵнодалной бумагѣ, и о вышеозначенномъ, какъ къ сѵнодалнымъ членамъ, такъ и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и во всѣ

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. № 4366.

Digitized by Google

469. епархіи къ архіереомъ и къ протчимъ, кому надлежитъ, послать указы немедленно.

470. **1470.**—8 Февраля. *О посылкѣ совѣтника Святѣйшаго Сѵнода архимандрита Гавріила изъ С.-Петербурга въ Москву, для выбора изъ тамошнихъ священниковъ одного и изъ школьниковъ пятерыхъ человѣкъ, перваго для службы у Калмыковъ въ походной церкви, а послѣднихъ для изученія калмыцкаго языка, и объ обратномъ пріѣздѣ его, архимандрита Гавріила, изъ Москвы въ С. Петербургъ неотложно къ 10 Марта, вмѣстѣ съ іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣевичемъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прибытіи своемъ, разсуждали, о отправленіи по преждесостоявшимся имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ къ новопросвѣщенному ханскому внуку Петру Петровичу походной церкви и церковной утвари и книгъ, также искуснаго священника *), къ тому-жъ объявили, что по указу Ея Величества Государыни Императрицы велѣно, для обученія калмыцкаго языка, съ ними же отправить туда изъ школниковъ пять человѣкъ; а понеже Святѣйшему Сѵноду о такихъ священникѣ и ученикахъ неизвѣстно, того ради согласно приговорили: ѣхать для того въ Москву сѵнодальному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу немедленно, на почтовыхъ подводахъ, чтобъ ему, повелѣнное исполня, возможно возвратитца въ Санктъ-Питербурхъ приходящаго Марта къ 10-му числу; а ему нынѣ пріѣхавъ въ Москву тамо изъ священниковъ, ради священнослуженія и наученія онаго народа Калмыцкаго, искуснаго человѣка и изъ школниковъ, причетническихъ дѣтей ученыхъ людей, пять человѣкъ выбравъ, опредѣлить ко оному новопросвѣщенному ханскому внуку; а трактаментъ на онаго священника и школниковъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣляется. Чего для о дачѣ ему протектору почтовыхъ нынѣ до Москвы пяти подводъ, а оттолѣ до Санктъ-Питербурха со іеромонахомъ Никодимомъ Ленкѣевичемъ, котораго для того-жъ дѣла велѣно взять изъ Троицкаго Сергіева монастыря въ Санктъ-Питербурхъ неотложно, семи подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указъ; а на платежъ прогоновъ денги выдать до Москвы здѣсь въ Санктъ-Питербурхѣ изъ сѵнодальной наличной казны, а отъ Москвы до Санктъ-Питербурха изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи; и для лучшаго управленія въ пути отправить съ нимъ протекторомъ лейбъ-гвардіи, изъ обрѣтающихся въ сѵнодальной командѣ, салдатъ одного человѣка; а въ Москву въ Сѵнодальную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію, дабы въ надлежащемъ ему совѣтнику всего повелѣннаго исправленіи, по предложеніямъ его, чинили все неотмѣнно, послать и ему совѣтнику дать указы-жъ и для проѣзду обыкновенной пашпортъ. 1470.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Рос. Имп. т. IV, №№ 1407, 1413, 1429, 1439 и 1449.

1471.—8 Февраля. *О снабженіи походной для новокрещенныхъ Калмыковъ церкви сосудами, книгами и прочею церковною утварью.* 1471.

Того жъ числа, при вышеозначенномъ первомъ разсужденіи, слушано доношеніе изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, Февраля 1 дня присланное, съ требованіемъ о церковной утвари ко оной новостроящейся походной церкви опредѣленія, и приказано: о исправленіи оной церковной утвари, какъ сосудовъ, такъ и книгъ, и прочего до оной церкви надлежащаго, разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить отправившемуся въ Москву сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу съ обрѣтающимися въ Москвѣ сѵнодальными члены со общаго согласія.

1472.—15 Февраля. *Объ отпускѣ съ новокрещеннымъ калмыцкимъ ханомъ Петромъ Тайшинымъ священника и походной церкви, со всею къ ней церковною утварью и книгами, а также до 10 человѣкъ школьниковъ, для обученія ихъ калмыцкому языку, и для приготовленія ихъ впослѣдствіи къ должности священ-* 1472.

Digitized by Google

1472. *никовъ у Калмыковъ, и о назначеніи какъ имъ, такъ и отправляемому священнику жалованья* *).

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 11 Февраля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: съ калмыцкимъ владѣльцомъ, которой принялъ православную христіанскую вѣру, Петромъ Тайшинымъ отпустить церковь походную съ принадлежащими къ церковному служенію потребы и съ книгами, и священника, кого Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, да изъ школниковъ, грамотѣ умѣющихъ, сколко онъ, Тайшинъ, требовать будетъ, хотя до десяти человѣкъ, которые бъ тамо могли обучитца калмыцкаго языка и писма, и впредь бы изъ нихъ могли быть въ священникахъ и діаконахъ; а для тамошняго ихъ житья давать имъ Ея Величества жалованья, а имянно: священнику по триста рублевъ, школникамъ по сту рублевъ (въ годъ) на каждаго; а на первой нынѣшней годъ выдать имъ въ Москвѣ жалованья изъ сбору съ расколниковъ, которые есть на лицо въ вѣдомствѣ сѵнодскомъ, а впредь давать изъ доходовъ Астраханской губерніи таможенного сбору, и тотъ окладъ положить въ штатъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Величества указу, а въ Штатсъ-Кантору указъ о жалованьѣ для вѣдома посланъ.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Февраля 11 дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ Имянной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, о отпускѣ съ калмыцкимъ, православную вѣру воспріявшимъ, владѣлцомъ Петромъ Тайшинымъ походной церкви съ потребами, и священника и школниковъ, которымъ для тамошнаго ихъ житья опредѣлено жалованья, священнику по триста рублей, школникамъ по сту рублей на годъ, и о выдачѣ оныхъ денегъ на первой нынѣшней годъ изъ обрѣтающихся въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ сбору 147
съ расколниковъ наличныхъ денегъ, согласно приговорили: для извѣстія о томъ опредѣленіи и о выдачѣ онымъ священнику и школникамъ на нынѣшней 725 годъ вышеобъявленнаго жалованья, изъ сбору расколническихъ денегъ, въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи на лицо обрѣтающихся, къ оставшимся въ Москвѣ сѵнодалнымъ членамъ: преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, Гавріилу, архимандриту троицкому, и Іероѳею, архимандриту новоспасскому, послать указъ немедленно.

1473.—15 Февраля. *О не взысканіи впредь до указу, съ поселянъ штрафа, за нехожденіе на исповѣдь положеннаго, и о составленіи во всѣхъ епархіяхъ и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ денегъ по сему сбору.* 147

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 12 Февраля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: понеже, по указу 718 году Февраля 17 дня, велѣно поселянамъ по вся годы исповѣдыватца, а буде кто явитца безъ исповѣди, и съ такихъ править штрафы, и кто въ таковыхъ противностяхъ явятца, о тѣхъ священникомъ подавать вѣдомости губернаторомъ и лантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же; а сего Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержца Всероссійская, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и для Своего многолѣтняго здравія, милосердуя о Своихъ подданныхъ, указала: вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ правежъ, впредь до указу Ея Величества, удержать, токмо исповѣдь имъ повсягодную исполнять неотмѣнно; а сколко съ того 718-го по нынѣшней 725 годъ такихъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ въ сборѣ, и куда въ расходѣ или на лицо, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵ-

*) См. выше №№ 1470 и 1471.

Digitized by Google

нода требовать вѣдомости; а между тѣмъ какимъ образомъ ихъ поселянъ къ исповѣди впредь понуждать—наказаніемъ ли тѣлеснымъ или чѣмъ другимъ,—о томъ опредѣленіе учинить по соглашенію съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о вышеписанномъ да благоволитъ учинить по Ея Величества указу; а въ губерніи и провинціи, для публикованія въ народъ, печатные о томъ указы изъ Сената посланы, а таковыхъ же пятьдесятъ указовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщается при семъ вѣдѣніи.

Приложенный при семъ указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:

Указъ Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержцы Всероссійской изъ Сената.

Объявляется во всенародное извѣстіе.

Понеже, по указу прошлаго 1718 году Февраля 17 дня, велѣно поселяномъ по вся годы исповѣдыватца, а буде кто явится безъ исповѣди, и съ такихъ править штрафы: первой по 10 денегъ, другой по 10 копѣекъ, третей по 15 копѣекъ, и кто въ таковыхъ противностяхъ явится, о тѣхъ священникомъ подавать вѣдомости губернаторомъ и лантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же. А сего Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и для Своего многолѣтняго здравія, милосердуя о Своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ, за неисповѣдь на поселянахъ, правежъ впредь до указу Ея Величества удержать, токмо исповѣдь имъ повсягодную исполнять неотмѣнно *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Февраля 15 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ означенъ, и печатными листами сообщенъ, Имянной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, о удержаніи правежа на поселянехъ, за неисповѣдь положенныхъ, по указу 718 года Февраля 17 дня, денежныхъ штрафовъ впредь до указу, и о учиненіи вѣдомостей: сколко съ того 718 года по нынѣшней 725 годъ такихъ, за неисповѣдь, штрафныхъ денегъ въ сборѣ, и куда въ росходѣ, или на лицо, и какимъ образомъ ихъ поселянъ впредь къ исповѣди понуждать, о томъ бы опредѣленіе учинить вкупѣ Сенату съ Сѵнодомъ, согласно приговорили: для исполненія вышеповелѣннаго, оные изъ Сената присланные печатные указы розослать къ сѵнодалнымъ членамъ и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста, куды надлежитъ, и во всѣ епархіи къ архіереомъ при указѣхъ, по которымъ и требуемыя, о помянутыхъ сборахъ, вѣдомости изъ всѣхъ мѣстъ, со изъясненіемъ и доимки, велѣть собрать въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ изъ оныхъ учиня обстоятельную вѣдомость съ краткою табелью, для разсмотрѣнія и въ Правительствующій Сенатъ сообщенія, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ въ какой возможно скорости, чего для, дабы оныя вѣдомости и изъ свѣтской команды въ ту Канцелярію отправляемы были немедленно, и въ губерніи и въ провинціи о томъ послать указы-жъ, и оной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи велѣть отвсюду оныя вѣдомости взыскивать и повелѣнное исполнять неослабно. А между тѣмъ въ сѵнодальной канцеляріи справяся: сколко такихъ съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ было въ сборѣ, и куды что въ росходѣ, и что есть-ли въ остаткѣ выписать; а о поступкахъ впредь съ неисповѣдующимися возъимѣть съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію немедленно.

1473.

1474.—17 Февраля. *О разрѣшеніи построить въ г. Тобольскѣ и въ Царевѣ Городищѣ, а также въ деревняхъ Красноярскаго уѣзда и въ Камчаткѣ деревянныя церкви.*

1474.

Въ доношеніи митрополита тобольскаго и сибирскаго Антонія, отъ 30 Января 1724 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено слѣдующее: Въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Пра-

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. № 4648.

Digitized by Google

1474. вительствующаго Сѵнода, писанномъ прешедшаго 722 году Октября 30 дня, а въ Тобольску полученномъ тогожъ году Декабря 24 дня, къ моему смиренію написано: по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, велѣно Его Императорского Величества собственноручной указъ, который, прошедшаго Іюля отъ 13 дня 722 году, изъ Астрахани отправленъ, а въ Сѵнодѣ Іюля 21 дня полученъ, всѣмъ архіереомъ и прочимъ чиномъ, объявивъ письменно, подтвердить, чтобъ какъ архіереи, такъ и по монастыремъ и протчимъ мѣстамъ церквей, гдѣ напредь сего не бывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода и за скудостію потребныхъ и за другими неудобностьми быть не у чего, вновь безъ указу изъ Сѵнода не дѣлали, понеже всякому здраворазсудному человѣку извѣстно какое то небреженіе славѣ Божіей въ лишнихъ церквахъ и множествѣ поповъ; и къ тому оного Его Императорского Величества собственноручного указу объявленію придать такое сѵнодальное опредѣленіе, что ежели которые, храня тотъ Его Величества указъ, церквей вновь, безъ полученія изъ Сѵнода указу, строить и не дерзнутъ, но понудятся, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ подавать, или въ епархіяхъ архіереомъ предлагать, и съ доношеніями ихъ до Сѵнода присылать челобитныя, въ которыхъ всѣ до церкви касающіяся обстоятельства по обыкновенію объявлять, а имянно: на какомъ мѣстѣ и на чьей землѣ, каменную или деревянную построить кто желаетъ, и во чье имя, и какая ево нужда къ тому новой церкви строенію ведетъ, и чѣмъ онъ будетъ священнослужителей довольствовать, и откуда оная церковь ко всегдашнему священнослуженію потребная получать будетъ, и какое на то положитъ онъ утвержденіе, и не сумнительная ль въ томъ будетъ надежда, и при коликихъ, какова званія, приходскихъ дворахъ быть имѣетъ, и тѣ дворы до того времяни въ которыхъ приходахъ и въ коликомъ разстояніи отъ оного мѣста обрѣтаются, также и протчія какія ко оному строенію важности и необходимыя нужды находятся, о чемъ, по подаваемымъ въ епархіяхъ челобитнымъ, и слѣдованіе съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ правдиво чинить, которые и въ Святѣйшій Сѵнодъ со оными челобитными, при доношеніяхъ, архіереомъ присылать и ожидать рѣшительныхъ изъ Сѵнода указовъ, безъ которыхъ отнюдь никому церковного строенія не позволять и не строить подъ тяжкимъ штрафованіемъ; а въ которыхъ мѣстѣхъ построенныя издавна деревянныя церкви отъ огненнаго запаленія (чего сохрани Боже) сгорятъ, или весьма обветшаютъ, и вмѣсто тѣхъ отъ строенія вновь на прежнихъ мѣстехъ церквей, по челобитью требователей, чинить какъ выше сего изображено.

И чтобъ моему смиренію о вышеповелѣнномъ чинить по Его Императорского Величества указу.

А въ прешедшемъ времяни тобольскихъ украинскихъ слободъ драгунского полку полковникъ Леонтей Парфентьевъ, Тобольского города нижняго посаду сгорѣвшей церкви Стрѣтенія Господня священникъ Матвѣй Лукинъ со всѣми прихожаны, которыхъ во ономъ приходѣ имѣется съ триста дворовъ, Енисейской провинціи Красноярского уѣзда, Лодейской, Торгошиной и Базайской деревень жители, изъ Камчатской землицы, которая отъ города Якуцка отстоитъ во многомъ разстояніи, Камчадалской новопостроенной Богородской пустыни строитель монахъ Игнатій Козыревскій, подали мнѣ свои прошенія о построеніи вновь деревянныхъ церквей, на показанныхъ въ прошеніяхъ ихъ мѣстехъ, да Тобольского города жители верхняго посаду Николаевскія церкви приходскіе люди прошеніе-жъ, о достроеніи каменной церкви во имя святителя Николая, Мѵръ-ликійскихъ чудотворца, съ предѣлы Введенія пресвятыя Богородицы и святаго великомученика Димитрія Селунского.

И я, смиренный, на означенной Его Императорского Величества указъ взирая, оного церковного строенія вышеявленнымъ просителемъ, до благоразсмотрительного о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода позволенія, начинать не велѣлъ; и того ради оныя ихъ прошенія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщаю, и къ сему моему покорнѣйшему доношенію прилагаю, по Его

Digitized by Google

Императорского Величества указу, послѣдующее мое мнѣніе.

1.

О церкви Стрѣтенія Господня.

Понеже въ Тобольску на нижнемъ посадѣ оная церковь была построена изъ давныхъ лѣтъ, и приходскими дворами довольна, а въ другія церкви тѣмъ прихожаномъ, за посредствіемъ рѣчекъ и великихъ грязей лѣтнимъ времянемъ, а паче въ великіе посты должного ради говѣнія приходитъ великая трудность; того ради мнитмися, что оную новую церковь на прежнемъ горѣломъ ея мѣстѣ построить нужда есть.

2.

Въ Царевѣ Городищѣ, многого ради числа приходскихъ дворовъ, вмѣсто сгорѣвшей церкви, ради христіанскихъ потребъ и таинствъ церковныхъ, новую состроить есть нужно.

3.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ въ деревняхъ Лодейской и Торгошинской и Базайской, за случающуюся чрезъ великую рѣку Енисей въ переправѣ вешнюю и осеннюю нужду, для священника къ болящимъ и для исповѣди въ великіе посты, не безъ потребы новой церкви быти мнится, понеже и приходскихъ къ ней объявлено съ полтораста дворовъ.

4.

Въ Камчатской землицѣ, которая подъ вѣдѣніемъ города Якуцка, въ Камчадальской пустыни церкви потребно быти мню того ради: поселены тамо въ острогахъ и зимовьяхъ, для сбору съ камчатскихъ иноземцовъ ясаку, казаки русскіе по двѣсти и по триста человѣкъ въ острогѣ, а до оной землицы отъ города Якуцка ходу водянымъ и сухимъ путемъ годъ; а къ нимъ тамошнимъ обывателемъ посылались изъ Якуцка для духовенства и протчихъ христіанскихъ должностей священники, которые въ пути великія претерпѣвали нужды, а овіи и помирали гладомъ. А откуду оную церковь всѣми церковными потребами довольствовать, о томъ оной пустыни строитель монахъ Игнатій Козыревскій предлагаетъ въ прошеніи своемъ. А въ Сибирской губерніи сущія въ волостяхъ у новокрещеныхъ ясачныхъ иноземцовъ церкви, по присланному Его Императорского Величества указу изъ Правительствующаго Сената, построены и всѣми церковными потребами и тѣхъ церквей священники съ причетники довольствуются изъ казны Его Императорского Величества. 1474.

5.

Въ городѣ Тобольску на верхнемъ посадѣ застроенную каменную церковь, во имя святителя Николая чудотворца, совершити потребно разумѣется, понеже остановилась въ маломъ несовершеніи, а имянно одного церковного свода и главъ, сумнѣнія никакова не изобрѣтается (sic); а на построенное понынѣ денежной казны довольно въ росходѣ, которая бы не обратилась въ тщету; а къ достроенію кирпича и извести наготовлено въ достатокъ.

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода *всегдашній богомолецъ и слуга наиповольнѣйшій, недостойный митрополитъ тобольскій Антоній.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному прешедшаго 1724 года, Марта 11 дня, отъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, доношенію со мнѣніемъ его, о строеніи въ той епархіи, а имянно: въ Тоболскѣ на нижнемъ посадѣ, да въ Царевѣ Городищѣ, вмѣсто прежнихъ погорѣлыхъ двухъ, да въ Красноярскомъ уѣздѣ, при Лодейской, Торгошинской и Базайской деревняхъ, и въ Камчатской землицѣ, въ новозаведенной Камчадалской пустынѣ, вновь двухъ же церквей деревянныхъ, и о достройкѣ въ Тоболскѣ городѣ на верхнемъ посадѣ одной каменной церкви. съ придѣлами, согласно приговорили: оныя церкви, по мнѣнію его преосвященства, деревянныя на прежнихъ мѣстахъ, вмѣсто сгорѣвшихъ, освидѣтельствовавъ по Духовному Регламенту, буде безъ того весма пробыть невозможно, и о томъ что оныя церкви впредь во всемъ доволны, и священники съ причетники пропитаніемъ нескудны будутъ крѣпкая возъимѣется надежда, велѣть построить, также и каменную, по силѣ имянного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, 1722 года Маія 11 дня, состоявшагося указа, достраи-

Digitized by Google

1474. вать,—толко во ономъ каменномъ строеніи освятить настоящую церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, а Николая чудотворца и великомученика Димитріа въ придѣлахъ; а въ Красноярскомъ уѣздѣ при Лодейской, Торгошинской и Базайской деревняхъ, также и во обрѣтающейся подъ вѣдѣніемъ города Якуцка Камчатской землицѣ, въ Камчадалской пустынкѣ, слѣдуя Духовному жъ Регламенту, по содержанію собственноручно Его-жъ Императорскаго Величества 1722 года, изъ Астрахани, Іюля отъ 13 дня писаннаго, въ Сѵнодѣ-же того-жъ Іюля 29 числа полученнаго, указа *), и по нему 722 жъ года Октября 24 дня учиненнаго сѵнодалнаго опредѣленія, по которому какъ въ прочыя епархіи, такъ и въ Тоболскъ къ его преосвященству указы посланы, освидѣтельствовать его преосвященству, купно со обрѣтающимся тамо въ Сибири губернаторомъ господиномъ Долгоруковымъ, достовѣрно: подлинно-ль оныя деревни отъ прочихъ селъ и церквей въ далности, и въ коликомъ разстояніи имянно, и совершенно-ль неудобные до нихъ пути, и все-ль назначенное приходскихъ дворовъ число жилыми обрѣтается, и прочее въ тѣхъ деревняхъ и въ Камчатской землицѣ въ помянутой пустынкѣ все изслѣдовать, какъ Духовной Регламентъ и помянутое Октября 24 дня опредѣленіе повелѣваютъ, со всякою о всемъ подлинною очисткою. И по тѣмъ свидѣтельствамъ, усмотря всесовершенно, буде конечно тѣмъ вновь церквамъ быть надлежитъ и будущіе при нихъ священники съ причетники пространствомъ пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ и прочыхъ угодей, и уреченною ругою къ нескудному пропитанію подлинно удоволствуются, и крѣпкое о томъ о всемъ обязателство писмянно учинено будетъ, то съ совѣту-жъ губернаторскаго общимъ согласіемъ оныя церкви строить позволить, и священно-служителей съ причетники опредѣлить безъ излишества. Толко въ Камчатской землицѣ, помянутую пустынку учинить приходскою церковію, а не монастыремъ, и опредѣлить бѣлаго священника съ причетники; а строителю монаху Игнатію Козыревскому быть въ которомъ пристойно монастырѣ, и оставшіяся отъ него кельи отдать оному бѣлому попу съ причетники.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Росс. Имп. т. II, № 716.

1475.—17 Февраля. *Объ оставленіи безъ преслѣдованія существующихъ между новокрещенными Остяками народныхъ обычаевъ, непротивныхъ правиламъ Церкви, и о лишеніи священника Дороѳея Скосырева священства, съ преданіемъ гражданскому суду, за побратимство съ остяцкимъ идоломъ и за потворство новокрещеннымъ Остякамъ совершать ихъ прежнее идолослуженіе.*

Въ доношеніи митрополита тобольскаго и сибирскаго Антонія, отъ 20 Октября 1724 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено слѣдующее: По уставленію Духовнаго Регламента, о дѣлахъ до епископовъ подлежащихъ, въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣно всякому епископу о поведеніи епархіи своей все ли доброе или нѣкое неисправленіе есть, которого переставить епископу не можно, и для чего не можно, репортовать дважды въ годъ, что я, смиренный, исполняя, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявляю послѣдующіе пункты:

1.

По нѣкоторыхъ въ епархіи Сибирской приходахъ погорѣло церквей нѣсколко, такъ жа застроенныхъ каменныхъ недостроено (о чемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ моего смиренія и доношеніями, прежъ сего посланными, объявлено имянно), а тѣхъ церквей прихожане за далекое отъ другихъ церквей разстояніе и за неудобствіе пути сподобляются Причастія Святаго, по подобію больныхъ, запасными дарами, а иные и лишаются вкупѣ и пѣнія церковнаго.

2.

Въ нѣкоторыхъ волостяхъ у новокрещенныхъ Остяковъ и Татаръ не обрѣтается священниковъ, безъ которыхъ во многихъ мѣстехъ случается имъ обращатися къ первому своему злочестію и идолопоклоненію, и не точію

Digitized by Google

1475. у нихъ, но и междо Россійскимъ народомъ при нѣсколкихъ церквахъ священницъ не имѣется жъ, понеже церковниковъ искусныхъ и совершенно возрастныхъ нѣтъ, а изъ посадскихъ хотя искусные и суть, токмо священническаго сана воспріяти не желаютъ, отъ чего въ церквахъ междо прихожанами великая пребываетъ нужда.

3.

Донесено моему смиренію, Тобольской провинціи Бѣлогорской волости отъ новокрещеныхъ Остяковъ, что тоя волости попъ Дороѳей Скосыревъ побратался съ прежнимъ ихъ идоломъ, или паче рещи съ бѣсомъ, за что и получалъ отъ нихъ себѣ корысти, позволяя имъ къ первозлочестному ихъ идоложертвію, о чемъ подлинное дѣло при семъ, во объявленіе, предлагаю.

4.

Многіе новокрещеные, или мало не всѣ, не храня преданія христіанскаго обычая, по древнему своему послѣдуя злонравію, дщери своя, хотящимъ ихъ въ жены себѣ поняти, продаютъ, а мужіе ихъ купуютъ, дающе за нихъ калымъ, то есть цѣну, о чемъ мнится яко нужда есть запретити имъ Его Императорскаго Величества указомъ, да не ходятъ вслѣдъ того прежняго своего суевѣрія.

Оная, въ четырехъ пунктахъ явленная, предложивъ, прошу покорно рѣшителного къ моему смиренію указу. А вышеимянованный попъ Скосыревъ, по отчужденіи священства, посланъ подъ арестомъ и во оковахъ, до Его Императорскаго Величества указу, въ Успенской Долматовъ монастырь въ труды.

Приложенныя при этомъ доношеніи бумаги имѣютъ слѣдующее содержаніе:

1.

Великому господину, преосвященнѣйшему Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому.

Въ прошломъ 723 году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по вашему архіерейскому благословенію, ѣздилъ я въ своемъ заказѣ, для управленія церковныхъ потребъ, внизъ по Обѣ рѣкѣ до Шорколскаго городка, и по возвращеніи изъ оного городка, будучи въ Шайтанчиковыхъ юртахъ, извѣщали мнѣ оныхъ юртъ новокрещеные Остяки: закащикъ Николай Григорьевъ сынъ, да Филипъ Григорьевъ сынъ Солфелта, Михайло Мазарганъ, Дмитрій Емельяновъ, да Васпухолской протоки Дементей Кипріяновъ, по прозванію Курманча, Михайло Ивановъ, по прозванію Казымковъ, Степанъ Кипріяновъ сынъ, по прозванію Ешниковъ, Антонъ Дементьевъ сынъ, по прозванію Еркаль, Сава Сохлякъ, Иванъ Самлохъ, и всѣ тамошнихъ юртъ новокрещеные Остяки извѣщали мнѣ словесно, что они всѣ Остяки, забывъ заповѣдь Божію и покиня православную христіянскую каѳолическую вѣру греческаго исповѣданія, по прежней своей остяцкой вѣрѣ приносили жертву бездушному кумиру, которой кумиръ повезенъ въ Тоболскъ въ явное обличеніе. А про того де кумира, какъ они Остяки у себя въ юртахъ содержали и жертву ему приносили, про то де вѣдалъ Бѣлогорскія волости Троицкія церкви ихъ попъ Дороѳей Скосыревъ, и за то де оной попъ Дороѳей бралъ съ нихъ Остяковъ мзду.

Того ради симъ вашему архіерейству объявляю, дабы оное кумирослужителство не взыскалось на мнѣ; а сказки ихъ остяцкія предъявляю о семъ.

Вашего архіерейства нижайшій богомолецъ Самаровскаго яму Покровскія церкви протопопъ Герасимъ Ивановъ. Марта въ 10 день 1724 году, протопопъ Герасимъ Ивановъ руку приложилъ *).

2.

1724 Февраля въ 6 день, Шайтанчиковыхъ юртъ новокрещеные Остяки: Николай Григорьевъ сынъ, да Филипъ Григорьевъ сынъ Солфелта, Михайла Мазарганъ, Дмитрей Емельяновъ, да Васпухолской протоки Дементей Кипріяновъ, по прозванію Курманча, Михайло Ивановъ, по прозванію Казымковъ, Степанъ Кипріяновъ сынъ, по прозванію Ешниковъ, Антонъ Дементьевъ сынъ, по прозванію Еркаль, Сава Сохлякъ, Иванъ Сам-

*) На донесеніи этомъ митрополитъ Антоній написалъ резолюцію слѣдующаго содержанія: «послать по попа Дороѳея на Самаровской ямъ. А. М. Т. Не безъ вины и протопопъ, что болши году намъ о семъ не объявлялъ, и преосвящ. схимонаху, когда былъ у нихъ лѣтняго времени, не явилъ же. А. М. Т.»

Digitized by Google

1475. лохъ и всѣ тамошнихъ юртъ новокрещеные Остяки господину закащику отцу протопопу Герасиму Ивановичю объявляемъ: что мы всѣ новокрещеные Остяки обскихъ городковъ и въ верхъ по рѣкѣ Иртышу, по крещеніи своемъ, содержали у себя въ юртахъ въ тайнѣ бездушнаго кумира и жертву ему приносили, о чемъ нынѣ мы, познавъ себя и раскаяся, вашему протопрезвитерству объявляемъ самоволно, дабы того кумира повелѣно было искоренить, а насъ во ономъ преступленіи по заповѣдямъ Божіимъ наказать. А какъ мы онаго кумира у себя въ юртахъ содержали и жертву ему приносили, про то вѣдаетъ Бѣлогорскія волости Троицкія церкви ихъ попъ Дороѳей Скосыревъ. И за то оной попъ Дороѳей бралъ у насъ мзду, а имянно: у Михайло Казымкова взялъ онъ, попъ Дороѳей, четыре лисицы бѣлодушки, въ томъ числѣ двѣ чернодушки, медвѣдно черное, да денегъ полтину, да котелъ мѣдной, мѣрою тотъ котелъ кругомъ шти пядей, однорятку женскую летчинную красную; а взялъ оное тотъ попъ Дороѳей у него Михайла за то, что онъ Михайло собиралъ на оного кумира въ жертву; а какъ ему попу того мздовоздаянія оной Михайло не далъ, и за то оной попъ его Михайла содержалъ въ домѣ своемъ въ банѣ, въ запорѣ съ утра и до вечера; у Филипа Григорьева оной попъ Дороѳей взялъ бобра, лисицу черночеревую, медвѣдно доброе, дватцать бѣлокъ; а взялъ оной попъ у него Филипа за тожъ что и вышеписанной Михайло отправлялъ; съ закащика Николая Григорьева онъ же попъ Дороѳей взялъ лисицу, цѣною въ восемь рублевъ, два соболя, пятнадцать хвостовъ собольихъ, да денегъ два рубли. Да оной же попъ Дороѳей, въ прошедшее лѣто 723 году, посылалъ его закащика до Сургута собирать на кумира въ жертву всякое приношеніе, чтобы де было чѣмъ поклонитца преосвященному архіерею. Да онъ же закащикъ доносилъ: въ прошедшее лѣто 722 году, ко оному попу Дороѳею Михайло Мазарганъ, въ бытность его въ ихъ Шайтанчиковыхъ юртахъ, взявъ его попа за грудь, говорилъ чтобы онъ попъ осмотрилъ: понеже де есть у нихъ въ юртахъ шайтанъ, и чтобъ оного шайтана у нихъ Остяковъ изъ юртъ вынять и 14
донести вашему благословенію. И оной попъ Дороѳей оное уничтожилъ, и того шайтана повелѣлъ содержать имъ Остякамъ въ юртахъ по прежнему, за что оной попъ Дороѳей взялъ у Остяка у Дмитрея Емельянова, изъ за пристрастія, лисицу, цѣною въ восемь рублевъ. Да онъ же попъ Дороѳей оного шайтана назвалъ себѣ братомъ болшимъ того ради, что онъ попъ бралъ всякое приношеніе съ нимъ шайтаномъ пополамъ. А братался онъ попъ съ нимъ шайтаномъ рясою своею черною канфовою, которая ряса обрѣтается на немъ шайтанѣ и доднесь. А за тое рясу взялъ онъ попъ съ него шайтана, за братство, лисицу, цѣною въ восемь рублевъ, да выдру, цѣною въ рубль. А болше мы нынѣ вашему благословенію на него попа Дороѳея донести не можемъ, а будемъ подлинно доносить преосвященнѣйшему митрополиту писменно и словесно, что съ кого онъ попъ Дороѳей бралъ. Къ сему объявленію, вмѣсто вышеписанныхъ Остяковъ, по ихъ велѣнію, Самаровской дьячекъ Степанъ Юдинъ руку приложилъ. Попъ Василій въ слышаніи руку приложилъ. Сухоруковской волости попъ Иванъ Арефьевъ въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской дьяконъ Алексѣй Пономаревъ въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской дьячекъ Степанъ Юдинъ въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской ямщикъ Ѳедоръ Соскинъ, въ мѣсто себя и въ мѣсто того жъ яму церковныхъ старостъ, Семена Грѣшнаго, Ивана Слобоцкова и мирьскаго Ивана Поромова, по ихъ велѣнію, въ слышаніи руку приложилъ. Самаровской пономарь Ѳедоръ Ивановъ въ слышаніи руку приложилъ.

3.

Милостивѣйшій владыко, преосвященнѣйшій архипастырю мой! По совѣсти христіянскаго званія мня, яко на страшнѣмъ и нелицемѣрномъ предстоя судищи Христовѣ, и аки бы мысленно касаяся пречистымъ ногамъ Его, не отрѣвающаго всѣхъ приходящихъ къ Нему на покаяніе подобныхъ мнѣ грѣшниковъ, тако азъ, недостойный, представя себя вашему преосвященству и укрѣпився надеждою, повергаюся къ

Digitized by Google

1475. ногамъ милосердія вашего, всесмиренно припадая лобызаю, омавая ихъ слезами моими, яко блудница, и бія въ перси въ сокрушенномъ сердци, яко евангельскій блудный сынъ, мытарь, разбойникъ и Маниасія, ничто же ино требуя развѣ отпущенія моимъ согрѣшеніямъ. Помилуй мя отчаяннаго, архіерею Божій! Подаждь мнѣ руку помощи твоего божескаго милосердія, въ тинѣ беззаконій утопающему. Возведи мя падшаго. Взыщи мя заблуждшаго. Возьми мя на рамо твоего милосердія. Пріими всеусердно приходящаго къ покаянію. Яви твоя благоутробныя отеческія щедроты, возливая на мя елей благостыни. Обяжи раны моя, уврачуй язвы, прилагая пластырь премилостивыхъ отеческихъ щедротъ твоихъ. Обыйми мя отеческими отверзстыми и разспростертыми дланми богатаго твоего милосердія, приходящаго подъ всещедрый покровъ твоего архипастырскаго всещедраго благоутробія, да не отъиду тощь. Аще и наказаніе отеческое простреши, но милости да не отщетиши мене, понеже азъ, окаянный, весьма окраденъ былъ и прелщенъ отъ всегубителя діявола пристрастіемъ желанія мирскихъ и любосластныхъ вещей, и несытымъ раченіемъ имѣнія, за скудость мою объятъ былъ и порабощенъ, прелстися. Бралъ отъ иноземцевъ пожитки, ради послобленія ихъ ко идолопоклоненію, понеже они, по прежнему обычаю, содержали его у себя въ тайнѣ и возили. А я самъ его очевисто не видалъ и не братался чрезъ черную рясу, токмо въ томъ согрѣшилъ, что бралъ отъ нихъ иноземцовъ пожитки за послабленіе. А рясу, которая на немъ шайтанѣ явилась, продалъ я Шайтанчиковыхъ юртъ новокрещеному Остяку Дмитрею Хавди, а взялъ я за нее денегъ девять рублевъ, а денги бралъ при новокрещеномъ Бѣлогорской волости Остякѣ Петрѣ Шаурохѣ, въ чемъ ихъ самихъ во свидѣтельство представляю.

Паки всеприлежнѣ и всепокорнѣ припадая къ ногамъ милосердія вашего и въ сокрушенномъ сердци прося прощенія и благословенія вашего архипастырскаго, недостойный званія священникъ Бѣлогорской волости церкви Сошествія Духа Святаго Дороѳей Скосыревъ. 1724 году Апрѣля въ 4 день. Къ сему прошенію недостойный званія священника Дороѳей Скосыревъ руку приложилъ *). 1475.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, Генваря 7 дня сего 725 года присланному, епархіи его Бѣлогорской волости о попѣ Дороѳеѣ Скосыревѣ, съ прежнимъ новокрещенныхъ Остяковъ идоломъ побратавшемся, и о самоволномъ его онымъ Остякамъ къ первозлочестному ихъ идоложертвію позволеніи, изъ получаемой отъ нихъ себѣ корысти, за что оной попъ лишенъ священства, и о скудости въ церковномъ чинѣ искусныхъ и совершенно возрастныхъ въ священники людей, и о продажѣ между новокрещеными Остяками дочерей своихъ хотящымъ ихъ въ жены себѣ понять, согласно приговорили: по учиненному его преосвященства опредѣленію, оному обнаженному священнаго чина попу Скосыреву, за показанныя въ томъ дѣлѣ зѣло важныя его вины, быть (ему Скосыреву) всеконечно священства лишену, и для учиненія ему достойнаго указа отдать его тамо въ гражданской надворной судъ неотложно **); а съ присланнаго о немъ Скосыревѣ дѣла точную списавъ копію, для разсмотрѣнія лучшаго, и въ Правителствующій Сенатъ отослать немедленно; а въ священ-

*) На прошеніи этомъ митрополитъ Антоній— положилъ собственноручно слѣдующую резолюцію: «Принять къ дѣлу челобитную сію, а Скосырева допросить, и тѣхъ людей на кого ссылался велѣти же допросить, и Самаровскаго протопопа: кто на идола возлагалъ рясу поповскую, и коего года тое было, и зналъ ли попъ о томъ идолу, и видалъ ли его, и о протчемъ, по доношенію на него, допросить подробну.»

Произведенное по сему слѣдствіе доказало вполнѣ виновность Скосырева во всемъ томъ, что на него было доносено.

**) Изъ дѣла видно, что Скосыревъ тобольскою губернскою канцеляріею, принявшею во вниманіе смягчающія наказаніе обстоятельства, былъ приговоренъ, вмѣсто смертной казни, къ вырванію ноздрей и къ ссылкѣ въ Нерчинскъ въ работы на серебряные заводы. Рѣшеніе это состоялось 20-го Сентября 1727 г., приведено же въ исполненіе 25 Октября 1728 г. съ такимъ измѣненіемъ, что Скосыревъ, вмѣсто опредѣленнаго ему наказанія, былъ посланъ въ Якутскъ, для отсылки въ Анадырской или другой дальній острогъ на службу безсмѣнно.

Digitized by Google

1475. ной чинъ удобныхъ людей изыскивать его преосвященству и производить кого надлежитъ, и впредь ученіе распространять по своему разсмотрѣнію, и о томъ къ его преосвященству послать указъ, въ которомъ написать: дабы о объявленной за дѣвокъ, въ супружество сочетоваемыхъ, цѣнѣ, буде оныя за то не порабощаются, но во обыкновенное по закону супружество пріемлются, и святѣй Церкви противности нѣтъ, яко народной обычай, оставить безъ принужденія, какъ и другія, тому подобныя, въ простомъ народѣ малыя отправляются церемоніи, чтобы крещаемымъ вновь препятія не было.

1476. **1476.** — 17 Февраля. *О возвращеніи сѵнодальныхъ дворянъ, опредѣленныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, престарѣлыхъ къ дѣламъ, а молодыхъ въ Военную Коллегію, обратновъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода, для управленія дѣлами духовнаго вѣдомства по прежнему.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу о высылаемыхъ къ смотру въ Геролдмейстерскую Кантору сѵнодальныя команды дворянехъ, и по присланнымъ о нихъ же изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи и изъ Каморъ-Канторы доношеніямъ, а имянно обрѣтающихся за дѣлами сѵнодальнаго дому: Аѳанасьѣ да Андреѣ Сурминыхъ, Дмитріи Володимеровѣ, Васильѣ Базыкинѣ, Прокофьѣ Евреевѣ и Васильѣ Григоровѣ, и по поданному сего Февраля 17-го дня сѵнодальныхъ же дворянъ: Ивана Лопухина, Агея Григорова, Никифора Рагозина съ товарыщи доношенію, въ которомъ объявлено, что въ прошломъ 723-мъ году, по присланной въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Геролдмейстерской Канцеляріи именамъ ихъ росписи, счислены они съ поздопріѣздцы, а сего Февраля 13-го дня, по смотру Правительствующаго Сената, назначены изъ нихъ престарѣлые къ дѣламъ, а молодые въ Военную Коллегію, чтобъ о бытьѣ имъ въ сѵнодальномъ домѣ по прежнему рѣшеніе учинить, согласно приговорили: о отдачѣ въ сѵнодальной домъ оныхъ дворянъ по прежнему для управленія дѣлъ, которые отмѣчены къ дѣламъ, дабы присланы были въ Сѵнодъ неотложно требовать отъ геролдмейстера опредѣленія немедленно, и о томъ къ нему послать указъ, въ которомъ и о удержанныхъ за дѣлами изъ помянутыхъ доношеній, объявивъ о всѣхъ имянно, написать, дабы обрѣтающихся у строенія нозокоміи камисарами, Сурмина и Володимерова, ко оному смотру нынѣ не высылать, для того что присланнымъ изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, прешедшаго Генваря 25-го дня, доношеніемъ показано забранныхъ ими ко оному строенію денегъ тысячъ съ семнатцать рублей, и въ томъ не сочтены, также и въ присмотрѣ вышеупомянутаго строенія чтобъ остановки и матерьяломъ утраты каковыя не учинилось; подобно-жъ и о дворянинѣ Никифорѣ Рагозинѣ, которой опредѣленъ отъ Сѵнода къ строенію сѵнодальной на Васильевскомъ островѣ канцеляріи, дабы отъ того не былъ отлученъ, требовать рѣшенія неотложно; а сѵнодальнаго дѣлу клюшника Базыкина, у котораго пріемъ и отдача хлѣбныхъ припасовъ и столовыхъ обиходовъ и присмотръ садовъ и огородовъ и протчего, вруча то дѣло иному кому надлежитъ по разсмотрѣнію; также и въ Кіевъ и въ Черниговъ посланныхъ дворянъ, Василья Григорова и Андрея Сурмина, выслать ко оному смотру безъ отлогательства, и о томъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ, о чемъ и къ упомянутому геролдмейстеру объявить-же по обыкновенію; а которые изъ тѣхъ дворянъ написаны въ Военную Коллегію, о тѣхъ, дабы ко управленію сѵнодальныхъ же дѣлъ были присланы по прежнему, требовать резолюціи въ Правительствующемъ Сенатѣ, и о томъ написать пунктъ на конференцію.

1477. **1477.** — 17 Февраля. *Объ объявленіи по всему духовному вѣдомству о выпускѣ гербовой бумаги новаго образца и объ употребленіи оной по силѣ указовъ, которые будутъ по сему распубликованы.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Генваря 27 дня сего года изъ Мануфактуръ Коллегіи доношенію, чтобъ о гербовой бумагѣ, новымъ маниромъ изданной, въ подчиненныхъ Сѵноду командахъ объявить токмо указами, не посылая такой бумаги, доколѣ оная отъ той Коллегіи по-

Digitized by Google

77. шется, согласно приговорили: къ сѵнодальнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ протчіе подчиненные Сѵноду приказы и во всѣ епархіи къ архіереемъ послать указы, въ которыхъ объявить, дабы всѣ, когда помянутая новоизданная гербовая бумага изъ оной Манифактуръ Коллегіи по губерніямъ разослана будетъ, чинили такъ какъ указы о томъ, впредь распубликованные, повелѣвать будутъ непремѣнно.

78. **1478.**—19 Февраля. *О вмѣненіи Духовной Дикастеріи въ обязанность надзирать за поведеніемъ синодальныхъ въ Москвѣ пѣвчихъ.*

Приходилъ дому Ея Величества Государыни Императрицы уставщикъ Иванъ Протопоповъ и Святѣйшему Сѵноду объявилъ словесно, что де, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, велѣно сѵнодальныхъ пѣвчихъ, оставя изъ нихъ въ Санктъ-Питербурхѣ токмо осмь человѣкъ, протчихъ отпустить нынѣ въ Москву, и дабы ежели ихъ святѣйшеству для священнослуженія въ Санктъ-Питербурхѣ кого изъ оныхъ пѣвчихъ еще оставить, разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Сѵнодъ приказали ему уставщику: которыхъ здѣсь Ея Величества указомъ оставить повелѣно удержать, а протчихъ отпустить всѣхъ безъ задержанія въ Москву, гдѣ имъ, по должности своего званія, служеніе исправлять со тщаніемъ, и того надъ ними Духовной Дикастеріи смотрѣть накрѣпко, дабы никакихъ противныхъ поступокъ между ими не было.

79. **1479.**—19 Февраля. *Объ отказѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода удовлетворить его, за прошлый 1724 годъ, жалованьемъ изъ сѵнодальной наличной казны, помимо Статсъ-Конторы.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошенію полковника и сѵнодальнаго оберъ-прокурора господина Болтина, о выдачѣ ему на прошлой 724 годъ, для его нуждъ, въ зачетъ жалованья (котораго обрѣтающемуся въ Сенатѣ оберъ-прокурору Ивану Бибикову на тотъ 724 годъ велѣно выдать сибирскими товарами, на тысячу на сорокъ на семь рублей на сорокъ на двѣ копейки) изъ сѵнодальной наличной казны денегъ по разсмотрѣнію, согласно приговорили: по содержанію имянного, блаженныя памяти, Его Императорскаго Величества, собственноручно въ Сенатѣ 1723 года Апрѣля 7-го дня писаннаго указа, по которому всѣмъ всякаго чина людемъ велѣно жалованье получать отъ Штатсъ-Конторы, а мимо оной брать нигдѣ никому отнюдъ не дерзать, а оная Контора безъ сенатскихъ указовъ такихъ дачь не производитъ, о той ему, господину оберъ-прокурору, жалованья дачѣ требовать рѣшенія въ Правителствующемъ Сенатѣ и о томъ ему оберъ-прокурору объявить по обыкновенію. 1479.

1480.—19 Февраля. *О лишеніи священника Ивана Алексѣева священства и объ отсылкѣ его къ суду гражданскому, за отрицаніе имъ Святѣйшаго Сѵнода и за невоспоминаніе онаго при переносѣ и на ектеніяхъ во время совершенія божественной литургіи.* 1480.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу, начавшемуся прошлаго 1721-го года Марта 29-го дня, Нарвскаго полку о попѣ Иванѣ Алексѣевѣ, которой тогда будучи въ обрѣтающейся въ Питергофѣ церкви во время божественныя литургіи на переносѣ и на ектеніяхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода не воспоминалъ, и дерзостно тамошнему питергофскому священнику Ивану Петрову (отъ котораго тогда о воспоминаніи Святѣйшаго Сѵнода указъ ему объявленъ) говорилъ, что-де онъ Сѵнода не знаетъ, а знаетъ патріарховъ и своего архіерея, согласно приговорили: (за оное его попово указу Его Императорскаго Величества презрѣніе и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода уничиженіе, лишить его, попа Ивана Алексѣева, священства и отослать куды надлежитъ къ гражданскому наказанію, для того, что онъ, отбывая въ томъ вины своей хотя и запирался, однако жъ, по общей доносителя попа Ивана Петрова и его Алексѣева ссылкѣ, свидѣтель кронштатской попъ Герасимъ Васильевъ имянно сказалъ, что ему Алексѣеву предъ служеніемъ указъ о томъ объявленъ, и онъ то Святѣйшаго Сѵнода воз-

Digitized by Google

1480. ношеніе уничтожилъ противностью своею, вѣдая указъ, и когда ему о томъ отъ доносителя говорено, тогда онъ Алексѣевъ еще упрямствомъ своимъ въ противность указу говорилъ, будто Сѵнода и не знаетъ, за что весма того осужденія явился достоинъ, чего для его, Алексѣева, взявъ, подъ арестомъ представить Святѣйшему Сѵноду немедленно.

1481. **1481**.—22 Февраля. *Объ оставленіи печати Святѣйшаго Сѵнода безъ перемѣны на новую.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 20 Февраля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: сего Февраля 17 дня 1725 году, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правительствующій Сенатъ приказали: прежнія печати, а имянно: Государственную, которая въ Печатной Канторѣ, также въ Сенатѣ и въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ передѣлать, съ титуломъ Ея Величества Государыни Императрицы, и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по указу Ея Величества.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Февраля 22-го числа изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о передѣланіи обрѣтающыхся въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ печатей съ татуломъ Ея Величества Государыни Императрицы, согласно приговорили: обрѣтающейся въ Сѵнодѣ печати, на которой съ гербомъ Россійской Имперіи значится подпись токмо Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, быть по прежнему непремѣнно.

1482. **1482**.—22 Февраля. *О бытіи въ Московскихъ монастыряхъ: Андроньевскомъ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ, Воскресенскомъ, Донскомъ, Заиконоспасскомъ и Златоустовскомъ архимандритамъ, а въ Переяславско-Залѣсскомъ Даниловѣ монастырѣ игумену, и объ оставленіи пустынь: Софроньевой, Флорищевой, Лукьяновой и Ниловой въ прежнемъ состояніи, съ присоединеніемъ къ послѣдней Могилевской пустыни.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланнымъ Генваря 11 и 25 чиселъ сего 1725 года изъ Духовной Дикастеріи доношеніямъ съ мнѣніями, чтобъ во обрѣтающихся при Москвѣ Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ-Высокомъ, въ Донскомъ, въ Спасскомъ, что за Иконнымъ рядомъ, въ Златоустовскомъ, въ Андроньевѣ и въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастыряхъ, которые къ сочиненію штата духовнаго назначены изъ архимандрій игуменствами, быть архимандритамъ, а во обрѣтающемся при Переславлѣ Залѣскомъ Даниловѣ монастырѣ игумену, а въ московскомъ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ строителю или намѣстнику, и обрѣтающіяся въ сѵнодалной области безвотчинныя, токмо нескудныя пропитаніемъ и довольныя братствомъ общежительныя пустыни, а именно: въ Путивльскомъ уѣздѣ Софроніеву, въ Гороховскомъ Флорищеву, въ Переславскомъ Лукьянову, въ Ржевскомъ Нилову да Могилевскую, не приписывая къ другимъ монастырямъ, содержать бы особно по прежнему, согласно приговорили: въ вышеозначенныхъ московскихъ Андроніевѣ, Богоявленскомъ, Знаменскомъ, Петровскомъ, Воскресенскомъ, Донскомъ, Заиконоспасскомъ и Златоустовскомъ монастыряхъ, по объявленному въ томъ доношеніи Духовной Дикастеріи мнѣнію, за показанными въ немъ резонами, быть архимандритамъ, до указу, по прежнему, и къ нимъ, для лучшаго общежительства, прочіе малобратные монастыри и пустынки сводить по разсмотрѣнію той Дикастеріи, какъ Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ. Для всесовершеннаго же опредѣленія оныхъ монастырей архимандріямъ ли или игуменствамъ быть, посовѣтовать еще съ Правительствующимъ Сенатомъ, чего для, ко общему разсмотрѣнію, написавъ собственной пунктъ, предложить на конференціи. А въ Даниловѣ монастырѣ, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, быть игумену. И въ Николаевскомъ греческомъ монастырѣ архимандритовъ и игуменовъ впредь, безъ собственнаго указу, не производить, токмо нынѣшнему архимандриту, доколѣ онъ тутъ настоятелемъ будетъ, именоваться архимандритомъ. И Софроніевой, Флорищевой, Лукьяновой и Ниловой пустынямъ, кромѣ Могилевской, быть по прежнему въ непремѣнномъ состояніи, по-

Digitized by Google

2. неже въ нихъ, какъ доношеніемъ изъ той Дикастеріи показано, братства имѣется немалое число и пропитаніе имѣютъ отъ своихъ трудовъ безъ нужды; а Могилевскую пустыню, которая, изъ той же Дикастеріи присланнымъ Генваря 18 дня реестромъ, показана во упражденіе, совокупить въ Нилову пустынь, въ которую братію перевесть, и утварь взять и земли съ угодьями и прочее совокупить, какъ прежніе указы повелѣваютъ, неотложно.

83. **1483.**—24 Февраля. *Объ отлученіи князя Михайла Голицына отъ общенія съ Церковью на 15 лѣтъ, за вступленіе во второй бракъ при жизни своей первой жены.*

Московская Святѣйшаго Сѵнода Канцелярія въ доношеніи своемъ, отъ 15 Декабря 1724 года, изъяснила Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: По отсутствіи вашего святѣйшества изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ оставлено въ Канцеляріи нашего вѣдомства дѣло князь Михайла, княжъ Алексѣева сына, Голицына со второю его, понятою имъ въ Гановерѣ, женою иноземкою баронесою Фрейгоршею, Марьею Францышкою, о оставленіи еѣ имъ, Голицынымъ, по которому дѣлу оная Францышка съ нимъ Голицынымъ помирилась и мировую челобитную, Октября 5 дня сего года, подала, въ которой написано: договорилась де она, Францышка, съ бывшимъ своимъ мужемъ князь Михайломъ Голицынымъ, чтобъ ей съ нимъ не жить, понеже де онъ, мужъ еѣ, призналъ себя, что ему она стала быть противна закону и не жена, и впредь на него, князя Голицына, ни о чемъ не бить челомъ; а противъ Уложенья и Правилъ отъ него, Голицына, въ вѣно награжденія получила, о чемъ и допросомъ подтвердила. И изъ того подлинного дѣла учинена въ Канцеляріи нашего вѣдомства, съ приличными къ тому дѣлу изъ Военного Устава и изъ Правилъ, выписка, которая, для разсмотрѣнія, къ Вашему Святѣйшеству посылается при семъ. А по мнѣнію нашему надлежитъ по тому дѣлу рѣшеніе учинить по Правиломъ святыхъ апостолъ, главы первой, на листу пятомънадесять, правила 48, или Василія Великого главы двадесять второй, правила 18-го, а болѣе предлагаемъ въ вышшѣе разсужденіе вашему святѣйшеству. **1483.**

Въ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Канцеляріи выписано:

Ноября 4 дня прошедшаго 1723 году, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ сѵнодальный вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ, словесно, имянной Его Императорскаго Величества указъ, что оного Ноября 3 дня Его Величество, будучи въ санктъ-питербурхскомъ Троицкомъ соборѣ, указалъ: по поданной Его Величеству иноземкою Марьею Францишкою (которая объявляетъ: князь Михайло де, княжъ Алексѣевъ сынъ, Голицынъ, будучи въ Гановерѣ, понявъ еѣ себѣ въ жену, оставилъ) челобитной, что надлежитъ до духовнаго суда, разсмотрѣніе и указъ учинить.

При которомъ объявленіи и поданную Его Величеству челобитную объявилъ, въ которой написано:

Князь Алексѣя де Голицына сынъ его князь Михайло въ Гановерѣ взялъ ее въ жену, и въ 1722-мъ году запретили ей съ мужемъ своимъ въ Санктъ-Питербурхъ ѣхать, и князь Репнинъ въ Ригѣ отнюдь не хотѣлъ дать ей пашпорта до Санктъ-Питербурха, но принудилъ ея назадъ ѣхать и мужа еѣ покидать, а мужу ея велѣлъ сказать: ежели онъ добромъ не поѣдетъ, хотѣлъ его подъ арестомъ въ Санктъ-Питербурхъ послать; и всегда говорилъ, когда мужъ ея къ нему не придетъ, то приказывалъ брать подъ караулъ, и что она съ мужемъ своимъ вѣнчана не повѣрилъ и сказалъ, что писмо за деньги можно купить. И принуждена де она о своемъ вѣнчаніи свидѣтелственное писмо чрезъ гановерскихъ властей и нотаріусовъ присяжныхъ во свидѣтельство предъявить. А князь Дмитрея Голицына сынъ, князь Сергій, велѣлъ ей вовсѣ отъѣхать и чрезъ капитана Нѣмцова сказать, что ей ни коимъ образомъ тутъ жить невозможно, но маршировать, и чтобъ она добромъ пошла; а ежели денегъ не возметъ и добромъ не поѣдетъ, то хотѣлъ съ нею инымъ образомъ учинить; и мужу ея

Digitized by Google

1483. на смѣхъ сказалъ: твоя де дама отнюдь отъѣхать не хочетъ и хочетъ ѣхать съ нимъ въ Санктъ-Питербурхъ. И хотѣла де она въ Ригѣ быть до окончанія ихъ дѣла, о чемъ де и мужъ ея князя Репнина просилъ, но онъ сказалъ, чтобъ ѣхала въ Вейнъ (sic), можно де дѣло еѣ и тамъ окончать. И потомъ объявилъ онъ, князь Репнинъ, во всемъ городѣ, будто она добровольно отъѣзжаетъ; а мужъ де ея съ нею не хотѣлъ разлучитца и въ томъ противился. И князь де Репнинъ велѣлъ ея чрезъ показаннаго Нѣмцова проводить съ безчестіемъ, насмѣхъ, и при томъ де провожденіи были князя Репнина люди его и проводили ея, яко злаго человѣка, чрезъ мостъ до рыболовленаго двора, со многими людми, и потомъ приставили къ ней трехъ человѣкъ съ ружьемъ въ горницѣ, въ которыхъ князя Репнина и адъютантъ Колмахеръ былъ, у которого 200 алберцъ-талеры отчтены были для ея отъѣзду, и она де, поднявъ два пальца, предъ святымъ сакраментомъ говорила, при томъ адъютантѣ, что она не доброволно отъѣзжаетъ, но принуждена. И графъ Мелинъ въ Ревелѣ ей сказалъ, чтобъ на него слалась, что онъ надъ нею ругателства видѣлъ, и мужа де ея сродники не хотѣли съ нею до Его Императорскаго Величества допустить, и о томъ дѣлѣ умолчать, а не объявить, и спѣшили чтобъ въ Россію мужъ еѣ скорѣе прибылъ, а еѣ назадъ вскорѣ отправили, пока Его Императорское Величество изъ Астрахани не прибылъ. А князь Мещерской сказывалъ (которой былъ за 5 мѣсяцовъ во Швецію посланъ): въ Либавѣ еѣ безчестили, будто она съ мужемъ своимъ не вѣнчана, но якобы изъ Гамбурха такъ съ собою взялъ мужъ ея, а не жена. И мужа де ея сродники, по прибытіи въ Москву, били и увѣчили, дабы онъ ея оставилъ, и принудили съ прежнею женою жити, которую де держали тайно. А Нѣмцовъ говорилъ: буде де мужа ея сродники похотятъ, то могутъ въ три года спрятать что Императорское Величество не провѣдаетъ, и прежняя де жена мужа еѣ имѣетъ споможеніе, понеже де она Францишка не той вѣры и закону; на что де она сказала, что и ту вѣру она приметъ. А она де съ мужемъ своимъ много терпѣла, и единожды его и отъ смерти избавила; такожъ и во многихъ опасностяхъ вспоможенія чинила и все свое имѣніе истратила, такъ что и убога стала. А князь де Мещерской сказалъ: ежели бъ де князь Репнинъ зналъ, что она въ Либавѣ, то и изъ Курляндіи выслать хотѣлъ, хотя бы и тысячу она на себѣ головъ имѣла, ежели бы провѣдалъ, что она за жену мужа своего называетца; и какъ де съ Москвы онъ, Мещерской, съѣхалъ, князь Репнинъ про мужа еѣ и про неѣ сказалъ, что принуждена была отъѣхать, и ея де и съ робенкомъ онъ, Репнинъ, и сродники мужа еѣ доставили ей быть вдовою, а робенка сиротою. И чтобъ мужа еѣ, которой насилно съ нею разлученъ, взять въ Санктъ-Питербурхъ и по прежнему бы ей съ нимъ жить, и о томъ прошеніи указъ учинить.

И Ноября 11 дня того жъ 1723 году, по оному Его Императорскаго Величества имянному указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, велѣно оного князь Михайла Голицына въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода допросить обстоятельно, и для того, справясь въ которой командѣ обрѣтается, о присылкѣ его въ Сѵнодъ куды подлежитъ послать указъ, и, когда присланъ будетъ, слѣдовать о томъ какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и по изслѣдованіи, выписавъ приличные къ рѣшенію оного дѣла правила и указы, предложить къ разсмотрѣнію неукоснително.

И по тому приговору, о присылкѣ въ Сѵнодъ оного Голицына, въ Адмиралтействъ-Коллегію посыланъ, Ноября 14 дня того жъ года, указъ, изъ которой, 18 Декабря, отвѣтствовано, что въ Адмиралтействѣ и во флотѣ оного Голицына ни въ какой службѣ не имѣетца и по спискомъ не числитца.

А Генваря 15 дня сего 1724 году, Святѣйшему Сѵноду словесно полковникъ и сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ, что отецъ его Голицына обрѣтается въ Москвѣ, и знатно де что и сынъ его, помянутой князь Михайло, при немъ въ Москвѣ жъ, того ради Генваря 16 дня, по согласному Святѣйшаго Пра-

Digitized by Google

1483. вителствующаго Сѵнода приговору, о немедленной въ Санктъ-Питербургъ въ Святѣйшій Сѵнодъ оного князь Михайла Голицына на указной, по Генералному Регламенту, срокъ присылкѣ, посыланъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію указъ, изъ которой 20 дня Февраля отвѣтствовано, что онъ, Голицынъ, боленъ.

И по прибытіи всего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изъ Санктъ-Питербурха въ Москву, по оного князя Голицына посыланы изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода сѵнодалные солдаты, съ повѣстошными и съ сыскными, шесть кратъ, по которымъ не явился.

А, Іюня 2 дня сего 1724 году, въ прошеніи иноземки Марьи Францишки написано: Но имѣющемуся де въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по поданной Его Императорскому Величеству отъ нее на мужа ея князь Михайло Голицына челобитной, дѣлу, онъ, князь Михайло, по пріѣздѣ ея изъ Санктъ-Питербурха въ Москву, просилъ, чтобъ она то дѣло оставила, обѣщавая дать ей достойную плату, и чтобъ она сказала чего требуетъ; на что она ему и отцу его, чрезъ барона фонъ-Гизена, объявила, что требуетъ, чтобы дать ей 6000 рублевъ, дабы съ мужемъ ея помиритца; и потомъ де просилъ оной ея мужъ, чтобъ изъ того числа уступить 2000 рублевъ, и она де чрезъ мазора Кермана объявила ему и отцу его, что она доволна четырмя тысячми рублями, а менше не возметъ. И оной де ея мужъ, пришедъ къ ней, и заклинаяся предъ святымъ крестомъ, объявляя, что вскорѣ съ нею роздѣлаетца, и чтобъ потерпѣтъ малое время; но и въ томъ де не содержался и ее въ конецъ разорилъ. И чтобъ о томъ указъ учинить, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ.

И, Августа 12 дня, по приговору Святѣйшаго Сѵнода оставшаго члена и ассесоровъ велѣно, для взятья его, Голицына, послать на дворъ отца его изъ сѵнодалной канцеляріи подьячего съ солдаты по наказу, а ежели въ домѣ его не изойдутъ, взять людей, которыхъ, буде онъ не явитца, держать подъ арестомъ.

И по тому приговору посыланъ по него князя Голицына изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи подканцеляристъ Петръ Смирной, которой, Сентября 30 дня, поданнымъ своимъ доношеніемъ, объявилъ, что его, князь Михайло Голицына, въ домѣ не изошелъ, а отецъ его князь Алексѣй Голицынъ сказалъ, что сына его въ Москвѣ нынѣ нѣтъ, а имѣетца въ рязанскихъ вотчинахъ; а по имѣющемуся де въ сѵнодалной канцеляріи у нихъ съ иноземкою Марьею Францишкою дѣлу договоренось, и мировая челобитная подается отъ нихъ вскорѣ, которая, Октября 5 дня, обще отъ иноземки Францишки съ князь Михайломъ Голицынымъ подана, въ которой написано: Договорились де она Францишка съ бывшимъ своимъ мужемъ князь Михайломъ Голицынымъ, чтобъ ей съ нимъ не жить, понеже де онъ, мужъ ее, призналъ себя, что ему она стала быть противна закону и не жена, и впредь де на него князя Голицына ни о чемъ ей не бить челомъ, а что де показано въ прежнихъ ее прошеніяхъ, и то она уничтоживаетъ и своеручныя его писма, которыя де до Сентября мѣсяца сего года писаны, впредь ихъ ни къ какимъ дѣламъ не производить и ничего на немъ не искать, а противу де Уложенья и правилъ отъ него Голицына въ вѣно награжденіе получила.

И, Октября 7 дня, приговоромъ Святѣйшаго Сѵнода оставшаго члена и ассесоровъ опредѣлено: оную иноземку Францишку допросить: къ оной мировой челобитной руку она приложила, или кто вмѣсто ея приложилъ, и не изъ за принужденія ль чьего, и по ее ль велѣнью, и прямо ль съ нимъ Голицынымъ помирилась.

И, Октября 8 дня, помянутая Францишка допросомъ показала: съ князь Михайломъ де Голицынымъ по дѣлу, о которомъ она въ Сѵнодалной Канцеляріи била челомъ, договорилась, и въ вѣно награжденье отъ него получила, и мировую челобитную писать велѣла не изъ за принужденія, и у той челобитной рука ее Марьина *).

*) Въ концѣ выписки помѣщены слѣдующія узаконенія: 171 артикулъ военнаго устава, 48 правило святыхъ апостолъ изъ Кормчей книги, 102 правило 17 главы помѣстнаго Карѳагенскаго

Digitized by Google

1483. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Декабря 21 дня прошлаго 724 года изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію и по выпискѣ изъ дѣла князь Михайла, княжъ Алексѣева сына, Голицына со иноземкою, въ Гановерѣ въ жену имъ понятою, баронесою Фрейгертшею Марьею Францишкою, о оставленіи еѣ имъ княземъ Голицынымъ для того, что онъ имѣетъ первую законную жену, а съ нею хотя и жилъ, вмѣняя женою, прелюбодѣйно, въ чемъ она на него била челомъ, однакожъ потомъ съ нимъ помирилась, и въ вѣно себѣ отъ него, Голицына, награжденіе (котораго прежде въ челобитьѣ ея обѣщаваемаго назначено 4000 рублей, а въ мировой челобитной и въ допросѣ еѣ именно не показано) получила, и допросомъ своимъ то подтвердила, согласно приговорили: за вышеозначенное его, князя Голицына, преступленіе, при живой своей первой законной женѣ вторымъ бракомъ въ жену себѣ помянутой иноземки Марьи Францишки самоволное поятіе и явно учиненное прелюбодѣйство, противно правиламъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ и градскихъ законовъ, поступить съ нимъ отъ духовнаго правителства безъ послабленія, дѣйствительно такъ, какъ оныя правила повелѣваютъ, а именно: по 58 Великаго Василія правилу: прелюбы сотворивый пятьнадесятъ лѣтъ безъ общенія да будетъ: четыре плачется, пять лѣтъ послушаетъ божественныхъ писаній, четыре припадаетъ и два лѣта стоитъ съ вѣрными, молитвъ токмо причащаяся, и потомъ да пріобщится божественныхъ Таинъ. Каковымъ же образомъ оное покаяніе, въ кои лѣта творити, то ясно изображено отъ того же Василіа и напечатано въ Кормчей книгѣ, на листѣ 251-мъ; а кто не послушаетъ, о таковыхъ отъ того же святаго Василіа запрещеніе показано въ Кормчей же на листѣ 253-мъ, на оборотѣ. Что все ему, князю Голицыну, въ Сѵнодалной Канцеляріи сказать съ запискою, чтобъ, на то смотря, другимъ въ таковое тяжкое прелюбодѣйства прегрѣшеніе явно впадать не повадно было.

1484.—24 Февраля. *Объ опредѣленіи къ іеромонаху Давиду Скалубѣ толмача калмыцкаго языка, въ помощь при обращеніи Калмыковъ въ христіанство* *).

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ обрѣтающагося въ городѣ Царицынѣ низоваго корпуса оберъ-іеромонаха Давида Скалубы, Ноября 30 дня 1724 г., изъяснено: По приказу вашего святѣйшества, доносилъ я писменно въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о отъѣздѣ моемъ изъ Астрахани къ господину генералъ-адъютанту, полковнику и астраханской губерніи губернатору Артемью Петровичу Волынскому, при которомъ пребываю отъ Августа 18 числа по сіе, и получилъ Октября 9 писаніе, что сорокъ седмъ кибитокъ Калмыкъ хотятъ креститися. И въ томъ писмѣ повелѣно о нихъ: Калмыкъ вручить саратовскимъ священникамъ, а мнѣ ѣхать въ Царицынъ и взять двоихъ Калмыкъ, двоихъ человѣкъ съ собою ради лучшаго наставленія. Другое получилъ писаніе, того жъ Октября 22 числа, отъ господина губернатора, что восемьдесятъ кибитокъ желаютъ крещенія, но отосланы-де въ Астрахань ради крещенія и ученія, толко осталися пять человѣкъ здѣ, ради слышанія, съ которыхъ пяти человѣкъ два толко трижды были и болше не являлись у меня. И я больше себѣ нужди жити здѣсь не вижду, паче же яко языка ихъ не умѣю, они—нашего, откуду малая полза, которая могла бы и быти, аще бы священникъ якій ихъ языкъ совершенно зналъ и при нихъ кочевалъ. О семъ донесше, прошу вашего святѣйшества всепокорственно не оставьте здѣ меня безполезна.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному, Генваря 9-го дня сего 725-го года, доношенію обрѣтающагося въ городѣ Царицынѣ низоваго корпуса оберъ-

---

Собора, 87 правило Шестаго Вселенскаго Собора, 77 правило 21 главы, 17 правило 22 главы и 18 правило 49 главы Василія Великаго, 70 пунктъ 49 главы закона градскаго и 23 пунктъ 50 главы царей Леона и Константина.

*) См. выше №№ 1470—1472.

Digitized by Google

1485. іеромонаха Давида Скалубы, о желающихъ святаго крещенія Калмыцкаго народа людехъ, которыхъ выѣхало 127 кибитокъ, и отосланы въ Саратовъ и въ Астрахань, а онъ, за незнаніемъ ихъ языка и съ малыми отъ нихъ людми, въ рѣдкихъ случаяхъ малую въ бытности своей тутъ признаваетъ пользу, которая де могла бы быть, ежели бы какой священникъ ихъ языкъ совершенно зналъ и при нихъ пребывалъ, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: ежели тамо изъ духовныхъ персонъ онаго калмыцкаго языка знающыя кто сыщутся, то оныхъ, а буде не сыщутся, то хотя и изъ мирскихъ свѣцкаго чина людей, дать ему, оберъ-іеромонаху, толмача добраго, калмыцкой языкъ совершенно знающаго, котораго и содержать для достодолжнаго оныхъ Калмыковъ обученія заповѣдей Божіихъ, приводя ихъ къ познанію христіанскаго благочестія неотложно, дабы оное его, оберъ-іеромонаха, для того пребываніе было не суетно, но полезно.

85. **1485.**—26 Февраля. *О несогласіи Святѣйшаго Сѵнода на предложенное отъ Правительствующаго Сената мнѣніе: о замѣнѣ положеннаго на крестьянъ денежнаго штрафа, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, арестомъ въ колодкахъ.*

Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали о неисповѣдывающихся поселянехъ, съ которыхъ за то штрафы, по сообщенному изъ Сената при вѣдѣніи печатному, Февраля 8-го дня, указу, удержаны *), а вновь какимъ образомъ понуждать требуется общее Сѵнода съ Сенатомъ опредѣленіе, о чемъ, будучи въ домѣ Ея Величества Государыни Императрицы, сего Февраля 23-го дня, сѵнодалные вицепрезиденты: преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій, да преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій, Правительствующему Сенату и представляли, что надлежитъ поступать по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу неотмѣнно; токмо Правителствующій Сенатъ, вмѣняя положенные по тому указу денежные штрафы будто тягостны, предлагаютъ, чтобъ наказывать держаньемъ въ колодкахъ подъ арестомъ, чего въ уѣздахъ священникамъ исполнять невозможно, и согласно приговорили: сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ написать сѵнодалное разсужденіе слѣдующимъ образомъ: понеже какъ разночинцамъ и посадскимъ, такъ и поселянамъ надлежитъ, по христіанской должности, всегда, грѣховъ своихъ отчуждаяся, исповѣдыватца, и по разсужденію священническому Святыхъ Таинъ причащатца, а они поселяня сію тайну, яко вмалѣ разумѣющіи, и небреженіемъ своимъ, а отъ болшей части между ими нѣкоторые расколниками прелщаеми и презорствомъ въ ничто вмѣняютъ, и тѣмъ отъ благочестія отдаляются,—того ради, по содержанію имянного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, за собственною рукою, 1718 года Февраля 17 го дня, состоявшагося съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указу, надлежитъ съ тѣхъ людей, которые являютца безъ исповѣди, править по три года штрафы, а потомъ, кто въ таковыхъ противностяхъ явитца, такимъ чинить наказаніе, и потомъ ту исповѣдь исполнять-же неотмѣнно, ибо Его Величество весма благоразсмотрително и снисходително, преклоняя такихъ неразумныхъ на путь спасенія, изволилъ понуждать толь легкими штрафами, что мужику дать въ первой годъ толко пять копѣекъ, а во второй годъ десять, въ третей пятнатцать, отъ чего ни малой тягости нѣтъ потому, что такой лѣнивецъ, каковыхъ вышепомянутой Его Императорскаго Величества имянной указъ ясно обличая, къ душеполезному спасенію побуждаетъ, въ праздности и нерадѣніи о душѣ своей, яко скотъ, болше того въ десятеро истощитъ душу и тѣло, погубляя въ непотребномъ піянствѣ, и враждуя въ тяжбахъ коварныхъ. А что Правителствующій Сенатъ предлагаетъ отложеніе сихъ денежныхъ штрафовъ, которыми понуждается невѣжда ко спасенію души, вмѣняя то за великую тягость, о томъ представить, что болшыя тягости на крестьянехъ обрѣтаются не за толь важныя

*) См. выше № 1473.

1485. вины, а имянно: по инструкціи валтъ-мейстерской положено за рубку заповѣдного лѣсу за каждое дерево по пяти рублевъ, отъ которыхъ штрафовъ всеконечное многимъ крестьяномъ чинится разореніе, токмо оные не сняты; также и за утайку при переписке мужеска полу людей штрафы, хотя и съ послабленіемъ во времени, однакожъ спрашиваются, и за бѣглыхъ рекрутъ штрафы не отпущены, и когда такія великія тягости за преступленіе въ мирскихъ дѣлехъ взыскиваются безъ послабленія, колми паче въ духовномъ дѣлѣ противящыхся и Церкви святѣй не повинующыхся достоитъ штрафовать безъ отлагательства; а еще и штрафъ той за неисповѣдь положенъ весма малой, въ сотую долю противъ одного дерева заповѣдного. Такъже и тѣлесное наказаніе не повинующымся во ономъ Его Величества указѣ показано зѣло праведно и премудро потому, что не вскорѣ оное чинить повелѣно, но по трехъ годахъ являющымся въ противности. И какъ бы инымъ способомъ врачевать такихъ мерзскихъ противниковъ, которые ни заповѣдей Божіихъ, ни указовъ Императорскаго Величества не слушаютъ? Наипаче же по многомъ долготерпѣніи, что три года призываемый и страхомъ претимый еще противится; а когда противится власти, о его-жъ спасеніи пекущейся, противится и самому Богу, а такимъ противникамъ что чинить?—о томъ оставляется въ разсмотрѣніи Правителствующаго Сената, ибо духовная власть токмо надъ послушными, а кто слушать не хочетъ—надъ такими духовное правителство силы не имѣетъ, точію Правителствующему Сенату Сѵнодъ представляетъ, дабы въ духовныхъ дѣлахъ повелѣно было всѣмъ повсюду быть послушнымъ, какъ имянной Его Императорскаго Величества, за собственною жъ рукою, 1721 года Генваря 25 дня, указъ повелѣваетъ *).

1486. **1486.**—26 Февраля. *О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Сѵнода жалованья за сентябрьскую треть 1724 года изъ сборовъ Сѵнодальной Канцеляріи.*

Призванъ предъ Святѣйшій Сѵнодъ 14
штатсъ-камисаръ Каролусъ Принценстернъ и говорено ему, чтобъ по посланному изъ сѵнодальной канцеляріи въ Штатсъ-Кантору указу, о додачѣ на прошлой 724 годъ Святѣйшаго Сѵнода членомъ жалованья надлежащую асигнацію прислать въ сѵнодальную канцелярію безъ продолженія, и оной штатсъ-камисаръ Принценстернъ Святѣйшему Сѵноду объявилъ: понеже ихъ святѣйшенство имѣютъ о томъ жалованья своего полученіи собственные Его Императорскаго Величества имянные указы, того ради изволили-бъ оное себѣ надлежащее помянутого 724 года достальное жалованье взять изъ обрѣтающихся въ Сѵнодѣ сборовъ, по обыкновенію, токмо для лучшаго извѣстія въ Штатсъ-Кантору прислать со оныхъ имянныхъ указовъ точныя копіи, по которымъ и асигнація пришлется. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: со оныхъ Его Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, списавъ, точныя копіи въ Штатсъ-Кантору отослать немедленно; а жалованье имъ, сѵнодальнымъ членамъ, на тое прешедшаго 724 года сентябрскую треть въ дополнку, кому что надлежитъ, изъ наличныхъ и впредь будущихъ сѵнодальныя канцеляріи сборовъ росписавъ, выдавать, записывая въ росходъ, съ росписками, по обыкновенію.

1487.—1 Марта. *О выдачѣ священнику, назначенному состоять временно при церкви, для новокрещенныхъ Калмыковъ сооруженной, жалованья, впредь до прибытія опредѣленнаго къ этой церкви іеромонаха Никодима Ленкѣевича, изъ оклада сего послѣдняго, и о назначеніи опредѣленнымъ къ этой же церкви дьячкамъ и пономарю жалованья, по сту рублей въ годъ каждому, изъ суммы, назначенной на содержаніе въ Калмыцкой землѣ школьниковъ* *).* 14

Въ доношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду: 1) сѵнодальнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, изъ Москвы, отъ 23 Февраля 1725 года, и 2) изъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. I, № 1, стр. 1.

*) См. выше № 1481.

Digitized by Google

17. Канцеляріи Сѵнодальнаго Правленія, отъ того же числа, изъяснено:

Въ первомъ: По прибытіи моемъ въ Москву сего Февраля 13 и по объявленіи посланнаго указа въ Сѵнодалной Московской Канцеляріи, тогожъ Февраля 15 осмотрѣлъ церковь походную для Петра Петровича, владѣлца калмыцкого, устрояемую, которая показалась мнѣ зѣло велика, широка и высока, что нигдѣ такихъ широкихъ и высокихъ полатокъ или наметовъ не обрѣтается, и вмѣстити ея ни въ каковой полаткѣ не возможно, что засвидѣтелствовали и присутствовавшіе со мною тогда всѣ каморъ-канторные члены. И для того приказалъ я другую начать строить менше, а имянно: широта полшеста аршина, высота полпята аршина; а иконы всѣ написать по присланному абрису; которая меншая церковь уже и въ отдѣлкѣ и надѣюсь оную сего Февраля 28 поставивъ въ крестовой Сѵнодальной, по чину церковному и освятить. А утварь, ризы, книги и протчее все въ готовности, и не плохое, а хотя и не богато, но приборно и красовито. А оную болшую церковь, по совершеніи меншей, додѣлавъ, положить въ сѵнодальной ризницѣ, которая можетъ пригодитися для домовой церкви, поставить въ болшой гдѣ полатѣ, или при высокихъ персонахъ для посылки въ иностранные краи, для поставленія въ полатѣ же. Такожде и іеромонаха Никодима Ленкѣевича отправляю въ Санкт-Питербурхъ вскорѣ напередъ себе, чтобъ въ почтовыхъ лошадяхъ не имѣть остановки, и школниковъ, выбравъ самыхъ лучшихъ и поятыхъ съ реторики и поетики по два, а изъ синтаксимы одного, да изъ греческой синтаксимы одного жъ, а другаго съ церковниковыхъ дѣтей, да пономаря одного; но хотя полученъ указъ о дачѣ жалованья іеромонаху и ученикамъ, а о дьячкахъ и пономарѣ ничего не упомянуто, и священника на время отправляемаго, до прибытія іеромонаха, на каковомъ коштѣ отправить не упомянуто жъ, о чесомъ прошу немедленной резолюціи. А помянутой Петръ Петровичъ доселѣ въ Москву не прибылъ, а какъ прибудетъ и станетъ болше школниковъ требовать, и потому все управно будетъ. Однакожъ, по мнѣнію моему, надлежитъ съ нимъ отправить священника, дьячковъ двухъ, одного пономаря, школниковъ шесть, и того десять человѣкъ. И сія вся тако во извѣстіе, како и для резолюціи, вашему святѣйшеству доношу. 1487.

Во второмъ: Сего Февраля 15 дня, указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской изъ Санктъ Питербурха отъ вашего святѣйшества, подъ нумеромъ 445, отъ Святѣйшаго Сѵнода совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила указъ въ здѣшную вашего святѣйшества Канцелярію полученъ, по которому велѣно къ новопросвѣщенному калмыцкому ханскому внуку Петру Петровичу походную церковь строить, въ самой крайней скорости, и приготовить къ той церкви церковную утварь и книги, и опредѣлить къ тому искусного священника и, для обученія ихъ языка, школниковъ изъ причетническихъ дѣтей ученыхъ людей пять человѣкъ, для котораго исправленія оной совѣтникъ и присланъ; а при объявленіи того указа оной совѣтникъ объявилъ словесно: усмотрѣлъ-де онъ походную церковь, которая строилась калмыцкому хану, Аюкину внуку, Петру Петровичу, что оная церковь, хотя и строилась по присланному изъ Санктъ-Питербурга при указѣ абрису, однакожъ, за величествомъ, быть при ономъ ханскомъ внукѣ неудобна; и чтобъ оную церковь достроить и положить въ сѵнодальную ризницу, а вмѣсто оной церкви построить иную церковь менше, по данному отъ него, протектора, изограѳомъ, Ивану Реѳусицкому Григорью да Ивану Одолскимъ, абрису; а полатку надъ престоломъ и надъ жертвенникомъ построить изъ лазоревыхъ камокъ обычайно, какъ строится въ полковыхъ церквахъ: шириною противъ иконостасу, а въ длину четыре аршина; а иконное писмо писано бъ было самымъ добрымъ мастерствомъ; а напрестолную одежду взять изъ сѵнодального Казенного Приказу серебреной алтабасъ бѣлой, по которому травки золотныя; а на жертвенникъ и на занавѣсъ къ царскимъ вратамъ—камку жаркую, оцѣня во ономъ Казенномъ Приказѣ. И для того

Digitized by Google

1487. дѣла, по требованію сѵнодалного правителства Каморъ-Канторы, отдать во оную Кантору съ роспискою. А у строенія той церкви смотрѣніе и къ поспѣшенію стараніе имѣть суперъ-интенденту Зарудневу. И оные матеріалы и протчее, что ко оной церкви потребно, или денегъ, ежели оной Зарудневъ потребуетъ, отпускать изъ оной Канторы, записывая въ росходъ съ росписками, безъ задержанія. А ризы, и подризники, и епитрахили и поручи чтобъ выдать изъ взятой Андреевского монастыря ризницы; а Евангеліе изъ взятыхъ воронежскаго архіерея пожитковъ; а сосуды церковные изъ сѵнодалной Апостолской церкви, которые легче, и оные сосуды позолотить и оцѣнить; а крестъ и дароносицу купить или сдѣлать вновь, чтобъ были не чеканные; кадило серебряное легкое; чашу водосвятную, укропникъ, два ковша мѣдные; кропило купить же изъ Каморъ-Канторы; а книги, что къ церковному служенію надлежитъ, взять изъ московской типографіи; а на оную церковь и на церковную утварь сдѣлать изъ Каморъ-Конторы ящики, чтобъ были къ походу удобные. А священника къ той церкви усмотрилъ онъ церкви Николая чюдотворца, что въ Хамовникахъ, Андрея Горлецкаго; а церковниковъ опредѣлить бы изъ Духовной Дикастеріи добрыхъ. И сего жъ Февраля 22 дня, по силѣ вышеобъявленного Ея Императрицына Величества, присланного отъ вашего святѣйшества, указу, и по показанному сѵнодалного совѣтника, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила объявленію и по опредѣленію нашему о строеніи той церквя, и о пріуготовленіи утвари и о протчемъ сѵнодального правительства въ Каморъ-Кантору, и въ Казенный Приказъ, и въ типографію и здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи указы посланы. А во сколько цѣною оная церковь и церковная утварь въ строеніи станетъ, о томъ сѵнодальнаго правительства Каморъ-Канторѣ, взявъ изъ Казенного Приказу и изъ типографіи извѣстіе, велѣли подать въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію при доношеніи репортъ, для того, что оную церковь велѣно строить на счетъ Штатсъ-Конторы. А о выборѣ и о опредѣленіи школниковъ изъ церковническихъ дѣтей опредѣлили мы учинить оному сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкого Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу по своему усмотрѣнію, чего для и въ Духовную Дикастерію указъ посланъ же; а помянутому суперъ-интенденту Зарудневу въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи указъ сказанъ, чтобъ ему оную церковь строить съ поспѣшеніемъ; и оная церковь построится и въ готовности будетъ сего Февраля къ 27 числу. И о томъ Вашему Святѣйшеству симъ доношеніемъ благопочтенно репортуемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Москвы, сего Марта 1 дня, отъ сѵнодалнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, и изъ Канцеляріи Сѵнодалнаго Правленія доношеніямъ, о устроеніи новопросвѣщенному калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину церкви, съ требованіемъ резолюціи, чтобъ объ отправленіи при ней, до назначеннаго ко оной въ Калмыцкую землю іеромонаха Никодима Ленкѣевича, нынѣ попа, и дву дьячковъ и пономарей указъ учинить, согласно приговорили: оному священнику, на время, до прибытія вышеозначеннаго іеромонаха Никодима отправляемому, выдать изъ опредѣленнаго годоваго трехъсотъ рублеваго денежнаго жалованья, что надлежитъ, усматривая на толикое время, колико онъ тамъ, до прибытія онаго іеромонаха Никодима, пробудетъ, а когда оной іеромонахъ тамо будетъ, тогда оную досталныхъ денегъ дачу производить ему, росчитая по пропорціи годоваго трактамента. А дьячкомъ и пономарю дачу годоваго денежнаго жалованья опредѣлить, противъ отправляемыхъ школниковъ, по сту рублей на годъ человѣку, потому что оное жалованье назначено десяти человѣкамъ, и для того толикаго числа школниковъ не посылать, дабы онымъ десяти человѣкомъ жалованьемъ удоволствовать и церковниковъ. И о томъ во оную Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, и особливо къ вышеименованному совѣтнику послать указы, а въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

Digitized by Google

88. **1488.** — 1 Марта. *Объ отсылкѣ жены граверa Агаѳьи и свекрови ея Евфросиньи Мякишевыхъ къ гражданскому суду, за вымышленное ими чудо, объ истеченіи слезъ отъ иконы Владимірской Божіей Матери.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду былъ предложенъ для слушанія экстрактъ, внесенный изъ Тіунской Конторы, слѣдующаго содержанія: Февраля 18 дня сего 1725 года, въ санктпитербурхской Тіунской Канторѣ опредѣленной отъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода инквизитеръ церкви Рождества пресвятыя Богородицы священникъ Тимоѳей Семеновъ доносилъ словесно: онаго-де Февраля 14 или 17 чиселъ, сѵнодальной типографіи грыдорованнаго дѣла мастера Иванова жена Мякишева Агаѳья, Ильина дочь, а его, Тимоѳеева, дочь духовная, объявила ему, Тимоѳею: Генваря 30 дня, во время утренняго пѣнія, будучи она въ домѣ своемъ, молилась предъ образомъ Одигитрія Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Владимерскія, и въ то время отъ онаго образа изъ очесъ шли слезы, которыя она платомъ стирала. И послѣ того слезы шли жъ. Да и на другой день, помянутаго Генваря 31 дня, было ей, Агаѳьѣ, таковое жъ видѣніе, и еще отъ того образа блистаніе, яко бы молнія.

А въ допросѣ помянутая женка Агаѳья сказала: прошедшаго Генваря противъ 31 числа, въ нощи, во время утренняго пѣнія, въ домѣ своемъ, въ избѣ, молилася она, Агаѳья, предъ святыми иконами, и въ то время отъ вышепомянутаго Богородична образа явились изъ очесъ слезы, которыя она платомъ и обтирала; и послѣ того слезы были-жъ. Чего ради она, Агаѳья, разбудила свекровь свою Евфросинью, Антонову дочь, да Преображенскаго полку салдата Семена Хлопова, которые отъ помянутаго образа изъ очесъ текшія слезы видѣли-жъ и платомъ обтирали-жъ. И послѣ того изъ очесъ онаго образа слезы шли-жъ чрезъ весь день. И онаго-жъ Февраля 1 дня, а именно въ понедѣльникъ сырныя недѣли, отъ онаго Богородична образа слезы отъ очесъ были жъ; чего ради призвала она сосѣдей своихъ санктпитербурхского жителя купецкого человѣка, Васильева сына Иванова, Самуила, которой 13 лѣтъ, да женку Анну Ѳедорову дочь, да въ тожъ время прилучилася быть подканцеляриста Борисова жена Ѳедцова Ѳедосья, Яковлева дочь, которые отъ того образа слезы видѣли жъ. И сего жъ Февраля 14 числа было ей, Агаѳьѣ, въ сонномъ видѣніи, явленіе таково, якобы стояла она, Агаѳья, въ нѣкоторой каменной церкви, и въ той церкви стояли въ дѣвическомъ образѣ лица въ вѣнцахъ, а посреди ихъ стояла въ подобіе Богоматери пресвятыя Богородицы, а предъ нею стоялъ юноша въ свѣтломъ одѣяніи и въ рукахъ держалъ чашу, подобно церковному потиру. И отъ оныя якобы Богоматери былъ ей, Агаѳьѣ, гласъ, чтобъ она объявила о томъ священникомъ, и отъ болѣзни ея, которая у ней, Агаѳьи, имѣется, будетъ свободна И Февраля же 17 дня, во время пѣнія часовъ, было ей, Агаѳьѣ, паки отъ того образа явленіе явно, въ видѣніи огненнаго сіянія молніи, отъ которой она не могла устоять и упала на землю. И отъ того образа былъ ей гласъ, явно жъ, чтобъ она сказала о томъ священникомъ не боязненно, и учинилибъ торжество; и Ея молитвою Агаѳья исцѣлѣетъ, и сей градъ спасенъ будетъ. И о вышепоказанномъ отъ того образа явленіи свекру своему, Рожественской церкви церковному старостѣ Ивану, и мужу своему, Ивану-жъ, Мякишевымъ она, Агаѳья, сказывала, которые отъ того образа текущія слезы видѣли-жъ.

Въ допросѣ свекоръ ея, Агаѳьинъ, Иванъ Мякишевъ сказалъ: Генваря 31 дня сего года, объявленная сноха его Агаѳья, такожъ и сынъ его Иванъ объявили ему, Ивану, что-де отъ помянутаго Богородична образа было чудотвореніе и отъ очесъ шли слезы, по которымъ ихъ словамъ присмотрѣлъ онъ, Мякишевъ, на томъ образѣ только потокъ въ подобіе воды, а подлинныхъ изъ очесъ того образа слезъ онъ, Мякишевъ, не видалъ.

А свекровь ея, Агаѳьина, Евфросинія, Антонова дочь, сказала: Генваря противъ 31 дня, помянутая сноха ея Агаѳья сказывала ей, Евфросиньѣ, что-де отъ образа

Digitized by Google

1488. вышеписаннаго Богородична изъ очесъ шли слезы. И вставъ она, Евфросинья, текущія отъ онаго образа изъ очесъ слезы видѣла-жъ и платомъ обтирала, и послѣ того отъ онаго образа слезы шли-жъ. И въ то время пришедшему къ нимъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку салдату Семену Хлопову она, Евфросинья, и помянутая сноха ея Агаѳья о томъ объявляли, которой отъ очесъ онаго образа слезы видѣлъ.

А салдатъ Семенъ Хлоповъ сказалъ: Генваря 31 дня сего года, а имянно по утру, пришелъ онъ, Хлоповъ, въ домъ помянутаго Мякишева для нуждъ своихъ, и въ то время объявленныя Евфросинья и Агаѳья сказывали ему, Хлопову, что-де отъ вышеозначеннаго Богородичнаго образа шли изъ очесъ слезы, на которомъ образѣ усмотрѣлъ онъ, Хлоповъ, ниже гривенки, малыя двѣ капли, а на лѣвомъ окѣ мокро. И на томъ образѣ объявленной мокроты онъ и никто при немъ не обтирали.

Въ допросѣ жъ Самойла Васильевъ сказалъ: отъ рожденія ему 11 лѣтъ, и, прошедшаго Генваря 31 дня, объявленная женка Агаѳья сказывала ему, Самуилу, въ домѣ ихъ, что-де отъ образа Богородична идутъ слезы; а онъ, Самойла, на томъ образѣ видѣлъ отъ праваго ока только одинъ потокъ мокрой, а никакихъ слезъ при немъ, Самуилѣ, отъ того образа не было.

Въ допросѣ жъ женка Анна, Ѳедорова дочь, сказала: Генваря 31 дня сего года, а именно въ мясопустную недѣлю, послѣ обѣдни, по призыву вышеписанной Агаѳьи въ домъ ихъ, сказывала она, Агаѳья, ей, Аннѣ, что-де отъ вышепоказаннаго Богородична образа изъ очесъ идутъ слезы; а пришедъ она, Анна, въ избу ихъ, видѣла на ономъ образѣ отъ лѣваго ока потокъ мокрой, которой остановился ниже гривенки, и при томъ малая воды капля. А при ней, Аннѣ, отъ того образа никакихъ слезъ не шло.

Въ допросѣ жъ мужъ ея Агаѳьинъ, Иванъ Мякишевъ, сказалъ: Генваря 31 дня сего года, какъ онъ, Мякишевъ, пришелъ отъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы отъ утренняго пѣнія въ домъ свой, и въ то время мать его, Мякишева, Евфросинья и жена ево Агаѳья сказывали ему, Мякишеву, что-де отъ вышепомянутаго Богородична образа шли изъ очесъ слезы, и въ тожъ время усмотрѣлъ онъ, Мякишевъ, на ономъ образѣ два потока отъ обоихъ очесъ мокрые и двѣ капли небольшія, да и на другой день, а имянно въ понедѣлникъ сырныя недѣли, изъ очесъ того образа при немъ, Мякишевѣ, слезы шли явно. А сего Февраля 14 дня, во время обѣденъ, печаталъ онъ, Мякишевъ, съ товарищемъ своимъ Мартиномъ Нестеровымъ разные листы во особливой каморкѣ, и въ тожъ время вошли въ свою избу, въ которой объявленная жена ево Агаѳья молилася предъ иконами, и какъ они въ тое избу вошли и оная жена его упала на землю; а какъ ее съ земли подняли, сказывала, что-де отъ того образа явилося ей видѣніе огненной молніи, также и гласъ, чтобъ она объявила о томъ священникомъ, и учинили бъ тому образу торжество, и она, Агаѳья, отъ болѣзни исцѣлѣетъ и сей градъ молитвами ея спасенъ будетъ.

Въ допросѣ подканцеляриста Борисова жена Ѳедцова Ѳедосья, Яковлева дочь, сказала: сего Февраля 2 дня, а имянно во вторникъ сырныя недѣли, пришла она, Ѳедосья, къ вышеписанной Агаѳьѣ Ильиной по свойству, и оная Агаѳья сказывала ей, Ѳедосьѣ, что-де отъ означеннаго Богородична образа шли слезы, а она, Ѳедосья, отъ того образа идущихъ слезъ никакихъ не видала и присмотрѣть того было невозможно, понеже было въ вечерній благовѣстъ, и изъ того ихъ дому вышла она, Ѳедосья, въ скорости; а малолѣтнаго Самуйла Васильева и женки Анны она, Ѳедосья, не видала и ихъ не знаетъ. И при ней, Ѳедосьѣ, никто ни на какомъ образѣ слезъ не обтиралъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая по вознесенному изъ Тіунской Канторы экстракту, учиненному съ дѣла противъ словеснаго въ той Тіунской Канторѣ доносу инквизитера Рожественскаго священника Тимоѳея Семенова, объявленномъ ему попу отъ типографской грыдорованнаго дѣла мастера Ивановой жены Мякишева, Агаѳьи, Ильиной дочери, суевѣр-

Digitized by Google

1488. номъ будто видѣніи въ домѣ своемъ, Генваря 30 дня сего-жъ года, во время утренняго пѣнія, при моленіи изшедшихъ отъ образа пресвятыя Богородицы слезъ, что разглашается противно благочестію, призывали еѣ Агаѳью и, спрашивая о томъ предъ собою, доволно увѣщавали, дабы она то ложно притворное свое разглашеніе объявила самою сущею правдою, безъ всякой утайки, за что обѣщавали милосердое тоя вины ей отпущеніе; а понеже она женка Агаѳья упорствомъ своимъ къ тому ихъ святѣйшества увѣщанію явилась непреклонна, и во ономъ зловымышленномъ своемъ и притворно разглашенномъ будто видѣніи повиновенія не показала, того ради согласно приговорили: отослать еѣ Агаѳью, также и свекровь еѣ Евфросинью, Антонову дочь, Мякишевыхъ, за такое суевѣрное и богопротивное ложныхъ будто чудесъ разглашеніе, для достодолжнаго розыску, къ гражданскому суду въ Юстицъ-Коллегію, дабы то притворное разглашеніе отъ суевѣрныхъ невѣждъ, аки за истину вмѣняемое, пресѣчено было неотложно. Для того изъ показанныхъ въ допросѣ еѣ Агаѳьинѣ свидѣтелей, которые будто отъ очей онаго образа текущія слезы видѣли, свекоръ еѣ Иванъ Мякишевъ, лейбъ-гвардіи салдатъ Семенъ Хлоповъ, женка Анна Ѳедорова, купецкаго человѣка Василья Иванова сынъ Самуилъ и подканцеляристская Борисова жена Ѳедцова, Ѳедосья Яковлева, въ допросехъ своихъ имянно сказали, что такихъ отъ онаго образа текущихъ слезъ не видѣли, въ чемъ явная ихъ Агаѳьи и Евфросиньи явилася ложь и коварные признаваются вымыслы, потому что убрусецъ того образа, низаной на холстѣ, по свидѣтельству видно что былъ намоченъ, и когда подъ вѣнецъ на томъ образѣ подложенъ, тогда оная мокрота, отъ того проистекшая, вмѣнена за слезы; а причина тому вымыслу злодѣйственному видна отъ того, что она Агаѳья сказываетъ о себѣ: будто отъ нѣкакой порчи брюхо еѣ подъемлется, отъ чего ищетъ себѣ исцѣленія; да и родомъ сказалась она города Устюжна Желѣзополскаго, гдѣ многія (какъ слышно) бывали кликуши и суевѣрныя происходили дѣйства, что присѣкая, при ономъ тѣхъ бабъ розыскѣ, надлежитъ поступать безъ всякаго послабленія, чего для во оную Юстицъ-Коллегію послать указъ и съ экстракта точную копію, по которой что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть репортовать обстоятелно. 1488.

1489.—1 Марта. *О посвященіи въ монахи бывшаго ключаря Архангельскаго собора Петра Меркурьева, не подвергая трехлѣтнему искусу.* 1489.

Приходилъ отъ Ея Высочества благовѣрной Государыни Цесаревны и Герцогини Мекленбурхской Екатерины Іоанновны камеръ-пажъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Трескинъ, который доносилъ словесно, что де Ея Высочество Государыня Цесаревна приказала объявить Святѣйшему Сѵноду, дабы ихъ святѣйшество изволили бывшаго Архангельскаго собора вдоваго ключаря Петра Меркурьева, нынѣ въ Петровскомъ-Высокомъ монастырѣ въ Москвѣ живущаго, сподобить монашества, и Святѣйшій Сѵнодъ, по тому Ея Высочества Государыни Цесаревны требованію, согласно приговорили: онаго бывшаго ключаря Меркурьева въ помянутомъ Петровскомъ-Высокомъ монастырѣ сподобить монашества по обыкновенію, поступая въ томъ какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ, и о томъ въ Московскую Духовную Дикастерію, справяся съ прежнимъ опредѣленіемъ, послать указъ, въ которомъ объявить, дабы трилѣтное искушенія время сократить и вмѣнить ему прешедшее въ монастырѣ житіе за три лѣта.

1490.—1 Марта. *О разрѣшеніи архіепископу кіевскому Варлааму постричь въ монашество 14 студентовъ богословія, не подвергая ихъ трехлѣтнему искусу, но вмѣнивъ 12-ти лѣтнее обученіе ихъ въ школахъ за означенный искусъ, и о разъясненіи, что именной указъ отъ 28 Января 1723 года, запрещающій постригать кого либо въ монахи, до малороссійскихъ монастырей не относится.* 1490.

Въ доношеніи архіепископа кіевскаго Варлаама, отъ 28 Декабря 1724 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 724 году

Digitized by Google

1490. Февраля 22 дня, получилъ я, смиренный богомолецъ, изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Императорского Величества указъ, въ которомъ, по доношенію моему въ Святѣйшій Сѵнодъ, о хотящихъ постригатися въ монашество студентахъ, повелѣно моему смиренію, чтобъ я о тѣхъ студентахъ, которые требуютъ постриженія въ монашество, о неподозрительномъ ихъ житіи, и о количествѣ лѣтъ, и кто какова ученія, и какъ въ коемъ ученіи силенъ, и можетъ ли искусно школы учить и слово Божіе проповѣдать, обстоятелно освидѣтелствовалъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и оттуду ожидалъ резолюціи. И сего 724 году Декабря 5, подали моему смиренію отецъ игуменъ Святониколскій Пустынно-Кіевскій Христофоръ Чырнускій, да отецъ ректоръ Коллегіумъ Братского Кіевского Іосифъ Волчанскій доношенія, въ которыхъ двоихъ доношеніяхъ доносятъ мнѣ, что въ монастырѣ Николскомъ обрѣтающихся въ искусѣ ученія богословскаго три студента: Сѵлвестръ Шумскій, Андрей Юскевичь, Іоаннъ Неруновичь, да въ Братскомъ монастырѣ Коллегіятскомъ Михаилъ Слотвенскій, на искусъ теперь пріятый, и кончаючихъ четверолѣтное богословскаго ученія теченіе человѣкъ десять: Симіонъ Калиновскій, Василій Ставрицкій, Кѵрилъ Маркевичь, Александръ Кивачицкій, Кирилъ Черницкій, Дмитрій Штапулскій, Кѵрилъ Трофимовичь, Василій Селецкій, Даніилъ Михайловскій, Лаврентій Конашевичь, желаютъ себѣ и требуютъ монашеского постриженія; а при желаніи своемъ просятъ чтобъ ихъ постригъ безъ трилѣтного искуса позволенъ былъ, предлогаючи себѣ вмѣсто искуса дванадесятное и болѣе въ ученіи своемъ не безбѣдное время и труды понесенные; которые студенты, по залѣценію и предложенію, въ доношеніи мнѣ отцевъ игуменовъ вышеозначенныхъ данному, суть де люде честные, постоянные, ни въ чемъ неподозрительные, до проповѣди слова Божія и до ученія школъ латинскихъ способные, и въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ отцы игумены на желаніе студентовъ означенныхъ просили моего смиренія, дабы я за оными студентами о постризѣ ихъ въ монашество до святѣйшества вашего маломощное мое 149
занесъ прошеніе, на какіе отцевъ игуменовъ просителныя доношенія (съ какихъ здѣ копіи включаю), по должности моей архіерейской склонившійся, а до того разсмотрѣваючи общую нашу нужду въ людехъ ученыхъ, чрезъ сіе мое доношеніе прошу всесмиренно Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода: да повелитъ ваше святѣйшество полномощнымъ своимъ благословеніемъ вышеозначенныхъ студентовъ, въ философскомъ и въ богословскомъ ученіи трудившихся и ученіе свое пооканчевавшимъ, могущимъ школы латинскія учити и проповѣдь слова Божія проповѣдати, безъ трилѣтного искуса благословити безотлогательно въ монашеский чинъ облещи и позволить пострищи, ибо они трилѣтного искуса ожидати не похотятъ и розыдутся, яко волные люде, по разнымъ мѣстамъ; а у насъ теперь зѣло оскудно между монахами на школнихъ людей, и не тылко до проповѣди слова Божія, какая уже мало когда въ престолной катедралной церквѣ бываетъ, не вынуйдутся, но и до школного ученія во учители на предыдущій годъ не имѣти-мѣмъ кого избрати, развѣ мірскихъ студентовъ затягати и просити во учители, да и тые даромъ учить не похотятъ, и ученики, хотя бы и похотѣли изъ студентовъ учителями быть, не похотятъ, такъ какъ монаховъ, слушатся и повиноватися.

На сіе мое отъ всего духовнаго общества нашего раболѣпное предложенное доношеніе молостивной отеческой святѣйшества вашего скорой ожидаючи резолюціи, пребываю.

Приложенныя при семъ доношеніи копіи съ двухъ прошеній имѣютъ слѣдующее содержаніе:

1) Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко.

Смиренно доношу вашой архипастырской святыни, что многіе зъ моихъ пановъ дисципуловъ, которіи въ нынѣшнемъ году кончатъ богословское четверолѣтное ученіе, желаютъ въ чинъ монашества, а именно человѣка десять: Сѵмеонъ Каленовскій, Василій Ставритцкій, Кѵрилъ Маркевичь, Александеръ Кивачицкій, Кѵрилъ Черницкій, Димитрій Штапулскій, Кѵрилъ Трофимовичь, Василій Селецкій, Данилъ Михайловскій,

Digitized by Google

1490. Лаврентій Конашевичь, да при нихъ недавно зъ Полщи съ Львова возвративыйся Михаилъ Слотвенскій, прежде зъ малыхъ лѣтъ учившися въ насъ въ Кіевѣ, всѣ люде честныи, постояніи, ни въ чемъ не подозрителные, до проповѣди слова Божія и до ученія школъ латинскихъ способные; толко въ томъ смущаются, что въ Регламентѣ Духовномъ повелѣно таковыхъ, которые въ монашество желаютъ, три лѣта въ искусѣ монастырскомъ держать, имъ бы моглося по разсужденію и то въ искусъ вмѣнить, что лѣтъ по дванатцать и болѣе на ученіи постоянно иждили (sic), да послѣ потомъ и указомъ Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода возбраненно и весма въ монахи не постригать, но и въ томъ по нуждѣ закона премѣненіе можетъ быти, понеже зѣло великое оскуденіе лѣтератовъ въ нашихъ обителехъ Кіевскихъ обрѣтается, такъ что и въ настоящихъ числехъ Декабря 16-го, когда по указу Его Императорского Величества зъ Святѣйшаго Сѵнода двоихъ учителей синтаксического и инфѣмѣнского, отъ школъ отлучивши, отпускаемъ въ Москву, на ихъ мѣсто до школъ весма не имѣемъ кого устроить, развѣ студентовъ мірскихъ, дабы остановка въ наукахъ не была. Благоволи преосвященство ваше о тыхъ студентахъ доношеніе написать въ Святѣйшій Сѵнодъ, какое о томъ тыхъ студентовъ предложеніи въ монашество ихъ свѣтѣйшества будетъ повелѣніе.

2) Ясне въ Богу преосвященный архіепископъ Кіевскій и Галицкій и всей Малой Россіи, мой премилостивѣйшій архипастыру, патроне и благодѣтелю.

По указу и благословенію вашего преосвященства въ богоугодномъ намѣренію трехъ пановъ студентовъ, а именно: Сѵлвестра Шумского, Андрея Юсковича, Іоанна Неруновича, въ монастырь нашъ Свято-Николскій Пустынно-Кіевскій ординованныхъ, отческо воспріяхъ, которыи въ ученію философскомъ и богословскомъ совершеніи суть, и въ нашомъ монастыру честно, благоговѣйно и постоянно безъ всякого злонравія, токмо писанію божественному прилежащи, и пѣнію церковному пріучающіися, и до днесь пребываютъ; якіи могутъ яко и преосвященству вашему услужити въ проповѣди слова Божія, тако и во училищахъ, требующимъ учителного исправленія, профессорами безъ всякаго обстоятелного сумнѣнія быти, за которыми то вышереченными студентами. вашего преосвященства всепокорственно прошу: благоволи преосвященство ваше поважную свою, и многомощную ибо святителскую до Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода внести инстанцію, да повелитъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ третолѣтный подлугъ Регламента терминъ въ искуствѣ исполняя и въ немъ пребывая сократити, и да благословитъ и симъ вышереченнымъ студентомъ, по желанію оныхъ, габету монашества участниками немедленно быти и въ ликъ ангелского монашеского сожитія вписать. Ощо, падши подъ святителскія стопы, всепокорственно рабски прошу милосердія и желаемой во отраду оныхъ реляціи. 1490.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Февраля 26 дня сего 725 года доношенію преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, и по приложеннымъ копіямъ съ прошеній Свято-Николскаго Пустынно-Кіевскаго монастыря игумена Христофора и Богоявленскаго Братскаго монастыря ректора іеромонаха Іосифа, о хотящихъ постригатися тамо въ монашество студентахъ, согласно приговорили: оныхъ студентовъ, а имянно: Сѵлвестра Шумскаго, Андрея Юскевича, Ивана Неруновича, Семена Калиновскаго, Василья Ставрицкаго, Кирила Маркевича, Александра Кипачицкаго, Кирила Черницкаго, Дмитрія Штапулскаго, Кирила Трофимовича, Василья Селецкаго, Данила Михайловскаго, Лаврентья Конашевича, Михайла Слотвѣнскаго, и того четырнатцать человѣкъ, по объявленію тѣми доношеніями въ богословскомъ ученіи обрѣтающыхся и оное окончавающыхъ въ вышеозначенныхъ Свято-Николскомъ Пустынно-Кіевскомъ и въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырехъ, по желанію ихъ, монашескаго чина сподобить, какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ; токмо вмѣсто трилѣтнаго къ монашескому житію искушенія включить означенное дванадесятолѣтное во ономъ ученіи пребываніе,

Digitized by Google

1490. зане и во ученіи небезбѣдные труды наносятся, а о нихъ студентахъ вышеозначенные игуменъ и ректоръ поданными его преосвященству доношеніями объявляютъ, что они люди честные, постоянные, неподозрительные, и до проповѣди слова Божія и до ученія школъ латинскихъ способные; а что имяннымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Генваря 28 дня прошлого 723 года въ Сѵнодѣ объявленнымъ *), велѣно впредь отнюдъ никого не постригать, и тотъ указъ ясно показуетъ, чтобъ въ Великороссійскихъ, а не въ Малороссійскихъ монастырехъ не постригать, ибо и вина того непостриганія объявлена, чтобъ вмѣсто того гдѣ быть вновь монахамъ опредѣлять на пропитаніе отставныхъ салдатъ; а въ тамошніе Малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются, и къ сочиненію штата вѣдомостей оттолѣ не требуется, чего для ихъ и постричь неотложно.

1491. **1491.**—3 Марта. *Объ отсылкѣ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, присланныхъ въ Св. Сѵнодъ изъ Герольдмейстерской Конторы, въ Московскую Сѵнодальную Камеръ-Контору для опредѣленія къ дѣламъ, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о возвращеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, которые назначены въ военную службу.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданнымъ сего Марта 3 дня доношеніямъ Геролдмейстерской Канторы и высланныхъ къ смотру сѵнодалнаго дому дворянъ, Обросима Володимерова съ товарыщи, которые, объявивъ, что въ Сенатѣ на смотрѣ отмѣчены къ дѣламъ престарѣлые и негодные, у дѣлъ не бывавшые, просили дабы для опредѣленія къ дѣламъ годныхъ и молодыхъ, отмѣченныхъ въ Сенатѣ, къ отсылкѣ въ Военную Коллегію разобрать въ Сѵнодѣ, чего для реэстромъ показали годныхъ къ дѣламъ 37, престарѣлыхъ 29, не бывавшыхъ у дѣлъ 90, и того 156 человѣкъ, а Геролдъмейстерская Кантора съ сенатскаго смотру прислала къ сѵнодалнымъ дѣламъ отмѣченыхъ: сѵнодалныхъ 27, да архіерейскихъ, новгородскаго одного, ростовскихъ четырехъ, итого 32 человѣка, при томъ же объявлено старыхъ и отставленыхъ сѵнодалныхъ четыре человѣка, которые оттолѣ въ домы отпущены и пашпорты даны; да въ Военную Коллегію отправляемыхъ назначено: сѵнодалныхъ 67, новгородской 1, ростовскихъ 3, итого 71 человѣкъ, согласно приговорили: присланныхъ къ дѣламъ въ Сѵнодъ изъ Геролдъмейстерской Канторы сѵнодалнаго и архіерейскихъ домовъ дворянъ, всѣхъ 32 человѣка, для опредѣленія ихъ, буде кто годенъ къ какимъ пристойно дѣламъ, отослать въ Москву Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ Кантору при указѣ, въ которомъ написать, дабы о томъ кто изъ нихъ будутъ годны и къ какимъ опредѣлятся дѣламъ, или за негодностію кто будетъ не надобенъ и куды отошлется, и колико въ сѵнодалную команду для опредѣленія къ какимъ дѣламъ оныхъ дворянъ еще надобно, и кто имяны годны, справясь о всемъ имянно, прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ Сѵнодалную Канцелярію обстоятелное извѣстіе немедленно. А о показанныхъ въ томже Геролдмейстерской Канторы доношеніи къ отсылкѣ въ Военную Коллегію въ службу дворянехъ, семидесятъ одномъ человѣкѣ, по силѣ, учиненнаго Февраля 17 дня сего 725 года, сѵнодалнаго опредѣленія *), сообщить вѣдѣніе въ Правителствующій Сенатъ, дабы ко управленію означенныхъ въ сѵнодалной командѣ дѣлъ присланы они были въ Сѵнодъ по прежнему, потому что изъ оныхъ отмѣченныхъ въ Военную Коллегію дворянъ многіе обязаны въ сѵнодалной командѣ у такихъ дѣлъ, которые у нихъ еще съ рукъ и не приняты; а какъ оные дворяне пришлются и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по разсмотрѣнію, кто къ каковымъ дѣламъ опредѣлены будутъ, и кто изъ нихъ за опредѣленіемъ годные въ военную службу явятся, о томъ въ Правителствующій Сенатъ сообщится, и оные оставшыяся за опредѣленіемъ отъ дѣлъ дворяня для опредѣленія въ военную службу отошлются безъ задержанія.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. III, № 997.

*) См. выше № 1476.

Digitized by Google

1492.—3 Марта. *О точномъ исполненіи именнаго указа отъ 28 Января 1723 года, о непостриженіи вновь въ монахи и монахини безъ указа отъ Святѣйшаго Сѵнода, исключая вдовыхъ священниковъ и діаконовъ на основаніи указа 5 Февраля 1724 года.* 1492.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о монахахъ, являющихся въ недавномъ постриженіи, о чемъ, прошлаго 723 года Генваря 28 дня, имяннымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указомъ *) запрещено, дабы никого нигдѣ безъ указу не постригать, и изъ Святѣйшаго Сѵнода посланными указами въ сѵнодалной области и во всѣхъ епархіяхъ велѣно о томъ распубликовать, и возводимыхъ въ монастыри вновь настоятелей обязовать подкрѣпительными скасками, понеже то вездѣ-ль твердо хранится, о томъ Святѣйшему Сѵноду не весма извѣстно, того ради согласно приговорили: по силѣ вышеозначеннаго, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имяннаго указу и сѵнодалнаго по нему опредѣленія подтвердить паки указами, дабы въ сѵнодалной области и во всѣхъ епархіяхъ нигдѣ въ монастырехъ какъ монаховъ, такъ и монахинь, отнюдъ никого безъ указу изъ Сѵнода не постригали, толко изъ священниковъ и діаконовъ вдовыхъ, желающихъ монашества, ежели нужда будетъ въ монастырехъ, для исправленія божественнаго священнослуженія, по содержанію имянного-жъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Февраля 5 дня 724 года указа **), въ которомъ собственною Его Величества рукою написано: «въ священники и діаконы принимать и постригать въ указное число на убылыя мѣста, ежели не будетъ годныхъ, изъ пашенныхъ», съ благословенія архіереевъ по трилѣтномъ искушеніи постригать какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ, и кто когда, гдѣ изъ такихъ священнаго чина людей въ монашество принятъ будетъ, присылать вѣдомости по обыкновенію.

1493.—5 Марта. *О приведеніи бывшаго генералъ-рекетмейстера Василія Павлова и священника Никифора Львова къ очистительному клятвенному обѣщанію и присягѣ, съ отобраніемъ отъ нихъ сказки о непринадлежности впредь къ расколу* 1493.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу бывшаго генерала-рекетенмейстера Василья Павлова, касающемуся до него и до людей и крестьянъ въ признаніи ихъ къ расколу, и во удаленіи отъ святыя евхаристіи, и въ неисполненіи нѣколикія лѣта исповѣди и въ держаніи въ домѣ своемъ имъ, Павловымъ, старицъ расколницъ, о чемъ объявилъ Крутицкой епархіи, Бѣлевскаго уѣзда, села Сныхова вдовой попъ Никифоръ Львовъ, противъ котораго объявленія и оной Павловъ въ отвѣтѣ своемъ на пятой пунктъ, якобы отъ наученія матери своей въ прошлыхъ годехъ о расколѣ сумнителство хотя мало имѣлъ, признался, да и оной попъ самъ о себѣ въ допросѣ своемъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ требъ отправленіяхъ показалъ, что отправлялъ въ приходѣ своемъ бракотвореніе, крещеніе младенцовъ, исповѣдь по старопечатнымъ книгамъ, чѣмъ явился и онъ къ расколу подозрителенъ, разсуждено: онымъ попу Никифору и бывшему генералъ-рекетенмейстеру Павлову въ сѵнодалной канцеляріи, съ примѣру прочихъ таковыхъ же бывшихъ въ подозрѣніи раскола каковы оные чинили присяги и расколническое лжеученіе и все ихъ тщетная и суевѣрная согласія проклинали, сочинить очистительное клятвенное обѣщаніе и велѣть имъ попу Никифору въ санктъ-питербурхскомъ Троицкомъ соборѣ, между часами и литоргіею, при народномъ собраніи, а Василью Павлову, для лучшаго утвержденія, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, при опредѣленныхъ къ тому отъ Правителствующаго Сената членахъ, прочитать вслухъ, и по прочтеніи того привести ихъ по обыкновенію къ присягѣ, понеже въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ вышеупомянутомъ допросѣ оной попъ Никифоръ ска-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп., т. III, № 997.

**) Тамъ же, т. IV, № 1202, п 3.

Digitized by Google

1493. залъ, что изъ дѣтска онъ крестное на себѣ знаменіе изображалъ, по наученію отца своего, двоеперстнымъ сложеніемъ лѣтъ съ тритцать и болши, въ томъ числѣ и по поставленіи въ попа оное крестное знаменіе изображалъ лѣтъ съ десять, и мирскія потребы отправлялъ, младенцовъ крестилъ, и свадбы вѣнчалъ и дѣтей своихъ духовныхъ исповѣдывалъ по старопечатнымъ книгамъ, что весма онъ чинилъ Святѣй Восточнѣй Церкви противно, и будто, по многимъ увѣщаніямъ того-жъ Бѣлевскаго уѣзду села Николскаго, церкви Николая чюдотворца, протопопа Іосифа Поликарпова, тому лѣтъ съ пятнатцать изображаетъ крестное на себѣ знаменіе троеперстнымъ сложеніемъ (а кому про то извѣстно, что онъ тѣмъ двоеперстнымъ сложеніемъ крестное на себѣ знаменіе изображать престалъ, того въ томъ своемъ допросѣ подлинно не объявилъ); а послѣ того, тому лѣтъ съ десять какъ былъ у него на исповѣди вышеозначенной Павловъ, купно съ женою Ириною и съ сыномъ Иваномъ, и онъ ихъ исповѣдывалъ по старопечатному же требнику, и въ то время крестное на себѣ знаменіе изображали двоеперстнымъ сложеніемъ; а болши того оной Павловъ съ женою и съ сыномъ у него попа на исповѣди не бывали, и какъ съ того времени крестное знаменіе изображаютъ, того онъ не знаетъ. И потому онъ попъ признавается весма къ расколу за подозрителнаго, понеже, какъ выше сего показано, что онъ троеперстнымъ сложеніемъ по увѣщанію протопоповскому якобы сталъ крестное знаменіе изображать тому лѣтъ съ пятнатцать, а оныхъ Павлова, и жену ево и сына исповѣдывалъ по старопечатному требнику тому лѣтъ съ десять, и въ томъ показалася не малая разнь, почему видно, что онъ попъ троеперстное на себѣ знаменіе изображаетъ подъ видомъ страха и стыда ради, а не такъ чтобъ оное двоеперстное сложеніе креста и по старопечатнымъ книгамъ дѣйствіе всеконечно отъ себя отрѣшилъ. А вышеозначенной бывшей генералъ-рекетенмейстеръ Павловъ на вопросные пункты въ отвѣтѣ своемъ показалъ, на третей: дворовые ево Бѣлевскаго дому люди и деревни Корманья крестьяне расколничаютъ-ли? о томъ онъ будто не вѣдаетъ; а ниже того, въ томъ же отвѣтѣ, объявилъ именно, что оные люди и крестьяне въ двойной окладъ не записаны; а вышеозначенной попъ Никифоръ въ домѣ преосвященнаго Леонида, архіепископа крутицкаго, въ повинномъ своемъ доношеніи показалъ, что оные ево Павлова дворовые люди и крестьяне на исповѣдь къ нему не приходятъ и Святыхъ Таинъ не причащаются изъ давныхъ лѣтъ, и молятся двемя персты, и потому видно что они содержатся и донынѣ въ расколническомъ суевѣріи, а оной Павловъ, какъ выше сего объявлено, показалъ яко-бы они расколники или нѣтъ не знаетъ, изъ чего весма явился онъ склоненъ имъ къ укрывателству, ибо не токмо какъ ему, знатному и честному человѣку, невѣдѣніемъ о домовыхъ своихъ, и послѣднему дворянину отговариватца подозрително; на четвертой, что старопечатныхъ книгъ обрѣтается у него дѣдовскихъ Псалтирь слѣдованная и другихъ двѣ или три, а какихъ именно не упомнитъ, и будто по тѣмъ книгамъ никакой противности онъ не чинилъ, почему видится, ежели бъ онъ Павловъ какого пристрастія къ расколу не имѣлъ, тобъ и оныхъ книгъ въ домѣ держать ему у себя не для чего; на пятой, сумнителства о расколѣ въ прежнихъ годѣхъ тому лѣтъ около тритцати хотя мало отъ наученія матери ево у него было, и потому онъ, Павловъ, можетъ быть и до нынѣ скрытно оное въ себѣ содержитъ, въ чемъ и сомнѣніе не малое о томъ находится. А въ Духовномъ Регламентѣ и, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указѣ о такихъ сомнящихся, или подлинныхъ расколникахъ, напечатано въ Регламентѣ, на листу 70, подъ числомъ вторымъ: долженъ всякъ христіанинъ и часто, а хотя бы единожды въ годъ, причаститися святой евхаристіи, сіе бо есть и благодареніе наше изящнѣйшее Богу, о толикомъ смертію Спасителевою содѣянномъ намъ спасеніи (елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріидетъ) и напутствіе къ животу вѣчному (аще не ясте тѣла Сына человѣческаго и не піете крови Его, живота не имате въ себѣ) и есть

Digitized by Google

характиръ или знаменіе, которымъ являемъ себѣ быти уды единаго мысленнаго тѣла Христова, сіи есть сообщники единой Святой Церкви, якоже глаголетъ апостолъ (Коринѳ. глава 10) чаша благословенія, еже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть, хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе-ли тѣла Христова есть, яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози, вси бо отъ единаго хлѣба причащаемся), того ради, аще который христіанинъ покажется, что онъ весма отъ святаго причастія удаляется, тѣмъ самымъ являетъ себе, что не есть въ тѣлѣ Христовѣ, си есть не есть сообщникъ церкви, но расколщикъ, и нѣсть лучшаго знаменія почему познать расколщика, сіе прилѣжно подобаетъ наблюдать епископомъ и приказывать чтобъ имъ священницы приходскіе по вся годы о своихъ прихожанахъ доносили, кто изъ нихъ не причащался чрезъ годъ, кто же и чрезъ два, и кто никогда-же, и таковыхъ понуждать ко исповѣдыванію клятвенному: ащо суть они сыны церкве и проклинаютъ ли вся толки расколническіе, которые гдѣ ни есть въ Россіи обрѣтаются; понужденіемъ же оное клятвъ не иное имать быть толко угроженіемъ, что есть ли не похотятъ клястися и проклинать именно вся расколническая согласія, то объявленіе о оныхъ издастся, что они суть расколники, не малая бо полза вѣдать о семъ, ибо многіе расколщики, подъ одеждою православія крыющіися, вмѣсто того чтобъ боялися, еще сами воздвизаютъ гоненіе на церковь и не токмо ругаютъ чинъ священный и сколко могутъ пакостятъ ему, но и мирскихъ своему безумію несогласныхъ всячески утѣсняютъ, о чемъ могутъ засвидѣтелствовать людіе вѣры достойніи. На листу 72 подъ числомъ пятымъ: великій грѣхъ есть и не терпящій молчанія духовныхъ, что нѣцыи мирскіе господа въ своихъ областяхъ, вѣдая расколщиковъ, покрываютъ для мзды имъ подаемой. На листу 74 подъ числомъ шестымъ: по всей Россіи никого отъ расколщиковъ не возводить на власти, не токмо духовныя, но и на гражданскія, даже до послѣдняго начала и управленія, чтобъ не вооружать намъ на насъ же лютыхъ непріятелей государству и Государю, непрестанно зломыслящихъ; а естьли кто въ подозрѣніи будетъ расколничества, хотя бы и видъ на себѣ являлъ православія, и того первѣе привести къ присягѣ, купно съ клятвою на себя, и оныхъ, что онъ не есть и не думаетъ быть расколщикъ, и объявить ему жестоко наказаніе, есть-ли бы послѣ противное на немъ показалось, и подписатся ему въ томъ своею рукою. Въ указѣ, состоявшемся 1722 году Ноября 6-го дня, подъ числомъ четвертымъ: понеже въ отъѣздахъ правовѣрныхъ и расколниковъ въ другіе городы, и изъ прихода въ приходъ, чинится въ томъ мѣстѣ, куда онъ вновь пріѣдетъ, невѣдѣніе—правовѣрной-ли или расколникъ, и не бѣглой-ли для прикрытія расколу и отъ платежа, паче-же не расколнической-ли прелести учитель? и не точію о таковыхъ, но и не о подозрителныхъ въ расколѣ бываетъ неизвѣстіе и сумнителство, исполняетъ-ли по должности своей повсегодную исповѣдь, того ради всякихъ чиновъ людемъ ежели кто отъ дому своего, указомъ Его Величества, или для своихъ нуждъ, куда отлучится, и хотя онъ гдѣ во отлучкѣ и исповѣдается, однакожъ, дабы отъ другихъ не былъ онъ въ правовѣріи сумнителенъ, паки въ своемъ приходѣ у священника въ томъ году исповѣдатся, чтобъ такими отъѣздами и извиненіемъ бывшей въ отъѣздѣ исповѣди не могли прикрыватца расколники, но явно бъ могли быть признаваемы; а буде которые, бывши въ такихъ отлучкахъ, исповѣдыватца по возвращеніи не будутъ, таковыхъ причитать за расколниковъ и преслушниковъ; а буде кто принужденъ будетъ какою важною потребою и необходимою нуждою быть въ отлучкѣ отъ прихода своего болѣе года, то таковому исповѣдыватца въ тѣхъ городехъ, гдѣ онъ въ отлучкѣ будетъ, у знатныхъ и неподозрителныхъ священниковъ, и для свидѣтелства о томъ получать отъ нихъ заручныя писма, которыя по возвращеніи отдавать приходскимъ своимъ священникомъ, и потомъ паки у нихъ исповѣдыватца-жъ. Подъ числомъ седмымъ, хотя на расколниковъ записныхъ двойной окладъ и положенъ и они записались, однакожъ не для того чтобъ они свою расколническую

1493.

Digitized by Google

1493. прелесть разсѣвать могли и другихъ учили, но токмо двойной окладъ на нихъ положенъ за то, что по упрямству своему обращатся ко Святѣй Церкви и въ соединеніи съ правовѣрными быть не хотятъ, того ради всѣхъ расколниковъ обязать сказками, съ подтвержденіемъ лишенія имѣнія и ссылкою на галеры, что хотя за непокореніе ихъ въ расколѣ имъ быть до обращенія ихъ къ правовѣрію и попущено, и двойной окладъ имать указано, однакожъ въ томъ да будетъ самъ токмо тотъ одинъ, кто записывался, а другимъ о той расколнической прелести разговоровъ и ученія не точію постороннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ, никому отнюдь ему не произносить, и никого тому не учить, и никакими способы къ той расколнической прелести не привлекать, и учителей расколническихъ и потаенныхъ расколниковъ въ домъ къ себѣ не принимать, и противныхъ правому Святѣй Церкве мудрованію книгъ, на большее имъ прелщеніе и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и писменныхъ, отнюдъ у себя не держать, и гдѣ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и расколническія книги вѣдаютъ, объявлять безъ всякой утайки; а которые при взятьѣ тѣхъ сказокъ учителей и потаенныхъ расколниковъ, также и вышеозначенныя книги у себя въ домѣ, или индѣ гдѣ, объявятъ и тѣ книги, со обычайною при инквизитерахъ описью, отбирать къ духовному правленію, къ которому и помянутыхъ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и лжеучителей ихъ, сыскивая, имать и чинить о нихъ, какъ о другихъ такихъ же опредѣлено. И того ради вышеозначенныхъ, попа Никифора и бывшаго генерала-рекетенмейстера Павлова, что они по вышеобъявленнымъ своимъ отвѣтамъ весма къ расколническому согласію явились подозрителны, и по Духовному Регламенту и, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, о чемъ объявлено выше сего, по прочтеніи клятвеннаго ими обѣщанія, каково будетъ имъ сочинено, къ присягѣ и привести; и по учиненіи того взять у нихъ въ подкрѣпленіе сказки съ надлежащимъ подтвержденіемъ, дабы они впредь никакого расколническаго суевѣрія не имѣли. А о дворовыхъ того Павлова людехъ и крестьянехъ, о которыхъ оной попъ Никифоръ, какъ въ повинномъ своемъ доношеніи, такъ и въ доносѣ показалъ, что они не малыя лѣта не исповѣдывались и Святыхъ Таинъ не сподоблялись, и крестятся двоеперстнымъ сложеніемъ, и имѣютъ расколство, нынѣ о томъ подлинно изслѣдовать въ домѣ преосвященнаго Леонида, архіепископа крутицкаго, какъ указы повелѣваютъ, безъ продолженія времяни, и по изслѣдованіи того, учиня обстоятелную и перечневую выписки, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, при обыкновенномъ доношеніи, въ которомъ и мнѣніе свое объявить, прислать въ Санктъ-Питербурхъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ для рѣшенія на указной, по Генералному Регламенту, срокъ, не отговариваясь ничѣмъ; а старопечатныя книги, которыя имѣются въ домѣ ево, Павлова, всѣ безъ остатку, осмотря и описавъ при инквизитерѣ, забрать въ той же епархіи къ духовному правителству, и содержать ихъ тамо до указу, и о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу крутицкому, послать указъ немедленно, а въ Правителствующій Сенатъ, дабы отъ сенатскихъ членовъ при чтеніи очистителнаго клятвеннаго вышеобъявленнымъ Павловымъ обѣщанія, и при учиненіи имъ присяги, опредѣлена была одна персона или двѣ, сообщить вѣдѣніе.

1494.—9 Марта. *О принятіи мѣръ къ увѣщанію изувѣровъ Азапольской волости и къ отвращенію ихъ отъ самосожигательства.*

Московская Сѵнодальная Канцелярія въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, поданномъ 8 Марта 1725 года, изъяснила: Февраля 22 дня сего 725 года, въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію преосвященный Варнава, архіепископъ холмогорскій, присланнымъ доношеніемъ объявилъ, что во оной-де его епархіи Мезенскаго уѣзда во Азаполской волости, противниковъ Святѣй Церкви и не хотящихъ быть у присяги, собравшись во едину избу, мужей, и женъ, и дѣвицъ и младенцевъ сожглось сто осмь

Digitized by Google

1494. человѣкъ, да и протчіе де къ тому готовы. И по опредѣленію нашему оное подлинное присланное доношеніе, для подлинного извѣстія и учиненія по нему конечной резолюціи, вашему святѣйшеству при семъ благопочтенно прилагается. А по мнѣнію нашему надлежитъ къ вышеупомянутому Варнавѣ архіепископу послать указъ, дабы онъ для увѣщанія приготовившихся къ сожженію, какъ выше упомянуто, послалъ отъ себя изъ духовныхъ знатную персону, которой бы могъ отъ того ихъ злаго намѣренія какъ возможно отвести, съ которымъ отправить отъ города Архангельского изъ свѣтскихъ одну жъ персону и для охраненія солдатъ сколко пристойно. И о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а болше о вышеписанномъ полагаемся въ разсужденіе вашего святѣйшества.

Въ доношеніи преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 26 Января 1725 года, изъяснено: Сего 725 году Генваря 15 дня, епархіи моея, нижеименованнаго, отъ провинціалъ-инквизитера іеродіакона Александра Тиханова въ поданномъ доношеніи написано: прошлого 724 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, ѣздилъ онъ въ Мезенской уѣздъ для достовѣрного свидѣтельства, по поданному доношенію инквизитера діакона Ботева. И, Декабря 29 дня, въ томъ Мезенскомъ уѣздѣ во Азаполской волости противниковъ святѣй церкви и не хотящихъ быть у присяги, собравшись во едину избу, мужей и женъ и дѣвицъ и младенцовъ сожглось сто осмь душъ, да протчія де къ тому готовы. И о семъ какъ вы, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, заблагоразсудите. А сіе доношеніе послалъ я, нижеименованный, сего Генваря 22-го дня 725 году, и велѣлъ подать вамъ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по присланнымъ сего Марта 8 го дня доношеніямъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи и преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, о обрѣтающыхся въ холмогорской епархіи, Мезенскаго уѣзда, во Азополской волости святѣй церкви противникахъ, изъ которыхъ, не хотя быть у присяги, мужеска и женска пола и младенцевъ сто осмь человѣкъ сожглись, и прочіе къ тому-жъ готовятся, согласно приговорили: по содержанію прежняго, о подобныхъ симъ сожегшихся расколникахъ, 1723-го года Ноября 20-го дня, учиненнаго приговора *), оныхъ противниковъ, къ сожженію готовящихся, дабы отъ такова душепагубнаго намѣренія отстали и обратились-бы съ повиновеніемъ къ святѣй церкви, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, увѣщавать, и для того послать ему отъ себя со смиреніемъ ко онымъ противникомъ изъ духовныхъ людей знатную персону, отъ такого ихъ злаго намѣренія отвращать и истинный спасенія путь показать могущую, которой для охраненія и изъ свѣтскихъ чиновъ знатную-жъ персону и солдатъ, сколко человѣкъ пристойно, присовокупить неотложно. И о томъ къ его преосвященству и вице-губернатору Лодыженскому съ товарыщи послать указы; а для вѣдома и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 1494.

1725

1495.—9 Марта. *О разрѣшеніи поставить надъ мѣстомъ погребенія мощей св. Іосифа Волоколамскаго новую мѣдную раку, съ тѣмъ, чтобъ было объявлено и впредь объявлялось, что мощи св. Іосифа не въ этой ракѣ, но подъ нею подъ спудомъ обрѣтаются.* 1495.

Въ доношеніи архимандрита Іосифова монастыря Мелхиседека Святѣйшему Сѵноду, поданномъ 9 Марта 1725 года, изъяснено: Надъ гробомъ чюдотворца Іосифа въ томъ монастырѣ рака была деревянная, рѣзная, золоченая, которая нынѣ погнила и ветха зело. А въ прошлыхъ годехъ, тому лѣтъ съ пять, построилъ бывшей архимандритъ Германъ раку мѣдную новую, которая и подписана на имя чюдотворца Іосифа, только были отъ него положены невѣдомыя кости, называемыя мощми чюдотворца Іосифа; а Іосифовъ подлинной гробъ назы-

*) Полн. Собр. Пост. и Расц. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. Т. III, № 1145.

Digitized by Google

1495 валъ ложно будто нѣкакого ученика его. Чего для, по присланному отъ вашего святѣйшества указу, оныя кости погребены въ томъ мѣстѣ, гдѣ были, а помянутая новая рака стоитъ праздна. И желаю я, нижайшій, со всею братіею оную новую мѣдную раку поставить надъ гробомъ его, чюдотворца Іосифа, емуже она и состроена. Прошу ваше святѣйшество о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по поданному сего-жъ Марта 9-го дня Іосифова монастыря Волоколамскаго архимандрита Мелхиседека доношенію, о поставленіи надъ гробомъ преподобнаго Іосифа, вмѣсто ветхой деревянной раки, новой мѣдной, которая на его имя построена и подписана, токмо отъ бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Германа положены въ ней были невѣдомыя кости, ложно названныя будто мощми чудотворца Іосифа, которыя по указу погребены въ землѣ, а та мѣдная рака стоитъ нынѣ праздна, согласно приговорили: оную мѣдную новую раку на мѣстѣ, гдѣ почитается гробъ чудотворца Іосифа, поставить по обыкновенію, толко по поставленіи оной раки всѣмъ объявить, и впредь приходящымъ для моленія, кто вѣдать пожелаетъ, объявлять, что та рака положена на томъ токмо мѣстѣ, гдѣ мощи преподобнаго Іосифа въ земли подъ спудомъ обрѣтаются, дабы никто оныхъ мощей въ той ракѣ быть не почиталъ; а старую раку, за ветхостію упраздня, поставить въ сохранное мѣсто, гдѣ пристойно.

1496. **1496.** — 9 Марта. *О вмѣненіи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи въ обязанность доносить Святѣйшему Сѵноду немедленно о дѣлахъ, великую важность по чему либо имѣющихъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, увѣдомился Правителствующаго Сената отъ членовъ, что въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи имѣются великоважныя дѣла, а имянно: Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, о нѣкоторомъ монахѣ, въ которомъ дѣлѣ заключается важность, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, о собственной персонѣ Его Императорскаго Величества, также и о произнесенной отъ нѣкоторыхъ богомерскихъ людей противной благочестію вѣрѣ, гдѣ значится, яко бы явился видимо Христосъ съ Богородицею, и съ пророки и съ пророчицами, и о тѣхъ дѣлахъ изъ вышеозначенной Сѵнодалной Канцеляріи въ Москвѣ Сенатскаго Правленія въ Контору сообщено писменно, изъ которой Конторы и въ Санктъ-Питербурхъ въ Правителствующій Сенатъ о томъ извѣстіе прислано-жъ, а въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ вышеозначенной Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи о оныхъ дѣлахъ и по се число извѣстія никакого въ присылкѣ не имѣется, отъ чего Святѣйшему Сѵноду имѣется немалое сумнителство, и по разсужденіи о томъ приказали: каковые во оной Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи о вышеозначенномъ Богоявленскаго монастыря монахѣ и о новоявившейся противной всякому благочестію вѣрѣ имѣются дѣла и давно-ль оныя въ тое Канцелярію вступили (о которыхъ въ Санктъ-Питербурхъ въ Правителствующій Сенатъ изъ Москвы изъ Сенатской Конторы, чрезъ писменное изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи сообщеніе, извѣстіе прислано, а въ Святѣйшій Сѵнодъ, гдѣ о такихъ дѣлахъ, яко въ главномъ правителствѣ, вѣдать надлежитъ, и по се время извѣстія никакого не прислано), учиня обстоятелныя выписки безъ всякаго о имѣющыхся въ тѣхъ дѣлахъ важностехъ упущенія, въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, въ самой крайней скорости. А чьимъ нерадѣніемъ и для чего толь долговременно о тѣхъ великоважныхъ дѣлахъ въ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленія никакого не прислано, о томъ съ подлиннымъ же изъясненіемъ отвѣтствовать. И о томъ о всемъ въ вышеозначенную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ безъ укосненія, въ которомъ и сіе объявить: ежели и впредь до кого какія великоважныя дѣла касатся будутъ, и о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ присыланы-бъ были обстоятелныя жъ доношенія безъ упущенія времени.

Digitized by Google

97. **1497.**—9 Марта. *О порученіи нижегородскому архіепископу Питириму розыскивать и увѣщевать бѣглыхъ раскольниковъ и штрафовать виноватыхъ священниковъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Казанской епархіи.* **1497.**

Въ доношеніи Питирима, архіепископа нижегородскаго, отъ 9-го Марта 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено слѣдующее: Сего 1725-го году Марта 5-го дня, по Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу, противъ доношенія Казанскія губерніи Свіажской провинціи рудоискателя Антона Васильева Колмовского сына, велѣно нынѣ въ Казанской губерніи въ Свіажской провинціи въ Санчуровскомъ уѣздѣ въ раменныхъ лѣсахъ при рѣкѣ Устѣ о поселеніи бѣглыхъ расколщиковъ, кои бѣжали изъ нижегороцкой епархіи, изъ Керженскихъ лѣсовъ и изъ другихъ разныхъ мѣстъ, жители, крыющіеся отъ изысканія и отъ платежа за расколъ оброка, кто откуда вышли, изслѣдовать достовѣрно, и о взысканіи съ нихъ податей, и о высылкѣ ихъ оттуду паки на прежнія мѣста, также и о показанныхъ тѣмъ его доношеніемъ ихъ расколническихъ заговорныхъ воровскихъ писмахъ и о протчемъ, что до свѣцкого суда приличествуетъ, надлежащей розыскъ производить и немедленное рѣшеніе учинить въ Нижегородской и Казанской губерніяхъ безо всякого упущенія. А что касается до духовнаго правительства, а именно: о противныхъ благочестію и хульныхъ на церковь святую расколническихъ книгахъ и тетратехъ и волшебныхъ писмахъ, также противъ поданнаго доносу у инквизитерскихъ дѣлъ въ Казани дѣлу, взявъ оное оттуду, за показаніемъ на тамошнихъ судей подозрѣніемъ, въ домъ ко мнѣ, о всемъ достовѣрнѣе безъ всякаго послабленія изслѣдовать, и для совершеннаго оныхъ расколниковъ изысканія, и увѣщанія ихъ, и обращенія ко святѣй церкви, во всѣ тѣ мѣста, гдѣ оные расколники живутъ, хотя и въ казанской епархіи, до будущаго тамошняго мѣстнаго архіерея, для показанныхъ притчинъ, вѣдать, и все что надлежитъ о нихъ дѣйствовать мнѣ съ прилежаньемъ, чтобъ никто во укрывательствѣ не минули. И сего жъ Марта вышепомянутаго 5-го дня, оного жъ доносителя Колмовскаго въ поданномъ ко мнѣ доношеніи написано: нынѣ де увѣдомился онъ о такихъ же раскольникахъ и противникахъ церкви Божіей, сокрытно пребывающихъ въ показанной же казанской епархіи въ разныхъ мѣстахъ, а имянно: въ городѣ Синбирскѣ и уѣздѣ и за Камою рѣкою, около крупяныхъ заводовъ Балахонца Михайла Ловушкина съ товарищи, и по Волгѣ рѣкѣ на Сосновомъ острову, и чтобъ по тому его доношенію рѣшеніе учинить. А во ономъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія присланномъ ко мнѣ указѣ, ежели, по показанному розыску, или онаго жъ доносителя впредь по доношеніямъ, гдѣ явятся расколщики въ той же казанской епархіи въ другихъ городехъ и уѣздехъ, о слѣдствіи тѣхъ расколщиковъ, также и о попахъ, доколѣ по тому дѣлу что касатися будетъ, того въ томъ Ея Величества указѣ не упомянуто. И о томъ что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ укажетъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего жъ Марта 9-го дня доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, которому, по сѵнодальному прешедшаго Генваря 25-го дня опредѣленію *), велѣно о бѣглыхъ расколникахъ, въ Казанской епархіи кроющыхся, слѣдовать и увѣщаніемъ ко святѣй церкви обращать въ Свіажской провинціи въ Санчуровскомъ уѣздѣ въ раменныхъ лѣсахъ при рѣкѣ Устѣ, а нынѣ де объявлены такіе расколники и въ другихъ оной Казанской епархіи мѣстахъ, чтобъ о изслѣдованіи про нихъ, также и о попахъ, до которыхъ что касатся будетъ, указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ вышепомянутаго Генваря 25-го дня сѵнодальнаго опредѣленія, какъ о оныхъ при рѣкѣ Устѣ, такъ и о другихъ, въ томъ доношеніи означенныхъ, и о протчихъ раскольникахъ и попахъ, гдѣ по какимъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. Т. IV, № 1466

Digitized by Google

1497. доношеніямъ ни явятся, во оной казанской епархіи поступать его преосвященству во всемъ неотмѣнно, и виноватыхъ поповъ съ причетники штрафовать безъ всякаго упущенія. И о томъ его преосвященству датьуказъ.

1498. **1498.**—10 Марта. *О первенствѣ членовъ Святѣйшаго Сѵнода предъ прочими епархіальными епископами и архимандритами въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ.*

Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали о предсѣдательствѣ духовнаго чина по положеннымъ въ прежнемъ Уложеньѣ степенемъ, между которыми сѵнодалныхъ членовъ обители явствуются ниже прочихъ, а Святѣйшему Сѵноду предъ другими архіереи и архимандриты надлежитъ быть всегда въ высшемъ достоинствѣ, о чемъ сѵнодальной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ, что и Всепресвѣтлѣйшій, блаженныя и вѣчно-достойныя памяти, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, при жизни Своей его преосвященству приказывалъ, и отъ его преосвященства въ Сѵнодѣ говорено, чтобъ сѵнодалнымъ членамъ предъ епархіалными архіереи и архимандриты при церемоніяхъ вышшее въ степенехъ имѣть мѣсто, толко то знатно канцелярскимъ небреженіемъ упущено, чего для нынѣ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: сѵнодалнымъ членамъ, какъ архіереемъ предъ епархіальными архіереи, такъ и архимандритамъ предъ другими архимандритами, во всякихъ процессіяхъ и церемоніяхъ случающыхся и въ прочихъ мѣстехъ вездѣ имѣть первенство и вышшее мѣсто для того: хотя сѵнодальные архіерен предъ другими архіереами и меншія епархіи содержать, также и архимандриты въ Уложеньѣ напечатаны въ нижнихъ по обителемъ степенехъ, однако-жъ по имянному Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, за собственноручнымъ Его Величества, въ прошломъ 1721-мъ году Генваря 25-го дня, подписаніемъ состоявшемуся и въ Духовномъ Регламентѣ напечатанному *), велѣно: Духовное Колегіумъ, преименованное потомъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, всѣмъ духовнымъ и мірскимъ имѣть за важное и сильное правительство потому, что то сѵнодалное правительство во обществѣ по Духовному Регламенту честь, силу и власть имѣетъ не токмо прежде бывшыхъ святѣйшихъ патріарховъ, но и болшую, какъ и въ свѣтскомъ чинѣ правленіемъ государственныхъ дѣлъ Правительствующій Сенатъ, что ясно показуется и отъ напечатанной о классахъ табели, въ которой о членахъ Сената, яко преимуществующихъ предъ всѣми, имянно и не воспоминается, но служители сенатскіе написаны выше чиновныхъ въ другихъ мѣстахъ засѣдающихъ самихъ членовъ, а имянно: сенатской оберъ-секретарь въ шестомъ, а Надворныхъ Судовъ и вице-президенты въ седьмомъ; президентъ же въ Магистратѣ въ резиденціи и ассессоры коллежскіе и воеводы, между которыми комнатные столники и знатное шляхетство находятся, уже съ секретарями сенатскими въ осмомъ классахъ, также и передъ секретарями сенатскими титулярные совѣтники и лантрихтеры и Надворныхъ Судовъ въ резиденціи ассессоры ниже означены въ девятомъ классѣ, съ переводчикомъ и протоколистомъ сенатскимъ. А понеже въ имянномъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указѣ, собственною Его рукою 1722-го года Апрѣля 12-го дня написано **), что Сѵнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ какъ Сенатъ, и респектъ и послушаніе ему равное отдавать надлежитъ, того ради Святѣйшаго Сѵнода членамъ предъ прочыми епархіалными архіереи и архимандриты, которые Сѵноду, яко подчиненные, имѣютъ быть въ послушаніи, всегда вездѣ при публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ, по силѣ приложенныхъ къ табелю о рангахъ пунктовъ, имѣть вышшія мѣста. И о томъ, для вѣдома, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодальнымъ чле-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. Т. I, № 1.

**) Тамъ же, т. II, № 532.

Digitized by Google

8. намъ и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ Каморъ-Кантору, и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереамъ послать указы.

9. **1499.**—12 Марта. *О приглашеніи епископовъ и архимандритовъ, прибывшихъ въ С. Петербургъ для погребенія тѣла Государя Императора Петра Великаго, въ Святѣйшій Сѵнодъ, для объявленія имъ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, во 1-хъ, о безотлагательномъ возвращеніи имъ въ свои епархіи и монастыри, во 2-хъ, о запрещеніи архіереямъ выѣзжать изъ своихъ епархій безъ испрошенія на то разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода, въ 3-хъ, о выдачѣ имъ на проѣздъ изъ С. Петербурга паспортовъ съ объясненіемъ въ сихъ послѣднихъ бытности ихъ въ С. Петербургѣ у присяги.*

Святѣйшій Сѵнодъ, о прибывшихъ въ Санктъ-Питербурхъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, къ погребенію тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, изъ разныхъ епархій архіереяхъ и изъ монастырей архимандритахъ, которые и нынѣ обрѣтаются здѣсь, разсуждая, что оное Его Величества тѣлу погребеніе сего жъ Марта 10 дня уже учинено, и тѣмъ архіереемъ и архимандритомъ жителство свое въ Санктъ-Питербурхѣ продолжать, не имѣя къ тому никакихъ законныхъ притчинъ, не прилично, и какъ денгамъ, такъ и всякимъ припасомъ казеннымъ излишней и напрасной отъ того ихъ въ житье продолженія траты было не чинено, а въ епархіяхъ и монастырехъ въ настоящихъ дѣлахъ остановки каковыя бъ не имѣлось, и дабы нынѣшнимъ удобнымъ путемъ всякому до своего мѣста доѣхать безъ трудности, согласно приговорили: оныхъ здѣсь обрѣтающихся архіереевъ и архимандритовъ призвавъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, сказать имъ Ея Величества Государыни Императрицы указъ, чтобъ они, архіереи, въ епархіи а архимандриты въ монастыри свои ѣхали изъ Санктъ-Питербурха безъ продолженія времени, и ни ктобъ изъ оныхъ архіереевъ, по прибытіи во свои епархіи, своеволно, безъ повелителнаго изъ Сѵнода указу, какъ въ Санктъ-Питербурхъ и въ Москву, такъ и никуда, кромѣ своихъ епархій, отнюдь выѣзжать не дерзали, опасаясь за своеволной свой выѣздъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, по правиломъ святымъ, истязанія безъ упущенія, какъ то и въ бытность святѣйшихъ патріарховъ крѣпко было содержано, о чемъ имъ, архіереемъ, уже по состояніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и собственными указами подтверждено, и въ томъ имъ велѣть коемуждо своеручно подписатся, а ежели имъ архіереемъ изъ своихъ епархей до другаго какого мѣста къ выѣзду надлежащая возъимѣтся потреба, и о томъ каждому, со обстоятелствомъ дѣла, въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать писменныя доношеніи съ требованіемъ резолюціи. А для свободнаго изъ Санктъ-Питербурха имъ, архіереемъ и архимандритомъ, до своихъ мѣстъ проѣзду, взявъ обрѣтающимся при нихъ всякихъ чиновъ служителемъ реэстры, немедленно дать пашепорты, въ которыхъ и то имянно означить, кто изъ нихъ, архіереевъ и архимандритовъ, въ нынѣшнюю въ Санктъ-Питербурхѣ бытность были у присяги, того ради дабы о томъ въ тѣхъ мѣстехъ, гдѣ они жителство имутъ, свѣтцкіе командиры были извѣстны *). **1499.**

*) Реэстръ прибывшимъ къ погребенію тѣла, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества архіереомъ и архимандритомъ, которые и приведены въ Троицкомъ соборѣ къ присягѣ, Марта 12-го дня 1725 году; а кто изъ нихъ напредь сего у присяги былъ, и гдѣ и при комъ, о томъ ихъ рукъ подписаніи ниже сего.

У присяги были въ Троицкомъ соборѣ при сѵнодальныхъ членахъ:

Питиримъ, архіепископъ нижегородскій (*Марта 12 дня*).

Георгій, епископъ ростовскій (*Того жъ числа*).

Сѵлвестръ, епископъ рязанскій.

Епиѳаній, епископъ бѣлогоградскій.

Павелъ, епископъ вологодскій (*Того жъ числа*).

Варлаамъ, епископъ коломенскій.

Алексѣй, епископъ вятскій.

Іоакимъ, епископъ бывый астраханскій.

Digitized by Google

1500. **1500.**—12 Марта. *О не принятіи въ монастыри на неисходное содержаніе публично наказанныхъ колодницъ.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 7 Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Въ поданномъ въ Сенатъ изъ Тайной Розыскной Канцеляріи доношеніи написано, что по имѣющемуся де въ помянутой Канцеляріи важному дѣлу въ Москвѣ держатца, присланныя изъ воронежскаго Надворнаго Суда, бабы: Алена Андреева дочь, Авдотья Козмина дочь, Акулина Петрова дочь, между которыми было въ разговорахъ, блаженныя и вѣчно-достойныя памяти, про Его Императорское Величество злыя, поносительныя и вредительныя къ персонѣ Его Величества слова, и по опредѣленію Тайной Канцеляріи вышеписаннымъ бабамъ учинено публичное наказаніе, и велѣно послать Алену и Авдотью на прядилной дворъ, а Акулину въ монастырь въ работницы, и о пріемѣ де ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Манифактуръ Коллегію писано, и изъ тѣхъ мѣстъ отвѣтствовано: изъ Сѵнода—колодницъ принимать не велѣно, изъ Манифактуръ Коллегіи—таковыхъ указное число людей исполнено, и о томъ де требовано изъ Сената опредѣленія, токмо указу не получено. Того ради, по указу Ея Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: вышепомянутыхъ бабъ послать въ монастырь, въ которой Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, и быть имъ изъ того монас-

---

У присяги были въ Троицкомъ соборѣ, Марта 12 дня, при сѵнодальномъ членѣ Симоновскомъ да при оберъ-прокурорѣ господинѣ Болтинѣ.

Архимандриты:

Володимерскій, Сергій (*Оного числа*).

Ипатскій, Серапіонъ (*Тогожъ числа*).

Печерскій, изъ Нижняго, Варсонофій (*Того жъ числа*).

Хутыня, Веніаминъ (*У присяги былъ въ Новѣградѣ Февраля въ среднихъ числехъ*).

Бѣлозерскаго, Кирилова, Иринархъ (*У присяги былъ у Троицы въ соборѣ въ 26 числѣ Февраля*).

Горицкаго, Левъ (*Того жъ числа*).

Лужецкаго, Деонисей (*Того жъ числа Марта 12-го*).

Костромскаго, Богоявленскаго, Іевъ (*Того жъ числа*).

Богоявленскаго, Московскаго, Іоакинфъ (*У присяги былъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ Февраля 12 дня*).

Знаменскаго, Московскаго, Серапіонъ (*У присяги былъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ Февраля въ 12 день*).

Паѳнутьева, Боровскаго, Корнилій (*У присяги былъ въ Троицкомъ соборѣ при священникѣ Герасимѣ сего Марта 6 дня*).

Волоколамской, Мелхиседекъ (*Того жъ 12 дня*).

Еѳиміева, изъ Суждаля, Даніилъ (*Того жъ числа*).

Печерскаго, изо Пскова, Маркелъ (*У присяги былъ и самъ приводилъ къ присяги во градѣ Псковѣ Февраля мѣсяца въ среднихъ числехъ*).

Макаріева, Желтоводскаго, Филаретъ (*Того жъ числа Марта 12*).

Спасскаго, съ Рязани, Мисаилъ (*У присяги былъ въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ при протопопѣ того собора.*

Тихвина, Павелъ (*У присяги былъ въ своемъ монастырѣ и съ братіею въ Февралѣ мѣсяцѣ при присланномъ дворянинѣ*).

Отроча, изъ Твери, Іосифъ (*Того жъ 12 числа*).

Даниловскаго, Варлаамъ.

Борисоглѣбскаго, изъ Ростова, Филаретъ (*Того жъ 12 числа*).

Съ Вологды, Прилуцкаго, Арсеній (*Тогожъ числа*).

Вяжицкаго, Исаія.

Павлова, что на Вологдѣ, Ѳеофилактъ (*Того жъ числа*).

Высоцкаго, что въ Серпуховѣ, Герасимъ (*Того жъ числа*).

Александросвирскаго, Кириллъ (*Того жъ числа*).

Богословскаго, съ Рязани, Ааронъ (*У присяги былъ въ Троицкомъ соборѣ сего Марта 7 дня*).

Лаврентьева, что въ Калугѣ, Аврамій (*У присяги былъ въ Троицкомъ соборѣ при священникѣ Герасимѣ, Марта 6 дня*).

Воскресенскаго, что въ Угличѣ, Гавріилъ (*Того жъ числа Марта 12*).

Борисоглѣбской, что въ Муромѣ, Антоній (*Того жъ числа*).

Радовицкаго, съ Рязани, Гедеонъ (*У присяги былъ здѣся въ Троицкомъ соборѣ, въ Мартѣ мѣсяцѣ въ осмомъ числѣ, при священникѣ Михаилѣ*).

Духова, съ Рязани, Силуанъ (*Того жъ числа Марта 12*).

Голутвина, съ Коломны, Викторъ (*У присяги былъ въ Троицкомъ соборѣ при священникѣ Герасимѣ, Марта 12 дня*).

Предтечева, что на Тулѣ, Деонисій (*У присяги былъ въ Троицкомъ соборѣ въ Мартѣ во второмъ-надесять дни*).

Digitized by Google

тыря неисходнымъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по Ея Величества указу; а въ Тайную Канцелярію о томъ указъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданнымъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, а изъ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію, о посылкѣ на неисходное содержаніе въ которой монастырь пристойно, по важному дѣлу содержащихся въ Москвѣ, колодницъ бабъ: Алены Андреевы, Авдотьи Козмины, Акилины Петровы, которыя за вины ихъ публично и наказаны, и о дачѣ о принятіи ихъ послушного изъ Сѵнода указу, согласно приговорили: какъ оное сенатское вѣдѣніе въ Сенатъ, такъ и изъ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи доношеніе въ тое Канцелярію отослать обратно Сѵнодалной Канцеляріи служителми, и велѣть ихъ тамъ отдать по прежнему съ такимъ объявленіемъ, что таковыхъ подозрителныхъ и за важныя вины публично наказанныхъ колодницъ ни въ какой монастырь принимать весма невозможно, дабы отъ нихъ, въ которомъ они монастырѣ имѣли бъ обрѣтатся, не произошло какова подозрѣнія.

И вышеписаннаго жъ 12-го дня Марта, по оному Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, вышеобъявленныя въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе и въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію доношеніе отсыланы Сѵнодалной Канцеляріи съ копеистомъ Петромъ Баженовымъ да съ солдатомъ Наумомъ Шабановымъ, которые, возвратясь объявили, что де тѣхъ вѣдѣнія и доношенія у нихъ какъ въ Сенатѣ, такъ и во оной Канцеляріи не принято, а сказано имъ словесно, чтобъ о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, за чѣмъ оныхъ колодницъ принять невозможно, объявить писменно, и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: изъ Сѵнодалной Канцеляріи послать въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, а въ Тайную Канцелярію указъ въ немедленномъ времяни, въ которыхъ написать, что вышеобъявленныхъ подозрителныхъ и публично наказанныхъ колодницъ ни въ которой монастырь принять невозможно, того ради, что во всѣхъ обрѣтающихся въ Великороссійскомъ государствѣ монастырехъ число монахинь имѣется опредѣленное, и къ пропитанію ихъ трактаментъ, какъ денги, такъ и хлѣбъ, положенъ уреченной безъ излишества, и ежели тѣхъ колодницъ въ которой бы монастырь въ жителство ни опредѣлить, то къ пропитанію ихъ потребнаго, также и одежды, имѣть будетъ не изъ чего; а безъ пропитанія и безъ одежды имъ быть невозможно; къ тому-жъ ежели ихъ содержать неисходныхъ, то бъ надлежало къ нимъ придать собственной для смотрѣнія караулъ, и того имѣть въ дѣвическомъ монастырѣ нелзя, понеже завсегда мужескимъ персонамъ въ монастырѣ быть не прилично, о чемъ и въ прибавленіи Духовнаго Регламента, на оборотѣ 38 листа, подъ числомъ 37 о монахиняхъ напечатано: никому какъ мірскимъ, такъ и монахомъ по кельямъ ходить никогда не попускать, но весма то запретить; а тѣ-бъ караулные, ежели бы такъ опредѣлить, то не токмо-бъ временно въ келью имѣли ходить, но и жить-бы въ монастырѣ были принуждены, отъ чего-бы весма возъимѣлся доброжителнымъ монахинямъ немалой соблазнъ, и отъ нихъ нареканіе, также и отъ обывателства въ монастырѣ оныхъ колодницъ, бывшихъ не въ маловажномъ дѣлѣ подозрителныхъ, въ монахиняхъ какова не учинилось развращенія, и за вышепоказаннымъ о принятіи ихъ въ монастырь послушного изъ Сѵнода указа отправить и не возможно. 1500.

1501.—12 Марта. *О дозволеніи французскому пастору Кайллоту служить въ католическомъ костелѣ по перемѣнно съ Нѣмцами, Италіянцами и Поляками.* 1501.

Въ прошеніи Французовъ, проживающихъ въ Санктъ-Петербургѣ, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 12 Марта 1725 года, изъяснено: Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня, Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская. Мы, Французы, католики римскаго исповѣданія, представляемъ всепокорнѣйше Вашему Императорскому Ве-

Digitized by Google

1501. личеству, что мы увѣдомились, что Его Императорское Величество, блаженной и вѣчнодостойной памяти, изволилъ чрезъ Святѣйшій Сѵнодъ учредить, дабы чужестранные впредь токмо одну церковь всякой вѣры имѣли бы. Того ради мы, 23-го прошедшаго мѣсяца Февраля, честному отцу Якову Долегіо подали при семъ слѣдующее доношеніе, дабы онъ намъ позволилъ поперемѣнны службу божескую въ публичной католической церкви отправлять; на которое доношеніе онъ намъ отвѣщалъ, что онъ сію свободность охотно намъ дать готовъ, но токмо сіе не въ его водѣ. На что мы его вопросили: кто сему сопротивляется? Онъ же отвѣтствовалъ: Нѣмцы. Видя, что Нѣмцы противны указамъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и мудрому учрежденію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, сего ради мы со всякою кротостію Вашего Величества просимъ помянутому отцу Якову Долегіо, Нѣмцамъ, Итальянцамъ и Полякамъ всемилостивѣйше указать, чтобъ они намъ свободу дали поперемѣнны священника французскаго слушать; такожде, чтобъ священникъ нашъ квартеру бы свою при церкви имѣлъ. Мы сію милость отъ Вашего Величества во глубочайшей покорности ожидаемъ, ибо намъ отъ Его Императорскаго Величества, блаженной и вѣчнодостойной памяти, въ нашихъ контрактахъ приговорена свободность вѣры была. Ежели же намъ такую свободу дать невозможно, мы Вашего Величества всепокорнѣйше просимъ, намъ мѣсто въ близности Французовъ позволять, гдѣ бы мы могли свою девоцію имѣть. Мы за такую высокую милость Бога за здравіе Вашего Величества молить не престанемъ. Санктпитербурхъ, сего 8 Марта 1725 году.

Лавіе, бывшей консулъ, коммисаръ французской. Графъ де Лонoа. Баронъ де Вигуру. Якобъ Менардъ, первый директоръ манифактуревъ. Никола Домъ. Бурдинъ. Делорме. Францоа Никола. Луи Коте, неве. Себастіанъ Обри. Е. Рамбуръ. Боеронъ. Е. Бурбоенъ. Сентъ-Лоранъ. П. Манше. Ф. Брагле. Л. Брагле. Ранцонъ. Пріеръ. Е. Фоллетъ. Дурозіеръ. Доминике Анкаръ. Францоа Маллетъ Подевинъ. Добрекуръ. Пети. Антони де Модеръ. Андріенъ. Никола Вассу. Лероа.

Приложенное при семъ прошеніе, поданное вышепоименованными Французами, имѣетъ слѣдующее содержаніе.

Честному отцу Якову Долегіо, директору католической церкви.

Мы, подписавшіеся, Французы римскіе католики предлагаемъ вашей честности, что мы намѣрены, какъ добрымъ христіяномъ надлежитъ, къ торжественному преднастоящему празднику приготовлятися, дабы быть причастниками Святаго Таинства Избавителя нашего; и того ради имѣемъ нужду, чтобъ честный отецъ Кайллотъ, священникъ нашъ, насъ обучалъ и насъ бы пріуготовилъ достойныхъ принять, съ Божіею помощію, небеснаго хлѣба, которой намъ всѣмъ жизнь духовная есть; того ради потребно есть, чтобъ ваша честность позволила, чтобъ помянутой священникъ нашъ Французъ сказаніе бы намъ чинилъ, перемѣняяся яко обыкновенно между другими націями нашей вѣры, въ чемъ мы надѣемся отъ вашей честности христіянскую резолюцію получить. Мы такожде уповаемъ, что ваша честность не желаетъ насъ однихъ лишенныхъ быть общаго утѣшенія духовнаго, которое отъ Бога всѣмъ даруется; и понеже есть время зѣло краткое къ такому важному дѣлу, сего ради мы вашу честность покорно просимъ истинной отвѣтъ намъ учинить въ середу по утру, дабы мы не были принуждены искать гдѣ индѣ помощь, ибо мы безъ такого позволенія не можемъ приближатися къ Святому Таинству, за что мы всѣмъ сердцемъ будемъ Бога молить о защищеніи вашемъ. Сіе мы требуемъ и просимъ о настоящемъ времени и о будущемъ за священника Кайллотъ (которой хощетъ ѣхать) и за наслѣдниковъ его, аще церковь общая будетъ всѣмъ въ Санктъ-Питербурхѣ сущымъ католикамъ.

Санктъ-Питербурхъ, сего 8 Марта 1725 г.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 24 Февраля 1725 году, изъяснила слѣдующее: 1) Въ прошломъ 1724 году, у обрѣтающихся здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ

Digitized by Google

1. римского закона поповъ, капуциновъ и францышкановъ-реформатовъ, между собою, въ служеніи въ костелѣ римскомъ, учинилися несогласіи и великія ссоры, отъ чего произошли и жителямъ здѣшнимъ того римского закона немалыя неспокойности, и междо тѣмъ изъ помянутыхъ римскихъ поповъ нѣкоторые просили здѣсь протекціи у чюжестранныхъ министровъ, отъ которыхъ о нихъ и представленіи въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ чинены *). 2) И Ноября 10-го дня прошлого жъ 1724 году, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскому Величеству, въ бытность Его Величества въ апартаментѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, отъ оной Коллегіи о томъ докладывано, и Его Императорское Величество указалъ обоихъ тѣхъ орденовъ, капуциновъ и францышкановъ-реформатовъ, за ихъ неспокойное житіе, изъ Санктъ-Петербурга изъ Имперія Россійского выслать вонъ, а вмѣсто ихъ допустить здѣсь служить однихъ доминикановъ. И повелѣлъ Его Величество капуцинамъ объявить, чтобъ они изъ Имперія Россійского вонъ ѣхали. Такожде указалъ Его Императорское Величество ко обрѣтающемуся въ Полшѣ россійскому министру писать, дабы онъ объ оной Его Величества резолюціи и о присылкѣ сюда отъ папы римского доминикановъ объявилъ тамъ нунціусу папежскому. 3) И по вышеобъявленному Его Императорского Величества, блаженныя памяти, указу ко обрѣтающемуся при полскомъ дворѣ камергеру князю Сергѣю Долгорукову о объявленіи тамо, о помянутомъ Его Величества соизволеніи, нунціусу папежскому указъ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ посланъ. 4) А поповъ римскихъ по освѣдомленія потомъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ капуциновъ, которые въ Санктъ-Петербургѣ въ римскомъ костелѣ напослѣди служили, явилось два человѣка, Аполлинаріусъ да Петръ Кризологусъ, а францышкановъ-реформатовъ, по поданному извѣстію того костела прихожанъ иноземцовъ, архитекта Трезина и протчихъ, показано трое, первой Яковъ Деолегіо, второй Фаустинъ, третей Бонавентура. 5) И Генваря 13 дня сего 1725 году, по вышеозначенному Его Императорского Величества указу въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ помянутымъ двумъ капуцинамъ, Аполлинаріусу и Петрусу Кризологусу, о выѣздѣ изъ Санктъ-Петербурга и изъ Имперія Россійского объявлено; а для служенія здѣсь въ костелѣ римскомъ, до того времяни пока отъ папы сюда доминиканы пришлютца, велѣно остатся двумъ попамъ изъ реформатовъ, которыхъ того костела строители и прихожаня выберутъ и за которыхъ оные поручатся, что будутъ жить спокойно и ни въ какія ссоры, а особливо въ свѣцкія дѣла отнюдь не мѣшатца, и прихожаня оного костела, архитектъ Трезинъ съ протчими, объявили, что они желаютъ изъ реформатовъ здѣсь во ономъ костелѣ римскомъ для служенія, до прибытія доминикановъ, имѣть Якова Деолегіо и Фаустина, за которыхъ они, прихоженя, въ томъ, что имъ жить здѣсь спокойно и протчая, какъ выше сего написано, въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ поручились съ подписаніемъ рукъ. А третьему реформату Бонавентурѣ объявленъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ указъ, чтобъ онъ отсюду изъ Имперія Россійского нынѣ выѣхалъ. О чемъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ запотребно разсудила Правительствующему Сѵноду для извѣстія симъ донесть,

1501.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданно-заручному въ Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающихся французской націи жителей католиковъ, римскаго исповѣданія, прошенію, о позволеніи въ публичной католической киркѣ пастору ихъ Кайллоту, для исправленія службы и отправленія проповѣди слова Божія, съ Нѣмцами, Италіанцами и Поляками попеременно, и чтобъ близъ кирки помянутому ихъ пастору имѣть квартиру, согласно приговорили: оному ихъ просителей пастору Кайллоту съ вышепомянутыми Нѣмцами, Италіанцами и Поляками, для служенія во оной католицкой церкви, перемѣнятся позволить, понеже и въ имянномъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указѣ, каковъ въ поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, Февраля 26-го дня сего года, изъ

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. IV. №№ 1207 и 1291.

Digitized by Google

1501. Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, о капуцинахъ и францишканахъ-реформатахъ римскаго закона доношеніи объявленъ, за неспокойное ихъ между собою житіе изъ Санктъ-Питербурха и изъ Имперіи Россійской высланныхъ, о ономъ пасторѣ Кайллотѣ не воспоминается; но токмо-бъ какъ вышепомянутые, такъ и оной пасторъ между собою распри и несогласія (какъ прежде то было) отнюдъ не имѣли, подъ опасеніемъ взятья штрафа, и въ томъ и о прочихъ его, Кайллота, доброжителствахъ взять у оныхъ просителей писмозаручное обязательство. И о томъ къ реформату оной католицкой церкви Іакову Діолегіо послать указъ.

1502. **1502.**—12 Марта. *О разрѣшеніи епархіальнымъ архіереямъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомительные, о полученіи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, рапорты за подписью ихъ домовыхъ приказныхъ управителей.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду полковникъ и сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ словесно, что прибывшіе де въ Санктъ-Питербурхъ, для погребенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества тѣла, изъ епархей архіереи ему господину оберъ-прокурору предлагали съ прошеніемъ: въ Святѣйшій де Сѵнодъ о случающихся въ епархіяхъ ихъ дѣлахъ посылаются отъ нихъ доношенія, и о полученіи на присылаемые изъ Сѵнода указы репорты за ихъ руками, и чтобъ де самимъ имъ, архіереемъ, впредь оныхъ не подписывать, а опредѣлено-бъ было благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода присылаемые отъ нихъ доношенія и репорты принимать за приписью домовыхъ ихъ архіерейскихъ приказныхъ управителей. И по оному предложенію Святѣйшій Сѵнодъ разсуждая, согласно приговорили: изъ всѣхъ епархей архіереомъ о всякихъ случающихся дѣлахъ (кромѣ репортовъ на присылаемые къ нимъ изъ Сѵнода указы) присылать доношенія въ Святѣйшій Сѵнодъ за своими руками, какъ и прежде то было ими чинено безъ всякихъ отговоровъ; а на присылаемые къ нимъ изъ Сѵнода указы репорты присылать за руками въ домехъ ихъ имѣющихся приказныхъ управителей. 15

1503.—12 Марта. *О всеподданнѣйшемъ докладѣ чтобъ тѣ изъ сенаторовъ, которые не подписали Духовный Регламентъ подписали бы оный.* 15

Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о непремѣнномъ Духовнаго Регламента содержаніи, которой собственною, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества рукою утвержденъ, и тогда случившимися сенаторами и многими духовными персонами заручен, а нынѣ нѣкоторые персоны въ Сенатѣ присутствуютъ, не подписавшіе того Духовнаго Регламента, согласно приговорили: для лучшей въ содержаніи онаго Духовнаго Регламента твердости, доложить Ее Величеству Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, дабы благоволила состоявшейся о томъ имянной, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, за собственною-жъ Его Императорскаго Величества рукою, 1721 года Генваря 25-го дня, указъ *) выслушать, и ежели изволитъ по милосердому Своего Величества благоразсмотрителству нерушимо оной Духовной Регламентъ собственно нынѣ утвердить, и Правителствующаго Сената членамъ, которые прежде не подписались, повелѣла-бъ подписать, дабы оной всѣми хранимъ былъ неотмѣнно, и о томъ написать пунктъ.

1504.—15 Марта. *О разрѣшеніи приводить въ Москвѣ раскольниковъ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, въ коихъ и прочіе присягаютъ, порядкомъ, который будетъ указанъ отъ нижегородскаго архіепископа Питирима* **). 150

Правительствующій Сенатъ и Святѣйшій Сѵнодъ согласно разсудили: въ Москвѣ раскольщиковъ къ присягѣ приводить въ тѣхъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи т. I, № 1-й.

**) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. См. т. VII, № 4676.

Digitized by Google

504. же церквахъ, гдѣ прочіе присягаютъ, и какимъ бразомъ, о томъ чинить по согласію съ преосвященнымъ Питиримомъ архіепископомъ нижегородскимъ, который для того въ Москву отправляется изъ Санктпитербурха наскоро; а какъ общее о томъ въ Сенатѣ и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ разсужденіе было, о томъ сослаться на его изустное объявленіе; а какъ та присяга порядочно начало свое приметъ, тогда его преосвященнаго уволить въ его епархію; а сенатору графу Андрею Артамоновичу Матвѣеву прислать извѣстіе, справясь въ Московской Конторѣ, прежде сего тѣ раскольники, а именно въ 1722-мъ году, у присяги были-ль и какимъ образомъ присягали.

505. **1505.**—16 Марта. *Объ опредѣленіи служащаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ канцеляриста Нестерова на должность секретаря въ Духовную Дикастерію.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношеніямъ и при нихъ по докладнымъ Духовной Дикастеріи пунктамъ, въ томъ числѣ по осмотру учиненной въ сѵнодальной канцеляріи, о опредѣленіи въ тое Духовную Дикастерію въ секретари, на мѣсто умершаго секретаря Дмитрія Шупинского, выписки, слушавъ, согласно приговорили: по состоявшемуся, Генваря 31-го дня прошлаго 724-го года, имянному Его Императорского Величества указу, по которому велѣно изъ подьяческаго чина въ секретари, со свидѣтельства Правителствующаго Сената, опредѣлять такихъ кто какое знатное дѣло покажетъ и заслужитъ *), а сѵнодальнымъ, Октября 1-го числа 723-го года, разсужденіемъ опредѣлено въ такой чинъ производить изъ служителей сѵнодальной канцеляріи, того ради, по требованію оной Духовной Дикастеріи, на вышеозначенное Шупинскаго мѣсто требуемаго сѵнодалной канцеляріи канцеляриста Григорья Нестерова секретаремъ опредѣлить, которой по имянному Его Императорскаго Величества указу въ Сѵнодъ къ дѣламъ опредѣленъ и былъ съ 721-го года въ приказномъ столѣ, и будучи передъ другими канцелярскими служители имѣлъ трудъ наибольшей немалое время, безъ всякаго подозрѣнія, а по 50-й Генеральнаго Регламента главѣ и Адмиралтейскаго Регламента-жъ 10-й главы по 37-му пункту, служителей вѣрно и тщательно служащихъ, за то ихъ тщаніе, повышать чинами и награждать прибавкою жалованья и протчимъ снабдѣвать опредѣлено, чего для и помянутаго Нестерова, яко тщательнаго служителя, секретарство заслужившаго, по силѣ вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества имяннаго Генваря 31-го дня того-жъ 724 года указу въ то секретарское достоинство и произвесть; а что по тому-жъ указу повелѣно такихъ производить со свидѣтельствомъ Сената, и то свидѣтельство объявляется о немъ Нестеровѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода симъ опредѣленіемъ, понеже по собственноручному Его Императорскаго Величества, Апрѣля во 12-мъ числѣ прошлаго 722-го года на сѵнодскихъ пунктахъ подписанному указу, Святѣйшій Сѵнодъ съ Правителствующимъ Сенатомъ учиненъ въ равности *), того ради о немъ Нестеровѣ оное свидѣтельство въ Сѵнодѣ и учинено, и по содержанію-жъ Его Императорскаго Величества собственноручнаго на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ Ноября 19-го дня 721-го года указу, по которому тѣмъ кто опредѣлятся будетъ изъ своихъ въ Сѵнодѣ секретарской чинъ сказывать повелѣно **), сказать ему, Нестерову, яко сѵнодскому подчиненному, секретарство въ Сѵнодѣ, и въ вѣрности секретарской должности отправленія привесть его, Нестерова, къ присягѣ, и къ дѣламъ его во оную Дикастерію опредѣлить, взявъ съ него указные въ лазаретъ денги сто рублевъ, которые и въ приходъ записать; а годовое ему жалованье опредѣлить по указу 715-го года, противъ протчихъ секретарей, которое ему и получать по третямъ года, а имянно денежное изъ неокладныхъ Духовной Дикастеріи доходовъ, а хлѣбное изъ 1505.

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4449.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. II, № 532, п. 5, стр. 176.

**) Тамъ же, т. I, № 285, п. 4, стр. 299.

Digitized by Google

1505. вѣдомства сѵнодальнаго Дворцоваго Приказу, и о томъ въ Духовную Дикастерію и во оной сѵнодальной Дворцовой Приказъ и въ Сѵнодальную Московскаго Правленія Канцелярію для вѣдома послать указы, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

1506. **1506.**—17 Марта. *О приписки г. Риги и его уѣзда по духовнымъ дѣламъ къ псковской епархіи.*

Сѵнодальной вице-президентъ, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно, что сего Марта 12-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ своемъ Ея Величества Зимнемъ домѣ, указала: новозавоеванной г. Ригу и съ принадлежащимъ къ нему уѣздомъ приписать, для лучшаго во всякихъ къ духовному правителству принадлежащихъ дѣлахъ смотрѣнія, ко псковской епархіи, и опредѣлить во оной городъ Ригу въ соборную церковь протопресвитеромъ, обрѣтающагося въ Санктъ-Питербурхѣ при церкви Успенія пресвятыя Богородицы, протопресвитера Симеона Ярмерковскаго. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ, согласно приговорили: о содержаніи того города и съ уѣздомъ во Псковской епархіи, по обыкновенію, сѵнодалному вице-президенту, преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, дать, а помянутому протопопу Симеону о томъ же и о бытіи въ вышеобъявленномъ городѣ Ригѣ при соборной церкви протопопомъ, призвавъ его въ Сѵнодалную Канцелярію, при членахъ сказать, указы съ запискою. А о томъ же для вѣдома въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и въ Рижскую губернію послать указы.

1507. **1507.**—17 Марта. *О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о причинахъ, по коимъ сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада не долженъ переходить въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, но долженъ оставаться подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 14 Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: Въ сообщенномъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи объявлено: по сообщенному де изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣнію велѣно сбору съ бородачей и съ раскольниковъ быть при Сенатѣ въ особой Канторѣ, въ которой назначенъ быть столникъ Аѳанасій Савеловъ, а Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ объявляетъ, что сборъ съ раскольниковъ двойного окладу и съ неисповѣдывающихся штрафныя денги въ Сѵнодѣ сбирать велѣно имяннымъ Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручнымъ подписаніемъ, Ноября 19-го дня 721-го года, изъ которыхъ сборовъ происходила дача, между протчими расходами, и посылаемымъ въ разныя мѣста, ко взысканію и увѣщанію тѣхъ расколниковъ и обращенію ихъ въ православную вѣру, духовнымъ персонамъ и протчимъ служителемъ, и на другіе расходы, безъ которыхъ и впредь пробыть невозможно; да по Его жъ Величества собственноручному жъ указу, собранные съ расколниковъ въ нижегородской епархіи денги употребляютца по требованію лейбъгвардіи капитана Баскакова на строеніе монастырей, и къ онымъ расколническимъ дѣламъ въ Розыскную Канцелярію, въ которой оной съ расколниковъ сборъ содержать велѣно, опредѣленъ имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ, 723-го года, изъ московскаго Надворнаго Суда судья Иванъ Топилской, а по Его жъ Императорскаго Величества собственноручному 722-го года указу, обрѣтающихся при расколническихъ дѣлахъ людей безъ собственного Его Величества указу перемѣнять не велѣно, и о томъ бы указъ учинить. А понеже, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ Сенатѣ, въ прошломъ 724-мъ году Августа 12-го, да Ноября 13-го чиселъ, указалъ: сколко гдѣ раскольниковъ, которые по указомъ надлежатъ быть въ двойномъ окладѣ, взять въ Сенатъ вѣдомость

Digitized by Google

7. изъ Святѣйшаго Сѵнода немедленно, и какъ тотъ, такъ и съ бородачей сборъ вѣдать при Сенатѣ, и для того опредѣлить къ тому дѣлу особого человѣка, по которымъ указомъ, по приговору Правительствующаго Сената, опредѣленъ ко онымъ сборамъ означенной столникъ Савеловъ; а сколко тѣхъ расколниковъ, въ которыхъ провинціяхъ порознь, о томъ для сбору съ нихъ денегъ велѣно ему вѣдомости принять въ Москвѣ изъ Сѵнодской Канторы, и взять одного канцеляриста и съ нимъ дву копіистовъ, которые при томъ сборѣ были, и съ тѣми вѣдомостми быть ему, Савелову, въ Санктъ-Питербурхъ немедленно. И сего Марта 8-го дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правителствующій Сенатъ приговорили: въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, объявя въ немъ означенные Ея Величества имянные указы, а что въ томъ вѣдѣніи показано о бытіи у расколническихъ дѣлъ Топилскому, и оное его Топилского у тѣхъ дѣлъ бытіе надлежало въ то время, когда тотъ сборъ вѣдомъ былъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а по онымъ Его Императорскаго Величества 724-го года указомъ опредѣлено тотъ съ расколниковъ сборъ вѣдать въ Сенатѣ, и объ отдачѣ, по силѣ оныхъ Его Величества указовъ, означенному Савелову вѣдомостей и подьячихъ послать изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Москву, къ кому надлежитъ, указъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по Ея Величества указу.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о сборахъ съ расколниковъ надлежащаго за расколъ окладу, которой по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, собственною Его Императорскаго Величества (рукою), 721-го года Ноября 19-го дня, писанному указу, велѣно вѣдать въ Сѵнодѣ *), и для того учреждена подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ особливая Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія, въ которую имяннымъ же Его Императорскаго Величества, 1723-го года Февраля 13-го дня, указомъ опредѣленъ изъ московскаго Надворнаго Суда судья Иванъ Топилской *), а нынѣ сообщенными изъ Сената Генваря 11-го и сего Марта 15-го дня вѣдѣніями объявлено, что де какъ тотъ съ расколниковъ, такъ и съ бородачей сборъ Егожъ Императорское Величество, 724-го года Августа 12-го да Ноября 13-го чиселъ **), указалъ вѣдать при Сенатѣ, и для того учинить столъ или Контору, и къ тому выбрать особаго человѣка. И сенатскимъ, Генваря 8-го дня сего года, приказаніемъ назначенъ къ тому столникъ Аѳанасей Савеловъ, а для чего вышеозначенные прежніе Его Императорскаго Величества имянные указы отрѣшаются, того не объявлено, согласно приговорили: по силѣ учиненнаго Генваря 11-го дня сего года сѵнодалнаго опредѣленія и сообщеннаго о томъ того-жъ Генваря 22-го дня въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, написать въ докладъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ особой пунктъ, въ которомъ приложить сѵнодалное мнѣніе, дабы какъ расколническимъ дѣламъ по Духовному Регламенту, такъ и сбору съ расколниковъ и съ неисповѣдывающыхся положенныхъ денегъ, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, собственноручно, Ноября 19-го дня 721-го года, подписанному указу, быть подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, чтобъ содержаніе опредѣленныхъ ко изысканію и увѣщанію расколниковъ и отправленіе посылаемыхъ случайно, по потребѣ, духовныхъ персонъ не пресѣклося, и надлежащее во обращеніи оныхъ дѣйство не воспрепятствовалося, ибо ежели оной съ расколниковъ сборъ будетъ не подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, то ни прежде опредѣленныхъ ко оному расколниковъ изысканію и увѣщанію персонъ содержать, ни впредь по случаямъ для такихъ кого надлежитъ посылать и довольствовать будетъ нечѣмъ, наипаче-же по оному съ расколниковъ и съ неисповѣдывающыхся сбору будутъ и духовныя свѣтскимъ подчинены, понеже имѣютъ спрашиватся на архіереяхъ и прочемъ духовенствѣ отъ свѣтскихъ имянныя о та-

1507.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. I, № 285, п. 12.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. III, № 1020.

**) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4596.

Digitized by Google

1507. ковыхъ вѣдомости; есть-ли же отъ Сѵнода на то требованы будутъ послушные указы, тогда усугубится трудъ и продолженіе не безъ помѣшателства въ дѣлѣ, а расколникамъ, когда увидятъ себя отъ духовной власти отрѣшенныхъ и подъ свѣтскимъ вѣдомствомъ содержащыхся; подастся болшее ко укрытію ихъ безопасіе и способъ, а духовныхъ презрѣніе, изъ чего нежели умалятися, но наипаче прежняго въ безопасности умножатися будутъ; а ежели непремѣнно оной сборъ подъ свѣтскою останется командою, то ради вышепоказанныхъ резоновъ надлежитъ отъ всего расколническаго дѣла духовенство весма отрѣшить, и къ тому дѣлу приличные Регламента артикулы, такожъ и собственною Его Императорскаго Величества, вѣчнодостойныя памяти, высокою рукою подписанные пункты отставить, и подавъ такой Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ докладъ, ожидать собственной отъ Ея Величества по тому докладу резолюціи, безъ которой требуемыхъ къ помянутому Савелову вѣдомостей нынѣ не отдавать.

1508. **1508.**—19 Марта. *О порученіи кабинетъ-секретарю Макарову объявить тѣмъ сенаторамъ, которые не подписались подъ Духовнымъ Регламентомъ, чтобъ подписали оный* *).

Въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сѵнодальной вицепрезидентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно, что сего Марта 18-го дня Ея Величество Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская, по докладу его преосвященства о неподписавшихся къ Духовному Регламенту нѣкоторыхъ Правительствующаго Сената членахъ, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову онымъ сенатскимъ членамъ объявить, чтобы они ко оному Духовному Регламенту какъ и прочіе сенаторы подписались. И Святѣйшій Сѵнодъ, во исполненіе того Ея Величества Государыни Императрицы имянного указу, согласно приговорили: ко оному кабинетъ-секретарю господину Макарову послать сѵнодалнаго секретаря Герасима Семенова съ такимъ предложеніемъ, дабы онъ, кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ, тѣмъ сенатскимъ членамъ, о вышеозначенной Духовнаго Регламента подпискѣ, Ея Величества имянной указъ объявилъ. И тогожъ числа оной секретарь Семеновъ, возвратяся отъ помянутаго кабинетъ-секретаря господина Макарова, Святѣйшему Сѵноду донесъ, что де вышеозначенной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ, о подпискѣ Духовнаго Регламента, сенатскимъ членамъ объявленъ и своеручно оной Регламентъ они подписывать будутъ.

1509. **1509.**—19 Марта. *Объ отмѣнѣ предположеннаго упраздненія монастырей: Ивановскаго, что на Устюгѣ, Коряжемскаго, что у Соли-Вычегодской, и Суморинскаго въ г. Тотьмѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Ботолѣпъ, епископъ устюжской, донесъ о нижеслѣдующемъ: Въ указѣ де Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему, епископу, писано: велѣно, по содержанію Духовнаго Регламента, малобратственные монастыри и пустыни сводить съ протчими въ совокупленіе, и при вѣдомостяхъ о тѣхъ упражняемыхъ монастырехъ прислать къ Святѣйшему Сѵноду обстоятельныя извѣстія: которые къ которымъ монастырямъ, и въ коликомъ братствѣ и съ какими денежными и хлѣбными доходы присовокуплены будутъ. И по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ въ епархіи его малобратственные монастыри и пустыни сведены, а которые къ которымъ монастырямъ и въ коликомъ братствѣ, о томъ Ноября « » дня 724 году къ Святѣйшему Сѵноду доношеніе послано. А что у коего монастыря и пустынекъ денежныхъ и хлѣбныхъ имѣется, о томъ явствуетъ въ прежнихъ посланныхъ въ Монастырской Приказъ вѣдомостяхъ имянно, въ томъ числѣ по опредѣленію его означены быть настоящими: Ивановской монастырь, что на Устюгѣ, Коряжемской, что у Соли Вычегодской, Суморинской, что при городѣ Тотмѣ. А Де-

*) См. выше № 1503.

Digitized by Google

[illegible]абря « » дня 724 году, въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ нему, Боголѣпу епископу, написано и при томъ указѣ о сведеніи монастырей примѣрная форма, по которой назначены вышеозначенные три монастыря, Ивановской, Коряжемской, Суморинской, быть въ приписке и упраздненіи. А въ тѣхъ монастыряхъ издревле имѣется игуменство и церковное зданіе каменное. И въ тѣхъ монастыряхъ, не описався съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ причину и упраздненіе ему, епископу, за явленными нуждами, учинить невозможно, для того, что Ивановской монастырь имѣется во градѣ Устюгѣ и для всегдашняго служенія въ соборной церкви игуменъ весма суть надобенъ, понеже въ Устюгѣ, также и близъ Устюга, игуменовъ не обрѣтается, и на господскіе праздники и на молебство викторіальныхъ дней всегда съ нимъ епископомъ исправляетъ, и безъ него быть невозможно, а братскимъ умноженіемъ изъ приписныхъ пустынь въ немъ исполнится. А въ Коряжемскомъ монастырѣ, противъ Регламента полнобратственной, и церковная служба бываетъ повсядневная, и монастырское благочиніе и богомоліе исполняется свободно. А Суморинъ монастырь, имѣющейся отъ града Устюга вяще 250 верстъ при градѣ Тотмѣ, и всякія духовныя дѣла и по присылаемымъ указомъ отправляетъ отъ него изъ того монастыря опредѣленной игуменъ; такожъ и церковное благочиніе въ томъ городѣ надзираетъ и къ нему, епископу, чинитъ всякое извѣстіе, безъ чего быть отнюдь невозможно. И ежели онымъ тремъ монастырямъ быть въ приписке и упраздненіи, и отъ того въ соборной церкви богомоліе умалится, а во градѣ Тотмѣ по указомъ дѣла отправлять будетъ некому. И о томъ указомъ Его Императорскаго Величества, а Святѣйшаго Сѵнода благоразсужденіемъ, что будетъ повелѣно ему чинить, дабы въ коемъ либо неисправленіи, въ чемъ его должность, и по указомъ въ епархіи его что потребуется, а за оскудѣніемъ и упраздненіемъ оныхъ монастырей чего исправить будетъ невозможно, не причлося бъ ему въ преступленіе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Боголѣпа епископа устюжскаго, о не приписке и о не упраздненіи Устюжской епархіи, Ивановскаго, что на Устюгѣ, Коряжемскаго, что у Соли Вычегоцкой, Суморинскаго, что при городѣ Тотмѣ, монастырей, которые сѵнодалнымъ прошлаго 724-го года опредѣленіемъ повелѣно, приписавъ къ другимъ монастырямъ, упразднить, а во оныхъ де монастыряхъ игуменство имѣется издревле и церковное зданіе каменное, и въ приписке де и упраздненіи быть имъ не возможно, согласно приговорили: онымъ, обрѣтающимся въ устюжской епархіи, Ивановскому, Коряжемскому, Суморинскому монастыремъ, по мнѣнію преосвященнаго Боголѣпа, епископа устюжскаго, быть по прежнему, и никуда не приписывать и не упражнять, того ради, что въ вышеозначенномъ онаго устюжскаго епископа доношеніи объявлено, что оные монастыри, а имянно: Ивановской, въ городѣ Устюгѣ и для всегдашняго священнослуженія въ соборной церкви игумену весма быть надобно, и кромѣ того монастыря въ Устюгѣ и въ близости того града въ монастыряхъ игуменовъ не обрѣтается; Коряжемской противъ Духовнаго Регламента число братіи содержитъ въ себѣ полное и церковная служба исправляется повседневная; Суморинской имѣется отъ Устюга въ разстояніи вящше дву сотъ пятидесятъ верстъ, при градѣ Тотмѣ, и всякія духовныя дѣла по присылаемымъ указомъ отъ онаго епископа отправляетъ того монастыря игуменъ, и церковное благочиніе въ томъ градѣ надзираетъ и къ нему епископу чинитъ всякое извѣстіе, безъ чего быть отнюдъ не возможно, чего для тѣмъ монастыремъ по вышеобъявленному епископскому мнѣнію по прежнему и быть. **1509.**

1510.—19 Марта. *О выдачѣ опредѣленному въ Ригу протоіерею Симеону Ярмерковскому 100 рублей, на подъемъ изъ С.-Петербурга, и о назначеніи ему 400 рублей жалованья въ годъ* *). **1510.**

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду протоіерей Симеонъ Ярмерковской донесъ о

*) См. выше № 1506.

Digitized by Google

1510. нижеслѣдующемъ: 1) Сего Марта 17 дня, указомъ Ея Величества, Всепресвѣтлѣйшей Государыни, Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, отъ Святѣйшаго Сѵнода объявлено ему быть протопопомъ же въ городѣ Ригѣ, а на подъемъ отъ Санктпитербурха до Риги и на подводы съ челядью его и съ скарбомъ вседомовнѣ потребную сумму откуду ему получать, и будучи тамо въ Ригѣ какой трактаментъ денежной и хлѣбной и протчее откуду жъ получать и въ какомъ домѣ жить извѣстія не имѣетъ. 2) Понеже городъ Рига новозавоеванной и въ немъ иностранныхъ знатныхъ и гражданской политики обходительныхъ людей довольно обрѣтается, и пребывающіе въ немъ разного исповѣданія жители въ духовномъ чинѣ себѣ имѣютъ пасторовъ и суперъ-интендентовъ съ доволнымъ награжденіемъ, и во всемъ оное ихъ духовенство изобилствуютъ, между которыми будучи и ему, протопопу, хотя и не такъ изобилно и во всемъ пространно, однакожъ, когда случится, за честь Имперіи Россійской надобно имѣть домъ не гнусной и прочее, по достоинству священниковъ первенствующихъ, безъ оскудѣнія. Того ради о опредѣленіи ему надлежащемъ, по благоразсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, въ нескудное препитаніе суммы, которую бы откуду непресѣкомо и безволокидно получать, также и о дачѣ на подъемъ, хотя сугубо противъ священниковъ простыхъ, въ такія послушанія отправляемыхъ, указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному опредѣленнаго въ новозавоеванной городъ Ригу протопопа Симеона Ярмерковскаго доношенію, о опредѣленіи ему на подъемъ отъ Санктъ-Питербурха до онаго города съ служителми и подъ скарбъ подводъ, и о денежномъ и хлѣбномъ трактаментѣ, понеже де откуду оное получать и въ какомъ тамо домѣ жить извѣстія не имѣетъ, а во ономъ городѣ иностранныхъ знатныхъ и въ гражданской политикѣ обходителныхъ людей доволно обрѣтается, и пребывающыя тамо разнаго исповѣданія жители въ духовномъ чинѣ имѣютъ у себя пасторовъ и суперъ-интендентовъ съ доволнымъ награжденіемъ, между которыми будучи и ему протопопу, когда случится, за 1
честь Имперіи Россійской надлежитъ имѣть домъ не гнусной и протчее по достоинству священниковъ первенствующыхъ, и дабы о томъ Святѣйшаго Сѵнода благоразсмотрѣніемъ учинено было рѣшеніе, согласно приговорили: о опредѣленіи ему, протопопу, годоваго денежнаго и хлѣбнаго въ нескудное, будучи въ вышеозначенномъ городѣ Ригѣ, препитаніе трактамента, и о дачѣ на подъемъ и на подводы для проѣзду денегъ доложить Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, и о томъ написать докладной пунктъ безъ умедленія, въ которомъ и мнѣніе сѵнодалное такое объявить, что надлежитъ оному протопопу нынѣ дать, со всѣмъ домомъ на подъемъ, изъ Штатсъ-Канторы, сто рублевъ, а жалованья давать въ Ригѣ, изъ губернскихъ доходовъ и изъ вычетныхъ у салдатства на священниковъ денегъ, въ годъ по четыреста рублей.

1511.—19 Марта. *О выдачѣ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу, назначенному состоять при внукѣ калмыцкаго хана Петрѣ Тайшинѣ: инструкціи объ обязанностяхъ по просвѣщенію новокрещенныхъ Калмыковъ; прогоновъ отъ С.-Петербурга до Москвы изъ наличной денежной казны Святѣйшаго Сѵнода, а отъ Москвы до калмыцкихъ улусовъ изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ; о производствѣ изъ этого же сбора какъ ему Ленкѣевичу, такъ и отправленнымъ съ нимъ церковникамъ и школьникамъ жалованья, и о назначеніи на содержаніе походной у Калмыковъ церкви по 30 рублей въ годъ* *). 1

Предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода, прибывшей изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ іеромонахъ Никодимъ Ленкѣевичь, которой назначенъ быть у новопросвѣщеннаго ханскаго Аюкина внука Петра Петровича Тайшина, при походной церкви для священнослуженія, представленъ, и требовалъ о дачѣ себѣ опредѣленнаго жалованья и на годовое оной церкви содержаніе: на свѣчи, на вино церковное и на ладонъ, колико потреб-

*) См. выше № 1489.

Digitized by Google

1. но, также и на почтовыя подводы прогонныхъ денегъ, о чемъ Святѣйшій Сѵнодъ разсуждая, согласно приговорили: оному іеромонаху Никодиму, какъ ему въ священнослуженіи и въ наставленіи онаго ханскаго внука и прочихъ новопросвѣщенныхъ Калмыкъ поступать и въ содержаніи христіанскаго благочестія поучать, дать инструкцію (которая ему предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ чтена и пробована); а для отправленія его изъ Санктъ-Питербурха до Москвы требовать изъ Ямской Канцеляріи на двѣ почтовыя подводы, за указные прогоны, подорожной; и о томъ во оную Канцелярію послать указъ. А на платежъ оныхъ прогоновъ денги выдать изъ сѵнодальной наличной казны, записавъ въ расходъ по обыкновенію, съ роспискою; и о томъ къ расходу дать указъ. А какъ онъ Ленкѣевичь въ Москву прибудетъ, тогда изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи до онаго калмыцкаго владѣльца отправить его на почтовыхъ же или на ямскихъ подводахъ, по разсмотрѣнію, давъ ему на указные прогоны и во уреченное годовое жалованье ему и опредѣленнымъ церковникамъ и школьникомъ на сей годъ изъ раскольническихъ сборовъ, безъ удержанія. А на покупку свѣчь, вина церковнаго и ладону и на протчее помянутой церкви содержаніе въ годъ тритцать рублевъ на счотъ Штатсъ-Конторы изъ каморъ-конторскихъ сборовъ, которые удержаны на строеніе оной походной церкви безъ замедленія.

Выданная при семъ инструкція имѣетъ слѣдующее содержаніе *):

1) Содержать себя чинно и честно, чтобъ новопросвѣщеннымъ никакого соблазна не было.

2) Учить православной вѣрѣ и правымъ догматамъ какъ возможно въ краткости, примѣняяся дѣяніямъ апостольскимъ, и желающихъ христіанства крестить по чину церковному погруженіемъ или и поливаніемъ, какъ-то младенцевъ и больныхъ.

3) Увѣщевать прилежно, чтобъ новопросвѣщенные въ прежнія мольбища свои не ходили, и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали бъ.

4) Учить, чтобъ не учились и не держались волшебства или чародѣйства и колдовства, примѣтовъ счастія, встрѣчи словесныхъ и безсловесныхъ животныхъ и прочаго суевѣрія; но призывали бъ токмо единаго въ Троицѣ Вседержителя Бога, который точію ради милости Своея подаетъ вся потребная созданію Своему во славу Свою. 1511.

5) Не налагать повседневно продолжительныхъ моленій, только по четвертой заповѣди Господней въ великіе праздники и дни воскресные, когда въ церковь собираются, а повседневно по утру, возставъ отъ сна, и въ вечеру, ложася спать, краткими молитвами молилися бы; довольно бъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ солдатскихъ, при полкахъ читаемыхъ, которыя молитвы и перевесть на калмыцкій языкъ.

6) Постовъ съ различіемъ брашенъ не налагать, но учить при какихъ ни есть брашнахъ всегдашняго воздержанія, а къ причащенію готовящихся на нѣсколько дней алканіе заповѣдать и сказывать, что объяденіе и пьянство великій грѣхъ есть.

7) Увѣщевать, чтобъ на всякій годъ въ опредѣленное время при воздержаніи плотоугодія и при алканіи по исповѣди, какъ возможно, причащались пречистыхъ Христовыхъ Таинъ, и чтобъ къ такому великому таинству имѣли желаніе съ вѣрою и надеждою оставленія всѣхъ грѣховъ своихъ.

8) Больныхъ, а наипаче въ нечаяніи живота, такожде увѣщевать къ причащенію, хотя и въ неопредѣленное время и безъ алканія, понеже больные и безъ завѣщанія не алчутъ.

9) О дѣлахъ милосердныхъ учить, чтобъ всякъ отъ имѣнія своего подавалъ всякому неимущему брату и единоплеменному своему, а чтобъ лучшимъ порядкомъ сія добродѣтель исправлялась, совѣтовать новопросвѣщеннымъ, чтобъ выбрали изъ своихъ вѣрнаго человѣка, который бы во время собранія въ церковь на молитву собиралъ, по образу санктъ-питербурхскихъ и прочихъ великороссійскихъ церквей, такое подаяніе, и за вѣдомомъ самаго владѣтеля и начальныхъ людей роздавалъ по обстоятельству нужды неимущимъ напредь христіанамъ, а потомъ и прочимъ единоплеменнымъ и иноплеменнымъ.

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4683.

Digitized by Google

1511. 10) Смотрѣть недреманнымъ окомъ, чтобъ не подошли своими прелестными сѣтьми раскольники, а наипаче отъ Дону и отъ Кубани измѣнники, которые и толмачей къ разговорамъ своимъ не будутъ требовать, и увѣщевать новопросвѣщенныхъ прилежно, чтобъ разговоровъ о вѣрѣ и чинахъ церковныхъ опричь тебя, или кто впредь по указу изъ Сѵнода присланъ будетъ, ни съ какими Русскими людьми, ни съ Донцами, ни съ Кубанцами не имѣли, и кто будетъ къ нимъ съ такими разговорами о вѣрѣ и о чинахъ церковныхъ подходить, сказывали бъ тебѣ или кто впредь будетъ; а вамъ помощію ихъ отсылать такихъ тлителей въ прилежащіе къ нимъ великороссійскіе города къ управителямъ, съ означеніемъ отсылки въ Сѵнодъ или Сенатъ.

11) О всѣхъ, при тебѣ будущихъ, дѣйствахъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельно, и во всемъ, что сумнительно явится, требовать рѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода обыкновенными доношеніями съ приложеніемъ мнѣній.

12) Данную новопросвѣщенному калмыцкому владѣльцу Петру Петровичу походную церковь и при ней служителей, также и школьниковъ, туда отправленныхъ, содержать подъ своею дирекціею въ добромъ порядкѣ и смотрѣть надъ всѣми прилежно, дабы никакого безчинія и противныхъ поступокъ ни отъ кого не происходило; а ежели явится кто виненъ, тѣхъ и штрафовать по разсмотрѣнію, и во всемъ поступать какъ доброму и честному человѣку принадлежитъ неослабно; а прежде посланнаго при оной церкви священника отпустить въ Москву безъ задержанія.

1512. **1512.**—19 Марта. *О напечатаніи во весь листъ на одной сторонѣ увѣщанія къ православнымъ христіанамъ о раскольникахъ, для прибитія сего увѣщанія при церквахъ и въ другихъ пристойныхъ мѣстахъ* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о напечатанныхъ къ правовѣрнымъ христіаномъ о расколникахъ, святѣй Церкви 15
противящихся, увѣщаніяхъ, которыя напечатаны на всякомъ листѣ на трехъ страницахъ, токмо для чтенія въ церкви при народномъ собраніи, а прибивать ихъ въ удобныхъ мѣстѣхъ, какъ и протчихъ для всенароднаго чтенія публикуемыхъ указовъ, за онымъ на трехъ страницахъ напечатаніемъ невозможно, согласно приговорили: таковыхъ же увѣщаній въ Санктъ-Питербурхской типографіи напечатать тысящу листовъ во весь листъ на одной сторонѣ, дабы возможно было для чтенія народу какъ при церквахъ, такъ и при другихъ пристойныхъ мѣстахъ прибивать, котораго ради напечатанія и бумагу изъ Сѵнода дать казенную. И о томъ въ тое типографію дать указъ, и по напечатаніи взнесть ихъ въ сѵнодалную канцелярію; а какъ взнесены будутъ, то въ Санктъ-Питербурхѣ для прибитія у церквей и въ удобныхъ мѣстѣхъ потребное число отослать въ Тіунскую Контору, а оставшіе разослать въ принадлежащія въ близости къ Санктъ-Питербурху епархіи, по препорціи церквей, при указахъ немедленно.

1513.—20 Марта. *О возвращеніи бывшему ассессору Святѣйшаго Сѵнода Варлааму Овсянникову прежняго монашескаго званія* *). 15

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ « »Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Сего Марта 15 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: Варлаама Овсяникова, которой обнаженъ и содержится по дѣламъ въ Вышнемъ Судѣ, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и быть ему монахомъ по прежнему, а по дѣламъ ево въ Вышнемъ Судѣ слѣдовать по указу. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить по Ея Величества указу, а въ Вышней Судъ вѣдѣніе о томъ сообщено.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному того-жъ числа изъ Прави-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т., IV, № 1436.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Рос. Имп., т. III, № 1150.

Digitized by Google

3. тельствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ Ея Величества, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійской, указъ, о бытіи Варлааму Овсяникову, которой былъ обнаженъ и содержался по дѣламъ въ Вышнемъ Судѣ, по прежнему монахомъ, и о слѣдованіи по дѣламъ его въ Вышнемъ Судѣ по указу, согласно приговорили: онаго Овсяникова, которой по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу монашества былъ лишенъ, по силѣ вышеозначеннаго во ономъ вѣдѣніи Ея Величества Государыни Императрицы указу, призвавъ въ Сѵнодъ, монашества по прежнему сподобить, что того-жъ числа и учинено, оной Овсяниковъ по прежнему въ Сѵнодѣ монашества сподобленъ при бывшихъ тогда въ сессіи Святѣйшаго Сѵнода членахъ.

4. **1514.**—23 Марта. *О разрѣшеніи оставшемуся въ Москвѣ сѵнодальному члену, по словесному заявленію Преображенскаго Приказа, обнажать монаховъ отъ монашества, а священниковъ отъ священства, не требуя письменнаго отъ Приказа извѣщенія о причинахъ, по коимъ должно быть совершено обнаженіе.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію и при немъ съ начавшагося во оной Канцеляріи, по доносу Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ-жъ, обрѣтающагося инквизитера монаха Сергія Бурлакова, того-жъ монастыря на монаха Самуила въ злодѣяніи, дѣла копіи и приличившихся къ тому-жъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ, и о присылкѣ изъ Преображенскаго Приказу по важнымъ дѣламъ поповъ и монаховъ для обнаженія священства и монашества, которые подлежатъ кровавому розыску, а какіе до нихъ важныя дѣла касаются имянно въ доношеніяхъ не пишутъ, токмо де объявляютъ оставшему члену дѣла тайно, и о такихъ дѣлахъ чрезъ ординарную почту оная Московская Сѵнодалная Канцелярія въ Сѵнодъ репортовать опасна, согласно приговорили: о постриженіи вышеобъявленнаго Богоявленскаго монастыря монаха Самуила, которой явился въ великомъ злодѣяніи, Танбовскаго уѣзду Трегуляевской пустыни игумена Іоасафа, взявъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію въ самой крайней скорости подъ крѣпкимъ арестомъ, допросить обстоятелно со всякою подлинною очисткою, подъ изверженіемъ сана по Духовному Регламенту: онаго монаха Самуила подлинно-ль онъ, игуменъ, въ той Трегуляевской пустынѣ въ монашество постригалъ, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и кому про то постриженіе кромѣ его, игумена, вѣдомо. И ежели онъ, игуменъ, скажетъ, что подлинно онъ его, Самуила, постригалъ, и при томъ постриженіи онъ Самуилъ не объявлялъ ли ему о какихъ своихъ либо злодѣяній намѣренія, или о важныхъ дѣлахъ писменно и словесно, или и самъ онъ, игуменъ, того за нимъ не зналъ-ли, и буде зналъ, чего для его постригалъ, и въ надлежащемъ правленіи, гдѣ о такихъ дѣлахъ слѣдованіе имѣется, не доносилъ, также оное ему, Самуилу, постриженіе учинилъ вѣдая-ль, что онъ постригается, оставя жену свою и прижитаго съ нею сына своего, и безъ трилѣтнаго искушенія въ противность Духовному Регламенту и запретителнымъ о томъ постриженіи, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, и не имѣлъ-ли онъ, игуменъ, съ нимъ Самуиломъ къ какому либо злодѣянію общаго согласія (или умышленія); и о томъ о всемъ изслѣдовавъ, учиня обстоятелную и перечневую выписки, подписавъ къ тому слѣдующіе правила и указы при обыкновенномъ доношеніи, въ которомъ и мнѣніе съ доволными резонами объявя, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, для рѣшенія, въ самой крайней скорости. А что по требованіямъ Преображенскаго Приказа въ касающихся важныхъ дѣлахъ, о снятіи съ поповъ священства и съ монаховъ монашества, которые надлежатъ къ розыску, въ подаваемыхъ о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію о важности дѣлъ тѣхъ имянно не пишутъ, токмо объявляютъ оставшему сѵнодалному члену дѣла тайно, и оное объявленіе Святѣйшій Сѵнодъ разсужденіемъ

1514.

Digitized by Google

1514. своимъ призналъ за доволное увѣдомленіе, того ради что о иныхъ великоважныхъ дѣлахъ, касающихся въ Преображенскомъ Приказѣ, для объявленія въ доношеніяхъ и писать невозможно, дабы, кому вѣдать о томъ не надлежитъ, извѣстія никакого не возмогъ получить, и впредь по требованію того Приказу, до кого это важное будетъ касатся, по объявленію дѣлъ ихъ оставшему сѵнодалному въ Москвѣ члену, ежели кто приличенъ будетъ къ розыску, съ разсмотрѣніемъ винъ ихъ, поповъ священства, а монаховъ монашества обнажа, отсылать безъ задержанія, не описываяся въ Сѵнодъ; токмо кто и за какое дѣло обнаженъ и къ розыску будетъ отосланъ, о томъ впредь Святѣйшему Сѵноду для извѣстія и случающагося сомнѣнія во оправданіе оставшемуся въ Москвѣ сѵнодалному члену имѣть своеручную, кромѣ канцелярскихъ служителей, записку, и содержать оную во особливомъ храненіи, дабы никто о томъ не могъ быть извѣстенъ.

1515. **1515.**—23 Марта. *О дозволеніи католическому священнику Петру Кайллоту отправлять церковную, для французовъ, службу въ особой отъ францисканъ капеллѣ, во избѣжаніе непріятностей отъ сихъ послѣднихъ, или же выстроить французамъ новую для себя капеллу съ разрѣшенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ *).*

Въ прошеніи проживающихъ въ С.-Петербургѣ французовъ, поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ 23 Марта 1725 года, изъяснено:

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская. Бьютъ челомъ французы римской католицкой вѣры, а о чемъ наше челобитье тому слѣдуютъ пункты: 1) Мы получили 19 числа сего мѣсяца Марта указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, чрезъ которой приказано, чтобъ патеръ Якобъ и патеръ Фаустинъ нашему пастору Петру Кайллотъ помѣшательства не чинили предику на своемъ французскомъ языкѣ отправлять. 2) Надѣяся основательно на сей указъ, мы, нижайшіе, собирались вчера, дабы предику слушать; но мы зѣло удивилися, что господинъ Маріотти Залучи и Трезинъ своевласно сему противились 3) тако, что мы принуждены были изъ католической церкви идти безъ позволенія сказаніе нашего пастора слушать, будто мы екскомуникати. Мы сего ради у министра полномочиаго нашего были и его общимъ гласомъ просили, дабы онъ насъ при Ея Величествѣ Государынѣ Императрицѣ защищалъ бы; на что онъ намъ отвѣтствовалъ, что наша просьба по правдѣ основана, ибо мы контракты имѣемъ, чрезъ которые намъ свободность вѣры, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества договорена. Тако надлежало бы, чтобъ мы такую волность весма имѣли бы, яко другія націи, или чтобъ намъ особливое мѣсто, ради отправленія своей девоціи, дано было. 4) 21 числа Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ассессора Спаса-Ярославского монастыря архимандрита Аѳонасія прислано письмо, на латинскомъ языкѣ, о чемъ копія при семъ, въ которомъ приказано, чтобъ французской патеръ Петръ Каліо въ католической публичной церкви не служилъ бы даже до указу. 5) Понеже мы такимъ образомъ лишены свободности въ нашей вѣрѣ, хотя намъ оную въ нашихъ контрактахъ обѣщано, сего ради всепокорнѣйше просимъ, дабы указомъ Вашего Величества повелѣно было, чтобъ нашъ вышеимянованной пасторъ въ католической церкви служилъ-бы. 6) Ежели же Ваше Величество намъ такую свободность всемилостивѣйше дать не соизволите, просимъ всепокорно, дабы намъ особливое мѣсто означенное было, гдѣ бы мы могли службу нашу божественную отправлять.

Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, просимъ Вашего Величества по сему нашему челобитью рѣшеніе учинить. 1725 году Марта 22 дня. Лавіе, бывшей консулъ и коммисаръ французской. Графъ де-Лоноа. Баронъ Де-Вигуру. Яковъ Менардъ, директоръ мануфактуревъ. Николай Домъ. Бурдинъ. Сентъ-Лоранъ. П. Беягле. Л. Беягле.

*) См. выше № 1501.

Digitized by Google

Дурозеръ. Вербуа. Менаръ. Даніель. Доминике Анкаръ. Подевинъ. Пети. Адріанъ. Деферъ. Гиллоте. Ніолонъ, галерной мастеръ. Барбіе. Лангдо. Де-Лорме. Францоа Никола. Луи Котеневе. Себастіанъ Обри. Е. Рамбуръ. Боеронъ. Бурдгоенъ. Сенъ-Маршъ. Ранціонъ. Пріэръ. Фолетъ. Леклеръ. Сенъ-Люи Обри. Антуанъ. Францоа. Францоа Маллетъ. Добрекуръ. Антони де-Модеръ. Никола Вассу. Лероа. Мурандинъ. Беноа. Жозефъ.

Приложенная къ прошенію французовъ копія съ письма архимандрита о. Аѳанасія имѣетъ слѣдующее содержаніе:

P. Petre Cordelier. Auditis a Sanctissima Synodo rationibus, quae militant contra ea quae in supplici tuo libello produxisti in tui favorem, statutum est, ne audeas celebrare missam aut concionem habere in ecclesia Romano-catholici religionis Petropoli existentis ad novum usque mandatum ejusdem Sanctissimi (sic) Synodi. Hocque tibi demandatum in scriptis propter executionem, ne incidas praevaricando in aliquam poenam ad arbitrium etc. etc.

Athanasius archimandrita, Assessor.
Datum domi 1725
die 21 Martii.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному, сего Марта 23-го дня, французовъ католицкой вѣры приходскихъ людей прошенію, о ихъ пасторѣ Петрѣ Кайллотѣ, которому въ католической кирхѣ по приказу Святѣйшаго Сѵнода сего Марта 19-го дня предиковать на французскомъ языкѣ позволено, толко де обрѣтающіеся при ней, подъ вѣдомствомъ францишкановъ-реформатовъ патера Іакова Деолегіо и патера Фаустина, прихожаня Маріотъ и Трезинъ противны тому учинились, чтобы ему, Кайллоту, о непрепятственномъ въ той кирхѣ служеніи, или о опредѣленіи особливаго мѣста рѣшеніе учинить, приказали: у онаго пастора Петра Кайллота и у вышеозначенныхъ просителей, о особливой ихъ капелли (которая слышно что есть, и онъ де Кайллотъ въ ней уже служилъ) взять сказку, и буде у нихъ такая капелля или изба, въ которой служеніе отправляется, есть и служба въ ней была, то и нынѣ ему тое службу отправлять въ той-же капелли, чтобъ помянутымъ францишканамъ помѣшателства не было; а ежели такой капелли нѣтъ и востребуютъ вновь себѣ кирху строить, то требовать о томъ опредѣленія въ Иностранной Коллегіи. И о томъ имъ объявить по обыкновенію, чего для въ Тіунскую Контору съ сего протокола дать копію. **1515.**

1516.—23 Марта. *Объ оставленіи безъ производства такихъ доношеній отъ епархіальнаго епископа, въ которыхъ онъ называетъ себя не епископомъ, но архіереемъ; о вторичномъ воспрещеніи епископу рязанскому и муромскому Сильвестру именовать себя архіереемъ или митрополитомъ; объ устраненіи дьяка Кульбицкаго отъ завѣдыванія дѣлами Казеннаго Приказа, до рѣшенія возникшаго по его доносамъ дѣла о растратѣ упомянутымъ епископомъ Сильвестромъ казенныхъ денегъ, и о взятіи по Кульбицкомъ порукъ въ нерастратѣ имъ своего имущества, на случай могущаго воспослѣдовать на него взысканія по начету.* **1516.**

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подавано доношеніе преосвященнаго Силвестра, епископа рязанскаго и муромскаго, на домового его дьяка Аѳонасья Кулбицкаго, которой де хотя на него епископа, будто взыскивая многой казны росходъ, и доноситъ, однакожъ и самъ въ многихъ дѣлахъ подозрителенъ, о чемъ въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи и слѣдованіе начинается. А понеже де онъ, Кулбицкой, будто о излишней утратѣ домовой казны доносящій, въ Казенномъ же Приказѣ и дьякомъ сидитъ, отъ чего немалая ему, епископу, опасность есть, что гдѣ приличествуетъ быть по происходящимъ между ими дѣламъ о приходахъ и росходахъ свидѣтелству, тутъ оной Кулбицкой, будучи управителемъ, по злобѣ своей на него, епископа, будетъ производить и напрасныя коварства ложно, того ради чтобъ о невѣдѣніи ему Кулбицкому того Казеннаго Приказу и для предостерегателства, ежели на немъ какая важная вина по изслѣдованіи явится, о отданномъ ему домѣ и пожит-

Digitized by Google

1516. кахъ и протчемъ разсмотрѣніе учинить, согласно приговорили: оное его епископское доношеніе, необычно къ Сѵнодалному Правителству и неучтиво, но аки бы гордостно написанное такимъ образомъ: «доношеніе преосвященнаго Силвестра, архіерея рязанскаго и муромскаго», не принимая его здѣсь, отослать къ нему, епископу, съ такимъ объявленіемъ, дабы такимъ образомъ, прилагая преосвященство къ Святѣйшему Сѵноду, доношеній своихъ впредь отнюдь не присылалъ, и не токмо въ Сѵнодѣ, но въ другихъ сѵнодальныя команды правителствахъ не подавалъ, но поступалъ бы по силѣ сказаннаго ему, 1723 года Марта 3-го дня, указа *), въ чемъ онъ и подписался своеручно, дабы именоватца епископомъ, а ежели гдѣ напишется по прежнему митрополитомъ или архіереемъ, то такихъ доношеній не принимать и дѣйства по нимъ не чинить. А дьяку Кулбицкому, которой доноситъ на него епископа о излишнихъ росходахъ, доколѣ касающіяся между ними дѣла не окончаются, за вышеозначенными притчинами въ Казенномъ Приказѣ не быть и сборовъ и счетовъ Казеннаго Приказу не вѣдать, чтобъ отъ того ему, епископу, напрасной тщеты, а въ судѣ между ними послѣ сумнѣнія не было, потому что противъ доносовъ его, Кулбицкаго, о казенныхъ сборахъ и росходахъ, ежели въ чемъ будетъ споръ, надлежитъ быть свидѣтелству съ приходными и росходными книгами и съ дѣлами, которымъ подъ вѣдомствомъ доносителя и соперника его архіерейскаго быть весма неприлично; наипаче же что и на него доносителя Кулбицкаго въ подаванныхъ отъ него, епископа, сего Марта въ 17 и въ семъ 23 числехъ, доношеніяхъ немалые пороки показуются, и хотя тѣ доношенія здѣсь, за показанными на нихъ неисправами, и не приняты, однако-жъ когда, по прежнимъ ихъ другъ на друга доносамъ, слѣдованіе произойдетъ, тогда и о томъ о всемъ ему, епископу, исправя оныя доношенія основателно, во оной же Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи подать, и о томъ слѣдованіе чинить надлежитъ какъ указы повелѣваютъ, чего для и о означенномъ по присланному изъ той Московской Сѵнодальной Канцеляріи, сего-жъ Марта 15 дня, доношенію о отданномъ ему, Кулбицкому, домѣ, и пожиткахъ, и всякомъ заводѣ и скотѣ, и хлѣбѣ, и опредѣленной изъ домовыхъ вотчинъ по званію дьячества его выти, взять у него, Кулбицкаго, добрыя и вѣроятію достойныя поруки, чтобъ изъ оного недвижимаго ничего никуды не продать, и не заложить, и не запустошить, также и движимое, хлѣбъ и скотъ и протчее, по потребѣ содержать обыкновенно въ добромъ порядкѣ, ибо ежели какая на немъ, Кулбицкомъ, по совершеніи дѣлъ ихъ, явится вина, дабы было изъ чего что надлежитъ взыскать безъ упущенія. И о томъ о всемъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ, по которому о всѣхъ оныхъ дѣйствахъ и репортовать велѣть по обыкновенію.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 302, и т. III, № 1011.

1517.—7 Апрѣля. *О разрѣшеніи архимандриту Ватопедскаго Аѳонскаго монастыря Паисію сбирать въ Великой и Малой Россіи милостыню, съ записскою оной въ книгу.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего-жъ Апрѣля 7-го дня прошенію греческаго Аѳонскія горы Ватопецкаго монастыря архимандрита Паисія, которой изъ онаго монастыря отъ всего братства присланъ въ Россію, ради полученія милостыни, съ жалованною Великихъ Государей грамотою, о чемъ де во свидѣтелство данъ ему отъ святѣйшаго Іереміа, патріарха константинополскаго, дабы милостыню собирать и священнодѣйствовать, объявителной листъ, которой де съ прошеніемъ братскимъ поданъ въ Москвѣ въ Конторѣ Иностранныхъ Дѣлъ, а при томъ его прошеніи приложена копія, чтобъ о позволеніи ему того священнослуженія въ Великой и Малой Россіи, гдѣ случится, яко свидѣтелствованному архимандриту, указъ учинить, согласно приговорили: Московской Сѵнодалной Канцеляріи, справяся съ Конторою Иностранныхъ Дѣлъ, буде онъ архимандритъ

Digitized by Google

17. достовѣрно для милостыни пріѣхалъ безъ всякаго подозрѣнія и отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, или отъ оной Конторы, требуемаго ради прошенія, бытность ихъ въ великороссійскихъ и малороссійскихъ городехъ позволится и сумнителства никакого какъ о немъ архимандритѣ, такъ и о присутствующихъ при немъ, всесовершенно не явится и отъ святѣйшаго патріарха константинопольскаго объявленной листъ подлинно вѣроятенъ: то ему, архимандриту, отъ правовѣрныхъ христіанъ доброхотнѣ подаваемую милостыню собирать и записывать въ книги имянно, и какъ въ Москвѣ съ вѣдома Духовной Дикастеріи, такъ и въ протчихъ великороссійскихъ и малороссійскихъ городехъ, гдѣ онъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ допустится, съ вѣдома и благословенія тамошнихъ архіереевъ, и съ позволенія во обителехъ настоятелей, а въ протчихъ церквахъ священнослужителей, священнодѣйствовать по обыкновенію, какъ оной листъ повелѣваетъ. А шапки при томъ священнослуженіи не употреблять, понеже того въ патріаршѣ листѣ не означено.

18. **1518.**—9 Апрѣля. *Объ отклоненіи Святѣйшимъ Сѵнодомъ предложенія оберъ-прокурора Болтина имѣть каждодневныя сѵнодскія засѣданія, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ.*

Въ предложеніи Святѣйшему Сѵноду отъ оберъ-прокурора Ивана Болтина, 9 Апрѣля 1725 года, изложено: За препятіемъ въ собраніи вашего святѣйшества сессей отъ нынѣшней всемірной печали и по Регламенту отъ гулящихъ четырехъ недѣль, умножилось дѣлъ къ слушанью и рѣшенію, а именно въ готовности на оберъ-секретарскомъ столѣ въ реестрѣ болше семидесятъ. Того ради вашему святѣйшеству предлагаю, чтобъ изволили съѣзжаться по вся дни, донелѣже оныя дѣла рѣшены будутъ, понеже требуется по доношеніямъ скорой резолюціи, а по челобитчиковымъ дѣламъ излишняя есть волокита.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному отъ полковника и сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Болтина предложенію, въ которомъ объявлено, что де за препятіемъ въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода сессей отъ нынѣшней всемірной печали и отъ гулящихъ по Регламенту четырехъ недѣль умножилось къ слушанію и рѣшенію дѣлъ немалое число, а имянно въ готовности нынѣ болши семидесятъ, и чтобъ Святѣйшему Сѵноду, доколѣ оныя дѣла рѣшены будутъ, имѣть сессіи повсядневно, понеже требуется по доношеніямъ скорая резолюція, а по челобитчиковымъ дѣламъ излишняя есть людемъ волокита, и по тому предложенію учинена сѵнодалнымъ разсужденіемъ слѣдующая резолюція: что для рѣшенія вышеозначенныхъ дѣлъ повсядневно сессіи имѣть невозможно, понеже нѣкоторые изъ сѵнодалныхъ членовъ персоны имѣютъ собственныя отъ Святѣйшаго Сѵнода порученныя имъ для исправленія дѣла, которыя и окончанія требуютъ непродолжителнаго, и ежели повседневно сессіи быть бы имѣли, то помянутымъ сѵнодалнымъ членамъ собственно порученныхъ имъ дѣлъ исправлять будетъ нѣкогда, отъ чего можетъ возъимѣтся и продолженіе. Къ тому жъ нѣсколко персонъ изъ оныхъ же сѵнодалныхъ членовъ, какъ архіереи, такъ и архимандриты, жителство имѣютъ за рѣкою Невою на Московской сторонѣ и на Адмиралтейскомъ и Васильевскомъ островахъ, откуду, за нынѣшнимъ чрезъ рѣку Неву отъ наступающаго вешняго времяни лда поврежденіемъ, ѣздить весма опасно, а какъ водяной путь будетъ къ переѣзду свободной, тогда о вышеписанномъ собственное сѵнодалное опредѣленіе, по разсужденіи, учинено будетъ, и при томъ же сѵнодалные секретари Тишинъ и Дудинъ доносили словесно, что ежели повседневныя сессіи имѣтся будутъ, то за множествомъ резолвованныхъ дѣлъ и за протчими канцелярскими нуждами въ сочиненіи протокола, въ коемъ между протчими нѣкоторыя случаются и не маловажныя и многаго требующія труда, исправится имъ вскорѣ будетъ не возможно, того ради что товарыщъ ихъ секретарь Семеновъ въ канцеляріи Сѵнода, хотя по должности своей дѣла и отправляетъ, но токмо имѣетъ отлученіе для исправленія дѣлъ же по епархіи сѵнодалнаго вице-президента, преосвященнаго Θео- **1518.**

Digitized by Google

1518. досія, архіепископа великоновгородскаго, въ келейной его архіерейской конторѣ, при чемъ и его преосвященство предлагалъ: оной-де секретарь Семеновъ, которой въ 721-мъ году въ Сѵнодъ, за неимѣніемъ тогда потребнаго для исправленія канцелярскихъ дѣлъ секретаря, на время хотя и взятъ, а нынѣ де его преосвященству оной секретарь для всякихъ случающихся по епархіи его исправленія дѣлъ надобенъ, и Святѣйшій Сѵнодъ по оному его преосвященства предложенію, согласно приговорили: вмѣсто вышеобъявленнаго секретаря Семенова въ сѵнодалную канцелярію, за малоимуществомъ секретарей, дабы во отправленіи дѣлъ медленія и остоновки не было, требовать нынѣ къ дѣламъ въ секретари обрѣтающагося въ Канцеляріи Вышняго Суда секретаря жъ Петра Ижорина. И о томъ во оной Вышній Судъ изъ Сѵнода сообщить вѣдѣніе. А до присылки въ Сѵнодъ оттуда онаго Ижорина вышеозначенному секретарю Семенову въ сѵнодалной канцеляріи дѣла отправлять же съ протчими секретарями, со всякимъ прилежнотщателнымъ радѣніемъ, неослабно.

1519. **1519.**—9 Апрѣля. *Объ освобожденіи подьячихъ и приказныхъ служителей Троицы-Сергіева монастыря отъ платежа семигривеннаго подушнаго сбора.*

Въ доношеніи совѣтника Святѣйшаго Сѵнода, архимандрита Гавріила, поданномъ 9 Апрѣля 1725 года, изъяснено: Въ имянномъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества на докладныхъ вашего святѣйшества Ноября 19 дня 1721 году пунктахъ, собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанному указѣ написано, что обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются трактаментомъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и отправленій и у сѵнодалныхъ дѣлъ, при подушномъ окладѣ счислять со обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людми, а архіерейскихъ же дѣтей боярскихъ изъ оного окладу выключить, которые отъ шляхетства, считая отъ дѣда, и архіерейскимъ и монастырскимъ служителемъ, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаются токмо опредѣленнымъ трактаментомъ, отъ того быть свободнымъ же противъ боярскихъ людей, о чемъ и въ данныхъ, о расположеніи на полки душъ генералитету 1722 году Февраля 24 дня, указехъ написано. А въ сообщенныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніяхъ написано: 1722 Марта 22 дня, архіерейскихъ и монастырскихъ служителей въ роскладку не класть противъ людей боярскихъ такихъ, которые въ домехъ архіерейскихъ и монастыряхъ дѣйствительно служатъ съ жалованья, а кои живутъ въ деревняхъ и владѣютъ пашнею, тѣхъ класть съ протчими на ряду. Да оного жъ 722 году Маія въ 18 день, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ во всемъ государствѣ по губерніямъ и провинціямъ и по городамъ всякаго званія у вышнихъ и у нижнихъ чиновъ военныхъ, и дворянства, и приказныхъ, и церковныхъ и монастырскихъ служителей, и купецкихъ людей дворовыхъ ихъ людей, и слугъ и служебниковъ мужеска полу, не обходя никого, генералитету и штабъ-офицерамъ, посланнымъ для свидѣтельства душъ и расположенія полковъ, для извѣстія переписать особо, а въ роскладку ихъ на полки не класть, и къ тѣмъ душамъ, которыя для роскладки полковъ написаны, не сообщать. А прешедшаго Ноября 16 дня 724 года, по приговору вашего святѣйшества велѣно, о неспрашиваніи того монастыря съ приказныхъ и слугъ и подьячихъ показанныхъ подушныхъ денегъ до указу, сообщить въ Правительствующій Сенатъ, съ требованіемъ на то резолюціи, вѣдѣніе, которое обрѣтающейся при мнѣ, нижеименованномъ, приказной Костянтинъ Деболцовъ подавалъ, но незнамо для чего не принято и паки ему отдано, которое нынѣ я возвратно при семъ доношеніи объявляю. А прешедшаго Марта въ первыхъ числехъ, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, присланы въ Троицкой Сергіевъ монастырь изъ Москвы, изъ Канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ, капитанъ Веснинъ да ко-

Digitized by Google

1519. мисаръ Клекшинъ съ солдаты и правятъ на нихъ приказныхъ, и слугахъ и подьячихъ на полкъ полковника господина Коробова, на нынѣшней 725 годъ, въ настоящей семигривенной подушной сборъ денегъ на двѣ трети, и бьютъ повсядневно на правежѣ безъ пощады и держатъ на съѣзжемъ дворѣ безвыпускно, отчего имѣютъ самую немалую себѣ нужду и пришли во всесовершенное разореніе. А по силѣ вышеслѣдующихъ, блаженныя и вѣчнодостойныя, Его Императорскаго Величества, памяти, указовъ, показанные Троицкіе служители, какъ и протчіе, изъ подушного окладу выключены, понеже оные при Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ доволствуютца изъ монастырского неболшаго трактамента, а пашенными землями и сѣнными покосами не владѣютъ, и промысловъ и заводовъ никакихъ за собою не имѣютъ, и напредь сего отъ начала святыя обители государевыми милосердыми указами съ крестьяны въ равенствѣ никакихъ податей не плачивали.

Того ради симъ доношеніемъ предлагаю, дабы повелѣно было, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и для многолѣтнаго Ея Величества Государыни Императрицы здравія, изъ того подушнаго окладу объявленныхъ служителей выключить и вышеименованнымъ капитану и комисару подушныхъ денегъ на нихъ служителяхъ, противъ земледѣльцовъ, не спрашивать.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Святѣйшаго Сѵнода совѣтника, школъ и тѵпографій протектора, Троицы Сергіева монастыря архимандрита Гавріила доношенію, въ которомъ объявлено, что прешедшаго де Марта въ первыхъ числѣхъ, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, присланы въ оной монастырь Московской губерніи изъ Канцеляріи Свидѣтелства Мужеска Полу Душъ капитанъ Веснинъ да комисаръ Клекшинъ съ солдаты, для правежа того монастыря на приказныхъ слугахъ и подьячихъ на полкъ полковника Коробова, на сей 725 годъ, въ настоящей семигривенной подушной сборъ денегъ на двѣ трети, и бьютъ ихъ повсядневно, держа на съѣзжемъ дворѣ безвыпускно на правежѣ безъ пощады, отъ чего де, имѣя себѣ нужду, пришли въ совершенное раззореніе, а по силѣ де имянныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указовъ оные Троицкіе служители, какъ и протчіе, изъ подушнаго окладу выключены, и чтобъ объявленнымъ, присланнымъ въ тотъ монастырь, капитану и комисару тѣхъ подушныхъ денегъ на нихъ служителяхъ не спрашивать, согласно приговорили: по содержанію прежде состоявшихся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, о перепискѣ мужеска полу душъ, имянныхъ указовъ, а имянно: Ноября 19-го 721 году, на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ собственною рукою подписаннаго *), Маія 18-го 722 г. и по учиненному сѵнодалному Ноября 16-го 724 года **), о неспрашиваніи онаго Троицкаго Сергіева монастыря съ приказныхъ, съ слугъ и съ подьячихъ вышеозначенныхъ, равно положенныхъ со крестьянствомъ, подушныхъ денегъ до указу, чтобъ въ нужнѣйшихъ по Его Императорскаго Величества указомъ дѣлахъ остановки не было, на что и резолюціи отъ Правителствующаго Сената показано требовать опредѣленіе, о чемъ и вѣдѣніе въ Сенатъ было сообщаемо, но незнаемо чего ради не принято, нынѣ о вышепоказанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить съ требованіемъ резолюціи вѣдѣніе жъ, безъ продолженія времяни. А по то время, какъ о томъ опредѣленіе конечное будетъ учинено, дабы изъ Правителствующаго Сената Московской губерніи въ Канцелярію Свидѣтелства Мужеска Полу Душъ, о неспрашиваніи съ тѣхъ Троицкаго монастыря служителей подушныхъ денегъ, посланъ былъ указъ, понеже какъ въ вышеобъявленномъ доношеніи показано, что при ономъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ оные служители доволствуются изъ монастырскаго неболшаго трактамента, а пашенными землями и сѣнными покосы не владѣютъ, и промысловъ и заводовъ никакихъ за собою не

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, пунктъ 7, стр. 300.
**) Тамъ же, т. IV, № 1418.

Digitized by Google

1519. имѣютъ, и напредь Государевыми милосердыми указами съ крестьянами въ равенствѣ никакихъ податей не плачивали.

1520. **1520.**—14 Апрѣля. *О составленіи въ Камеръ-Конторѣ во 1-хъ, вѣдомостей по сборамъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и во 2-хъ, мнѣнія объ удобнѣйшей переоброчкѣ этихъ вотчинъ, и о воспрещеніи воинскимъ и земскимъ начальникамъ чинить подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду лицамъ помѣшательство въ сборахъ съ вышеупомянутыхъ вотчинъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланнымъ Генваря 11-го, да Марта 8-го и 15-го чиселъ сего 725-го года изъ Сѵнодалной Каморъ-Конторы доношеніямъ, которыми объявлено, что де съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оброчныхъ денегъ окладъ, по прежнимъ Монастырскаго Приказу вѣдомостямъ, числится 52.336 рублевъ, а на прошлой 724-й годъ собрано толко 8.110 рублей 18 копѣекъ, въ доимкѣ осталось 44.225 рублей 82 копѣйки, въ томъ числѣ выключенныхъ 2.706 рублей, да съ пустоты въ одной Московской губерніи 4.598 рублей 24 копѣйки, чего для и впредь тѣмъ сборамъ сполна оная Контора быть не надѣется; а на росходы въ гошпиталь, въ школы, въ богадѣлни, и на строеніе оныхъ, и въ жалованье и на всякія нужды, безъ чего быть не возможно, надобна сумма немалая, чтобы о томъ, также и о переоброчкѣ оныхъ вотчинъ вновь, а наипаче дабы во охраненіе отъ генералитета, которой въ тѣхъ сборахъ чинитъ помѣшателство, о посылкѣ во всѣ губерніи указовъ, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: оные съ заопредѣленныхъ вотчинъ денежные, также и хлѣбные доходы, гдѣ какъ возможно, сбирать со всякимъ прилежаніемъ безъ упущенія, и въ росходы что куды надлежитъ, по самой крайней нуждѣ, безъ чего всесовершенно минуть не возможно, употреблять какъ указы повелѣваютъ. И о томъ во оную Каморъ-Контору послать указъ, въ которомъ написать, дабы о оныхъ положеннаго числа сборахъ учинить вѣдомость: колико съ которыхъ епархій, и съ чьихъ вотчинъ по губерніямъ или провинціямъ, что, гдѣ окладныхъ и неокладныхъ, въ которыхъ годѣхъ положено, и тѣ оклады по дворовому числу или съ какихъ другихъ примѣровъ произведены, и въ то число на которые годы, когда, гдѣ, что взято, и колико время тѣ сборы могли быть исполняемы, и въ которые годы умалились, и на которые годы гдѣ, что въ доимкѣ осталось и для чего? Также и въ прошломъ 724-мъ году гдѣ, что, за чѣмъ не взято, и что еще можетъ быть впредь собрано? дабы то все показано было имянно съ яснымъ росписаніемъ. Также и о переоброчкѣ оныхъ вотчинъ вновь, какимъ бы образомъ то удобнѣе положить, ежели нарочныхъ для того послать, какимъ образомъ имъ поступать: по пространству ли пашенныхъ земель, или какихъ угодей, оной вновь оброкъ положить, или по числу мужеска полу душъ? Ежели по числу душъ, то можно-бъ и не переписывая ихъ вновь, но отъ генералитета получа извѣстіе, то исправить; а ежели посылать нарочно и пашни и угодья переписывать, то немалая имѣетъ быть крестьянству тягота, а въ дѣлѣ продолженіе; и дабы о томъ предложено было отъ той Каморъ-Конторы ясное мнѣніе съ доволными резонами въ самой скорости, которое когда пришлется, тогда, росписавъ о томъ, предложить къ разсмотрѣнію, дабы какъ о оной переоброчкѣ, также и о надлежащей въ росходы суммѣ, въ которую нынѣ не достаетъ многаго числа, востребовать рѣшенія въ Правителствующемъ Сенатѣ. А нынѣ, чтобъ въ вышепомянутыхъ сборахъ, вступившыя по расположенію полковъ генералитетъ и офицеры, также и земскіе комисары подчиненнымъ Сѵноду никакого помѣшателства не чинили, о томъ, съ требованіемъ надлежащихъ указовъ къ генералитету изъ Сената, а къ земскимъ комисаромъ изъ Каморъ-Коллегіи, сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, и въ Каморъ-Коллегію послать указъ, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и извѣстія требовать по обыкновенію.

1521.—16 Апрѣля. *О уравненіи правъ настоятелей монастырей, владѣющихъ*

Digitized by Google

вотчинами, съ правами свѣтскихъ вотчинниковъ и помѣщиковъ, относительно вознагражденія за взятыхъ въ казенные плотники изъ монастырскихъ вотчинъ крестьянъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Троицкаго Сергіева монастыря стряпчего Петра Кудряваго доношенію, о выдачѣ за взятыхъ Галицкаго уѣзда тогожъ монастыря вотчины, изъ села Гнѣзникова, крестьянъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитаномъ Пырскимъ на житье въ Санктъ-Питербурхъ въ плотники, 14 семей съ женами и дѣтми, а имянно мужеска и женска полу 56 человѣкъ, указнаго числа денегъ, которые де по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Коллегію указамъ, и по многимъ отъ онаго монастыря прошеніямъ не токмо не выданы, но и ни въ какія подати и въ поголовныя денги за тое вотчину, изъ которой оные крестьяне взяты, не зачтены, и поданнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ Декабря 8 дня прошлаго 724 года изъ оной Каморъ-Коллегіи доношеніемъ на оные указы отвѣтствовано, что де за тѣхъ, изъ вышеозначеннаго села Гнѣзникова взятыхъ крестьянъ въ плотники денегъ выдавать и въ поголовныя зачитать не надлежитъ, для того, что въ присланномъ о тѣхъ взятыхъ плотникахъ изъ Сената во оную Каморъ-Коллегію указѣ за дворцовыхъ, и сѵнодалной команды, и за монастырскихъ крестьянъ, которые взяты въ плотники, противъ помѣщиковыхъ взятыхъ крестьянъ, денги давать ли не изображено, чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили: во оную Каморъ-Коллегію послать подтвердителной указъ со изъявленіемъ довольныхъ документовъ, въ томъ доношеніи означенныхъ, и примѣровъ, между которыми и то изъяснить, что духовные настоятели, которые имѣютъ въ командахъ своихъ вотчины, называются вотчинниками, и въ томъ прочимъ вотчинникомъ и помѣщикомъ подобны, чего для какъ помѣщикомъ за взятыхъ въ плотники крестьянъ указныя денги выданы, такъ и духовнымъ вотчинникомъ выдать довелись, и нѣкоторымъ уже монастыремъ, за подобные вышепомянутымъ взятые изъ вотчинныхъ крестьянъ въ плотники жъ, какъ и помѣщикомъ, о чемъ въ ономъ доношеніи объявлено, а имянно: Галицкаго уѣзду, Флоровскаго, Монзенскаго, Унженскаго Макарьева монастырей, оныя указныя денги Галицкой провинціи изъ рентереи, по вѣдомости вышеозначеннаго капитана Пырскаго, и выданы. И при томъ написать такое подтвержденіе, что ежели по тому третично о томъ посылаемому указу надлежащей выдачи будетъ не учинено, то причтется той Коллегіи во ослушаніе, и требована будетъ отъ Правителствующаго Сената сатисфакція. **1521.**

1522.—16 Апрѣля. *О порученіи Сильвестру, епископу рязанскому, произвесть дознаніе: о времени и мѣстахъ постройки въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ часовень, о числѣ находящихся при сихъ часовняхъ священно-церковнослужителей и ихъ дѣтей; о числѣ дворовъ, приписанныхъ прихожанъ къ симъ часовнямъ; объ отобраніи отъ прихожанъ свѣдѣнія о томъ: могутъ ли они дать церковнымъ причтамъ содержаніе, по Духовному Регламенту положенное, и о посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, пріостановиться исполненіемъ его опредѣленія о зачисленіи дѣтей священно и церковнослужителей сихъ часовенъ въ подушный окладъ, впредь до полученія отъ епископа Сильвестра затребованныхъ свѣдѣній и до сѵнодальнаго по этому предмету опредѣленія.* **1522.**

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 23-го Марта 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Въ поданныхъ въ Сенатъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніи да генерала фискала Мякинина доношеніи написано, что по указомъ въ губерніяхъ поповъ и дьяконовъ, которые нынѣ у церквей дѣйствително служатъ, самихъ и ихъ дѣтей при переписи въ подушной окладъ класть не велѣно, а опредѣлять оныхъ дѣйствителныхъ священнослужителей гдѣ одинъ священникъ тамъ 100 или 150, а гдѣ два тамъ 200 или 250 дворовъ, а которые нынѣ гдѣ сверхъ того опредѣленія излишніе священнослужи-

Digitized by Google

1522. тели суть, тѣмъ искать свободныхъ мѣстъ, гдѣ настоящихъ священнослужителей не обрѣтается или впредь не будетъ; а ежели оные, оставшіе за опредѣленнымъ числомъ, священнослужители мѣстъ себѣ праздныхъ нигдѣ получить вскорѣ не возмогутъ, и таковыхъ поповъ и дьяконовъ, до пріисканія праздныхъ мѣстъ, отъ тѣхъ церквей, при которыхъ они нынѣ обрѣтаются, не отрѣшать, а дѣтей ихъ и свойственниковъ, а причетниковъ и пономарей самихъ и съ дѣтми и свойственниковъ писать въ подушной окладъ. А въ Азовской де губерніи, въ Шацкой и Танбовской провинціяхъ въ поселенныхъ помѣщиковыхъ и однодворческихъ деревняхъ имѣются часовни, при которыхъ обрѣтаются попы и дьяконы, и оныхъ дѣти положены въ оклады противъ другихъ церковниковъ недѣйствительныхъ, и означенныхъ поповъ, которые имѣются въ новопоселенныхъ деревняхъ при часовняхъ въ дѣйствителныхъ, противъ тѣхъ поповъ, которые обрѣтаютца при церквахъ, опредѣлять ли? А по мнѣнію его генерала фискала такихъ поповъ въ дѣйствителные писать надлежитъ, понеже тѣхъ деревень обыватели желаютъ построить церкви, да и отъ приходящихъ церквей оныя деревни въ далномъ разстояніи, и по приговору Правителствующаго Сената велѣно въ Азовской губерніи въ новопоселенныхъ помѣщиковыхъ и однодворческихъ деревняхъ, въ которыхъ есть часовни и при нихъ попы, тѣхъ дѣтей въ подушной окладъ положить; а ежели Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ разсудитъ въ тѣхъ селѣхъ церкви вновь построить, то къ тѣмъ церквамъ опредѣлить другихъ священниковъ, которые отъ другихъ церквей по росчисленію доходовъ будутъ въ остаткѣ, какъ о томъ въ указѣ Марта 11-го дня 723-го года изображено. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по указу Ея Величества Государыни Императрицы; а къ помянутому генералу фискалу Мякинину указъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено о построенныхъ въ Азовской губерніи въ Шацкой и Танбовской провинціяхъ въ новопоселенныхъ мѣстѣхъ часовняхъ, и о обрѣтающыхся при нихъ попахъ и причетникахъ, и о пологаемыхъ въ подушной окладъ дѣтей ихъ, и о требованіи тамошнихъ обывателей вмѣсто оныхъ часовень церковнаго въ тѣхъ мѣстѣхъ вновь строенія, и о опредѣленіи къ тѣмъ церквамъ другихъ священниковъ, которые отъ церквей по разчисленію приходовъ будутъ въ остаткѣ, согласно приговорили: къ Сильвестру, епископу рязанскому, въ которой епархіи оные Шацкой и Танбовской уѣзды напредь сего были вѣдомы, чтобъ было подлинно въ домѣ его справлено: оныя часовни когда и по чьему позволенію во оныхъ мѣстѣхъ построены, и попы при нихъ отъ архіереа ль поставленные и опредѣленные, или самоизволно туда пришедшіе, безъ указовъ, обрѣтаются, и сколко при которой часовнѣ какъ поповъ и причетниковъ и ихъ дѣтей, такъ и новопоселенныхъ приходскихъ какова званія людей дворовъ, и тѣ прихожаня церковнаго въ тѣхъ мѣстѣхъ строенія желаютъ ли, и прошеніе отъ нихъ писменное напредь сего о томъ было ль, и давно ль та новая селидба тутъ учинилась, и ежели строенію церковному и священникомъ съ причетники при тѣхъ быть тѣ новопоселившіеся жители желаютъ, удоволствованіе имъ по Духовному Регламенту дадутъ ли, и донынѣ чѣмъ оные доволствовалися? также и въ Духовной Дикастеріи, гдѣ нынѣ вышеозначенные уѣзды вѣдомы, о учиненія такова жъ обстоятелнаго слѣдованія, и о немедленной въ Сѵнодъ тѣхъ слѣдованій къ разсужденію присылкѣ послать указы; а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе со объявленіемъ вышеписаннаго о томъ опредѣленія, и съ такимъ требованіемъ, дабы положеніе на оныхъ поповскихъ дѣтей и причетниковъ съ дѣтми подушнаго окладу, до присылки оной справки, и слѣдованія и сѵнодалнаго по тому рѣшенія, было удержано, и изъ Сѵнода по учиненіи рѣшенія, какъ о нихъ разсудится, вѣдѣніе въ Сенатъ сообщено будетъ немедленно.

1523.—16 Апрѣля. *О невозможности отмѣнить званіе вице-президента Святѣйшаго Сѵнода безъ особаго доклада о*

Digitized by Google

томъ Государынѣ Императрицѣ, не смотря на сдѣланное по этому предмету предложеніе однимъ изъ вице-президентовъ, состоящихъ въ числѣ членовъ Святѣйшаго Сѵнода.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ, чтобъ его преосвященства рангъ вице-президентской нгдѣ не писать, для того, что де президента нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не обрѣтается, и его вице-президентомъ писать не надлежитъ, а доволно де ему и того, что онъ сѵнодалной членъ, и писать-бы его преосвященство токмо архіепископомъ великоновоградскимъ и архимандритомъ александроневскимъ. При томъ же сѵнодалные члены: совѣтникъ Петръ, архимандритъ симоновскій, ассессоръ Рафаилъ, архимандритъ колязинской, разсуждая о томъ, объявили: что де того имъ самимъ отмѣнить ранга невозможно, развѣ доложить о томъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ. И на то ихъ сѵнодалныхъ членовъ объявленіе его преосвященство сказалъ, что онъ токмо о себѣ одномъ то, а не о всѣхъ членахъ, разсуждаетъ.

1524.—16 Апрѣля. *О воспрещеніи комиссарамъ гражданскаго вѣдомства вмѣшиваться въ сборъ оброчныхъ за 1724 годъ денегъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ.*

Камеръ-Контора Сѵнодальнаго Правительства въ доношеніи своемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ написала: Въ прошломъ де 724 году Апрѣля 3 дня, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Контору написано, чтобъ сѵнодалной команды архіерейскихъ и монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ оброчныя деньги и протчіе доходы на прошлой 724 годъ сбирать въ Каморъ-Контору съ крайнимъ поспѣшеніемъ, понеже де оной сборъ не иной какой признавается, но подобно тому, какъ помѣщики съ крестьянъ своихъ и понынѣ, кромѣ государственныхъ податей, оброчные положенные всякіе доходы въ домы свои собираютъ же. И по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указу о сборѣ оныхъ денегъ окладныя книги въ провинціи комисаромъ посланы. А нынѣ въ доношеніи изъ Сѣвской провинціи отъ обрѣтающихся у оныхъ сборовъ Петра Лещинскаго написано: свѣцкой де команды комисаръ Мозалевской заопредѣленныхъ Воскресенскаго монастыря приписной Тихановой пустыни, Карачевского уѣзду, вотчинъ старостъ и многихъ крестьянъ, не единократно собирая, изо взятковъ своихъ держалъ подъ карауломъ и мучилъ для бездѣльныхъ своихъ корыстей; о которыхъ де его, Мозалевского, взяткахъ означенной вотчины отъ выборного цѣловалника подана ему вѣдомость. А сего де 725 году Генваря 8 дня, въ шестомъ часу пополудни, означенной же комисаръ посланными своими розсылщики и служилыми, тридцать и болше человѣки, взявъ его, Лещинского, и выборного цѣловалника и старостъ, не показавъ во инструкціи посланнымъ до него, Лещинского, дѣла, держалъ всѣхъ подъ карауломъ, а старостъ и нынѣ мучитъ, роздѣвъ и розувъ, и знобитъ на морозѣ босыхъ; и требуетъ со оныхъ вотчинъ, сверхъ положенного подушного окладу, на ланцъ-милицъ по 40 копѣекъ съ души. А по печатному плакату по 40 копѣекъ, сверхъ подушного сбору, повелѣно собрать съ государственныхъ крестьянъ, то есть однодворцовъ, съ черносошныхъ, съ Татаръ ясашныхъ, съ рейтаръ, драгунъ, солдатъ и другихъ тому подобныхъ, вмѣсто тѣхъ доходовъ, что платятъ дворцовые крестьяне во дворецъ, сѵнодалного вѣдѣнія въ Сѵнодъ, помѣщичьи помѣщикамъ; котораго де сбору ему, комисару, сѵнодалного вѣдомства съ крестьянъ и взыскивать не довелось. А въ другихъ де городѣхъ той провинціи какъ съ сѵнодалныхъ, такъ и съ помѣщиковыхъ крестьянъ оныхъ на ланцъ-милицъ денегъ не сбираютъ. А за означеннымъ де его комисарскимъ одержаніемъ вотчинные крестьяне, стоя на правежѣ, пришли во всеконечное разореніе. А его де, Лещинского, державъ подъ карауломъ въ канцеляріи, бранилъ сквернословною бранію многократно и называлъ его, Лещинского, измѣнникомъ, которое измѣнничество

1524.

Digitized by Google

1524. хотѣлъ изобличить, и сорвавъ шпагу, намѣрялся его, Лещинского, бить. И отъ такова де его подъ карауломъ держанія и напрасныхъ нападковъ, положенному на немъ вотчинному правленію и денежнымъ сборамъ чинитца остановка. По которому его доношенію, по опредѣленію Каморъ-Конторы о означенныхъ взяткахъ съ присланной отъ него, Лещинского, росписи въ Каморъ-Коллегію, при промеморіи, послана копія съ требованіемъ, дабы во означенныхъ комисаромъ Мозалевскимъ неумѣренныхъ поступкахъ, и взяткахъ и въ называніи Лещинского измѣнникомъ изслѣдовано; а о сборѣ на содержаніе ланцъ-милиціи по 40 копѣекъ съ души Кіевской губерніи съ пашенныхъ крестьянъ сбирать повелѣно ль, и по какому указу, также и какое о комисарѣ Мозалевскомъ слѣдствіе производитца будетъ, о томъ Каморъ-Контору увѣдомить. Того ради у Святѣйшаго Сѵнода Каморъ-Контора онымъ доношеніемъ проситъ: изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Коллегію, о изслѣдованіи во означенныхъ камисаромъ Мозалевскимъ показанныхъ противностяхъ, и отнынѣ свѣцкой команды въ провинціяхъ комисары въ сборѣ оброчныхъ денегъ сѵнодалной команды комисаромъ помѣшателства не чинили, посланъ бы былъ подтвердителной указъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Марта 22 дня сего 725 года изъ Сѵнодальной Каморъ-Конторы доношенію, о неумѣренныхъ отъ обрѣтающагося въ Сѣвской провинціи свѣцкой команды коммиссара Мозалевскаго поступкахъ, о которомъ де изъ оной провинціи отъ посланнаго изъ той Конторы Петра Лещинскаго, съ архіерейскихъ и монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ на 724 годъ оброчныя денги собирающаго, доношеніемъ показано, что де оной Мозалевской Карачевскаго уѣзда заопредѣленныхъ Воскресенскаго монастыря приписной Тихановой пустыни вотчинъ старостъ и крестьянъ, собирая и держа изъ взятковъ подъ карауломъ, и его, Лещинскаго, мучитъ напрасно, а старостъ и донынѣ роздѣвъ и розувъ, знобя на морозѣ босыхъ, требуетъ, сверхъ положеннаго подушнаго окладу, на ланцъ-милицъ по сороку копѣекъ съ души, противно печатному плакату, а въ другихъ городѣхъ оныхъ денегъ ни съ какихъ вотчинъ не сбираютъ, и отъ того де оные крестьяне пришли въ конечное разореніе; а помянутаго Лещинскаго, держа въ Канцеляріи подъ карауломъ, оной Мозалевской называлъ измѣнникомъ, и сорвавъ съ него шпагу, намѣрялся бить батоги, и отъ того де помянутымъ сборамъ, для которыхъ онъ, Лещинской, туда посланъ, чинится остановка; о которыхъ де его, Мозалевскаго, неумѣренныхъ поступкахъ, и что съ кого взятковъ бралъ, изъ оной Каморъ-Конторы при промеморіи въ Каморъ-Коллегію о изслѣдованіи копія послана, и чтобъ о посылкѣ о томъ же въ тое Коллегію изъ Сѵнода подтвердителнаго указа резолюцію учинить, согласно приговорили: о вышеобъявленныхъ помянутаго комисара Мозалевскаго продерзостяхъ, и неумѣренныхъ поступкахъ и въ называніи вышеозначеннаго Лещинскаго измѣнникомъ послать въ Каморъ-Коллегію, пріобща со онаго и о взяткахъ, присланнаго при томъ доношеніи, реэстра копію, указъ, въ которомъ написать: дабы о всемъ о томъ изслѣдовано было достовѣрно, безъ всякаго отлагателства, и по изслѣдованіи поступлено бъ было съ нимъ, Мозалевскимъ, какъ указы повелѣваютъ, безъ послабленія; и чтобъ отнынѣ свѣцкой команды, въ провинціяхъ обрѣтающіеся, комисары въ сборѣ помянутыхъ оброчныхъ денегъ сѵнодальной команды посланнымъ никакова помѣшателства не чинили, изъ оной же Каморъ-Коллегіи посланы были подтвердителные указы безъ отлагателства; а что учинено будетъ отъ оной Коллегіи велѣть репортовать неотложно; а въ вышеобъявленную Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Контору для извѣстія отправить указъ же, дабы она, Контора, незабытное о томъ слѣдованіи имѣла попеченіе, и въ Каморъ-Коллегіи по тому дѣлу требовала немедленнаго рѣшенія; а ежели въ томъ слѣдованіи будутъ чинить какое продолженіе, и о томъ бы въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельное прислать доношеніе безъ замедленія.

1525.—16 Апрѣля. *О порученіи архимандриту Иннокентію Лапицкому*

Digitized by Google

управлять смоленскимъ архіерейскимъ домомъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по выпискѣ противъ присланныхъ дому смоленскаго архіерея казначея іеромонаха Іоанникія Можайскаго доношеніевъ, о опредѣленіи, для вспомоществованія ему, во оной архіерейской домъ въ Духовной Приказъ Дорогобужскаго уѣзда Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандрита Инокентія Лапицкаго, или прибывшаго изъ Санктъ-Питербурха въ Смоленскъ на время, для своихъ нуждъ, изъ Александроневскаго монастыря іеромонаха Каріона, да подьячихъ онаго архіерейскаго дому пѣвческаго сына Силу Посникова, города Дорогобужа Дмитріевской церкви попова сына Михайла Алексѣева, которые нынѣ обрѣтаются въ Смоленскѣ, Посниковъ въ губернской, а Михайло Алексѣевъ переписного дѣла въ Канцеляріяхъ, согласно приговорили: означенному Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря архимандриту Инокентію Лапицкому оной смоленскаго архіерея домъ вѣдать и духовныя всякія случающыяся тамъ дѣла отправлять до указу, по примѣру бывшаго въ томъ домѣ судьи Лазаря Кобякова, и отослать ему, архимандриту, съ оригинала, данной оному Кобякову, инструкціи изъ Сѵнода точную копію. А вышепомянутыхъ подьячихъ, во оныхъ свѣтской команды канцеляріяхъ обрѣтающыхся, какъ возможно имъ, архимандриту и казначею, обще самимъ о отдачѣ во оной архіерейской домъ домогатся у тѣхъ командировъ. И о томъ къ нимъ, архимандриту Инокентію и казначею Іоанникію, а для вѣдома и къ смоленскому Филоѳею архіепископу послать указы безъ замедленія.

1526.—16 Апрѣля. *О дополненіи протоинквизиторской инструкціи особливымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія въ провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы* *).

Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о недополненіи протоинквизитерской инструкціи въ сочиненныхъ въ прешедшихъ годѣхъ пунктахъ, а имянно о избраніи и опредѣленіи духовныхъ персонъ въ провинціалъ и просто инквизитеры, и по разсужденіи приказали: во оную инструкцію написать о томъ провинціалъ инквизитеровъ и инквизитеровъ избираніи и опредѣленіи, сочиня, особливой пунктъ, изъяснивъ въ немъ о свидѣтелствѣ про нихъ тѣми монастыри и мѣстами гдѣ они жили и постриглися обстоятелно, и по тому свидѣтелству были бъ опредѣляемы провинціалы съ разсужденія сѵнодалнаго, а инквизитеры со усмотрѣніемъ архіереевъ тѣхъ епархей, отъ которыхъ и о провинціалъ инквизитерахъ свидѣтелства требовать, буде которой въ той епархіи пребываніе имѣлъ. **1526.**

1527.—19 Апрѣля. *О передачѣ сельца Путилова изъ вѣдомства Камеръ-Конторы въ вѣдомство тверскаго архіерейскаго дома, для увеличенія средствъ на содержаніе духовнаго училища при Ѳедоровскомъ монастырѣ.* **1527.**

Въ доношеніи сѵнодальнаго совѣтника преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тверскаго, Святѣйшему Сѵноду, отъ 8 Іюля 1723 года, изъяснено: Въ прошлыхъ годѣхъ, при бывшихъ московскихъ патріархахъ, въ Тверскомъ уѣздѣ Саватьевъ монастырь былъ подъ вѣдѣніемъ тверскаго архіерея, ихъ же составнымъ челобитьемъ того монастыря отъ игумена оной монастырь въ припись отписанъ къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ; да того жъ Тверскаго уѣзду Астраганской, Дудинъ, Ѳедоровской, что во Твери, на Затмацкомъ посадѣ; да въ Клинскомъ уѣздѣ Зосимина пустыня со крестьяны приписаны къ тому жъ Воскресенскому монастырю; да Тверскаго жъ уѣзда Видогожской монастырь съ вотчинами приписанъ къ Донскому монастырю, въ Старицкомъ уѣздѣ Опекалова пустыня, что на Денежномъ озерѣ, да Тверскаго жъ уѣзду село Балашково приписано къ Іосифову монастырю Волоцкому, село Ульяновское съ деревнями приписано къ Пафнутьеву монастырю, что въ Боровскѣ, со крестьяны и со всѣми угодьи. А оные монастыри по опредѣленію изъ Монастырскаго Приказу

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 321, и т. II, № 928.

Digitized by Google

1527. отъ степенныхъ монастырей съ вотчинами остались за опредѣленіемъ, и до состоянія Святѣйшаго Сѵнода оными заопредѣленными монастырями и вотчинами вѣдали и въ вотчины посылалися изъ дворянъ и изъ солдатъ, вмѣсто прикащиковъ, отъ свѣтскихъ командъ по провинціямъ отъ воеводъ; и монастырскую пашню пашутъ и засѣваютъ монастырскимъ хлѣбомъ и сѣно косятъ монастырскіе крестьяне, а довольствуются оные командиры съ прикащиками; а монастыри и вотчины стали быть отъ того въ розореніи. А нынѣ съ тѣхъ вотчинъ Его Императорского Величества всякіе денежные сборы сбираются и отсылаются изъ дому тверскаго архіерея, а тверская епархія вотчинами предъ другими епархіями весьма оскужена. Къ тому еще, по Его Императорского Величества указу, въ прошломъ 700 году отъ домовыхъ архіерейскихъ и приписныхъ монастырей въ Клинскомъ уѣздѣ отписано къ Клинскому яму крестьянъ, съ тяглыми ихъ землями и съ угодьи, 117 дворовъ; да въ прошломъ 722 году отъ домовыхъ же тверскаго архіерея и епархіи тверской отъ монастырскихъ вотчинъ, которыя при рѣкѣ Тверцѣ, для распространенія тою рѣкою судоваго ходу съ корабелными дубовыми лѣсами, и иныхъ всякихъ припасовъ и торговыхъ людей подрядовъ, хоромное строеніе сломано, и пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ отграно въ бечевникѣ по 10 саженъ. И отъ тѣхъ взятыхъ въ ямъ крестьянъ и отъ судовыхъ проходовъ тѣ домовыя тверской епархіи и монастырскія вотчины и до остатку стали быть во оскудѣніи. А по Духовному де Регламенту велѣно въ домѣхъ архіерейскихъ, для ученія священническихъ дѣтей, имѣть школы, а хлѣбъ на пропитаніе имъ имѣть отъ монастырей; да отъ монастырей же имѣть страннопріимцы, и за тѣмъ оскудѣніемъ и за умаленіемъ вотчинъ, также по указомъ присылаемыхъ въ тое епархію изъ отставныхъ драгунъ, и солдатъ и изъ офицеровъ для пропитанія ко опредѣленію въ монастыри, довольствовать не чѣмъ. Да по Духовному жъ Регламенту гдѣ есть малое братство сводить и съ вотчинами по разсмотрѣнію, и для всегдашней божественной службы, къ знатнымъ монастырямъ. Того ради вашего святѣйшества покорно прошу, дабы указомъ Его Императорского Величества и вашего святѣйшества милостивымъ разсмотрѣніемъ, ради вышепомянутыхъ причинъ, вышеозначенные монастыри съ вотчинами свесть съ знатными монастыри и быть подъ вѣдѣніемъ тверской епархіи къ дому архіерейскому, за умаленіемъ тоя епархіи вотчинъ. И о томъ дать Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указъ.

Въ доношеніи архимандрита Отроча монастыря, что во Твери, Іосифа съ братіею, поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ 8 Іюля 1723 года, изъяснено: во Твери, на посадѣ, древняго зданія и лѣствичной монастырь Отрочь и архимандрія старинная. И въ томъ монастырѣ совершаются по вся дни по двѣ службы. А вотчина къ тому монастырю въ Тверскомъ уѣздѣ, по переписнымъ книгамъ 186 году, 96 дворовъ, и стала быть по обоимъ берегамъ рѣки Тверцы на 15 верстъ, по которой рѣкѣ, въ прошломъ 722 году, по Его Императорского Величества указу, для распространенія тою рѣкою хода судовъ съ корабелными дубовыми лѣсами, и иныхъ всякихъ припасовъ и торговыхъ людей подрядовъ, какъ во Твери, такъ и въ нашей и въ другихъ вотчинахъ хоромное строеніе сломано и пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ отграничено въ бечевникъ по 10 саженъ; и отъ тѣхъ судовыхъ проходовъ, во всякихъ случаяхъ, и во отграненіи въ бечевникъ земли та наша вотчина оскужена велми; а въ монастырскихъ всякихъ нашихъ нуждахъ отъ того сталъ быть недостатокъ немалой. А тотъ нашъ монастырь при градѣ и сталъ быть отъ Санктпитербурха на пути, и заходятъ многіе раненые и болные драгуны, и солдаты и болные жъ работники, и въ монастырѣ требуютъ просьбою пристанища и пищи; а надлежитъ ради таковыхъ тутъ быть и страннопріимству; а намъ, нижеименованнымъ, богомолцамъ вашимъ, за умаленіемъ вотчинъ и за означенныхъ крестьянъ нашихъ монастырскимъ оскудѣніемъ, того отправить не чѣмъ. А есть въ Твер-

Digitized by Google

1527. скомъ же уѣздѣ Саватьева пустыня, которая приписана со крестьяны и со всякими монастырскими угодьи къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, лѣтъ за двадцать. А оная пустыня нашему монастырю и къ вотчинамъ въ самой близости; и оной пустыни крестьяне отъ того Воскресенскаго монастыря вотчинъ, по разчисленію и опредѣленію Монастырскаго Приказу, остались за опредѣленіемъ; и положенные на нихъ монастырскіе всякіе денежные оброки, и за хлѣбъ, и за столовые запасы, и за другіе припасы и работы положено жъ деньгами и въ табелной окладъ написаны; и по тому табелю тѣ оклады и понынѣ платятъ въ провинціи. А въ Воскресенской монастырь, за тѣмъ табелнымъ окладомъ, тѣ крестьяне работъ никакихъ не работаютъ, и пашни ко оной пустыни, которую напредь табелного окладу пахали, не пашутъ, а запущена въ пустоту; и которыя той пустыни пустоши кашивались на монастырь, а другія и въ отдачѣ въ оброкахъ были, и тѣми пустошми владѣютъ сами и постороннимъ людямъ они крестьяня отдаютъ въ оброкъ, и живутъ безъ паствы въ своей волѣ. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода просимъ, дабы вашимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благоразсмотрѣніемъ повелѣно было оной Саватьевой пустыни, и со крестьяны и со всѣми монастырскими угодьи, ради означенныхъ монастырскихъ нашихъ нуждъ и для распространенія нашего монастыря, въ вѣдомствѣ быть къ Отрочю монастырю. А положенныя по табелю той вотчины со крестьянъ деньги, собирая, въ указныя мѣста платить мы будемъ бездоимочно.

Въ Монастырскомъ Приказѣ выписано:

За приписными къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, вотчины въ Тверскомъ уѣздѣ: За Саватьевымъ монастыремъ, въ селѣ Клабуковѣ съ селы и съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 году, 66 дворовъ, тягла 59 осмаковъ. Денежныхъ доходовъ въ годъ съ нихъ бываетъ: оброчныхъ 201 рубль 28 алтынъ 3 денги, за прикащичьи доходы 7 рублевъ 22 алтына 2 денги, и того 209 рублевъ 17 алтынъ 3 ден. Да всякого хлѣба платятъ въ годъ: ржи 38 чети 6 четвериковъ, овса тожь, крупъ овсяныхъ 7 чети, и того 48 чети съ осминою. За Ѳедоровскимъ монастыремъ, въ сельцѣ Путилковѣ съ деревнями 9 дворовъ, тягла 3 осмака. Денежныхъ доходовъ въ годъ съ нихъ бываетъ: села Путилкова съ крестьянъ оброку 25 рублевъ, деревни Яшкова съ крестьянъ оброку 12 рублевъ, того жъ села Путилкова и деревни Яшковой за прикащичьи доходы 13 алтынъ, и того 37 рублевъ 13 алтынъ. Въ Своземскомъ стану за пустошь Губцово да за пустошь, что былъ Николской погостъ, во Вьюховѣ, пустошь Русоново, оброку 7 рублевъ; да за пустоши жъ съ пожни и сѣнныхъ покосовъ 13 рублевъ; и того съ пустошей по 20 рублевъ, а въ иной годъ бываетъ болши и менши; а съ вышеозначенными доходы 57 рублевъ 13 алтынъ, За Дудинымъ монастыремъ: въ деревнѣ Головачовой съ деревнями 16 дворовъ, тягла 8 осмаковъ. Денежныхъ доходовъ въ годъ съ нихъ бываетъ: оброчныхъ 60 рублевъ, за прикащичьи доходы рубль 1 алтынъ 2 ден., и того 61 рубль 1 алтынъ 2 деньги. За Астраганскимъ монастыремъ въ Тверскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Юдиной съ деревнями 34; въ Клинскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рящцовой, съ деревнями 28; и того 62 двора. Съ тѣхъ крестьянъ въ сборѣ бываетъ: за столовые запасы 9 рублевъ 14 алтынъ; за казенные поборы 3 рубли 23 алтына; за конюшенные припасы 5 рублевъ 5 алтынъ 4 ден.; за саженныя дрова 16 рублевъ 13 алтынъ 2 ден.; за прикащиковы доходы 3 рубли 8 алтынъ; за 3 человѣка годовыхъ работниковъ 9 рублевъ, и того 46 рублевъ 31 алтынъ 2 ден.; съ отдаточныхъ пустошей оброку по 43 рубли. Итого съ крестьянъ и съ пустошей по 89 рублевъ по 31 алтыну по 2 ден. на годъ. Тогожъ Астраганского монастыря съ деревень порознь оброку съ крестьянъ: деревни Нехаевой 12 рублевъ; деревни Меленокъ 4 рубли; подманастырной слободы съ бобыля оброку рубль 16 алтынъ 4 ден.; неокладныхъ съ пустошей оброку: за пустошь Власковскую да за Зубьевскую выгородку 5 рублевъ; за пустошь Чесовенскую 7 рублевъ; итого 12 рублевъ. Да на монастырь пашни пашутъ въ Тверскомъ уѣздѣ вопче Клин-

Digitized by Google

1527. ского уѣзду крестьяны по 22 десятины въ полѣ, а въ дву по томужъ; сѣна косятъ по 2100 копенъ.

Въ Клинскомъ уѣздѣ за Изосиминою пустынею: въ селѣ Покровскомъ съ деревнями 50 дворовъ. Денежныхъ доходовъ платятъ за всякіе казенные поборы, и за дрова, и за прикащиковы доходы, и за годовыхъ работниковъ и со оброчныхъ деревень и пустошей оброку по 87 рублевъ по 1 алтыну по 1 ден.; да неокладныхъ въ сборѣ бываетъ съ сѣнныхъ и съ лѣсныхъ угодей по 2 рубли по 14 алтынъ на годъ. Пашни пашутъ по 15 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ. Сѣна косятъ по 1857 копенъ. И того Воскресенского монастыря за приписными монастыри въ Тверскомъ и въ Клинскомъ уѣздѣхъ 203 двора; тягла 70 осмаковъ; денежныхъ доходовъ, оброчныхъ, и за столовые запасы, и за прикащичьи доходы и за всякія статьи 536 рублевъ 28 алтынъ 2 деньги; пашни на монастырь пашутъ 37 десятинъ; сѣна косятъ 3957 копенъ; хлѣба, ржи, и овса, крупъ 84 чети съ осминою.

Въ Тверскомъ уѣздѣ, за приписнымъ къ Донскому, Видогожскимъ монастыремъ: Въ деревнѣ Видогошѣ 19 дворовъ; тягла 16 осмаковъ; столовыхъ запасовъ сбираетца въ монастырь: масла коровья пудъ, яицъ, 1000; денежного оброку деревни Нестеровой платятъ въ Видогожской монастырь по 8 рублевъ на годъ. Имъ же крестьяномъ отданы въ оброкъ монастырскія пустоши, съ которыхъ сбирается по 6 рублевъ по 16 алтынъ по 4 ден. на годъ. Они жъ, крестьяня, пашутъ монастырской пашни въ одномъ полѣ по 7 десятинъ съ полудесятиною, въ другомъ по 5 съ полу, въ третьемъ по 5 десятинъ. Сѣна про монастырской обиходъ косятъ на монастырскихъ пустошахъ по 400 копенъ. Они жъ, крестьяня, въ тотъ Видогожской монастырь изъ монастырскихъ угодей дрова возятъ и рубятъ и квасы варятъ. Съ нихъ же въ Донской монастырь, для монастырской всякой работы, 1 человѣкъ годовой работникъ. Въ Кашинскомъ уѣздѣ: въ деревнѣ Подберезье 32 двора; доходовъ съ крестьянъ сбирается въ Донской монастырь: масла коровья 2 пуда, 1000 яицъ, 20 возовъ сѣна, денежного оброку по 45 рублевъ. Съ нихъ-же, крестьянъ, для монастырской работы въ Донской монастырь годовыхъ работниковъ 1 человѣкъ. Они жъ лѣтнимъ временемъ для монастырскихъ сѣнныхъ покосовъ ходятъ въ Видогожской монастырь по 10 человѣкъ.

Іосифова монастыря Волоцкаго, въ Тверскомъ уѣздѣ: село Балашково съ деревнями, въ нихъ 44 двора; тягла двѣ выти 5 осмаковъ. Съ крестьянъ денежныхъ доходовъ въ приходѣ въ годъ бываетъ по окладу: за монастырскихъ работниковъ съ выти по 3 рубли; и того 7 рублевъ 29 алтынъ полъ 1 ден.; отставнымъ стрѣлцамъ по 24 алтына съ выти, и того рубль 29 алтынъ 4 ден., за столовые запасы 5 рублевъ 27 алтынъ 2 ден.; за конюшенные припасы 9 рублевъ 7 алтынъ 4 ден.; съ оброчныхъ пустошей 19 рублевъ 17 алтынъ; прикащикова доходу 33 алтына. Да съ разныхъ деревень сбирается въ годъ оброку: съ деревни Окуловой по 24 рубли, съ деревни Сытиной по 2 рубли, съ деревни Никитиной по 4 рубли; всего по 75 рублевъ по 10 алтынъ по полъ-3 ден. Они жъ, крестьяне, монастырской пашни пашутъ въ 3 поляхъ 46 десятинъ; сѣна косятъ по 400 копенъ и всякую монастырскую работу работаютъ.

Въ Старицкомъ уѣздѣ Іосифова жъ монастыря приписного Опекалова Троицкого монастыря въ слободкѣ съ деревнями 19 дворовъ; на монастырь пашни пашутъ въ трехъ поляхъ 13 десятинъ. Денежныхъ доходовъ съ той слободки и села Луковникова съ деревнями съ крестьянъ въ приходѣ бываетъ: монастырскимъ работникамъ 5 рублевъ 27 алтынъ; отставнымъ стрѣлцамъ рубль 13 алтынъ полъ 3 ден.; за столовые запасы 5 рублевъ 2 алтына полъ 2 ден.; и того 12 рублевъ 9 алтынъ 2 ден. А что съ которой вотчины порознь оныхъ доходовъ въ приходѣ быть надлежитъ, того въ окладныхъ книгахъ не росписано.

За Пафнутьевымъ монастыремъ Боровскимъ село Ульяновское съ деревнями 53 двора. Оброку платятъ на годъ по 64 рубли; да съ пустошей и съ сѣнныхъ покосовъ сбирается по 4 рубли по 16 алтынъ по 4 деньги.

Всего въ вышеозначенныхъ вотчинахъ, по

Digitized by Google

7. переписнымъ книгамъ 186 году, 370 дворовъ; денежныхъ доходовъ по окладу 751 рубль 14 алтынъ полъ 5 деньги, оброчного хлѣба 84 чети съ осминою; пашни пашутъ по 103 десятины съ полудесятиной; сѣна косятъ 4757 копенъ.

И вышеозначенныя вотчины, кромѣ Донского монастыря, отъ вышеозначенныхъ монастырей заопредѣленныя; а вотчиннымъ управленіемъ какъ того Донского, такъ и другихъ вышеозначенныхъ монастырей вѣдомы во оныхъ монастырехъ. А помянутые доходы опредѣлено платить по росписанію губерней съ 710 году по губерніямъ, въ которой которыя вотчины состоятъ.

А въ нынѣшнемъ 724 году, по присланному Его Императорскаго Величества изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ указу, велѣно съ вотчинъ сѵнодалной команды помянутые доходы на нынѣшней 724 годъ сбирать въ Монастырскій Приказъ.

Сѵнодалного Правителства въ Каморъ-Конторѣ выписано:

Минувшаго Февраля 24 дня сего 725 году, въ указѣ Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Каморъ-Кантору написано: Генваря де 15 дня сего жъ 725 года, по указу, блаженныя памяти, Императорского Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно Тверской епархіи о приписныхъ къ Воскресенскому, что на Истрѣ, да къ Донскому и Іосифовскому Волоколамскому монастырямъ, Савватіева, Астраганскаго, Дудина, Ѳеодоровскаго, Видогожского монастырковъ, да Изосимовой и Опекаловой пустынекъ съ вотчинами ихъ и Іосифовской же вотчины села Балашкова и Пафнутьевской вотчины Боровского села Ульяновского со крестьяны и со всѣми угодьи въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать извѣстіе, которые, куды, въ которыхъ годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ, и по какимъ указомъ, и по чьимъ требованіямъ, и чего ради приписаны; также Іосифова и Пафнутьева монастырей вотчины собственно ль къ тѣмъ монастырямъ жалованные или какою припискою отъ другихъ монастырей присовокупленныя.

И по тому Ея Величества Государыни Императрицы указу, по приговору Каморъ-Конторы, на оные приписные монастыри и пустыни съ вотчины изъ помянутыхъ монастырей взяты съ крѣпостей копіи, въ которыхъ написано: Изъ Іосифова монастыря, за рукою того монастыря казначея іеромонаха Тараса: На село Болашково съ деревнями въ 7024 году Февраля въ 1 день, въ писмѣ Іосифова монастыря къ архимандриту Данилу съ братіею старицы Варсонофіи написано: сынъ-де ея Василей Андреевичь приказалъ при смерти во оной Іосифовъ монастырь по душѣ своей въ поминовеніе село Новолоце, что Болашково словетъ, которое бъ велѣли вѣдать своимъ прикащикомъ. 1527.

Да въ 7026 году, въ жалованной грамотѣ Великаго Князя Василія Ивановича, всеа Россіи, за закрѣпою дьяка Ѳедора Мишурина написано: Іосифова монастыря игумену Данилу съ братіею, или кто по немъ иной игуменъ будетъ, пожаловали, и дана жалованная грамота на оныя вотчины, что ихъ села и деревни въ Тверскомъ уѣздѣ въ Горѣцкомъ стану: селцо Шестилово, Болашковское, да селцо Мантурово, деревня Мишукова, деревня Захаровское, деревня Заечково, деревня Самороково, да въ томъ же стану деревня Попалова, деревня Мутовкино.

Да въ поданномъ изъ того жъ Іосифова монастыря доношеніи, при которомъ оныя копіи поданы, написано: вышеписанное де село Болашково съ деревнями и Опекалова пустыня съ деревнями жъ за Іосифовимъ монастыремъ во владѣніи написаны въ писцовыхъ книгахъ 132 и 133 и 134 годовъ.

Въ грамотѣ Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Росіи, какова прислана во Ржеву Володимерову къ столнику и воеводѣ князю Тимоѳею Иванову сыну Шаховскому на Опекалову пустыню, написано: Били челомъ ему, Великому Государю, Старицкого уѣзду, Опекаловы пустыни строитель старецъ Гурій съ братіею, да тоя жъ Опекаловы пустыни служебники и крестьяне: въ прошломъ де во 161 году били челомъ отцу его, Государеву, блаженныя памяти, Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа Россіи, Волоколамского Іосифова монастыря игуменъ

Digitized by Google

1527. Изосима о разореной пустой Опекаловѣ пустынѣ себѣ въ строенье. И въ той де Опекаловѣ пустынѣ онъ, игуменъ Зосима, построилъ церкви Божіи и всякую церковную утварь, книги, и ризы и колокола; и братью и служебниковъ и бобылей собралъ Іосифова монастыря казною; и ссуду всякую, лошадей и коровы и всякую мелкую животину, и посуду, и хлѣбъ на сѣмена, и деньги давалъ все Іосифова монастыря изъ казны. А какъ де игумена Изосимы не стало, и послѣ его въ той пустынѣ остался онъ и жилъ двадцать пять лѣтъ. А нынѣ де онъ устарѣлъ и увѣченъ, и за монастырскими дѣлы ходить не можетъ, и отъ того де та пустыня оскудала и отъ постороннихъ обидъ долгами одолжала; а оберегать и строить стало не кому. И чтобъ оную ихъ Опекалову пустыню оберегать и строить и надсматривать по прежнему Іосифова монастыря архимандриту Корнилію да келарю старцу Нектарію съ братіею; и за всякими монастырскими дѣлами ходить ихъ монастырскимъ стряпчимъ, а ихъ поить и кормить. И по его, Великого Государя, указу велѣно оную Опекалову пустыню, со всякимъ монастырскимъ строеніемъ, приписать Волоколамского ко Іосифову монастырю; а оному столнику и воеводѣ князю Тимоѳею Шаховскому тое Опекалову пустыню, церкви, и церковную утварь и протчее описать, и, описавъ, владѣть, и строить и оберегать Іосифова монастыря архимандриту съ братіею. И тое опись прислать къ Москвѣ, а другія таковыя жъ книги за руками оставить въ Опекаловѣ пустынѣ. И учиня по оной грамотѣ, отдать оную грамоту Іосифова монастыря властямъ, по чему имъ тою Опекаловою пустынею впредь владѣть.

Въ поданной изъ Пафнутьева монастыря съ грамоты Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Росіи, 7189 году Октября 21 дня, копіи, какова послана изъ Помѣсного Приказу въ помянутую вотчину Пафнутьева монастыря въ село Ульяновское съ деревнями къ крестьяномъ о послушаніи, за скрѣпою дьяка Ивана Рагозина, написано: Въ Тверской уѣздъ, въ Микулинской станъ, на рѣкѣ на Шошѣ въ село Ульяновское, въ деревню Ковяково, въ деревню Офремовскую, Максимово тожь, въ деревню Чибичкиной, въ деревню Нестеровскую, Абусково тожь, въ пустошь Горнее, Гора тожь, въ пустошь Головино, въ пустошь Бандино, въ пустошь Михѣевскую, Горлово тожь, въ пустошь Велѣнево, въ пустошь Жуково, Пятюгино тожъ, въ пустошь Барчно, въ пустошь Черленово, въ пустошь Кобылино, въ половину пустоши Корякинской, въ пустошь Третьяково, въ пустошь Церковную, въ пустошь Попову, въ пустошь Клемятино, въ пустошь Чернево, въ пустошь Хвостово, въ пустошь Жабное, въ двѣ трети въ пустоши Хвастовскіе, Завражье тожь, въ пустошь Семеновскую, въ четверть пустоши Куровисіе, въ половину пустоши Селиваново; что то село, и деревни, и пустоши, и половины, и двѣ трети и четверти пустоши напредь сего были въ вотчинѣ за Пафнутьевымъ монастыремъ, а въ писцовыхъ тверскихъ книгахъ, письма и мѣры Ѳедора Игнатьева да подьячего Тимоѳея Степанова, 137 и 138 годовъ, были прописаны, а во 156 году то село и пустоши по списку съ грамоты дѣда ево, Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великого Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Россіи, 132 г. и по перечневому списку съ тверскихъ книгъ, писма и мѣры Ѳедора Игнатьева да подьячего Тимоѳея Степанова, 137 и 138 году, справлено и отказано по прежнему за Пафнутьевъ монастырь въ вотчину, со всѣми угодьи и со всѣми крестьяны, которые въ томъ селѣ и въ деревняхъ живутъ, а на пустошахъ и на половинахъ и въ дву третяхъ и четверти пустошахъ учнутъ жить. Били челомъ ему, Великому Государю, Пафнутьева монастыря игуменъ Леонтій съ братіею: въ прошломъ де во 156 году, били челомъ отцу его, Государеву, блаженныя памяти, Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа Росіи, бывшія Пафнутьева монастыря власти о старинной прописной своей монастырской вотчинѣ въ Тверскомъ уѣздѣ о селѣ Ульяновскомъ съ деревнями и съ пустошми. И по тому де ихъ челобитью, по сыску, та ихъ монастырская вотчина отказана и отказныя книги въ Помѣсной Приказъ присланы, а послушныя грамоты имъ не дано, и чтобъ

Digitized by Google

. съ тѣхъ отказныхъ книгъ дать имъ послушную грамоту. А по дачѣ и по отказнымъ книгамъ отказу Тверскаго подьячего Григорья Теплого, прошлого 157 году Марта во 2 день, въ вотчинѣ Пафнутьева монастыря въ Тверскомъ уѣздѣ въ Микулинскомъ стану, въ селѣ Ульяновскомъ, на рѣчкѣ на Шошѣ, съ деревнями и съ пустошми написано пашни 297 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. И чтобъ всѣ крестьяне, которые въ томъ селѣ и въ деревняхъ живутъ, а на пустошахъ и на половинахъ и на дву трети и на четверти пустошахъ учнутъ жить, Пафнутьева монастыря игумена Леонтія съ братіею, и кто по нихъ впредь въ томъ монастырѣ игумены и братья будутъ, слушали, и пашню на нихъ пахали и доходъ вотчинниковъ на нихъ платили.

Да при той же грамотѣ явлена на оную къ вотчину изъ Помѣсного Приказу выпись, какова дана съ переписныхъ книгъ Тверскаго уѣзду, переписи Михайла Чирикова да подьячего Ивана Андреева 186 году, для владѣнья въ тотъ монастырь и сыску бѣглыхъ крестьянъ и бобылей въ 189 году.

Да въ поданномъ въ Каморъ-Контору Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандрита Кипріана съ братіею доношеніи написано: Тверскаго де и Клинскаго уѣздовъ Астраганской, Дудинъ, Ѳедоровской монастырь, да Изосимина пустыня съ вотчины къ Воскресенскому монастырю приписаны въ дополненье въ прошлыхъ 7188 году Маія въ 23 день, по имянному, блаженныя памяти, Великого Государя Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Россіи, а Савватіевъ монастырь къ тому Воскресенскому монастырю приписанъ 7201 году, по имянному жъ, блаженныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, съ селы, и съ деревнями, и со крестьяны, и съ пустошми, и съ починки и съ принадлежащими со всѣми угодьи въ строеніе, и отказаны и даны на тѣ монастыри и на вотчины выписи и отказныя книги.

А изъ тѣхъ де монастырей игумены при отказѣ взяты въ Воскресенской монастырь, и оные приписные монастыри и съ вотчинами имѣютца и понынѣ за Воскресенскимъ монастыремъ. А нынѣ-де въ тѣхъ монастыряхъ монашества не имѣетца, и стали быть въ тѣхъ монастыряхъ приходскія церкви и служатъ бѣлые священники. 1527.

Да при томъ доношеніи явили изъ того жъ монастыря объ отказѣ вышеозначенныхъ Астраганского, Дудина, Ѳедоровского монастырей, Изосиминой пустыни къ Воскресенскому монастырю во владѣнье Приказу Болшаго Дворца подьячихъ Ивану Бахтеярову да Ѳедору Тверитинову наказъ, каковъ имъ данъ изъ Приказу Болшаго Дворца во 188 году Маія въ 23 день, за закрѣпою дьяка Ѳедора Злобина. А въ томъ наказѣ написано: По имянному Великого Государя Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Росіи указу, велѣно вышеписанные монастыри и Изосимину пустыню съ вотчины, съ селы, и съ деревнями, и со крестьяны, и съ пустошьми и со всѣми угодьи по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ приписать ко оному Воскресенскому монастырю съ описью; и въ тѣхъ монастыряхъ сказать Его Великаго Государя имянной указъ, чтобъ тѣхъ монастырей власти, и служки и крестьяне Воскресенскаго монастыря властямъ были послушны.

И по тому наказу изъ оного монастыря явили за руками помянутого подьячего Бахтеярова описныя и отказныя книги на Дудинъ монастырь и Изосимину пустыню съ вотчины 188 году, а на Астраганской и Ѳедоровской монастыри въ вотчины явили съ данныхъ въ тотъ Воскресенской монастырь изъ Помѣсного Приказу во 194 году для вотчинного владѣнья и сыску бѣглыхъ крестьянъ выписей, каковы въ тотъ монастырь даны по силѣ вышеозначеннаго имянного указа 188 году за руками копіи.

Да на Савватьевъ монастырь изъ Воскресенского жъ монастыря явлены за рукою Помѣсного Приказу подьячего Никифора Румянцова о владѣньѣ отказныя книги прошлого 201 году, да того-жъ 201 году въ тверскія вотчины того Саватіева монастыря къ крестьяномъ изъ того жъ Помѣсного Приказу, за закрѣпою дьяка Андреяна Ратманова, явили послушную грамоту, въ которой написано: Въ 201 году, по имянному Вели-

Digitized by Google

1527. кихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, указу, Тверскаго уѣзду Савватіевъ монастырь съ вотчинами, по заручному челобитью того монастыря игумена Ѳеофилакта съ братіею, и служекъ и крестьянъ, приписанъ къ Воскресенскому монастырю, которому того Савватіева монастыря крестьяномъ оному Воскресенскому монастырю велѣно быть послушнымъ.

Да въ поданномъ въ Каморъ-Контору Донского монастыря архимандрита Іоакима съ братіею доношеніи написано: Видогожской монастырь, что въ Тверскомъ уѣздѣ, въ прошломъ во 166 году, былъ приписанъ къ Андреевскому монастырю, что при Москвѣ въ Пеленицахъ. А въ прошломъ де во 189 году, по имянному Великого Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Росіи указу, оной Видогожской монастырь съ вотчины приписанъ къ Донскому монастырю, которой и нынѣ вѣдомъ въ томъ монастырѣ для того, что Донской монастырь маловотчинной; и о томъ де подлинной Его Великого Государя указъ въ Приказѣ Болшаго Дворца. И въ прошломъ 723 году, по Духовному Регламенту, оной Видогожской монастырь упраженъ и монахи изъ того монастыря выведены вь Дмитровской уѣздъ въ приписной же къ Донскому монастырю Медвѣдеву пустыню; а къ церкви оного упраженія Видогожского монастыря посвященъ бѣлой попъ, которой и нынѣ въ той вотчинѣ обрѣтаетца.

И по тому поданному доношенію, по приговору Каморъ-Конторы, послана въ Приказъ Болшаго Дворца промеморія, по которой требуется изъ оного Приказу въ Каморъ-Контору извѣстіе: означенной Видогожской монастырь въ вотчины къ Донскому монастырю, въ прошломъ 189 году, по имянному указу приписанъ-ли? и тотъ подлинной имянной указъ въ Приказѣ Болшаго Дворца имѣетца ль? И буде имѣется, то со оного имянного указу списавъ копію прислать въ Каморъ-Кантору.

И по той промеморіи изъ оного Приказу Болшаго Дворца въ Каморъ-Контору съ оного имянного указу копіи не прислано, и ни о чемъ не отвѣтствовано.

А изъ того жъ Донского монастыря явили 15
съ грамоты прошлого 181 году Апрѣля 27 дня, какова послана изъ Приказу Болшаго Дворца къ прежде бывшему Іоасафу, архіепископу тверскому и кашинскому, копіи написано: Во оной де Видогоцкой монастырь, которой былъ приписанъ къ Андреевскому монастырю за нестроеніе и несмотрѣніе оного монастыря властей, велѣно по прошенію его, архіерейскому, поставить въ тотъ монастырь игумена или черного попа, и вѣдать ему, архіерею; а къ своимъ архіерейскимъ домовымъ монастырямъ того Видогоцкого монастыря съ вотчины и съ угодьи не приписывать, а быть тому монастырю особо. Къ той копіи дому ево архіерейского подьячей Ѳедоръ Милчаковъ руку приложилъ.

Да изъ оного жъ Донского монастыря явлена изъ Помѣсного Приказу, за рукою дьяка Автомона Иванова, Видогоцкого монастыря къ крестьяномъ, о послушаніи того Донского монастыря архимандриту съ братіею въ платежѣ въ тотъ монастырь вотчинного доходу и въ пашнѣ, грамота, какова имъ дана на вотчинныя того Видогоцкаго монастыря пустоши. А по той грамотѣ тѣ пустоши написаны за Донскимъ монастыремъ приписнымъ къ тому Донскому монастырю, Видогоцкаго монастыря по дачѣ 191 и по описнымъ и мѣрнымъ и отказнымъ книгамъ описи и мѣры и отказу Антона Губина да подьячего Антона Шишигова 192 году.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошеніямъ сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Ѳеофѵлакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, и епархіи его Отроча монастыря архимандрита Іосифа съ братіею, о приписке къ нимъ, для содержанія въ домѣ архіерейскомъ школы, а въ монастырѣ страннопріимницъ, невдавнѣ къ Воскресенскому, что на Истрѣ, да къ Донскому и Іосифову Волоколамскому монастырямъ приписанныхъ тоя тферскія епархіи монастырковъ и пустынекъ съ вотчинами, между которыми востребованъ наипаче къ дому его архіерейскому, на школу для ученія церковническихъ дѣтей, обрѣтающейся во Тфери приписной къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, Ѳедоровской монастырь, гдѣ,

Digitized by Google

1527. по сѵнодалному Ноября 11 дня 724 года, приговору, оныя школы и строить велѣно, а о вотчинахъ учинены справки *), чтобъ указъ учинить, согласно приговорили: онаго Ѳедоровскаго монастыря (которой для учрежденія въ немъ школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей къ тому его архіерейскому дому отданъ) обрѣтающуюся въ вѣдомствѣ Сѵнодалной Каморъ-Конторы вотчину селцо Путилово съ деревнями, съ пашнею, и съ сѣнными покосы и со всѣми угодьи, съ которыхъ по выпискѣ означено доходовъ, въ Каморъ-Контору бываемыхъ, въ годъ всего 57 рублей 39 копѣекъ, а иногда болши и менши, отдать въ вѣдомство домовыхъ его преосвященства управителей съ описью и съ такимъ обязательствомъ: дабы онымъ крестьяномъ передъ прежнимъ излишней тягости и въ вотчинныхъ угодьяхъ запустѣнія отнюдъ не было, но въ лучшее состояніе та вотчина приведена и содержана бъ была во всякомъ охраненіи, а вышеозначенные съ той вотчины положенные въ Каморъ-Кантору доходы, собирая съ нихъ крестьянъ благовременно въ домѣ къ архіерейскомъ, отсылать до указу повсягодно въ ту-жъ Каморъ-Контору безъ всякаго отлагательства. А изъ прочихъ по онымъ же прошеніямъ требованныхъ вотчинъ: Іосифова монастыря Волоколамскаго селу Балашкову съ деревнями, и Пафнутіева монастыря Боровскаго селу Ульяновскому съ деревнями жъ, со крестьяны и со всѣми угодьи, которыя издавна къ тѣмъ монастырямъ пожалованы, а не вновь приписаны, быть за тѣми жъ монастырями по прежнему неотмѣнно. О другихъ же къ вышепомянутымъ обителемъ Савватіева, Астраганского, Дудина и Видогожскаго монастырковъ, Изосиминой да Опекаловой пустынекъ приписныхъ вотчинахъ, которыя по разсужденію сѵнодалному надлежало бъ содержать для лучшаго въ нихъ смотрѣнія и охраненія той же епархіи управителемъ, также и въ прочыхъ епархіяхъ гдѣ подобные онымъ монастырки и пустынки въ приписскахъ суть за обрѣтающымися въ сѵнодалной области или въ другихъ епархіяхъ монастырями, отъ которыхъ за далностію безъ призрѣнія настоятелскаго многіе живутъ своеволно, а архіереамъ тѣхъ епархій воздерживать ихъ яко не своихъ подчиненныхъ трудно, для лучшаго исправленія, чтобъ такіе малыхъ монастырковъ и пустынекъ братство и вотчяны присовокуплять къ болшимъ тѣхъ же епархій монастырямъ, или для содержанія школъ къ архіерейскимъ домамъ, о томъ, генерально посовѣтовавъ съ Правителствующимъ Сенатомъ, доложить Ее Величеству Государынѣ Императрицѣ, чтобъ въ заведеніи оныхъ школъ лучшей взыскать способъ, и о томъ написать особливой пунктъ. А о вышеписанной Ѳеодоровской вотчинѣ къ преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, и въ сѵнодалную Камеръ-Контору, также и въ Воскресенской монастырь послать указы.

1528. — 24 Апрѣля. *О порядкѣ лишенія священства и монашества лицъ духовнаго званія по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ.* 1528.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали секретно, о сообщенномъ Сѵноду отъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ словесно нѣкоторыхъ, въ арестѣ по секретному важному дѣлу содержащыхся, игумена и іеродіаконовъ монашества и священства лишеніи и, разсудивъ, согласно приговорили: оныхъ обнажить немедленно и для того послать во оную Канцелярію Тіунской Конторы судію троицкаго протопопа Іоанна Семенова въ скорости.

И по сему разсужденію и приговору, для онаго обнаженія, помянутой протопопъ посланъ сего жъ числа въ 9-мъ часу пополуночи.

А по отправленіи того протопопа, сего жъ числа въ 10-мъ часу пополуночи жъ, подано изъ оной Канцеляріи писменное о вышеозначенномъ оныхъ обнаженіи доношеніе, до котораго помянутой протопопъ для того обнаженія отъ Сѵнода уже посланъ, которой, во ономъ 10-мъ часу оттуду возвратяся, Святѣйшему Сѵноду донесъ словесно, что повелѣн-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1409.

Digitized by Google

1528. ное онъ исполнилъ и, по данному ему отъ оной Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи реэстру, объявленныхъ въ немъ обнажилъ, и тотъ реэстръ съ своеручнымъ того обнаженія подписаніемъ подалъ, въ которомъ написаны: города Танбова Трегуляевскаго Предтечева монастыря игуменъ Іоасафъ, Казанскаго монастыря іеродіаконъ Зосима, Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, іеромонахъ Ѳеодосій и іеродіаконъ Савватій. И по сѵнодальному опредѣленію велѣно тотъ реэстръ пріобщить ко оному доношенію и содержать секретно.

1529. **1529.**—26 Апрѣля. *Объ исполненіи въ точности воли завѣщателя изъ духовныхъ лицъ, выраженной въ завѣщаніи, относительно оставшагося послѣ него движимаго имущества.*

Сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій и архимандритъ александро-невскій, предлагалъ о оставшихся епархіи его Крестнаго монастыря отъ архимандрита Варлаама Голенковскаго червонныхъ, и денгахъ и вещахъ, по завѣщанію его въ Кіевъ, и на Воронежъ и въ другія разныя мѣста назначенныхъ, доношеніе со мнѣніемъ, что де оная отдача за далность мѣсторазстоянія невѣроятна, а удобнѣе де ту отдачу учинить здѣсь на гофшпитали и семинарію, или какъ Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ. И Святѣйшій Сѵнодъ, о томъ разсуждая, приговорили: оные Варлаама Голенковскаго червонные, и денги и протчее въ показанныя мѣста роздать по его завѣщанію, а дабы та роздача была вѣроятна, о томъ его преосвященству писменно сослатца съ преосвященнымъ Варлаамомъ, архіепископомъ кіевскимъ, чтобъ онъ и съ прочими, кому что принять надлежитъ, прислалъ отъ себя, или приказали кому принять вѣрному человѣку, и когда, по отсылкѣ отсюду, кому, что, гдѣ отдано будетъ, дабы въ достовѣрнѣйшее свидѣтелство присланы были своеручныя тѣхъ пріемщиковъ росписки безъ отлагателства. И для того съ сего протокола къ его архіерейскому доношенію, подписавъ копію, вручить его преосвященству, по обыкновенію.

1530.—28 Апрѣля. *О поминовеніи Государя Императора Петра Великаго въ инославныхъ церквахъ, находящихся въ Россіи и въ новозавоеванныхъ городахъ, по обычаю каждаго христіанскаго исповѣданія.*

Въ полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, 27 Апрѣля 1725 года, имянномъ указѣ изображено слѣдующее:

Святѣйшій Сѵнодъ. Понеже о помяновеніи, высокославной и вѣчнодостойной памяти, Его Величества Государя Императора по церквамъ греческого исповѣданія указы даны, а другихъ законовъ по церквамъ, которыя въ Нашемъ государствѣ, такожъ въ завоеванныхъ городѣхъ, того помяновенія не чинили, какъ нынѣ изъ Риги писалъ къ Намъ генералъ-фельтмаршалъ князь Репнинъ, что ему рижской регирунгсъ доносили, требуя указу о вышеписанномъ помяновеніи, того для, ежели вы о томъ помяновеніи указовъ не послали въ церкви, обрѣтающіяся въ Нашей имперіи другихъ законовъ христіанскихъ, такожъ и въ завоеванные городы, то, по полученіи сего, пошлите, дабы то помяновеніе, по обычаю каждаго закона, было учинено. *Екатерина*. Въ 27 день Апрѣля 1725 года *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному въ Сѵнодъ оного числа отъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указу, о помяновеніи, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Государя Императора по церквамъ другихъ законовъ христіанскихъ, въ Россійской Имперіи и въ завоеванныхъ городѣхъ обрѣтающимся, указы послать повелѣвающему, согласно приговорили: оное помяновеніе во всѣхъ помянутыхъ церквахъ, по обычаю каждаго закона, чинить непреминуемо. И о томъ къ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и во обрѣтающуюся при Сѵнодѣ Тіунскую Контору послать изъ

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4705.

Digitized by Google

30. Сѵнода указы сего жъ числа. И по отправленіи оныхъ сообщить о томъ въ Кабинетъ Ея Величества обычайное вѣдѣніе, въ крайней скорости.

31. **1531.**—30 Апрѣля. *О препровожденіи указовъ Святѣйшаго Сѵнода о поминовеніи, блаженныя памяти, Императора Петра Великаго, къ свѣтскимъ управителямъ новозавоеванныхъ городовъ, и о посылкѣ на будущее время къ нимъ указовъ о совершеніи молебствій о здравіи Государыни Императрицы и другихъ тому подобныхъ, съ тѣмъ, чтобы по этимъ указамъ молебствія были отправляемы въ инославныхъ церквахъ *).*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о отправленіи по имянному Ея Величества Государыни Императрицы указу, для поминовенія, высокославной и вѣчнодостойной памяти, Его Величества Государя Императора по всѣмъ другихъ законовъ христіанскихъ церквамъ въ Россійской имперіи и въ завоеванныхъ городѣхъ обрѣтающимся, изъ Сѵнода указовъ, которые сего Апрѣля 28 дня посланы токмо къ духовнымъ правителемъ, а къ командиромъ завоеванныхъ городовъ не отправлено, приказали: для извѣстія о томъ, и дабы обрѣтающимся въ каждой командѣ оныхъ христіанскаго исповѣдыванія другихъ законовъ людемъ объявить, послать изъ Сѵнода указы и къ свѣтскимъ управителемъ, а именно: въ Ригу, въ Ревель и въ Нарву безъ закоснѣнія. Также и впредь когда прилучится о здравіи Ея Величества Государыни Императрицы, или о прочемъ тому подобномъ, дабы по церквамъ христіанскаго исповѣданія другихъ законовъ моленіе чинено было, хотя къ духовнымъ надъ новозавоеванными городами въ православіи начальствующимъ указы и пошлются, посылать изъ Святѣйшаго же Сѵнода и къ свѣтскимъ управителемъ неотложно. И о томъ канцелярскимъ служителемъ сказать по обыкновенію съ запискою.

*) См. выше № 1530.

1532.—30 Апрѣля. *О составленіи доклада на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ, о назначеніи содержанія священно и церковнослужителямъ, посылаемымъ для совершенія службы и требъ въ иностранныя государства.* 1532.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о требуемыхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода для отправленія въ иностранныя государства и въ другія, тѣмъ подобныя, мѣста священникахъ и прочихъ церковнаго чина причетникахъ, изъ которыхъ можетъ быть за неудовольствомъ трактамента въ иныхъ мѣстахъ отъ дорогова хлѣба, и харча и прочихъ нужнѣйшихъ потребъ претерпѣваютъ немалую нужду, согласно приговорили: таковымъ духовнаго чина людемъ въ иностранныя государства и въ прочія мѣста, для божественныя службы и прочихъ церковныхъ потребъ, отправляемымъ, требовать дабы трактаментъ опредѣленъ былъ по разсужденію мѣстъ, въ которыхъ цѣна хлѣбу и харчу бываетъ не дешевая, и о томъ посовѣтовать съ Правителствующимъ Сенатомъ, чего для съ ними на конференцію написать особой пунктъ со мнѣніемъ, что таковымъ духовнаго чина людемъ надлежитъ трактаментъ давать не скудной, а имянно: священникамъ, которыхъ должно отправлять изъ учащыхся въ школахъ, по четыреста рублей, прочимъ же хотя и не учившымся, однакожъ благоговѣйнымъ и искуснымъ, по триста рублей, а церковникомъ при нихъ будущимъ по сту рублей въ годъ, дабы въ препитаніи и въ прочихъ нужнѣйшихъ потребахъ нужды не терпѣли, наипаче же чтобъ иностранныхъ государствъ жители, въ доволствѣ своихъ пасторовъ содержащіи, никакого о томъ порицанія не имѣли. А буде въ Правителствующемъ Сенатѣ конечной резолюціи не предложится, то доложить о томъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ.

1533.—30 Апрѣля. *О выдачѣ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами изъ Камеръ-Конторы.* 1533.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о долговременной обрѣтающимся

Digitized by Google

1533. въ Москвѣ славено-латинскихъ школъ учителемъ трактамента невыдачѣ, опредѣлили: по силѣ учиненнаго въ Правителствующемъ Сенатѣ прошлого 1724 г. Мая 23 дня на конференціи сѵнодскаго съ Сенатомъ разсужденія, требовать въ Правителствующемъ Сенатѣ совершеннаго утвержденія, дабы онымъ учителемъ и ученикамъ и сторожамъ надлежащее жалованье выдавать всѣмъ денгами изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства, по прошествіи каждой трети года, безъ продолженія. И для того ходили въ Сенатъ изъ Сѵнода совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ, да ассессоръ, Калязина монастыря архимандритъ Рафаилъ, которые, по возвращеніи своемъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявили, что Правителствующій Сенатъ вкупѣ съ ними согласно приговорили: оное московскихъ школъ учителемъ, и ученикамъ и сторожамъ жалованье на сентябрскую прошлого 1724-го и на генварскую сего 725-го годовъ трети выдать, и впредь, до совершеннаго о нихъ въ штатъ утвержденія, выдавать по прежнимъ окладомъ денгами изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства, откуду такая дача напредь сего имъ производилась, неотмѣнно, о чемъ и въ Штатсъ-Контору указъ изъ Сената послать приказано, и Святѣйшій Сѵнодъ приказали: о томъ же въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, а для вѣдома и къ сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу изъ Сѵнода послать указы.

1534. **1534.**—30 Апрѣля. *О неподсудности лицъ духовнаго вѣдомства гражданскимъ судебнымъ учрежденіямъ* *).

Въ доношеніи Бѣлоградской епархіи города Олшаной бывшаго протопопа Стефана сына его, дьячка Іосифа Заполовскаго, написано: 1) Въ прошломъ 717 году Октября 10 дня, сговорилъ онъ за себя той же губерніи города Харкова у жителки Андреевской жены Логвиненкова вдовы Зиновьи дочь ея дѣвицу Ефимью, и по обычаю церковному обручителная молитва прочтена и бытію вѣнчанію, такожъ и въ свадьбѣ, между ими положенъ былъ срокъ Февраля до 10 числа 718 года. И того жъ году Генваря 27 дня, тоя жъ де Кіевской губерніи города Курска посадской человѣкъ харковской сидѣлецъ Игнатій Семеновъ сынъ Бесходарной, вѣдая де, что оная дѣвица за него сговорена, умысля воровски съ курчаны съ Селиверстомъ Колосовымъ, да съ братомъ своимъ Дмитріемъ, усмотря какъ де она дѣвица шла отъ утренняго пѣнія одна, ухватя ее во свой дворъ, и посадивъ въ сани насильно и накрывъ цыновкою, увезъ въ Чюгуевской уѣздъ въ село Петлегу; и оного де села попъ Антоній, по согласію съ нимъ, Бесходарнымъ, и по свойству и по вѣнечной подложной памяти отъ чюгуевскаго протопопа Іякова, оную увезенную, обрученную его, дѣвицу съ нимъ, Бесходарнымъ, обвѣнчалъ безъ подлиннаго распросу, при которомъ вѣнчаніи и родственниковъ ея и поѣзжанъ, кромѣ родственниковъ его, Бесходарнаго, никого не было. 2) И послѣ де вѣнчанія оной, Бесходарной, пришедъ въ домъ оного родственника попа Антонія, сѣли за столъ. И въ то время посланные отъ харковского наказного полковника и отъ старшины, пушкарской атаманъ съ казаками, и той де дѣвицы мать, оная вдова Зиновья, того Бесходарнаго и дѣвицу, взявъ изъ оного села, и привезли въ городъ Харковъ, и оного де Бесходарного восхитителя до подлинного розыску отдали подъ караулъ, и лавку его съ товары, имѣющуюся въ Харковѣ, послѣ восхищенія оной дѣвицы запечатали. 3) И о томъ-де его, Бесходарнаго, воровскомъ восхищеніи помянутая Зиновья била челомъ бывшему Иларіону, митрополиту бѣлоградскому, по которому челобитью оные Бесходарной, и дѣвица, и чюгуевской протопопъ и села Петлеги попъ Антоній допрашиваны и свидѣтелми де розыскивано. И оное дѣло вершено по правиламъ святыхъ отецъ, по которому де оной протопопъ и штрафованъ, а попъ сосланъ былъ въ Святогорской монастырь подъ началъ, такожде и Бесходарной въ харков-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 150.

Digitized by Google

скомъ Преображенскомъ монастырѣ подъ началомъ былъ содержанъ же. 4) И оная де преждеобрученная его дѣвица по тому вершеному дѣлу, а по ея желанію обвѣнчена съ нимъ, съ которою имѣютъ уже и дѣти. И во время де того вѣнчанія оной Бесходарной, пришедъ всенародно въ соборную церковь, бывшаго протопопа харковскаго Іякова, взявъ за ризы, тащилъ изъ церкви вонъ, незнаемо ради какого умысла, за что де ему, Бесходарному, яко церковному мятежнику, отъ харковского полковника Григорія Квитки учинено наказаніе—битъ плетми. И послѣ де, спустя съ годъ, видя оной Бесходарной въ томъ свою неправость и сущую по дѣлу винность, понеже довелся по тому дѣлу судимъ быть гражданскимъ судомъ, билъ челомъ объ означенномъ своемъ бою и о запечатаніи лавки его, такожъ якобы объ отнятіи отъ него жены оной Евеміи, на помянутаго полковника Квитку, да на сотника Алексѣя Мартинова сына Бородаева и на протчихъ, къ тому дѣлу касающихся, въ Юстицъ и Военной Коллегіяхъ, закрывая оное свое похитительное воровство и не упоминая вершеного дѣла, ложно. По которому его челобитью, а по указу изъ Юстицъ-Коллегіи, въ прошломъ 721 году Февраля 4 дня, оные полковникъ, и сотникъ, и помянутой жены его мать вдова Зиновья, и онъ съ женою его и подлинное вершеное дѣло изъ духовнаго бѣлоградскаго архіерейскаго приказу къ разсмотрѣнію взято было Кіевской губерніи въ городъ Курескъ въ Надворной Судъ; и по тому указу допрашиваны. И то дѣло Надворнаго Суда судьи слушавъ, и видя его, Бесходарного, по тому дѣлу неправость, утвердили приговоромъ своимъ по силѣ того жъ преосвященнымъ рѣшенія, и въ томъ де ему, Бесходарному, отказано для того, что онъ билъ челомъ въ Юстицъ-Коллегіи ложно, утая де оное вершеное дѣло и архіерейской приговоръ; понеже де и въ присланномъ изъ оной Коллегіи указѣ, о изслѣдованіи оного духовнаго дѣла, не написано. И ежели де оное дѣло по его, Бесходарнаго, мнѣнію будто неправило бѣлоградскимъ архіереемъ рѣшено, и ему бъ де надлежало битъ челомъ въ Сѵнодѣ. И оное де дѣло и по тому дѣлу касающихся, въ томъ числѣ и его съ женою, послали въ Бѣлгородъ въ архіерейской Духовной Приказъ, изъ котораго де по прежнему его и съ женою уволили въ домъ. 6) А въ прошломъ де 722 году оной, Бесходарной, въ Юстицъ-Коллегіи паки билъ челомъ, по которому его челобитью въ Курескъ въ Надворной Судъ присланъ другой указъ, по которому, не описываясь куда надлежитъ, волочатъ ево напрасно и посылаютъ де самовластно за нимъ многократно солдатъ, чего де и чинить не подлежало: понеже, по указу Его Императорскаго Величества Марта 15 дня 721 году, велѣно сѵнодскаго правленія на персонъ бить челомъ въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ, гдѣ пристойно, а не въ свѣтской командѣ. И дабы по силѣ того указу повелѣно было послать изъ Сѵнода Кіевской губерніи въ Надворный Судъ и въ Канцелярію Бѣлоградской провинціи указъ, чтобъ его впредь по оному вершеному и къ нимъ де ни мало подлежащему дѣлу не волочили и убытковъ никакихъ напрасно не чинили, отъ чего онъ пришелъ во всеконечное разореніе; а ежели де до него по тому дѣлу что коснется, то повиненъ онъ отвѣтствовать въ Сѵнодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего Апрѣля 27 дня прошенію бѣлоградской епархіи города Олшаной протопопа сына дьячка Іосифа Зашаловскаго, которой объявилъ, что де по челобитью города Курска посацкаго человѣка Игнатья Бесходарнаго обрученную съ нимъ, Зашаловскимъ, дѣвицу Евеимію увезшаго, и съ нею чюгуевскимъ протопопомъ Іаковомъ неправилно вѣнчаннаго, и потомъ бывшимъ преосвященнымъ Илларіономъ, митрополитомъ бѣлоградскимъ, розведеннаго, и въ курскомъ Надворномъ Судѣ обвиненнаго, нынѣ вновь, по присланному изъ Юстицъ-Коллегіи указу, безъ справки съ прежними дѣлами, отъ онаго Надворнаго Суда посылаютъ по него солдатъ, и волочатъ и убытчатъ напрасно, отъ чего въ конечное пришолъ разореніе, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: помянутаго протопопова сына и церковнаго дьячка Зашаловскаго, по объявленнымъ въ томъ до-

1534.

Digitized by Google

1534. ношеніи на него происходящымъ прошеніямъ, никуды кромѣ сѵнодалнаго правителства не спрашивать для того, что, по именному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 1721 г. Марта 15 дня указу, кто на духовныхъ будетъ бить челомъ, велѣно судить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а оной Зашаловской по отцѣ своемъ и по церковному причту вѣдомства сѵнодалного, чего для по означенному дѣлу въ свѣтской судъ его, Зашаловскаго, и не привлекать и никакой чрезъ посланныхъ солдатъ турбаціи не чинить. А буде оной, Безсходарной, на немъ, Зашаловскомъ, возжелаетъ чего искать, то велѣть ему бить челомъ той бѣлоградской епархіи архіерею. И о томъ въ Коллегію Юстиціи и въ курской Надворной Судъ послать указы.

1535. **1535.**—30 Апрѣля. *О собраніи достовѣрныхъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, собираемыхъ каждогодно въ сѵнодальный домъ, для представленія въ Правительствующій Сенатъ къ составленію росписи жалованья по штату служащимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ лицамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о штатѣ, генарално учиненномъ въ Правителствующемъ Сенатѣ по всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ числа служителей и имъ годоваго трактамента денежною суммою, и откуду кому получать, въ Штатсъ-Контору отданъ, и въ каждую коллегію и канцелярію розосланъ, а въ Святѣйшій Сѵнодъ и понынѣ не сообщенъ, и для того сѵнодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителемъ трактаментъ ко удовольствованію откуду нынѣ получать неизвѣстно, о чемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода и Правителствующему Сенату говорено, и Правителствующій Сенатъ приказали, дабы ко оному штата сочиненію, справяся въ сѵнодалной командѣ: колико какихъ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годъ быть можетъ, сообщить въ Сенатъ извѣстіе, по которому и опредѣленіе учинено будетъ, чего для Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: справяся съ прежними вѣдомостми, что въ сѵнодалной канцеляріи находится изъ тѣхъ, а буде чего недоволно, то сѵнодалнаго вѣдомства въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ учинить совершенное и достовѣрное извѣстіе: колико, какихъ окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ сѵнодалной домъ въ годъ сбирается, и что изъ того куды въ расходъ употребляется, и на что, и колико отъ росходу въ остаткѣ нынѣ есть и впредь погодно всегда быть можетъ, дабы оное было непресѣкомо, и росписавъ тѣ доходы съ сѵнодалнымъ штатомъ напримѣръ, какъ удобнѣе, предложить къ разсмотрѣнію въ скорости. И для того во оные, Дворцовой и Казенной, Приказы послать указы, въ которыхъ написать, дабы оныя извѣстія присланы были въ Святѣйшій Сѵнодъ въ самой крайней скорости, чтобъ въ сочиненіи онаго штата продолженія не учинилось, и отъ того, за недачею сѵнодалнымъ подчиненнымъ жалованья, крайней всѣмъ скудости не понести. А когда такое извѣстіе достовѣрно освидѣтельствуется, тогда оное и въ Правительствующій Сенатъ сообщить немедленно.

1536.—3 Мая. *О порядкѣ введенія въ должность членовъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о обрѣтающемся въ Санктъ-Питербурхѣ въ годовой священнослуженія чредѣ Спасскаго монастыря, что въ Казани, архимандритѣ Іонѣ Салникѣевѣ, которой прешедшаго Апрѣля съ 16 дня въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ съ членами засѣдаетъ, и во всѣхъ разсужденіяхъ присутствуетъ, приказали: для вѣрности ему, архимандриту, подобно какъ члену сѵнодалному, учинить присягу по обыкновенію, и для того отправленъ онъ съ сѵнодалнымъ ассессоромъ Аѳанасіемъ, архимандритомъ Спасо-Ярославскимъ, и съ секретаремъ Михаиломъ Дудинымъ, которые по возвращеніи объявили, что онъ ко оной присягѣ въ Троицкомъ соборѣ приведенъ, и потомъ опредѣлили: при собраніяхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ членовъ, пріѣздъ и выѣздъ его архимандричей

Digitized by Google

36. записывать, и протоколы къ крѣпленію ему предлагать по обыкновенію съ членами неотмѣнно, и другимъ впредь исполнять потому жъ неотложно.

37. **1537.**—3 Мая. *О вмѣненіи преступнику, присужденному Юстицъ-Коллегіею за богохульство къ сожженію, учиненнаго имъ добровольнаго въ семъ преступленіи признанія въ покаяніе, и объ уклоненіи Святѣйшаго Сѵнода отъ дачи по сему дѣлу особаго мнѣнія объ уменьшеніи степени наказанія потому, что дѣло объ упомянутомъ преступленіи производилось посредствомъ розыска, при которомъ какъ обвиняемый, такъ и обличители были пытаны.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приходилъ Юстицъ-Коллегіи прокуроръ Александръ Ржевской и доносилъ словесно: въ прешедшемъ де времени присланъ въ тое Коллегію изъ Казани колодникъ синбирянинъ посадской человѣкъ Алексѣй Бѣляевъ, которой ругательныя слова говорилъ о Христѣ Спасителѣ нашемъ и пречистѣй Его Богоматери, въ чемъ и пытанъ и огнемъ женъ, токмо сперва не винился, а потомъ самоволно принесъ повиновеніе, что онъ во пьянствѣ чинилъ, за что оная Юстицъ-Коллегія, по соборному уложенію, осуждаетъ его на сожженіе, а по его де прокурорскому мнѣнію надлежитъ ему, Бѣляеву, оную казнь облегчить, понеже онъ послѣ пытки самъ повиновеніе принесъ, дабы о томъ, что оное повиновеніе можетъ ли принято быть въ покаяніе? отъ Святѣйшаго Сѵнода учинить резолюцію, и Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, говорили: буде помянутаго колодника повиновеніе учинено отъ него доброволно, то вмѣнить ему въ покаяніе; а о облегченіи ему надлежащей казни оставляется въ разсмотрѣніе помянутой Юстицъ-Коллегіи, понеже оное дѣло произошло розыскомъ, въ которомъ и обличатели его пытаны, и духовному суду оное рѣшеніе уже не приличествуетъ.

38. **1538.**—5 Мая. *Объ отправленіи гражданскихъ преступниковъ въ ссылку по монастырямъ посредствомъ и иждивеніемъ судебныхъ мѣстъ, опредѣляющихъ такое наказаніе, при указѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода къ настоятелямъ монастырей, о принятіи ссылаемыхъ на житье въ монастыри.* **1538.**

Преображенская Канцелярія, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 4 Мая 1725 г., изъяснила: По имянному Ея Величества Государыни Императрицы указу, карлѣ Якиму Волкову, за непристойныя противныя его слова противъ персоны, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества, учинено жестокое наказанье—битъ розгами и велѣно его сослать въ Соловецкой монастырь, и быть ему въ томъ монастырѣ до кончины живота его неисходно; а для той посылки отослать его въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И по оному Ея Величества Государыни Императрицы имянному указу, оной карла Волковъ, для оной посылки, изъ Преображенской Канцеляріи въ Канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода посланъ при семъ. И о пріемѣ оного карлы Волкова и о посылкѣ его въ Соловецкой монастырь Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить по Ея Величества Государыни Императрицы указу.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по поданному сего Маія 4-го дня изъ Преображенской Канцеляріи доношенію, о пріемѣ въ Сѵнодъ и о ссылкѣ на неисходное до кончины житье карлы Якима Волкова, за противныя къ персонѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества слова, въ Соловецкой монастырь, согласно приговорили: онаго карла въ Сѵнодъ, для вышеозначенной во оной Соловецкой монастырь отсылки, не принимать потому, что изъ Сѵнода послать его за малолюдствомъ солдатъ не съ кѣмъ, и на подводы прогонныхъ денегъ, за неимѣніемъ денежной казны, дать не изъ чего, и собственной суммы къ такому росходу не опредѣлено, а отправить его во оной Соловецкой монастырь изъ вышеозначенной Преображенской Канцеляріи, понеже и напредь сего таковымъ подозрителнымъ персонамъ отсылка чинена въ разныя вѣдом-

Digitized by Google

1538. ства сѵнодскаго мѣста отъ оной Канцеляріи, съ требованіемъ токмо изъ Сѵнода, о принятіи ихъ къ настоятелемъ тѣхъ мѣстъ, послушныхъ указовъ, чего для и нынѣ, о пріемѣ онаго карлы, въ Соловецкой монастырь къ архимандриту съ братіею написавъ послушной указъ, отправить въ ту Преображенскую Канцелярію немедленно.

1539. **1539.**—8 Мая. *О запрещеніи на нѣкоторое время какъ членамъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и всѣмъ служащимъ въ ономъ принимать съ почты адресованныя къ нимъ письма, но представлять оныя въ присутствіе Святѣйшаго Сѵнода для распечатыванія при первыхъ онаго членахъ, на тотъ предметъ, что не окажется ли въ пакетахъ на чье либо имя писемъ другимъ лицамъ.*

1725-го года Маія въ 8 день, по полудни въ четвертомъ часу, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода секретарь Василей Тишинъ объявилъ словесно, что сего числа Святѣйшаго Сѵнода вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, будучи въ домѣ своемъ, сказалъ ему, Тишину, собственной отъ дому Ея Величества Государыни Императрицы приказъ, чтобъ нынѣ нѣколикое время присылаемыхъ на почтѣ изъ Москвы и изъ всѣхъ мѣстъ какъ въ сѵнодалную канцелярію, такъ и къ сѵнодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителемъ, и къ протчимъ подчиненнымъ Сѵноду писемъ, какія бы къ кому ни были, въ сѵнодалной канцеляріи принимая, никому не роздавать, и ему Тишину и протчимъ секретарямъ и самимъ членамъ, тѣмъ ежели на чье имя собственно оные пакеты и писма будутъ подписаны и запечатаны, безъ другихъ членовъ не роспечатывать, но объявлять первымъ сѵнодалнымъ членамъ, при которыхъ роспечатывать и осматривать: не явится ль подъ чьимъ пакетомъ и другихъ къ кому нибудь сверхъ того писемъ? и для того приказалъ, онъ же секретарь, въ Ямскую Канцелярію и на почтовой дворъ послать нарочно и сказать, чтобъ всякаго званія къ подчиненнымъ Сѵноду подписыванныя писма, никому тамо не отдавая, приносили бъ въ сѵнодалную канцелярію, и въ сѵнодалной канцеляріи никто бъ никакихъ писемъ безъ вѣдома секретарскаго никуды относить не дерзали, объявить всѣмъ съ запискою. 15

1540. **1540.**—10 Мая. *О порядкѣ отправленія на почту казенныхъ пакетовъ и писемъ членовъ и канцелярскихъ служителей Святѣйшаго Сѵнода и о запрещеніи вкладывать въ казенные пакеты письма служащихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ лицъ.* 15

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Апрѣля 27 дня сего-жъ года изъ Ямской Канцеляріи доношенію, о посылаемыхъ чрезъ почту указѣхъ и прочихъ государственныхъ писмахъ, дабы печатать при членахъ, не пріобщая партикулярныхъ, или приватныхъ писемъ, также и роспечатывая присылаемыя на почтѣ писма, ежели которыя въ однѣхъ пакетахъ съ государственными и партикулярныя писма явятца престерегать, разсуждали, какимъ бы образомъ оное опредѣленіе исполняя и партикулярныя Сѵноду подчиненныхъ писма не въ противность оному опредѣленію, но съ платежемъ особливо вѣсовыхъ денегъ, толко подъ сѵнодалною печатью, отправлять. И для того призыванъ Ямской Канцеляріи дьякъ Семенъ Черкасовъ, которому говорено: можно ль партикулярныя какъ сѵнодалныхъ членовъ, такъ и канцелярскихъ служителей писма для лучшаго способу, чтобъ въ роздачѣ продолженія не было, отправляя въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, или въ другія подчиненныя Сѵноду мѣста, особливо отъ указовъ печатать сѵнодалною печатью, и подписывать на тѣхъ пакетѣхъ имянно: писма партикулярныя, съ которыхъ и вѣсовыя денги сбираны въ Ямскую Канцелярію плачены будутъ, какъ указы повелѣваютъ? о чемъ оный дьякъ объявилъ, что де то указу не противно, понеже съ тѣхъ писемъ партикулярныхъ, хотя и подъ сѵнодалною печатью, однако жъ съ надписаніемъ такимъ, что тутъ писма партикулярныя, и вѣсовыя по указу денги возмутся, и въ реестръ тотъ пакетъ такъ вписанъ будетъ имянно. И потомъ Святѣйшій Сѵнодъ со-

Digitized by Google

гласно приговорили: отнынѣ впредь Ея Величества Государыни Императрицы указы и прочія о дѣлахъ государственныхъ писма печатать и отправлять, не примѣшивая отнюдь ни единаго изъ партикулярныхъ; а партикулярныя какъ сѵнодалныхъ членовъ, такъ и канцелярскихъ служителей писма собирать въ особые пакеты, о которыхъ писмахъ, учиня особую записную книгу, и вѣсовыя съ нихъ денги, колико съ чьего писма взято будетъ, записывать имянно, и при отправленіи тѣ писма печатать сѵнодалною жъ печатью, толко на тѣхъ пакетахъ по запечатаніи, подписавъ куды подать надлежитъ, означивать имянно: писма партикулярныя, съ которыхъ и денги собираемыя отдавать въ Ямскую Канцелярію при томъ же неотложно; и въ томъ какъ здѣсь, такъ и въ протчихъ подчиненныхъ Сѵноду мѣстахъ поступать неотмѣнно. О чемъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителемъ, объявивъ всѣмъ, велѣть подписатца. А въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и въ протчія мѣста и во всѣ епархіи послать указы.

1541.—12 Мая. *О посылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію за скрѣпою оберъ-секретаря и секретаря, а въ отсутствіе перваго за подписаніемъ одного изъ сѵнодальныхъ членовъ и секретаря.* **1541.**

Сѵнодалной ассессоръ Аѳанасій, архимандритъ спасо-ярославскій, предлагалъ словесно, что де тайный дѣйствителный совѣтникъ, кавалеръ и сенаторъ графъ господинъ Толстой объявлялъ ему о томъ: когда де прилучится впредь о какомъ важномъ дѣлѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію посылать указы, тѣ бъ были за подписаніемъ оберъ-секретарскимъ, или въ небытность его изъ членовъ сѵнодалныхъ, а не за однѣми секретарскими токмо руками, и Святѣйшій Сѵнодъ о томъ его предложеніи разсуждая, согласно приговорили: въ нынѣшнюю сѵнодалнаго оберъ-секретаря въ Санктъ-Питербурхѣ небытность, о какихъ либо важныхъ дѣлахъ случится изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію отправлять указы, то оные подписывать одному изъ сѵнодалныхъ членовъ и секретарю, а какъ оберъ-секретарь въ Санктъ-Питербурхъ прибудетъ, и тѣ отправляемые указы закрѣплять ему и секретаремъ по прежнему.

1542.—13 Мая. *Объ отрѣшеніи архіепископа новгородскаго Ѳеодосія отъ должности вице-президента Святѣйшаго Сѵнода, отъ управленія новгородскою епархіею и отъ намѣстничества въ Александро-Невскомъ монастырѣ; о ссылкѣ его въ Корельскій монастырь на неисходное житье подъ воинскимъ карауломъ; о распубликованіи въ народѣ объ его церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ, и о ссылкѣ бывшаго ассессора Святѣйшаго Сѵнода іеромонаха Варлаама Овсянникова въ Соловецкій монастырь въ братство, на неисходное житье.* **1542.**

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ « » Мая 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, слушавъ поданныхъ новгородскаго архіерея Ѳеодосія, въ церковныхъ его противныхъ поступкахъ, доношеней и подлинныхъ доказателствъ сѵнодальныхъ членовъ, о непотребныхъ его, Ѳеодосіевыхъ, продерзостныхъ и непристойныхъ словахъ, и его архіерейскихъ двухъ повинныхъ руки его писемъ (въ которыхъ приносилъ вину свою точію въ нѣкоторыхъ малыхъ своихъ продерзостяхъ, а въ самыхъ важныхъ дѣлѣхъ и непристойныхъ словахъ запирался) и его, Ѳеодосіевыхъ, на вопросные пункты подписанныхъ отвѣтовъ, которыми себя призналъ и рукою своею подъ каждымъ пунктомъ вину свою подписалъ, указала: понеже онъ, Ѳеодосій, за тѣ учиненные его къ Церкви Божіей и указомъ Ихъ Величествъ, блаженныя памяти, Императорскаго Величества и Государыни Императрицы противности и непристойныя слова довелся смерти; но для помяновенія Его Императорскаго Величества, во всемъ государствѣ къ виннымъ показанной высокой Своей милости, и его, Ѳеодосія, лишить и смертію

Digitized by Google

1542. казнить не указала, а повелѣла отъ сѵнодскаго правленія, новгородской епархіи и архимандріи монастыря Александро-Невскаго его отрѣшить, и сослать его въ далной монастырь, а имянно въ Корелской, что на устьѣ Двины, и держать его тамъ подъ карауломъ неисходно, и для того опредѣлить отъ гвардіи изъ отставныхъ офицера съ надлежащимъ числомъ рядовыхъ; а о показанныхъ отъ него, Ѳеодосія, церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ въ народъ публиковать печатными листами, а въ епархіи такіе жъ печатные листы розослать изъ Сѵнода, и для той розсылки послано при семъ двѣсти листовъ. А старца Варлаама Овсянникова сослать въ Соловецкой монастырь въ братство, и быть ему изъ того монастыря неисходну. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о розсылкѣ въ епархіи приложенныхъ при семъ листовъ, и о посылкѣ въ Корелской монастырь указу о пріемѣ оного Ѳеодосія, и о ссылкѣ помянутого старца Овсянникова въ Соловецкой монастырь въ братство, да благоволитъ учинить по Ея Величества указу.

Приложенные при семъ печатные листы слѣдующаго содержанія:

Объявленіе о винахъ бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія.

Понеже когда, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество указалъ къ опредѣленію духовнаго штата какъ въ архіерейскихъ домѣхъ, такъ и въ монастыряхъ, всѣ доходы росписать и опредѣлить на содержаніе тѣхъ же архіерейскихъ домовъ и монастырей, такожъ нищихъ и убогихъ, и для обученія младыхъ людей, дабы полезныя дѣла Церкви Божіей и государству происходили, тогда архіерей новгородской Ѳеодосій о томъ не токмо въ себѣ самомъ ронталъ, но еще самому, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскому Величеству въ Москвѣ, желая чрезвычайной себѣ власти и сребролюбія, показалъ себя явно, что то опредѣленіе ему противно, и тѣмъ Его Величество прогнѣвалъ, и хотя въ томъ отъ Его Императорскаго Величества, для коронаціи Ея Величества Государыни Императрицы, прощеніе себѣ испросилъ, и потомъ оказывалъ себя явно смирившимся образомъ, однакожъ отъ зародившейся въ немъ злобы чинилъ всякія немѣрныя и вредительныя продерзости, которыя не были явны, пока на него стало быть доношеніе, по которому указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества слѣдовать повелѣно тайному дѣйствительному совѣтнику графу Толстому, да генералъ-маіору и лейбъ-гвардіи маіору князю Юсупову, и нѣкоторымъ изъ сѵнодальныхъ членовъ, и хотя жъ оное слѣдствіе до кончины Его Величества не окончалось, однакожъ то и потомъ не оставлено, и явился онъ въ великихъ церковныхъ противныхъ поступкахъ, а именно:

1) Въ епархіи своей какъ изъ соборной, такъ и изъ прочихъ церквей и монастырей многія святыя иконы забравъ, велѣлъ оклады ободрать и въ слитки слить.

2) Древнюю церковную серебряную посуду отъ церквей и изъ монастырей многую отобралъ и въ слитки употребилъ.

3) Колокола, изъ многихъ же монастырей и церквей отобравъ, распродалъ.

4) Такожъ и прочее церковное имѣніе съ старинныхъ архіерейскихъ шапокъ и омофоровъ жемчугъ, каменье и другія вещи отбиралъ, а изъ саккосовъ древнихъ и ризъ золотыхъ и серебряныхъ матерій серебро выжигалъ.

5) Отобравъ всѣ вышеписанныя и другія церковныя имѣнія, многое изъ нихъ распродалъ, а вмѣсто того, выписавъ изъ за моря, купилъ сервизъ серебряный, о чемъ дому его архіерейскаго стряпчій Качаловъ въ допросѣ своемъ показалъ именно.

6) На него жъ Ѳеодосія по дѣлу показано, какъ онъ ѣхалъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, тогда въ Никольскомъ монастырѣ, что на Столпѣ, распиловалъ образъ чудотворца Николая.

И тако все то чинилъ онъ, Ѳеодосій, Церкви Божіей и указамъ Его Величества въ противность. Но не довольно было ему еще тѣхъ богомерзскихъ противностей, ибо, не обождавъ покойно конца того за нимъ слѣдствія, и между тѣмъ еще продолжалъ свою зломъ дышащую продерзость, какъ изъ общаго сѵнодальнаго доказательства, по совѣсти ихъ и по присягѣ, объявлено:

Digitized by Google

1) Въ разныя времена, инымъ на единѣ, инымъ же и при собраніи, съ явною враждою произносилъ слова непристойныя и укорительныя на высочайшую честь Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы, такожъ и ко обществу государства многія жъ нецотребныя и угрозительныя слова отъ него происходили.

2) Отъ немѣрной своей ярости и злобы за то, что штатъ духовный не по его желанію намѣренъ былъ Его Императорское Величество учинить, не ужаснулся въ полномъ Сѵнода собраніи о Его Величествѣ такую злобную продерзость произнесть, говорилъ: «видите ли, отцы святіи, когда де началъ духовныхъ штатовъ опредѣлять и власть ихъ умалять, то и умрѣ вскорѣ, а мы живы, а его нѣтъ!» и въ томъ онъ, Ѳеодосій, безумное тяжкое учинилъ преступленіе; вмѣняя то, когда его лакомству и сребролюбію воли быть не стало, то будто за то и животъ Его Величества пресѣкся.

3) Весь Россійскій народъ называлъ идолопоклонниками, за поклоненіе святымъ иконамъ, и приводилъ примѣръ объ Іерусалимѣ и о прочихъ святыхъ мѣстѣхъ, которыя будто Богъ отдалъ варварамъ Туркамъ, отнявъ у христіянъ, за ихъ суевѣріе, что они поклонялись Гробу Господню, и тѣмъ идолослуженіемъ творили Богу безчестіе, такожъ де надѣяться надобно и Россійскому государству.

Сверхъ того указамъ Ея Величества слѣдующія противности показалъ:

1) Когда онъ ѣхалъ къ дому Ея Величества и хотѣлъ чрезъ каналъ мостомъ ѣхать въ каретѣ, тогда караульный солдатъ объявилъ ему, что тѣмъ мостомъ въ каретахъ ѣздить не повелѣно (ибо Ея Величество Государыня Императрица въ то время изволила опочивать, какъ въ такіе часы и при Его Императорскомъ Величествѣ въ каретахъ ѣздить было запрещено), тогда онъ, Ѳеодосій, вышедъ изъ кареты, яростно часоваго бранилъ и махалъ на него тростью.

2) Потомъ пришедъ въ переднюю палату, говорилъ караульному капитану съ крикомъ, для чего его не пропускаютъ, и называлъ шелудивыми овцами, и другія безчестныя слова говорилъ.

3) И какъ ему, Ѳеодосію, тогда объявлено, что Ея Величество предъ себя допустить его времени не имѣетъ, тогда онъ и на самую Ея Величества высокую особу вознегодовалъ и весьма противное слово сказалъ, что онъ въ домъ Ея Величества никогда впредь не пойдетъ, развѣ неволею привлеченъ будетъ. Тожъ говорилъ и Василью Поспѣлову въ 20 день мѣсяца Апрѣля (когда онъ звалъ его, Ѳеодосія, къ панихидѣ), что послѣ и самимъ дѣломъ то показалъ, о чемъ явится въ послѣдующемъ пятомъ пунктѣ. 1542.

4) Въ Сѵнодѣ во время собранія объявленъ Ея Величества указъ, чтобъ всѣ сѵнодальные члены, по Его Императорскомъ Величествѣ въ день четыредесятницы, по христіанскому обычаю, для поминовенія были къ служенію, тогда онъ, Ѳеодосій, отъ злобы своей, отрекаяся отъ того служенія, употребилъ такое слово: «чего де Церковь Божія дождалася, что мірская власть повелѣваетъ духовной молиться, и хотя онъ служить будетъ, токмо де услышитъ ли Богъ такую молитву? а не служить онъ боится, чтобъ въ ссылку его не сослали».

5) По соборномъ въ тотъ день по Его Величествѣ поминовеніи, указала Ея Величество Государыня Императрица оберъ-гофмейстеру Олсуфьеву его, Ѳеодосія, съ прочими сѵнодальными членами звать, дабы они были къ столу Ея Величества (ибо о тѣхъ его Ѳеодосіевыхъ продерзостяхъ и непотребныхъ поступкахъ Ея Величеству было еще неизвѣстно); но онъ, Ѳеодосій, по намѣренію своему отъ того непристойнымъ образомъ отрекся и къ столу Ея Величества не поѣхалъ.

А какъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ о всѣхъ вышеписанныхъ его, Ѳеодосьевыхъ, противныхъ поступкахъ донесено и по указу Ея Величества за то сказанъ ему арестъ, чтобъ онъ съ подворья своего никуда не съѣзжалъ, тогда онъ, прося у Ея Величества прощенія, въ разныя числа подалъ два письма руки своей и приносилъ вину, точію въ нѣкоторыхъ малыхъ своихъ продерзостяхъ, а въ самыхъ важныхъ дѣлахъ и непристойныхъ словахъ запирался; но потомъ, когда велѣно его, Ѳеодосія, противъ всѣхъ поданныхъ на него свидѣтельствъ

Digitized by Google

1542. допросить порознь, чего ради и тѣ подлинныя письма ему показаны, тогда онъ въ тѣхъ своихъ непотребныхъ поступкахъ и продерзостныхъ непристойныхъ словахъ себя призналъ, и рукою своею подъ каждымъ пунктомъ вину свою подписалъ. И за такія вышеозначенныя его, Ѳеодосіевы, учиненныя къ Церкви Божіей и указамъ Ихъ Величествъ, блаженныя памяти, Императорскаго Величества и Государыни Императрицы, противности и непристойныя слова, довелся онъ смерти; но Ея Величество Государыня Императрица, для поминовенія Его Императорскаго Величества, показанной во всемъ государствѣ къ виннымъ высокой Своей милости, и его, Ѳеодосія, лишить и смертью казнить не указала, а повелѣла отъ сѵнодскаго правленія, новогородской епархіи и архимандріи монастыря Александро-Невскаго отрѣшить и сослать въ дальній монастырь, а именно въ Корельскій, который на устьѣ Двины, и содержать его тамъ подъ карауломъ неисходно, и для того опредѣлены отъ гвардіи изъ отставныхъ офицеръ съ надлежащимъ числомъ рядовыхъ *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Мая 12 дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о отрѣшеніи бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія за важныя вины отъ сѵнодалнаго правленія, и новгородской епархіи и александроневской архимандріи и, по ссылкѣ, о пріемѣ его въ Корелской, при устьѣ Двины, въ холмогорской епархіи обрѣтающейся монастырь, гдѣ велѣно его содержать подъ карауломъ неисходно, и о розсылкѣ по епархіямъ присланныхъ при томъ же вѣдѣніи о тѣхъ его, Ѳеодосіевыхъ, винахъ печатныхъ двухъ сотъ объявленій, также объ отсылкѣ старца Варлаама Овсяникова на неисходное житье въ Соловецкой монастырь въ братство, согласно приговорили: о пріемѣ бывшаго архіерея Ѳеодосія, для надлежащаго, по силѣ изображеннаго въ томъ вѣдѣніи указу, содержанія въ помянутой Корелской монастырь, написавъ того монастыря къ архимандриту съ братіею послушной указъ, съ приложеніемъ печатнаго о немъ же объявленія, для отправленія съ назначеннымъ къ тому офицеромъ, также и бывшаго ассессора іеромонаха Варлаама Овсяникова о пріемѣ и о содержаніи въ Соловецкомъ монастырѣ въ братствѣ неисходно, буде онъ отъ Сената пошлется, написавъ Соловецкаго монастыря къ архимандриту съ братіею послушной указъ, отослать въ Правителствующій Сенатъ въ самой скорости. Буде же отъ Сената ему, Овсяникову, отправленія не учинятъ, то доложить особливо; а доколѣ о немъ резолюція совершенная будетъ, сыскавъ его, Овсяникова, содержать при Сѵнодалной Канцеляріи подъ карауломъ. А печатныя объявленія къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи, а особливо въ Новгородъ архіерейскаго дому ко управителемъ, и въ Александро-Невской монастырь къ намѣстнику съ братіею, съ такимъ повелѣніемъ, дабы распубликованы были вскорѣ, и онаго бывшаго архіерея Ѳеодосія никто, нигдѣ въ священнослуженіяхъ архіереемъ не нарицали бъ, розослать при указѣхъ, по которымъ о исполненіи и репортовать велѣть немедленно.

1543.—14 Мая. *О взятіи въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода новгородскаго архіерейскаго дома и Александро-Невскаго монастыря.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о новогородскомъ архіерейскомъ домѣ и Александро-Невскомъ монастырѣ, которые прежде сего были подъ вѣдомствомъ бывшаго архіерея Ѳеодосія, а нынѣ тѣ мѣста безъ бытности настоятелей принадлежатъ непосредственно до сѵнодалнаго вѣдомства, согласно приговорили: онаго новгородскаго архіерейскаго дому у управителей, и Александро-Невскаго монастыря у намѣстника, и у судіи, и у обрѣтающагося при Санктъ-Питербурхѣ домоваго казначея іеромонаха Ѳеодосія, и отъ келейной конторы у стряпчего Матвѣя Качалова и въ Москвѣ у комисара Тараса Тишина взять въ Святѣйшій Сѵнодъ съ приходныхъ и росходныхъ книгъ и съ прежнихъ вѣдомостей о всемъ того дому и монастыря со-

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 4717.

Digitized by Google

43. стояніи, и московскихъ домовъ же и иверскаго подворья обстоятелныя на писмѣ извѣстія: колико во ономъ архіерейскомъ домѣ, и въ монастырѣ и въ другихъ мѣстѣхъ денежныя казны, и всякаго хлѣба, и матеріаловъ, и въ церковныхъ ризницахъ всякихъ одеждъ, и вещей и протчаго нынѣ на лицо, также и келейныхъ онаго бывшаго архіерея денегъ и всякихъ вещей обрѣтается, и то все описать имянно, и тѣ вѣдомости взявъ, подтвердить, чтобъ то все объявлено было самою истинною, а наличное велѣть хранить и смотрѣть, чтобъ никакого напраснаго истощенія и похищенія нигдѣ, ни отъ кого отнюдъ не было, чего для настоящаго году приходныя и росходныя книги закрѣпить посланнымъ отъ Сѵнода своеручно, а прежнихъ лѣтъ книги, и описи, и переписки и прочее запечатать и велѣть хранить до указу непремѣнно. И для того отправить въ Новгородъ казанскаго Спасскаго монастыря архимандрита Іону Салникѣева, а въ Александро-Невской монастырь тѵхфинскаго архимандрита Павла, а къ казначею и въ келейную контору сѵнодалнаго ассессора, петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, которымъ дать о томъ инструкціи; а въ Москвѣ исправить Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи судьѣ Ивану Топилскому обще съ прокуроромъ Раевскимъ, къ которому о немедленномъ исполненіи, а въ Новъградъ и въ Александро-Невской монастырь, и къ казначею, и стряпчему и къ комисару о послушаніи послать указы немедленно.

44. **1544.**—14 Мая. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей изъ сѵнодальнаго Казеннаго Приказа и нижегородскаго архіерейскаго дома, о количествѣ денежныхъ, хлѣбныхъ, окладныхъ и неокладныхъ сѵнодальнаго дома доходовъ съ городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса съ ихъ уѣздами и съ Вязниковской слободы.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о опредѣленныхъ изъ сѵнодалной области въ вѣдѣніе нижегородскаго архіепископа Питирима духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство городѣхъ: Ярополчѣ, Гороховцѣ, Арзамасѣ съ уѣзды и Вязниковской слободѣ, съ которыхъ по первому 722-го году Февраля 15-го дня приговору въ надлежащіе до сѵнодалного дому сборы и вступать ему не велѣно, а по второму 723-го году Іюля 15-го дня сѵнодалному приговору опредѣлено ставленическія съ поповъ съ причетники токмо пошлины употреблять ему архіерею, куды по указомъ надлежатъ, въ томъ же домѣ, протчіе же сборы отсылать изъ его архіерейскаго дому бездоимочно: табелные въ Дикастерію, которая сѵнодалной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣетъ, а съ судныхъ дѣлъ пошлины и канцелярскія, также и съ неисповѣдующихся штрафныя и съ расколниковъ окладныя денги въ Святѣйшій Сѵнодъ *); а понеже коликое число, какихъ имянно сборовъ съ тѣхъ мѣстъ прежде сего при святѣйшихъ патріархахъ приходило, и на которые годы что въ сборѣ и въ доимкѣ, также и съ помянутаго опредѣленія, когда оныя мѣста его преосвященству вручены, на которые жъ годы сколко какихъ сборовъ оттуду собрано, и гдѣ оные нынѣ обрѣтаются, и нѣтъ ли чего въ доимкѣ, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстія не имѣется, того ради согласно приговорили: какъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу, такъ и изъ нижегородскаго архіерейскаго дому взять вѣдомости съ вышеобъявленныхъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ вѣдомство отданныхъ городовъ съ уѣзды и Вязниковской слободы колико, какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ окладныхъ и неокладныхъ до бывшаго патріарша, нынѣ же сѵнодалнаго, дому надлежащихъ доходовъ, на которые годы, гдѣ и кѣмъ въ сборѣ было, и въ сѵнодалной домъ прислано ль, и куды тѣ денги и прочее издержано, и по какимъ указомъ, и что въ наличіи, и нѣтъ ли чего въ доимку запущенаго, росписавъ порознь, церковную дань, и вѣнечныя пошлины, и лазаретныя денги и протчіе доходы со изъясненіемъ и съ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 409, и т. III, № 1075.

Digitized by Google

1544. показаніемъ, что тѣ сборы въ присланныхъ къ генералному штата сочиненію вѣдомостяхъ включены ль, понеже оныхъ городовъ въ нихъ не воспомянуто. И тѣ вѣдомости, со всякимъ тщаніемъ достовѣрно въ Московской Сѵнодаднаго Правленія Канцеляріи освидѣтелствовавъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи немедленно. И впредь гдѣ онымъ сборамъ въ вѣдомствѣ быть—въ домѣ-ль архіерейскомъ, или въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ? о томъ, усмотря лучшей способъ, подтвердить накрѣпко, дабы оные исправляемы были съ прилежаніемъ неоплошно, и никакого бъ въ томъ упущенія отнюдь не было. И въ прочихъ во всѣхъ сѵнодалныхъ доходахъ смотрѣть, чтобъ нигдѣ передъ прежнимъ никакой убыли не происходило, но все бъ сбирано и въ сѵнодалную казну присылано, и никуды въ росходъ безъ вѣдома сѵнодалнаго не держано было всесовершенно. А ежели какіе доходы сѵнодалные отошли куды въ другія мѣста, о тѣхъ, выправясь подлинно: по какимъ указомъ, и когда, и куды и для чего отданы, учинить особливыя вѣдомости и прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ закоснѣнія.

1545. **1545.**—14 Мая. *Объ отправленіи іеромонаха Варлаама Овсянникова, на неисходное житье, въ братство Соловецкаго монастыря, чрезъ посредство и на средства Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Маія 12 дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, объ отсылкѣ въ Соловецкой монастырь бывшаго сѵнодалнаго ассессора іеромонаха Варлаама Овсяникова, о которомъ, по учиненному сего жъ Маія 13 дня, сѵнодалному опредѣленію *), съ послушнымъ указомъ въ Правителствующій Сенатъ секретарь Дудинъ ходилъ и, возвратяся, объявилъ, что де того указа сенатской оберъ-прокуроръ господинъ Бибиковъ не принялъ, а сказалъ чтобъ его, Овсяникова, отправить отъ Сѵнода, разсуждая, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлили: для того отправленія и ради совершеннаго увѣдомленія, дабы вина того Овсяникова, въ вышеозначенномъ вѣдѣніи не означенная, была объявлена, сходить въ Сенатъ сѵнодалному совѣтнику Петру, архимандриту симоновскому, которой, возвратяся, объявилъ: отъ Сената де ему сказано, что онаго Овсяникова въ Соловецкой монастырь послать велѣно имяннымъ Ея Величества Государыни Императрицы указомъ по прежнимъ его въ Вышнемъ Судѣ вѣдомомымъ дѣламъ, чего для и отправить бы его отъ Сѵнода. И Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: отослать его, Овсяникова, въ Соловецкой монастырь отъ Сѵнода, давъ въ провожатые съ инструкціею, изъ опредѣленныхъ для такихъ посылокъ при Сѵнодѣ лейбъ-гвардіи солдатъ, двухъ человѣкъ, которымъ отвезти его до Холмогоръ, и для отправленія оттолѣ во оной Соловецкой монастырь отдать въ холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ съ роспискою и съ такимъ объявленіемъ, чтобъ его, Овсяникова, въ Соловецкой монастырь отвезти немедленно, и велѣть жить въ томъ монастырѣ въ братствѣ неисходно. А келью ему дать и пищею монастырскою доволствовать противъ двухъ прочихъ тоя обители братовъ, и церковное священнослуженіе іеромонашески отправлять ему Овсяникову, когда восхощетъ, съ вѣдома настоятелского, позволяется безъ препятія. И о томъ о всемъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, послать указъ. А для онаго его отправленія требовать тѣмъ посылаемымъ солдатомъ вкупѣ съ нимъ Овсяниковымъ до Холмогоръ четырехъ, а оттолѣ, по возвращеніи, двухъ подводъ ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ—уѣздныхъ, за указные прогоны, которые, справяся, что надлежитъ, безъ излишества выдать изъ сѵнодалной на канцелярскіе росходы употребляемой наличной казны, записавъ въ росходъ съ роспискою. И о томъ сѵнодалному актуаріусу дать, а о подводахъ ямскихъ въ Ямскую Канцелярію, о уѣздныхъ же въ Каморъ-Коллегію, также и сѵнодалной команды подчиненнымъ о отправленіи такихъ подводъ написать, и тѣмъ посылаемымъ солдатомъ, для проѣзду съ нимъ, Овсяниковымъ, до холмогорскаго архіерейскаго дому, и по возвращеніи от-

*) См. выше № 1542.

Digitized by Google

35. толѣ до Санктъ-Питербурха дать указы же, безъ закоснѣнія.

46. **1546.**—18 Мая. *Объ опредѣленіи на мѣсто Ивана Болтина оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода гвардіи капитана Алексѣя Баскакова, коему вмѣстѣ съ симъ завѣдывать и дѣлами объ учрежденіи монастырей.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ « » Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: быть президентами—въ Юстицъ-Коллегіи совѣтнику Ивану Петрову сыну Толстому, въ Штатсъ-Конторѣ морскаго флота капитану Александру Львову сыну Нарышкину, въ Ревизіонъ-Контору управителемъ гвардіи капитану Ивану Бахметеву, въ Сѵнодѣ оберъ-прокуроромъ, на мѣсто Ивана Болтина, гвардіи капитану Алексѣю Баскакову, при томъ же ему отправлять и порученныя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, отъ Его Императорскаго Величества о учрежденіи монастырей дѣла, и Святѣйшему Правителствующему Сѵноду о томъ вѣдать; а въ Москву въ Контору Сенатскаго Правленія о объявленіи ему, Баскакову, онаго Ея Величества указу вѣдѣніе изъ Сената послано.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено, что Ея Величество Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна указала быть президентами: въ Юстицъ-Коллегіи совѣтнику Ивану Петрову сыну Толстому, въ Штатсъ-Конторѣ морскаго флота капитану Александру Львову сыну Нарышкину, въ Ревизіонъ-Конторѣ управителемъ гвардіи капитану Ивану Бахметеву, въ Сѵнодѣ оберъ-прокуроромъ, на мѣсто Ивана Болтина, гвардіи жъ капитану Алексѣю Баскакову, при томъ же ему отправлять и порученныя, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, отъ Его Императорскаго Величества о учрежденіи монастырей дѣла, согласно приговорили: о вышеозначенномъ оныхъ персонъ въ показанныя въ томъ вѣдѣніи мѣста опредѣленіи въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ-Контору, въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ и въ Изуграфствъ-Контору, а о сѵнодскомъ оберъ-прокурорѣ Баскаковѣ и въ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри, для вѣдома, послать указы, а Сѵнодалной Канцеляріи служителемъ о томъ же объявить, по обыкновенію, съ запискою, гдѣ велѣть имъ своеручно и подписаться. 1546.

1547.—18 Мая. *О примѣненіи 5-го пункта указа о формѣ суда къ церковнымъ установленіямъ, въ смыслѣ разъясненія, учиненнаго Правительствующимъ Сенатомъ.* 1547.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 17 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Каковъ Ея Величества Государыни Императрицы указъ о формѣ суда пятаго пункта, въ какихъ дѣлахъ списковъ давать не надлежитъ, во изъясненіе состоялся, таковыхъ для надлежащаго исполненія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сообщается при семъ печатныхъ два указа.

При семъ вѣдѣніи приложенъ указъ слѣдующаго содержанія:

Указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской изъ Сената.

Объявляется во всенародное извѣстіе: Въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества о судѣ, Ноября 12 дня 1723 году, напечатано: понеже о формѣ суда многіе указы прежде были сочинены, изъ которыхъ нынѣ собрано, и какъ судить надлежитъ тому форма яснѣе изображена, по которой во всякихъ дѣлѣхъ, какого бъ оныя званія ни были, исполнять должно, а не по старымъ о томъ указомъ, ибо въ судахъ много даютъ лишняго говорить и много ненадобного пишутъ, что весьма запрещается, и не надлежитъ различать (какъ прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ, но токмо одинъ судъ. А въ 5 пунктѣ той формы на-

Digitized by Google

1547. печатано: надлежитъ прежде суда (кромѣ сихъ дѣлъ: измѣны, злодѣйства, или словъ противныхъ на Императорское Величество и Его Величества фамилію, и бунтъ) дать списокъ отвѣтчику съ пунктовъ, поданныхъ отъ челобитчиковъ, для вѣдѣнія къ оправданію, такимъ образомъ: призвавъ отвѣтчика предъ судъ, и ему самому отдать оной списокъ, на которомъ помѣтить всѣмъ судящимъ число, въ которомъ стать къ суду, дабы недѣля полная та копія въ отвѣтчиковыхъ рукахъ была, и взять у него реверсъ, что онъ копію получилъ и долженъ на положенной срокъ къ суду стать безъ всякой отговорки. Да въ заключеніи той формы изображено, чтобъ всѣ суды и розыски по той формѣ отправлять, не толкуя что сія форма суда къ тому служитъ, а къ другому не служитъ (а ежели кто будетъ инымъ образомъ судить и розыскивать, тотъ яко нарушитель государственныхъ правъ наказанъ будетъ); а ежели что во оной пренебрегать будетъ, или слабо поступать, то въ первые пятьсотъ рублевъ, въ другой рядъ тысячу, въ третей половины движимаго и недвижимаго и чина лишенъ будетъ.

И понеже Правительствующему Сенату извѣстно учинилось, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о злодѣйствѣ изображенное слово, въ 5-мъ пунктѣ, толкуютъ разными образы и отъ того происходятъ въ судахъ непорядки, того ради Правительствующій Сенатъ, разсуждая силу того Его Величества указа, приказали о томъ слѣдующее изъясненіе учинить: злодѣйство, то есть: первое, бохульники и церковные мятежники, о которыхъ ясно изображено въ Уложеньѣ въ главѣ первой, въ первомъ и во второмъ пунктахъ, также раскольники; второе, противныя слова про Императорское Величество и Ихъ Величества высокую фамилію, измѣна и бунтъ; третіе, смертоубійцы, разбойники и тати, которые пойманы будутъ, или съ поличнымъ приведены, хотя съ казеннымъ или партикулярныхъ людей, тѣмъ съ пунктовъ, или съ челобитенъ, на нихъ поданныхъ, списковъ не давать, а роспрашивать ихъ какъ злодѣевъ. А на кого поданы будутъ доношеніи къ кражѣ чего казенного или съ народу сбираемого, или и партикулярныхъ людей, а съ тѣмъ они пойманы, или приведены не будутъ, съ такими поступать по вышеозначенному указу о формѣ суда для того, хотя такія кражи за злодѣйство приниматца могутъ, токмо прежде пока они въ томъ допрашиваны и подлинно еще обличены не будутъ, до тѣхъ мѣстъ за злодѣя признавать ихъ не можно. Въ протчихъ же во всѣхъ дѣлахъ поступать по тому Его Величества указу о формѣ суда во всемъ непремѣнно, и сей указъ какъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ народъ публиковать печатными листами *).

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, при которомъ и вновь состоявшейся Ея Величества Государыни Императрицы печатной указъ о формѣ суда пятаго пункта, въ какихъ дѣлахъ списковъ давать не надлежитъ, пріобщенъ, согласно приговорили: какъ въ Сунодалной Канцеляріи и при ней въ Конторахъ, такъ и во всѣхъ подчиненныхъ Суноду Канцеляріяхъ, Приказѣхъ и Конторахъ, и въ епархіяхъ въ домѣхъ архіерейскихъ, и въ монастырѣхъ по оному вновь состоявшемуся Ея Величества указу исполнять непремѣнно, безъ всякаго упущенія, чего для и указы изъ Сунода во оныя мѣста отправить безъ замедленія, при которыхъ для лутчаго увѣдомленія востребовать отъ Сената оныхъ печатныхъ указовъ толикаго числа, колико ихъ по разсмотрѣнію въ розсылкѣ быть надлежитъ, по препорціи, куда, что удобно будетъ разослать. А Сунодалной Канцеляріи служителемъ въ слышаніи того указа, дабы никто невѣденіемъ впредь отговариваться не дерзалъ, велѣть подписаться своеручно безъ упущенія.

1548.—24 Мая. *О выдачѣ учителямъ московскихъ латинскихъ школъ, изъ иноземцовъ, жалованья, за 1724 годъ, не товарами, а деньгами изъ доходовъ Монастырскаго Приказа.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ « » Мая 1725 года, Святѣйшему Правитель-

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс, Имп., т. VII, № 4713.

Digitized by Google

ствующему Сѵноду сообщилъ: По указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 723 года Февраля 9 дня, велѣно, для настоящей нужды въ денгахъ, давать приказнымъ людемъ и имъ подобнымъ въ жалованье, вмѣсто денегъ, сибирскими и протчими казенными товарами, кромѣ служивыхъ и мастеровыхъ; Іюля 16, Декабря 28 чиселъ велѣно колежскимъ членомъ и служителемъ иноземцамъ, которые имѣютъ за подписаніемъ собственной Его Императорскаго Величества руки патенты и капитуляціи и которые опредѣлены по указомъ изъ Сената, жалованье по окладомъ изъ Штатсъ-Конторы выдать денгами; а Апрѣля 30 дня сего 725 года Правителствующему Сенату сѵнодалные члены, троицкой архимандритъ Гавріилъ да калязинской архимандритъ Рафаилъ, предлагали, что московскихъ латинскихъ школъ учителямъ на прошлой 724 годъ жалованье выдать денгами, понеже они иноземцы. И по указу Ея Величества Государыни Императрицы Правителствующій Сенатъ приказали: по силѣ вышепомянутыхъ Его Императорскаго Величества Іюля 16, Декабря 28 чиселъ 723 года указовъ, означенныхъ московскихъ латинскихъ школъ учителямъ на прошлой 724 годъ жалованье, справясь на которыя трети дачи не было, выдать изъ Штатсъ-Конторы денгами, изъ доходовъ Монастырскаго Приказа. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду симъ сообщается во извѣстіе, а въ Штатсъ-Контору указъ о томъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Мая 18 дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о жалованьѣ московскихъ славено-латинскихъ школъ учителемъ, которымъ, по учиненной въ Сенатѣ же при сѵнодалныхъ членахъ Апрѣля 30 дня сего года конференціи, опредѣлено выдать денгами изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства на сентябрскую прошлаго 724 и на генварьскую сего 725 годовъ трети, а въ томъ вѣдѣніи означено токмо на одну сентябрскую треть,—для справки въ протоколѣ сенатскомъ Апрѣля 30 дня при конференціи написано ль, чтобъ и впредь до совершеннаго объ нихъ въ штатѣ утвержденія выдавать по прежнимъ окладомъ, посыланъ въ Сенатъ секретарь Михайло Дудинъ, которой, возвратяся, объявилъ: сенатской де секретарь Иванъ Богдановъ сказалъ ему, что оной рѣчи, дабы помянутую дачу имъ учителемъ впредь производить, въ протоколѣ у нихъ не написано, и написать было имъ невозможно для того, что съ нынѣшняго года дача жалованья производиться будетъ по штату денежная, а не товарами. И Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: оную имъ учителямъ и ученикамъ и сторожамъ жалованья выдачу изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства учинить по силѣ прежняго сѵнодальнаго Апрѣля 30 дня опредѣленія *) и вышеписаннаго изъ Сената сообщеннаго вѣдѣнія неотложно. **1548.**

1549.—24 Мая. *О производствѣ денежной дачи, по жалованнымъ грамотамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ особамъ изъ доходовъ сѵнодальныхъ домовыхъ вотчинъ; о не употребленіи въ расходъ, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, сборовъ по Дворцовому и Казенному Приказамъ, и о присылкѣ изъ оныхъ Приказовъ ежемѣсячно о всѣхъ сборахъ рапортовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и Камеръ-Контору Сѵнодальнаго Правительства.* **1549.**

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 3 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Декабря 22 числа 724 года, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество собственною рукою на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи реэстрѣ, о дѣлахъ имѣющихся въ той Коллегіи, подписать изволилъ тако: духовнымъ и съ окладомъ быть въ Сѵнодѣ, а свѣтскимъ въ Иностранной Коллегіи. И сего Апрѣля 19 дня 1725 года, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правителствующій Сенатъ приказали: пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и инымъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы, кормовыхъ, и на пріѣздъ, и

*) См. выше № 1533.

Digitized by Google

1549. на отпускъ, въ посылки въ монастыри на милостыню двѣ тысячи рублевъ, да константинополской церкви по жалованной грамотѣ на милостыню и вспоможеніе соболей на три тысячи рублевъ, по вышеписанному подписанію, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества вѣдомымъ быть въ Сѵнодѣ, и то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вотчинъ дому святѣйшаго патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ чинить по оному Ея Величества указу; а кому по сколку давать, о томъ подлинное извѣстіе взять изъ Иностранной Коллегіи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Маія 5 дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о дачѣ изъ Сѵнода пріѣзжающимъ изъ Палестины архіереемъ и другимъ духовнымъ особамъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы кормовыхъ, и на пріѣздъ и на отпускъ ихъ, въ милостыню денегъ 2000 рублей, да константинополской церкви въ милостыню жъ и на вспоможеніе соболей на 3000 рублей изъ доходовъ, съ сѵнодалныхъ домовыхъ вотчинъ собираемыхъ, кромѣ подушныхъ денегъ, и о протчемъ, согласно приговорили: по силѣ прежде состоявшагося прошедшаго Апрѣля 30 дня опредѣленія *) изъ сѵнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ взять вѣдомости съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ, а имянно: изъ Дворцоваго, сколко съ сѵнодалныхъ и съ приписныхъ монастырскихъ вотчинъ, и съ бобылей и съ протчихъ всякихъ статей денежныхъ и хлѣбныхъ окладныхъ, также и неокладныхъ и всякихъ приходовъ въ годъ бываетъ, и въ тѣхъ вотчинахъ коликое число всякаго скота нынѣ на лицо есть; изъ Казеннаго, съ сѵнодалной епархіи и къ ней съ присовокупленной бывшей танбовской, росписавъ одну отъ другой порознь, сколько жъ данныхъ съ церквей, съ вѣнечныхъ памятей и протчихъ содержащихся въ томъ Приказѣ всякихъ сборовъ сбирается, и въ какія изъ тѣхъ денегъ и хлѣба дачи, и по коликому числу въ годъ въ росходъ употребляется, и что за тѣмъ росходомъ остается. А что гдѣ оныхъ доходовъ денежныхъ и хлѣбныхъ, кромѣ каморъ-конторскихъ сборовъ, по онымъ Дворцовому и Казенному Приказомъ нынѣ есть на лицо и впредь въ сборѣ будетъ, то ни на какіе росходы, кромѣ самыхъ крайнихъ и необходимыхъ нуждъ, безъ чего весма пробыть невозможно, отнюдъ ни по какимъ указомъ, опричь собственныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода присылаемыхъ, не держать, и въ жалованье никому ничего не брать и не давать, опасаясь за преступленіе тяжкаго штрафованія. А съ сего времяни впредь изъ тѣхъ Приказовъ въ Сѵнодъ какъ о денгахъ, такъ о хлѣбѣ, и о скотѣ и о протчемъ, что, когда, гдѣ прибудетъ, или для самой крайней и необходимой нужды въ росходъ употребится, присылать обстоятелные репорты безъ всякаго замедленія и упущенія повсямѣсячно, а таковые жъ и Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ-Контору для извѣстія подавать неотложно, и смотрить тѣхъ Приказовъ управителемъ съ прилежно-тщателнымъ радѣніемъ всего неоплошно, дабы всѣ принадлежащіе къ сѵнодалному дому доходы собираемы были безъ упущенія; а въ вотчинахъ всякіе заводы, и пашня, и сѣнокосы и протчее исправляемо и содержано было въ добромъ порядкѣ, а истощенія и похищенія отнюдъ не происходило бъ, чего для и особливаго къ тому домоваго сѵнодалнаго правленія доброму содержанію изыскивать въ чинъ эконома изъ духовныхъ, или и изъ свѣтскихъ персонъ достойнаго человѣка обрѣтающимся въ Москвѣ сѵнодалнымъ членомъ, и каморъ-конторскому президенту и присутствующимъ съ ними въ засѣданіи персонамъ, и кто усмотрѣнъ будетъ, то о должности его, написавъ проэктъ съ доволными резонами, и о самой той персонѣ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелное доношеніе немедленно. И о исполненіи всего вышеповелѣннаго какъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, такъ и въ Каморъ-Контору, и въ Дворцовой и Казенной Приказы послать указы въ самой крайней скорости; а изъ Иностранной Коллегіи о вышеозначенныхъ изъ Палестины въ Россію пріѣзжихъ духовныхъ персонахъ для

(*) См. выше № 1535.

Digitized by Google

милостыни подлиннаго о всемъ извѣстія, какъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, въ Святѣйшій Сѵнодъ требовать по обыкновенію, чего для въ тое Коллегію отправить указъ же.

10. **1550.**—24 Мая. *О воспрещеніи Духовной Дикастеріи возвращать прошенія безъ резолюціи и безъ объявленія просителямъ причинъ, по коимъ прошеніе не можетъ быть принято.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего жъ числа Брянскаго уѣзда Ботоговскаго стану Предтечевской Бѣлопесоцкой Бѣлыхъ Береговъ пустыни бывшаго строителя монаха Серапіона съ братіею прошенія, въ которомъ объявлено, что де изъ оной пустыни въ прошломъ 724 году братія 24 человѣка переведены, и церковная утварь, и ризница съ книгами, и всякія вещи и хлѣбъ перевезены въ Брянской Петровской монастырь, и изъ того де монастыря его, Серапіона, и другихъ монаховъ тамошней архимандритъ Питиримъ, за оскудѣніемъ хлѣба и одежды, отпустилъ въ Сѣвской уѣздъ въ Николаевскую Борщевскую пустыню, а они де, Серапіонъ съ братіею, въ той Бѣлобережской пустыни питались и одежду имѣли отъ своихъ трудовъ безъ нужды, чтобъ о бытіи имъ въ той пустынѣ по прежнему, понеже де въ Духовной Дикастеріи подаванное ими о томъ прошеніе не принято, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ учинить, согласно приговорили: въ Духовной Дикастеріи справитца достовѣрно: во оной Бѣлобережской пустынѣ братства толико ль, какъ во ономъ прошеніи означено, было, и какимъ рукодѣліемъ питались, и помянутой монахъ Серапіонъ то прошеніе съ вѣдома ль братскаго написалъ, и въ Духовной Дикастеріи подавалъ ли, и та пустыня на чьей земли была, и пашенная за тою пустынею земля, и сѣнные покосы и другія угодья были ль, а буде не были, могутъ ли безъ того какое имѣть пропитаніе, также и онъ, Серапіонъ, чего ради безъ даннаго ему отъ своего настоятеля пашпорта съ тѣмъ прошеніемъ отпущенъ въ Санктъ-Питербурхъ, и не бѣжалъ ли откуду, и нѣтъ ли какова за нимъ подозрѣнія, и то, слѣдовавъ всесовершенно и разсмотря, **1550.** буде той пустынѣ впредь быть надлежитъ по прежнему, о утвержденіи ея и о добавкѣ въ ню братіи, а буде не надлежитъ о совершенномъ ея упраздненіи и о распредѣленіи тѣхъ прежнихъ монаховъ въ другія мѣста рѣшеніе учинить той Дикастеріи немедленно. И впредь ежели кто будутъ прошенія подавать безъ резолюціи не отказывать, но хотя кому и отказъ учинить, о томъ тѣмъ просителямъ при отдачѣ ихъ прошеній, чего, кому, за чѣмъ учинить не надлежитъ объявлять имянно, чтобъ о такихъ многихъ Святѣйшему Сѵноду излишнихъ докукъ болшаго утружденія не было. И о томъ во оную Дикастерію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, велѣть обстоятелное прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе немедленно. А ему, монаху Серапіону, о свободномъ до Москвы проѣздѣ давъ пашпортъ, выслать его въ Москву и велѣть надлежащимъ трактомъ нигдѣ въ монастырѣхъ и въ селѣхъ и деревняхъ, кромѣ одной ночи, не медливъ, ѣхать и явиться во оной Духовной Дикастеріи неотложно.

1551.—24 Мая. *О приписки въ вѣдомство сѵнодальнаго дома 19-ти погостовъ Ржевскаго уѣзда, съ исключеніемъ ихъ изъ вѣдомства новгородской епархіи.* **1551.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о опредѣленныхъ, по сѵнодалному 1721 года Апрѣля 28 дня приговору *), а по требованію бывшаго сѵнодалнаго вицепрезидента и новгородскаго архіерея Ѳеодосія, къ новгородской епархіи изъ сѵнодалной области во Ржевскомъ уѣздѣ девятнадцати погостахъ, которые тогда приписаны ко оной епархіи, для лучшаго токмо обрѣтающихся тамо церковниковъ охраненія, понеже доходы тѣхъ погостовъ, съ церквей данныя и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя, и лазаретныя и прочія къ Сѵноду надлежащія во ономъ опредѣленіи имянно не означены, а нынѣ для многаго въ сѵнодалномъ штатѣ недостатку оные доходы зѣло

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 61.

Digitized by Google

1551. нужны въ сѵнодалную казну, того ради согласно приговорили: вышеозначенные во Ржевскомъ уѣздѣ обрѣтающіеся девятнадцать погостовъ и въ нихъ церкви, отъ новгородской епархіи отрѣша, со всѣми доходы приписать въ вѣдомство сѵнодалнаго дому, какъ были въ патріаршей области по прежнему, и церковную дань, и вѣнечныя пошлины и протчіе доходы собирать въ сѵнодалной домъ, также съ расколниковъ окладныя и съ неисповѣдывающихся штрафныя денги собирать въ Канцелярію Расколническихъ Дѣлъ неотложно. А прежнее вышеозначенное сѵнодалное Апрѣля 28 дня 721 года опредѣленіе отставить для того, что о доходахъ сѵнодалнаго вѣдомства, которые напредь сего до патріарша дому надлежали, требуются изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомости ко опредѣленію генералнаго штата въ Правителствующій Сенатъ, и ко удоволствованію Святѣйшаго Сѵнода съ подчиненными мѣстами годовымъ трактаментомъ надлежатъ оные быть въ сѵнодалной казнѣ неотмѣнно, чего для и о прежнихъ съ тѣхъ погостовъ доходахъ, что въ новгородской архіерейской домъ денегъ и хлѣба, окладныхъ и неокладныхъ всякаго званія сборовъ собрано, и что куды употреблено, или въ наличіи обрѣтается, взять изъ того дому извѣстіе немедленно. И о томъ о всемъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ Каморъ-Контору, и въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, и въ Сѵнодалной Казенной Приказъ и въ новгородской архіерейской домъ ко управителемъ послать указы.

1552. **1552.**—24 Мая. *О наказаніи монаха Троицко-Сергіева монастыря Викентія Черницова плетьми и о ссылкѣ на послушаніе въ братство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, за поношеніе имъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенному отъ сѵнодалнаго совѣтника, школъ и тѵпографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, того жъ монастыря іеродіакона Варлаама на іеромонаха Викентія Черницова, о непотребныхъ его поступкахъ и непристойныхъ словахъ, доношенію, противъ котораго по посланному въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и слѣдовано, и изъ того слѣдованія по присланной сего Мая 12 дня съ доношеніемъ же и со мнѣніемъ выпискѣ, согласно приговорили: оному іеромонаху Викентію Черницову, за показанные въ томъ дѣлѣ непотребные поступки, и о Святѣйшемъ Сѵнодѣ произнесенныя поносныя слова, и за прочія продерзости, хотя онъ по силѣ Соборнаго Уложенья 31 г. въ 10 главѣ пункта (sic) и 55 Генералнаго Регламента главы, и имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 721 года Генваря 25 дня указа, довелся, по лишеніи священства, публичнаго на тѣлѣ жестокого наказанія, однакожъ для помяновенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и ради здравія Ея Величества Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы, облегча оное наказаніе, учинить обыкновенное плетми смиреніе, и для пресѣченія такой вражды сослать его въ братство въ Кирилловъ монастырь Бѣлоезерскаго, гдѣ и быть ему до кончины жизни его въ послушаніяхъ неисходну, подъ крѣпкимъ надзираніемъ, и ни въ какіе началства и монастырскіе чины отнюдь не производить, и до пьянства и ни до какихъ продерзостей не допускать, для того, въ доношеніи и въ доказателствѣ іеродіакона Варлаама написано, по ссорѣ де съ нимъ, іеродіакономъ, въ спорѣ со іеромонахомъ Никодимомъ, о выборѣ келаря, говорилъ онъ, Викентій, поносителныя слова, которыя въ томъ доношеніи имянно показаны, а онъ, Викентій, въ допросѣ о всемъ томъ запирался и сказалъ имянно, что не говаривалъ, а на улику въ отвѣтѣ уже, извиняяся, объявилъ, что тѣ непристойныя про Святѣйшій Сѵнодъ слова говорилъ ли или нѣтъ, того будто не помнитъ, понеже де тогда былъ весма пьянъ; токмо на показаннаго отъ доносителя свидѣтеля и самослышателя онаго жъ Троицкаго монастыря приказнаго Ивана Колмакова въ томъ слался жъ, и что онъ скажетъ въ томъ утвердился такъ, что впредь спорить не будетъ; а оной Колмаковъ, по общей ихъ ссылкѣ, о томъ

Digitized by Google

сказалъ, что вышеозначенныя непристойныя о Святѣйшемъ Сѵнодѣ слова подлинно онъ, Викентій, говорилъ, и онъ, Колмаковъ, самъ слышелъ, въ чемъ себя и присягою подтвердилъ; того ради его, Викентія, обвинить и въ помянутой Кѵрилловъ монастырь сослать и приказали. А прочее по оному доношенію въ помянутой ихъ ссорѣ между ими бывшее дѣйство, для вышепомянутой же амнистіи, уничтожить; толко всѣхъ, кто къ чему приличенъ, во всемъ обязать писменно, дабы впредь такихъ и тому подобныхъ монашескому чину неприличныхъ поступковъ не чинили, подъ опасеніемъ жестокаго истязанія. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, а для вѣдома, и къ сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу послать указы.

1553.—24 Мая. *Объ учрежденіи при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, для отправленія духовныхъ дѣлъ, консисторіи, и о назначеніи въ оную членами: архимандритовъ Антоньева и Деревяницкаго монастырей, протоіерея Знаменскаго собора и одного изъ игуменовъ или протоіереевъ, или же изъ знатныхъ священниковъ, по усмотрѣніи упомянутыхъ архимандритовъ.*

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду предложены, присланныя изъ новгородскаго архіерейскаго дому, той же епархіи къ викарію преосвященному епископу Іоакиму, о посвященіи ставлениковъ, промеморіи, съ его епископскимъ словеснымъ требованіемъ резолюціи, ежели и впредь, до настоящаго архіереа, кто во священный чинъ будутъ для посвященія къ нему присылатца, какъ въ томъ поступать, дабы остановки не было, и Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: оному викарію, епископу Іоакиму, помянутыхъ ставленниковъ, по означеннымъ во оныхъ промеморіяхъ свидѣтелствамъ, кто куды и въ какой чинъ удостоенъ, нынѣ посвятить, и впредь по таковымъ же достовѣрнымъ свидѣтелствамъ достойныхъ въ чинъ священства и діаконства, до настоящаго въ ту епархію архіерея, посвящать. А понеже нынѣ онъ, епископъ, присутствуетъ въ Санктъ-Питербурхѣ, также и судіа онаго новгородскаго архіерейскаго дому юрьевской архимандритъ Андроникъ, по нѣкоторымъ дѣламъ, взятъ въ Санктъ-Питербурхъ, а у отправленія такихъ духовныхъ дѣлъ во ономъ домѣ надлежитъ быть духовнымъ персонамъ, того ради призыванъ оной судья и спрашиванъ: кто тамо у духовныхъ дѣлъ обрѣтаются? и онъ объявилъ, что съ нимъ тамо были новгородскаго Деревяницкаго монастыря архимандритъ Іоанникій, да Знаменскаго собора протопопъ Алексій, и Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, опредѣлили: для лучшаго оныхъ духовныхъ дѣлъ исправленія, съ Деревяницкимъ архимандритомъ и съ протопопомъ быть въ началѣ Антоніева монастыря Римлянина архимандриту Іоасафу, и другому изъ игуменовъ, или протопопу жъ, или изъ знатныхъ священниковъ, кому пристойно, по ихъ архимандричу разсмотрѣнію, которымъ всѣмъ вкупѣ, для сужденія и исправленія духовныхъ дѣлъ, собиратца и всякія, до священнаго чина касающіяся, и протчія духовному суду подлежащія дѣла, и ставленниковъ и все что надлежитъ, какъ отправлялъ судіа архимандритъ Андроникъ, обще разсматривать и рѣшенія чинить, какъ указы повелѣваютъ. И о томъ ко онымъ, антоньевскому и деревяницкому, архимандритомъ, а для вѣдома, и архіерейскаго дому ко управителемъ послать указы. **1553.**

1554.—26 Мая. *О формѣ печатанія Императорскаго титула во вновь издаваемыхъ книгахъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, и на антиминсахъ.* **1554.**

Канцелярія московской типографіи, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 11-го Мая 1725 года, изъяснила: Сего Маія 11 числа, въ канцелярію московской типографіи тоя-жъ типографіи отъ справщиковъ доношеніемъ объявлено: Февраля де 19 дня сего года, предложено было отъ нихъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу впредь вмѣсто имени, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Император-

Digitized by Google

1554. ского Величества въ нововыходныхъ книгахъ и на антиминсахъ при чіей державѣ употреблять надписаніе и какою формою. И повелѣно-де имъ совѣтникомъ подать доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ. А нынѣ, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, печатаются книги Псалтири учебныя, Житіе Николаево, Требники и протчія въ народъ потребныя, и чтобъ имъ о томъ, какою формою печатать надписанія, дать извѣстіе. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода канцелярія московской типографіи проситъ, дабы о вышеписанномъ повелѣно было прислать въ канцелярію московской типографіи Ея Величества Государыни Императрицы указъ и форму, дабы нынѣ начатымъ и впредь печатаемымъ книгамъ остановки не было.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ московской типографской канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено, что де по указу Ея Величества Государыни Императрицы во оной типографіи печатаются книги: Псалтири учебные, Житіе Николаево, Требники и прочія въ народъ потребныя, а вмѣсто имени, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ тѣхъ нововыходныхъ книгахъ и на антиминсахъ надписаніе при чьей державѣ употреблять, и какою формою, чтобъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во оную канцелярію прислать при указѣ о томъ форму, согласно приговорили: въ начатыхъ нынѣ печатать и впредь печатаемыхъ книгахъ и на антиминсахъ, гдѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имянованіе печатаемо напредъ сего было, отнынѣ въ тѣхъ мѣстѣхъ печатать имянованіе Ея Величества Государыни Императрицы по нижепоказанному, а имянно: въ церковныхъ, въ началѣ книгъ, по имянованіи Божіи, повелѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, при внукѣ Ея Величества Благовѣрномъ и Великомъ Князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, благословеніемъ же Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода. На антиминсахъ, по верхнемъ надписаніи, въ низу: повелѣніемъ же Благочестивѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, и протчее до окончанія по ряду. А въ гражданскихъ, гдѣ было печатаемо именованіе Императорскаго Величества, тутъ отнынѣ печатать одно именованіе Государыни Императрицы противъ вышеписанного жъ. И о томъ въ тое московской типографіи канцелярію послать изъ Сѵнода указъ, безъ замедленія; а для вѣдома и дѣйствителнаго о напечатаніи вышеозначеннымъ образомъ въ книгахъ и на антиминсахъ исполненія и въ санктъ-питербурхскую типографскую контору съ сего протокола отдать точную копію, съ роспискою.

1555. — 26 Мая. *О представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстъ, вѣдомостей о привѣсахъ, снятыхъ со святыхъ иконъ, и о старинныхъ замѣчательныхъ вещахъ, доставленныхъ изъ епархій, монастырей и церквей, и о воспрещеніи впредь снимать съ св. иконъ оклады и употреблять въ расходъ привѣсы къ нимъ и прочее церковное имущество.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 18 Мая 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, по первому, Генваря 19-го дня 1720-го года, велѣно прежніе въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и протчихъ церквахъ у образовъ всякіе привѣсы, описавъ, отобрать въ церковную казну и отдать учрежденнымъ церковныхъ вещей хранителемъ и выбраннымъ къ тому изъ прихожанъ старостамъ, съ росписками, и употреблять на нужнѣйшія церковныя потребы; по второму, за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки, Апрѣля 20-го, что въ указѣ о привѣсахъ иконныхъ глухо молвлено: употреблять на потребности нужныя церковныя, а есть много вещей старыхъ изрядныхъ можетъ быть за безцѣнокъ отдадутъ, а имянно старыя монеты, каменья хорошіе неограниванные, и симъ подобныя, и чтобъ подтвердить, дабы то все принесли

Digitized by Google

55. въ Сѵнодъ, гдѣ можно разобрать, что не куріозное отдать имъ, что куріозное денги дать имъ достойной цѣны, а особливо такихъ вещей много въ Троицкомъ и иныхъ монастырѣхъ, которые не были въ Московское разореніе за Поляки, чего для мочно въ тѣ знатныя мѣста послать знающихъ людей, дабы то пересмотрили, что гораздо старое и куріозное, какъ выше писано, привезли. А нынѣ по дѣлу бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія явилось, что въ новгородской епархіи по приказу его какъ изъ соборной, такъ и изъ протчихъ церквей и монастырей многія святыя иконы забраны и оклады ободраны, также древняя церковная серебрянная посуда въ слитки употреблены, колокола изъ многихъ церквей и монастырей обраны и распроданы, изъ архіерейскихъ шапокъ и омофоровъ жемчугъ, каменья и другія вещи отбираны, того ради Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала въ Сенатъ изъ Сѵнода прислать обстоятелное извѣстіе, сколко по первому указу всякихъ иконныхъ привѣсовъ по описямъ отобрано, и кому гдѣ съ росписками во охраненіи отдано, росписавъ порознь по монастырямъ и церквамъ, и что куда изъ того въ росходъ и на лицо, и есть ли всему тому росходу записныя обыкновенныя книги; по второму указу сколко старинныхъ вещей, о которыхъ въ томъ указѣ выше сего изображено, въ Сѵнодъ изъ которыхъ епархей или монастырей и церквей принесено, и все ли то на лицо, или куды въ росходѣ; и есть ли тому такожъ де записныя обыкновенныя книги, и послать изъ Сѵнода во всѣ епархіи указы, чтобъ въ сѵнодалной области и нигдѣ въ архіерейскихъ домѣхъ, и въ монастырѣхъ, и въ соборѣхъ и въ протчихъ церквахъ не дерзали съ иконъ и съ протчего окладовъ снимать, а привѣсовъ и протчихъ отъ церковныхъ потребъ власти куды употреблять; а до сего времени что, гдѣ, и отъ кого, куды и въ которыя времяна взято, и на что употреблено, какъ выше писано, прислать въ Сенатъ изъ Сѵнода вѣдомость немедленно; а о которыхъ епархіяхъ въ Сѵнодѣ вѣдомости о томъ не обрѣтается, въ тѣ епархіи послать указы изъ Сѵнода, дабы присланы были на срокъ по Генералному Регламенту, не чиня ни малаго продолженія; а какъ въ Сѵнодъ присланы будутъ, тогда оныя вѣдомости сообщить въ Сенатъ. А въ Москву къ сѵнодскому оберъ-прокурору Баскакову послать указъ изъ Сената, велѣть ему патріаршу ризницу, въ какомъ состояніи нынѣ находитца, переписать и съ прежними описными книгами 1721-го года, полковниковъ князя Одоевскаго и Плещѣева съ товарищи, освидѣтельствовать, и буде чего нынѣ на лицо не явитца, того спрашивать на тѣхъ людехъ, у кого то было на рукахъ, такожъ въ московскихъ соборѣхъ и въ знатныхъ въ Москвѣ и около Москвы ближнихъ монастыряхъ, такожъ и въ Троицкомъ монастырѣ ризницы и церковную утварь переписать же, и съ прежними книгами или описми освидѣтелствовать, и буде что гдѣ не явитца, на комъ надлежитъ по тому жъ спрашивать, и тѣ описи привезть въ Сенатъ самому. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по указу Ея Величества; а въ Москву къ оберъ-прокурору Баскакову изъ Сената указъ посланъ. 1555.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Маія 18-го дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено о присылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ обстоятелнаго извѣстія, сколко, гдѣ по монастырямъ и церквамъ, по первому указу, всякихъ у святыхъ иконъ привѣсовъ по описямъ отобрано, и кому, гдѣ, съ росписками подъ охраненіе отдано, и что, куда въ росходѣ и на лицо, и есть ли тому росходу обыкновенныя записныя книги, также и по второму указу, сколко старинныхъ вещей въ Сѵнодѣ изъ которыхъ епархей или монастырей и церквей принесено, и все ли то на лицо или куды въ росходѣ, и есть ли тому записныя жъ книги, и чтобъ въ сѵнодальной области и нигдѣ въ архіерейскихъ домѣхъ, и въ монастырѣхъ, и въ соборѣхъ и въ протчихъ церквахъ не дерзали съ святыхъ иконъ и съ протчаго окладовъ снимать, а привѣсовъ и другаго отъ церковныхъ по-

Digitized by Google

1555. требъ власти куда употреблять, и дабы о томъ изъ Сѵнода послать указы, согласно приговорили: по оному сенатскому вѣдѣнію, о отобраніи вышеозначенныхъ привѣсовъ и о присылкѣ обрѣтающихся въ нихъ куріозныхъ въ Сѵнодъ вещей, по прежде посланнымъ въ прошломъ 722-мъ году печатнымъ указомъ *), колико гдѣ отобрано и куріозныхъ въ присылкѣ имѣлось, и гдѣ оныя нынѣ содержатся, въ Сѵнодальной Канцеляріи, ежели изъ епархей и подчиненныхъ Сѵноду мѣстъ имѣются въ присылкѣ вѣдомости, учиня изъ нихъ краткой экстрактъ, со объявленіемъ ко увѣдомленію всего надлежащаго, предложить къ разсужденію Святѣйшаго Сѵнода безъ умедленія; а буде изъ епархей и изъ протчихъ мѣстъ оныхъ о отобраніи привѣсовъ вѣдомостей не прислано, и гдѣ имѣются старинныя куріозныя вещи, а въ Сѵнодѣ не объявлены, то о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереемъ, и въ ставропигіалные монастыри ко архимандритамъ послать указы, въ которыхъ написать, а имянно: въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, ежели вышеупомяненныя изъ епархей или изъ монастырей и отъ знатныхъ церквей вѣдомости тамо поданы, или что куріозное прислано, и нынѣ гдѣ содержитца во охраненіи, а въ протчихъ, чтобъ сколко по первому указу всякихъ иконныхъ привѣсовъ по описямъ отобрано, и кому, гдѣ съ росписками, и въ которыхъ годѣхъ, и мѣсяцѣхъ, и числѣхъ и какова званія людемъ во охраненіе отдано, росписавъ о домѣхъ архіерейскихъ и по монастырямъ и церквамъ порознь, и что куда изъ того въ росходъ и на лицо, и есть ли всему тому росходу записныя обыкновенныя книги, по второму указу, сколко старинныхъ и куріозныхъ вещей, о которыхъ въ томъ указѣ изображено, имѣется, и все ли то на лицо, или куда въ росходъ, и есть ли тому такожъ де записныя обыкновенныя книги, и чего для оныя вещи по объявленію въ томъ указѣ толь долговремянно въ Сѵнодѣ были не объявлены, и писменнаго о тѣхъ извѣстія не присылывано, а которыя издержаны въ росходъ по какимъ указомъ, или чьимъ собственнымъ опредѣленіямъ, и чтобъ въ сѵнодалной области и нигдѣ въ епархіяхъ въ домѣхъ архіерейскихъ, и въ монастырѣхъ, и въ соборѣхъ и въ протчихъ церквахъ съ иконъ и съ протчаго окладовъ снимать, а привѣсовъ и другаго отъ церковныхъ потребъ власти на свои или монастырскія потребы куда употреблять не дерзали, а учиня вышеозначенныя вѣдомости двои противъ вышеписаннаго со всякою подлинною очисткою за руками въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, одни по вышеозначенному сенатскому требованію для отсылки въ Правителствующій Сенатъ, а другія чтобъ были для извѣстія въ Канцеляріи Сѵнода, при которыхъ гдѣ имѣются и куріозныя старинныя, по содержанію онаго жъ 24-го дня Апрѣля 722-го года указу, для разсмотрѣнія въ Сѵнодъ вещи прислать при обыкновенныхъ доношеніяхъ, по полученіи указовъ на указной по Генералному Регламенту срокъ, не чиня нималаго продолженія и не отговариваясь ничѣмъ. А ежели тѣхъ вѣдомостей на тотъ срокъ въ Сѵнодъ прислано не будетъ, то Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи и Духовной Дикастеріи секретари, а изъ епархей и изъ знатныхъ монастырей приказные управители въ неисполненіи того для отвѣтовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ взяты и штрафованы, по разсмотрѣнію, за то будутъ неотмѣнно, и для взятья ихъ пошлются изъ Сѵнода нарочные лейбъ-гвардіи солдаты на ихъ коштъ.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп., т. II, № 552.

1556.—28 Мая. *О непріемѣ въ монастыри, безъ предварительнаго докторскаго освидѣтельствованія, бѣснующихся, и о принятіи за симъ только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся неизлечимыми и бѣснующимися отъ злыхъ духовъ* *).

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 15 Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Въ поданномъ

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., т. VII, № 4718.

Digitized by Google

1556. въ Сенатъ изъ Военной Коллегіи доношеніи написано: Бутырскаго де полку въ баталіонѣ, обрѣтающемся въ Санктъ-Питербурхѣ, имѣется бѣснующійся солдатъ Петръ Красичковъ, да извощикъ Никита Кирьяновъ подъ карауломъ, и чрезъ многое время въ прежнее свое состояніе пріитить не могутъ, а отставные солдаты старые и увѣчные для пропитанія ко опредѣленію въ монастыри отсыланы были въ Сѵнодъ, по 724-й годъ, по указомъ изъ Сената. А нынѣ де по скаскѣ, посланного изъ оной Коллегіи въ Сѵнодъ, писаря для спросу о пріемѣ въ Сѵнодъ оныхъ бѣснующихъ для исправленія и пропитанія, и сѵнодской секретарь Тишинъ объявилъ: такіе де бѣснующіе(ся) въ Сѵнодъ не примутся. И о оныхъ бѣснующихся, и впредь о такихъ же куда ихъ опредѣлять, Военная Коллегія требуетъ указу. А понеже по приговору Правителствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ Марта 8 дня 723-го года велѣно, по содержанію, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, каковъ на докладныхъ генерала-маэора Чернышова, Генваря 19 дня того жъ 723 года, пунктахъ подписанъ, отставныхъ драгунъ и солдатъ престарѣлыхъ, и увѣчныхъ и раненыхъ, которые пропитанія не имѣютъ, отсылать въ монастыри, въ которыхъ, по согласному ихъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсужденію, довольствовать и денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ изъ тѣхъ доходовъ, которые на монаховъ опредѣлены, а указного числа не обрѣтается, и тѣ опредѣленные на нихъ доходы бываютъ въ остаткѣ; а буде гдѣ тѣмъ оставшимся числомъ оныхъ отставныхъ удовольствовать будетъ не можно, то у наличныхъ монаховъ изъ опредѣленныхъ имъ денегъ и хлѣба убавить по нѣкоторой части, усмотрительно уравнивая, чтобъ какъ монахомъ, такъ и тѣмъ отставнымъ, денежное и хлѣбное жалованье въ дачѣ было равное. И сего Маія 12-го дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы Правительствующій Сенатъ приказали: по силѣ вышеупомянутого Его Величества указу Генваря 19-го дня и ихъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ приговору Марта 8 дня 723 года, означенныхъ бѣснующихся, 1556.
дву человѣкъ, отослать въ Святѣйшій Сѵнодъ для опредѣленія въ монастыри, а въ монастыряхъ содержать оныхъ во особомъ мѣстѣ, имѣя надъ ними надзираніе, чтобъ они не учинили какова себѣ и другимъ поврежденія, и довольствовать ихъ какъ въ помянутомъ указѣ изображено. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Мая 17 дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о пріемѣ въ монастыри бѣснующихся Бутырскаго полку солдата Петра Красичкова да извощика Никиты Кирьянова, которые де чрезъ многое время въ прежнее свое состояніе притить не могутъ, и по учиненной о нихъ справкѣ, согласно приговорили: отослать тѣхъ изумленныхъ изъ онаго полку, куды пристойно, въ гофшпиталь лѣчебную, гдѣ надлежитъ такихъ, какъ и другихъ въ болѣзнехъ обрѣтающихся, докторамъ осмотрить и лѣчить, понеже знатно что въ нихъ болѣзнь обрѣтается отъ поврежденія тѣлеснаго, которое можетъ быть и изцѣлится, чего для и содержать ихъ надобно подъ карауломъ; а ежели уже по докторскому свидѣтелству всесовершенно та болѣзнь неисцѣлна явится и покажется оное ихъ бѣснованіе отъ злыхъ духовъ, то для исправленія духовнаго подъ сѵнодское вѣдомство они и примутся; а нынѣ ихъ безъ такого свидѣтелства въ монастыри отсылать не надлежитъ. Да и впредь ежели такихъ бѣснующихся посылать по монастырямъ, то для надзиранія надъ ними, дабы какого себѣ и другимъ не учинили поврежденія, должно опредѣлить собственныхъ служителей, на которыхъ и трактаментъ положить, чего въ монастыряхъ за опредѣленіемъ не обрѣтается. И дабы о томъ разсмотрѣніе учинено было въ Правителствующемъ Сенатѣ сообщить вѣдѣніе; а объ отсылкѣ помянутыхъ изумленныхъ къ докторамъ въ Военную Коллегію послать указъ.

1557.—31 Мая. *О воспоминаніи въ* 1557.
церковнослуженіяхъ на ектеніяхъ и молитвахъ супруга Цесаревны Анны Пе-

Digitized by Google

1557. *тровны, герцога Голштинскаго Карла Фридриха.*

Сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно имянной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, что сего Мая 25-го дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, указала имяннымъ Своего Величества указомъ, чтобы о здравіи Его Высочества Всепресвѣтлѣйшаго Герцога Голштейнскаго Кароля-Фридерика, Благовѣрной Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ законнымъ бракомъ сочетавшагося, Бога молить, и во время Божественныя службы на ектеніяхъ имя Его вспоминать какъ пристойно.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, разсуждали какимъ бы образомъ оное имени его въ церковныхъ служеніяхъ воспоминаніе отправлять, и согласно приговорили: написать о томъ напримѣръ форму, предложить въ докладъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ.

1558. **1558.**—31 Мая. *О празднованіи по прежнему съ благодарственнымъ молебствіемъ дней тезоименитствъ Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великой Княжны Натальи Алексѣевны.*

Въ доношеніи Духовной Дикастеріи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 18 Мая 1725 года, изъяснено: При жизни, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества день тезоименитства Его Величества, святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, то есть Іюня 29 дня, имѣлось торжество со всенощнымъ бдѣніемъ и молебствіемъ; а того жъ дня тезоименитство имѣется и благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича; да Августа 26 дня имѣлось торжествованіе въ тезоименитства, блаженныя памяти, Государыни Цесаревны Наталіи Петровны; а въ томъ же числѣ тезоименитство имѣется Великія Княжны Наталіи Алексѣевны. И оныя Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великія Княжны Наталіи Алексѣевны въ тезоименитства ихъ торжествованіе имѣть ли? понеже о томъ духовныя персоны сѵнодалной области отъ Дикастеріи требуютъ резону, а безъ указу вашего святѣйшества того Духовная Дикастерія чинить не смѣетъ. И Духовная Дикастерія о томъ требуетъ отъ вашего святѣйшества повелителной резолюціи. 15

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному сего Маія 28-го дня изъ Духовной Дикастеріи доношенію, съ требованіемъ резолюціи, о празднованіи во дни тезоименитствъ благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича и благовѣрныя Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, то есть Іюня 29-го и Августа 26-го чиселъ, въ которыя при жизни, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и государыни Цесаревны Натальи Петровны имѣлось торжество со всенощнымъ бдѣніемъ и молебствіемъ, согласно приговорили: въ вышеозначенные Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великія Княжны Наталіи Алексѣевны тезоименитственные дни праздновать со благодарнымъ ко всеблагому Богу молебствіемъ, по прежнему обыкновенію, неотмѣнно, понеже не токмо въ таковые Ихъ Высочествъ тезоименитства, но и въ день рожденія Его Высочества Великаго Князя достодолжное ко всеблагому Богу благодареніе съ молебнымъ пѣніемъ совершается.

1559.—31 Мая. *О воспрещеніи выдавать какъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Сѵнода жалованье прежде росписки ихъ въ книгѣ.* 15

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о выдачахъ изъ сѵнодалной казны какъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителямъ трактамента, приказали: оныя дачи прежде въ надлежащей росходной книгѣ записавъ, тѣмъ пріемщикамъ роспысыватца, и потомъ денги отдавать; а прежде росписокъ никому дачи не чинить, чтобъ отъ того въ забвеніи сумнителства и впредь спору не было.

1560.—1 Іюня. *О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсяч-* 15

Digitized by Google

ныхъ рапортовъ о движеніи дѣлъ, происходящихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Правителствующаго Сената оберъ-секретарь господинъ Масловъ, сѵнодалнаго секретаря Василья Тишина призвавъ въ канцелярію Сената, объявилъ ему словесно Ея Величества Государыни Императрицы указъ, чтобъ въ Кабинетъ Ея Величества репортовать повсямѣсячно, колико какихъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ которыя числа слушано бываетъ, и въ какой силѣ опредѣляются, и когда протоколы закрѣплены будутъ, и на прешедшей Май мѣсяцъ учиня такой репортъ, для поданія въ Кабинетъ Ея Величества, вкупѣ съ сенатскимъ репортомъ, сообщить бы въ канцелярію Сената немедленно. И по тому объявленію въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода такой съ протокола репортъ, на прешедшей сего года Май мѣсяцъ, изготовить протоколисту Ермолаю Пасторову велѣно; а о отправленіи доложить Святѣйшему Сѵноду.

1561.—2 Іюня. *О составленіи конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ искорененію раскола.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальной совѣтникъ преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій, предлагалъ словесно, что де въ Олонецкомъ уѣздѣ на Петровскихъ заводѣхъ и въ другихъ близь тѣхъ мѣстѣхъ разнаго званія люди, пребывающіе отъ упрямства и жестокосердія своего въ расколѣ, по мнѣнію его преосвященства, признаваются не всѣ природные жители, но многіе надѣяться возможно (потому что имѣется ихъ тамо немалое число) бѣглые изъ разныхъ мѣстъ: изъ городовъ посацкіе, и дворцовыхъ, и сѵнодалной команды и изъ помѣщиковыхъ вотчинъ крестьяне; а по состоявшимся де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ повелѣно таковыхъ бѣглыхъ, гдѣ они обрѣтаются, вывозить тѣмъ, за кѣмъ они живутъ, на прежнія ихъ жилища, а кто того исполнять не будетъ, и на тѣхъ за то и штрафа и пожилыхъ де вѣгъ взятье показано; а на оныхъ де заводѣхъ, и въ другихъ въ близости къ тому мѣстѣхъ знатно по тѣмъ указомъ исполненія не имѣется, отъ чего можетъ тѣхъ расколщиковъ размножиться и паки многое число. А изъ которыхъ мѣстъ кто бѣжалъ, на оставшихъ тамо крестьяняхъ, и кромѣ государственныхъ податей, собственныхъ съ нихъ положенныхъ сборовъ, какъ въ домы архіерейскіе и въ монастыри, такъ и помѣщикомъ требуется, и оттого имъ въ томъ платежѣ за оныхъ бѣглыхъ немалая тягость имѣется, и отъ времени до времени придутъ въ конечное убожество, что не токмо того, но и государственныхъ съ нихъ податей, за конечною ихъ скудостію, взять будетъ невозможно; а протчіе де бѣглые крестьяне вездѣ, по вышеобъявленнымъ указомъ, сыскиваются, и объявляютъ ихъ тѣ держатели, у кого они въ бѣгахъ жили, и сами и чьи они были по допросомъ, и по крѣпостямъ и по протчему свидѣтелству опредѣляются на прежнія ихъ жилища паки въ житье. И того де ради надлежало бъ и о вышеобъявленныхъ расколщикахъ учинить, со всякимъ прилежнымъ разсмотрѣніемъ, слѣдствіе, и которые бъ по тому явились, кромѣ тутошнихъ природныхъ, изъ другихъ мѣстъ бѣглые, и тѣхъ, по силѣ оныхъ указовъ, розослать туда по прежнему, отъ чего бъ въ платежѣ всякихъ податей, въ тѣхъ мѣстѣхъ обывающимъ неподвижно жителемъ возъимѣлось облегченіе немалое; а та ихъ противная Святѣй Церкви расколническая прелесть, отъ несобранія въ единомъ мѣстѣ во множественномъ тѣхъ числѣ, но въ раздѣленіи по разстоянію далности мѣстъ живущи, отъ искусныхъ іереовъ, и протчаго духовнаго чина, и отъ правовѣрныхъ и въ православіи содержащихся крестьянъ могла быть пресѣкаема. И по тому предложенію Святѣйшій Сѵнодъ, имѣя ревностное о Святѣй Церкви и о сущей христіанской вѣрѣ усердіе, дабы благочестіе въ славу Божію было нерушимо содержано, и разсуждая каковыми бы способы оную расколническую прелесть возможно было, опровергнувъ, и всеконечно пресѣчь, дабы расколу нигдѣ въ Россійскомъ государствѣ не было, и тѣ бъ заблуждшіе, нынѣ въ томъ обрѣтающіеся, по обращеніи, пришли въ соединеніе къ Святѣй Церкви, и по разсужденіи

1561.

Digitized by Google

1561. согласно приговорили: о вышеписанномъ сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго, предложеніи Святѣйшему Сѵноду съ Правительствующимъ Сенатомъ имѣть конференцію, на которой съ стороны сѵнодалной о искорененіи, весма противной благочестію, оной расколнической прелести предложить слѣдующее мнѣніе: чтобъ нынѣ въ Олонецкой уѣздъ изъ штапъ или оберъ-офицеровъ человѣка добраго и къ дѣламъ заобыкновеннаго, придавъ ему нѣколикое число для посылокъ солдатъ, а приказнаго ради исправленія служителей приказныхъ дву, или сколко заблагоразсудится, человѣкъ, послать, давъ ему изъ Сѵнода обычайную инструкцію. И какъ на вышеобъявленныхъ Петровскихъ заводѣхъ, такъ и во всемъ Олонецкомъ уѣздѣ обрѣтающихся расколщиковъ, сыскивая, допрашивать со всякимъ обстоятелствомъ: всѣ ль оные тутошные природные и въ переписныхъ книгахъ 186-го года, буде не сами они, дѣды и отцы ихъ написаны-ль? или они, бѣжавъ изъ другихъ мѣстъ, пришедъ тутъ живутъ, и за кѣмъ они напредь сего жили, и давно ль бѣжали, и въ расколъ впали въ которомъ году, и кто ихъ къ тому злому въ расколъ вступить намѣренію привлекъ, и гдѣ тотъ учитель нынѣ обрѣтается, или они самоизволно въ то вступили? И которые явятся, что они живутъ тутъ бѣглые изъ другихъ мѣстъ, то по тѣмъ ихъ допросомъ, и по явному свидѣтелству, конечно надлежитъ ихъ противо прочихъ бѣглыхъ крестьянъ розсылать въ тѣ прежнія мѣста, гдѣ они жили, безъ замедленія, понеже по состоявшимся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 721-го Февраля 19-го, 722-го Марта 15-го, да Апрѣля 4-го чиселъ, и въ народъ распубликованнымъ печатнымъ указамъ повелѣно: за кѣмъ бы гдѣ бѣглые люди, и крестьяне и бобыли ни жили, и тѣхъ бѣглыхъ изъ тѣхъ мѣстъ вывозить на прежнія ихъ жилища съ платежемъ указныхъ пожилыхъ денегъ, какъ въ тѣхъ указѣхъ имянно изображено. Да во ономъ же 722-мъ году Октября 29-го дня въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи объявлено: въ имянномъ Императорскаго Величества указѣ, за собственною рукою, изъ Астрахани, того-жъ Октября 26-го дня, написано: пріѣхалъ въ Нижней изъ Санктпитербурха капитанъ Сверчковъ съ каторжными невольниками, не обратившимися расколщики, которыхъ велѣно ему отвесть въ Сибирь (между которыми Василей Власовъ злой расколщикъ и учитель), и многіе расколщики жъ описные и не описные бѣгутъ и селятся въ сибирскихъ городѣхъ, и для того тѣхъ расколщиковъ, которые посланы въ Сибирь, возвратить, и послать въ вѣчную работу въ Рогервикъ, и впредь расколщиковъ въ Сибирь отнюдь не посылать, дабы тамъ по городамъ и по уѣздомъ бѣглыхъ расколщиковъ не принимали, и которые тамъ поселились, тѣхъ бы выслать оттоль на старыя мѣста, отколь они бѣжали, съ наказаніемъ. И по силѣ вышеозначенныхъ указовъ оное на Петровскихъ заводѣхъ, и въ Олонецкомъ уѣздѣ о обрѣтающихся расколщикахъ, слѣдствіе учинить и надлежитъ, и которые явятся по тому бѣглые изъ разныхъ мѣстъ, тѣхъ паки на прежнія жилища въ тѣ мѣста и розослать, или давъ имъ пашепорты, въ которыхъ бы объявить, дабы они сами туда безъ всякаго медленія ѣхали и явились прежнимъ своимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ управителемъ или прикащикомъ, никуда инуда не ходя, и житьемъ времени не продолжая, на срокъ, смотря по разстоянію далности мѣста, подъ опасеніемъ за ослушаніе тяжкаго наказанія. Таковое же чинить и тѣмъ кто ихъ дерзнетъ въ своихъ мѣстѣхъ отнынѣ принимать и держать, или укрывать; отъ чего бъ весма надѣяться можно, что оные расколщики принуждены были въ соединеніе къ Святѣй Церкви имѣть обращеніе, того ради, что они будутъ жителство имѣть по разнымъ и не въ маломъ разстояніи (отъ мѣста до мѣста верстъ) мѣстамъ, а несовокупно, какъ нынѣ тамо ихъ имѣется немалое число человѣкъ; а въ иныхъ мѣстѣхъ, гдѣ они по высылкѣ оттолѣ будутъ на прежнихъ своихъ жилищахъ жить, можетъ быть, что кромѣ ихъ расколщиковъ другихъ и не обрѣтается, и согласія о той ихъ суевѣрной прелести имѣть будетъ не съ кѣмъ, и отъ

Digitized by Google

времяни до времяни могутъ они по увѣщанію священническому и протчаго духовнаго началства приступать, познавъ истинну, оставя оное суевѣріе, и ко обращенію; и отъ того бъ весма той расколнической прелести возъимѣлось пресѣченіе, и отъ прибытія ихъ въ прежнія жилища неподвижно тамо обывающимъ жителемъ и вотчинникамъ возъимѣлась бы немалая во всемъ полза, какъ о томъ всякому доволно разсудить возможно. А ежели они расколщики будутъ впредь жителство имѣть (какъ и нынѣ то видно) въ единомъ мѣстѣ въ немаломъ числѣ людей безпрепятственно, а не въ раздѣленіи по разнымъ мѣстамъ, и оной ихъ расколнической прелести искоренить будетъ невозможно, но еще и паки къ размноженію той будутъ разныхъ ихъ согласіевъ непотребные и мерзостные учители тщателное имѣть стараніе. А положенной на оныхъ расколщиковъ двойной денежной окладъ, до обращенія ихъ, опредѣлить сбирать въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ они на старыхъ мѣстѣхъ жителство имѣть будутъ, тамошнимъ управителемъ и, собирая тѣ денги, присылать въ указныя мѣста, гдѣ тотъ сборъ въ вѣдомствѣ нынѣ содержится. И о всемъ вышеписанномъ на вышепомянутую хотящую быть Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ конференцію къ предложенію, между протчими пунктами, и изъ сего протокола написать особливой пунктъ.

1562.—2 Іюня. *О порученіи судьѣ Тѵнской Конторы отыскивать проживающихъ въ С.-Петербургѣ безъ паспортовъ монаховъ, монахинь, бѣлыхъ священниковъ и дьяконовъ, для производства слѣдствія о своевольномъ прибытіи ихъ въ С.-Петербургъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной ассессоръ Рафаилъ, архимандритъ колязинскій, предлагалъ словесно: что де ссылной въ Кирилловъ монастырь Бѣлоезерскаго монастыря монахъ Іоасафъ Подвинской, которой сосланъ туда за нѣкоторыя подозрѣнія, явился нынѣ въ Санктъ-Питербурхѣ, и на сихъ дняхъ приходилъ въ домъ его безъ него, а за какимъ дѣломъ, того де онъ, Подвинской, служителемъ его не объявилъ, а знатно де онъ изъ онаго монастыря бѣжалъ, и отъ такихъ де волочащихся сѵнодалному правителству отъ иностранныхъ можетъ нанестися нареканіе; о которомъ его ассессорскомъ предложеніи разсуждая, согласно приговорили: онаго монаха Іоасафа и другихъ, ему подобныхъ, пришлыхъ въ Санктъ-Питербурхъ монаховъ и монахинь, и бѣлыхъ поповъ, дьяконовъ самоволно, не имѣя никакого дѣла, волочащихся, Тіунской Конторы судіи, Троицкаго собора протопопу Ивану Семенову, сыскивать неотложно. И ежели кто изъ тѣхъ явится въ своеволномъ въ Санктъ-Питербурхъ прибытіи и пашепорта, отъ того правленія, гдѣ онъ вѣдомъ, у него не будетъ, о такихъ слѣдовать безъ послабленія, и по изслѣдованіи Святѣйшему Сѵноду предлагать неотмѣнно. **1562.**

1563.—2 Іюня. *О не взыскиваніи, впредь до указа, съ московскихъ ямщиковъ, не имѣющихъ торговыхъ промысловъ, штрафа за неисповѣдь.* **1563.**

Въ доношеніи Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, отъ 4 Мая 1725 года, изъяснено: По указу Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской, присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Марта 22 дня сего 725 году, печатному указу велѣно для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, для здравія Ея Величества положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ правежъ впредь, до указу Ея Величества, удержать, токмо исповѣдь имъ повсягодную исполнять неотмѣнно. Да въ присланномъ изъ Московской Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Канцеляріи въ бывшей Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, Іюля 3 дня прошлого 723 году, указѣ написано: велѣно за неисповѣдь московскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, штрафъ брать противъ поселянъ: первой по 5, второй по 10, третей по 15 копѣекъ, и оныя штрафныя деньги со оныхъ ямщиковъ за неисповѣдь нынѣ имать ли, или тотъ

Digitized by Google

1563. сборъ, по означенному Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской указу, какъ о поселянахъ, удержать, о томъ Розыскная Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія требуетъ резолюціи. А по мнѣнію оной Канцеляріи помянутой сборъ съ ямщиковъ за неисповѣдь надлежитъ удержать, какъ и съ поселянъ, того ради, что они и штрафомъ причислены противъ поселянъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о томъ что повелитъ.

Въ Сѵнодальной Канцеляріи справливано:

А по справкѣ: по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, 718 года Февраля 17 дня, велѣно повсягодно у отцевъ духовныхъ исповѣдываться и по достоинству святыхъ таинъ причащаться; а буде кто явится безъ исповѣди съ такихъ править штрафы, а имянно: съ разночинцовъ и посацкихъ, 1-й по 1 рублю, 2-й по 2 рубли, 3-й по 3 рубли; съ поселянъ, 1-й по 5 копѣекъ, 2-й по 10 копѣекъ, 3-й по 15 копѣекъ. А кто въ таковыхъ противностяхъ явится по взятіи штрафовъ, чинить наказаніе, а потомъ ту имъ исповѣдь исполнять же. А буде кто на исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую ману взять на немъ штрафъ перво 5 рублевъ, второй 10 рублевъ, третей 15 рублевъ; а ежели потомъ явится въ такой же манѣ, и за то изверженъ будетъ священства.

А Февраля 15 дня сего 725 года въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: По указу прошлаго 1718 года Февраля 17 дня велѣно поселянамъ по вся годы исповѣдываться, а буде кто явится безъ исповѣди и съ такихъ править штрафы первой по 10 денегъ, другой по 10 копѣекъ, третей по 15 копѣекъ; и кто въ таковыхъ противностяхъ явится, о тѣхъ священникомъ подавать вѣдомости губернаторомъ и лантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ чинить наказанье, и потомъ ту исповѣдь имъ исполнять же. А того де Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и для своего многолѣтнаго здравія, милосердуя о своихъ подданныхъ, указала вышеозначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ за неисповѣдь на поселянахъ правежъ, впредь до указу Ея Величества, удержать, токмо исповѣдь имъ повсягодичную исполнять неотмѣнно, о чемъ де въ губерніи и провинціи, для публики въ народъ, изъ Сената посланы печатные указы, а таковыхъ же и въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено 50 указовъ. А какимъ образомъ ихъ поселянъ къ исповѣди впредь понуждать: наказаніемъ ли тѣлеснымъ или чѣмъ другимъ, о томъ опредѣленіе учинить по согласію Святѣйшему Сѵноду съ Сенатомъ.

И того жъ числа по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору велѣно, для исполненія вышеповелѣннаго, присланные изъ Сената печатные указы розослать въ подчиненныя Сѵноду мѣста, куда надлежитъ, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, которые и розосланы. А о сборѣ съ поселянъ за неисповѣдь штрафовъ, поступая по содержанію вышеозначеннаго, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имяннаго указу, сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе съ сѵнодальнымъ разсужденіемъ, которое, для сообщенія, посылано было съ экзекуторомъ Борисомъ Лукинымъ, токмо онаго вѣдѣнія въ Сенатѣ не принято *), а сказано де ему отъ Правителствующаго Сената, что такова вѣдѣнія принять не надлежитъ, для того, что уже отъ нихъ, Правителствующаго Сената, опредѣленіе о томъ учинено.

И Марта 19 дня, по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, велѣно по силѣ вышепомянутаго сѵнодальнаго вѣдѣнія, въ Сенатѣ не принятаго, написавъ пунктъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, предложить къ докладу, которое и пріуготовляется.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по учиненной, противъ присланнаго изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи доношенія со мнѣніемъ, выписке, что мо-

*) См. выше, № 1485.

Digitized by Google

83. сковскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, штрафъ за неисповѣдь нынѣ имать ли, или тотъ сборъ противъ поселянъ, съ которыхъ, впредь до указу, брать не повелѣно, удержать, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: вышеозначенного московскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, по силѣ состоявшагося Февраля 4-го дня сего года Ея Императорскаго Величества указа *), и объявленнаго во ономъ доношеніи мнѣнія, штрафа противъ поселянъ нынѣ, впредь до указу, не спрашивать.

84. **1564.** — 2 Іюня. *О требованіи отъ Правительствующаго Сената особаго офицера, для управленія дѣлами Выгорѣцкихъ раскольниковъ и для сбора съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ « » Мая 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Въ прошеніи въ Сенатъ Олонецкого уѣзду Выгорѣцкихъ расколниковъ Михайла Петрова съ товарыщи написано: положенная на нихъ работа, къ Повѣнецкимъ желѣзнымъ заводамъ пріискиваютъ и подымаютъ руды, и ставятъ къ тѣмъ же заводамъ известь; а нынѣ по присланному указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно ихъ обложить тягломъ вдвое, и чтобъ отъ двойнаго ихъ уволить для положенныхъ на нихъ работъ; а по справкѣ съ Адмиралтейскою Коллегіею оные расколники съ 705-го года къ Повѣнецкимъ заводамъ пріискиваютъ и подымаютъ желѣзную руду, да съ 1714-году къ тѣмъ же заводамъ ломаютъ известь, которою рудою и известью тѣ заводы содержутца; а по указу, состоявшемуся въ 1723 году Февраля 9-го дня, на докладныхъ пунктахъ генерала-маэора Салтыкова, о обрѣтающихся въ Нижегородской губерніи расколникахъ, написано: быть особливому сбору по указу нижегородскаго управителя, а въ подушные не класть; а въ табели генерала-маэора Волкова написано: по переписцѣ явилось расколниковъ, которые жителство имѣютъ въ Олонецкомъ уѣздѣ, девятсотъ одинадцать человѣкъ, а въ расположеніи на полки не положены; и хотя съ тѣхъ расколниковъ надлежало быть сбору двойному денгами, однако жъ какъ объ нихъ изъ Адмиралтейской Коллегіи объявлено, что они обрѣтаютца въ заводской работѣ, пріискиваютъ и подымаютъ желѣзную руду и ломаютъ известь, которые заводы тою рудою и известью содержатца безъ остановки, и прешедшаго Апрѣля 26 дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правителствующій Сенатъ приказали: вышеозначеннымъ расколникомъ быть по прежнему въ заводской работѣ; а что съ нихъ подушныхъ денегъ и за расколъ надлежало быть во взятіѣ и тѣ денги платить за нихъ изъ адмиралтейской суммы въ Штатсъ-Контору. А въ той Конторѣ ни на какіе расходы безъ указу сенацкого не держать, понеже по состоявшемуся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, Августа 12 дня прошлаго 1724-го года, велѣно сборъ съ расколниковъ вѣдать при Сенатѣ. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду вѣдѣніемъ сообщается во извѣстіе; а въ Адмиралтейскую и въ Каморъ-Коллегію и въ Штатсъ-Контору указы посланы *).

Въ доношеніи обрѣтающагося при Петровскихъ заводѣхъ у расколническихъ дѣлъ, іеромонаха Неофита, написано: 1) Въ прошломъ 724 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ послано было отъ него въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ объявлено: что по многимъ доношеніямъ и сказкамъ священническимъ довелось, по указу, по многихъ разночинцовъ посылать для допросовъ и розысковъ; а изъ Канцеляріи Петровскихъ заводовъ не посылается по такихъ людей и по се число, развѣ самое малое число; а имянно: у которыхъ расколниковъ жены рождаютъ, а съ молитвою поповъ не призываютъ, а которые и призовутъ, а ко крещенію въ церковь не приносятъ, и обязателныхъ писемъ противъ указу не даютъ, и къ болящимъ при смерти съ покаяніемъ и съ причастіемъ не призываютъ, и погребаютъ на лѣсахъ и въ

*) См. выше, № 1473.

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII, № 4703.

Digitized by Google

1564. расколническихъ станахъ; а расколоучители дерзновенно народы въ расколъ развращаютъ и непосвященные черницы и мужики потребы онымъ отправляютъ. 2) И противъ того его доношенія изъ Сѵнода, въ нынѣшнемъ 725 году Генваря въ 1 день, присланъ на тѣ заводы къ лантрату Муравьеву указъ, что ему въ расколническихъ дѣлахъ чинить всякое споможеніе, а для лучшаго въ дѣйствѣ исполненія, при ономъ указѣ, съ состоявшихся указовъ отправлены къ нему лантрату копіи, дабы онъ невѣдѣніемъ отнюдь не отговаривался; но и по оному указу по вышепомянутыхъ людей посылки не бывало жъ, и съ расколниковъ штрафныхъ денегъ не сбирывано жъ; толко въ прошломъ годѣ въ одномъ Мунозерскомъ приходѣ. А извиняется она, Петровская Канцелярія, во оныхъ неотправленіяхъ, понеже де по указу исчисляется Петровскихъ заводовъ за многія лѣта всякіе росходы и приходы, и держатся за карауломъ лантратъ и всѣ канцеляристы, и дѣлаютъ днемъ и ночью. И такую ихъ несвободность видитъ онъ, Неофитъ; а расколоучители, видя такую себѣ въ томъ свободность и способный случай, наипаче болшее имѣютъ дерзновеніе безъ всякаго опасенія. И того ради, въ вышепомянутомъ же его доношеніи, въ Сѵнодъ прошеніе было, чтобъ къ таковому отправленію присланъ кто былъ собственно, безъ всякихъ другихъ препинателствъ; и для того не присланъ никто и по се число. А отъ Петровской Канцеляріи и впредь вспоможенія нечего ожидать, понеже, за малолюдствомъ подьячихъ, велми отягощены многодѣліемъ. Да въ томъ же доношеніи прошеніе было отъ него, и нынѣ проситъ, о свободности отъ тамошнихъ мѣстъ, и быть при обѣщаніи его, понеже при старости своей велми изнемогаетъ, наипаче сокрушается: не можетъ зрѣти враговъ Святыя Церкви дерзновенія, а удержать оныхъ таковаго стремленія некому, и ежели для вышепомянутыхъ отправленій кто вскорѣ присланъ не будетъ, то лучшаго нечего ждать, и черезъ многія лѣта,— и проситъ по тому доношенію рѣшенія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному, при Петровскихъ олонецкихъ заводахъ жителство имѣющаго у расколническихъ дѣлъ, іеромонаха Неофита доношенію, которымъ объявляетъ, что де по многимъ доношеніямъ и сказкамъ священническимъ довелось, въ расколническихъ станахъ обрѣтающихся, многихъ разночинцовъ сыскивать для допросовъ и розысковъ, о чемъ и указъ на оные заводы къ лантрату Муравьеву, Генваря 1 дня сего 725 года, былъ присланъ, чтобъ ему въ расколническихъ дѣлахъ чинить всякое споможеніе, но никаковые де по оныхъ людей посылки отъ него не бывало, и съ тѣхъ расколниковъ штрафныхъ денегъ не сбирано за тѣмъ, что по указу въ приходѣ и въ росходѣ за многія лѣта оной Муравьевъ считается и держится за карауломъ, и за такимъ де случаемъ оные расколники, видя себѣ свободность, къ противности Святѣй Церкви болшее и безопасное имѣютъ дерзновеніе, и чтобъ къ тому расколническому дѣлу прислать собственнаго человѣка, а его, Неофита, отъ тамошнихъ мѣстъ свободить, и быть ему при обѣщаніи своемъ, согласно приговорили: о всей его, Неофитовой, тамо бытности и со оными расколники дѣйствахъ, о чемъ имѣется въ Сѵнодалной Канцеляріи извѣстіе, такъ же и съ поданнаго Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода, о бытіи онымъ расколщикомъ и съ нихъ двойного денежнаго окладу сбору подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, докладу *) учинить обстоятелную и краткую выписки, и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. А для надлежащаго ко онымъ расколническимъ дѣламъ управленія, и сбору съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдающихся штрафныхъ денегъ, требовать отъ Правителствующаго Сената изъ офицеровъ особую къ тому персону. И о томъ въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе безъ всякаго замедленія.

1565.—4 Іюня. *О запрещеніи брать съ уѣздныхъ людей и съ прочихъ, положенныхъ въ подушный окладъ, подводы и выдавать на нихъ подорожныя, исключая подъ перевозку денежной казны и колодниковъ, и о разсылкѣ состоявшагося по сему указа по селамъ къ священникамъ,*

*) См. выше, № 1507.

Digitized by Google

для чтенія народу въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ Іюня 1725 года, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сообщилъ: Каковъ Ея Величества Государыни Императрицы указъ въ Сенатъ въ подтвержденіе о неиманіи съ уѣздныхъ людей и у протчихъ, положенныхъ въ подушной окладъ, подводъ состоялся и для публикованія въ народъ напечатанъ, таковыхъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ прилагается при семъ три указа. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду симъ сообщается во извѣстіе; а въ губерніи и провинціи указы о томъ изъ Сената посланы.

Содержаніе приложенному указа слѣдующее:

Указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской.

Объявляется во всенародное извѣстіе: Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества съ купечества и съ уѣздныхъ людей, которые въ подушный окладъ положены, сверхъ положенныхъ на нихъ подушныхъ денегъ никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и подводъ брать не велѣно, развѣ что за денги по указомъ, подписаннымъ Его Императорскаго Величества собственною рукою, или за руками всего Сената, которые, напечатавъ, въ народъ публикованы будутъ; а когда потребно будетъ подводъ подъ денежную казну, которая отправлятца будетъ отъ полковъ въ указныя мѣста, и подъ колодниковъ, которыхъ по указомъ изъ Сената, и изъ Коллегей и изъ Преображенскаго Приказу, въ государственныхъ дѣлахъ, или винныхъ на каторги послать надлежитъ, тогда, гдѣ ямовъ нѣтъ, брать уѣздныя подводы до первыхъ ямовъ, сбирая съ тамошнихъ жителей по очереди, платя денги на каждую лошадь, зимою по одной денгѣ, а въ лѣтнее время по копѣйкѣ на версту, какъ о томъ въ плакатѣ, въ 7-мъ пунктѣ, имянно напечатано. И хотя о томъ во всенародное извѣстіе печатными, въ прошломъ 1724-мъ, плакатами и, въ нынѣшнемъ 1725-мъ годѣхъ, указами публиковано, однако жъ по указу Ея Величества Государыни Императрицы Правительствующій Сенатъ приказали: въ губерніяхъ и провинціяхъ подтвердить еще сими указами, чтобъ съ уѣздныхъ людей и отъ протчихъ, положенныхъ въ подушный окладъ, подводъ отнюдь нигдѣ не брали, и подорожныхъ на уѣздныя подводы не давали, кромѣ того, ежели потребно будетъ подъ денежную казну и подъ колодниковъ, какъ о томъ объявлено выше сего. Такъ же по которымъ нарочно посланнымъ даны будутъ указы изъ Сената, или изъ Тайной Канцеляріи и изъ Преображенскаго Приказу, да и такія подводы брать въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ ямовъ нѣтъ, а гдѣ есть ямы, тутъ не брать; и во всемъ поступать по выданному плакату непремѣнно. А ежели куда случится губернаторомъ или воеводамъ ѣхать самимъ, или послать подчиненныхъ своихъ, для дѣлъ Ея Величества, въ такія мѣста, гдѣ ямовъ нѣтъ, тѣмъ подводы нанимать у охочихъ людей, за которыя платить денги изъ неокладныхъ денегъ, а имянно изъ канцелярскихъ, которыя положены отъ дѣлъ, по указу 1715 году, съ праваго по алтыну, а съ виноватого по гривнѣ съ рубля. А буде случитца ѣхать камерироми, то имъ платить изъ положенныхъ денегъ на такіе росходы въ ихъ штатѣ; а провинціальфискаламъ, когда они для осмотрѣнія фискалскихъ дѣлъ будутъ ѣздить по провинціямъ, тѣмъ подводы потому жъ нанимать доброволно у охочихъ же людей; а безъ денегъ ни подъ какимъ видомъ подводъ отнюдъ не брать. И сей указъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ въ народъ публиковать, и по селамъ розсылать, и отдавать попамъ съ росписками, а имъ въ церквахъ оные указы по вся праздники и воскресные дни, для вѣдома прихожаномъ, читать, чтобъ всякъ о томъ подлинно былъ свѣдомъ *).

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, при которомъ, о не иманіи съ уѣздныхъ людей и съ протчихъ, положенныхъ въ подушной окладъ, подводъ пріобщены состоявшихся въ подтвержденіе печатныхъ указовъ три листа, согласно приговорили: по тому Ея Величества Государыни Императрицы состоявшемуся указу какъ въ Святѣйшемъ Сѵ-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., т. IV, №№ 1171 и 1216.

1565.

Digitized by Google

1565. нодѣ, такъ и во всѣхъ Сѵноду подчиненныхъ Канцеляріяхъ, и Приказахъ и Конторахъ, о не иманіи съ уѣздныхъ людей и у протчихъ, положенныхъ въ подушной окладъ, подводъ, чинить непремѣнно. И о томъ куда надлежитъ, а для вѣдома и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ, послать изъ Сѵнода указы, при которыхъ и оныхъ печатныхъ отправить по одному листу безъ замедленія.

1566. **1566.**—4 Іюня. *О запрещеніи выдавать кому либо выписки изъ дѣлъ, производящихся въ Сѵнодской Канцеляріи, и о разрѣшеніи или лично представлять секретарямъ дѣла, нужныя сенатскимъ членамъ, засѣдающимъ въ Аудіенцъ-Конторѣ при Сенатѣ, или доставлять имъ оныя изъ Канцеляріи по письменнымъ требованіямъ.*

Сего числа Святѣйшему Сѵноду сѵнодальные секретари, Василей Тишинъ, Михайло Дудинъ, доносили словесно: что де содержащейся въ Тайной Канцеляріи подъ арестомъ секретарь Герасимъ Семеновъ требуетъ собою изъ сѵнодальной канцеляріи отъ подканцеляриста Дементья Корнышева изъ присланныхъ къ штату новгородскаго архіерейскаго дому и монастырямъ вѣдомостей выписокъ и понуждаетъ его, Корнышева, то чинить самовластно, чего де они, безъ повелѣнія Святѣйшаго Сѵнода, отправлять ему, Корнышеву, не велѣли. И Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, приказали: оному Семенову никакихъ вѣдомостей и изъ нихъ выписокъ, ежели впредь самовластно собою будетъ требовать, изъ Сѵнодальной Канцеляріи не давать; а буде каковыя дѣла, для посмотрѣнія, отъ засѣдающихъ при Сѵнодѣ во (А)удіенцъ-Конторѣ господъ сенатскихъ членовъ потребуются, и то, по тому ихъ требованію, тѣ дѣла взносить самимъ тѣмъ секретарямъ; а чего будетъ туда требовано изъ дѣлъ для всесовершеннаго разсмотрѣнія писменно, и по тому изъ сѵнодальной канцеляріи отправленіе имѣть безъ продолженія по обыкновенію, а безъ писменнаго требованія ничего не отдавать.

1567. **1567.**—4 Іюня. *Объ употребленіи въ указахъ, посылаемыхъ изъ Александро-Невскаго монастыря въ его вотчины, и въ другихъ канцелярскихъ бумагахъ титула Государыни Императрицы, впредь до опредѣленія въ монастырь настоятеля.* 15

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду обрѣтающейся при Александро-Невскомъ монастырѣ судья Головачовъ доносилъ словесно: архитекторъ Швертъ-Фейгеръ всякія въ томъ монастырѣ строенія показываетъ строить по архитектурѣ, и надъ тѣми имѣетъ надзираніе, и за тотъ свой трудъ требуетъ нынѣшняго 725 году, впредь на полгода, опредѣленныхъ ему денегъ 300 рублевъ; а по контракту съ нимъ учиненному, въ канцеляріи того жъ монастыря содержащемуся, урочнымъ при томъ дѣлѣ бытія его годамъ окончаніе имѣетъ быть въ семъ же годѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ. А при бывшемъ де того монастыря настоятелѣ архіереѣ Ѳеодосіи напредь ему, архитектору, за тотъ его трудъ денги даваны были. Также въ посылаемыхъ того жъ монастыря въ вотчины указѣхъ и въ прочихъ писмахъ имя было писано его, Ѳеодосія. И при томъ просилъ, что оному архитектору вышеобъявленныя денги нынѣ напредь выдавать ли, и въ указѣхъ и въ прочихъ канцелярскихъ писмахъ вмѣсто того Ѳеодосіева имени какъ писать, дабы учинена была резолюція. И Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: съ вышепомянутымъ архитекторомъ учинить контрактъ, чтобъ ему до окончанія въ томъ монастырѣ всякаго строенія быть никуда неотлучну; а ежели отъ того станетъ онъ отрицатся, то заключить тотъ контрактъ съ нимъ на пять лѣтъ, или на три года, и по заключеніи того вышеобъявленныя ему денги, 300 рублевъ, выдать безъ умедленія, которыя и въ росходъ записать имянно. А въ посылаемыхъ изъ того Александро Невскаго монастыря въ вотчины указѣхъ, и въ прочихъ канцелярскихъ писмахъ, писать нынѣ, до будущаго въ тотъ монастырь настоятеля, титулъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія. И о томъ того Александро-Невскаго монастыря къ намѣстнику іеромонаху Иларіону съ братіею послать указъ немедленно.

1568.—5 Іюня. *Объ отсылкѣ содержащагося при Святѣйшемъ Сѵнодѣ ка-* 156

Digitized by Google

пуцина Хризолога въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, и о представленіи Ея Величеству доклада о перечисленіи малыхъ монастырей и пустынъ къ прежнимъ епархіямъ, изъ коихъ они были приписаны къ монастырямъ другихъ епархій.

Сѵнодалной совѣтникъ преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, прислалъ писменной, за рукою своею, меморіалъ, въ которомъ объявлено: что де Ея Величеству, Всепресвѣтлѣйшей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, въ лѣтнемъ Ея Величества домѣ, сего Іюня 5-го дня, въ 4 часу по полудни, о имѣющихся въ Сѵнодѣ дѣлахъ отъ его преосвященства докладывано, и по тому докладу отъ Ея Величества Государыни Императрицы получена резолюція слѣдующимъ образомъ:

1) О возношеніи во всѣхъ церковнослуженіяхъ имени Его Королевскаго Высочества Голштейнскаго съ Ея Величествомъ Пресвѣтлѣйшею Государынею Цесаревною Анною Петровною во обществѣ.

Резолюція: *Написанныя отъ Святѣйшаго Сѵнода о томъ формы высокою Своею особою изволила до времени оставить у себя.*

2) О содержащемся при Сѵнодѣ римскаго исповѣданія капуцынѣ Петрѣ Гризологѣ.

Резолюція: *Указала того капуцына, со объявленіемъ касающагося до него дѣла, отослать въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, и буде до него важнаго ничего касаться не будетъ, то бъ его изъ той Канцеляріи учинили свободна и изъ имперіи Россійской данъ бы былъ ему о выѣздѣ пашпортъ безъ умедленія.*

3) О трахтаментѣ отправляющагося въ Ригу протопрезвитера Симеона Ермерковскаго.

Резолюція: *Докладной о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода пунктъ высокою Своею особою изволила оставить у Себя.*

4) О монастыркахъ и пустынкахъ, обрѣтающихся въ тверской и прочихъ епархіяхъ, которые напредь сего приписаны, и нынѣ потому содержатся, къ далнымъ монастыремъ, которые обрѣтаются не въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ оные монастырки и пустынки построены, а нынѣ чтобъ тѣ монастырки и пустынки паки возвращены были къ тѣмъ же епархіямъ, для приписанія къ домамъ архіерейскимъ и знатнымъ монастырямъ, для содержанія школъ и протчего тому подобнаго. **1568.**

Резолюція: *Указала о оныхъ монастыркахъ и пустынкахъ въ Кабинетъ Ея Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода сообщить писменно съ предложеніемъ мнѣнія, и по сообщенію того ожидать отъ Ея Величества о томъ указу.*

И Святѣйшій Сѵнодъ, исполняя оный Ея Величества Государыни Императрицы указъ, согласно приговорили: вышеозначеннаго капуцина Петра Хризолога, по силѣ прежняго сѵнодалнаго Мая 24 дня сего года опредѣленія, купно съ копіею съ произведеннаго о немъ дѣла, отослать въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію при указѣ немедленно. А о монастыркахъ и пустынкахъ, какъ въ тферской, такъ и въ прочихъ епархіяхъ обрѣтающихся, учиня обстоятелную выписку, предложить къ разсмотрѣнію.

1569.—7 Іюня. *О напечатаніи молитвенныхъ о здравіи Государыни Императрицы каноновъ, и о разсылкѣ оныхъ по всѣмъ церквамъ.* **1569.**

Сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, предложилъ врученной ему для поправленія канонъ молитвенный, о здравіи Ея Величества Государыни Императрицы, которой Святѣйшимъ Сѵнодомъ опробованъ и утвержденъ, и согласно приговорили: оныхъ молитвенныхъ о здравіи Ея Величества Государыни Императрицы каноновъ напечатать въ Санктъ-Питербурхской тѵпографіи, ко удоволствованію всѣхъ въ Россіи церквей, двадцать тысячь, и о томъ во оную тѵпографію дать указъ, по которому тѣ каноны когда напечатаны будутъ, тогда, со объявленіемъ настоящей цѣны, при доношеніи взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ, изъ котораго при указѣхъ розослать какъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, такъ и во всѣ епархіи ко архіереемъ, и въ ставропигіалные монастыри, и въ Тіунскую Контору и къ ре-

Digitized by Google

1569. велскому оберъ-іеромонаху, по пропорціи обрѣтающихся въ коемждо вѣдомствѣ церквей, изъ которыхъ мѣстъ оные каноны роздать во всѣ церкви неукоснительно, съ росписками; а цѣну настоящую за тѣ каноны какъ изъ Дикастеріи, такъ и изъ прочихъ мѣстъ, при первыхъ о полученіи репортахъ, неотложно прислать въ Сѵнодалную Канцелярію, изъ которой тѣ денги, вычтя даемыя при розсылкѣ оныхъ каноновъ провозныя денги, съ запискою отдавать въ помянутую тѵпографію, по обыкновенію, съ росписками.

1570. **1570.**—9 Іюня. *О предоставленіи Сѵнодальной Камеръ-Конторѣ права посылать во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду управленія указы, исключая Духовной Дикастеріи и Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и о подтвержденіи московскому духовенству вносить сомнительныя дѣла на разрѣшеніе въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію.*

Сѵнодальнаго Правительства Камеръ-Контора въ доношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду изъяснила: Въ *первомъ*, отъ 17 Мая 1725 года: Въ нынѣшненъ 725 году Марта въ 30 день, по присланному Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Каморъ-Контору указу, при которомъ сообщено печатныхъ по десяти указовъ: 1) о строеніи полкамъ, расположеннымъ на число мужеска полу душъ, штатныхъ дворовъ и шпиталей и сараевъ, 2) о взятьѣ штрафныхъ за прописку мужеска полу душъ денегъ въ три года, 3) о сборѣ подушныхъ денегъ и о неправежѣ на прошлые годы доимокъ Апрѣля до 27 числа будущаго 727 году, велѣно по онымъ указомъ во оной Каморъ-Конторѣ исполненіе чинить. По которому указу, по опредѣленію оной Каморъ-Конторы, изъ оныхъ печатныхъ указовъ по одному листу для исполненія жъ при указѣ въ Сѵнодалной Дворцовой Приказъ посланы; а для напечатанія и распубликованія оныхъ указовъ въ надлежащихъ мѣстахъ посыланы изъ Каморъ-Конторы копеисты Михайло Кореневъ, Семенъ Новиковъ, которые сказками показали, что оной типографіи директоръ Замятнинъ онаго указу не принялъ, а требуетъ о напечатаніи тѣхъ указовъ промеморіи; о чемъ во оную Святѣйшаго Сѵнода Канцелярію доношеніе послано сего жъ Маія 11 дня. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ. *Во второмъ*, отъ 25 Мая 1725 года, изъяснила: Сего Маія 11 дня, у Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Каморъ-Контора посланнымъ доношеніемъ требовала резолюціи: оной Каморъ-Конторѣ, о всякихъ случающихся приказныхъ отправахъ, съ подчиненными Сѵноду Приказы и Конторы въ какой силѣ коррешподенцію производить, понеже Московская типографія посланныхъ изъ оной Каморъ-Конторы указовъ, о напечатаніи къ распубликованію, не принимаетъ, а требуетъ промеморей, о чемъ въ распубликованіи оныхъ указовъ чинится остановка; на которое доношеніе Каморъ-Контора отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода паки покорно требуетъ резолюціи, дабы, по прежде посланному и по сему доношеніямъ, о оной коррешподенціи учинена резолюція, понеже Каморъ-Контора въ неотправленіи оныхъ публичныхъ указовъ за оною коррешподенціею имѣетъ опасеніе. И о томъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблагоизволитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланнымъ прешедшаго Маія 20 да 28 и сего Іюня 2 чиселъ изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правительства доношеніямъ московской типографіи о директорѣ Григорьѣ Замятнинѣ, которой де въ тое типографію для напечатанія, къ публикованію въ сѵнодалную команду, новосостоявшихся о колодникахъ, и о облегченіи въ винахъ за утайку душъ, и о удержаніи правежа за неисповѣдь на поселянехъ штрафовъ, и на прошлые годы доимокъ и протчихъ нужнѣйшихъ указовъ, каковые той типографіи печатать велѣно, посыланнаго изъ оной Конторы указу не принялъ, а требуетъ о томъ промеморіи, отъ чего въ распубликованіи оныхъ указовъ учинилась остоновка, чтобъ о томъ, какъ со оною типографіею и съ протчими Приказы корешподенцію производить, рѣшеніе учинитъ, согласно приговорили: по силѣ прежнихъ Святѣйшаго

Digitized by Google

Сѵнода 723 Марта 8-го и 724 Ноября 11-го чиселъ приговоровъ, оной Каморъ-Канторѣ какъ въ Московскую типографію, такъ и въ протчія Сѵноду подчиненныя мѣста (кромѣ Духовной Дикастеріи и Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи) о всякихъ дѣлахъ посылать указы, которые во всѣхъ мѣстахъ по должности, не требуя промеморій, принимать и по нимъ что надлежитъ, ежели не противно, какъ во второй Генеральнаго Регламента главѣ показуется, исполнять въ самой скорости, какъ четвертая того жъ Регламента глава повелѣваетъ, подъ опасеніемъ означенныхъ въ толкованіи тоя жъ главы штрафовъ, безъ упущенія. А что вышеобъявленной директоръ Замятнинъ отъ оной Каморъ-Конторы, о напечатаніи вышеозначенныхъ для распубликованія указовъ, посланнаго неединократно указа не принялъ, и требовалъ вмѣсто указа промеморія, объявляя будто по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода велѣно въ приказныхъ отправленіяхъ оной типографіи принимать изъ Приказовъ промеморіи, а вышеобъявленное Святѣйшаго Сѵнода о посыланіи во оную типографію указовъ опредѣленіе, по которому прежде посыланные указы уже и принималъ, презрилъ, и нынѣ присыланнаго указа изъ помянутой Каморъ-Канторы не принялъ, учинился оному сѵнодальному опредѣленію противенъ, и тою самоволною продерзостію настоящему дѣлу учинилъ остановку, о всемъ его, Замятнина, въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи обстоятелно допросить, и изслѣдовать безъ всякаго послабленія, и учиня изъ того выписку съ подписаніемъ всѣхъ приличныхъ указовъ, за руками каморъ-конторскаго члена и его, Замятнина, и съ приложеніемъ своего мнѣнія, изъ оной Московской Сѵнодалной Канцеляріи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. И вышеобъявленныя для распубликованія указы (кромѣ однѣхъ о удержаніи съ неисповѣдывающихся правежа штрафовъ, понеже такіе изъ Сѵнода въ епархіи, а изъ Сената въ свѣтскую команду уже посланы, и болше того разсылать не для чего), что надлежитъ въ вѣдомство каморъ-конторское, кромѣ архіерейскихъ домовъ, велѣть напечатать безъ отлагателства. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, а для вѣдома и въ Каморъ-Контору, послать указы, въ которыхъ написать, дабы о такихъ и тому подобныхъ дѣлахъ впредь оные Сѵноду подчиненные въ Москвѣ обрѣтающіеся всѣхъ мѣстъ управители, о всемъ чего сами рѣшить не могутъ, или другъ на друга о какомъ неудоволствованіи сатисфакціи возжелаютъ, прежде взносили бъ свои доклады и резолюціи требовали въ тамошней Сѵнодальной Канцеляріи, и ежели рѣшенія уже тамо не получатъ, то присылать свои доношенія съ изъявленіемъ того имянно въ Святѣйшій Сѵнодъ, поступая во всемъ какъ, по прежнему сѵнодальному 724 года Октября 21 дня *) на сенатское опредѣленіе слѣдующему приговору, посланныя изъ Сѵнода во всѣ мѣста того жъ Октября 31 дня указы повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ бы изъ оной Сѵнодальной Канцеляріи еще подтвердить указами во всѣхъ мѣстахъ, и о исполненіи всего вышеповелѣннаго отрепортовать безъ закоснѣнія. 1570.

1571.—9 Іюня. *О наложеніи штрафа во 100 рублей на архіереевъ и на ихъ приказныхъ управителей и въ 20 рублей на намѣстниковъ и монастырскихъ управителей тѣхъ епархій и монастырей, изъ которыхъ не высланы въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости, потребованныя для сочиненія штата.* 1571.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о продолженіи сочиняемыхъ въ домѣхъ архіерейскихъ ко опредѣленію штата вѣдомостей, которыя, по прежденосланнымъ изъ Сѵнода указомъ, хотя изъ нѣкоторыхъ мѣстъ и присланы, но по свидѣтелству многія являются неисправны, а изъ другихъ мѣстъ и не присланы, отъ чего въ томъ генералного штата сочиненіи чинится остановка, а Сѵнодалной Канцеляріи и прочихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ канцелярскіе служители, за невыдачею трактамента, пришли во всеконечную скудость и уже дневной пищи лишаются, согласно приговорили: въ тѣ епархіи, изъ которыхъ вы-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1394.

Digitized by Google

1571. шеобъявленныя къ сочиненію штата вѣдомости не присланы, послать еще подтвердительные указы, велѣть оныя вѣдомости, учиня въ самой скорости, со всякою о всемъ подлинною очисткою, прислать съ нарочными для того дьяками немедленно. А за долговременное тѣхъ вѣдомостей неотправленіе съ ними жъ прислать штрафа, изъ архіерейскихъ и ихъ приказныхъ управителей собственныхъ имѣній, съ каждой епархіи по сту рублей неотложно. И та оныхъ вѣдомостей и штрафныхъ денегъ присылка въ Святѣйшій Сѵнодъ учинена бъ была безъ всякаго медленія, опасаяся за то тяжчайшаго штрафованія. А изъ которыхъ епархій тѣ вѣдомости въ Святѣйшій Сѵнодъ присланы токмо неисправны явилися, и тѣхъ для исправленія выслать въ Санктъ-Питербурхъ бывшихъ у сочиненія ихъ дьяковъ и подьячихъ. Также и изъ подчиненныхъ сѵнодалнымъ членамъ монастырей, откуду тѣ вѣдомости не присланы, велѣть тѣхъ монастырей намѣстникомъ съ братіею прислать оныя съ стряпчими въ скорости жъ; а за умедленіе взять съ нихъ, намѣстниковъ, и съ присутствующихъ съ ними монастырскихъ управителей, изъ собственныхъ же ихъ имѣній, штрафа по двадцати рублей съ монастыря. И о немедленномъ того всего исполненіи, куды надлежитъ, послать указы. А которыя вѣдомости исправны, тѣ предлагать къ разсмотрѣнію съ выписками немедленно.

1572. **1572.**—11 Іюня. *О формѣ возглашенія въ церковнослуженіяхъ царствующаго Дома и супруга Цесаревны Анны Петровны, Герцога Голштинскаго Карла-Фридриха, и объ утвержденіи мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о выдачѣ протоіерею Ярмерковскому 100 рублей на подъемъ, при переѣздѣ изъ С.-Петербурга въ Ригу, и о назначеніи ему жалованья по 400 рублей въ годъ *).*

Въ собраніе Святѣйшаго Сѵнода приходилъ дому Ея Величества Государыни Императрицы тайной кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ и объявилъ два именныхъ Ея Величества Государыни Императрицы указа, по которымъ ко исполненію и сѵнодалное опредѣленіе учинено, а именно:

1.

О воспоминаніи на ектеніяхъ Благовѣрныя Великія Государыни Цесаревны Анны Петровны вкупѣ же и супруга ея, законнымъ бракомъ сочетавшагося, пресвѣтлѣйшаго Кароля-Фридерика Герцога Голштейнскаго, что Ея Величество Государыня Императрица на предложенной въ докладъ сѵнодской формѣ, апробовавъ, изволила утвердить по третьему пункту, а имянно: о Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и о супругѣ ея, и прочая, что Святѣйшій Сѵнодъ исполняя, согласно приговорили: и въ прочихъ ектеніяхъ то прилагать по обыкновенію, и для того напечатать указы съ формами таковымъ образомъ:

Указъ Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода.

Объявляется всему Россійскаго государства священному чину.

Понеже благоволеніемъ Божіимъ и соизволеніемъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы, Благочестивѣйшая и Всепресвѣтлѣйшая Великая Государыня Цесаревна Анна Петровна законнымъ бракомъ съ пресвѣтлѣйшимъ Каролемъ-Фридерикомъ Герцогомъ Голштейнскимъ сочеталась, того ради надлежитъ всѣмъ Ея Величества вѣрнымъ подданнымъ вкупѣ за Ихъ Величества Господа Бога молить, и во время божественнаго священнослуженія имена Ихъ воспоминать слѣдующимъ образомъ.

Форма.

Въ первыхъ великихъ ектеніяхъ на вечерни, утрени и литургіи:

О Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и о супругѣ Ея, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, и Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, и Благовѣрныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ, о

*) См. выше, № 1568.

Digitized by Google

всей палатѣ и воѣхъ Ихъ, Господу помолимся.

Въ сугубыхъ ектеніяхъ на вечерни, и на литіи, на утрени и литургіи:

Еще молимся о Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, и прочая.

Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, и всей во Христѣ братіи нашей.

Еще молимся о Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и о супругѣ Ея, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, и Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, и Благовѣрныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ.

На великомъ выходѣ въ литургіи:

Благочестивѣйшую Самодержавнѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну всея Россіи да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ.

Благочестивѣйшую Великую Государыню Цесаревну Анну Петровну и супруга Ея, и Благочестивѣйшую Великую Государыню Цесаревну Елисавету Петровну, да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексіевича и Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны, да помянетъ Господь Богъ, и прочая.

На многолѣтіи при отпускѣ:

Многолѣтны: Благочестивѣйшую и Самодержавнѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексіевну, и Благочестивѣйшую Государыню Цесаревну Анну Петровну и супруга Ея, и Благочестивѣйшую Государыню Цесаревну Елисавету Петровну, и Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексіевича, и Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны, и прочая.

И во всѣхъ священнослуженіяхъ, гдѣ подобаетъ возносити имя Благочестивѣйшія Государыни Цесаревны, прилагать и супруга Ея.

И такія формы розослать въ монастыри и въ соборныя и приходскія церкви повсюду немедленно, чего для въ ближнія къ Санктъ-Питербурху мѣста, и въ новгородскую, и псковскую и тверскую епархіи напечатать въ Санктпитербурхской типографіи на сѵнодалной бумагѣ двѣ тысячи листовъ, а въ сѵнодалную область и во всѣ прочія епархіи велѣть напечатать въ Московской типографіи, и розослать ихъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи въ самой скорости. 1572.

2.

По сѵнодскому докладу о дачѣ опредѣленному въ Ригу протопопу Симеону Ярмерковскому нынѣ на подъемъ до Риги изъ Штатсъ-Канторы денегъ ста рублевъ, и жалованья, въ Ригѣ изъ губернскихъ доходовъ и изъ вычетныхъ у солдатства на священниковъ денегъ, въ годъ по четыреста рублей, которой докладъ Ея Величество Государыня Императрица, аппробовавъ сего Іюня въ 10 день, ту выдачу ему протопопу повелѣла производить по мнѣнію сѵнодскому неотмѣнно. А о дачѣ ему, протопопу Ярмерковскому, въ Ригѣ для пребыванія дому вышепомянутой же кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ объявилъ, что Ея Величества Государыни Императрицы указъ въ Ригу къ генералу-фельтмаршалу и рижскому генералу-губернатору господину князю Репнину отправленъ будетъ отъ Кабинета, и Святѣйшій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы указъ, согласно приговорили: о немедленной вышеобъявленному рижскому протопопу Симеону Ярмерковскому подъемныхъ денегъ выдачѣ и годоваго трактамента ассигнованіи, дабы какъ нынѣ, такъ и впредь, оная годоваго трактамента дача произвожена была по третямъ года, безъ задержанія, въ Штатсъ-Контору, а для вѣдома о томъ и къ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, также и къ генералу-фельтмаршалу и рижскому генералу-губернатору господину князю Репнину, послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно.

1573.—11 Іюня. *О представленіи въ Кабинетъ Ея Величества, прямо отъ Святѣйшаго Сѵнода, каждонедѣльно ра-* 1573.

Digitized by Google

1573. *портовъ о рѣшеныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлахъ.*

Святѣйшій Сѵнодъ тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову предлагали словесно: что сего Іюня 1-го дня чрезъ сенатскаго оберъ-секретаря Маслова сѵнодскому секретарю Тишину Ея Величества Государыни Императрицы указомъ словесно объявлено, дабы о дѣлахъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшимыхъ репортовать повсямѣсячно, и на прошедшей Май мѣсяцъ учиня такой репортъ, для поданія въ Кабинетъ Ея Величества вкупѣ съ сенатскимъ репортомъ, сообщить бы въ Канцелярію Сената *), въ чемъ и понуждаетъ неослабно; а писменнаго въ Сѵнодъ вѣдѣнія о томъ не прислано. О чемъ онъ, кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ, въ разсужденіе ихъ святѣйшеству предложилъ: что о присылкѣ таковыхъ репортовъ въ Кабинетъ Ея Величества указъ въ Сенатъ сказанъ, а понеже и сенатскіе репорты присылаются къ нему въ Кабинетъ, того ради и отъ Святѣйшаго Сѵнода чтобъ оные репорты, выписывая изъ протокола маловажные въ краткости, а нужнѣйшіе обстоятелно, впредь присылать къ нему господину Макарову понедѣльно, чтобъ въ разсматриваніи оныхъ, при объявленіи Ея Величеству, многаго вдругъ труда не было, и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: за прешедшей Май мѣсяцъ, учиня по вышеозначенному, оной репортъ сообщить, и впредь сообщать въ Кабинетъ Ея Величества Государыни Императрицы прямо отъ Сѵнода непремѣнно.

1574. **1574.**—11 Іюня. *Объ измѣненіи постановленія Святѣйшаго Сѵнода, относительно избранія въ число членовъ новгородской консисторіи лицъ бѣлаго духовенства, по случаю опредѣленія въ оную членомъ архимандрита Хутынскаго монастыря.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего числа прошенію новгородскаго Хутыня монастыря архимандрита Веніамина, которой къ погребенію тѣла, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, пріѣхавъ въ Санктъ-Питербурхъ, съ того времени и понынѣ въ священнослуженіи пребываетъ, чтобъ объ отпускѣ его во оной монастырь рѣшеніе учинить, согласно приговорили: его, архимандрита Веніамина, отпустить во оной Хутынь монастырь безъ задержанія; а на его мѣсто, ко оному священнослуженію, выслать въ Санктъ-Питербурхъ той же новгородской епархіи Спасскаго старорусскаго монастыря архимандрита Антонія. И о томъ въ новгородской архіерейской домъ къ управителемъ послать указъ, по которому когда онъ высланъ будетъ отрепортовать; а ему, пріѣхавъ въ Санктъ-Питербурхъ, велѣть явитца въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ немедленно. А понеже нынѣ въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, за небытностію мѣстнаго архіерея, для исправленія дѣлъ опредѣлено быть консисторіи, въ которой назначено быть четыремъ духовнымъ персонамъ *), того ради, по прежнему приговору, не избирая изъ бѣлыхъ священниковъ, быть въ той Консисторіи ему, архимандриту Веніамину, и вкупѣ съ другими всякія дѣла управлять и въ Сѵнодъ репортовать, какъ указы повелѣваютъ, съ прилежнотщательнымъ радѣніемъ. И о томъ послать особливой указъ немедленно.

1575. **1575.**—11 Іюня. *О бытіи подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду лицамъ въ послушаніи у оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода капитана Баскакова, при перепискѣ имъ ризницъ и церковной утвари въ московскихъ соборахъ и монастыряхъ.*

Въ доношеніи Московской Сѵнодальной Канцеляріи написано: Прешедшаго де Маія 31 дня, въ тое Канцелярію изъ оставшей Сенатской Конторы сообщеннымъ вѣдѣніемъ объявлено: тогожъ де Маія 27 дня, сообщеннымъ изъ Сената во оную Контору вѣдѣніемъ показано: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, слушавъ докладного изъ Сената о кандидатахъ реестра, указала быть въ Сѵнодѣ оберъ-прокуроромъ, на мѣсто Ивана Болтина, гвардіи

*) См. выше, № 1560.

*) См. выше, № 1553.

Digitized by Google

капитану Алексѣю Баскакову, при томъ же отправлять и порученныя о учрежденіи монастырей дѣла *). А сего Іюня 2 дня, оной господинъ оберъ-прокуроръ во оной Сѵнодалной Канцеляріи подалъ предложеніе, которымъ объявилъ: въ присланномъ де изъ Санктъ-Питербурха, изъ Сената, къ нему указѣ написано, чтобъ патріаршу ризницу въ Москвѣ, въ какомъ она состояніи нынѣ находится, переписать ему и съ прежними описными книгами 721 года полковниковъ князя Одоевского и Плещѣева съ товарыщи освидѣтельствовать; такожъ въ московскихъ соборѣхъ и въ знатныхъ въ Москвѣ и около Москвы ближнихъ монастыряхъ ризницы и церковную утварь переписать же, и съ прежними описми и книгами освидѣтелствовать же, и тѣ описныя книги привезть въ Сенатъ ему самому. И чтобъ для онаго отправленія опредѣлить къ нему секретаря одного, канцеляристовъ дву, копеистовъ четырехъ; а во оные монастыри и соборы, для вѣдома о томъ, посланы бъ были указы. При которомъ де предложеніи съ присланного къ нему указу, также и съ сообщенного къ Святѣйшему Сѵноду изъ Сената вѣдѣнія пріобщилъ копію. И по тому де предложенію опредѣлила та Сѵнодалная Канцелярія, для вышеобъявленной описи, по требованію оного оберъ-прокурора приказныхъ служителей изъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду Приказовъ, а имянно: секретаря изъ Дикастеріи, канцеляриста одного, да дву копеистовъ Сѵнодальнаго Правительства Каморъ-Конторы, да канцеляриста жъ, да дву копеистовъ изъ Казеннаго Приказу. А что де оной оберъ-прокуроръ Баскаковъ о перепискѣ въ вышеозначенные монастыри и соборы требуетъ послушныхъ указовъ, и того та Московская Сѵнодалная Канцелярія безъ указу отъ Святѣйшаго Сѵнода учинить не смѣетъ; и о посылкѣ тѣхъ указовъ требуетъ резолюціи, дабы по оному оберъ-прокурорскому предложенію въ вышеписанномъ отправленіи не учинить какого медленія, и чтобъ оное медленіе той Канцеляріи къ упущенію причтено не было.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному сего Іюня 10 дня изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію, противъ предложенія гвардіи капитана и сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, съ требованіемъ послушныхъ указовъ, о перепискѣ ему въ московскихъ соборѣхъ и въ знатныхъ въ Москвѣ и около Москвы ближнихъ монастыряхъ ризницъ и церковной утвари, согласно приговорили: о означенномъ оному оберъ-прокурору господину Баскакову исправленіи, чтобъ во оной ризницѣ и церковной утвари перепискѣ подчиненные Сѵноду были послушны, въ надлежащіе мѣста указы отправить, и о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ немедленно. 1575.

1576.—11 Іюня. *Объ отсылкѣ драгунъ, набранныхъ бывшимъ архіепископомъ Ѳеодосіемъ изъ дворянскихъ дѣтей новгородскаго архіерейскаго дома, въ солдаты въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ.* 1576.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ « » Мая 1725 года Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержца Всероссійская, указала: драгунъ, которые у бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія набраны изъ архіерейскихъ дворянскихъ дѣтей, опредѣлить лейбъ-гвардіи въ Преображенскій полкъ въ солдаты, и по тому Ея Величества указу и по приговору Правительствующаго Сената велѣно означенныхъ драгунъ отослать въ гвардію. И Святѣйшему Правительствующему Сѵноду учинить о томъ по Ея Величества указу; а къ генералу и лейбъ-гвардіи подполковнику Бутурлину изъ Сената посланъ указъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному Маія 20 дня сего 725 года изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію объ отсылкѣ, опредѣленныхъ лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ въ солдаты, бывшихъ новгородского архіерея Ѳеодосія въ драгунской наукѣ дворянскихъ дѣтей, которыхъ о числѣ и именахъ извѣстіе того дому у стряпчего требовано, а не подано, и онъ

*) См. выше, № 1545.

Digitized by Google

1576. заарестованъ, согласно приговорили: оныхъ въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтающихся въ драгунской наукѣ бывшихъ дворянскихъ дѣтей всѣхъ безъ утайки, для опредѣленія въ солдаты, отослать изъ того дому лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ; а кто имяны изъ оныхъ дворянъ, когда въ такую науку опредѣлены, и коликое время въ томъ были, и въ коликіе лѣта они нынѣ обрѣтаются, и когда въ полкъ отведены и отданы будутъ, о томъ о всемъ велѣть прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелное извѣстіе немедленно. И о томъ новгородского архіерейскаго дому ко управителемъ, а для вѣдома и къ полковымъ лейбъ-гвардіи дѣламъ послать указы, а въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ по обыкновенію.

1577. **1577.**—14 Іюня. *О разрѣшеніи находящемуся въ Новгородѣ архимандриту казанскаго Спасскаго монастыря Іонѣ Салникѣеву принимать доношенія и прошенія на бывшаго архіепископа новгородскаго Ѳеодосія и препровождать ихъ въ Аудіенцъ-Контору, для разсмотрѣнія.*

Въ доношеніи казанского Спасскаго монастыря архимандрита Іоны Салникѣева изъяснено: По Ея Величества Государыни Императрицы указу и по данной ему отъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціи велѣно ѣхать въ Новгородъ и дому новгородскаго архіерея у управителей взять съ приходныхъ и росходныхъ книгъ о всемъ того дому состояніи обстоятелное на писмѣ извѣстіе: колико во ономъ архіерейскомъ домѣ и въ другихъ мѣстѣхъ денежныя казны, и всякого хлѣба и матеріаловъ, и въ церковныхъ ризницахъ всякихъ одеждъ и вещей нынѣ на лицо, также и келейныхъ бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія денегъ и всякихъ вещей обрѣтается; и то все описать имянно, а наличное хранить; и настоящаго году приходныя и росходныя книги закрѣпить ему своеручно. И прошедшаго Маія 29 дня, въ Новгородъ въ архіерейской домъ я пріѣхалъ, и по данной мнѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціи по требованію новгородскаго архіерейскаго дому приказные люди писмянно показали, что де при бытности бывшаго архіерея Ѳеодосія церквамъ и ризницамъ переписи не бывало. А по поданной новгородскаго Софейскаго собора ключарей 720 года книгѣ, въ той церкви осматривалъ и наличное описалъ имянно; также по поданной отъ ѵподіаконовъ 701 года переписной того жъ собора ризницѣ книгѣ осматривалъ же и наличное описалъ. И по онымъ книгамъ не явилось многова. Да въ архіерейскомъ домѣ въ рухлядной полатѣ у чашника, монаха Герасима, по поданнымъ отъ него книгамъ, наличное описалъ; а по описи противъ поданныхъ книгъ не явилось серебряной разныхъ рукъ посуды, и слитковъ и окладовъ новыхъ вѣсомъ трехъ пудъ тридцати пяти фунтовъ пяти золотниковъ и трехъ четвертей золотника. А по сказкѣ онаго чашника, что де оное серебро послано въ Москву къ бывшему архіерею Ѳеодосію. По онымъ же книгамъ не явилось взятыхъ изъ соборной церкви и изъ приписныхъ монастырей окладовъ, понагей, крестовъ сребреныхъ, которое было въ слиткахъ, вѣсомъ дву пудъ двадцати фунтовъ семидесятъ двухъ золотниковъ. А по сказкѣ жъ онаго чашника, что де оное взято къ нему жъ, архіерею, въ Санктъ-Питербурхъ. И того оной посуды и серебра не явилось шти пудъ пятнадцати фунтовъ осмидесятъ четырехъ золотниковъ. А что сверхъ того каменья, жемчюгу и всякихъ вещей по всѣмъ поданнымъ книгамъ не явилось, о томъ въ поданныхъ отъ него, архимандрита, Святѣйшему Сѵноду вѣдомостяхъ объявлено будетъ имянно. Во ономъ же архіерейскомъ домѣ денегъ явилось на лицо: у чашника тысяча шестьсотъ рублей, да умершихъ монаховъ, а имянно: архимандрита Галенковского двѣсти рублей, Прибыловичевыхъ сто рублей. А по сказкѣ оного жъ чашника, что де тѣ деньги употребляются на церковныя потребы, въ гошпиталь и въ милостыню. Въ Розрядѣ и въ Казеиномъ Приказѣ девять тысящь семьсотъ шестьдесятъ девять рублей семьдесятъ копѣекъ три четверти. Да по сыску присланного отъ общаго Святѣйшаго Сѵнода и Правителствующаго Сената собранія лейбъ-гвардіи Преображенского полку господина капитана Шушерина, въ казначейской кельѣ четыре тысячи шестьсотъ рублей; всего шестнадцать тысячь двѣсти шестьдесятъ

Digitized by Google

1577. девять рублей семьдесятъ одна копѣйка три четверти, и оныя деньги за печатью его и вышеписанного капитана. А въ церковные и домовые нужные необходимые росходы безъ указу Святѣйшаго Сѵнода держать оныхъ денегъ не смѣютъ. А во ономъ домѣ иныхъ никакихъ на росходы денегъ не имѣется. Оной же епархіи многіе на бывшаго архіерея и прочіихъ доносятъ и подаютъ доношенія, только безъ указу Святѣйшаго Сѵнода принимать и въ дѣло производить не смѣю. О чемъ и требую указу.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислано сего жъ числа отъ посланнаго въ новгородской архіерейской домъ Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Іоны Салникѣева доношеніе, о осмотрѣ его и описи соборной ризницы и домовой казны и вещей, чего не явилось, противъ переписныхъ 701 и 720 годовъ книгъ, въ ризницѣ многова числа, также и серебряной посуды, и слитковъ, и окладовъ, и панагѣй, и крестовъ, въ слиткахъ же бывшихъ, которые изъ оной соборной церкви и изъ приписныхъ монастырей взяты, шести пудъ пятнатцати фунтовъ, и сверхъ того каменья, жемчугу и всякихъ вещей, что де въ вѣдомостяхъ объявлено будетъ имянно, а денегъ въ томъ архіерейскомъ домѣ на лицо явилось всего: шеснатцать тысячъ двѣсти шесдесятъ девять рублей семьдесятъ копѣекъ три четверти, которыя де онъ архимандритъ вкупѣ со отправленнымъ изъ слѣдовательной новгородскихъ дѣлъ конторы лейбъ-гвардіи капитаномъ Шушерпнымъ и запечатали, и въ росходы, хотя въ церковныхъ и домовыхъ потребахъ и нужда необходимая есть, безъ указу давать не смѣютъ; а иныхъ никакихъ въ ономъ домѣ денегъ не имѣется, и чтобъ о томъ, также и о подаваемыхъ на бывшаго архіерея и протчихъ доношеніяхъ, которыхъ онъ безъ указу принимать и въ дѣйство производить не смѣетъ, указъ учинить, и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ съ засѣдающими въ сѵнодальной Аудіенцъ-Конторѣ Правителствующаго Сената члены, на конференціи, согласно приговорили: помянутому архимандриту Іонѣ Салникѣеву объявленныя доношенія и прошенія на бывшаго архіерея Ѳеодосія, отъ кого будутъ подаваемы, принимать, и противъ оныхъ буде что надлежитъ, по обрѣтающимся въ томъ домѣ дѣламъ, вкупѣ со учрежденными тамо консистористами освидѣтельствовавъ, отсылать для надлежащаго разсмотрѣнія ко онымъ въ Сѵнодальной Аудіенцъ-Конторѣ засѣдающимъ Святѣйшаго Сѵнода и Правителствующаго Сената опредѣленнымъ членамъ. А изъ денегъ, которыя въ домовой казнѣ описаны, буде никакихъ кромѣ того сборовъ нынѣ нѣтъ, для самыхъ нужнѣйшихъ потребъ, безъ чего, до впредь будущихъ сборовъ, пробыть невозможно, выдать нынѣ того дому управителемъ сколко пристойно съ роспискою, и съ такимъ обязателствомъ, чтобъ нужное, что надлежитъ, исправлять съ вѣдома засѣдающихъ въ Консисторіи духовныхъ персонъ, а на излишніе росходы оныхъ не употреблять подъ страхомъ жестокаго истязанія, чего и консистористамъ надзирать накрѣпко. И о томъ какъ къ оному архимандриту, такъ и въ Консисторію послать указы немедленно. 1577.

1578.—14 Іюня. *Объ освобожденіи, за старостію и болѣзнями, монахини Елизаветы, въ мірѣ Ульяны Татищевой, изъ ростовскаго Троицкаго монастыря, для жительства въ Москвѣ въ домѣ зятя ея, генералъ-почтъ-директора Алексѣя Дашкова, и объ исключеніи ея изъ табелей монашескаго чина того монастыря.* 1578.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 13 Іюня 1725 года, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержца Всероссійская, указала: Данилову жену Татищева Ульяну Андрееву дочь, что нынѣ монахиня Елисаветъ, по челобитью сына ея Алексѣя Татищева, за старостію и болѣзнію, изъ монастыря свободить, и жить ей въ Москвѣ, въ домѣ зятя еѣ Алексѣя Дашкова. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по указу Ея Величества.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего жъ числа изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявленъ собственный Ея Величества

Digitized by Google

1578. Государыни Императрицы указъ, чтобъ Данилову жену Татищеву Ульяну Андреєву дочь, что нынѣ монахиня Елисаветъ (о которой прешедшаго Маія 24 дня генералъ-почтъ-директоръ господинъ Дашковъ прошеніе подалъ, и по опредѣленію сѵнодалному велѣно было учинить справку), за старостью и болѣзнію, изъ монастыря свободить и жить ей въ Москвѣ въ домѣ зятя еѣ помянутаго Дашкова, согласно приговорили: исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, о свобожденіи оной монахини Елисаветы изъ ростовскаго Троицкаго монастыря къ преосвященному Георгію, епископу ростовскому, а для вѣдома, что ей въ помянутомъ Дашкова домѣ жить позволено, и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно, и въ табеляхъ монашескаго чина изъ онаго монастыря имя ее выключить безъ упущенія.

1579. **1579.**—16 Іюня. *О порядкѣ празднованія дней тезоименитства великаго князя Петра Алексѣевича и великія княжны Наталіи Алексѣевны, и о поминовеніи Государя Императора Петра I-го и Цесаревны Наталіи Петровны наканунѣ дней тезоименитства Ихъ, то есть 28 Іюня и 25 Августа.*

Сѵнодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ Святѣйшему Сѵноду объявилъ словесно: Что де сего Іюня 15 дня, Еѣ Величество Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ Своемъ Ея Величества Лѣтнемъ домѣ, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣла: во дни тезоименитствъ Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексіевича и Благовѣрныя Великія Княжны Наталіи Алексіевны, то есть Іюня 29 и Августа 26 чиселъ, праздновать со всенощнымъ бдѣніемъ и съ благодарнымъ ко всеблагому Богу молебнымъ пѣніемъ, какъ напредь сего такое празднованіе при жизни, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Государыни Цесаревны Наталіи Петровны отправлялося. А поминовеніе о Императорскомъ Величествѣ и о Государынѣ Цесаревнѣ Наталіи Петровнѣ предъ оными тезоименитственными числами, по церковному чиноположенію, отправлять Іюня 28 и Августа 25 чиселъ во всемъ государствѣ непремѣнно. А посланные отъ Святѣйшаго Сѵнода съ нимъ сѵнодалнымъ совѣтникомъ о воспоминаніи о здравіи, во всѣхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ и гдѣ надлежитъ, Благовѣрной Великой Государыни Цесаревны Анны Петровны и супруга Ея Кароля-Фридерика Его Королевскаго Высочества Голштеинскаго формы Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ вручены *), токмо никакова по нимъ въ то время разсужденія и приказанія ему отъ Ея Величества не объявлено. А столника Антона Савелова (которой поданнымъ своимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ прошеніемъ требовалъ о позволеніи ему постриженія въ монашество и о пребываніи въ кіевскомъ Межигорскомъ монастырѣ) постригать не указала, понеже де отъ Еѣ Величества опредѣлено ему на пропитаніе по 150 рублевъ въ годъ, и жить ему непремѣнно въ Москвѣ.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ, согласно приговорили: вышеобъявленные дни тезоименитствъ Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича и Благовѣрныя Великія Княжны Наталіи Алексѣевны, то есть Іюня 29 и Августа 26 чиселъ, празднованіи со всенощнымъ бдѣніемъ и съ благодарнымъ ко всеблагому Господу Богу молебствіемъ, также, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, по Императорскомъ Величествѣ и по Государынѣ Цесаревнѣ Наталіи Петровнѣ, предъ оными бывшими Ихъ Величества тезоименитственными днями за день, то есть Іюня 28 и Августа 25 чиселъ, по церковному чиноположенію поминовеніе во всемъ государствѣ отправлять непремѣнно. И о томъ какъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, такъ и во всѣ епархіи къ архіереемъ и въ ставропигіальные монастыри къ архимандритамъ послать указы.

*) См. выше, № 1572.

Digitized by Google

1580.—16 Іюня. *Объ утвержденіи церковной службы, составленной для торжествованія побѣды надъ Шведами подъ Полтавою.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду того жъ числа Ея Величества Государыни Императрицы пѣвчихъ уставщикъ Иванъ Протопоповъ объявилъ отъ Ея Величества присланную съ нимъ, переправливанную собственною, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества рукою, о бывшей Полтавской баталіи службу, съ такимъ повелѣніемъ: дабы оную Святѣйшему Сѵноду разсмотрить, и ежели гдѣ по усмотрѣнію явится что сумнительно, то бъ поправить, или вновь заблагоразсудится въ неѣ что написать, и то позволяется жъ, и Святѣйшій Сѵнодъ оную службу разсматривая и заблагоразсудя утвердили ей быть такъ какъ отъ Императорскаго Величества оная служба, по опробаціи, переправлена, токмо въ тропарѣ «Благословенъ еси Христе, Боже нашъ» приписано еще вновь сѵнодалнымъ же совѣтникомъ Гавріиломъ, архимандритомъ троицкимъ, сіе: «и нынѣ Благочестивѣйшей Императрицѣ Екатеринѣ на сопротивныя споборствуй», и та служба паки оному жъ уставщику отдана.

1581.—16 Іюня. *О бытіи греческой школѣ, впредь до будущаго генеральнаго опредѣленія, подъ вѣдѣніемъ Канцеляріи Московской типографіи, отъ которой получать жалованье профессору и кормовыя деньги ученикамъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Московская сѵнодальная типографія въ двухъ доношеніяхъ своихъ писала:

Въ первомъ: Въ прошломъ 1724 году Декабря въ 8 день, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Санктпитербурхской Типографскихъ Дѣлъ Конторы, за приписаніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, въ Канцелярію Московской типографіи, а по доношенію греческой школы учителя Аѳанасія Скады велѣно оной школы ученикамъ Его Императорскаго Величества жалованье кормовыя денги, по силѣ Его Императорскаго Величества указовъ, каковы имѣютъ въ Канцеляріи, выдать денгами, а протчимъ служителемъ всѣмъ и мастеровымъ выдать книгами. А въ Канцеляріи Московской типографіи по справкѣ въ записной указомъ книгѣ 711 году Апрѣля 1 числа написано тако: по имянному Его Императорскаго Величества указу, школы греческаго ученія, которая была вѣдома въ Монастырскомъ Приказѣ, учителя и учениковъ вѣдать въ Приказѣ Книгъ Печатнаго Дѣла. А оной Его Императорскаго Величества указъ приказалъ записать въ Приказѣ Книгъ Печатного Дѣла тайный совѣтникъ графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. И кормовыя деньги тоя школы ученикомъ даваны по справочному писму изъ Монастырского Приказу съ прошлого 710 году, по четыре деньги человѣку на день, изъ присланныхъ денегъ, изъ одиннадцати тысячь изъ двухсотъ изъ тридцати четырехъ рублевъ изъ двадцати алтынъ одной деньги, которыя присланы были изъ Монастырскаго Приказу, изъ Московской губерніи въ прошлыхъ въ 711 и 713 годѣхъ, на дачю печатникамъ, да московской жилой роты драгуномъ, которые были въ вѣдѣніи у тайного совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, и нѣмецкихъ школъ учителемъ и ученикомъ, и грыдорованныхъ дѣлъ мастеромъ и на школные всякіе росходы. И оныя присланныя деньги въ дачѣ были до 720 году, а съ 720 году Апрѣля съ 30 числа онымъ школникамъ кормовыя денги давались и нынѣ даются изъ доходовъ типографскихъ, по писму оного жъ графа господина Мусина-Пушкина, которое писано къ бывшему директору Ѳедору Поликарпову въ такой силѣ: «Ѳедоръ Поликарповъ. Греческія школы учениковъ не роспускай, а довольствуй ихъ изъ доходовъ типографскихъ». А кромѣ того писма указу о дачѣ ученикамъ жалованья въ типографіи не имѣется. Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Канцелярія Московской типографіи доноситъ: впредь означенныя школы ученикамъ Его Императорскаго Величества жалованья кормовыя деньги изъ типографскихъ доходовъ да-

Digitized by Google

1581. вать ли? А по мнѣнію типографскому онымъ ученикамъ изъ типографіи жалованья давать не надлежитъ, для того, что о томъ обстоятелныхъ указовъ не имѣется. Еще же оная типографія и безъ такихъ постороннихъ дачъ, какъ въ матеріалахъ типографскихъ, такъ и въ протчихъ всякихъ нужнѣйшихъ расходѣхъ исправиться не можетъ, и пришла въ такое состояніе, что уже за неимѣніемъ матеріаловъ нынѣ церковныхъ книгъ ничего не печатается.

Во второмъ: Въ Канцеляріи Московской типографіи, въ записной указомъ книгѣ 711 году написано: по имянному Его Императорскаго Величества указу школа греческаго ученія, которая была вѣдома въ Монастырскомъ Приказѣ, учителя и учениковъ вѣдать въ Приказѣ Книгъ Печатного Дѣла. А оной Его Императорскаго Величества указъ приказалъ записать тайный совѣтникъ графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ. И онымъ ученикамъ кормовыя денги даваны по справочнымъ писмамъ изъ Монастырскаго Приказу съ прошлого 710 году, по четыре деньги человѣку на день, изъ присланныхъ денегъ изъ 11.234 рублей 20 алтынъ 1 д., которыя присланы были изъ Монастырского жъ Приказу и изъ Московской губерніи въ прошлыхъ въ 711 и въ 713 годѣхъ на дачю печатникомъ, да московской жилой роты драгуномъ, которые были въ вѣдѣніи у его сіятельства графа Мусина-Пушкина, и нѣмецкихъ школъ учителемъ и ученикомъ, и грыдорованныхъ дѣлъ мастерамъ и на школные всякіе росходы. И оныя присланныя денги въ дачѣ были до 720 году, а съ 720 года Апрѣля съ 30 числа, онымъ школникомъ кормовыя денги давались и понынѣ даются изъ доходовъ типографскихъ по писму оного жъ графа Мусина-Пушкина; а кромѣ того писма указу о дачѣ онымъ ученикамъ кормовыхъ денегъ въ типографіи не имѣется. А 722 году Маія въ 17 день по присланному жъ Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, за приписью оберъ-секретаря Тимоѳея Палехина, велѣно оныя школы профессору Скядѣ жалованье давать противъ дачи бывшаго учителя Лихудіева изъ Монастырскаго Приказу по 100 по 50 рублей, да изъ типографскихъ доходовъ по 50 рублей денгами, да дровъ по 10 саженъ на годъ, которые онъ, Скяда, денежное, также и за дрова по 20 рублей денгами, и тоя школы ученики кормовыя денги по 4 денги на день изъ Московской типографіи Сентября по 1 число 724 года и получали, а нынѣ какъ оной профессоръ, такъ и ученики и на сентябрскую треть требуютъ. А типографія нынѣ и въ самыхъ нужнѣйшихъ матеріалахъ и въ протчихъ всякихъ необходимыхъ расходахъ исправиться никакъ не можетъ, и пришла въ такое оскудѣніе, что за неимѣніемъ матеріаловъ и церковныхъ книгъ вновь ничего нынѣ не печатается. Также та типографія и долгу на себѣ за взятую бумагу имѣетъ болѣе 5000 рублей, которыхъ неотступно купцы нынѣ требуютъ. Также и типографскимъ служителемъ заслуженного жалованья дать нынѣ нечего жъ, о чемъ всѣ имѣютъ всеконечную скудость, чего ради многіе и отъ типографіи отстали. Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Канцелярія Московской типографіи мнѣніе свое предлагаетъ, чтобъ оныя школы учителю жалованье и ученикомъ кормовыя денги получать и нынѣ Сѵнодального Правительства отъ Каморъ-Конторы, понеже и въ прошлыхъ годѣхъ дача оныхъ была изъ Монастырскаго Приказу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланнымъ изъ Канцеляріи Московской тѵпографіи доношеніямъ, въ которыхъ объявлено, что греческой школы профессоръ Афанасій Скяда требуетъ на сентябрскую 724 году треть опредѣленнаго ему денежнаго жалованья и денгами жъ за дрова, и ученикамъ кормовыхъ денегъ, по четыре денги на день, а по мнѣнію де той Канцеляріи оному профессору жалованье и ученикамъ кормовыя денги чтобъ получать Сѵнодалнаго Правителства отъ Каморъ-Канторы, откуду и въ прошлыхъ годѣхъ такая дача была, понеже де тѵпографія нынѣ и въ самыхъ нужнѣйшихъ матеріалахъ и въ протчихъ всякихъ необходимыхъ росходахъ исправиться никакъ не можетъ, и пришла въ такое оскудѣніе, что за неимѣніемъ матеріаловъ и церковныхъ книгъ вновь нынѣ

Digitized by Google

1. ничего не печатается, и за взятую бумагу долгу на себѣ болѣе пяти тысячъ рублей имѣетъ, которыхъ купцы нынѣ неотступно требуютъ, также де и тѵпографскимъ служителемъ заслуженного жалованья дать нѣчего, отчего всеконечную имѣютъ скудость и многія отъ той тѵпографіи отстали, согласно приговорили: оной греческой школы, до будущаго генералнаго опредѣленія, профессору и ученикамъ быть вѣдомымъ во оной Московской тѵпографіи Канцеляріи, и дачу жалованья тому профессору и за дрова денги и ученикамъ кормовыя денги жъ по прежнему производить таковымъ образомъ, какъ прежде сего было изъ тѵпографскихъ доходовъ неотмѣнно, того ради, что до вышеозначеннаго генералнаго опредѣленія, кромѣ тѵпографскихъ доходовъ, удовольствовать неотколѣ, а Сѵнодалнаго Правительства Каморъ-Контора и кромѣ того имѣетъ росходы немалые, а именно: въ славенолатинскіе школы учителемъ и ученикамъ, въ богадѣлни, въ гофшпиталь и на подобные симъ.

2. **1582.**—16 Іюня. *О непосредственномъ правѣ Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ соединять малобратственные монастыри и пустыни и приписывать ихъ къ другимъ монастырямъ* *).

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доложено прошеніе брянской Бѣлобережской Предтечевой пустыни строителя Серапіона съ братіею, а въ томъ прошеніи написано: 1) Въ прошломъ 722 году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, велѣно гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число и изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть или половину въ такіе монастыри и пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣліемъ и трудами питаютца. А ихъ было въ Бѣлобережской пустыни 24 человѣка и питались своими трудами и рукодѣліемъ. 2) А въ 724 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, по указу изъ Духовной Дикастеріи, изъ оной Предтечевой пустыни переведены они во брянской Петровской монастырь. 3) А въ нынѣшнемъ 725 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, били они Ея Императрицыну Величеству въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о возвращеніи оной Бѣлобережской Предтечевой пустыни по прежнему, о чемъ имянно показано въ томъ ихъ челобитьѣ. 4) А Духовной Дикастеріи преосвященный Леонидъ архіепископъ безъ указу возвратить не можетъ, а которая и возвращена была Сѣвского уѣзду Боршевская Николаевская пустыня, въ которую они отпущены съ пашпортами изъ Петровскаго монастыря, за оскудѣніемъ хлѣба для пропитанія, переведена была въ сѣвской Спасской монастырь, а потомъ, по челобитью Боршевской пустыни строителя, по указу изъ Духовной Дикастеріи, велѣно оной Боршевской пустыни быть по прежнему, и монаховъ изъ Спасскаго монастыря вывесть во оную пустыню, понеже въ томъ монастырѣ монаховъ обрѣтается и сверхъ указного числа. 5) А нынѣ и оную ихъ Боршевскую пустыню, по указу изъ Духовной Дикастеріи, велѣно вторично упразднить, а куда, о томъ во ономъ указѣ не показано; а въ брянскомъ Петровскомъ монастырѣ за умноженіемъ сверхъ указного числа братіи и за оскудѣніемъ хлѣба монахи претерпѣваютъ немалую нужду. 6) Дабы повелѣно было вышеозначенной Бѣлобережской пустынѣ быть и во оную пустыню прежнихъ монаховъ изъ Петровского монастыря перевесть по прежнему. А въ пополненіе указного числа монаховъ приписать вышепоказанную Боршевскую пустыню, въ которой де пустынѣ могутъ они пропитатся отъ своихъ трудовъ безъ жалованья. И впредь бы оной Бѣлобережской пустынѣ припискою ни къ которымъ монастырямъ не быть, какъ Софроньевой и Фролищевой пустынямъ. И о томъ дать имъ изъ Сѵнода указъ, и чтобъ по тому ихъ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Бѣлобережской пустыни, что въ Брянскомъ уѣздѣ, строителя Серапіона съ братіею прошенію, что де въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 724 году, по указу изъ Духовной Ди- **1582.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1244.

Digitized by Google

1582. кастеріи, переведены они въ брянской Петровской монастырь, а во оной де пустынѣ было ихъ 24 человѣка и питались своими трудами и рукодѣліемъ; а въ томъ де Петровскомъ монастырѣ, за умноженіемъ сверхъ указного числа братіи и за оскудѣніемъ хлѣба, монахи претерпѣваютъ немалую нужду, и чтобъ вышеозначенной Бѣлобережской пустынѣ быть, и во оную пустыню бывшихъ въ ней монаховъ изъ того Петровскаго монастыря перевесть по прежнему, а въ пополненіе указного числа монаховъ приписать Сѣвскаго уѣзда Николаевскую Борщевскую пустыню; а въ той де пустынѣ могутъ они пропитаться безъ жалованья отъ своихъ трудовъ, и впредь бы той ихъ Бѣлобережской пустынѣ приписною ни къ которымъ монастырямъ не быть, какъ Софроніевской и Фролищевой пустынямъ, понеже де въ 722 году по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества велѣно: гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, и изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть или половину въ такіе монастыри и пустыни гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣльемъ и трудами питаются *), и чтобъ о томъ учинить рѣшеніе, согласно приговорили: о неприпискѣ иной пустыни къ вышеозначенному брянскому Петровскому монастырю и о непереводѣ изъ нея въ тотъ монастырь братіи, по содержанію преждеучиненнаго прешедшаго Маія 24 дня сего года сѵнодалнаго опредѣленія **) и по силѣ вышеобъявленнаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества состоявшагося указа, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи безъ всякаго замедленія, дабы впредь Святѣйшему Сѵноду вышеозначенной пустыни отъ строителя и монаховъ челобитьемъ утружденія не было. А въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о неприпискѣ ея подлиннаго рѣшенія учинить, за неимѣніемъ объ ней обстоятелного извѣстія, невозможно. Къ тому жъ не токмо въ сѵнодалной области соединеніе и приписку монастыремъ Духовной Дикастеріи для лутчаго усмотрѣнія велѣно чинить, но и въ епархіяхъ архіереемъ отправлять то опредѣлено, по ихъ разсмотрѣнію, дабы недостойные въ назиданіи, а достойные во упражненіи монастыри не были. И о томъ во оную Дикастерію послать указы.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Рос. Имп., т. II, № 536.

**) См. выше, № 1550.

1583.—18 Іюня. *О выдачѣ келейному монаху митрополита воронежскаго Пахомія Марку по 10 рублей за годъ службы, проведенной имъ у этого митрополита безъ жалованья.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному бывшаго преосвященнаго Пахомія, митрополита воронежскаго, келейнаго монаха Марка доношенію, въ которомъ объявлено, что служилъ де онъ при ономъ архіереѣ 11 лѣтъ, а жалованья никакова ему не давано, но вмѣсто того обѣщалъ съ доволнымъ награжденіемъ отпустить во отечество его, въ Волоскую землю, которое де обѣщаніе имъ, митрополитомъ, за отлучкою его Марка, не исполнено, понеже де онъ при смерти его не былъ, а пожитки его архіерейскіе взяты въ Святѣйшій Сѵнодъ, о которой его службѣ засвидѣтелствовали и бывшіе въ Воронежѣ при домѣ архіерейскомъ санктъ-питербургскаго Петропавловскаго собору попъ Мина Григорьевъ да сѵнодалной канцеляріи копеистъ Михайло Павловъ писменнозаручными своими сказками, и чтобъ за оную его единонадесятолѣтную службу изъ оныхъ архіерейскихъ пожитковъ учинить ему награжденіе, согласно приговорили: оному монаху Марку, за оную его при бывшемъ Пахоміи митрополитѣ единонадесятолѣтную, безъ полученія жалованья, службу, изъ взятыхъ въ Сѵнодъ послѣ того митрополита и за проданные его пожитки денегъ, имѣющихся въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи, нынѣ въ награжденіе, для поминовенія его митрополита, выдать по десяти рублевъ на годъ, и того сто десять рублей, записавъ въ росходъ по обыкновенію, съ роспискою, того ради: вышеозначенной попъ Мина Григорьевъ во оной сказкѣ своей объя-

Digitized by Google

3. вилъ, что тотъ монахъ Марко, въ бытность свою въ бѣлцахъ, въ разныхъ службахъ былъ близъ шти лѣтъ, а по постриженіи при ономъ архіереѣ въ келейникахъ по смерть его, и надъ всякими службами и служебными людми не токмо въ дневное, но и въ ночное время въ безпокойномъ пребывалъ присмотрѣ. И о той ему, монаху Марку, показаннаго числа денегъ выдачѣ во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

34. **1584.**—21 Іюня. *Объ оставленіи монастырей: Соловецкаго, Сійскаго, Николаевскаго, Богословскаго и Маркушевскаго самостоятельными, и о приписки прочихъ малобратственныхъ монастырей холмогорской епархіи къ другимъ, имѣющимъ штатное положеніе и достаточное продовольствіе для бытія въ нихъ игуменствамъ.*

По дѣлу, о собираемыхъ къ сочиненію штата изъ епархей про совокупляемые и упраждняемые монастыри вѣдомостяхъ, слушано, присланное Генваря 25 дня сего 725 года, преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, доношеніе, въ которомъ означено, что, за далнимъ отъ Холмогоръ монастырей и пустынь разстояніемъ, исправиться вскорѣ невозможно, а въ коликомъ разстояніи оные монастыри и пустыни обрѣтаются, и которые къ которымъ присовокуплены быть имѣютъ, о томъ приложены реэстры *), и Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая по нимъ, согласно приговорили: изъ означенныхъ тѣми реэстрами монастырей: Соловецкому, Сійскому, Николаевскому, Богословскому и Маркушевскому быть настоящими монастырями, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ; а на Пинегѣ монастырь Красногорской, также и прочіе, гдѣ и по совокупленіи еще значится менше тридесяти братовъ, сводить по близости разстоянія и по удобности мѣстъ, которые куды пристойно, по разсмотрѣнію, гдѣ бъ братіи тридесяти человѣкамъ, или болше, доволствоватца возможно, и игуменствамъ быть прилично было; а протчіе всесовершенно упразднить безъ всякаго отлагателства, и требуемыя къ сочиненію штата вѣдомости, исправно, со всякимъ всего яснымъ показаніемъ, учиня, прислать немедленно. И о томъ къ нему архіепископу послать указъ. 1584.

1585.—21 Іюня. *Объ оставленіи Кирилло-Новоезерскаго монастыря самостоятельнымъ.* 1585.

Въ доношеніи изъ вологодской епархіи написано: По Его Императорскаго Величества указу, присланному изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященному Павлу, епископу вологоцкому и бѣлозерскому, и по присообщенной при томъ примѣрной формѣ, велѣно епархіи его монастыри и пустыни свесть и братію перевесть во единосовокупленіе, по показанному при ономъ указѣ реестру, и учиня о тѣхъ монастырѣхъ обстоятелныя вѣдомости, прислать въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода неукоснительно, которыя вѣдомости по означенной формѣ и сочиняются. А въ означенномъ присланномъ реестрѣ епархіи жъ его Кириллова монастыря Новоезерскаго, въ которомъ имѣются святыя мощи, оному собою ль быть или въ приписаніи, онаго не показано, о томъ требуютъ резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Февраля 23 дня сего жъ 725 года изъ вологодской епархіи доношенію, и по мнѣнію преосвященнаго Павла, епископа вологодскаго, о Кирилловѣ-Новоезерскомъ монастырѣ, которой де стоитъ на островѣ Нова езера, разстояніемъ отъ города Бѣлаезера въ тридцати верстахъ, и въ немъ имѣются засвидѣтельствованные преподобнаго Кирилла мощи, и содержится игуменство, и братіи человѣкъ съ пятдесятъ, также вотчинъ и рыбныхъ ловель со удовольствомъ, и препитаніе имѣется не скудное, чтобъ оному монастырю быть по прежнему, согласно приговорили: оному Кириллову монастырю Новоезерскому быть по прежнему, какъ во ономъ его преосвященства мнѣніи показано, неотмѣнно, и о томъ къ нему епископу послать указъ, въ которомъ написать, что въ посланной отъ Свя-

*) Ни доношенія, ни реестровъ въ дѣлахъ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

Digitized by Google

1585. тѣйшаго Сѵнода, о сочиненіи къ штату вѣдомостей, примѣрной формѣ оного Кириллова монастыря Новоезерскаго имянно не означено за тѣмъ, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстія о немъ еще не было. Чего для и въ посланномъ съ тою формою указѣ имянно объявлено, дабы о такихъ монастыряхъ чинено было по архіерейскому разсмотрѣнію, и утруждать было о томъ Святѣйшаго Сѵнода весма не подлежало, и не токмо о такихъ, которые неизвѣстны, но и о тѣхъ, которые именами токмо показаны были, и напримѣръ въ приписку, или во упраздненіе назначены, во ономъ указѣ ясно изображено, чтобъ имъ такъ быть, ежели сумнителства и противности не явится. А о сумнителныхъ всякихъ дѣлахъ съ требованіемъ резолюціи велѣно писать, прилагая доволныя въ резонахъ мнѣнія, что впредь его преосвященству твердо блюсти и исполнять неотложно. И оныя вѣдомости, исправя въ скорости, прислать по прежденосланнымъ указомъ немедленно.

1586. **1586.**—21 Іюня. *О приписки Спасскаго монастыря, что въ Муромѣ, къ рязанскому архіерейскому дому, съ опредѣленіемъ настоятеля и съ учрежденіемъ въ немъ школы для обученія священническихъ дѣтей.*

Въ доношеніи преосвященнаго Силвестра, епископа рязанского, изображено: По присланнымъ де изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ велѣно ему въ епархіи его малобратные монастыри и пустынки сводить съ протчими въ совокупленіе неотложно, и о сведеніи какъ мужескихъ, такъ и дѣвичьихъ монастырей надлежащее дѣйство исполнять въ какой возможно скорости, и о томъ учинить вѣдомости, по примѣрной формѣ, съ яснымъ росписаніемъ. И по тѣмъ де указомъ въ епархіи его малобратные монастыри и пустынки къ которымъ монастырямъ присовокуплены, и съ какимъ церковнымъ и монастырскимъ зданіемъ, тому обстоятельныя вѣдомости и съ перечневою табелью въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода посланы. Да въ епархіи его, въ городѣ Муромѣ, имѣется малобратной Спасовъ монастырь. А что въ томъ монастырѣ братіи, строенія и вотчинъ, о томъ показано въ вышепомянутыхъ вѣдомостяхъ. Да въ томъ же монастырѣ былъ архимандритъ Матвѣй, которому по указу его, архіерейскому, а по доношенію того монастыря братіи и вкладчиковъ, отъ вѣдомства того монастыря, за вины, отказано, а за какія вины, о томъ де въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ Дикастерію показано доношеніями имянно, и впредь въ томъ Спасскомъ монастырѣ архимандріи быть не надлежитъ для того, что преждебывшій того монастыря архимандритъ Герасимъ, не проча тому монастырю прибыли, въ безуміи своемъ, продалъ монастырскія земли немалое число; а по немъ и вышепомянутой архимандритъ Матвѣй, будучи въ томъ монастырѣ, чинилъ немалое растощеніе и крестьяномъ разореніе: монастырской хлѣбъ распродавалъ и пропилъ, а инымъ награждалъ родственниковъ своихъ и мѣнялъ на вино, и монастырскими денгами корыстовался. И отъ такова де ихъ нестроенія и монастырскому имѣнію расхищенія, тотъ монастырь пришелъ во оскудѣніе и монаховъ осталось малое число, и тѣ престарѣлые и дряхлые, и въ томъ монастырѣ для монастырского управленія и крестьянъ охраненія стало быть некому. А по мнѣнію его, архіерейскому, надлежитъ приписать въ совокупленіе къ рязанскому архіерейскому дому, и учинить въ томъ монастырѣ отъ дому его намѣстника, и отправлять по указомъ всякія епаршескія и духовныя дѣла, да въ томъ же монастырѣ, по Духовному Регламенту, для ученія священническихъ дѣтей быть школѣ, понеже де оной градъ Муромъ отъ Переславля Рязанского въ далнемъ разстояніи, и для пріѣзду подворья себѣ не имѣетъ. И дабы повелѣно было оной малобратной Спасской монастырь въ присовокупленіе приписать къ рязанскому архіерейскому дому, какъ де и въ протчихъ епархіяхъ то состоятелно чинится.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному сего Іюня 2 дня преосвященнаго Силвестра, епископа рязанскаго, доношенію, о обрѣтающемся епархіи его въ городѣ Муромѣ малобратственномъ Спасскомъ монастырѣ, чтобъ оной, приписавъ къ дому

Digitized by Google

его архіерейскому, быть въ немъ отъ дому его для управленія всякихъ епаршескихъ и духовныхъ дѣлъ намѣстнику, и учинить, по Духовному Регламенту, для ученія священническихъ дѣтей школу, и по учиненной о томъ выпискѣ, по которой означилось въ немъ братства толко архимандритъ да монаховъ 19, а крестьянскихъ по переписнымъ 186 года книгамъ 202 двора, по нынѣшней же переписи 1182 души, также пашни и сѣнныхъ покосовъ доволное число, согласно приговорили: оной Спасской, что въ Муромѣ, монастырь съ вотчинами, то есть со крестьяны и съ монастырской и съ ихъ крестьянскою пашнею, и сѣнными покосы, и съ всѣми угодьи и съ прочыми принадлежностми, для учрежденія въ немъ школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ къ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей, опредѣлить къ тому рязанскому архіерейскому дому. И что чего въ томъ Спасскомъ монастырѣ и въ вотчинахъ монастирскаго обрѣтается, то все, переписавъ, безъ всякого упущенія, отдать того жъ монастыря настоятелю, кто отъ архіерейскаго дому намѣстникомъ учрежденъ будетъ, съ роспискою, и съ такимъ обязательствомъ, дабы то все, что нынѣ обрѣтается, также и впредь будущіе всякаго званія ктому монастырю надлежащіе доходы, которыхъ нынѣ означено окладныхъ и неокладныхъ денегъ 123 рубли 85 копѣекъ, хлѣба приплоднаго 520 четвертей, употребляемы были всесовершенно на школное содержаніе безъ всякаго подлогу, съ запискою и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, какъ указы повелѣваютъ, чтобъ и впредь въ счотъ того никакихъ оттоворокъ не было, и та школа дѣйствительно бъ учреждена и ученики въ ней, что возможно, собраны и учить начаты были сего 1725 году, неотложно. А въ домъ архіерейской ни подъ какимъ видомъ ничего изъ того монастыря и съ вотчинъ не братъ, и монаховъ простыхъ безъ ученія въ тотъ монастырь ниоткуду отнюдь не принимать, но и изъ тѣхъ, которые нынѣ суть, кто куды убудутъ, на тѣ мѣста опредѣлять школныхъ учениковъ и содержать, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ, неотмѣнно. И для того во оной монастырь опредѣлить настоятеля изъ священнослужителей человѣка добраго, которой бы въ званіи своемъ поступалъ благочинно и должность свою, какъ въ правленіи духовныхъ дѣлъ, такъ и въ вотчинномъ надзираніи, а наипаче въ школномъ содержаніи, отправлялъ со всякимъ усердіемъ безпристрастно; а ежели что явится противно, или непорядочно, то все взыщется на самомъ архіереѣ и на приказныхъ его управителехъ безъ всякаго упущенія. И о томъ къ нему, преосвященному Силвестру, епископу рязанскому, а о перепискѣ того монастыря, безъ всякія утайки, въ двои переписныя книги, и по тѣмъ книгамъ объ отдачѣ всего со всякою очисткою и съ подтвержденіемъ въ Каморъ-Контору сѵнодалнаго правительства послать указы, по которымъ что учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно; такъ же и впредь изъ оного архіерейскаго дому, о всемъ о томъ для извѣстія Святѣйшему Сѵноду присылать обстоятелныя вѣдомости, неотложно. 1586.

1587.—21 Іюня. *Объ отчисленіи Троицкаго Телѣгова монастыря отъ Гледенскаго и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему.* 1587.

Въ доношеніи преосвященнаго Боголѣпа, епископа устюжскаго, Святѣйшему Сѵноду, отъ 8 Апрѣля 1725 года, изъяснено: Въ указѣхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества отъ васъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко мнѣ, богомольцу вашему, писано: велѣно по онымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указомъ и по содержанію Духовнаго Регламента малобратственные монастыри и пустыни сводить съ протчими въ совокупленіе, и для того прислана примѣрная форма, по которой въ епархіи моей назначено быть настоящимъ тремъ монастырямъ, а протчіе монастыри и пустыни въ приписку и упражненіе, въ томъ числѣ Устюжского уѣзду Троицкой Телѣговъ монастырь. И по тѣмъ Его Императорского Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, указомъ въ епархіи моей, богомольца вашего, назначенные въ приписку монастыри и пус-

Digitized by Google

1587. тынки къ протчимъ въ присовокупленіе быть опредѣлены, въ томъ числѣ оной Троицкой Телѣговъ монастырь Устюга Великого къ Троицкому Гледенскому монастырю. А сего Марта 27 дня 725 году, въ доношеніи оного Троицкаго Телѣгова монастыря игумена Александра съ братьею, каково ко мнѣ, богомольцу вашему, подано, написано: въ томъ де ихъ монастырѣ противъ Духовного Регламента, полное число—тридесять три монаха, и священнослужителей доволное число, и божественная служба бываетъ по вся дни непремѣнно. Да за тѣмъ же монастыремъ половничьихъ 45 дворовъ съ полу, а по перепискѣ генералитета мужеска полу 403 души, за которыхъде они платятъ подушныя деньги монастырскими казенными деньгами; а они, половники, пашутъ изъ половинного хлѣба. А вкладчиковъ де имѣется при монастырѣ бѣльцовъ съ 200 душъ, которые работаютъ всякую монастырскую работу, а приписаны въ подушной окладъ къ тому жъ монастырю. А строенія въ томъ монастырѣ: двѣ церкви, трапеза и колокольня и келей довольное число; да при монастырѣ конюшенные и другіе скотскіе дворы, и для житья вкладчикомъ построены дворы жъ. И какъ монахомъ, такъ и вкладчикомъ питатца безъ нужды можно. И подушныя, такожъ и съ монастыря данныя деньги платить они будутъ. А буде повелѣно будетъ тому Телѣгову монастырю быть въ приписке при Троицкомъ Гледенскомъ монастырѣ, то отъ свозу келей и конюшенъ будетъ монастырю великое разореніе, понеже де Троицкой Гледенской монастырь отъ Телѣгова въ разстояніи со ста съ двадцать верстъ. И просили они, игуменъ съ братьею, чтобъ противъ того ихъ доношенія къ вамъ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, писать, дабы указомъ Ея Величества Государыни Императрицы и васъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, благоразсмотрѣніемъ повелѣно оному Троицкому Телѣгову монастырю, за вышеобъявленными исправами, быть особливо по прежнему. И на оное ихъ доношеніе, вамъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду объявляю я, богомолецъ вашъ, свое мнѣніе: въ томъ ихъ Троицкомъ Телѣговѣ монастырѣ монаховъ имѣетца, противъ Духовнаго Регламента, полное число; также вотчинами, а паче строеніемъ церковнымъ и монастырскимъ, и денежнымъ и хлѣбнымъ приходомъ оной монастырь доволенъ. И того монастыря игуменъ, при служеніи моемъ, богомольца вашего, весьма суть надобенъ, понеже въ епархіи моей, за припискою монастырей, осталось въ Устюжскомъ уѣздѣ властей самое малое число. А строенія въ томъ монастырѣ: двѣ церкви, одна съ трапезою, да колокольня, и келей довольное число, и кругъ монастыря ограда. И оному Троицкому Телѣгову монастырю не въ припискѣ, особливо за вышеобъявленными исправами, быть возможно. И указомъ Ея Величества Государыни Императрицы и приказаніемъ васъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, о ономъ монастырѣ что повелѣно мнѣ, богомолцу вашему, будетъ чинить, прошу милостиваго приказанія.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода справливано: 1) Прибавленіе къ Духовному Регламенту подъ числомъ 45 *); именный указъ отъ 5 Февраля 1724 года **); опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 18 и 24 Сентября 1724 года, ***) и вышеприведенныя доношеніе епископа Боголѣпа и прошеніе игумена Александра.

А по справкѣ во оной Святѣйшаго Сѵнода канцеляріи съ присланными Апрѣля 23 дня сего года изъ Архангелогородской губерніи отъ генералитета вѣдомости значится: оной Троицкой Телѣговъ монастырь во устюжской епархіи, въ Устюжскомъ уѣздѣ, въ Двинской трети, въ Канской волости, отъ града Устюга отстоящей во 100 верстахъ, которой приписанъ къ Троицкому Гледенскому монастырю, а разстояніе имѣетъ во 100-жъ верстахъ отъ онаго монастыря.

Строенія въ немъ: 2 церкви съ трапезою, колоколня и ограда и кельи всѣ деревянныя. Дворовъ за тѣмъ монастыремъ по переписнымъ 186 года книгамъ 35, да послѣ переписныхъ книгъ прибыло 10; обоего 45.

---

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 596, стр. 253.

**) Тамъ же, т. IV, № 1202, п. 5.

***) Тамъ же, №№ 1371 и 1373.

Digitized by Google

Душъ по нынѣшней переписке 403. Четвертной пашни, которая подобна черносошнымъ крестьяномъ, 136 чети. Сѣнныхъ покосовъ 2600 копенъ, да по роздѣлу отъ половниковъ половиннаго 2853 копны; обоего 5453 копны. Денежныхъ доходовъ, которые въ приходѣ были въ томъ монастырѣ въ пріемѣ, вкладныхъ 410 руб. 80 коп.; съ мельницъ за помолъ вымолныхъ 50 р. 86 к.; за продажное жито 563 р. 70½ к.; за промѣнныя свѣчи, и за мѣдь, и литейныхъ и сенодишныхъ за поминовеніе 17 руб. 93 к.; за проданной скотъ 108 руб. 50 к.; провозныхъ отъ города Архангельскаго карбасной клади 32 р.; всякихъ разныхъ приходовъ 21 р. 30 к. И того денежныхъ доходовъ бываетъ 1205 р. 9½ к. и болши и менши. Хлѣба въ приходѣ бываетъ прикладнаго, сверхъ сѣменъ, отъ половниковъ по раздѣлу и своей монастырской пашни 902 чети полъ 2 четверика, да отъ прошлыхъ лѣтъ остаточнаго 1088 чети 4 четверика; обоего 1990 чети полъ 6 четверика.

Обывателей было въ томъ монастырѣ: игуменъ и братіи 30, которые выведены въ Троицкой Гледенской монастырь; служителей при монастырѣ 157, да въ вотчинахъ 26, и того 183 человѣка, изъ которыхъ къ тому жъ Гледенскому монастырю причислено 171 человѣкъ, а достальные 12 человѣкъ оставлены для присмотру въ Телѣговѣ монастырѣ.

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Маія 11 дня сего 725 года преосвященнаго Боголѣпа, епископа устюжскаго, доношенію и по выпискѣ епархіи его Устюжскаго жъ уѣзду о Троицкомъ Телѣговѣ монастырѣ, которой приписанъ къ устюжскому Троицкому Гледенскому монастырю, а въ немъ братіи обрѣтается полное число, тридцать человѣкъ, и за доволствомъ священнослужителей служба бываетъ по вся дни непремѣнно, и строенія де въ томъ монастырѣ: двѣ церкви, трапеза и колокольня и келей доволное число, и мнѣніе его Боголѣпа епископа приложено, чтобъ оному Телѣгову монастырю быть не въ припискѣ, но особливо, понеже де того монастыря игуменъ и при служеніи архіерейскомъ весма надобенъ, для того, что въ епархіи его, за припискою монастырей, властей осталось малое число, согласно приговорили: вышеозначенному Троицкому Телѣгову монастырю, которой назначенъ былъ въ приписку къ Троицкому Гледенскому монастырю, быть, по мнѣнію онаго епископа, особливо, и въ немъ какъ нынѣ, такъ и впредь содержать игуменство по прежнему для того, что по справкѣ съ вѣдомостями значится оной Телѣговъ отъ Троицкаго Гледенскаго монастыря въ далности, а строенія въ немъ, и четвертной пашни, и сѣнныхъ покосовъ и денежныхъ и хлѣбныхъ повсягодних доходовъ доволное число, и отъ прошлыхъ лѣтъ остаточнаго хлѣба показано тысяща осмьдесятъ осмь четвертей четыре четверика, чего для и быть тому монастырю неотмѣнно, и въ вѣдомостяхъ къ штату написать отъ Гледенскаго особливо. А къ преосвященному Боголѣпу, епископу устюжскому, послать указъ, въ которомъ написать, что въ посланной къ его преосвященству о сочиненіи къ штату вѣдомостей примѣрной формѣ три монастыря означены не въ такой силѣ, чтобъ толко тремъ во всей епархіи и быть, но токмо тѣ показаны, которые были извѣстны Святѣйшему Сѵноду, а о неизвѣстныхъ сверхъ того имянно въ указѣхъ всѣмъ написано, чтобъ архіереи чинили по своему разсмотрѣнію, чего для и утруждать о томъ Святѣйшаго Сѵнода весма было не надлежало; а впредь ежели такіе жъ неразсудные поступки явятся, то по разсмотрѣнію и штрафъ положенъ будетъ неотложно. 1587.

1588.—21 Іюня. *О бытіи дѣвичьимъ монастырямъ, въ которыхъ находится свыше 40 сестеръ, самостоятельными по прежнему, и о сведеніи за симъ нѣсколькихъ монастырей, въ которыхъ менѣе 30 сестеръ въ одинъ.* 1588.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Февраля 1-го дня сего 725-го года ко оному жъ о штатскихъ вѣдомостяхъ дѣлу сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Леонида, архіепископа кру-

Digitized by Google

1588. тицкаго, доношенію *), о обрѣтающыхся въ епархіи его дѣвичихъ монастыряхъ, въ которыхъ де монахини питаются рукодѣліемъ, чтобъ, по мнѣнію его архіерейскому, быть имъ по прежнему, согласно приговорили: изъ оныхъ въ томъ доношеніи означенныхъ дѣвичихъ монастырей, въ которыхъ выше четыредесяти сестръ обрѣтается, тѣмъ быть по прежнему, какъ во мнѣніи его преосвященства написано, неотмѣнно; а Ильинской въ Новосили, Николской въ Ливнахъ, Петровской въ Мещовску, Аѳанасьевской въ Лихвинѣ и прочіе монастыри, гдѣ менше тридесяти сестръ находится, сводить по близости разстоянія и по удобности мѣстъ, которые куды пристойно, по разсмотрѣнію, чтобъ лучшыя ко общежителству обители во упражненіи, а неудобныя въ назиданіи не были. И о томъ къ нему, преосвященному Леониду архіепископу послать указъ.

1589. **1589.**—21 Іюня. *О сохраненіи архимандритамъ монастырей, Предтеченскаго, что въ Тулѣ, и Успенскаго, что въ Орлѣ, права именоваться архимандритами, доколѣ они пробудутъ настоятелями этихъ монастырей, и о бытіи Успенскому монастырю самостоятельнымъ, съ учрежденіемъ въ немъ на предбудущее время, вмѣсто архимандритства, игуменства.*

Въ доношеніи Варлаама, епископа коломенского и коширского, написано: 1) Въ прошломъ де 724 году Ноября 26 дня, по Его Императорского Величества указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно, по Духовному Регламенту, коломенской епархіи мужескіе малобратные монастыри и пустыни свести въ настоящіе три монастыря, а именно: въ Голутвинъ, въ Спасской, что въ Коломнѣ, въ Предтечевъ, что въ Тулѣ, въ которомъ Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣніемъ назначено быть изъ архимандріи игуменство; а Успенской монастырь, что въ Орлѣ, и Бобреневъ монастырь, что въ Коломнѣ, по пріобщенномъ при томъ указѣ реестрѣ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, назначены въ приписку. Такожъ и о сводѣ дѣвичьихъ монастырей учинить по Духовному жъ Регламенту. 2) И по тому Его Императорскаго Величества указу коломенской епархіи малобратные монастыри и пустыни въ вышепомянутые настоящіе три монастыря сведены и монахи переведены; а вышепомянутой Успенской монастырь, что въ Орлѣ, по разсмотрѣнію его, приписанъ къ дому его архіерейскому, и опредѣлено быть строителю; а изъ того монастыря монаховъ въ другой монастырь переводить не надлежитъ, того ради, что тотъ Успенской монастырь обрѣтается въ городѣ знатномъ, въ которомъ людство имѣется немалое; и въ томъ монастырѣ монаховъ по Регламенту свыше указного числа имѣется. 3) А оного града Тулы жители и помянутаго Предтечева монастыря вкладчики бьютъ челомъ, чтобъ во ономъ Предтечевѣ монастырѣ нынѣ имѣющемуся архимандриту служить по прежнему архимандритомъ, съ шапкою. 4) И, по вышеобъявленному Святѣйшаго Сѵнода отъ него предложенію, оной Успенской Орловской монастырь въ припискѣ къ дому его утверждать ли? Такожъ вышепомянутаго Предтечева монастыря, что въ Тулѣ, архимандрита какъ опредѣлить по прошенію оныхъ градскихъ жителей и вкладчиковъ, до кончины его въ томъ монастырѣ по архимандричьему ему служить ли, и по смерти его въ томъ монастырѣ начальство какое опредѣлить? чтобъ о томъ указъ учинить.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушано присланное къ сочиненію штата, Марта 2 дня, доношеніе Варлаама, епископа коломенскаго, о Предтечевскомъ монастырѣ, что въ Тулѣ, гдѣ сѵнодалнымъ опредѣленіемъ назначено быть изъ архимандріи игуменству, чтобъ о священнослуженіи оному архимандриту до кончины его съ шапкою, по прежнему, рѣшеніе учинить; да о Успенскомъ монастырѣ, что въ городѣ Орлѣ, которой де приписанъ къ дому его архіерейскому, и опредѣлено быть строителю, а братства де имѣется свыше тридцати человѣкъ, и дабы о томъ, что оной Успенской монастырь въ припискѣ къ дому утверждать-ли, указъ учинить. А того Успенскаго мона-

*) Доношенія этого въ дѣлахъ Святѣйшаго Сѵнода не найдено.

Digitized by Google

стыря архимандритъ Герасимъ съ братіею и Орловской провинціи воевода Хрипуновъ со всѣми тамошними обыватели просятъ, чтобъ тому Успенскому монастырю быть не въ приписскѣ, но собственно по прежнему, понеже де въ немъ все монастырское строеніе: три церкви и колокольня, и ограда, и осмь келей каменные, и монаховъ въ братствѣ тридцать осмь человѣкъ, и крестьянство и пашня за ними есть, и препитаніе имѣютъ безъ всякаго оскудѣнія, и по справкѣ съ вѣдомостьми наличного явилось: денегъ сто рублей, хлѣба пятьсотъ сорокъ четыре четверти съ осминою, земель по дачамъ тысяча четвертей, о чемъ Святѣйшій Сѵнодъ разсуждая, согласно приговорили: оному Успенскому монастырю, что въ городѣ Орлѣ, быть по прежнему собственно, а не въ приписскѣ, и архимандриту того монастыря, которой нынѣ обрѣтается, доколѣ онъ тутъ будетъ живъ и никуды не переведется, именоваться по обыкновенію архимандритомъ, толко впредь быть въ томъ монастырѣ игуменству и содержать оной въ непремѣнномъ состояніи, какъ Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ. Такъ же и въ Предтечевѣ монастырѣ, на Тулѣ обрѣтающемуся, архимандриту, доколѣ онъ тутъ настоятелемъ будетъ, именоваться архимандритомъ же. И о томъ къ преосвященному Варлааму, епископу коломенскому, послать указъ, и въ сочиняемыхъ къ штату въ вѣдомостяхъ вышеозначенной Успенской монастырь написать собственнымъ по обыкновенію.

1590.—21 Іюня. *О выдачѣ изъ денегъ, сбираемыхъ по церквамъ на гошпиталь, суммы на покупку платья для иновѣрцевъ, принимающихъ святое крещеніе.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальной совѣтникъ преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, предлагалъ словесно: ясачной Мордвы два человѣка, Казанскаго уѣзда, Латышиной сотни Русѣй Васкинъ и Купреянъ Андреевъ, которые, для наученія и наставленія къ познанію христіанскаго благочестія, отосланы ко обрѣтающемуся нынѣ въ Санктпитербурхѣ рижскому протопопу Симеону Ярмерковскому, при домѣ его преосвященства Сѵмволъ Вѣры и молитву Отче нашъ изучили изустно и должностей христіанскихъ по обыкновенію наставлены, и требуютъ нынѣ воспріять святое крещеніе немедленно, желая, дабы ради нынѣшняго нашеннаго времяни, и въ домы свои отпускъ получить безъ продолженія. А понеже де за незнаніемъ ихъ воспріемниками отъ святаго крещенія никто не изысканы, а болше за скудостію, и одеждъ новыхъ ко облаченію, послѣ святаго крещенія, не имѣютъ, а старымъ де платьемъ, за долговременною здѣсь ихъ бытностію, весма обносились, того ради, чтобъ, для такой ихъ странности, о выдачѣ имъ на одежду что нибудь, откуду пристойно, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: онымъ святаго крещенія желающимъ, для ихъ странности, платье какое пристойно, по разсмотрѣнію его преосвященства, купить немедленно изъ сборныхъ при Санктпитербурхѣ въ церкви Успенія пресвятыя Богородицы казенныхъ на гофшпиталь собираемыхъ денегъ, которыхъ о выдачѣ, по приказу его преосвященства, кому что надлежитъ, съ роспискою, во оную церковь дать указъ. А оныхъ Мордву, по сподобленіи святаго крещенія и божественныхъ таинъ, при обстоятелномъ доношеніи, для надлежащаго ихъ отправленія, представить Святѣйшему Сѵноду немедленно.

1591.—23 Іюня. *О бытіи муромскому Благовѣщенскому монастырю въ присоединеніи къ муромскому же Борисоглѣбскому монастырю, съ переводомъ всей братіи въ этотъ послѣдній, и объ оставленіи при церкви Благовѣщенскаго монастыря священника и причетниковъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подаваны два прошенія за руками города Мурома и Муромскаго уѣзду жителей разныхъ чиновъ людей, чтобъ обрѣтающагося въ городѣ Муромѣ Благовѣщенскаго монастыря монаховъ въ Борисоглѣбской того жъ уѣзда монастырь для соединенія не переводить, а быть бы тому Благовѣщенскому монастырю по прежнему, или бы оной Бори-

Digitized by Google

1591. соглѣбской монастырь, которой де разстояніемъ отъ того города въ 10 верстахъ, присовокупить къ помянутому Благовѣщенскому монастырю для того, что де тутъ обрѣтаются мощи благовѣрныхъ князей Константина и чадъ его Михаила и Ѳеодора, муромскихъ чудотворцовъ, о чемъ Святѣйшій Сѵнодъ разсуждая и справяся съ присланными изъ рязанской епархіи вѣдомостми, въ которыхъ означено за Борисоглѣбскимъ монастыремъ крестьянъ, и пашни и прочихъ угодей вдесятеро болше Благовѣщенскаго, и уже того Благовѣщенскаго монастыря братія выведены, а въ немъ оставлены священникъ съ причетники, согласно приговорили: оному Борисоглѣбскому монастырю быть по прежнему и изъ Благовѣщенскаго монастыря переведеннымъ монахомъ пребываніе имѣть въ томъ же монастырѣ неотложно. И о томъ имъ просителемъ объявить по обыкновенію. А вышеозначенныя прошенія, подписавъ на нихъ сіе опредѣленіе, для вѣдома, отослать къ Силвестру, епископу рязанскому и муромскому.

1592. **1592.**—23 Іюня. *О срисованіи мозаичныхъ въ алтарѣ кіевскаго Софійскаго собора изображеній, и о составленіи къ нимъ описанія, для обличенія раскольниковъ въ ихъ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ.*

Въ доношеніи іеромонаха Іосифа Рѣшилова, отъ 23-го Іюня 1725-го года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изложено слѣдующее: Я, нижеименованный, послушникъ вашего святѣйшества, прошу всепокорственнѣ: дабы посланъ былъ указъ къ кіевскому архіерею, чтобы онъ описалъ персонально на бумагѣ олтарь Софійской, который мусіею изображенъ, слово въ слово, для того, что въ бытность мою въ Кіевѣ самъ видѣлъ у святителей, и Михаила и Гавріила небесныхъ силъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, крестъ четыреконечный; много такихъ, также и руки благословляющія по преданію восходныя церкве: болшій перстъ положенъ на перстѣ, что подлѣ малого, а малый стоящъ, и вышній стоящій, а средній мало наклоненъ, и то будетъ во обличеніе расколникомъ, понеже оная изображенія отъ благовѣрныхъ князей россійскихъ старинная.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего жъ числа прошенію расколническаго изыскателя іеромонаха Іосифа Рѣшилова, которой, объявляя, что де въ бытность въ Кіевѣ видѣлъ онъ въ олтарѣ Софійскомъ, мусіею изстари отъ благовѣрныхъ князей россійскихъ писанному, у святителей, и у Михаила и Гавріила архангеловъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, кресты четвероконечные, также и руки благословящія по преданію восходныя церкве, просилъ, чтобъ, для обличенія расколниковъ, описать оной олтарь Софійскій на бумагѣ персонально, согласно приговорили: помянутой въ Кіевѣ Софійской олтарь срисовать доброму живописцу, и сверхъ того рисунка, для лучшаго разсужденія, учинить литерами обстоятелную всему тому опись, что все, исправя, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи немедленно. И о томъ къ преосвященному архіепископу кіевскому и галецкому послать указъ.

1593.—25 Іюня. *О разрѣшеніи крестить въ православную вѣру, безъ обученія закону Божію, только тѣхъ изъ малолѣтныхъ Калмыковъ и Татаръ, которые не достигли семилѣтняго возраста, а остальныхъ неиначе какъ послѣ изученія ими молитвы Отче нашъ, Сѵмвола Вѣры и прочаго, для христіанина необходимаго.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по присланному преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, доношенію, въ которомъ объявлено: обрѣтающіеся де въ Астрахани и въ ближнихъ городкахъ всякаго чина люди имѣютъ у себя купленные и взятые Калмычата и Татарчата малолѣтные, и требуютъ де непрестанно, чтобъ оныхъ малолѣтныхъ крестить, а въ христіанскій де законъ прежде крещенія отнюдь оныхъ дѣтей не обучаютъ, согласно приговорили: вышеозначенныхъ Калмычатъ и Татарчатъ малолѣтныхъ, а именно которые нижае отъ рожденія своего седми лѣтъ, тѣхъ по содержанію Восточной Христіанской Церкви въ христіанской законъ крестить безъ замедленія, понеже таковыхъ еще за малолѣтствіемъ къ познанію христіанскаго закона обучать

Digitized by Google

невозможно; а которые явятся семи лѣтъ и выше, и таковыхъ закону христіанскому и всякому благочестію желающымъ имъ крещенія, и у кого они въ домѣхъ имѣютъ пребываніе, велѣть обучать со всякимъ раченіемъ; и какъ тѣ Татарчата и Калмычата обучены будутъ, то, по свидѣтелству о томъ ихъ обученіи, потому жъ въ христіанскій законъ крестить, а паче при томъ ихъ обученіи велѣть наблюдать, дабы они подлинно знали и изустно читали молитву Господню Отче нашъ, Сѵмволъ вѣры и протчая, тому приличная. И о томъ изъ Сѵнода ко оному астраханскому епископу послать указъ.

1594.—25 Іюня. *О прощеніи по милостивымъ указамъ тѣхъ раскольниковъ, по дѣламъ коихъ состоялось опредѣленіе до состоянія упомянутыхъ указовъ, и о неприведеніи въ исполненіе рѣшеній, воспослѣдовавшихъ послѣ тѣхъ указовъ, коими опредѣлено какое либо публичное наказаніе или ссылка въ галерную работу.*

Въ доношеніи изъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 9 Іюня 1725 года, изъяснено: По состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, въ нынѣшнемъ 725 году, по 1-му, Генваря 26-го, по 2-му, 27-го, по 3-му, того жъ Генваря 30 чиселъ, Ея Величества Государыни Императрицы по 4-му, Февраля 4 числа сего жъ года, о свободѣ колодниковъ и о отпущеніи винъ указомъ, что де въ той Розыскной Расколнической Канцеляріи до оныхъ состоящихся указовъ по дѣламъ записные и потаенные расколники подлежатъ розыску и наказанію, и онымъ розыски, также и наказаніе надлежащее по указомъ чинить ли, или по вышеозначеннымъ указомъ оставить? о томъ та Канцелярія требуетъ отъ Сѵнода резолюціи, понеже де во оныхъ указѣхъ значится винамъ отпущеніе правовѣрнымъ, о расколникахъ имянно не изображено, и того де для тѣмъ расколникамъ оная Канцелярія розысковъ и наказанія, не описався въ Святѣйшій Сѵнодъ, чинить не смѣетъ, дабы не причлось означеннымъ новостоявшимся милостивымъ, объ отпущеніи винъ, указомъ въ презрѣніе. А по мнѣнію той Канцеляріи расколниковъ, которые до означенныхъ указовъ подпали наказанію и розыску, то оное чинить надлежитъ безъ всякого упущенія, ибо они противники Святѣй Церкви и благочестію ругатели. И о томъ та Канцелярія требуетъ указу. **1594.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ доношенію, что по дѣламъ де имѣющымся въ ней записные и потаенные расколники надлежатъ розыску и наказанію, а по состоявшимся де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы милосердымъ, о отпущеніи винъ, указомъ онымъ расколникомъ безъ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода наказаніе и розыски та Канцелярія чинить не смѣетъ, а во оныхъ де указѣхъ значится винамъ отпущеніе токмо правовѣрнымъ, а о расколникахъ имянно не изображено, и то де наказаніе и розыски имъ чинить ли? а по мнѣнію де той Канцеляріи, расколникамъ, которые до оныхъ указовъ подпали наказанію и розыску, то оное чинить имъ надлежитъ, и чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили расколникамъ, которые во оной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи содержатся по дѣламъ, и которые ихъ дѣла до состоянія о отпущеніи винъ всякаго званія людемъ милосердыхъ указовъ рѣшены, и опредѣлено имъ учинить наказаніе, и по силѣ оныхъ милосердыхъ указовъ, для поминовенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія, того имъ наказанія не чинить и ту вину имъ отпустить. А по которымъ дѣламъ до оныхъ же указовъ конечной резолюціи не учинено и подлежатъ по тѣмъ дѣламъ расколники жъ къ розыску, и тѣ розыски тѣмъ расколникамъ, яко сущимъ Святѣй Церкви противникамъ и благочестію ругателемъ, чинить по указомъ безъ упущенія, и, изслѣдовавъ всесовершенно, тѣ дѣла рѣшить безъ

Digitized by Google

1594. замедленія, какъ указы жъ повелѣваютъ, и по рѣшеніи, ежели опредѣлено будетъ имъ учинить каковое на тѣлѣ публичное наказаніе, или кто изъ нихъ по важности винъ подлежать будетъ ссылкѣ времянно или вѣчно въ галерную работу, и того имъ наказанія и ссылки въ галерную работу безъ указу изъ Святѣйшаго Сѵнода не чинить же; а изъ тѣхъ ихъ рѣшеныхъ дѣлъ учиня краткіе экстракты, съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ, при обыкновенномъ доношеніи, для подлиннаго разсмотрѣнія и конечнаго рѣшенія, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ той Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи прислать безъ замедленія. И о томъ изъ Сѵнода въ тое Канцелярію послать указъ немедленно.

1595. **1595.**—25 Іюня. *О составленіи подробныхъ вѣдомостей о проживающихъ въ Москвѣ безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, что де, до прибытія его въ Астрахань, отъ приходскихъ церквей священники взяты за море въ полки и въ завоеванные городы, а имянно: въ Дербень, на Сулакъ, въ Зинзиліи, въ Гилянь, всего осмь человѣкъ, которые и понынѣ не возвратились, а двое на мори потонули; а нынѣ де брегадиры Шереметевъ и Левашовъ домогаются еще священниковъ въ Гилянь и въ другія мѣста, а въ той де Гиляни, по подлиннымъ вѣдомостямъ, и нынѣ имѣется шесть человѣкъ, а иныхъ въ полкахъ при себѣ и безъ жалованья, гдѣ церквей нѣтъ, жить принудили, а въ Астрахани священниками немалая имѣется нужда, отъ чего четыре церкви пребываютъ и пусты, и посылать нѣкого, а на Москвѣ де много кресцовскихъ безмѣстныхъ священниковъ обрѣтается, и чтобъ во оныя мѣста опредѣлить изъ тѣхъ кресцовскихъ, а тамошнихъ астраханскихъ оттуду къ опустѣлымъ церквамъ возвратить по прежнему, согласно приговорили: въ Духовной Дикастеріи коликое число безмѣстныхъ кресцовскихъ священниковъ въ Москвѣ обрѣтается, учиня извѣстіе, съ подлиннымъ изъясненіемъ: кто имяны и откуду, и давно ль въ 15
Москвѣ жителство имѣютъ, и чьи рукоположенцы, и въ которыхъ годѣхъ посвящены, и какъ по названію и церквамъ, и чего для отъ тѣхъ отбыли? для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ той Дикастеріи, при обыкновенномъ доношеніи, въ какой возможно скорости. И о присылкѣ того въ тое Дикастерію, а для вѣдома, и ко оному астраханскому епископу послать указы.

1596.—25 Іюня. *О дозволеніи прибывшимъ въ Астрахань съ грузинскимъ царевичемъ архіереямъ и архимандритамъ отправлять безпрепятственно священнослуженіе въ православныхъ церквахъ, а священникамъ, при нихъ состоящимъ, вѣнчать прибывшихъ съ ними же, по ихъ грузинскимъ обычаямъ, и о воспрещеніи всѣмъ имъ вообще вмѣшиваться въ епархіальныя тамошняго епископа дѣла.* 15

Въ доношеніи Лаврентія, епископа астраханскаго, отъ 14-го Апрѣля 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено слѣдующее: Въ прошломъ 724 году Ноября въ 8-мъ числѣ, прибыли въ Астрахань съ принцемъ грузинскимъ шесть архіереовъ, а имянуютца тако: начальный Христофоръ, которой крестъ и съ херувимами, златомъ и серебромъ вышитъ, на клобуцѣ въ Астрахани носитъ, да Павелъ, Николай, Арсеній, Іона, Николасъ. А когда они прибыли, тогда, по ихъ прошенію, опредѣлилъ я имъ церковь для служенія, которая къ нимъ близше. Потомъ стали они не добрѣ поступать: посвятили изъ прибывшихъ съ собою двухъ іеродьяконовъ въ архимандриты, на едной же обѣдни каждаго въ священники и въ архимандриты, и безъ всякаго мѣста, не знать къ какой обители; а се для того, чаю, чтобъ противъ ихъ присланнаго съ Сулаку реестру было бъ четырнадцать архимандритовъ, и получать бы на нихъ жалованье государево, а у нихъ архимандритовъ только трое обрѣталось. Да ихъ же грузинскіе попы вѣнчаютъ по ночамъ, не въ указные часы; да къ тому жъ намагалися Грузинцы, чтобъ вѣнчать имъ по исхожденіи Сирной недѣли въ Воскресенье. Да

Digitized by Google

у нихъ же у церкви ночью били въ колоколъ набатъ своевольно; а въ Астрахани набатъ бить отъ бывшихъ бунтовъ запрещено, и никогда же и въ пожаръ въ колоколъ не бьютъ набатъ. А теперь тыи же архіереи велми домогаются у меня, чтобы отдать имъ шесть церквей, всякому бъ архіерею имѣть свою церковь къ служенію, и о томъ присылали Марта 31-го дня ко мнѣ епископа Іону съ выговоромъ и съ шумомъ; а и такъ служать гдѣ поволятъ: и въ соборной церкви и въ иныхъ; а къ тому и при опредѣленной церкви трема церквами въ дѣвичьемъ монастырѣ завладѣли. Вашего святѣйшества всесмиренно прошу о заступленіи и о наставленіи: какъ мнѣ съ ними поступать? Ежели мнѣ онымъ архіереемъ шесть церквей опредѣлить, то и данныхъ денегъ имать не съ кого, и тылко за отдачею оныхъ церквей останутся при мнѣ три церкви, понеже за оскудѣніемъ священниковъ пребываютъ четыре церкви въ Астрахани пусты и никто не хощетъ святиться. При семъ присылается копія Грузинцомъ сановъ духовныхъ съ реестру, поданнаго мнѣ отъ перваго архіерея за его жъ рукою.

Реестръ Грузинцовъ сановъ духовныхъ.

1) Епархіи Сантавросъ архіепископъ, отъ фамиліи князей, Христофоръ; а при немъ: священниковъ 2, діаконовъ 2, пѣвчихъ 2. 2) Епархіи Типлисъ митрополитъ, княжей фамиліи, Павелъ; при немъ: священникъ 1, діаконъ 1, пѣвчей 1. 3) Епархіи Руссисъ епископъ, княжей фамиліи, Николосъ; при немъ: черной священникъ 1, дьяконъ 1, пѣвчей 1. 4) Епархіи Минглиселсъ епископъ, княжей фамиліи, Арсеній; при немъ священникъ 1. 5) Епископъ Іона, при немъ священниковъ 2. 6) Епархіи Сурбнисисъ епископъ, дворянской фамиліи, Николай; при немъ дьяконъ 1. 1) Икартисъ монастыря архимандритъ, изъ князей, Христофоръ; посвященъ въ Астрахани изъ дьяконовъ въ архимандриты; при немъ священникъ 1. 2) Принцовъ духовникъ архимандритъ Германій. 3) Гдѣ погребаются принцовой фамиліи, изъ дворянъ, архимандритъ Арсеній и архимандритъ Іосифъ. 4) Игуменъ у крестовъ Іосифъ. Монастыря Вымскаго игуменъ, изъ князей, Атанасъ, посвященъ изъ дьяконовъ въ архимандриты въ Астрахани. Изъ князей, іеромонахъ Арсеній. Изъ князей, іеромонахъ Николасъ. Изъ князей, монахъ Іона. Оконской церкви, изъ дворянъ, священники: ключарь Георгій пренцесовой; крестовые священники: Сѵмеонъ, Анофрій, іеромонахъ Николай, іеромонахъ Іяковъ, іеромонахъ Григорій. при нихъ священниковъ свѣтскихъ 5. 1596.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, о прибывшихъ въ Астрахань съ принцемъ грузинскимъ, Ноября 8-го дня прошлаго 724 года, шести архіереяхъ: Христофорѣ, Павлѣ, Николаѣ, Арсеніи, Іонѣ, Николасѣ, которые де, обываючи тамо, недобрѣ поступаютъ: посвятили де изъ своихъ двухъ іеродіаконовъ на одной обѣднѣ во іеромонахи и во архимандриты, и ихъ же де грузинскіе попы вѣнчаютъ по ночамъ, не въ указные часы, и домогалися де, чтобъ вѣнчать имъ по исхожденіи Сырной недѣли въ Воскресенье, и у церкви ночью били въ колоколъ набатъ своеволно, а въ Астрахани отъ бывшихъ бунтовъ то чинить запрещено; также де оные архіереи домогаются у него служенія шести церквей, и о томъ присылали къ нему епископа Іону съ выговоромъ и съ шумомъ, и при опредѣленной де имъ церкви въ дѣвичемъ монастырѣ завладѣли тремя церквами,—и ежели де онымъ архіереомъ опредѣлить шесть церквей, то и данныхъ денегъ имать будетъ не съ кого, чтобъ о томъ, какъ со оными архіереи поступать, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: вышеозначеннымъ съ грузинскимъ принцомъ прибывшимъ въ Астрахань архіереемъ, обрѣтающымся при нихъ архимандритомъ въ соборной, и въ монастырскихъ и въ приходскихъ церквахъ, гдѣ они востребуютъ священнослуженіе отправлять, то имъ позволить, и препятствія въ томъ оному астраханскому епископу никакого не чинить; и какъ они, по тамошнему своему обычаю, свадьбы вѣнчать похотятъ изъ своихъ, съ ними прибывшихъ, въ томъ имъ не возбранять. А о учиненномъ отъ нихъ набатѣ надлежитъ смотрѣніе имѣть тамошнимъ градодержателемъ, а ему, епископу, въ то всту-

Digitized by Google

1596. пать не подлежитъ; токмо тѣмъ архіереемъ настоящей власти какъ въ церквахъ, такъ и надъ священнослужители той епархіи никакой не имѣть, и въ надлежащые до того астраханскаго епископа дѣла не интересоватся. И о вышеписанномъ о всемъ ко оному астраханскому епископу изъ Сѵнода послать указъ.

1597. **1597.**—25 Іюня. *Объ учиненіи жителямъ астраханской епархіи, уклоняющимся отъ исповѣди и принятія святыхъ таинъ, увѣщанія въ г. Астрахани и въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ отъ епископа, а въ дальнихъ отъ искуснѣйшихъ священниковъ, съ объявленіемъ при этомъ непокорнымъ указныхъ за непослушаніе наказаній, и о записки открывшихся раскольниковъ въ двойной окладъ, со взысканіемъ съ давнихъ раскольниковъ этого оклада съ 1716 года, и со вмѣненіемъ имъ въ обязанность носить платье стариннаго покроя.*

Въ доношеніи преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, написано: Сего де 725 году, подали ему того города Астрахани приходскіе священники о прихожеяхъ своихъ реестры, по которымъ явилось неисповѣдавшихся сего году въ прешедшую четыредесятницу астраханскихъ посадскихъ людей 696 человѣкъ, да притомъ по нѣкоему случаю объявилося, что многое множество есть такихъ, которые толко исповѣдываются, а святыхъ таинъ не причащаются, иные чрезъ годъ, и чрезъ два и чрезъ десять лѣтъ, и иные никогда не причащались. Всего оныхъ мужеского и женского полу исповѣдавшихся, а св. таинъ не причастившихся, сего 725 году, 1293 человѣка; а изъ оныхъ де непричащающихся и иные управители астраханскаго Магистрата, астраханскія жъ Губернскія Канцеляріи и протчихъ конторъ комисары, и подьячіе и прочіе на иныхъ властяхъ пребываютъ. Тихонъ Демидовъ, бургомистръ Магистрата астраханского, съ женою и съ дѣтми чрезъ многія лѣта, а часть и никогда не причащался, а служители его и никогда не исповѣдуются; всѣхъ въ вѣдомствѣ его тридцать три человѣка. Онъ же духовной власти много противенъ. Ратманъ магистратскій Иванъ Крюковъ, съ женою и съ дѣтьми, самъ сказалъ, десять лѣтъ не причащался, а служители его, трое, никогда не причащались. Онъ же не давалъ и въ чюжемъ дому списывать неисповѣдывающихся, и посланныхъ билъ смертно. Ратманъ же магистратскій Иванъ Серебряковъ, съ женою и съ дѣтми, съ четыре года не причащался. Подканцелярнстъ Лука Ершовъ самъ сказалъ, что никогда же не причащался. И прочіе чрезъ многія лѣта не причащаются. И когда началъ онъ, епископъ, объ нихъ розыскивать, для чего чрезъ многіе годы не причащалися, тогда де начальнѣйшіе, давши плохіе извѣты, меншихъ, подобныхъ себѣ не причащающихся, стали заступать, а на него за то гнѣвъ воздвигнули. И въ такой ихъ противности имѣетъ на нихъ по Регламенту Духовному великій подзоръ раскольничества. Еще и то онъ, епископъ, доноситъ: въ Астрахани, и въ Саратовѣ и во всей его епархіи ни единаго человѣка нѣтъ, чтобъ съ козыремъ, которой расколниковъ означаетъ, ходилъ: такъ себя другъ друга укрываютъ. И о вышеписанныхъ исповѣдающихся да святыхъ таинъ не причащающихся требуетъ указу: прикажите де съ нихъ штрафный окладъ за всякій годъ брать, потомъ приводить ихъ къ святому причастію. А управителей градскихъ, бургомистровъ и ратмановъ, съ чиновъ ихъ низложити по Духовному Регламенту, или какъ иначе съ ними поступить. А по мнѣнію его, епископа, съ магистратскихъ бы и съ протчихъ за всякой годъ взять. штрафный окладъ и съ чиновъ ихъ низложить. О магистратскихъ же послалъ бы Святѣйшій Сѵнодъ къ Главному Магистрату, понеже де въ Астрахани они не судимы, токмо къ Главному подлежатъ Магистрату.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по учиненной противъ присланнаго преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, доношенія о тамошнихъ астраханскихъ жителехъ всякаго чина людехъ съ женами и съ дѣтми неисповѣдывающыхся и святыхъ таинъ не причащающыхся многіе годы, и о противности астраханскихъ же бургомистра Тѵхона Демидова да ратмана

Digitized by Google

Ивана Крюкова духовной власти, и о протчемъ и изъ указовъ выпискѣ, согласно приговорили: во всей той астраханской епархіи въ городѣхъ, и въ селѣхъ и въ деревняхъ всякаго званія людей мужеска и женска пола, которые не исповѣдываются и святыхъ таинъ не сподобляются, тѣхъ всѣхъ, дабы они по должности христіанской исповѣдь нынѣ исполнили, и по достоинству святыхъ таинъ сподобились, и впредь бы то безъ упущенія, не имѣя никакого сомнѣнія и суевѣрія, повсягодно исполняли, увѣщевать отъ священнаго писанія въ Астрахани и въ ближнихъ къ тому граду мѣстѣхъ самому тамошнему Лаврентію епископу, а въ далныхъ велѣть то увѣщаніе чинить искуснымъ духовнымъ же персонамъ и священникамъ, при которомъ увѣщаніи тѣмъ людемъ, ежели кто показывать себя будетъ въ томъ упорна, и состоявшіеся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указы, въ которыхъ такимъ непокорнымъ и не соединяющымся православнымъ христіаномъ и Церкви Святѣй противникомъ немалотяжестныя наказанія показаны, объявлять. А буде которые конечно явятся расколщики и къ Святѣй Церкви отъ жестокосердія своего, яко растлѣннія умомъ, не обратятся, и съ таковыми поступать какъ указы повелѣваютъ, и двойной съ нихъ денежной окладъ сбирать противу протчихъ расколниковъ, по состоявшемуся 716 году Февраля 8-го дня указу, безъ всякаго запущенія въ доимку; и собирая тѣ денги съ имянными, съ кого что взято будетъ, вѣдомостьми присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ при окончаніи настоящаго года неотмѣнно, а имянно въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ первыхъ числѣхъ. А которые изъ тѣхъ расколниковъ явятся, что они имѣютъ расколъ давно и двойнаго окладу, по силѣ онаго 716-го году указа, не платили, и съ таковыхъ тотъ двойной окладъ, доправя съ того 716-го по сей 725-й годъ, по тому жъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ замедленія. И кто въ расколъ будетъ записанъ, тѣмъ, какъ мужеску, такъ и женску полу, расколщикамъ велѣть носить платье старое, по указу, 723-го году Апрѣля 6-го дня состоявшемуся. И все вышеписанное исполнять оному астраханскому епископу обще той губерніи съ губернаторомъ господиномъ Волынскимъ, о чемъ къ нимъ, и о посылкѣ изъ Главнаго Магистрата, дабы той астраханской епархіи въ городѣхъ бургомистры, ратманы и посацкіе люди въ вышеозначенномъ дѣлѣ онымъ астраханскимъ, епископу и губернатору, были послушны, послушныхъ къ нимъ указовъ въ Главной Магистратъ изъ Святѣйшаго Сѵнода послать указы немедленно. И въ томъ посылаемомъ въ Главной Магистратъ указѣ и сіе написать, чтобъ вышеупомяненныхъ бургомистра Тѵхона Демидова, о противности духовной власти, ратмана Ивана Крюкова, о смертномъ бою посланныхъ архіерейскихъ служителей, и о протчемъ, какъ въ вышеозначенномъ архіерейскомъ доношеніи объявлено, опредѣлено было кому надлежитъ изслѣдовать и рѣшеніе учинить какъ указы повелѣваютъ. А что учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для извѣстія изъ Главнаго Магистрата взнесть доношеніе безъ упущенія. 1597.

1598.—25 Іюня. *О взысканіи съ разночинцовъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ и доимочныхъ за бѣглыхъ раскольниковъ съ ихъ поручителей.* 1598.

Въ доношеніи изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ дѣлъ написано: Въ присланномъ де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода печатномъ указѣ, о сборѣ подушныхъ денегъ, напечатано: доимокъ никакихъ прошлыхъ лѣтъ по 724 годъ по прежнему указу, Апрѣля 27 дня, съ крестьянъ и съ протчихъ, которые въ подушной сборъ положены, впредь до опредѣленного сроку, а имянно Апрѣля до 27 числа будущаго 727 году, не править; а на комъ та доимка есть, о томъ имянныя вѣдомости, какъ въ томъ указѣ изображено, прислать для разсмотрѣнія въ Сенатъ въ концѣ нынѣшняго 725 году изъ Каморъ-Коллегіи. А по справкѣ въ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ имѣются сборы и доимки: 1) на записныхъ расколникахъ, за расколъ ихъ за прошлые по 724 годъ, противъ платежа, по чему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ

Digitized by Google

1598. платятъ, вдвое, а съ 724 года противъ подушного окладу. 2) По поданнымъ отъ приходскихъ поповъ книгамъ на неисповѣдавшихся всякого чина. 3) На обратившихся отъ раскола разныхъ чиновъ на людехъ, которые, бывъ въ расколѣ, ручались по раскольникахъ же; и тѣ, по комъ они ручались, за ихъ поруками, съ Москвы бѣжали, а тѣ ихъ порутчики обратились и оную за неисповѣдь на разночинцахъ (кромѣ поселянъ, ибо объ нихъ указъ уже имѣется), также и на обратившихся отъ раскола, по порукамъ доимку править ли, или до показанного сроку не править?—о томъ Святѣйшаго Сѵнода она, Канцелярія, покорно требуетъ резолюціи, понеже объ ономъ сборѣ и доимкѣ во ономъ указѣ имянно не изображено, и прежде состоявшагося Его Императорскаго Величества Апрѣля 27 числа указу въ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ не имѣется.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ доношенію, въ которомъ объявлено: имѣющіеся де въ той Канцеляріи сборы на разночинцахъ за неисповѣдь и за бѣглыхъ расколниковъ на ихъ порутчикахъ, которые, бывъ въ расколѣ, ручались, а нынѣ обратились, править ли, понеже де по прежнему указу Апрѣля 27-го дня 724-го года съ крестьянъ и съ протчихъ, которые въ подушной сборъ положены, впредь до опредѣленнаго сроку, а имянно Апрѣля до 27-го числа будущаго 727-го году, править доимокъ не велѣно, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: вышеозначенные сборы, имѣющіеся въ той Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, съ разночинцовъ всякаго чина (кромѣ поселянъ, съ которыхъ до указу велѣно правежъ удержать) за неисповѣдь положенные штрафы какъ за прошедшіе годы, такъ и впредь, дабы никто безъ исповѣди не пребывалъ, также и на порутчикахъ, которые, бывъ сами въ расколѣ, ручались по расколщикахъ, весма Святѣй Церкви противникахъ и святынь всѣхъ хулителяхъ, а оные за ихъ поруками бѣжали, хотя тѣ порутчики и обратились, за тѣхъ бѣглыхъ доимку на нихъ править, не выключая ничего, понеже оные порутчики ручались по тѣхъ бѣглыхъ расколщикахъ сами изъ своей воли, а не по принужденію. А что въ вышеозначенномъ доношеніи оной Канцеляріи мнѣнія о сборѣ тѣхъ доимокъ никакого не объявлено, и за то подлежала она достодолжнаго штрафа, понеже по посланнымъ въ тое Канцелярію изъ Святѣйшаго Сѵнода, 723-го Августа 13-го, 724-го Октября 31-го чиселъ, указомъ доношеніевъ, по которымъ требуется отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюцій, безъ мнѣнія той Канцеляріи присылать не велѣно; но токмо нынѣ того штрафа на неѣ, за то неусмотрѣніе, яко единократно сіе учинившую, не полагать, а написать такое подтвержденіе: ежели впредь такъ будетъ учинено, и за то надлежащей штрафъ той Канцеляріи на управителѣхъ положенъ и взятъ будетъ неотмѣнно. И о томъ изъ Сѵнода въ тое Канцелярію послать указъ.

1599.—30 Іюня. *О докладѣ Государынѣ Императрицѣ во 1-хъ, прошенія архіепископовъ Ѳеофана и Ѳеофилакта о перемѣщеніи обратно перваго въ псковскую, а послѣдняго въ тверскую епархіи, и во 2-хъ, мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода о кандидатахъ на новгородскую епархію.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду предложенъ, полученной въ Святѣйшій Сѵнодъ сего Іюня 26 дня, имянной Ея Величества Государыни Императрицы, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указъ, того жъ Іюня 25 дня писанной, въ которомъ означено, что за благо Ея Величество разсудить изволила: преосвященного Ѳеофана, архіепископа псковскаго, перевесть на новгородскую степень, а на его мѣсто, на псковскую степень, преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тферского, его жъ опредѣлить въ Сѵнодѣ вторымъ вице-президентомъ; въ Казань, на мѣсто преждебывшаго Тихона митрополита, перевесть рязанского Сѵлвестра архіепископа, а на мѣсто тферскаго и рязанского представить Ея Величеству кандидатовъ. И, выслушавъ оной указъ, вышеименованные преосвященные архіепископы Святѣйшему Сѵноду словесное свое предлагали проше-

Digitized by Google

ніе, чтобъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода объ нихъ доложить: понеже они на прежнихъ своихъ степеняхъ уже установились, и за присутствіемъ своимъ въ сѵнодалномъ правителствѣ новыхъ, по премѣненіи, епархей осмотрить имъ будетъ вскорѣ невозможно, того ради дабы отъ Ея Величества о уволненіи ихъ паки по прежнему милостивая была учинена резолюція,—о чемъ Святѣйшій Сѵнодъ доволно разсуждая, и о бытіи въ Новѣгородѣ архіереемъ кромѣ ихъ преосвященствъ, ежели Ея Императорское Величество благоволитъ востребовать сѵнодалного мнѣнія, совѣтовавъ, согласно приговорили: вышеозначенное ихъ преосвященныхъ архіепископовъ прошеніе донести Ея Императорскому Величеству, а о удостоеніи на степень архіерейства новгородскаго, буде Ея Величество отъ Сѵнода мнѣнія востребуетъ, назначить преосвященного Георгія, епископа ростовскаго и ярославскаго, да изъ сѵнодалныхъ членовныхъ архимандритовъ безлично, кого Ея Величество заблагоразсудить изволитъ, которой докладъ учинить, усмотря благопотребное время, опредѣлили сѵнодалнымъ членамъ, Петру, архимандриту симоновскому, да Аѳанасію, архимандриту спасо-ярославскому. И какую резолюцію получатъ, то объявить имъ Святѣйшему Сѵноду немедленно.

1600.—30 Іюня. *О наказаніи при Тіунской Конторѣ плетьми за незаконные поступки сѵнодальнаго канцелярскаго служителя, при всѣхъ сѵнодальныхъ служителяхъ, и объ оставленіи его у дѣлъ по прежнему.*

По словесному секретарскому докладу о сѵнодалномъ копеистѣ Ѳедорѣ Поповѣ, которой неединократно явился въ винахъ, а имянно во исходѣ прешедшаго 724 года бывшему церкви Симеона Страннопріимца дьякону Ѳеоктисту показывалъ, по касающемуся до него дѣлу, сѵнодалнаго ассессора Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева заготовляемой, по приказу сѵнодскому, еще до опробаціи и до утвержденія членскаго, приговоръ, въ чемъ, по объявленію оного жъ бывшаго дьякона, предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода винился, и та его вина милосердо, по нѣкоторымъ извиненіямъ, отпущена; а нынѣ въ дѣлѣ явилось, что при поданномъ бѣлоградской епархіи Хотмышскаго монастыря бывшаго игумена Серапіона прошеніи копію съ указу, изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому, посланного, заручилъ вмѣсто челобитчицы оного игумена матери вдовы Ѳедосьи Ѳедоровой, будто по еѣ прошенію, заочно, потому что еѣ въ Санктпитербурхѣ нѣтъ, чего для оной копеистъ Поповъ предъ собраніемъ спрашиванъ и по обличеніи о томъ заочномъ рукоприкладываньѣ Святѣйшій Сѵнодъ приказали: тому копеисту Ѳедору Попову за ту его вину, по силѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1721 г. Ноября 10 дня, въ сообщенномъ изъ Правителствующаго Сената того жъ Ноября 29 дня вѣдѣніи, означеннаго указа, учинить безпощадное плетми наказаніе при Тіунской Конторѣ при всѣхъ сѵнодалныхъ служителяхъ, чтобъ впредь ему и, на то смотря, другимъ такъ чинить было неповадно, и потомъ, обязавъ его писменно, дабы такихъ непотребныхъ поступокъ не чинилъ, подъ страхомъ жестокаго публичнаго наказанія, безъ всякаго упущенія, велѣть быть у дѣлъ по прежнему. 1600.

1601.—2 Іюля. *О предоставленіи судьѣ Тіунской Конторы, протоіерею Ивану Семенову, права именоваться членомъ Святѣйшаго Сѵнода, и о писаніи его въ посылаемыхъ къ нему канцелярскихъ бумагахъ сѵнодальнымъ ассессоромъ и Тіунской Конторы судьею.* 1601.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая Тіунской Конторы о судьѣ, Троицкаго собора протопопѣ Иванѣ Семеновѣ, которой имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ опредѣленъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ ассессоромъ, и засѣданіе имѣлъ съ начала Сѵнода по Сентябрь 723-го года мѣсяцъ, въ которомъ велѣно ему быть собственно судьею у дѣлъ въ Тіунской Конторѣ, чего для въ указѣхъ Святѣйшаго Сѵно-

Digitized by Google

1601. да во оную Тіунскую Контору ассессорскаго его чина не упоминается, согласно приговорили: оному протопопу Ивану Семенову именоватца, по прежнему, сѵнодалнымъ членомъ, и въ посылаемыхъ во оную Контору указѣхъ и въ протчихъ канцелярскихъ корешподенціяхъ писать его сѵнодалнымъ ассессоромъ и Тіунской Конторы судіею, о чемъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителемъ, для вѣдома, объявить съ запискою и велѣть подписаться неотложно.

1602. **1602.**—2 Іюля. *О переименованіи подканцеляристовъ Анахина и Козловскаго переводчиками Святѣйшаго Сѵнода, и о назначеніи какъ имъ, такъ и переводчику Розенблюту, жалованья, съ 1 Іюля сего года, не по окладу, а по трудамъ ихъ въ переводахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Маія 26 дня сего 725-го года прошенію сѵнодалнаго подканцеляриста Филиппа Анахина, которой съ прошлого 721-го года нарицается подканцеляристомъ, а службу управляетъ переводчицкую, чтобъ оное подканцеляристкое имянованіе на согласный званія его чинъ перемѣнить, и по нему трактаментомъ опредѣлить, понеже де онъ канцелярской должности не привыченъ и управлять не можетъ, и по учиненной о томъ выпискѣ, согласно приговорили: какъ вышеозначенному просителю Анахину, такъ и другому подканцеляристу Василью Козловскому, именоватся отнынѣ Святѣйшаго Сѵнода переводчиками, и о томъ сказать имъ указъ и привести къ присягѣ по обыкновенію. А за труды будущые, въ переводѣ книгъ при сѵнодалной канцеляріи, какъ имъ, Анахину и Козловскому, такъ и прежнему переводчику Константину Розенблюду, надлежащее награжденіе, сего Іюля съ 1-го числа всѣмъ давать по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода въ книжномъ ихъ переводѣ трудовъ, почему опредѣлено будетъ, собственными на каждое дѣло приговорами, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Сѵнода, какъ имянной, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1724-го года Генваря 22-го дня указъ повелѣваетъ; а окладного имъ за тѣ книжные переводы жалованья отнынѣ не производить, 1
токмо по сей 725 года Іюль мѣсяцъ, когда прочимъ сѵнодалной канцеляріи служителемъ дача произойдетъ, вкупѣ и имъ, что кому надлежитъ, выдать по прежнимъ окладомъ. И о томъ актуаріусу дать указъ, а имъ всѣмъ, для вѣдома, объявить съ запискою немедленно.

1603.—2 Іюля. *О производствѣ сѵнодальному экзекутору жалованья равнаго съ жалованьемъ экзекутора сенатскаго.* 1

Въ доношеніи мазора и сѵнодалного экзекутора Бориса Демидова сына Лукина Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, отъ 2 Іуліа 1725 года, изъяснено: 1) прешедшаго Маія 24 дня сего 1725 году по Ея Величества Государыни Императрицы указу и по опредѣленію вашего святѣйшества, а по доношенію моему, велѣно о опредѣленіи мнѣ трактамента, откуду и по какому числу производить, требовать рѣшенія въ Правителствующемъ Сенатѣ, о чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ и вѣдѣніе сообщается. 2) А понеже де въ Правителствующемъ Сенатѣ сенатскому экзекутору опредѣленъ трактаментъ дѣйствителного мазора, а я отъ Военной Коллегіи за службу мою повышенъ рангомъ мазорскимъ, того ради вашего святѣйшества прошу, дабы въ сообщаемомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніи написано было, чтобъ опредѣленъ былъ и мнѣ трактаментъ противъ оного жъ сенацкого экзекутора, и о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить.

По прошенію мазора и сѵнодалнаго экзекутора Бориса Лукина, чтобъ въ сообщаемомъ Правителствующему Сенату вѣдѣніи, о трактаментѣ его предложить требованіе противъ сенатскаго экзекутора, понеже де оному сенатскому экзекутору опредѣленъ трактаментъ дѣйствителнаго мазора, а онъ де Лукинъ отъ Военной Коллегіи за службу его повышенъ рангомъ мазорскимъ же, согласно приговорили: во ономъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщенномъ вѣдѣніи то, чтобъ сѵнодальной экзекуторъ годовымъ трактаментомъ

Digitized by Google

опредѣленъ былъ противъ сенатскаго экзекутора, написать неотложно.

1604.—2 Іюля. *О совершеніи крещенія надъ раскольниками, обращающимися въ православіе, если они не были окрещены по правиламъ Святой Церкви при рожденіи, но получили крещеніе отъ раскольническихъ лжеучителей, и о помазаніи только св. мѵромъ тѣхъ изъ обращающихся въ православіе раскольниковъ, которые получили при рожденіи правильное крещеніе; объ учиненіи обращающимся раскольникамъ всенароднаго въ церкви покаянія въ ихъ бывшемъ заблужденіи, и о принесеніи ими присяги, что они будутъ жить въ непремѣнномъ пріобщеніи къ Святой Церкви.*

Крестьянинъ вотчины князя Меншикова Новгородского уѣзда, Водскія пятины, Корелскія половины, Ильинского Тигоцкого погоста, деревни Хоченья Семенъ Яковлевъ, въ прошеніи, отъ 23 Іюня 1725 года, изъяснилъ: а) Въ прошлыхъ давныхъ годѣхъ явился въ Новѣградѣ самозаконникъ, любоначалный самочинникъ, мужикъ Тимоѳей Іевлевъ и крестилъ второе множество народа и отлучилъ соборныя апостолскія церкви, тогда и мои сродники прелстишася и меня крестиша второе седми лѣтъ. б) Потомъ изобрѣлъ попа, отъ церкви отступльша и въ Нарву пришедша, Іосифомъ зовома, которой было еще прежде шведскія службы дѣйствующа ихъ же раскольническія отправы, къ нему и я приложился, у него и вѣнчался, жену понявъ, сему попу сотвори препятіе швецкая служба. г) Потомъ 702 году обрѣлъ я мужика, въ новгородскихъ предѣлехъ, въ лѣсѣ живуща, близъ рѣки Волхова, сорокъ лѣтъ, а сказывалъ онъ о себѣ народомъ, будто ему повелѣлъ де игуменъ Досиѳей Керженской крестить и исповѣдывать и будто ему далъ запасное таинство, имъ же онъ народъ причащалъ; и азъ къ нему прилѣпихся и уразумѣхъ, ажно онъ пекъ просвиры простыя и тѣмъ причащалъ. д) Потомъ, 707 году, обрѣлъ въ Новѣградѣ попа отступльша отъ церкви, Козмою зовомаго, и къ нему прилѣпихся и увѣдомился, что онъ самъ второе крестился отъ самочинниковъ, и чинъ свой проклиналъ, и я о немъ въ томъ сумнился и отъ него отлучился. е) 709 году обрѣлъ попа, Матвѣемъ зовома, изъ Ярославля пришедша, и къ нему прилѣпихся; и уразумѣвъ его хуляща святую Троицу и воплощеніе Сына Божія, и отъ него отлучихся. ѕ) Потомъ, 711 году, обрѣлъ за Старымъ Дубомъ, за Халецкимъ паномъ, монастырь, въ немъ же множество монаховъ, и къ нимъ приложился; и жилъ въ немъ двѣ недѣли, исповѣдался и причастился, и возвратихся въ новгородскіе предѣлы вся преждебывшая уразумѣхъ быти ереси и раздоры. з) Потомъ соединихся соборныя и апостолскія церкви, и съ 721 году повсегодно имѣю отца духовнаго и святыхъ таинъ причащаюся, а именно въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Тигоцкомъ погостѣ священникомъ Іоанномъ Филиповымъ. и) Имѣю у себя дочь дѣвицу, отъ вышерѣченныхъ самочинниковъ во младенчествѣ крещену, и о ней прошу, что Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ за благо, ко истинному крещенію обратя, милостиво изволитъ. Сіе доношеніе писалъ своеручно.

1725 году Іюня 26 дня, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вотчины генерала-фельтьмаршала и кавалера свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, Новгородской, его свѣтлости, вотчины, деревни Хоченья, крестьянинъ Семенъ Яковлевъ, которой во оной сѵнодальной канцеляріи, сего жъ Іюня 25 дня, подалъ доношеніе, въ допросѣ сказалъ: въ прошлыхъ де давныхъ годѣхъ, по крещенію нѣкакихъ богомерзкихъ расколниковъ, какъ родственники его (отступя отъ православныя каѳолическія вѣры) перекрещены вторымъ по расколнически крещеніемъ, такъ и онъ, Семенъ, по семилѣтномъ отъ рожденія возрастѣ вторично по расколнически перекрещенъ же, явившимся въ Новѣгородѣ расколническаго согласія мужиковщины мужикомъ Тимоѳеемъ Іевлевымъ, которой тогда жилъ въ Новѣгородѣ у брата своего родного, новгородской Приказной Палаты подьячего Тимоѳея жъ Іевлева. И оные оба нынѣ въ живѣ ль и гдѣ обрѣтаются, или померли, того онъ, Семенъ, за многопро-

Digitized by Google

1604. шествіемъ лѣтъ, сказать не знаетъ, и по томъ перекрещеніи съ сродники своими, а съ кѣмъ имянно за малолѣтствомъ не упомнитъ, изъ помянутой деревни Хоченья (до свѣйской еще службы) пошелъ онъ, Семенъ, въ городъ Нарву, гдѣ сыскалъ, расколническаго согласія поповщины, расколническаго попа Іосифа (которому отечества не упомнитъ), и жилъ въ наученіи его года съ два, кормился, живучи у свѣйскихъ крестьянъ, работою своею, пахалъ пашню и протчее, гдѣ и женился у такова жъ бѣглаго изъ Россіи крестьянина расколника Терентья (а отечества сказать не упомнитъ) на дочери ево Ксеньѣ (которая давно уже умре), вѣнчанъ помянутымъ попомъ Іосифомъ по расколнически не въ церкви, но въ избѣ, и оной попъ Іосифъ во время россійскихъ съ свѣйскимъ войскомъ баталіевъ пропалъ безвѣстно; а онъ, Семенъ, послѣ перваго нарвскаго походу, а имянно въ 704 году, пошелъ изъ Швеціи паки въ Россію, съ помянутою женою своею, да съ рожденною дочерью своею Ѳедорою (которая крещена помянутаго попа Іосифа отъ ученика мужика Степана Савельева по расколническому обычаю, безъ елеясвященія и мѵропомазанія), и пришелъ въ Новгородской уѣздъ; и сыскалъ живущаго въ лѣсахъ, близъ рѣки Волхова, мужика Тихона Ѳедорова, того жъ раскольническаго согласія поповщины, который о себѣ въ народъ объявлялъ, будто ему повелѣлъ Керженской игуменъ Досиѳей крестить и исповѣдывать, и якобы данными ему отъ него игумена запасными таинствы народъ причащалъ. И при ономъ мужикѣ жилъ онъ, Семенъ, года съ четыре, а имянно по 707 годъ; а въ 707 году оной мужикъ умре. И въ томъ 707 году пришелъ онъ въ Новгородъ и нашелъ того жъ расколническаго согласія поповщины попа Кузьму Макарьева, при которомъ жилъ года съ два. И во время его, Семенова, при немъ, Козмѣ, житія вышепомянутую дочь его дѣвку Ѳедору, послѣ вышепомянутаго прежняго по расколнически крещенія, довершая прежнее по расколническому суевѣрному обычаю, помазалъ якобы елеосвященіемъ или мѵропомазаніемъ. И отъ того попа Кузмы отлученіе онъ, Семенъ, возымѣлъ въ 709 году, того ради, что онъ, Козма, какъ прежде сего, такъ и до днесь жительство имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ, а имянно въ Москвѣ, въ Питербурхѣ и въ Новгородѣ; а у кого имяны, также и нынѣ онъ обрѣтается гдѣ, и живъ ли или умре, того онъ не вѣдаетъ. И въ томъ же 709 году пришелъ онъ, Семенъ, во градъ Псковъ къ попу Матвѣю (а отечества и прозванія ему не упомнитъ, которой хулилъ святую Троицу и воплощеніе Сына Божія); при которомъ жилъ онъ съ преждебывшею женою и съ нынѣшнею дочерью съ годъ, и потомъ отлучился за тѣмъ, что онъ, Матвѣй, умре. И потомъ изо Пскова пошелъ въ Старъ-Дубъ и, бывъ тамо малое число, пришелъ во обрѣтающейся за онымъ Стародубомъ монастырь, именуемый Вѣтковской, которой построенъ во владѣньи пана Халецкаго. А въ томъ монастырѣ живутъ монахи и бѣлцы расколническаго согласія поповщины, которыхъ напримѣръ было тогда со сто человѣкъ; а началствующіе у нихъ учители обрѣтались іеромонахи Александръ да Арсеній; а въ томъ монастырѣ жилъ онъ толко съ двѣ недѣли, и потомъ, видя ихъ во всякихъ богомерзкихъ расколническихъ ересяхъ обрѣтающихся и желая паки пріобщится Святѣй Церкви, въ прошломъ 711 году, изъ онаго монастыря возвратился въ помянутую господина генерала-фельтмаршала вотчину, въ деревню Хоченье, гдѣ, съ вѣдома той вотчины прикащика Никифора Струнина, поселяся, живетъ на крестьянскомъ тяглѣ и донынѣ. И, живучи, почалъ съ правовѣрными приходить къ церкви, и съ 721 году сталъ имѣть отца духовнаго, Новгородскаго уѣзда, Тигоцкаго погоста священника Ивана Филипова, у котораго въ духовенствѣ и донынѣ обрѣтается, и повсягодно и святыхъ таинъ пріобщается. А дочь его, дѣвка Ѳедора, правовѣрнымъ крещеніемъ (кромѣ расколническаго крещенія, какъ показано въ семъ допросѣ выше сего) не крещена и донынѣ; а въ церковь Божію съ правовѣрными приходитъ и отца духовнаго имѣетъ, тогожъ Новгородскаго уѣзда, Ильинскаго Тигоцкаго погоста попа Василья Яковлева, у котораго повсягодно исповѣдуется и святыхъ таинъ пріобщается. А кромѣ показанныхъ въ семъ допросѣ выше

Digitized by Google

сего расколниковъ и ихъ учителей, онъ, Семенъ, нигдѣ не знаетъ. Въ семъ допросѣ сказалъ онъ, Семенъ, самую сущую правду безъ всякія лжи и утайки; а ежели сказалъ что ложно, или что утаилъ, и за то подвергаетъ себя чему онъ, по правиломъ святыхъ отецъ и по указомъ, достоинъ будетъ. Къ сему допросу Семенъ Яковлевъ руку приложилъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному прешедшаго Іюня 25 дня прошенію и по допроснымъ рѣчамъ вотчины генерала-фельтъмаршала и ковалера свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, Новгородскаго уѣзда, деревни Хоченья крестьянина Семена Яковлева, которой, о бытности своей въ расколствѣ объявивъ, просилъ, чтобъ о немъ, также и о дочери его дѣвицѣ Ѳеодорѣ, расколникомъ простымъ мужикомъ Степаномъ Савельевымъ, противно Святѣй Церкви, во младенчествѣ крещенной, указъ учинить, согласно приговорили: онаго крестьянина Семена Яковлева, прежде благовѣрно крещеннаго и потомъ развращеніемъ злыхъ прелестниковъ въ расколѣ бывшаго, и отъ того обратившагося и къ Церкви Святѣй благоговѣйно приступившаго, не перекрещивая вторично, токмо мѵромъ помазать; а дочь его Семенову дѣвку Ѳеодору крестить по обыкновенію церковнаго чиноположенія совершеннымъ крещеніемъ, для того: въ четыредесятъ седмомъ святыхъ Апостолъ Правилъ напечатано: второе крещаяй крещеннаго истиннымъ крещеніемъ, и не покрещеваяй оскверненнаго отъ зловѣрныхъ, таковый святитель не освященъ. Въ толкованіи же того правила изъяснено тако: нѣсть достойно дваждь крестити человѣка, и аще который епископъ или пресвитеръ креститъ кого второе совершеннымъ крещеніемъ, да извержется отъ сана. Суть же нѣцыи, иже по прилучаю прежде благовѣрно крещени бывше, отвергшежеся Христа волею и неволею осквернени быша, и таковыя мѵромъ токмо помазуеми освящаются; и иже не креститъ совершенно второе, первое крещеніе пріемшаго отъ еретикъ, но пріиметъ его, яко вѣрна, да извержется отъ сана. А расколническое крещеніе въ суевѣрномъ ихъ злочестіи весма неправилно и Церкви Святѣй противно, понеже оные расколники не токмо не благочестными и православія отступниками, но и еретиками и атеистами признаваются, того ради, что они, не внимая священному писанію и не вѣдая совершенно догматовъ Святыя Церкве, но уловляя правовѣрный простый народъ непотребными своими и зловымышленными коварствами, ложное и суевѣрное подъ видомъ правовѣрія приводятъ мудрованіе, и Церковь Святую вящше же Самого Спасителя нашего Бога въ животворящыхъ таинствахъ хулятъ и злыми своими блядословіями безстрашно ругаютъ, по чему явно показуются безбожниками и простаго народа губителми, чего для оную дѣвку Ѳеодору и крестить всесовершенно; и потомъ какъ оному крестьянину Семену, такъ и дочери его учинить при народномъ въ церкви собраніи въ помянутомъ Ильинскомъ Тигодскомъ погостѣ, созвавъ всѣхъ околныхъ жителей, публичное о томъ ихъ бывшемъ заблужденіи покаяніе, съ достодолжною о непремѣнномъ въ пріобщеніи къ Церкви Святѣй житіи присягою, которую учиня въ Новгородской Консисторіи, вышеповелѣнное исполнить немедленно, и что учинено будетъ, то все дѣйствіе за достовѣрнымъ свидѣтелствомъ подлинное при доношеніи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о томъ во оную Консисторію послать указъ. **1604.**

1605.—2 Іюля. *О бытіи Ѳеофану, архіепископу псковскому, архіепископомъ новгородскимъ и великолуцкимъ и архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря, Ѳеофилакту, архіепископу тверскому, архіепископомъ псковскимъ, Георгію, епископу ростовскому, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и о напечатаніи проповѣди, сказанной 29 Іюня, въ Троицкомъ соборѣ, архіепископомъ Ѳеофаномъ.* **1605.**

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ того жъ Сѵнода члены, совѣтникъ, Симонова монастыря архимандритъ Петръ, ассессоръ, Спасо-Ярославскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, которые, по учиненному Іюня 30 дня сего 1725 года сѵнодалному опредѣленію, отправлены для докладу къ Ея Величеству Государынѣ Им-

Digitized by Google

1605. ператрицѣ, дабы сѵнодалныхъ же членовъ, вице-президентовъ, преосвященного Ѳеофана, архіепископа псковскаго, въ новгородскую, преосвященного Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго, во псковскую епархіи, противъ присланнаго, за подписаніемъ собственной Ея Величества руки, въ Сѵнодъ, прошедшаго Іюня 26 дня сего 725 года, указа, понеже они желанія и намѣренія своего къ тому не имѣютъ, и преосвященный псковскій какъ въ Сѵнодѣ объявилъ, что Ея Величеству о томъ подалъ прошеніе, чтобъ переводить не указала *), объявили: что, сего жъ Іюля 1 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, присутствовавши въ своемъ Ея Величества лѣтнѣмъ домѣ, по докладу ихъ, совѣтника и ассессора, указала: вышеозначенныхъ сѵнодалныхъ членовъ, по силѣ вышеупомяненнаго присланнаго въ Сѵнодъ указу, перевесть: преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа псковскаго, на престолъ новгородской архіепископіи, и быть ему архіепископомъ же, ему жъ вѣдать и обрѣтающейся при Санктъ-Питербурхѣ Александро-Невской монастырь, яко настоятелю, и писать ему титулъ таковымъ же образомъ какъ писано было бывшему новгородскому архіерею Ѳеодосію; преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго, на престолъ псковской архіепископіи, и быть ему архіепископомъ же; преосвященному Георгію, епископу ростовскому, быть въ Сѵнодѣ третьимъ архіереемъ; а о кандидатахъ къ посвященію въ архіереи въ тферскую и въ рязанскую епархіи мнѣнія отъ Сѵнода Ея Величеству не подавать о сѵнодалныхъ членахъ, понеже Ея Величеству сѵнодалные члены вѣдомы всѣ, и кого изъ нихъ куды пожаловать изволитъ ожидать указа. А проповѣдь, сказываемую вышепоказаннаго жъ Іюня 29 дня, то есть въ день верховныхъ апостолъ Петра и Павла, въ санктпитербурхскомъ Троицкомъ соборѣ вышеобъявленнымъ Святѣйшаго Сѵнода вице-президентомъ, преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ псковскимъ, въ Санктпитербурхской типографіи напечатать по руску и 16
по латинску, безъ замедленія.

1606.—5 Іюля. *О выдачѣ сѵнодальному переводчику Максиму Суворову, назначенному учителемъ въ Сербію, на проѣздъ туда 200 рублей и на предстоящій годъ жалованья 300 рублей изъ доходовъ сѵнодалнаго вѣдомства.* 16

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сѵнодалнаго переводчика Максима Суворова, которой назначенъ учителемъ въ Сербію, доношенію, гдѣ объявляетъ онъ о отправленіи его, въ нынѣшнее удобное время, въ назначенной ему туда путь, и о выдачѣ опредѣленнаго на будущей 726 годъ ему жалованья, и на проѣздъ, и на провозъ будущихъ при немъ книгъ и вещей пристойной суммы, которая бы возмогла ему стать до того мѣста, и прогонныхъ денегъ до Риги на четыре лошади, также и изъ Иностранной Коллегіи о дачѣ надлежащаго пашпорта, и къ пребывающему въ Вѣнѣ россійскому резиденту, для его ближайшаго въ потребныхъ случаяхъ прибѣжища, рекомендатнаго писма, согласно приговорили: онаго переводчика Максима Суворова въ вышеозначенную Сербскую землю, по преждеучиненному сѵнодалному Іюня 2 дня 724 года опредѣленію *), для ученія дѣтей славенскаго и латинскаго языковъ, отправить безъ замедленія, которому отъ Санктъ-Питербурха до Риги, а отъ Риги до цесарской Вѣны и до сербскаго Бѣлаграда, на проѣздъ и съ домашними его, и на провозъ будущыхъ при немъ книгъ и вещей, и на четыре лошади до Риги на платежъ прогонныхъ денегъ, выдать нынѣ изъ сѵнодалной наличной казны двѣсти рублевъ, да на предбудущей 726 годъ опредѣленнаго ему по силѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшагося Февраля 5 дня вышеозначенного жъ 724 году, указу и по взнесенной въ Сѵнодъ отъ Штатсъ-Конторы асигнаціи, трактамента триста рублей, въ которой показано, чтобъ ему оную дачу жалованья да-

*) См. выше № 1599.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1289 и 1369.

Digitized by Google

вать изъ доходовъ сѵнодалнаго вѣдомства, записавъ въ росходъ съ роспискою. И о той ему, Суворову, выдачѣ къ актуаріусу дать указъ, понеже въ вышеобъявленномъ же его, Суворова, доношеніи показано, что ежели назначенная ему посылка въ Сербію отставлена не будетъ, то безъ дачи ему на предбудущей 726 годъ онаго трактамента, ради долгопротяжной и не весма надежной черезъ вексель присылки, ѣхать невозможно. Того ради оному Суворову оную на будущей годъ трактамента дачу, яко отправляющемуся въ чужеѣ государство, которое отъ Россіи немалое разстояніе имѣетъ, и выдать. А о дачѣ ему жъ, Суворову, для проѣзду пашпорта и рекомендатнаго къ обрѣтающемуся въ Вѣнѣ россійскому резиденту писма въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ неотложно, въ которомъ сіе написать, дабы въ той Коллегіи оное ему, Суворову, отправленіе учинено было безъ продолженія времяни, и возмогъ бы онъ въ Сербію отправится нынѣшнимъ удобнымъ путемъ безпрепятственно. А вышеозначенные, данные тому Суворову, пятьсотъ рублевъ денги въ сѵнодалную казну взять изъ доходовъ сѵнодалного жъ вѣдомства Каморъ-Конторы. И о присылкѣ ихъ чрезъ вексель, изъ Сѵнода послать въ тоѣ Контору указъ же безъ замедленія.

1607.—5 Іюля. *О высылкѣ штрафныхъ денегъ, сбираемыхъ за небытіе на исповѣди съ купцовъ и разночинцовъ, изъ ближайшихъ къ С. Петербургу епархій въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ отдаленныхъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, съ тѣмъ, чтобъ эта послѣдняя присылала ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ при ежемѣсячныхъ рапортахъ.*

Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о умаленіи въ сѵнодалной канцеляріи денежныя казны, которой и въ присылкѣ ниоткуды нѣтъ, согласно приговорили: какъ въ ближнія къ Санктъ-Питербурху епархіи а имянно: въ новгородскую, въ псковскую, въ тферскую, такъ и въ Москву въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, послать указы немедленно, въ которыхъ написать, чтобъ сборныя съ неисповѣдывающыхся разночинцовъ и съ купечества штрафныя денги, которыя нынѣ имѣются на лицо, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно; и впредь тѣ денги, собирая безъ упущенія, присылать изъ вышеозначенныхъ ближнихъ епархей прямо въ Сѵнодъ неотложно. А изъ далныхъ епархей оныя деньги какъ нынѣ наличныя прислать, такъ и впредь собираемыя, по силѣ состоявшагося Сентября 30-го дня 724 года сѵнодалнаго опредѣленія, присылать въ вышеозначенную Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію *). И о томъ во всѣ епархіи изъ оной Канцеляріи, въ подтвержденіе прежде посланнымъ указомъ, послать безъ умедленія съ крѣпкимъ подтвержденіемъ указы жъ. А коликое число изъ которой епархіи оныхъ наличныхъ денегъ въ тое Канцелярію будетъ прислано, о томъ по присылкѣ прислать и впредь, которыя будутъ присыланы, присылать же въ Святѣйшій Сѵнодъ мѣсячные репорты и сборныя при нихъ денги безъ упущенія. А ежели тѣхъ репортовъ и денегъ въ тѣ опредѣленныя времена въ Сѵнодъ отъ той Канцеляріи въ присылкѣ не будетъ, и за то на тое Канцелярію положенъ и взятъ будетъ достодолжной штрафъ безъ упущенія **).

1608.—7 Іюля. *О бытіи архіепископу Ѳеофилакту по прежнему въ тверской епархіи архіепископомъ же, и о докладѣ Государынѣ Императрицѣ во 1-хъ, о томъ, быть ли архіепископу Ѳеофану по прежнему въ псковской епархіи, или же быть архіепископомъ новгородскимъ, во 2-хъ, именовать ли преосвященнаго Сильвестра архіепископомъ, или же епископомъ, и въ 3-хъ, гдѣ объ-*

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1378.

**) Въ VII Томѣ 1-го Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи опредѣленіе это помѣщено сокращенно подъ № 4688, при чемъ о различіи обязанностей между ближними и дальними епархіями не упомянуто, и самое опредѣленіе отнесено не къ 5 Іюля, а къ 5 Апрѣля, чего не могло быть потому, что съ «*Марта 23 дня Апрѣля по 7 число, за прилучившимся Святыя Пасхи праздникомъ, сѵнодалныхъ членовъ собранія не было*», что именно отмѣчено въ протокольной, за 1725 годъ, книгѣ Св. Сѵнода.

Digitized by Google

1608. *явить преосвященному Сильвестру о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань: въ Крестовой ли Палатѣ въ Москвѣ, или въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ* *).

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду того жъ Сѵнода вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно, что сего Іюля 2 дня Ея Величеству, Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, при лѣтнемъ Ея Величества домѣ въ саду, отъ его преосвященства съ прошеніемъ докладывано, дабы, по состоявшимся Ея Величества имяннымъ указомъ, прешедшаго Іюня 26-го дня, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, изъ Кабинета въ Сѵнодъ присланномъ, и сего жъ Іюля вышеписанного 2-го числа чрезъ докладъ сѵнодалныхъ же членовъ Петра, архимандрита симоновскаго, Аѳанасія, архимандрита спасо-ярославского, въ Сѵнодѣ жъ объявленномъ, о переведеніи его преосвященства изъ псковской епархіи въ новгородскую епархію, и о вѣдѣніи при Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающагося Александро-Невскаго монастыря, переводить его преосвященство изъ псковской въ новгородскую епархію Ея Величество не указала, а быть бы ему во псковской епархіи по прежнему; а ежели того ему переведенія Ея Величество отмѣнить не соизволитъ, то бъ повелѣла быть изъ оныхъ мѣстъ въ одномъ: въ новгородской епархіи, или въ Невскомъ монастырѣ, и при томъ же Ея Величеству отъ его преосвященства донесено было, что и преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій, во псковскую епархію къ переведенію желанія и намѣренія своего не имѣетъ, и проситъ дабы ему быть въ той же епархіи по прежнему, и показанныя отъ него о томъ резоны Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ объявлены, чего слушавъ, Ея Величество Государыня Императрица онаго преосвященнаго Ѳеофилакта архіепископа во псковскую епархію переводить не указала, а повелѣла быть ему въ тверской епархіи по прежнему; а о переведеніи его, преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа псковскаго, при самомъ окончаніи того его доклада изволила объявить, что впредь Ея Величествомъ, по разсужденіи, указъ учиненъ будетъ.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о вышеупомянутомъ сѵнодалнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа псковскаго и нарвскаго, объявленіи, дабы о ономъ въ новгородскую епархію его переведеніи не произошло отъ Ея Величества Государыни Императрицы къ сѵнодальному правителству о неисполненіи по вышеобъявленнымъ имяннымъ указомъ какого мнѣнія, согласно приговорили: къ тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову отъ Сѵнода о надлежащемъ къ его вѣдѣнію изъ вышеупомяненнаго сѵнодалного вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа псковскаго и нарвскаго, объявленія, чтобъ у него въ незабытной о томъ памяти содержалось, сообщить писменно, гдѣ и требованіе сѵнодалное такое объявить, дабы о учиненіи окончателнаго о переведеніи онаго преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа псковскаго, въ новогородскую епархію указу, и что за подписаніемъ собственной Ея Величества Государыни Императрицы руки въ имянномъ указѣ, присланномъ въ Сѵнодъ, объявлено: въ Казань перевесть рязанскаго Силвестра архіепископа; а по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу повелѣно оному преосвященному Силвестру рязанскому быть и именоватся епископомъ, о чемъ онъ въ Сѵнодѣ своеручно и подписался. И будучи ему въ Казани именоватся архіепископомъ ли, или по прежнему епископомъ, также и о бытіи ему въ той казанской епархіи вышеозначенной Ея Величества Государыни Императрицы имянной указъ объявить въ Москвѣ ль въ сѵнодалной Крестовой Полатѣ, или въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктъ-Питербурхѣ? О томъ, усмотря благополучное время, Ея Величеству Всепресвѣтлѣйшей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержцѣ Всероссійской, доложено было отъ него, тайнаго кабинетъ секретаря господина Макарова. А напредь сего архіереемъ о такомъ изъ

*) См. выше №№ 1599 и 1605.

Digitized by Google

1608. епархіи въ епархію переведеніи, указное объявленіе чинено при полномъ Святѣйшаго Сѵнода собраніи. И каковая отъ Ея Величества по тому его докладу резолюція учинена будетъ, для надлежащаго исполненія, требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ писменнаго увѣдомленія.

1609. **1609.**—7 Іюля. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія: во 1-хъ, о причинахъ, по коимъ раскольническимъ дѣламъ и сбору съ раскольниковъ и съ неисповѣдающихся денегъ необходимо быть при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, во 2-хъ, о вредѣ, который можетъ воспослѣдовать отъ переложенія денежнаго сбора съ Выгорѣцкихъ раскольниковъ на заработки въ Повенѣцкихъ желѣзныхъ заводахъ, въ 3-хъ, о высылкѣ изъ Петровскихъ заводовъ на жительство раскольниковъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ, и въ 4-хъ о пользѣ, которая можетъ проистечь отъ этой послѣдней мѣры* *).

Сѵнодалной экзекуторъ Борисъ Лукинъ отъ Святѣйшаго Сѵнода посыланъ въ Сенатъ, которому велѣно отъ Правителствующаго Сената требовать увѣдомленія: въ какое время на назначенную отъ Сѵнода конференцію сѵнодалнымъ членомъ показано будетъ въ Сенатъ прибытіе, которой, возвратясь, объявилъ, чтобъ Святѣйшій Сѵнодъ въ Правителствующій Сенатъ изволили быть сего жъ числа во второмънадесять часу по полунощи.

И въ вышеобъявленномъ часу, для оной въ Сенатъ конференціи, отправлены отъ Сѵнода члены: преосвященный Ѳеофѵлактъ, архіепископъ тферскій, да Петръ, архимандритъ симоновскій, которые, по возвращеніи, Святѣйшему Сѵноду объявили, что, будучи въ той конференціи, Правительствующему Сенату они предлагали: *Первое*, о обрѣтающыхся на Петровскихъ заводахъ расколщикахъ, дабы ихъ, по учиненному Іюня 2-го дня сего года сѵнодалному опредѣленію, которые явятся, по слѣдованію, не тутошніе природные, но бѣглые изъ другихъ мѣстъ, высылать на прежнія ихъ мѣста, давъ имъ пашепорты, въ которыхъ объявить, дабы они сами безъ всякаго медленія ѣхали и явились прежнимъ своимъ помѣщикамъ, а въ небытность ихъ управителемъ и прикащикомъ, подъ страхомъ за ослушаніе тяжкаго наказанія, каковое и тѣмъ чинить, кто ихъ дерзнетъ отнынѣ въ своихъ мѣстѣхъ принимать и держать, или укрывать, отъ чего бъ весма надѣятся возможно, что оные расколщики принуждены были въ соединеніи къ Святѣй Церкви имѣть обращеніе того ради, что они будутъ жительство имѣть по разнымъ мѣстамъ, а не совокупно, и отъ того бъ той расколнической прелести возъимѣлось пресѣченіе, и отъ прибытія ихъ въ прежнія жилища обывающымъ тамо жителемъ и вотчинникомъ была бъ немалая во всемъ полза *); *Второе:* о выдачѣ сѵнодалной канцеляріи служителемъ, и солдатомъ и сторожамъ на прошлой 724-й годъ, кому чего не выдано, отъ Штатсъ-Конторы и на генварскую сего 725 года треть денежнаго и за хлѣбъ денгами жъ, по нынѣшней настоящей цѣнѣ, жалованья, по учиненному на бывшей Іюня жъ 25-го дня конференціи общему опредѣленію, дабы то утверждено и записано въ сенатскомъ протоколѣ, и надлежащые указы отправлены были изъ Сената. На которыя де тѣхъ сѵнодалныхъ членовъ предложеніи отъ Сената объявлено: на *первое*, о расколникахъ, дабы изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ писменно; на *второе*, о выдачѣ на генварскую сего года треть жалованья, что той выдачи до будущаго штатомъ опредѣленія произвесть невозможно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, о томъ разсуждая, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: *Первое*, дабы какъ расколническимъ дѣламъ, по Духовному Регламенту, такъ и сбору съ расколниковъ и съ неисповѣдывающыхся положенныхъ денегъ, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручно Ноября 19-го дня 721 года подписанному ука-

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1450, и выше, № 1507.

*) См. выше, № 1564.

Digitized by Google

1609. зу, быть подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ *); чтобъ содержаніе опредѣленныхъ ко изысканію и увѣщанію расколниковъ и отправленіе посылаемыхъ случайно, по потребѣ, духовныхъ персонъ не пресѣклося, и надлежащее во обращеніи оныхъ дѣйство не возпрепятствовалося; а ежели оной съ расколниковъ сборъ будетъ не подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, то ни прежде опредѣленныхъ ко оному расколниковъ изысканію и увѣщанію персонъ содержать, ни впредь для такихъ кого надлежитъ послать и доволствовать будетъ не чѣмъ. Наипаче же по оному съ расколниковъ и съ неисповѣдывающихся сбору будутъ и духовныя свѣцкимъ подчинены, понеже имѣютъ спрашиватся на архіереяхъ и прочемъ духовенствѣ отъ свѣтскихъ имянныя о таковыхъ вѣдомости. Естьли же отъ Сѵнода на то требованы будутъ послушные указы, тогда усугубится трудъ и продолженіе не безъ помѣшателства въ дѣлѣ, а расколникамъ, когда увидятъ себя отъ духовной власти отрѣшеныхъ и подъ свѣтскимъ вѣдомствомъ содержащыхся, подастся болшее ко укрытію ихъ безопасіе и способъ, а духовныхъ презрѣніе, и съ чего не умалятися, но наипаче прежняго въ безопасности умножатися будутъ. А ежели непремѣнно оной сборъ подъ свѣцкою останется командою, то ради вышепоказанныхъ резоновъ надлежитъ отъ всего расколническаго дѣла духовенство весма отрѣшить, и къ тому дѣлу приличные Регламента артикулы, такожъ и собственною Его Императорскаго Величества, вѣчнодостойныя памяти, высокою рукою подписанные пункты отставить, о чемъ Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода и докладъ писменной поданъ. *Второе:* по сообщенному изъ Правительствующаго Сената Маія 17 дня сего года вѣдѣнію, о вышеозначенныхъ обрѣтающыхся въ Олонецкомъ уѣздѣ Выгорѣцкихъ расколщикахъ, съ которыхъ, по опредѣленію Правителствующаго Сената, за работу ихъ къ Повенѣцкимъ желѣзнымъ заводамъ, подушныя денги и за расколъ, взятьемъ съ нихъ въ казну надлежащіе, повелѣно платить изъ адмиралтейской суммы въ Штатсъ-Контору *), и тѣмъ съ нихъ денегъ снятіемъ великая будетъ имъ льгота, того ради, что хотя они вмѣсто того платежа денегъ работать и будутъ, но не такъ то имъ будетъ важно, какъ платежъ денегъ; что во многомъ числѣ при работѣ имѣющыхся людей можетъ всякой сыскать себѣ способъ легкости, отъ чего и паки ихъ будетъ множится, а въ денгахъ требуемыхъ съ кого никакого никому облегченія подать невозможно, понеже показано ко взятью число положенное, и по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода съ тѣхъ расколниковъ лутче бъ надлежало брать вышеобъявленныя снятыя съ нихъ денги, нежели опредѣлять имъ вмѣсто того работу. *Третье:* изъ учиненнаго Іюня 2 дня сего 725 года, по предложенію преосвященнаго Ѳеофѵлакта, архіепископа тферскаго и кашинскаго, о розсылкѣ оныхъ расколниковъ, которые пришедъ тутъ живутъ изъ другихъ мѣстъ, на старые мѣста противу бѣглыхъ крестьянъ изъ сѵнодалнаго опредѣленія (о чемъ, какъ выше сего объявлено, и конференція имѣлась) во оное посылаемое въ Сенатъ вѣдѣніе внесть всѣ обстоятелства безъ упущенія. *Четвертое:* при томъ же и сіе объявить, чтобъ оныхъ пришлыхъ туда расколщиковъ по оному опредѣленію и слѣдующыхъ ради резоновъ конечно на старыя ихъ жилища опредѣлено было по изслѣдованіи высылать, хотя бъ они будучи на прежнихъ мѣстѣхъ и не обратились, однакожъ де немалая отъ той высылки и отъ разрушенія богомерзкаго ихъ сонмища будетъ полза, а имянно: *первое*, какъ они отъ жестокосердія своего и непреклоннаго упрямства и замерзѣнія, вмѣняя себѣ за святость и якобы мученически за страданіе въ прешедшее время, гдѣ множественное ихъ число имѣется, сожигалися, о чемъ въ Правителствующій Сенатъ изъ Сѵнода Декабря 9-го 723-го, Октября 22-го 724-го, Апрѣля 7-го сего 725-го годовъ, въ сообщенныхъ вѣдѣніяхъ объявлено имянно **), а отнынѣ по высылкѣ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, п. 12.

*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т VII, № 4703.

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1145, т. IV, № 1393, и выше, № 1494.

Digitized by Google

. въ разныя на старыя ихъ мѣста въ жилище, того имъ душеубивства себѣ чинить за малолюдствіемъ, также и за надсмотрѣніемъ надъ ними правовѣрныхъ духовнаго и свѣтскаго чина людей будетъ невозможно. *Второе*, отъ множественнаго ихъ въ единомъ мѣстѣ совокупленія находится и опасность къ воровству и къ болшему непокоренію, а когда они вышлются въ разныя мѣста, тогда (отъ чего во всякое время Боже сохрани) къ бунтовскому дѣлу не могутъ быть готовыми, какъ бы то весма возможно имъ было учинить въ совокупленіи, въ единомъ мѣстѣ живущымъ и денегъ немалую сумму готовыхъ ко злому ихъ намѣренію при себѣ имѣющихъ. *Третье*, имъ же по высылкѣ, всегда господъ своихъ и начальниковъ видя и страхъ отъ нихъ непрестанной имѣя, за рубежъ бѣжать будетъ невозможно, за которой напредь сего множественное ихъ число, изъ оныхъ ихъ расколническихъ пребеззаконныхъ соборищъ избѣжавъ, съ немалыми пожитками, поселились и живутъ въ чужемъ государствѣ, а Россійскому государству (которому они, яко отечеству своему, платить что было бъ на нихъ положено всегда должны) нынѣ никакой прибыли не имѣется, и изъ нихъ же скверныхъ и благочестію противныхъ расколниковъ и нынѣ нѣкоторые туда бѣжать могутъ, отъ чего есть, и впредь быть имѣетъ, немалой государству убытокъ и отъ инославныхъ подозрѣніе. *Четвертое*, а хотя оною ихъ расколщиковъ по разнымъ мѣстамъ розсылкою вскорѣ богомерзкаго ихъ расколу и суемудренной прелести пресѣчь и невозможно, однакожъ нѣкоторыя ихъ премерзостныя и весма Богу противныя беззаконіи скоро отъ православныхъ іереовъ и свѣтскихъ начальниковъ пресѣщися могутъ, а имянно: раждающымся ихъ расколническимъ дѣтемъ крещенія отъ простыхъ мужиковъ (какъ у нихъ нынѣ имѣется) въ то время не будетъ, и правовѣрныхъ перекрещивать невозможно, понеже всякой іерей въ приходѣ своемъ того смотрить будетъ съ прилежностію, какъ должность его есть; они же живутъ прелюбодѣйно безъ вѣнчанія, и младенцомъ, отъ прелюбодѣянія раждающимся, чинятъ убивства, также многіе пребываютъ и помираютъ безъ крещенія, и по кривотолковательству и **1609.** блядословству своему на Восточную Церковь и на всякую святыню, что весма въ Сѵнодѣ, по обрѣтающимся ихъ премерзкимъ тетрадкамъ, видно, имѣютъ превеликія и ужасу достойныя хулы; и какъ они по разнымъ мѣстамъ на прежнія жилища розосланы и подчинены будутъ въ придсмотрѣніе подъ собственную духовную и свѣцкую власть, то всему вышеписанному ихъ всескверному дѣйству конечное возъимѣется пресѣченіе, и злоковарному ихъ вымыслу отъ того размножатися впредь не попустится. *Пятое*, и какъ оные расколщики будутъ жителство имѣть по городамъ и селамъ въ разсѣяніи между православными многаго числа людми, и того ради не будутъ впредь уповать и наставленія и утвержденія въ расколѣ имѣть отъ злыхъ ихъ и мерзкихъ учителей и Церкву Святую весма злохулящыхъ соборищъ; къ тому жъ и къ побѣгу имъ паки въ соединеніе, вѣдая что они жителство имѣютъ по разнымъ мѣстамъ, способъ можетъ быть пресѣченъ. *Шестое*, по имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, во всемъ государствѣ кромѣ Малой Россіи монастырки, пустынки малобратственные, хотя и православные, дабы чего противнаго какъ церкви, такъ и благочестію тамо не возъимѣлось, повелѣно упразднить, и нѣкоторые упразднены, а другіе упраздняются, а вышеозначенные премерзкіе и весма противные Святѣй Церкви и благочестію расколническіе яко іудейскія соборища и скиты, самоволно ими построенные, не токмо не упразднены, но и паки размножаются и въ томъ никакого имъ запрещенія ниоткуду не имѣется; а по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, по силѣ вышеобъявленныхъ Императорскаго Величества имянныхъ о упраздненіи монастырковъ и пустынекъ указовъ, тѣ ихъ расколническіе соборища и скиты не токмо бъ надлежитъ упразднить, но и до основанія разорить,—и для чего жъ бы тѣхъ ихъ расколническихъ скитовъ не упразднить, или они отъ превысочайшія Императорскія Россійскія Державы отъ подданства, яко чужестранные, выключены? *Седмое*, а отъ розсылки тѣхъ расколщиковъ на старыя ихъ

Digitized by Google

1609. мѣста по прежнему въ жилище никакого къ повреждению православныхъ опасенія имѣть не надлежитъ, того ради, что придержащіися благочестія и въ вѣрѣ христіанстѣй пребывающія и расколническихъ всѣхъ суевѣрій гнушающіися никакого отъ нихъ прелщенія слушать и мерзкихъ ихъ ученій принимать и соглашатся не будутъ; къ тому жъ какъ съ тѣми расколщики въ тѣхъ мѣстѣхъ духовнымъ и свѣтскимъ поступать, и ихъ смотрѣть и всегда увѣщавать, о томъ собственное отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіе учинено будетъ, которыми способы и крѣпкимъ присмотрѣніемъ въ нижегородской епархіи расколщики день отъ дне умаляются, а вновь ихъ не прибавляется, и правовѣрнымъ и истиннымъ христіаномъ развращенія отъ нихъ никакова не значится, и надѣяніе Сѵнодъ имѣетъ, что и въ прочихъ епархіяхъ того расколщикамъ, за архіерейскимъ и протчихъ духовныхъ и свѣцкихъ персонъ всегдашнимъ присмотрѣніемъ, чинить будетъ невозможно. И о всемъ вышеписанномъ въ Сенатѣ что будетъ учинено, о томъ въ Сѵнодъ требовать писменнаго по обыкновенію увѣдомленія.

1610. **1610.**—7 Іюля. *О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ, чтобъ въ случаѣ извѣта отъ подсудимыхъ на знатныхъ духовныхъ лицъ, послѣдствіемъ чего бываетъ арестъ оговоренныхъ, дѣла о сихъ послѣднихъ производились бы безъ замедленія, а если сего по чему либо учинить было бы нельзя, то отдавать оговоренныхъ на благонадежныя поруки.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ между протчими дѣлами имѣли разсужденіе, что многіе люди по разнымъ дѣламъ впадаютъ въ тяжкія преступленія, и, въ содержаніи ареста отбывая винъ своихъ, по прежнимъ съ кѣмъ ссорамъ, или что, кто имъ учинитъ въ то время противно, сказываютъ на знатныхъ духовныхъ персонъ великоважныя дѣла, и тѣ знатныя персоны, на которыхъ тѣ содержащіеся такія немалыя дѣла показываютъ, хотя по слѣдованію являются и невинны, однакожъ въ то время какъ тѣ содержащіеся на нихъ покажутъ, берутся въ Преображенскую и въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи строго и содержатся подъ крѣпкими аресты, къ которымъ не токмо служителей ихъ, но и другихъ никого не допускаютъ, отъ чего таковымъ знатнымъ бываетъ немалая тягость и здравію ихъ и чести поврежденіе, и, по разсужденіи, согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода учинить писменной докладъ, въ которомъ и мнѣніе сѵнодальное такое объявить, что ежели впредь кто содержащейся по винамъ своимъ въ арестѣ, или подлежащей какому наказанію, будетъ на знатныхъ духовныхъ персонъ доносить великоважныя дѣла, и по тому доносу кто изъ знатныхъ духовныхъ взятъ будетъ подъ арестъ, то бъ по тому дѣлу слѣдованіе было чинено безъ продолженія времени, дабы кто будетъ взятъ, за неслѣдованіемъ того вскорѣ, не держался подъ арестомъ долговремянно, и не было бъ ему отъ того держанія въ здравіи и чести поврежденія. А ежели за какимъ случаемъ того дѣла изслѣдовать вскорѣ будетъ невозможно, и того бъ взятого, смотря по важности показаннаго на него дѣла и по состоянію его, подъ арестомъ не держать, а отдавать бы таковыхъ знатныхъ духовныхъ персонъ на знатныя жъ и вѣроятію достойныя, до изслѣдованія того дѣла, поруки, съ крѣпкимъ писменнымъ обязателствомъ, понеже многія такія персоны по изслѣдованіи таковыхъ дѣлъ являются невинны, а доносившіе на нихъ, отбывая по винамъ своимъ наказанія, дабы отъ того ему отбыть, или далѣе время продолжить, доносятъ лживо.

1611.—7 Іюля. *О составленіи по духовному вѣдомству вѣдомостей о всѣхъ, производящихся фискальныхъ дѣлахъ; о прекращеніи изъ числа ихъ тѣхъ, по которымъ подсудимые обвиняются въ преступленіяхъ до 1721 года учиненныхъ, и о скорѣйшемъ рѣшеніи остальныхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ объявлено: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алек-

Digitized by Google

ц. сѣевна, Самодержица Всероссійская, по содержанію милосердыхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества прошлыхъ 721 и 724, также и Своего Величества состоявшихся въ нынѣшнемъ 725 году, указовъ, для помяновенія Его Величества и ради многолѣтного здравія Своего Величества, старыхъ лѣтъ всѣ дѣла по фискалскимъ и доносителевымъ доношеніямъ указалъ отставить, а производить тѣ по фискалскимъ и доносителевымъ доношеніямъ дѣла, по которымъ впали въ погрѣшеніе съ 721 году, и которыя тѣхъ старыхъ лѣтъ дѣла рѣшены или нерѣшены, а до сего времени изслѣдованы и къ рѣшенію готовы, также на комъ что доправить велѣно, а не доправлено, о тѣхъ дѣлахъ разсмотрѣть въ Сенатѣ; а впредь доносителемъ мимо фискаловъ нигдѣ не доносить, а подавать имъ доношенія фискаломъ и, подавъ тѣ доношенія, въ дѣла самимъ не вступать, развѣ когда потребуется отъ него доказателство, то имъ доказывать съ подлинными документы, согласно приговорили: по силѣ оного Ея Величества Государыни Императрицы указу, какъ къ сѵнодалнымъ членамъ, такъ и въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ протчія подчиненныя Сѵноду канцеляріи и конторы послать указы, безъ замедленія, чтобъ о томъ чинили по тому Ея Величества указу непремѣнно. А которыя дѣла старыхъ лѣтъ рѣшены, и на комъ что доправить велѣно, а не доправлено, по тѣмъ править; а которыя еще не рѣшены, а до сего времени уже изслѣдованы и къ рѣшенію готовы, тѣ рѣшить по указомъ; а которыя не изслѣдованы и ко окончанію не приведены, а по тѣмъ дѣламъ въ погрѣшеніе впали до 721 году, тѣ отставить; а съ того 721 году по такимъ дѣламъ слѣдовать и рѣшеніе чинить какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія времени, опасаясь за долговременное нерѣшеніе достодолжного по указомъ же штрафованія. А колико гдѣ какихъ и чьихъ дѣлъ по 721 годъ оставится, и сколко изслѣдованнихъ и къ рѣшенію готовыхъ, а по рѣшенію на комъ что доправить велѣно, и по какимъ дѣламъ, о томъ изъ вышеозначенныхъ всѣхъ мѣстъ прислать съ подлиннымъ изъясненіемъ вѣдомости немедленно. А въ сѵнодалной канцеляріи о такихъ дѣлахъ учинить справку, и ежели по справкѣ таковыя явятся, то ни мало не мотчавъ, дѣйствіемъ производить по вышеобъявленному жъ Ея Величества указу неотложно. И во исполненіи того повытчикомъ велѣть подписаться своеручно. 1611.

1612.—9 Іюля. *О составленіи всеподданнѣйшаго доклада о томъ: именовать ли епископа Сѵльвестра архіепископомъ, какъ онъ поименованъ въ именномъ указѣ о перемѣщеніи его изъ Рязани въ Казань, или епископомъ, по состоянію его въ этомъ санѣ.* 1612.

Въ Святѣйшій Сѵнодъ Ея Императорскаго Величества тайный габинета-секретарь господинъ Макаровъ, прибывъ, объявилъ: Сѵнодалной де секретарь Василей Тишинъ подавалъ ему написанное въ Габинетъ изъ Сѵнода извѣстіе, въ которомъ означено о докладѣ Ея Императорскому Величеству, о учиненіи окончателной резолюціи о переводѣ сѵнодалнаго жъ вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа псковскаго, въ новгородскую епархію архіепископомъ же, и того де ему на писмѣ принять и по нему Ей Величеству докладывать невозможно, понеже что тотъ его докладъ будетъ на извѣстной ему имянной Ея Величества, о томъ его преосвященства изъ Пскова въ Новгородъ переведеніи, указъ, о чемъ де и Святѣйшій Сѵнодъ извѣстенъ *), а усмотря де удобное время Ея Величеству о томъ онъ будетъ докладывать словесно. А о преосвященномъ Сѵлвестрѣ, епископѣ рязанскомъ, которой во ономъ же указѣ написанъ къ преведенію въ казанскую епархію архіепископомъ, и то де не причина, что прибавлено «архи»; а по его де мнѣнію надлежитъ ему, епископу, писаться для той знатной казанской епархіи архіепископомъ, и о томъ въ тое казанскую епархію переведеніи обычайной указъ, не позывая въ Санктъ-Питербурхъ, сказать ему въ Москвѣ, и отправить его туда безъ замедленія, по-

*) См. выше, № 1608.

Digitized by Google

1612. неже де тамо безъ главныхъ духовныхъ и мірскихъ особъ немалая слышится неисправа и продолженіе въ дѣлахъ; а можетъ де онъ архіерей въ Санктъ-Питербурхъ прибыть, для достодолжнаго Ея Императорскому Величеству благодаренія и поклоненія, зимнимъ временемъ, безъ всякихъ ему трудностей, и Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству учинить отъ Сѵнода докладъ: по переведеніи изъ рязанской въ казанскую епархію Сѵлвестру епископу именоватся епископомъ ли, какъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество имяннымъ Своимъ указомъ изволилъ то ему именованіе опредѣлить, или какъ въ присланномъ, за собственною Ея Величества рукою, въ Сѵнодъ указѣ объявлено архіепископомъ, понеже оной Габинета секретарь господинъ Макаровъ о томъ Святѣйшему Сѵноду имянно не объявилъ, изъ чего возъимѣлось сомнитѣлство такое, дабы впредь за то отъ Ея Императорскаго Величества къ сѵнодалному правителству чего было не причтено.

1613. **1613.**—9 Іюля. *О выдачѣ безъ задержки на сѣмена къ посѣву на 1726 г. надлежащаго количества ржи во всѣхъ сѵнодальнаго вѣдомства вотчинахъ, и о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей о количествѣ въ сихъ вотчинахъ описнаго генералитетомъ хлѣба и произведеннаго за симъ изъ онаго расхода.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ « » Іюля 1725 года Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ: Въ сообщенномъ въ Сенатъ изъ Сѵнода вѣдѣніи объявлено: что де по вѣдѣнію изъ Сената Октября 3-го дня 724-го года велѣно генералитету во всѣхъ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ и во всѣхъ сѵнодалной команды вотчинахъ всякой наличной хлѣбъ описать и, описавъ, сказать указъ, дабы ни на какіе расходы не держать и не продавать, кромѣ что потребно въ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ на пропитаніе и скоту на кормъ, а что де имъ въ годъ на то употребленіе, такожъ яроваго хлѣба въ будущую весну на сѣмена надобно, о томъ взять вѣдомости; а на сѣмена жъ въ нынѣшнее 725 года лѣто изъ того хлѣба что надобно, о томъ умолчано, и какъ видно изъ тогожъ вѣдѣнія, что оной описной хлѣбъ въ Московской губерніи велѣно употреблять лейбъ-гвардіи въ жалованье, не выключая изъ того надлежащихъ во оное 725-го года лѣто ржаныхъ сѣменъ, безъ которыхъ быть невозможно, того ради Святѣйшій Сѵнодъ требуетъ: дабы во всѣхъ сѵнодальныя команды мѣстахъ на сѣмена въ нынѣшней 725 годъ ржаного хлѣба сколко надобно по вѣдомостямъ управителскимъ, сверхъ употребляемаго на пропитаніе, повсюду выдано было безъ удержанія. И сего Іюля 4-го дня, по указу Ея Величества Государыни Императрицы, Правителствующій Сенатъ приказали: во всѣхъ сѵнодского вѣдѣнія вотчинахъ, для посѣву къ предбудущему 726-му году, изъ описного хлѣба, взявъ у управителей писменныя вѣдомости за руками, выдать сколко на тотъ сѣвъ потребно безъ излишества. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду во извѣстіе симъ сообщается; а къ переписчикомъ о томъ указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о выдачѣ изъ описного по посланнымъ изъ Сената къ генералитету указомъ во всѣхъ сѵнодскаго вѣдѣнія вотчинахъ, для посѣву къ предбудущему 726-му году ржаного хлѣба, потребнаго числа безъ излишества, согласно приговорили: для онаго къ предбудущему 726-му году посѣву ржи изъ вышепомянутаго описного хлѣба, что надлежитъ, безъ оскудѣнія, во всѣхъ сѵнодалнаго вѣдѣнія вотчинахъ требовать отъ переписчиковъ немедленно, дабы въ томъ никакой остоновки и упущенія не возъимѣлось; а колико гдѣ какого хлѣба описано, и изъ того сколко на росходы прежде употреблено, и нынѣ что къ посѣву взято будетъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать вѣдомости неукоснително. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ-Контору, и въ Дворцовой Сѵнодалной При-

Digitized by Google

казъ и во всѣ епархіи къ архіереемъ послать указы въ самой крайней скорости.

1614.—9 Іюля. *О производствѣ въ Тіунской Конторѣ дѣлъ о снятіи священства, по требованіямъ Преображенской и Тайной Канцеляріи.*

Въ доношеніи изъ Преображенской Канцеляріи написано: По указу Ея Величества Государыни Императрицы велѣно Казанской губерніи, пригородка Заинска, села Козмодемьянского, Елань тожъ, попа Петра Ермолаева въ дѣлѣ Ея Величества, для розыску, священства обнажить. И для того обнаженія оной попъ Петръ изъ Преображенской Канцеляріи въ Святѣйшій Сѵнодъ посланъ при семъ. И Святѣйшій Сѵнодъ о обнаженіи онаго попа и о присылкѣ его въ Преображенскую Канцелярію да благоволитъ учинить по Ея Величества Государыни Императрицы указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному изъ Преображенской Канцеляріи доношенію, дабы Казанской губерніи, пригородка Заинска, села Козмодемьянскаго, Елань тожъ, попа Петра Ермолаева въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества, для розыску, обнажить священства, согласно приговорили: онаго попа Петра Ермолаева, по вышеозначенному дѣлу, къ розыску приличившагося, священства обнажить, и для того обнаженія отослать его къ сѵнодалному ассессору и Тіунской Конторы судіи, троицкому протопопу Іоанну Семенову; а какое до онаго попа касается дѣло о томъ къ сѵнодалному совѣтнику преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, чрезъ присланнаго подканцеляриста Ѳедора Ефремова на писмѣ тайно объявлено. А впредь таковыя жъ подаваемыя по случающимся важнымъ дѣламъ, о снятіи съ кого надлежитъ священства, какъ изъ Преображенской, такъ и изъ Тайной Канцеляріи на именованіе Святѣйшаго Сѵнода доношенія принимая, во оную Контору о исполненіи по нимъ докладъ Святѣйшему Сѵноду чинить отъ той Конторы, и по опредѣленіемъ исполнять безъ замедленія, о чемъ для вѣдома и дѣйствителнаго исполненія въ тое Тіунскую Контору съ сего протокола дать точную копію.

1615.—9 Іюля. *О высылкѣ лазаретныхъ денегъ изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій, новгородской и псковской, въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ отдаленныхъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію.* **1615.**

Въ доношеніи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 4-го Мая 1725 года, изъяснено: Въ прошломъ 721 году Апрѣля 19 дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества велѣно бывшей патріаршей области изо всѣхъ архіерейскихъ епархей собранныя на содержаніе лазаретовъ деньги сбирать и со обстоятелными вѣдомостьми присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ во всѣ епархіи и указы посланы. А по справкѣ въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи изъ разныхъ епархей, а имянно: изъ тоболской на 721, 722 и 723 годы, изъ устюжской на 722, изъ коломенской на 721, 722, изъ вятской на 722, 723, изъ казанской на 721, 723, изъ рязанской на 722, изъ нижегородской на 723, изъ воронежской на 721, 722, 723 годы, оныя лазаретныя деньги въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію присланы; а о досталныхъ недосланныхъ показанныхъ лазаретныхъ денегъ на которые годы изъ оныхъ епархей не прислано, о томъ опредѣлили мы во оныя епархіи послать указы, дабы конечно оныя деньги присланы бъ были неукоснительно, которые и посланы. А въ протчихъ же епархіяхъ, а имянно: въ новогородской, въ псковской, въ ростовской, въ вологодской, въ суждальской, въ астраханской, въ тферской, въ холмогорской, въ бѣлоградской, въ смоленской, оныя лазаретныя деньги, по коликому числу, и на которые годы въ тѣхъ епархіяхъ сбиралось, и куда отсылались, о томъ въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи извѣстія не имѣется. Того ради симъ доношеніемъ вашему святѣйшеству предлагаемъ: оныя лазаретныя деньги впредь съ которыхъ епархей въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію сбирать, о томъ требуемъ отъ вашего святѣйшества резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ,

Digitized by Google

1615. по присланному изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено, что де во оную Канцелярію изъ разныхъ епархей, а имянно: изъ тоболской, изъ устюжской, изъ коломенской, изъ вятской, изъ казанской, изъ рязанской, изъ нижегородской, изъ воронежской, на 721 и 722 и 723 годы, лазаретныя денги присланы, а о недосланныхъ де изъ оныхъ епархей деньгахъ указы посланы, а въ другихъ де епархіяхъ, а имянно: въ новгородской, въ псковской, въ ростовской, въ вологодской, въ суздалской, въ астраханской, въ тферской, въ холмогорской, въ бѣлоградской, въ смоленской, оныхъ лазаретныхъ денегъ по коликому числу, въ которомъ году сбиралось и куда отсылались, о томъ де во оной Канцеляріи извѣстія не имѣется, и впредь де оныя лазаретныя деньги во оную Канцелярію съ которыхъ епархей собирать, чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили: вышеозначенныя лазаретныя деньги изо всѣхъ епархей, кромѣ тѣхъ, которыя имѣются въ близости къ Санктпитербурху, а имянно: новгородской, псковской, для платежа присылать во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ которую тѣ и принимать и записывать въ приходъ по обыкновенію, а изъ оныхъ ближнихъ епархей оныя деньги для платежа присылать въ Санктпитербурхъ въ канцелярію Сѵнода. А коликое число, и изъ которой епархіи и на которые годы въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи тѣхъ денегъ будетъ въ платежѣ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать обстоятелные повсямѣсячно изъ той Канцеляріи репорты, и безъ указу изъ Сѵнода тѣхъ денегъ ни на какіе росходы не держать. И о томъ изъ Сѵнода въ тое Канцелярію и въ новгородскую и въ псковскую епархіи послать указы. А изъ которыхъ епархей во оной Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи тѣмъ деньгамъ платежа не значится, и колико ихъ и на которые годы въ сборѣ было, и гдѣ плачены извѣстія не имѣется, о томъ въ Санктпитербурхѣ въ сѵнодалной канцеляріи учинить обстоятелную съ подлиннымъ изъясненіемъ справку: изъ оныхъ епархей что въ присылкѣ тѣхъ денегъ значится, и на которые годы, и тое справку, для подлиннаго извѣстія, въ тое Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать при указѣ жъ неотложно.

1616.—12 Іюля. *Всенародное объявленіе о перемѣщеніи архіепископа псковскаго Ѳеофана архіепископомъ новгородскимъ и объ опредѣленіи архіепископа тверскаго Ѳеофилакта вторымъ вице-президентомъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Іюля въ 10 день, въ субботу, Ея Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ Санктпитербурхскомъ Троицкомъ соборѣ, во время литургіи, указала, по силѣ прежнихъ своихъ Императорскаго Величества, прешедшаго Іюня 25-го и сего Іюля 1-го чиселъ, указовъ, объявить всенародно, что быть сѵнодалнымъ членамъ: преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, архіепископомъ же Великого Новаграда и Великихъ Лукъ, а преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, изъ совѣтниковъ Святѣйшаго Сѵнода вторымъ вице-президентомъ,—что того жъ числа въ томъ же Троицкомъ соборѣ, послѣ литургіи, и исполнено, а имянно: предъ молебномъ, когда ихъ преосвященства и весь священный чинъ были среди церкве во священныхъ одѣяніяхъ, а Ея Императорское Величество на своемъ обыкновенномъ мѣстѣ, тогда чрезъ протодіакона Анфиногена Иванова объявлено таковымъ образомъ:

1.

Преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій, Святѣйшаго Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода вице-президентъ. Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, указала вашему преосвященству быть архіепископомъ же Великого Новаграда и Великихъ Лукъ.

2.

Преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій, Святѣйшаго Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода совѣтникъ. Всепре-

Digitized by Google

16. свѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, указала вашему преосвященству быть въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ вторымъ вице-президентомъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о объявленномъ сего Іюля 10 дня въ Троицкомъ соборѣ Ея Величества Государыни Императрицы указѣ, которой сказанъ сѵнодалнымъ членамъ, а имянно: вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, быть архіепископомъ же Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, совѣтнику преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, быть въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ вторымъ вице-президентомъ, согласно приговорили: въ новгородскую Консисторію о немедленномъ того во всей новгородской епархіи распубликованіи и о достодолжномъ его преосвященству, яко пастырю своему, послушаніи, также и тверской епархіи и во Псковъ къ духовнымъ управителемъ послать указы въ скорости. Для вѣдома же о томъ Правителствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Диваcтерію, и въ Коллегіи, и Канцеляріи, и Конторы, и во всѣ епархіи, и губерніи и провинціи послать указы немедленно.

17. **1617.**—12 Іюля. *О порученіи священнику, совратившемуся въ расколъ и вновь православіе принявшему, изыскивать и увѣщевать, къ обращенію же въ православіе, раскольниковъ, впредь до разрѣшенія ему лично священнодѣйствовать, и о порученіи новгородской Консисторіи, совмѣстно съ новгородскимъ воеводою, рѣшить дѣло о убійствѣ раскольниками архіерейскаго сына боярскаго.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу бывшаго въ расколѣ новгородскія епархіи, Старорусскаго уѣзда, погоста Черенчицъ попа Флора Харитонова съ женою, и сына его Старорусской Невскаго монастыря Конторы подьячего Савы Флорова и прочихъ, о которыхъ расколнической обращатель іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ, Маія 24 дня 725 году, Святѣйшему Сѵноду въ доношеніи объявилъ, что онаго Харитонова съ товарыщи, въ Мартѣ сего года мѣсяцѣ, по касающемуся до нихъ въ расколствѣ дѣлу, взялъ онъ въ Санктъ-Питербурхъ, и книги де старопечатныя и образы стараго писма привезены и содержатся въ келейной бывшаго новгородскаго архіерея конторѣ, а домъ его Харитонова и пожитки описаны и запечатаны. И въ прошедшемъ де Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего жъ года онъ, Харитоновъ, съ женою тое расколническую ересь и ихъ учителей и тому послѣдующихъ конечно прокляли, и которыхъ онъ, Харитоновъ, знаетъ расколниковъ и ихъ учителей, и кого самъ научилъ, поданнымъ своимъ реестромъ объявилъ, и сынъ его, которой былъ имъ по расколнически крещенъ, безъ мѵропомазанія, мужичьимъ крещеніемъ, нынѣ въ Невскомъ монастырѣ, Апрѣля жъ 24 дня, православно крещенъ, и Тѣла и Крови Господни они сподоблены, и ко Святѣй Церкви съ прочими христіаны присовокуплены, толко о нихъ, также и о другихъ съ ними вкупѣ привезенныхъ расколникахъ, семи человѣкахъ (изъ которыхъ нѣкоторые и къ смертному новгородскаго архіерейскаго дому сына боярскаго Ивана Саблина убивству приличились, а нынѣ обращаются жъ) рѣшенія не учинено, а онъ, Харитоновъ, проситъ, чтобъ о бытьѣ ему нами въ священнодѣйствіи, и объ отпускѣ онаго сына его въ вотчинную контору къ прежнимъ дѣламъ, а его, Харитонова, съ женою въ домъ свой, и о выдачѣ запечатанныхъ ихъ пожитковъ и привезенныхъ помянутымъ Рѣшиловымъ старопечатныхъ книгъ и иконъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: оное взятое изъ келейной бывшаго новгородскаго архіерея конторы все подлинное дѣло и по нему, вышепомянутого расколниками обнаженнаго (sic) и въ расколѣ бывшаго попа Флора Харитонова и жену его, и сына и прочихъ, по тому дѣлу взятыхъ и при Невскомъ монастырѣ содержащыхся, отослать всѣхъ къ сѵнодалному вице-президенту, преосвященному Ѳеофану, архіепи- 1617.

Digitized by Google

1617. скопу великоновоградскому и великолуцкому, при указѣ, съ такимъ сѵнодалнымъ повелѣніемъ, чтобъ оного Харитонова, и жену его и сына, которые уже ко благочестію обратились, отпустить въ домъ ихъ по прежнему, толко оному Флору, паки священство требующему, нынѣ въ священнодѣйствіе не вступать, но пообождать до того времени, какъ онъ всесовершенно, чрезъ свое расколниковъ увѣщаніе, дѣйствителное развратникомъ Святыя Церкве отъ расколу обращеніе покажетъ; а для такого расколниковъ изыскиванія, и увѣщанія ихъ и ко благочестію обращателства, доколѣ онъ, Харитоновъ, священства не сподобится, быть ему въ Новѣгородѣ при опредѣленномъ тамо у расколническихъ дѣлъ порутчикѣ Рожновѣ, и для пропитанія давать ему въ тѣ времена, когда онъ дѣйство свое чинить будетъ, изъ сборныхъ у того жъ порутчика съ расколниковъ денегъ, по рублю на мѣсяцъ. А коликое число чрезъ него расколниковъ сыскано и ко благочестію съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ обращено и въ правовѣріи утверждено будетъ, о томъ, для извѣстія, Святѣйшему Сѵноду присылать обстоятелные репорты, по которымъ, усмотря его трудъ, и еще награжденіе учинено будетъ. А о распечатаніи и объ отдачѣ имъ дому и пожитковъ ихъ, также и о иконахъ и о книгахъ старопечатныхъ, и объ отпускѣ сына его Флорова къ дѣламъ въ Невскую Старорусскую Контору, разсмотрѣніе и указъ учинить его преосвященству по своему разсужденію. И о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и для опредѣленія вышеозначеннаго сына его Флорова Саввы, ежели онъ отъ его преосвященства отпущенъ будетъ къ дѣламъ, при которыхъ онъ напредь сего былъ, въ Александроневской монастырь къ намѣстнику съ братіею послать указы, изъ которыхъ къ его жъ преосвященству написать, дабы и прочихъ въ расколѣ сущыхъ, которые вышепомянутымъ Рѣшиловымъ пойманы, и нынѣ при Санктъ-Питербурхѣ обрѣтаются, и уже отъ расколу обращаются, токмо еще въ томъ обращеніи не удостовѣрены, освидѣтелствовавъ то всесовершенно, о пріятіи въ сообщеніе съ правовѣрными учинено было, какъ святыя правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А о подговорѣ въ расколъ и о убивствѣ домоваго его архіерейскаго сына боярскаго Ивана Саблина изслѣдовать и надлежащей розыскъ и рѣшеніе, по указомъ, учинить новгородской его преосвященства Консисторіи вкупѣ съ новгородскимъ воеводою, къ которому о томъ и указъ изъ Сѵнода отправить неотложно.

1618.—16 Іюля. *О примѣненіи указа, о судѣ дворцовыхъ крестьянъ между собою и съ другими, къ подчиненнымъ сѵнодалному вѣдомству.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената сего 16 Іюля вѣдѣнію, о судѣ дворцовымъ крестьяномъ между себя и съ другими, также и дворцовымъ управителемъ и служителемъ по прежнему Февраля 11 дня сего жъ года сенатскому опредѣленію, а въ татинныхъ, и разбойныхъ и убивственныхъ дѣлахъ, ежели случатся между тѣми жъ дворцовыми крестьяны, а не съ посторонними, вѣдомымъ быть въ Дворцовой Канцеляріи; токмо съ посторонними такимъ дѣламъ быть, гдѣ по указомъ надлежатъ, и когда по какому дѣлу доведется взять дворцоваго крестьянина, то, по силѣ выданнаго плаката, посылать къ полковнику или офицеромъ, кои будутъ на вѣчныхъ квартирахъ, а имъ, придавъ отъ себя, посылать дворцовыхъ волостей къ прикащикомъ и къ старостамъ, и тако безъ разоренія брать тѣхъ, до кого дѣло есть, а собою изъ городовъ въ деревни не посылать. Также и въ городѣхъ на торшкахъ, вмѣсто приличныхъ по дѣламъ, правыхъ не брать и не держать; да которые де и взяты будутъ, вышеозначеннымъ порядкомъ къ суду или къ розыску, а дворцовыхъ волостей управители или прикащики при томъ судѣ и розыскѣ быть похотятъ, то имъ при томъ быть не воспрещать, согласно приговорили: для вѣдома о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста, и въ епархіи къ архіереемъ послать указы, по которымъ какъ о дворцовыхъ вышеозначенное опредѣленіе

Digitized by Google

18. исполнять, такъ и сѵнодалныя команды о подчиненныхъ вездѣ чинить неотмѣнно. А буде отъ кого гдѣ противные поступки явятся, о томъ обстоятелно репортовать безъ замедленія.

19. **1619.**—16 Іюля. *О сосредоточеніи при С.-Петербургской типографіи печатанія новоиздаваемыхъ листовъ, для надлежащаго наблюденія надъ содержаніемъ ихъ со стороны Святѣйшаго Сѵнода.*

Канцелярія отъ Строеній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 15 Іюля 1725 года, изъяснила: 1) Сего Іюля 7 дня, въ доношеніи архитекта Михаила Земцова написано: указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества повелѣно ему сдѣлать чертежи строеней домовъ Его Величества Питергофского, и Стрѣлнинского и Ревелского, также и архитектурную книгу, и по тѣмъ чертежамъ грыдыровать и печатать; чего ради и опредѣленъ грыдыроваинаго дѣла Степанъ Коровинъ. 2) А послѣ смерти Его Императорского Величества повелѣно ему отъ Правителствующаго Сената нарисовать каструмъ діолористри, гдѣ было тѣло Его Императорского Величества, которыя доски нагрыдорованы чрезъ помянутого Степана Коровина и сѵнодалной команды Алексѣя Ростовцова. 3) А сего жъ Іюля 2 дня вышепомянутыя нагрыдорованныя доски объявлены Ея Величеству, Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, которыя указать изволила печатать, чего ради и станъ тѣснителный сдѣланъ; и чтобъ опредѣлено было печатниковъ два человѣка. Того ради покорно просимъ, дабы повелѣно было къ печатанію тѣхъ листовъ, о которыхъ де объявлено выше, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода прислать вышеписанныхъ печатниковъ двухъ человѣкъ, которые, по окончаніи показанного имъ дѣла, присланы будутъ по прежнему въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего числа изъ Канцеляріи отъ Строеней доношенію, въ которомъ объявленъ имянной Ея Императорскаго Величества указъ, чтобъ нарисованной и нагрыдорованный каструмъ діолористри, гдѣ было тѣло, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, печатать, чего де для и станъ сдѣланъ, и дабы о присылкѣ двухъ человѣкъ печатниковъ, указъ учинить, согласно приговорили: оной станъ и грыдорованныя доски для печатанья вышепомянутыхъ листовъ отослать изъ Канцеляріи Строеней въ Санктпитербурхскую типографію, въ которой тѣ листы какъ надлежитъ, по разсмотрѣнію протекторскому, печатать немедленно. А во оную Канцелярію печатниковъ не отпускать для того, что отъ таковыхъ размножающыхся по разнымъ мѣстамъ типографскихъ станковъ государственная Санктпитербурхская типографія въ конечную приходитъ скудость, а болше того, что и смотрѣніе такихъ новоиздаваемыхъ листовъ надлежитъ имѣть Святѣйшему Сѵноду, чего для имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 1721 году Февраля 22 дня указомъ нигдѣ ничего безъ повелѣнія Святѣйшаго Сѵнода печатать не велѣно, и нынѣ нигдѣ никакихъ конклюзій безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода и безъ опробаціи печатать не надлежитъ *). **1619.**

1620.—16 Іюля. *Объ отправленіи въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ священнослуженія согласно церковнаго устава, безъ особенностей, находящихся въ письменномъ Чиновникѣ, хранящемся въ этомъ монастырѣ.* **1620.**

По дѣлу о обрѣтающемся въ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, писменномъ Чиновникѣ, съ котораго, по инквизитерскому Декабря 22 дня 722 года доношенію, аки бы за противность церковному уставу, для свидѣтелства взята точная копія, которую сами, Святѣйшій Сѵнодъ, разсматривая, согласно приговорили: вышеозначенное инквизитерское, за протестъ вмѣ-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., Т. I. № 7.

Digitized by Google

1620. няемое, о ономъ Чиновникѣ доношеніе уничтожить; а въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ всякое церковное священнослуженіе исправлять какъ прежде сего по уставу отправляемо было, неотмѣнно, токмо во чтеніяхъ аллілуіа прилагаемое: «Слава Тебѣ, упованіе наше, слава Тебѣ», также и на литургіяхъ, по явленіи святыхъ даровъ, когда возглашается «со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите» двократный «Аминь» отставить. А въ протчемъ по оному Чиновнику противности Святей Церкви никаковыя не обрѣтается. О чемъ для вѣдома, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ послать указы.

1621. **1621.**—19 Іюля. *О сочиненіи манифеста о причинахъ, по коимъ подлежатъ сожженію присяжные листы и подписки, данныя духовными и свѣтскими служителями новгородской епархіи на имя бывшаго архіепископа Ѳеодосія.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе о учиненныхъ въ прошломъ 724 году дому новгородскаго архіерея и Александро-Невскаго монастыря какъ духовными, такъ и свѣцкими служителми разного званія присягахъ и своеручныхъ ихъ при тѣхъ подпискахъ, въ которыхъ написано имя бывшаго новгородского архіерея Ѳеодосія, чего въ тѣхъ отнюдь бы писать не надлежало, и весма то признано за противность, о чемъ въ Правителствующемъ Сенатѣ Святѣйшій Сѵнодъ съ Сенатомъ Іюня 25 дня сего года и конференцію имѣли, на которой, по силѣ объявленнаго въ то самое время Ея Императорского Величества имянного, тайнымъ дѣйствителнымъ совѣтникомъ, ковалеромъ и сенаторомъ, графомъ господиномъ Толстымъ указа, о опроверженіи тѣхъ присягъ указами и публикаціями, и о сожженіи ихъ публично, опредѣлили, все то собравъ въ Сѵнодъ, и о испроверженіи ихъ сочинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ манифестъ, и то что написано къ лицу Ѳеодосіеву сжечь. И по разсужденіи согласно приговорили: по силѣ вышеозначенного Ея Императорского Величества имянного указу и сѵнодалнаго и сенатскаго общаго опредѣленія, вышеобъявленныхъ взятыхъ изъ Александро-Невскаго монастыря и изъ новгородскаго архіерейскаго дому присланныхъ служителскихъ присягъ и своеручныхъ ихъ подписокъ, въ которыхъ написано онаго бывшаго новгородского архіерея Ѳеодосія имя, испроверженіи, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сочинить манифестъ съ доволнымъ и обстоятелнымъ изъясненіемъ, и предложить для апробаціи безъ замедленія. И какъ тотъ манифестъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ апробованъ будетъ, тогда объявить его Правителствующему Сенату. А о сожженіи того, что въ вышепомянутыхъ присягахъ къ лицу Ѳеодосіеву написано, еще посовѣтовать съ Сенатомъ того ради, что въ тѣхъ присягахъ написаны титулы Ихъ Императорскихъ Величествъ, и того одного, что къ лицу Ѳеодосіеву въ нихъ написано, сжечь невозможно. И какъ общее опредѣленіе будетъ учинено, то о томъ по оному и учинить неотложно.

1622.—21 Іюля. *Объ обращеніи имущества, оставшагося послѣ смерти архимандрита, въ собственность того монастыря, въ которомъ умершій пребывалъ.*

Въ доношеніи Духовной Дикастеріи Святѣйшему Сѵноду, отъ 22 Іюня 1725 года, изъяснено: Сего 725 году Маія 27 дня, Савина монастыря Сторожевского, что при Звенигородѣ, архимандритъ Трифилій умре и погребенъ въ томъ монастырѣ, а по смерти его оставшіе пожитки его, архимандрита, что̀ явилось въ томъ Савинѣ монастырѣ, посланнымъ изъ Духовной Дикастеріи описаны; и та опись во извѣстіе Святѣйшему Сѵноду прилагается при семъ доношеніи. А по мнѣнію Духовной Дикастеріи надлежитъ оному скарбу, за самою малостію, во употребленіи быть монастырскомъ въ томъ Савинѣ монастырѣ. И о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Духовная Дикастерія благомочтенно требуетъ резолюціи.

1725 году Маія въ 29 день, по указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской, и по приказанію Духовной Дикастеріи, въ Савинѣ монастырѣ Сторожевскомъ послѣ умершего того

Digitized by Google

монастыря архимандрита Трифилія оставшихъ его келейныхъ пожитковъ, по указыванью келейного его монаха Θеодосія и по осмотру тое Духовной Дикастеріи регистратора Степана Яковлева, которые были въ кельѣ его, архимандричьей, положены и запечатаны, явилось.

И по роспечатованіи оной кельи и по осмотру, оныхъ пожитковъ явилось: молоцай китаевой на лисьемъ мѣху, пуговица серебреная; рукавицы бархатныя, перщаникомъ, подбиты тафтою зеленою, опушены бахромою шелковою зеленою; полукофтанье ветхое черное, бейберековое, стегано на бумагѣ, подбито крашениною лазоревою, на рукавахъ шестнадцать гапелекъ мѣдныхъ; шлафоръ камчетой лимонной, подложенъ крашениною черною, стеганъ на бумагѣ, ветхой; одѣяло песцовое, покрытое китайкою черною, опушено бойберекомъ лимоннымъ; двѣ рубахи двоеличныя тафтяныя, ветхія; семнадцать скатертей болшихъ и малыхъ браныхъ; шесть простынь, въ томъ числѣ четыре съ кружевомъ, полотняные; шестнадцать салфетокъ полотняныхъ; двѣнадцать платковъ малыхъ; пятдесятъ полотенцовъ личныхъ; двадцать одна рубаха съ портки, холстинныя; три наволоки болшихъ и малыхъ съ изголовьевъ, въ томъ числѣ есть и ветхія.

Въ козенивикѣ, которой обитъ кожею: покромь черная отъ сукна; лоскутъ байберековой, ветхой, черной; лоскутъ камчатой черной, ветхой; три сумки суконныя, въ чемъ возятъ книги, въ томъ числѣ одна зеленая, двѣ васильковыя; двѣ завѣски отъ окновъ браныя; три платка холщевыхъ; погребецъ обитъ кожею и желѣзомъ, а въ немъ девять склянницъ четвертныхъ; сундукъ, окованъ желѣзомъ, зеленой, а въ немъ четыре конца холста; три лоскута байберековыхъ лазоревыхъ; три жъ лоскута камчатые ветхіе, крапивного цвѣту; блюдо деревянное; ящикъ порозжей зеленой; фонарь малой мѣдной, другой слюдвеной; семь книгъ, а имянно: Библія, ветхая, Богородице Дѣво радуйся, въ толку Григорія Назіанзина, Вечеря Духовная, Жезлъ Правленія, О наслѣдствіи Императорскаго Величества, Регламентъ Духовной; тазъ мѣдной; пять боченковъ дубовыхъ; двѣ фляги; семь **1622.** картинъ; шесть рамъ. Въ сѣнехъ липовой сундукъ, окованъ желѣзомъ, порозжей.

А при сей описи былъ того жъ Савина монастыря инквизитеръ іеромонахъ Іяковъ. И вышеписанное все оставлено за печатью, въ той же кельѣ, оныхъ регистратора и инквизитора.

А при сей же описи вышепомянутой же келейной монахъ Θеодосій сказалъ: кромѣ де вышеобъявленного описныхъ иныхъ пожитковъ, и денегъ, и платья и книгъ ничего не осталось. А которыя де рясы, и подряски, и деньги и книги были—и оное все онъ, архимандритъ, самъ при себѣ роздалъ, а имянно де: при немъ, Θеодосіѣ, будучи въ монастырѣ, отдалъ рясу китайчетую на лисьемъ мѣху духовнику своему того жъ монастыря ризничему іеромонаху Кириллу; а въ рясѣ, и въ подрясникѣ и въ мантіи положенъ онъ, архимандритъ. Данилова моностыря всей братьи роздалъ онъ, архимандритъ, самъ по книгѣ. А больше того про другія пожитки онъ, Θеодосій, сказать не знаетъ для того, что оной архимандритъ былъ въ Москвѣ, а онъ, Θеодосій, въ Савинѣ монастырѣ. И кромѣ вышеозначенныхъ пожитковъ въ монастырѣ не имѣется.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Духовной Дикастеріи доношенію, о оставшейся Савина монастыря Сторожевскаго послѣ умершаго архимандрита Трифиллія келейной его въ томъ монастырѣ рухляди, которой и опись при томъ прислана, гдѣ значится той самое малое число, согласно приговорили: оную того архимандрита Трифиллія келейную оставшую въ томъ Савинѣ монастырѣ рухлядь, по силѣ напечатаннаго въ прибавленіи Духовнаго Регламента, подъ числомъ 61 пункта, что по смерти духовныхъ персонъ оставшееся собственное ихъ имѣніе велѣно вышнихъ чиновъ присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну, отдать въ тотъ монастырь въ казну тамошнимъ келарю, или казначею съ братіею, съ роспискою, которую и велѣть имъ употребить на надлежащіе того монастыря росходы по ихъ усмотрѣнію.

Digitized by Google

1623. **1623.**—23 Іюля. *О порядкѣ, который слѣдуетъ при обращеніи и крещеніи въ православную вѣру ясачной Мордвы въ Казанской губерніи.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, объявилъ съ посланного изъ Сената къ брегадиру и Казанской губерніи губернатору господину Фаменгдену, по челобитью новокрещеныхъ изъ Мордвы, въ нынѣшнемъ 725 году Іюля 24 дня, Казанскаго уѣзда Лашышской сотни Петра Стефанова, Павла Ефимова *), указу копію, въ которой объявлено, что по приговору Правителствующаго Сената, а по оному челобитью, велѣно дѣдовъ, и отцовъ, и братьевъ, и женъ и дѣтей ихъ, которые изъ деревни Юркале вывезены въ Синбирской уѣздъ къ Татарину Беккулову, взявъ и съ пожитками ихъ перевесть (на старое ихъ жилище) въ деревню Юркали, и по желанію ихъ крестить,—и при томъ его преосвященство Святѣйшему Сѵноду предлагалъ, чтобъ тѣмъ ясашнымъ Мордвѣ, желающимъ святаго крещенія, въ помазаніи и наставленіи христіанскаго закона и во обученіи всякаго благочестія имѣть стараніе дому казанскаго архіерея управителемъ, и велѣть ихъ, Мордву, тому обучать изъ духовныхъ особъ искуснымъ въ священномъ писаніи людемъ, и для того послать бы изъ Святѣйшаго Сѵнода къ тѣмъ управителемъ указъ, согласно приговорили: вышеобъявленныхъ Мордву, которые нынѣ желаютъ святого крещенія, и впредь таковыхъ же того желающыхъ, для наученія и наставленія христіанскаго закона и всякаго благочестія, присылающыхся въ Казанской губерніи отъ свѣцкой команды, въ домъ казанскаго архіерея принимать, и которые уже явятся въ совершенствѣ лѣтъ тому ихъ обучать и утверждать, и по совершенномъ того ими познаніи въ православно-кафолическую, греческаго исповѣданія, вѣру ихъ крестить, какъ святыя правила и церковные уставы повелѣваютъ; а младенцовъ, которымъ нижае семи лѣтъ, и тѣхъ, не дожидаясь совершенного ихъ возраста лѣтъ, 16
въ которыя имъ можно обученіе и наставленіе имѣть, потому жъ крестить. А коликое число и когда тѣхъ некрещеныхъ въ христіанскій законъ, какъ обученыхъ, такъ и младенцовъ, крещено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ того казанскаго архіерейскаго дому присылать обстоятелныя доношеніи неотложно. И о томъ изъ Сѵнода Казанской епархіи духовныхъ дѣлъ къ управителемъ послать указъ безъ замедленія.

1624.—26 Іюля. *О представленіи на утвержденіе Правительствующаго Сената штата служащихъ, какъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за исключеніемъ должностей оберъ-прокурора и экзекутора, такъ и въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи.* 16

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о сочиненіи штата сѵнодалной канцеляріи, и разсматривая преждеучиненную въ прошломъ 723 году табель, какова къ сочиненію генеральнаго штата въ томъ же 723 году, за руками всѣхъ сѵнодалныхъ членовъ изъ Сѵнода въ Сенатъ сообщена, также и данную изъ Сената прешедшаго Іюня 25 дня со учиненнаго сенатской канцеляріи штата копію, и располагая надлежащее въ той сѵнодалной канцеляріи потребныхъ служителей, по самой меншей мѣрѣ, безъ чего весма быть невозможно, согласно приговорили: въ Санктпитербурхской сѵнодалной канцеляріи при всецѣломъ собраніи у дѣлъ быть и жалованье положить по нижеозначенному, а имянно: оберъ-секретарю одному 1200 рублевъ, секретарямъ четыремъ по 600 рублевъ, переводчику, для переводу всякихъ приказныхъ дѣлъ, которой бы зналъ какъ русской, такъ греческой, латинской, италіанской, французской и нѣмецкой языки, по 400 рублевъ, протоколисту одному по 400 рублевъ, архиваріусу одному, актуаріусу одному, регистратору одному по 300 рублевъ, канцеляристомъ десяти по 200 по 50 рублевъ, копеистомъ двадцати по 70 рублевъ, юнкаромъ шестерымъ по 20 по 5 рублевъ, сторожамъ четыремъ по 20 по 4 рубли, человѣку, и того пятидесятъ человѣкомъ на годъ по девяти тысячь по четыре-

*) См. выше, № 1590.

Digitized by Google

ста по сороку по шести рублевъ; да на чернила, на бумагу, на свѣчи, на сургучъ, на дрова и на прочіе всякіе мелочные канцелярскіе росходы по тысячѣ рублевъ на годъ. А въ Московской сѵнодалнаго жъ правленія канцеляріи при членѣ быть и жалованья получать: секретарю одному по 200 по 50 рублевъ, протоколисту одному по 100 по 50 рублевъ, канцеляристомъ тремъ по 100 рублевъ, копеистомъ десяти по 30 рублевъ, сторожамъ двумъ по 12 рублевъ, и того семнадцати человѣкомъ въ годъ по тысячѣ по двадцати по четыре рубли; да на чернила, на бумагу и на всякіе мелочные приказные росходы по двѣсти по пятидесятъ рублей, всего Санктпитербурхской и Московской сѵнодалныхъ канцелярій приказнымъ служителемъ и съ сторожами и съ канцелярскими росходами имѣтся въ каждой годъ по одиннатцати тысячь по семисотъ по двадцати рублей, которую сумму, какъ выше сего опредѣлено, купно съ надлежащимъ сѵнодалныхъ членовъ трактаментомъ, табелью по чинамъ росписавъ, и при томъ солдатъ при тѣхъ же сѵнодалныхъ канцеляріяхъ обрѣтающыхся, съ показаніемъ ихъ, что донынѣ получали жалованья, означивъ, немедленно въ Правителствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи, въ которомъ написать: Понеже въ Правителствующемъ Сенатѣ, по сообщеннымъ изъ Сѵнода къ генералному штата сочиненію прошлаго 723 года табелямъ, опредѣленія не учинено, того ради въ сей 1725 годъ не токмо членамъ сѵнодалнымъ и канцелярскимъ служителемъ трактамента обыкновенно не произвожено, но и солдатомъ, обрѣтающимся при Сѵнодѣ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ, надлежащей на сей годъ дачи не было, потому что Штатсъ-Контора и Главная Провіантская Канцелярія безъ сенатскаго указу никакой дачи не производятъ, и въ Правителствующій Сенатъ посыланное о томъ Маія 31 дня вѣдѣніе не принято, отъ чего какъ оные солдаты, такъ и канцелярскіе Святѣйшаго Сѵнода служители претерпѣваютъ въ гладѣ несносную нужду. А въ Сѵнодѣ безъ утвержденія сенатскаго коликимъ гдѣ, какова чина служителемъ быть, и почему кому жалованья давать неизвѣстно, о чемъ сего жъ 725 года Іюня 25 дня отъ Святѣйшаго Сѵнода Правителствующему Сенату на конференціи и говорено и общимъ разсужденіемъ опредѣлено учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ штатъ о служителяхъ сѵнодалной канцеляріи, какъ въ числѣ людей, такъ и въ трактаментахъ, по примѣру сенатскому, которой и учиненъ по самой меншей мѣрѣ, безъ чего всесовершенно быть невозможно, и Правителствующему Сенату представляется съ такимъ требованіемъ: дабы указомъ Ея Императорскаго Величества оная сѵнодалной канцеляріи показанная въ томъ штатѣ сумма опредѣлена была непремѣнно, и на нынѣшней 1725 годъ тое выдачу повелѣно бъ было производить изъ обрѣтающыхся нынѣ въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ сборовъ, какіе есть въ наличіи, по третямъ года, безъ вящшаго продолженія, чтобъ за несносную нужду, понеже многіе гладомъ истаяваютъ, всеконечной въ дѣлахъ остановки не было. Также и членамъ Святѣйшаго Сѵнода о трактаментѣ, каковъ въ 721 году положенъ и въ 723 году назначенъ, что въ прилагаемомъ табелѣ росписать имянно, требуется отъ Правителствующаго Сената разсмотрѣніе и указомъ Ея Императорскаго Величества утвержденіе, дабы повелѣно было оной производить какъ во ономъ 723 году назначено, а имянно: президенту одному три тысячи рублей, вице-президентомъ двумъ по двѣ тысячи по пятисотъ рублей, совѣтникамъ четыремъ по тысячѣ по пятисотъ рублей, ассессорамъ четыремъ по тысячѣ рублей, и того всѣмъ членамъ одиннатцати человѣкамъ имѣтся осмнатцать тысячь рублевъ. А на тое сѵнодалнымъ членамъ и сѵнодской канцеляріи показанную въ штатѣ жалованья дачу надлежащая сумма изыскивается и можетъ быть въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ, въ которомъ когда всѣ вѣдомости совершенно соберутся и достовѣрно освидѣтелствуются, тогда и о прочихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ штатъ сочиненъ и Правителствующему Сенату сообщенъ будетъ. А о трактаментѣ жъ сѵнодалныхъ оберъ-прокурора и экзекутора, которыхъ чиновъ въ штатѣ сенатскомъ не показано, оставляется въ разсмотрѣніе Правителствующаго

1724.

*

1624. Сената. И сообщивъ оной штатъ, совершенного утвержденія требовать безъ продолженія. А о прочыхъ сѵнодалнаго дому служителяхъ присланную изъ Москвы вѣдомость, хотя въ числѣ доходовъ и является нѣкоторая неисправа, однакожъ для установленія коликому числу, въ какихъ службахъ быть и какой кому трактаментъ положить, предложить къ разсмотрѣнію немедленно.

1625. **1625.**—2 Августа. *О возведеніи ассессора Святѣйшаго Сѵнода архимандрита калязинскаго Рафаила въ санъ епископа псковскаго, и о перемѣщеніи совѣтника Святѣйшаго Сѵнода архимандрита симоновскаго Петра архимандритомъ же въ Александро-Невскій монастырь.*

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, объявилъ словесно имянной Ея Императорского Величества указъ, что Іюля 31 дня сего года Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Всероссійская, присутствуя въ своемъ Ея Величества лѣтнемъ домѣ, указала сѵнодалному ассессору Рафаилу, архимандриту Калязина монастыря, быть во псковской епархіи архіереемъ, а сѵнодалному совѣтнику Петру, архимандриту Сѵмонова монастыря, архимандритомъ же во обрѣтающемся при Санктъ-Питербурхѣ Александро-Невскомъ монастырѣ, о чемъ и указъ имъ сказать въ присутствіе Ея Императорскаго Величества въ Троицкомъ санктъ-питербурхскомъ соборѣ, по обыкновенію.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по объявленному сего Августа 1 дня Ея Императорского Величества указу разсуждая во исполненіе оного, согласно приговорили: о поставленіи сѵнодалнаго ассессора Рафаила, архимандрита колязинского, во архіереи, когда тому хиротонисанію, и гдѣ быть, и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ засѣданіе съ членами имѣть ли, доложить Ея Императорскому Величеству, а о архимандритѣ Петрѣ въ Троицкой Александро-Невской монастырь къ намѣстнику іеромонаху Иларіону съ братіею, для вѣдома о его въ тотъ монастырь во архимандрита опредѣленіи, и о 16
немедленномъ того въ вѣдомствѣ онаго монастыря распубликованіи и о достодолжномъ ему, яко настоятелю своему, послушаніи, для извѣстія же о томъ его, архимандрита, переведеніи и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и въ Симоновъ монастырь къ намѣстнику съ братіею (которому и надлежащія того монастыря дѣла до будущаго настоятеля велѣть отправлять обще съ братіею, какъ указы повелѣваютъ) послать указы немедленно. О степени же въ засѣданіяхъ онаго Александро-Невскаго архимандрита доложить Императорскому жъ Величеству вкупѣ съ вышеозначеннымъ о псковскомъ архіереѣ докладомъ неотложно.

1626.—2 Августа. *Объ уничтоженіи* 16
въ сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ должности подканцеляриста и коммисара; о назначеніи секретарю сѵнодальнаго Казенного Приказа денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а въ Крестовую Палату двоихъ истопниковъ и одного пиво-и квасовара; объ опредѣленіи туда же, вмѣсто подключника, чашника, съ назначеніемъ всѣмъ имъ жалованья.

Святѣйшій Сѵнодъ, присланной изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, при доношеніи, къ генералному штатамъ опредѣленію, сочиненной общимъ согласіемъ той Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Сѵнодальнаго жъ Правительства Каморъ-Конторы членами, со мнѣніями, вѣдомости о сѵнодалномъ домѣ и о надлежащыхъ быть при немъ разнаго званія духовнаго и свѣтскаго чиновъ служителей, и имъ впредь о опредѣляемомъ денежномъ и хлѣбномъ окладѣ, и о всѣхъ принадлежащыхъ къ тому дому, которые вѣдомы въ Дворцовомъ и въ Казенномъ сѵнодалныхъ Приказѣхъ приходѣхъ и росходѣхъ, и что за росходомъ какъ денегъ, такъ и хлѣба, въ каждой годъ будетъ въ остаткѣ *), слушавъ и доволно съ прилежнымъ усмотрѣніемъ разсуждая, дабы какъ возможно въ томъ шта-

*) Ни доношенія ни вѣдомости въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

Digitized by Google

6. тѣ непремѣнное впредь въ числѣ людей и въ ихъ окладѣхъ опредѣленіе учинить, безъ излишества, чтобъ туне ничего къ тратѣ не происходило, и могла бъ оставаться какъ денегъ, такъ и хлѣба за росходомъ, для государственной пользы, сумма болѣе, и по доволномъ разсужденіи согласно приговорили: по вышеозначенному во оной вѣдомости общему оставшагося въ Москвѣ сѵнодалнаго члена и прочихъ по мнѣніямъ ихъ согласному опредѣленію, какъ въ той вѣдомости показано, быть непремѣнно, кромѣ того, что нынѣ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода отмѣнено, а имянно: въ сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ подканцеляристомъ не быть, того ради, что по нынѣшнему штатскому опредѣленію въ канцеляріяхъ сенатской и сѵнодской и коллегіяхъ, тотъ чинъ уничтоженъ; въ томъ же Приказѣ и коммисару не быть, понеже и одинъ тамо судія, показанную въ вышеозначенной вѣдомости, коммисарскую должность исправить можетъ. Сѵнодалнаго жъ Казеннаго Приказу секретарю окладнаго жалованья въ годъ давать денегъ по сту рублевъ, хлѣба по пятидесятъ четвертей; а подканцеляристомъ въ томъ Приказѣ не быть же, вышепоказаннаго жъ ради резону. Въ сѵнодалной Крестовой Полатѣ истопникомъ быть двумъ человѣкамъ, ибо показанная ихъ должность можетъ исправляема быть и двѣмя человѣки; пивовару и квасовару одному; вмѣсто подклюшника учинить чашника, и какъ ему, такъ и пивовару годоваго жалованья давать денегъ по шести рублевъ, хлѣба по семи четвертей; во оной сѵнодалной домъ на дрова положить денегъ триста рублевъ. Въ Дворцовой Приказъ на бумагу, на чернила, на свѣчи, на сургучъ и на прочіе мелочные росходы сто рублевъ въ годъ. И къ совершенному штатомъ опредѣленію взнесть сіе въ росписаніе, по обыкновенію, неотложно.

7. **1627.**—4 Августа. *О назначеніи при посольствѣ въ Китай духовныхъ лицъ, походной церкви и для изученія китайскаго языка двоихъ учениковъ изъ Славяно-Латинскихъ школъ, съ отнесеніемъ содержанія для всѣхъ назначенныхъ лицъ и расходовъ по сооруженію походной церкви и утвари къ ней, на суммы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.* **1627.**

Въ Святѣйшій Сѵнодъ приходилъ отправляющейся отъ Двора Ея Императорскаго Величества въ Китайское государство чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, дѣйствителной штатской совѣтникъ, иллирійской графъ Сава Владиславичь, и требовалъ, дабы по прежде присланному Іюля 28 дня сего года въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, для божественныя службы данъ ему былъ священникъ доброжителной и ученой, и походная церковь съ надлежащею церковною утварью, также для наученія китайскаго языка изъ школныхъ людей отправлены бы были съ нимъ отъ Святѣйшаго Сѵнода два человѣка; о которомъ его графскомъ требованіи разсуждая, ему объявили, что ежели ему учинить возможно, дабы обрѣтающейся нынѣ въ Сибирской губерніи въ Иркутскомъ монастырѣ Иннокентій, епископъ переславскій, которой опредѣленъ былъ во оное Китайское государство, съ нимъ, графомъ, для лутчаго способу и церковной службы отправленія, туда нынѣ отправился; на что онъ, графъ Святѣйшему Сѵноуу предлагалъ, что онъ то учинить желаетъ, токмо бъ его, архіерея, въ то Китайское государство съ нимъ пропустили, и не остановили бъ на границѣ; а ежели его пропустятъ, то въ бытность свою онъ, архіерей, тамо о надлежащемъ до чина его поступалъ по своему разсужденію, а въ политическихъ во всякихъ дѣлахъ, что ежели когда случаемъ позовется, обхожденіе чинилъ по совѣту его графскому, и ничего бъ безъ совѣту его не дѣлалъ. А буде вступленія ему архіерею въ то государство не позволится, то бъ онъ отправилъ съ нимъ графомъ изъ обрѣтающыхся при немъ духовныхъ персонъ одного іеромонаха, согласно приговорили: по тому вышепомянутаго графа Савы Владиславича требованію и по оному изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, ежели препятствованія никакого отъ стороны Китайской не воспослѣдуетъ, съ тѣмъ графомъ ѣхать туда вышеозначенному Иннокентію, еписко-

Digitized by Google

1627. пу переславскому, и поступать такъ, какъ выше сего объявлено. А ежели его, архіерея, туда не допустятъ, то ѣхать съ нимъ, графомъ, оного иркуцкаго монастыря архимандриту Антонію Платковскому, которому поступать таковымъ же образомъ, какъ выше сего о епископѣ показано; и въ бытность тамо годовое ему для препитанія и протчихъ потребъ жалованье получать отъ Иностранной Коллегіи. А походную церковь и надлежащую церковную утварь отправить съ нимъ, графомъ, отъ той же Коллегіи, понеже ничего того въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не имѣется, и вновь построить или купить не изъ чего, того ради, что суммы денегъ на строеніе вновь походныхъ церквей и на покупку церковной утвари не опредѣлено. А для наученія китайскаго языка со онымъ графомъ господиномъ Рагузинскимъ изъ обрѣтающейся въ Москвѣ Славено-Латинской школы изъ учениковъ дву человѣкъ отправить, а имянно Луку Воейкова да Ивана Шестопалова, онъ же и Яблонцовъ, которымъ какъ на подъемъ, такъ и въ бытность ихъ въ Китайскомъ государствѣ годовое жалованье опредѣлить отъ оной же Иностранной Коллегіи, по разсмотрѣнію, безъ оскудѣнія, дабы они не имѣли во всякихъ своихъ потребностяхъ, въ бытность свою тамо, нужды и ожидали бъ оные ученики того графа Савы Владиславича прибытія въ Москвѣ. А какъ онъ, прибывъ въ Москву, отправлятся будетъ во оное Китайское государство, то бъ и тѣ ученики ѣхали при немъ безъ замедленія, не имѣя никакихъ отговорокъ. И о вышеписанномъ о всемъ, куда о чемъ надлежитъ, изъ Сѵнода послать указы немедленно.

1628. **1628.**—4 Августа. *О подчиненіи рижскаго протоіерея по всѣмъ церковнымъ и другимъ дѣламъ мѣстному епископу.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному рижскаго протопопа Симеона Ярмерковскаго доношенію, чтобъ ему дать отъ Святѣйшаго Сѵнода протопопскую граммоту, и имѣть бы ему въ службѣ церковной протопресвитерское знаменіе, и о владѣніи протопопскихъ доходовъ и о прочемъ, согласно приговорили: протопопскую обыкновенную граммоту за подписаніемъ рукъ Святѣйшаго Сѵнода ему, протопопу, дать изъ Сѵнода; а въ церковномъ служеніи имѣть ему набедренникъ; а о управленіи обрѣтающихся въ Ригѣ мѣстныхъ и полковыхъ священниковъ, и о доходахъ протопопскихъ, и о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ, также и о духовныхъ дѣлахъ одному ли ему имѣть или собраніемъ, присовокупя другихъ священного чина людей, и о будущихъ при тѣхъ дѣлахъ писцахъ, и съ какимъ содержать ихъ награжденіемъ, и о изысканіи тамо расколщиковъ, и какъ съ ними поступать, требовать ему, протопопу, совершенного опредѣленія отъ своего архіерея. А ежели отъ обрѣтающагося въ Ригѣ разнаго исповѣданія жителей и имѣющихся при нихъ пасторовъ нашему православно-кафолической церкви исповѣданію какая учинится противность, то ему, протопопу, писать къ своему жъ архіерею, которой долженъ о томъ объявлять Святѣйшему Правителствующему Сѵноду писменно. А для проѣзду надлежащимъ отъ Санктъ-Питербурха до Риги трактомъ дать ему, протопопу, пашпортъ по обыкновенію. А о трактаментѣ и о подъемныхъ ему денгахъ (изъ которыхъ онъ до Риги на почтовыя или на ямскія и прогонныя денги держать долженъ), по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества имянного указу, сѵнодалное опредѣленіе Іюля 11 дня сего года учинено, и о выдачѣ тѣхъ денегъ въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено, и кромѣ того по вышеобъявленному доношенію Святѣйшему Сѵноду опредѣленія никакого чинить уже не для чего.

1629. **1629.**—4 Августа. *О назначеніи архимандритамъ, Спасо-Казанскому Іонѣ и Ипатскому Серапіону, вызваннымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, жалованья въ годъ по 500 рублей, изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ.*

Въ доношеніи костромского Троицкого Ипатского монастыря архимандрита Серапіона Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, изъяснено: 1) Нынѣшняго 725 году Фе-

Digitized by Google

. враля 13 дня, по указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи повелѣно мнѣ, богомолцу вашему, ѣхать съ Костромы въ Санктпитербурхъ съ ризницею къ погребенію тѣла, высокославной и вѣчнодостойной памяти, Императорского Величества и явиться въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Марта въ первомъ числѣ, подо взятьемъ немалого штрафа, не дожидаясь иного указу. А какой въ пути росходъ употребляться будетъ и то записывать по указу въ прошнурованныя книги безъ излишества. 2) И по тому Ея Величества указу Марта въ 1 числѣ я, богомолецъ вашъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился, и при погребеніи тѣла Его Императорскаго Величества былъ, и отпущенъ паки въ монастырь. 3) А прошедшаго Марта 8 дня, по присланному жъ Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, велѣно мнѣ, богомолцу вашему, быть въ Санктпитербурхѣ нынѣшней 725 годъ въ чреду священнослуженія съ преосвященнымъ Епифаніемъ, епископомъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, а на подъемъ и на годовое съ служителми въ Санктпитербурхѣ пребываніе взять изъ монастыря что надлежитъ, съ совѣту брацкого, съ достовѣрнимъ свидѣтелствомъ, при инквизитерѣ, безъ излишества. 4) И по тому Ея Величества указу, прешедшаго Іюня 28 дня, я, богомолецъ вашъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явился; а на оные подъемы и на дорожные проѣзды до Санктпитербурха, и на годовое здѣшнее со служителми пребываніе, и на наемъ квартиры и на всякіе домовые росходы взялъ я изъ оного монастыря съ совѣту брацкого, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, при инквизитерѣ изъ сборныхъ оброчныхъ денегъ прошлого 1724 году съ заопредѣленныхъ того монастыря вотчинъ 280 рублевъ 14 алтынъ съ полуденьгою. 5) А нынѣшняго Іюля 14 дня писалъ ко мнѣ, богомолцу вашему, того монастыря намѣсникъ іеромонахъ Никоноръ, что Сѵнодалного Правителства изъ Каморъ-Конторы оныхъ взятыхъ мною, съ брацкого совѣту, денегъ взыскиваютъ. 6) Того ради вашего святѣйшества прошу, дабы указомъ Ея Величества Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Конторѣ оныхъ взятыхъ по указу мною денегъ спрашивать было не повелѣно. И по сему доношенію учинить милостивое рѣшеніе. 1629.

Вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ доношеніемъ, таковое же подалъ Святѣйшему Сѵноду и Спасо-Казанскаго монастыря архимандритъ Іона Салникѣевъ, въ коемъ изъяснено: Нынѣшняго 725 году Февраля 16 дня, по указу Ея Величества, Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу повелѣно мнѣ, нижеимянованному, въ годовой священнослуженія чредѣ съ преосвященнымъ Епифаніемъ, епископомъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, быть въ Санктпитербурхѣ; а на подъемъ и на годовое съ служителми въ Санктпитербурхѣ пребываніе взялъ изъ монастыря что надлежитъ, съ совѣту брацкого, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, при инквизитерѣ, безъ излишества. И по оному Ея Величества указу я, нижеимянованный, вашъ богомолецъ, въ Санктпитербурхѣ въ священнослуженіи съ преосвященнымъ епископомъ Епифаніемъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, въ чредѣ, и сижу въ Сѵнодѣ; а на подъемъ и на годовое съ служителми пребываніе изъ монастыря ничего не взялъ, понеже въ томъ монастырѣ приходовъ никакихъ нѣтъ и взять было нечего. Прошу вашего святѣйшества на здѣшнее мнѣ, богомолцу вашему, со служителми пребываніе и на наемъ квартиры милостиваго разсмотрѣнія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданнымъ Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Іоны Салникѣева да Ипатскаго монастыря архимандрита жъ Серапіона доношеніямъ, которыми они требуютъ на здѣшней годовой съ служителми расходъ и на наемъ квартиры денегъ приличной суммы, понеже де оной архимандритъ Іона изъ своего монастыря ничего не взялъ, за тѣмъ, что приходовъ въ томъ монастырѣ никакихъ нѣтъ, а Серапіонъ архимандритъ онымъ же доношеніемъ своимъ показуетъ, что на подъемъ, и на дорожной до Санктъ-Питербурха проѣздъ, и на здѣшнее годовое съ служителми пребываніе, и на наемъ квартиры изъ сборныхъ оброчныхъ

Digitized by Google

1629. прошлаго 724-го года денегъ съ заопредѣленныхъ того Ипатскаго монастыря вотчинъ, которыя платятся Сѵнодалнаго Правительства въ Каморъ-Контору, взялъ 280 рублей 13 алтынъ съ полуденгою, которые де нынѣ отъ той Конторы на ономъ монастырѣ взыскиваются, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода сообщить писменное извѣстіе съ такимъ предложеніемъ, что онымъ прибывшимъ въ Санктъ-Питербурхъ архимандритамъ, Іонѣ Спасо-Казанскому, Серапіону Ипатскому, на санктъ-питербурхской годовой и съ служителми ихъ росходъ, и на наемъ квартиры денегъ по коликому числу опредѣлить и изъ какихъ доходовъ, дабы о томъ отъ Ея Императорскаго Величества учинена была резолюція. А по мнѣнію сѵнодалному тѣмъ архимандритомъ на оные росходы, за неимѣніемъ въ монастыряхъ ихъ, кромѣ опредѣленныхъ братству и служителемъ и на монастырскіе росходы, денежной казны, надлежитъ имъ давать, до опредѣленія генералнаго штата, изъ сбираемыхъ Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ-Контору съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денегъ въ годъ по пятисотъ рублевъ, по третямъ, какъ и протчимъ по указомъ дача жалованья производится; а Сѵнодальнаго Правителства въ Каморъ-Контору послать указъ, въ которомъ объявить, чтобъ вышеозначенныхъ взятыхъ онымъ Ипацкимъ архимандритомъ изъ оброчныхъ, надлежащыхъ къ платежу въ тое Контору, денегъ, до учиненія отъ Ея Императорскаго Величества, противъ вышеписаннаго, резолюціи и до присылки впредь изъ Сѵнода указу отъ того Ипатскаго монастыря не взыскивать и служителемъ монастырскимъ турбаціи въ томъ не чинить.

1630. **1630.**—9 Августа. *Объ оставленіи архимандрита Рафаила, по посвященіи его въ епископы, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; о бытіи архимандриту Александро-Невскаго монастыря первѣйшимъ архимандритомъ во всей имперіи; о неразрѣшеніи сѵнодалнымъ вице-президентамъ носить во время священнослуженія кресты на митрахъ; о продолженіи начатаго по доносамъ дворянъ Тютрюмова и Носова дѣла въ новгородской епархіи; о представленіи Ея Императорскому Величеству Иродіона, епископа черниговскаго, съ повинною по дѣлу его съ полковникомъ Полуботкомъ, и объ именованіи епископа казанскаго Сильвестра архіепископомъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ словесно имянной Ея Императорскаго Величества указъ, что сего Августа 7 дня Ея Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, по словеснымъ сѵнодалного вице-президента преосвященного Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго и кашинского, также и его совѣтническимъ со общаго совѣта отъ всего Святѣйшаго Сѵнода докладамъ о нижепоказанныхъ дѣлахъ *), указала: *Первое*, опредѣленному во псковскую епархію архіереемъ сѵнодалному ассессору Колязина монастыря архимандриту Рафаилу хиротонисаніе учинить сего жъ Августа 15 числа, то есть въ день Успенія пресвятыя Богородицы, въ санктъ-питербурхскомъ Троицкомъ соборѣ, а именоватися ему епископомъ, и въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ засѣданіе съ прочими члены имѣть неотлучно. *Второе*, сѵнодалному жъ совѣтнику Александроневскаго монастыря архимандриту Петру въ Россійской имперіи быть первѣйшимъ архимандритомъ. *Третіе*, сѵнодалнымъ же вице-президентомъ во время священнослуженія на шапкахъ крестовъ до указу не носить. *Четвертое*, начатое по доносамъ новгородскаго архіерейскаго дому дворянъ Григорья Тютрюмова и Ивана Носова дѣло **) слѣдовать какъ указы повелѣваютъ и ко окончанію производить неотложно; а опи-

*) См. выше, № 1624.

**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1244.

Digitized by Google

1730. санную и запечатанную лейбъ-гвардіи капитаномъ Шушеринымъ во ономъ архіерейскомъ домѣ и въ монастыряхъ денежную казну и всякой хлѣбъ роспечатать. *Пятое*, по дѣлу преосвященного Иродіона, епископа черниговскаго, касающемуся, о бывшемъ черниговскомъ полковникѣ Полуботкѣ, по которому его преосвященство, признавая, Святѣйшему Сѵноду принесъ повиновеніе, явитца ему съ такимъ же повиновеніемъ Ея Императорскому Величеству. *Шестое*, новоопредѣленному изъ рязанской епархіи въ Казань преосвященному епископу Силвестру именоватися въ Казани архіепископомъ.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя вышеозначенные Ея Императорскаго Величества указы, согласно приговорили: назначенному во епископа архимандриту Рафаилу, для вѣдома о его посвященіи, объявить и псковскаго архіерейскаго дому судьѣ, Печерскаго монастыря архимандриту Маркелу, о томъ же, и дабы онъ, также и домовые тоя епархіи служители съ ризницею и съ прочими принадлежностми, ко пріятію его преосвященства, были въ готовности, сказать и сѵнодалному ассессору, Тіунской Конторы судіѣ, Троицкого собору протопопу, Іоанну Семенову надлежащее къ тому предуготовленіе, по чину, исправлять немедленно; а по поставленіи во епископа, о бытіи его преосвященству въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ совѣтникомъ доложить Ея Императорскому Величеству. А о первенствѣ архимандріи Александроневскому архимандриту Петру въ Сѵнодѣ объявить, по обыкновенію, и для вѣдома въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; къ прочимъ же сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, и въ другія Сѵноду подчиненныя мѣста, и въ коллегіи, и канцеляріи, и въ епархіи, и въ губерніи и провинціи послать указы. А о роспечатаніи въ Новѣгородѣ денежныя казны и хлѣба въ Слѣдователную Новгородскихъ Дѣлъ Контору сообщить извѣстіе, и преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, вышеповелѣнное сказать безъ закоснѣнія. А о преведеніи преосвященнаго Силвестра епископа изъ рязанской епархіи въ казанскую архіепископомъ указъ ему сказать въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцелярія, и о той ему сказкѣ и о достодолжномъ его отправленіи въ тое Московскую Сѵнодалную Канцелярію, а для вѣдома, и въ казанскую и въ рязанскую епархіи къ домовымъ управителемъ послать указы немедленно. 1730.

1631.—11 Августа. *Объ оставленіи Преображенскаго, что за озеромъ Байкаломъ, монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ иркутскому Вознесенскому монастырю; о разрѣшеніи архимандриту сего послѣдняго Антонію Платковскому открыть въ этомъ монастырѣ школу для обученія монгольскому и китайскому языкамъ; о бытіи ему же Антонію Платковскому въ послушаніи у тобольскаго митрополита, и о передачѣ предложенія Святѣйшаго Сѵнода новокрещенному ламѣ Ивану, о принятіи ему должности учителя монгольскаго языка въ Москвѣ.* 1631.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго, о учрежденіи въ томъ монастырѣ, для ученія дѣтей, мунгалскаго и китайскаго языковъ школъ, и по присланнымъ къ тому дѣлу сего 725 года Генваря 22-го, Марта 14, Маія 20, Іюня 30 и Іюля 26 чиселъ его жъ Платковскаго, и противъ того преосвященнаго Антонія, митрополита тобольскаго, да Сибирской губерніи губернатора князя господина Долгорукова и бывшаго таможъ архіерея схимонаха Ѳеодора доношеніямъ, о требуемомъ ко оному иркутскому монастырю въ приписку Пустынномъ Киринскомъ Троицкомъ, что на Ленѣ рѣкѣ, и опредѣленномъ до того для оныхъ школъ въ приписку жъ Преображенскомъ, что за моремъ Байкаломъ, монастыряхъ, и о соляной внизъ по Ангарѣ рѣкѣ варницѣ, и о солдатахъ изъ Тобольской Губернской Канцеляріи по требованію онаго архимандрита для розсылокъ во оной иркутской монастырь назначенныхъ, и о пришедшемъ въ Россійскую имперію изъ Мунгалскія земли отъ далайламы ламѣ, нынѣ при монастырѣ Троицкомъ селенгинскомъ обрѣтающемся, и о про-

Digitized by Google

1631. чемъ *), согласно приговорили: Преображенской Пустынной въ Сибири, за моремъ Байкаломъ обрѣтающейся, ко оному Вознесенскому иркутскому монастырю въ приписку для школъ опредѣленной монастырь, и въ немъ братію и служителей, по силѣ архіерейскаго и губернаторскаго мнѣній и показанныхъ въ доношеніяхъ ихъ резоновъ, не переводя оттолѣ, содержать по прежнему, непреложно для того, что де оной Преображенской Пустынной монастырь построенъ на самомъ взморьѣ, и въ лѣтнее и въ зимнее время имѣетъ пристань, и въ проѣздъ всякихъ чиновъ людемъ въ Китайское государство и въ Мунгалскую землю какъ въ препитаніи, такъ и въ прочихъ нуждахъ придаетъ способность, и церквами и келейнымъ всякимъ строеніемъ удовольствованъ, и монаховъ имѣется числомъ двадцать осьмь человѣкъ, и служителми не скуденъ; въ томъ же де монастырѣ наготовлено отъ проѣзжихъ купцовъ къ строенію каменной церкви кирпича съ триста тысячъ, и иконостасъ рѣзной работы и прочее; и ежели оной монастырь упразднить и братію и служителей перевесть, то все оное изгибнетъ напрасно, и мѣсто запустѣетъ, и проѣзжимъ людемъ приставать будетъ негдѣ, потому что де жилищъ никакихъ тамо, кромѣ того монастыря, не имѣется; толко за удовольствованіемъ онаго Преображенскаго монастыря, изъ показанныхъ тѣми жъ доношеніями нескудныхъ тоя обители сборовъ, когда что случится, денегъ и хлѣба во избыткахъ, по разсмотрѣнію, съ вѣдома архіерейскаго, для помянутаго школъ содержанія, а не на другія потребы и росходы, въ помянутой Вознесенской иркуцкой монастырь отдавать съ запискою, а сверхъ того никакихъ оному монастырю обидъ и налогъ и напрасного истощенія не чинить; но кромѣ того помянутому архимандриту Антонію Платковскому въ Вознесенскомъ иркутскомъ монастырѣ вышеозначенную мунгалскаго языка школу содержать и учениковъ доволствовать по прежнему его обязателству, неотложно, для того, что въ томъ монастырѣ и кромѣ того по репортамъ показано денегъ съ пять 16
тысячь рублевъ, да прикладныхъ земскихъ товаровъ на монастырскіе росходы, кромѣ хлѣба и скота и прочаго, на двѣ тысячи рублевъ; да къ тому жъ Вознесенскому монастырю въ 724-мъ году присовокупленъ братской Спаской монастырь со крестьяны, и съ пашнею, и хлѣбомъ, и скотомъ и со всякими угодьи, котораго хлѣба по описи показано рублевъ сотъ на семь; чего для вышепоказанную школу, по содержанію прежняго сѵнодальнаго Октября 2 дня 724 года опредѣленію *), ему, архимандриту Антонію во ономъ иркутскомъ монастырѣ и заводить неотложно, и въ томъ прилежно тщателное имѣть усердіе, и школниковъ довольствовать изъ вышеозначенныхъ наличныхъ денегъ и изъ протчихъ обыкновенныхъ того иркуцкого монастыря доходовъ. А для лучшаго и непродолжителнаго помянутой мунгалскаго языка школы заведенія, чтобъ всеконечно нынѣ могла утвердиться, смотрѣніе надъ нимъ, архимандритомъ, имѣть преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому, и ему архимандриту предъ его преосвященствомъ въ томъ и во всемъ быть послушну, и о требуемомъ ко оному жъ иркуцкому Вознесенскому монастырю еще въ приписку Троицкомъ Киринскомъ, что на Ленѣ рѣкѣ, монастырѣ, буде прилично, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить его жъ преосвященству по своему разсмотрѣнію, и по общему съ тамошнимъ губернаторомъ согласію, и о прочемъ, что до духовнаго исправленія принадлежитъ, рѣшенія ему, архимандриту, требовать отъ его жъ преосвященства. А о соляной варницѣ резолюціи требовать отъ губернатора и отъ прочихъ тѣ дѣла управляющихъ командировъ, какъ указы повелѣваютъ, чтобъ отъ такихъ маловажныхъ партикулярныхъ докукъ Святѣйшему Сѵноду, въ важнѣйшихъ духовныхъ дѣлахъ труждающемуся, напрасныхъ излишнихъ отягощеній не происходило. А солдатъ къ нему архимандриту опредѣленныхъ шесть человѣкъ, для новозаводства помянутой школы и ради собранія въ

*) Всѣхъ вышеозначенныхъ доношеній въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не отыскано.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп., т. IV, № 1381.

Digitized by Google

ню церковническихъ дѣтей, наипаче же для лучшаго подъ достодолжнымъ страхомъ своеволно жившихъ вкладчиковъ содержанія, до времени, пока изъ монастырскихъ служителей на такую службу угодные люди изберутся, при немъ архимандритѣ быть позволить, и въ протчемъ, къ размноженію оной школы, споможеніе ему чинить со всякимъ радѣніемъ прилежно тщательно. А означеннаго въ доношеніи бывшаго архіерея схимонаха Ѳеодора, изъ Мунгалской земли выѣхавшаго и новокрещенаго ламу Ивана, при Селенгинскомъ монастырѣ обрѣтающагося, буде не противно, призвать какъ пристойно въ Тоболскъ, и взять у него извѣстіе: похочетъ ли онъ, ради надлежащаго школниковъ мунгалскому языку обученія, въ Москву ѣхать, и каковымъ коштомъ можно его отправить, и на какомъ трактаментѣ въ Москвѣ или въ Сибири, гдѣ пристойно жить и россійскихъ людей оному мунгалскому языку обучать возжелаетъ,—и то извѣстіе съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и приложеніемъ мнѣній прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. И о томъ о всемъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, и оной Сибирской губерніи къ губернатору, и къ бывшему архіерею схимонаху Ѳеодору и къ помянутому иркуцкого монастыря архимандриту Антонію Платковскому послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ неотложно.

2. **1632.**—11 Августа. *О дозволеніи епископу черниговскому посвящать въ своей епархіи въ монашество студентовъ и другихъ честныхъ, ученыхъ и способныхъ людей для проповѣди слова Божія и для преподаванія въ училищахъ наукъ.*

Иродіонъ, епископъ черниговскій, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъяснилъ: По помяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, а по присланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, запрещено постригать въ мужескихъ монастырехъ монаховъ, а въ дѣвичьихъ монахинь. А нынѣ мнѣ, богомолцу вашему, бьютъ челомъ студенты, также и протчіе потребные до училищъ люди, желающіе монашества, чтобъ ихъ сподобить, а безъ позволенія вашего святѣйшества я, богомолецъ вашъ, того учинить не смѣю. Того ради прошу вашего святѣйшества по сему моему доношенію учинить милостивое рѣшеніе. 1632

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о желающыхъ въ монашество студентахъ и протчихъ потребныхъ до училищъ людѣхъ, согласно приговорили: оныхъ студентовъ и прочихъ до училищъ потребныхъ людей, которые монашескаго чина пожелаютъ и по свидѣтелству явятся люди честные, постоянные и неподозрителные, и до проповѣди слова Божія и до ученія школьнаго способные, и въ чинъ священства годные, монашества сподоблять, какъ святыя правила, и Духовной Регламентъ и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а что имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Генваря 28 дня прошлаго 723 года въ Сѵнодѣ объявленнымъ, въ монахи никого постригать не велѣно *), и тотъ указъ токмо о великороссійскихъ, а не о малороссійскихъ монастырѣхъ, ибо и вина того непостриганія объявлена, чтобъ, вмѣсто того гдѣ быть монахомъ, опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ, а въ тамошніе малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются; а наипаче имяннымъ же Его Императорскаго Величества 1724 году Февраля 5 дня собственноручнымъ указомъ **) въ священники и діаконы не токмо въ малороссійскихъ, но и въ великороссійскихъ монастырѣхъ принимать и постригать въ указное число на убылыя мѣста велѣно, о чемъ по сѵнодалному Марта 3 дня сего 725 года опредѣленію, какъ въ прочія епархіи ко архіереемъ, такъ и къ нему преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, и указы посланы, чего для оныхъ студентовъ и постригать, какъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 997.

**) Тамъ же, т. IV, № 1202.

Digitized by Google

1632. въ томъ указѣ и выше сего изображено, неотмѣнно. А кто имяны, и изъ какихъ чиновъ, когда, гдѣ, съ какимъ свидѣтельствомъ въ монашество приняты будутъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать неотложно. И о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1633. **1633.**—11 Августа. *О разрѣшеніи печатать въ Черниговской типографіи церковныя книги, но съ тѣмъ чтобъ, по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, представлять по два экземпляра каждой книги въ Святѣйшій Сѵнодъ для просмотра.*

Иродіонъ, епископъ черниговскій, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъяснилъ: Въ прошлыхъ годѣхъ, по присланнымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указомъ, чтобъ безъ позволенія вашего святѣйшества въ Черниговской типографіи никакихъ книгъ не печатать, а понеже нынѣ въ оной типографіи черниговской, приходя, требуютъ разные всякаго званія люди книгъ Блаженствъ, и новопечатныхъ букварей и иныхъ церковныхъ и потребныхъ книгъ, и нынѣ я, безъ позволенія вашего святѣйшества, о напечатаніи какъ церковныхъ книгъ и Блаженствъ, такъ и новопечатныхъ букварей учинить не смѣю. Такъ же бъ для исправленія во оной Черниговской типографіи повелѣно было дать во всемъ исправнаго и добраго справщика, дабы въ печати не было какого неисправленія, а именно обрѣтающагося въ Московской типографіи монаха Ѳеолога. Того ради прошу вашего святѣйшества по сему моему доношенію учинить милостивое рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего жъ числа преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о печатаніи въ Черниговской типографіи Блаженствъ, и букварей и прочихъ къ церковному священнослуженію потребныхъ книгъ, и о дачѣ во оную типографію, для исправленія въ печати, обрѣтающагося въ Московской типографіи справщика монаха Ѳеолога, согласно приговорили: по силѣ прежнихъ о томъ въ Правителствующемъ Сенатѣ 1720-го Октября 5-го и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 721-го Августа 30-го чиселъ состоявшихся указовъ *), согласныя съ новоисправными великороссійскими церковныя книги, также и новоизданные Блаженства и буквари, которые отъ Святѣйшаго Сѵнода свидѣтелствованы и утверждены, точно безъ всякой разни, колико потребно, для удоволствованія токмо тамошнихъ людей, во оной Черниговской епархіи печатать, и ради надлежащаго оныхъ книгъ въ печати исправленія въ тое типографію, обрѣтающагося въ Москвѣ, справщика монаха Ѳеолога, буде онъ ѣхать туды похочетъ, и никакого на немъ начету и подозрѣнія нѣтъ, и въ Московской типографіи безъ него остановки не будетъ, отпустить съ такимъ повелѣніемъ, дабы оному справщику достодолжной трактаментъ давать изъ доходовъ оной типографіи неотложно. И когда, какія книги печататся будутъ, тогда изъ нихъ, для совершеннаго въ согласіи усматриванія, не попущая въ продажу ничего, прежде при доношеніи, со изъявленіемъ числа и цѣны оныхъ книгъ, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ по двѣ книги, которыя по усмотрѣнію и въ продажѣ позволятся отъ Святѣйшаго Сѵнода собственными указами; а вновь безъ вѣдома Сѵнода ничего не печатать. И о томъ къ нему преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, а объ отпускѣ справщика монаха Ѳеолога въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію послать указы.

1634.—11 Августа. *О производствѣ въ Малороссійской Коллегіи слѣдствія, о завладѣніи казаками церковныхъ земель, и о возвращеніи этихъ земель обратно въ церковное владѣніе, съ выдачею покупщикамъ покупной суммы денегъ съ имѣнія продавцевъ.*

Въ доношеніи преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, изъяснено: 1) Въ епархіи его черниговской у домовыхъ его вотчинныхъ крестьянъ занимаютъ и продаютъ рощи и земли разныхъ селъ казаки своеволно, отъ котораго ихъ своеволства

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп., т. I, № 173.

Digitized by Google

1634. оные его домовые крестьяне совершенно оскудѣваютъ. 2) Также епархія его разные священники и ктиторы роспродали подлогомъ своимъ церковные грунты и мелницы разныхъ селъ казакамъ и инымъ владѣлцамъ, которыми они и понынѣ владѣютъ; а нынѣ при тѣхъ церквахъ будучимъ священникомъ безъ грунтовъ пробыть невозможно; такожде продаютъ и озера церковныя съ сѣнными покосы. 3) Епархіи его разныхъ полковъ казаки поселили на архіерейскихъ грунтахъ своихъ бобылей, онымъ казакамъ тѣхъ своихъ крестьянъ и бобылей селить не повелѣно, отъ которыхъ есть нестерпимая обида, и проситъ о томъ рѣшенія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о завладѣніи казаками у домовыхъ его вотчинныхъ крестьянъ въ разныхъ селѣхъ рощъ и земель, которыя де и продаютъ своеволно; также на архіерейскихъ и монастырскихъ грунтахъ, преступая универсалы, селятъ своихъ крестьянъ и бобылей, отъ чего домовымъ крестьяномъ чинится обида и оскудѣніе, и о распроданныхъ разными священниками и ктиторами подложно церковныхъ грунтахъ, и мельницахъ и озерахъ съ сѣнными покосы, согласно приговорили: о насилномъ отъ казаковъ вотчинныхъ земель завладѣніи, и гдѣ, что отъ нихъ явится въ продажѣ, о достодолжномъ по прежнему въ тѣ жъ вотчины возвращеніи, и о сводѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ грунтовъ казацкихъ бобылей, и о прочихъ, въ томъ доношеніи означенныхъ, отъ тамошнихъ казаковъ обидахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Малороссійской Коллегіи, какъ указы повелѣваютъ; а проданные церковные грунты и мельницы и протчее возвратить къ тѣмъ же церквамъ неотложно; цѣну же купившимъ, по достовѣрному свидѣтельству, отдать, взявъ съ продавцовъ изъ ихъ собственныхъ, а не изъ церковныхъ имѣній, для того, что церковная недвижимая имѣнія по правиломъ надлежитъ содержать при тѣхъ церквахъ непреложно, а продажа и расточеніе оныхъ весма запрещается, чего для въ подтвержденіе, дабы впредь никто церковныхъ стяжаній ни куды истощать не дерзали, учинить заказъ накрѣпко. И о томъ къ нему преосвященному и въ Малороссійскую Коллегію послать указы, по которымъ что учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно. 1634.

1635.—11 Августа. *О взятіи съ раскольниковъ, поселившихся на землѣ Троицкаго Ильинскаго монастыря, оброка въ пользу этого монастыря, за все время жительства ихъ на этой землѣ, и о взиманіи этого оброка впредь.* 1635.

Въ доношеніи преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, написано: 1) Епархіи его черниговской, Троицкого Ильинского монастыря, приходя въ давныхъ годѣхъ раскольщики, селились оного монастыря на грунтахъ многіе люди насилно, на которыхъ и понынѣ живутъ. 2) А съ тѣхъ оного монастыря грунтовъ, живучи оные раскольщики насильно, въ монастырь оброку съ тѣхъ годовъ и понынѣ ничего не платятъ. 3) А оные грунты подлинно того монастыря Троицкого, о чемъ и крѣпости данныя на то явствуютъ, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, доношенію, о пришлыхъ въ епархіи его и на грунтахъ Троицкаго Ильинскаго монастыря поселившихся и безоброчно живущихъ раскольникахъ, согласно приговорили: освидѣтельствовавъ надлежащія на оныя земли, гдѣ вышеозначенные раскольники поселившися живутъ, крѣпости, изслѣдовать достовѣрно, и буде совершенно явится что тѣ земли монастырскія, а отъ нихъ раскольниковъ оброку въ монастырь за тѣ земли не плачено, то, взявъ съ нихъ надлежащую за всѣ прешедшые тутошняго ихъ жителства годы цѣну, отдать во оной монастырь, и впредь велѣть тотъ оброкъ, доколѣ они тутъ жить будутъ, платить неотложно. И о томъ въ Малороссійскую Коллегію, а для вѣдома и къ помянутому преосвященному епископу послать указы, по которымъ что учинено будетъ велѣть въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать немедленно.

Digitized by Google

1636. **1636.**—11 Августа. *О препровожденіи въ Малороссійскую Коллегію подтвердительнаго указа, о непривлеченіи къ гражданскому суду священно и церковнослужителей, какъ лицъ подлежащихъ непосредственно суду и расправѣ мѣстнаго епископа.*

Въ доношеніи преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, объявлено тако: 1) Прежде сего было отъ него, съ епископіи черниговской, въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе по жалобамъ разныхъ священниковъ епархіи его, что въ Малой Россіи разныя мірскія власти къ судамъ своимъ привлекаютъ и чинятъ имъ въ пожиткахъ ихъ собственныхъ и церковныхъ обиды немалыя, и тѣмъ духовный чинъ тамо весма отягощается. 2) А въ 723 году, хотя присланъ изъ Сѵнода указъ въ Коллегію Малороссійскую, дабы духовнаго чина людей къ мірскимъ юрисдикціямъ не привлекали, но подлежали бъ оные въ расправахъ приключающихся до своихъ духовныхъ начальниковъ, однакожъ тое не исполняется. 3) А сего де 725 года подано ему жалобное доношеніе епархіи его, съ Новгородка Сѣверскаго, отъ попа церкви Успенской тамошней Андрея Заруцкого, что на него великіе и напрасные налоги чинятся въ Коллегіи Малороссійской отъ нѣкоторыхъ той Коллегіи правителей за то, будто онъ, Заруцкой, чину войскового бунчукового, не надлежне въ попы посвященъ; и въ томъ его винуя, хотятъ отческую отъ него маетность отобрать, отъ чего онъ, будучи въ турбаціи, не можетъ служенія своего при церкви отправлять. 4) А предложилъ онъ, попъ Заруцкой, въ оправданіи своемъ, что отецъ его, Аѳанасій Заруцкой, былъ много лѣтъ въ Новѣгородку Сѣверскомъ въ соборной Успенской церкви протопопомъ до смерти своей; а по смерти его покойный гетманъ Скоропадскій, 1719 года Генваря 9 дня, женѣ его Параскевіи Заруцкой и сыну Андрею далъ универсалъ свой протекціалный въ такой силѣ, дабы позасталыми всѣми пожитками движимыми и недвижимыми, по смерти протопопа Заруцкого, женѣ и дѣтямъ его Андрею владѣть свободно, а чтобъ сыну его Андрею служить въ чину войсковомъ бунчуковомъ—того въ томъ гетманскомъ универсалѣ не написано, и ни къ какому войсковому званію и службѣ никогда его не употреблено; но яко онъ протопопскій сынъ и, по смерти отца его, престолъ церкви Успенской новгородской оставленъ былъ ему до лѣтъ его, къ полученію чина священническаго приличныхъ, такъ онъ, Заруцкой, до отческой церкви своей попомъ и поставленъ. 5) А сверхъ того онъ же, попъ Заруцкой, объявилъ жалованныя грамоты 1708, 1710, 1718 годовъ, на маетность и на протчія угодья отцу его протопопу Заруцкому данныя, за его отъ чину духовнаго показанные труды къ прославленію имени монаршескаго въ приписованіи конклюціи и въ предикахъ, о чемъ и въ гетманскихъ универсалахъ освидѣтелствовано и подтверждено. 6) Въ такихъ всѣхъ документахъ и оправданіяхъ показуется про попа Заруцкого, что отецъ его и онъ, Андрей, въ войсковой бунчуковой службѣ не были, и отъ Коллегіи Малороссійской налогу и турбацію претерпѣваетъ напрасно, и проситъ, чтобъ по тому его доношенію учинить рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному доношенію преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, епархіи его о священникахъ въ мірскіе суды привлекаемыхъ, а имянно: Новгородка-Сѣверскаго соборныя церкви Успенія пресвятыя Богородицы о попѣ Андреѣ Заруцкомъ, которому де отъ Малороссійской Коллегіи чинятся великіе налоги, за то, что будто онъ въ попы посвященъ изъ чину войсковаго бунчуковаго, въ коемъ онъ, Андрей, никогда не былъ, но ко оной Успенской церкви поставленъ въ попы на мѣсто отца своего, бывшаго тоя жъ церкви протопопа Аѳанасія, о чемъ де во свидѣтелство и жалованныя 708-го, и 710-го и 718-го годовъ, отцу его данныя, на маетности грамоты имѣетъ, согласно приговорили: по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1721 года Ноября 19 дня на сѵнодскихъ пунктахъ собственноручно подписаннаго указа *), какъ оному

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. 1, № 285.

Digitized by Google

6. попу Андрею Заруцкому, такъ и прочимъ священнаго чина и церковнаго причта людемъ въ партикулярныхъ всякихъ дѣлахъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) судомъ и росправою вѣдомымъ быть у своего ихъ архіерея, а оной Малороссійской Коллегіи и прочимъ свѣтскимъ камандиромъ въ свои суды ихъ не привлекать и никаковыхъ обидъ и налогъ не чинить; но ежели какое до кого изъ подчиненныхъ Сѵноду дѣло коснется, о томъ рѣшенія требовать отъ имѣющихъ надъ ними власть архіереевъ, какъ святыя правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ во оную Малороссійскую Коллегію, со объявленіемъ вышеозначеннаго имяннаго указа, которой изъ Сената печатными листами уже распубликованъ, въ подтвержденіе изъ Сѵнода послать указъ, въ которомъ написать, что ежели впредь каковыя кому отъ помянутой Коллегіи нападки и обиды чинится будутъ, то востребуется сатисфакція отъ Правителствующаго Сената съ надлежащимъ за продерзости истязаніемъ, неотложно.

7. **1637.**—18 Августа *О сочиненіи увѣщательнаго къ раскольникамъ объявленія, по случаю добровольнаго обращенія изъ раскола въ православіе надсмотрщика при портовой таможнѣ Ивана Михайлова.*

Сего числа въ Святѣйшій Сѵнодъ приходилъ тайной кабинетъ-секретарь господинъ Макаровъ и объявилъ словесно, что де Ея Императорское Величество указала Святѣйшему Сѵноду учинить слѣдующее: *Первое*, о прибывшихъ изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ архимандритахъ, андроньевскомъ Іосифѣ, златоустовскомъ Антоніи, которые назначены въ кандидаты къ поставленію въ праздныя епархіи въ архіереи, чтобъ, приложа мнѣнія свои, кого куда заблагоразсудится, предложить Ея Величеству, дабы оные архимандриты болшаго въ Санктъ-Питербурхѣ продолженія не имѣли. *Второе*, прешедшаго де Іюля въ 5 день, Ея Императорскому Величеству здѣшней портовой таможни бывшей надсмотрщикъ Иванъ Михайловъ, которой прежде сего былъ въ расколничествѣ, въ поданной своей челобитной написалъ, чтобъ вину его въ томъ расколничествѣ и незнаніемъ въ поношеніи Святыя Церкви и Его Величества, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора отпустить ему и по покаяніи сообщить его къ Церкви Святѣй и къ православнымъ христіаномъ, и та де челобитная послана въ Святѣйшій Сѵнодъ для учиненія ему, Михайлову, публичнаго въ томъ покаянія. А понеже де Ея Императорскому Величеству извѣстно нынѣ учинилось, что тотъ Иванъ Михайловъ, отъ расколу обратившейся, въ недавномъ времени умре, того ради Ея Величество указала о томъ Михайловѣ, выписавъ изъ онаго его повиннаго прошенія, сочинить увѣщательное какъ обрѣтающимся при олонецкихъ заводахъ (гдѣ онъ рожденіе свое имѣлъ), такъ и прочимъ расколникомъ объявленіе, дабы оные расколники вѣдали о томъ, что оной Михайловъ, будучи въ совершенномъ расколничествѣ и, усмотря конечную ихъ неправость и на Святую Церковь пребезумное поношеніе, и прочія противныя Святѣй Церкви неистовства, отъ того обратился и, оставя ихъ расколническое суевѣріе, принесъ во всемъ повиновеніе. И таковыхъ де объявленій, для увѣщанія оныхъ расколниковъ, напечатавъ потребное число, розослать какъ во оной Олонецкой уѣздъ, такъ и въ прочія мѣста, гдѣ таковые тамо расколники обрѣтаются. И Святѣйшій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: выписавъ изъ онаго Ивана Михайлова прошенія, и ради увѣщанія расколщикомъ, сочинить въ народъ объявленіе, которыхъ, напечатавъ потребное число, для распубликованія розослать по епархіямъ при указѣхъ немедленно; въ которыхъ объявленіяхъ и то написать, дабы тѣ расколщики отъ неразсуднаго своего суевѣрія престали, и оное помянутаго Ивана Михайлова обращеніе вѣдая, таковое жъ къ Святѣй Церкви возъимѣли обращеніе, и Ея Императорскому Величеству въ томъ приносили бъ повиновеніе. И о томъ въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію для вѣдома, а для напечатанія оныхъ объявленій въ Типографскую Контору послать указы неотложно. 1637.

Digitized by Google

1638 **1638.**—25 Августа. *О бытіи епископамъ: псковскому Рафаилу и ростовскому Георгію, совѣтниками Святѣйшаго Сѵнода, о составленіи съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, относительно назначеннаго содержанія грузинскому царевичу Вахтангу изъ доходовъ, сбираемыхъ съ сѵнодальныхъ вотчинъ, и объ отводѣ ему для постоя въ Москвѣ монастырскаго подворья.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалные, вице-президентъ преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, да совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ, объявили словесно имянной Ея Императорскаго Величества указъ, что сего Августа въ 23 день, Ея Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, указала, по словесному ихъ отъ всего Святѣйшаго Сѵнода докладу: *Первое*, сѵнодалному ассессору преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ совѣтникомъ. *Второе*, преосвященному Георгію, епископу ростовскому и ярославскому, по силѣ прежняго Іюля 2 дня сего года Ея Императорскаго Величества указу, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ совѣтникомъ быть же. *Третіе*, о опредѣленіи на содержаніе грузинскаго принца Вахтанга, со всею его фамиліею и протчихъ при немъ будущыхъ, денегъ по 24.000 рублевъ, муки по 4.000, овса по 2.000 четвертей, сѣна по тритцати по шести тысячъ по двѣсти пудъ, дровъ по 500 саженъ, что все по сенатскому, сего жъ Августа 23 дня сообщенному, вѣдѣнію назначено было давать повсегодно изъ доходовъ, собираемыхъ съ сѵнодалныхъ вотчинъ, чего съ нихъ не сбирается, для разсмотрѣнія вновь согласитца Святѣйшему Сѵноду съ Правителствующимъ Сенатомъ, токмо для постою оному принцу въ Москвѣ подворья отвесть, кромѣ сѵнодалныхъ членовъ; а на подворьяхъ сѵнодалныхъ членовъ постою тому не быть.

И Святѣйшій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, о бытіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ совѣтникомъ при томъ же объявили, и согласно приговорили: для вѣдома о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереемъ розослать, также и къ преосвященному Георгію, епископу ростовскому и ярославскому, о немедленномъ въ Санктъ-Питербурхъ прибытіи, послать указы немедленно, и по прибытіи онаго епископа Георгія о томъ ему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ совѣтникомъ бытіи указъ же сказать, по обыкновенію. А о трактаментѣ грузинскаго принца Вахтанга со всею его фамиліею и прочихъ при немъ будущихъ, по содержанію прежняго сѵнодалнаго сего жъ Августа 23 дня опредѣленія, написавъ обстоятелную окладнымъ и неокладнымъ съ вотчинъ сѵнодалнаго дому какъ денежнымъ, такъ и хлѣбнымъ сборамъ вѣдомость, учинить съ Правителствующимъ Сенатомъ конференцію немедленно.

1639.—25 Августа. *О наказаніяхъ, присужденныхъ епископу, священнику и мірскимъ людямъ какъ за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, такъ и за разглашеніе объ ономъ.*

По дѣлу черниговской епархіи церкви Вознесенія Господня, что на предградіи, попа Терентія Иванова, разгласившаго будто чудо, аки бы о истекшихъ отъ образа пресвятыя Богородицы слезахъ *), призванъ онъ предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода и спрашиванъ увѣщателно: какимъ то притворено вымысломъ, чтобъ принесъ повиновеніе, понеже явно то притворство значится тѣмъ, что объявленные свидѣтели сказали разныя рѣчи, о чемъ ему и прежде сего неоднократно говорено, дабы то объявилъ самъ своею волею, за что о той его винѣ отъ Ея Императорскаго Величества милосердое возъимѣлъ бы облегченіе истязанія. А понеже онъ, попъ, никакого въ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1323, п. 19.

Digitized by Google

1639. томъ повиновенія не принося, отговаривался будто уже отъ онаго образа никакихъ слезъ не видалъ, но токмо чашу подъ тотъ образъ подставливалъ; того ради наипаче со испытаніемъ говорено: когда чашу подставливалъ, а слезы въ тое чашу текли ль не видалъ—и по тому явно, что онъ, попъ, виненъ, и по признанію Святѣйшаго Сѵнода совершенно притворилъ онъ то собою, потому что, не видячи теченія, на что было и чашу подставливать; по которому изобличенію оной попъ Терентій подалъ повинное за рукою своею доношеніе, и словесно объявилъ, что такихъ слезъ подлинно не было, а умыслилъ де онъ то разгласить въ народъ ложно для собственнаго своего прибытку, дабы отъ народа молебны пѣть и подаяніе получать. И Святѣйшій Сѵнодъ, о такомъ его притворномъ вымыслѣ доволно разсуждая, и для помяновенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора снисходителное милосердіе показуя, согласно приговорили: по силѣ имянного Императорскаго Величества, на докладныхъ сѵнодскихъ Апрѣля 12 дня 722 года пунктахъ, собственноручно подписанного указа, по которому велѣно разглашающимъ, для своего интересу и суетной ради славы, чудеса притворно и хитро чрезъ кликуши, или чрезъ другое что, или подобное тому творящимъ суевѣріе чинить наказаніе и вѣчную ссылку на галеры съ вырѣзаніемъ ноздрей, обдехча оное публичное наказаніе, вибить его Терентья плетми и, вмѣсто вѣчной на галеру ссылки, лишить его священства. Также и показаннымъ во ономъ дѣлѣ свидѣтелямъ, которые, о томъ притворномъ аки бы чудеси свидѣтельствуя ложно, весма противную благочестію сшивали лесть, будто отъ того Богородична образа видѣли иные слезы текущія, а иные крапли каплящыя, а имянно: Лаврентію Никифорову, Нестеру Тимоѳееву, женкамъ: Катеринѣ Максимовой, Акилинѣ Васильевой, Евгеньѣ Михайловой и Ксеньѣ Ѳедоровой, учинить всѣмъ тяжкое наказаніе, вмѣсто кнута, публично бить плетми жъ нещадно и, распубликовавъ во всей тамошней ѐпархіи то его Терентьево ложное коварство и послѣдствовавшихъ ему бездѣлническое суевѣріе, велѣть приводить ихъ всѣхъ по вся воскресные дни и праздники, чрезъ цѣлой мѣсяцъ, ко святымъ церквамъ, у которыхъ, поставляя въ дверехъ, какъ оному коварнику Терентію, такъ и ложнымъ его свидѣтелемъ, велѣть предъ всѣми въ тѣ церкви входящими и исходящими людми, оную совершенную ложь изъявляя, со испроверженіемъ тоя прелести, приносить въ томъ покаяніе, и потомъ ихъ свободить съ поруками и крѣпкимъ подтвержденіемъ, обязавъ писменно, что имъ такихъ къ тому подобныхъ ложныхъ вымысловъ не чинить, и онаго разглашенія не утверждать, и никого тѣмъ не соблажнять. А со Иродіона, епископа черниговскаго, за то, что онъ, безъ достовѣрнаго о томъ свидѣтелства, не токмо запрещенія оному нѣуту по должности своей, какъ бы надлежало, по силѣ Духовнаго Регламента и своего архіерейскаго обѣщанія, не учинилъ, но еще, и въ болшее того суевѣрія утвержденіе, безумно дерзнулъ послать отъ себя іеромонаховъ и протопопа съ градскими священники, и взявъ тое икону и мнимыя слезы съ процессіею въ соборную церковь и въ домъ архіерейской, прославлялъ оное притворное чудо, подъ образомъ благочестія, зѣло противно, взять изъ собственныхъ его архіерейскихъ имѣній штрафа тысячу рублевъ, не взирая ни на какія его отговорки, безъ всякаго отлагателства, которые и прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно для того: по Духовному Регламенту велѣно о иконахъ святыхъ смотрѣть того, что во обѣщаніи поставляемыхъ епископовъ написано; а во обѣщаніи архіерейскомъ между прочими дѣлами написано: запрещать, дабы подъ образомъ благочестія, притворныхъ дѣлъ отъ духовнаго и мірскаго чина не принимали, и святыхъ иконъ не боготворили, и иныхъ ложныхъ чудесъ не вымышляли, ибо отъ того противнымъ способъ дается къ поношенію на православныхъ; но почитали бы оныя по разуму Святыя Православно-Каѳолическія Церкве. А онъ, епископъ, и самъ вышепомянутаго ханжи Терентія воровскія притворно составленныя бредни подтверждалъ, и о мнимыхъ слезахъ засвидѣтелствовалъ такъ, что будто на той иконѣ, и по прине-

Digitized by Google

1639. сеніи ея въ соборъ, мало оныхъ слезъ знать было. Еще жъ, сверхъ оной продерзости, въ соблазнъ простому народу, приписалъ и чудо, будто во время молебна черниговская жителка, именемъ Евдокія, лѣтами престарѣлая, отъ внезапной въ то время болѣзни помазаніемъ оныхъ слезъ, послѣ того молебна, стала здрава. И кто бы, здравое разсужденіе имѣющій, тому суевѣрію не возгнушался: какое то исцѣленіе, что оная баба вскорѣ тогда жъ, по отвезеніи въ домъ, въ ночи и умре! Отъ чего, по всему видно, что не исцѣленіе, но казнь отъ Бога за суевѣріе произыде. Чего для, все, какъ выше изображено, и учинить, дабы и впредь, на то взирая, другимъ такъ чинить неповадно было. И о немедленномъ всего выше повелѣнного исполненіи ко обрѣтающемуся при Кіевѣ ставропигіалнаго Межигорскаго монастыря архимандриту Арсенію Берлу, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и къ помянутому епископу Иродіону послать указы. А вышеозначенного попа Терентія Иванова, по лишеніи священства и по учиненіи наказанія, изъ подъ караула свободить и, обязавъ писменно съ подтвержденіемъ, дабы въ Черниговъ идти и тамо вышеименованному архимандриту явиться немедленно, для проѣзду дать ему пашепортъ по обыкновенію. А для лучшаго исправленія послать съ тѣмъ разпопою нарочно солдата по инструкціи, чтобъ помянутой штрафъ, вскорѣ взявъ, привести до Москвы съ домовыми архіерейскими изъ Чернигова провожатыми, неотложно, на его жъ архіерейскомъ коштѣ.

1640. **1640.**—27 Августа. *О назначеніи переводчику при Святѣйшемъ Сѵнодѣ жалованья по прежнему окладу, и объ увольненіи отъ службы остальныхъ переводчиковъ.*

Въ прошеніи, обрѣтающихся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, переводчиковъ: Константина Розенблюта, Василья Козловскаго, Филиппа Анахина написано: Сего де Августа во 2 день, призваны они были для объявленія имъ отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія, и въ слышаніи онаго подписалися изъ нихъ двое, по которому дано имъ званіе переводчиковъ, заключа окладнаго имъ жалованья 16
дачю съ послѣднимъ числомъ Іюня сего 725 года, а съ перваго Іюля тогожъ года обѣщается имъ токмо награжденіе, смотря по коегождо трудамъ, безъ всякого окладного жалованья; но онымъ награжденіемъ единымъ весьма обстоять имъ невозможно, а имянно: 1) На такомъ награжденіи, котораго количество и время дачи неизвѣстно, нельзя основать постоянное пропитаніе, нуждно взыскуемое и безпрепятному ихъ дѣлу. 2) По скончаніи даннаго какого либо дѣла, пока оное разсмотрѣно, награждено, и иное дано будетъ, что все многаго времени требуетъ, между тѣмъ имъ надлежитъ, за онымъ ходя, безъ труда вотще время тратить. 3) Когда перемежится дѣло, иное иногда чрезъ долгое время случиться не можетъ. 4) Въ приключеніи долговремянной какой болѣзни, при немощи къ труду, не токмо пищи, но и ползованія отъ болѣзни лишитися должно будетъ. 5) Безъ окладного годоваго жалованья не безопасны будутъ отъ приключающагося безчестія, штрафуемаго суммою окладного трактамента, котораго ничего на годъ не имѣюще, ни копѣйки искать за безчестіе, также и званіемъ ихъ прямо именоваться не могутъ. Того ради Святѣйшій Сѵнодъ просятъ всепокорно, для воспященія вышепомянутыхъ обстоятелствъ, или опредѣлить имъ окладное годовое приличное званію ихъ жалованье, при которомъ бы благоуспѣшно въ дѣлѣ ихъ трудитися и пропитаніе бъ безпрепятное къ тому весма потребное имѣть могли, или милостивымъ абшитомъ ихъ уволить, по которому бъ имъ за время индѣ гдѣ къ службѣ Ея Императорскаго Величества пристать свободно и можно было.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего числа прошенію сѵнодальныхъ переводчиковъ: Константина Розенблюта, Василья Козловскаго и Филиппа Анахина, которымъ, по сѵнодальному Іюля 2-го дня сего жъ года опредѣленію, велѣно за переводы награжденіе давать, смотря по трудамъ коегождо, не производя окладного жалованья *), безъ котораго де имъ однимъ

*) См. выше, № 1602.

Digitized by Google

0. награжденіемъ обстоять и званіемъ тѣмъ прямо именоватся не можно, чтобъ о опредѣленіи имъ годоваго окладного жалованья, званію ихъ приличнаго, или о увольненіи абшитомъ указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ сѵнодалнаго Іюля 26-го дня о штатѣ росписанія, въ которомъ утверждено быть при канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода токмо одному переводчику, быть нынѣ изъ вышеозначенныхъ переводчиковъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ настоящимъ переводчикомъ Василью Козловскому, которой въ переводѣ книгъ и прочихъ писемъ на латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ діалектахъ предъ другими исправнѣе, и трактаментъ ему, Козловскому, до совершеннаго сѵнодальной канцеляріи штата утвержденія, давать прежней, какъ въ прошлыхъ годѣхъ получалъ изъ сѵнодальной канцеляріи неотложно; а прочихъ переводчиковъ, Константина Розенблюта и Филипа Анахина, отъ Сѵнода отрѣшить, и которыя дѣла они въ рукахъ своихъ имѣли, оныя принявъ немедленно, для свободнаго имъ въ другихъ мѣстѣхъ къ дѣламъ опредѣленія дать абшиты по обыкновенію.

1. **1641.**—1 Сентября. *О воспрещеніи выдавать изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода кому либо письменныя свѣдѣнія о важныхъ государственныхъ дѣлахъ и о содержаніи таковыхъ въ секретѣ.*

Въ доношеніи Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ написано: По имѣющемуся де важному секретному дѣлу взяты въ тое Канцелярію для нѣкоторого подозрѣнія писма новгородскаго архіерея подьячего Василья Шишкина; а по осмотру въ нихъ, между протчимъ, явилися два экстракта, учиненные по дѣламъ, слѣдованнымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, о бывшихъ игуменахъ: Володимерскаго уѣзду Боголюбова монастыря о Іоанникіѣ Воейковѣ да Успенскаго клинского монастыря о Іовѣ, въ важностяхъ секретныхъ (о чемъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстно), касающихся до помянутой Тайной Канцеляріи. А оной Шишкинъ допросомъ показалъ: тѣ экстракты изъ Сѵнода даны бывшему новгородскому архіерею Ѳеодосію, съ которыхъ онъ, Шишкинъ, писалъ точно такіе жъ экстракты, и оные взялъ Ѳеодосей, **1641.** а присланные изъ Сѵнода остались въ конторѣ новгородской, откуда онъ, Шишкинъ, съ писмами своими, не осмотря, тѣ экстракты взялъ къ себѣ въ домъ и держалъ и понынѣ. И чрезъ сіе Тайная Канцелярія Святѣйшему Сѵноду предлагаетъ: въ вышепредложенномъ оная Канцелярія сумнителна, что весма находится въ томъ немалое подозрѣніе, ибо не надлежало изъ Сѵнода таковыхъ по важнымъ дѣламъ экстрактовъ сѵнодалнымъ членамъ на дворы давать, гдѣ ихъ (какъ и помянутаго Ѳеодосія) небреженіемъ смотрятъ и читаютъ такіе, которымъ никогда тоя секретныя важности вѣдать неприлично. А понеже де оной Шишкинъ тѣ экстракты писалъ и въ домѣ у себя держалъ, и отъ такого нестроенія впредь можетъ учинится государственной вредъ, чего для паки Святѣйшему Сѵноду Тайная Канцелярія о семъ напоминаетъ, для опасности предбудущихъ случаевъ. А Шишкинъ посланъ при семъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному изъ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію о явившихся, между взятыми во оную Канцелярію для нѣкотораго подозрѣнія новгородскаго архіерейскаго дому подьячего Василія Шишкина писмами, двухъ экстрактахъ, учиненныхъ по дѣламъ, слѣдованнымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ про бывшихъ игуменовъ: володимерскаго Боголюбова монастыря Іоанникія Воейкова да Успенскаго клинскаго монастыря Іова, въ важностяхъ секретныхъ, касающихся до оной Тайной Канцеляріи, чего другимъ вѣдать неприлично, чтобъ для предбудущихъ случаевъ возъимѣть въ такихъ секретныхъ дѣлахъ опасеніе, и оной Шишкинъ при томъ же присланъ, согласно приговорили: для опасности впредь такихъ случаевъ, о важныхъ дѣлахъ никакихъ писемъ никому изъ канцеляріи Сѵнода не давать, но содержать какъ надлежитъ секретно; и о томъ въ подтвержденіе всѣмъ канцелярскимъ служителемъ велѣть подписатца; а Василія Шишкина, обязавъ писменно, дабы ему о томъ никому не объявлять и разговоровъ не имѣть, отпустить къ сѵнодальному вице-президенту преосвященному Ѳео-

Digitized by Google

1641. фану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, и для вѣдома о томъ въ Тайную Канцелярію послать указъ.

1642. **1642.**—3 Сентября. *О лишеніи іеромонаха Епифанія Ревуцкаго священническаго и монашескаго чина, за присвоеніе имъ себѣ чрезъ обманъ отъ митрополита ясскаго посвященія въ епископа чигиринскаго, и о преданіи его, за прочія преступленія, гражданскому суду; о выдачѣ служителямъ при Санктпетербургской типографіи жалованья за 1723 и 1724 годы по окладамъ безъ вычета; о выдачѣ архимандритамъ, спасо-казанскому Іонѣ и ипатскому Серапіону, на содержаніе ихъ въ С.-Петербургѣ, впредь до опредѣленія штата, по 100 рублей каждому; о подтвержденіи чрезъ Правительствующій Сенатъ Городовыхъ Дѣлъ Канцеляріи объ отпускѣ по 2011 р. 23 коп. каждогодно, на содержаніе С.-Петербургской типографіи; о препровожденіи въ Сенатъ для апробаціи одного экземпляра Разсужденія о Шведской войнѣ; о справкѣ по взятымъ въ Штатсъ-Контору изъ Московской типографіи 3000 рублямъ; о скорѣйшемъ составленіи рѣшительнаго опредѣленія объ избраніи помѣщенія для С.-Петербургской типографіи, объ уничтоженіи при ней должности директора и о бытіи только коммиссару.*

Сентября 3 дня 1725 года, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члены: вице-президентъ преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, совѣтники: Петръ, архимандритъ александроневскій, Гавріилъ, архимандритъ троицкій, присутствовали въ Правителствующемъ Сенатѣ, и имѣли о слѣдующихъ дѣлахъ конференцію, и общимъ согласіемъ опредѣлили:

1.

Содержащагося при сѵнодалной канцеляріи іеромонаха Епифанія Яковлева, которой присланъ изъ дому кіевскаго архіерея въ касающихся до него важностяхъ, а имянно: въ побѣгѣ его изъ Кіева за границу въ городы Турецкой державы, и о полученіи имъ обманствомъ отъ ясскаго митрополита Георгія епископства, и о поношеніи отъ него на Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, лиша его, Епифанія, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ священническаго и монашескаго чина, отослать для учиненія указа въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, немедленно, при которомъ и со учиненнаго изъ обрѣтающагося въ сѵнодалной канцеляріи изъ дѣла его Епифаніева, о касающихся до него важностяхъ, обстоятелнаго экстракта, списавъ точную копію, пріобщить *), и что ему въ той

*) *Составленный по этому дѣлу экстрактъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:*

Экстрактъ изъ дѣла противъ доношенія преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, о бѣгавшемъ изъ дому его за границу Турецкой державы въ Волоскую землю іеромонахѣ Епифаніи Яковлевѣ, которой, изъ бѣговъ возвратясь, сказался епископомъ гускимъ, будто тамъ хиротонисанъ отъ Георгія митрополита ясскаго, значатся слѣдующіе его поступки:

Оной Епифаній до побѣгу его за границу былъ въ домѣ кіевскаго архіерея въ запрещеніи, за нижеозначенныя вины:

По поданнымъ на него Козелецкаго монастыря монаховъ доношеніямъ явилось на немъ забранныхъ, въ бытность его въ томъ монастырѣ игуменомъ, изъ монастырской казны 240 рублей, да родственникамъ своимъ роздавалъ монастырское иждивеніе, что на немъ по тамошнему суду явилось. Да по поданной же бывшой при Козелецкомъ монастырѣ во дворцѣ дѣвки челобитной явился онъ, Епифаній, съ нею въ блудодѣяніи.

Потомъ оной Епифаній, взявъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи пашпортъ, чтобъ его пропустить чрезъ караулъ на заставѣ у Копычева до Триполля, будто осмотрѣть домовой вотчины, и проѣхавъ тотъ караулъ, не ѣздя до Триполля, бѣжалъ за границу лядскую, и ѣхалъ чрезъ города: Медвинъ, Охматовъ, Мапковку, и пріѣхавъ до Умани, у знаемыхъ его священниковъ медлилъ болше недѣли и, будучи тамъ, открылъ свое намѣреніе тамошнему намѣстнику и прочимъ священникамъ, что де ѣдетъ онъ въ Волоскую землю къ полученію благословенія на епископію украинскую.

И оной намѣстникъ и братія взяли у него, Епифанія, чая къ себѣ прибытіе львовскаго епископа Аѳанасія, къ нему епископу писмо, которые и привезли къ нему, Епифанію, дому оного львовскаго епископа съ Немирова отъ архидіакона писмо жъ такое, что ежели онъ, Епифаній, можетъ получить благословеніе на чигиринскую епископію, то невозбранно будетъ во всей епархіи львовской, украинской и повѣтѣ Уманскомъ прилучающихся въ попы посвящать.

Digitized by Google

Коллегіи будетъ учинено, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ взнесть доношеніе.

2.

О выдачѣ обрѣтающимся при Санктъ-Питербурхской типографіи служителемъ на 723 и на 724 годы по окладомъ ихъ, противъ адмиралтейскихъ служителей и мастеровыхъ людей, безъ вычету, жалованья, тѣмъ типографскимъ служителемъ о показанномъ невыданномъ имъ жалованьѣ, справясь во оной типографской конторѣ съ указами, о 1642.

И то писмо онъ, Епифаній, взявъ, поѣхалъ за Днѣстръ, въ городъ Сороку, и, умысля тамъ, написалъ саморучно отъ кіевскаго архіерея къ вышепомянутому ясскому митрополиту писмо, чтобъ онъ, митрополитъ, посвятилъ его во епископа, и именемъ его архіерейскимъ подъ тѣмъ писмомъ онъ, Епифаній, подписался и печать софійскую нарисовалъ самъ и велѣлъ вырѣзать кресторѣзу, которою онъ, Епифаній, то писмо въ Николаевскомъ монастырѣ и запечаталъ.

И изъ того монастыря пріѣхалъ до Яссъ, и Георгію, митрополиту ясскому, тѣ, умышленное архіерейское и отъ архидіакона лвовскаго, писма подалъ съ тремя о игуменствѣ его патентами, и онъ, митрополитъ, повѣря тѣмъ его патентамъ и писмамъ, посвятилъ его во епископа до Чигирина на Украйну, въ прошломъ 724 году Іюля 22 дня. А при томъ посвященіи были два епископа, романскій Аѳонасій да гускій Орестъ.

А за то посвященіе далъ онъ, Епифаній, тому митрополиту два куля (*мѣха*) себерчатые, да денегъ 50 талерей; а прочимъ его служителемъ монахомъ на рясы давалъ мухояру, чтобъ старалися за него оному митрополиту.

И по томъ посвященіи далъ ему тотъ Георгій митрополитъ ставленую, при отпускѣ въ чигиринскую епархію, грамоту съ словеснымъ приказомъ, что ежели онъ, Епифаній, присягнетъ на унію, то будетъ анаѳема; а ежели будетъ на него гоненіе, то перемѣнить епархію.

А пріѣхавъ онъ на Украйну въ Лисянки, по прошенію тамошняго игумена, посвятилъ въ приходской церкви двухъ монаховъ, одного въ іеромонахи, другова во іеродіаконы; да въ городѣ Богуславѣ ставленика въ попы, да въ монастырѣ монаха въ іеродіаконы; и какъ узнали его, что онъ епископъ, присылали къ нему изъ разныхъ мѣстъ ставлениковъ, которыхъ и посвятилъ больше 10 человѣкъ.

И въ ту его въ Лисянкахъ бытность овруцкій архимандритъ, офиціалъ митрополита Кишки прислалъ къ нему чернеца, которой его держалъ подъ арестомъ недѣлю, чтобъ онъ объявилъ ему ставленую грамоту, и для того хотѣлъ онъ иную на бланкетѣ написать грамоту, назвавшися епископомъ гускимъ, а вышеобъявленную данную отъ яскаго митрополита сжечь. И отъ того чернца отлучася, ушелъ тайно въ Кіевъ.

Онъ же, Епифаній, бывъ за границею, въ Волоской землѣ, до тамошнихъ лвовскаго и володимерскаго епископовъ писалъ писмо, представляя себя подъ ихъ протекцію, и просилъ о позволеніи житія въ епархіяхъ ихъ и посвящать поповъ (оные епископы уніяты).

Грамоту ставленную, по пріѣздѣ къ кіевскому архіерею, объявилъ на турецкой бумагѣ, малороссійскими литерами писанную, которая имъ написана на бланкетѣ.

Въ фалшивосочиненномъ имъ, Епифаніемъ, отъ лица кіевскаго архіерея къ ясскому митрополиту Георгію своеручномъ писмѣ (съ котораго прислана копія) значитъ нижеобъявленное: будто оной кіевской архіерей писалъ ко лвовскому епископу, объявляя поведеніе украинское, яко бы та Украйна прежде была подъ вѣдѣніемъ кіевской епархіи; а когда де отдалъ Императорское Величество во владѣніе королю полскому, тому уже де лѣтъ съ тринадцать, знатные городы: Богуславъ, Лисянку, Корсунъ, Бѣлую Церковь, Хвастовъ, и протчіе городы и села, и Чигиринъ, въ которомъ въ прежнія лѣта были архіереи кіевскіе. А нынѣ вся та Украйна, не имѣя своего пастыря, пребываетъ безчинно, и въ ней много явилося несвященныхъ поповъ, а которые де отъ священнослуженія отлучены священнодѣйствуютъ по прежнему. А посвящать оныхъ украинскихъ поповъ и въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстѣхъ отъ помянутаго лвовскаго епископа запрещено, а велѣно имъ для того посвященія пріѣзжать въ Лвовъ, которые де за далностію не ѣздятъ; а паче для опресночнаго служенія. И того ради онъ, кіевской архіерей, къ тому лвовскому епископу писалъ, которой де будто писменно же къ нему, кіевскому архіерею, отвѣтствовалъ, и хотя де тѣхъ поповъ ему вѣдомствомъ и не вручилъ, однакожъ де, чтобъ не было съ Императорскимъ Величествомъ и Короной Полскою нарушенія договорамъ, позволилъ де ему, кіевскому архіерею, посвятить на епископію іеромонаха своего и послать въ тое Украйну въ Чигиринъ, гдѣ де напредь таковые жъ епископы живали. И потому его лвовскаго епископа согласія оному кіевскому архіерею епископа посвятить невозможно, понеже де отъ Святѣйшаго Сѵнода не токмо во епископа посвятить, но и въ монахи во всей Малой Россіи постригать запрещено. И будто для лучшаго вѣроятія чрезъ оного Епифанія къ помянутому ясскому митрополиту означенное присланное отъ лвовскаго епископа писмо послалъ, и чтобъ, прочитавше тому митрополиту, паки съ нимъ же Епифаніемъ прислать къ нему, кіевскому архіерею; а онъ, Епифаній, и три патента о бытности его въ монастырѣхъ во игуменствѣ

Digitized by Google

1642. выдачѣ того чинить такъ, какъ указы повелѣваютъ. И для дѣйствителнаго о томъ исполненія въ тое контору съ сего протокола отдать теперь копію, по обыкновенію, съ роспискою.

3.

Обрѣтающимся въ Санктъ-Питербурхѣ въ чредѣ священнослуженія архимандритомъ, спасо-казанскому Іонѣ, ипацкому Серапіону, которымъ, по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, на здѣшнее годовое со служителми пребываніе показано было въ дачу денегъ въ годъ по 500 рублевъ, о чемъ, по присланному изъ Габинета имянному Ея Императорскаго Величества указу, повелѣно Святѣйшему Сѵноду съ Правителствующимъ Сенатомъ, посовѣтовавъ, опредѣленіе учинить въ Сѵнодѣ, и тѣмъ архимандритомъ нынѣ, до опредѣленія штата, выдать по сту рублевъ человѣку; но тое дачу токмо произвесть одному изъ нихъ спасо-казанскому архимандриту Іонѣ, изъ собираемыхъ сѵнодалнаго правителства въ Каморъ-Контору съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оброчныхъ денегъ. А архимандриту Серапіону тое дачи не производить того ради, что онъ такихъ оброчныхъ денегъ того жъ Ипацкого монастыря съ заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя надлежали въ платежѣ быть, въ вышеозначенной Каморъ-Конторѣ взялъ болѣе 200 рублевъ, и оныя опредѣленныя ему къ выдачѣ деньги 100 рублей зачесть, и съ него впредь ихъ въ тое Каморъ-Контору не спрашивать. И какъ о выдачѣ оному архимандриту Іонѣ, кому онъ въ Москвѣ повѣритъ тѣ деньги принять, такъ и о зачетѣ и неспрашиванія съ Ипацкого архимандрита Серапіона 100 рублей, изъ Сѵнода во оную Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Контору послать указъ.

4.

Объ отпускѣ на содержаніе типографіи изъ Городовой Канцеляріи денегъ по двѣ тысячи по одиннадцати рублей по дватцати по три копѣйки на годъ *), которыхъ и понынѣ оттолѣ въ тое типографію не прислано, подтвердить во оную Городовыхъ Дѣлъ Канцелярію указомъ. И того ради, дабы тотъ указъ изъ Правителствующаго Сената былъ отправленъ, Типографской обрѣтающейся при Сѵнодѣ Конторы приказнымъ служителемъ имѣть стараніе, и для извѣстія о томъ съ сего протокола въ тое Контору дать точную копію.

5.

Изъ напечатанныхъ въ Санктъ-Питербурхской типографіи книгъ Разсужденія о Шведской войнѣ, которыя надлежатъ розосланы быть изъ Правителствующаго Сената по губерніямъ и провинціямъ, для апробаціи, одну изъ тѣхъ сообщить въ Правителствующій Сенатъ немедленно.

имѣетъ. И чтобъ его, Епифанія, посвятить во епископа и дать ему патентъ, а наименовати епископомъ чигиринскимъ и украинскимъ. А ежели де въ Яссахъ обрѣтается патріархъ какой, изъ Палестины, греческой, то бъ и митрополитомъ его посвятить и бѣлой клобукъ ему дать, понеже де невѣдомо для какихъ причинъ Святѣйшій Сѵнодъ унялъ чести митрополіи кіевской, и перевелъ на архіепископію, и запретили во всей Великой и Малой Россіи за патріарховъ молится всему духовному чину и не почитати ихъ. А онъ де, кіевской архіерей, и все духовенство желаютъ по прежнему на Украйнѣ митрополита. И оной де Епифаній въ близости будетъ жить и всегда можетъ присутствовать въ домѣ его при духовныхъ дѣлахъ. А наипаче де отъ Сѵнода установлено во всей Великой и Малой Россіи всѣмъ архіереемъ ѣздить къ Москвѣ на годовую священнослуженія чреду, а въ Кіевѣ на катедрѣ для поставленія поповъ быть некому, и чтобъ для всякихъ случаевъ тамъ его, Епифанія, не задержать и вскорѣ въ Кіевъ отпустить.

Да онъ же, Епифаній, бѣжавъ изъ Кіева за границу, писалъ саморучно съ Украйны, изъ владѣнія львовскаго епископа, въ домовую кіевскаго архіерея вотчину Триполи къ городничему монаху Давиду, чтобъ онъ, городничей, былъ къ нему Епифанію для секретнаго разговору за границу, и дабы о той его поѣздкѣ и служители его не знали; а онъ де, Епифаній, на Украйнѣ во владѣніи львовскаго епископа ему, городничему, для пребыванія мѣсто приготовитъ.

Въ саморучной же его Епифаніевой грамотѣ, писанной на бланкетѣ, о бытіи ему въ гуской епархіи епископомъ, объявлено, будто онъ, Епифаній, въ ту епархію во епископа посвященъ для старости тамошняго епископа Ореста, а при томъ де посвященіи были епископы же, романской Аѳанасій да радовицкой Каллистъ.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1194.

Digitized by Google

6.

О взятыхъ въ прошломъ 720 году изъ Московской типографіи въ Штатсъ-Контору деньгахъ 3000 рубляхъ, которыхъ оная Контора и по се время не отпустила, справится, и о томъ, дабы оная справка была учинена безъ замедленія, имѣть стараніе типографской же Конторы приказнымъ служителемъ неотложно. И для извѣстія въ тое Контору съ сего протокола отдать копію жъ съ росписскою.

7.

Санктъ-Питербурхской типографіи гдѣ приличнѣе надлежитъ быть—при Святѣйшемъ ли Сѵнодѣ, или при Александро-Невскомъ монастырѣ, дабы въ одномъ, а не въ разныхъ мѣстѣхъ оная содержалась, о томъ впредь, посовѣтовавъ, доложить Ее Императорскому Величеству, и на будущихъ у Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ конференціяхъ впредь отъ стороны Сѵнода о томъ, дабы было учинено конечное опредѣленіе, предлагать неотложно.

8.

Во оной типографіи директору быть не надлежитъ, а надлежитъ быть толко коммисару.

1643.—6 Сентября. *Объ отправленіи въ Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи московскихъ сверхштатныхъ отрѣшенныхъ священниковъ; о выдачѣ имъ на подмогу по семидесяти рублей изъ суммъ гривеннаго съ церквей сбора; о продолженіи сего сбора впредь и о запрещеніи расходовать суммы этого сбора на другія дѣла.*

По учиненной въ сѵнодальной канцеляріи, противъ присланнаго прешедшаго Августа 10 дня изъ Духовной Дикастеріи и поданнаго 23 числа того жъ мѣсяца церкви Николая чудотворца, что въ Берсеневкѣ, да Никитскаго дѣвичья монастыря поповъ Михаила Васильева и Василья Иванова доношеніевъ, выпискѣ, по требованію Военной Коллегіи, о отправленіи ихъ въ Низовой корпусъ на перемѣну прежде посланнымъ священникомъ, и о не дачѣ имъ для удовольствованія отъ оной Коллегіи подможныхъ и прогонныхъ денегъ, за тѣмъ, что и прежде посланнымъ священникомъ такая подмога давана была изъ Духовной Дикастеріи, а **1643.** имъ де священникомъ своимъ коштомъ пропитаться будетъ нечѣмъ, къ тому же у оныхъ церквей написаны они дѣйствительными по одному человѣку, а у многихъ де церквей есть поповъ человѣка по два и по три, въ томъ числѣ написаны иные и недѣйствительными, и имѣются при церквахъ сверхъ потребы, и чтобъ во оную посылку отправить поповъ отъ тѣхъ церквей, у которыхъ по два и по три человѣка, согласно приговорили: въ Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи нынѣ и впредь вышеозначенныхъ поповъ Николаевскаго, что въ Берсеневкѣ, Михаила Васильева, и Никитскаго монастыря Василья Иванова и другихъ, которые въ Москвѣ написаны у церквей дѣйствительными по одному, или хотя и по два, тѣхъ на перемѣну священникомъ не высылать и турбаціи имъ не чинить, того ради, чтобъ отъ той тѣхъ священниковъ высылки церкви Божія праздны безъ пѣнія не были; а какъ нынѣ выслать, такъ и впредь, ежели будетъ требовано, высылать въ вышеобъявленной Низовой корпусъ и въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи, на перемѣну священникомъ, изъ московскихъ же священниковъ изъ недѣйствительныхъ, при которыхъ церквахъ оные по два, или хотя и по одному обрѣтаются, изъ тѣхъ, которые отрѣшились отъ запечатанныхъ въ господскихъ домѣхъ церквей, какъ о тѣхъ отрѣшенныхъ въ прежнемъ сѵнодальномъ опредѣленіи Марта 15 дня 723 года показано, а на подмогу тѣмъ высылаемымъ священникамъ давать изъ сбираемыхъ къ тому употребленію въ сѵнодальной Казенной Приказъ съ церквей гривенныхъ денегъ, каждому человѣку по семидесяти рублевъ, безъ всякаго задержанія, записывая въ росходъ съ росписками. И впредь тѣ денги въ тотъ сѵнодалной Казенной Приказъ, какъ съ московскихъ, и сѵнодалной области и въ епархіяхъ церквей, для вышепоказаннаго отправленія, сбирать на каждый годъ по гривнѣ съ церкви безъ упущенія, и безъ указу изъ Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ денегъ ни на какіе росходы, кромѣ оныхъ дачь, не держать. А отсылать тѣхъ священниковъ въ Москвѣ въ оставшую отъ Военной Коллегіи Конто-

Digitized by Google

1643. ру, изъ которой и отправлять ихъ туда, давая имъ на надлежащее число ямскихъ подводъ прогонныя деньги по указу, неотмѣнно. Также изъ оной Духовной Дикастеріи противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода прешедшаго Іюля 27 дня сего жъ года указу о безъмѣстныхъ кресцовскихъ, обрѣтающихся въ Москвѣ, священникахъ *) подлинное извѣстіе, каковое прислать повелѣно, учиня оное нынѣ въ немедленномъ времени, для расмотрѣнія въ Сѵнодъ при обыкновенномъ доношеніи прислать неотложно. И о всемъ вышеписанномъ куда и о чемъ надлежитъ послать указы.

1644. **1644.**—10 Сентября. *Объ отмѣнѣ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода относительно отправленія архимандрита Антонія при посольствѣ въ Китай, по случаю назначенія особаго при посольствѣ священника.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изображено: Сего Сентября 7 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, по доношенію дѣйствительнаго штатскаго совѣтника, чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, иллирійскаго графа Савы Владиславича, приказали: походную церковь съ церковною утварью сдѣлать и книги купить въ Москвѣ изъ Конторы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а священника къ той церкви отправить по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода, которому учинить трактаментъ, противъ другихъ обрѣтающихся при послахъ священниковъ, по сту рублевъ на годъ, и выдать на два года; да для должности на подъемъ и проѣздъ сто пятдесятъ рублевъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, о отправленіи въ Китай при дѣйствителномъ штатскомъ совѣтникѣ, чрезвычайномъ посланникѣ и полномочномъ министрѣ, иллирійскомъ графѣ Савѣ Владиславичѣ для священнослуженія при походной церкви священника, которому трактаментъ опредѣленъ въ годъ по сту рублевъ и подъемныхъ денегъ сто пятдесятъ рублевъ, согласно приговорили: при ономъ господинѣ Савѣ Владиславичѣ въ Китайское государство, для священнослуженія и протчихъ по закону христіанскому надлежащихъ церковныхъ требъ исправленія, изыскавъ священника искуснаго и житія незазорного, отправить изъ Духовной Дикастеріи, по пріѣздѣ его графскомъ въ Москву, безъ замедленія, которому вышеозначенное число 150 рублевъ подъемныхъ денегъ и опредѣленное жалованье по 100 рублевъ на годъ, какъ здѣсь, такъ и въ бытность въ Китаяхъ, требовать отъ него господина графа. А что по прежнему сѵнодалному Августа 4 дня сего жъ года учиненному опредѣленію повелѣно было ѣхать въ Китайское государство при ономъ графѣ сибирской епархіи иркутскаго монастыря архимандриту Антонію Платковскому *), о чемъ къ сибирскому митрополиту Антонію и къ нему Платковскому изъ Святѣйшаго Сѵнода надлежала быть указомъ посылка, но токмо то нынѣ отмѣнить, и указовъ къ нимъ о томъ не посылать, того ради, что при ономъ господинѣ графѣ будетъ вышеозначенной священникъ. И объ отправленіи его во оную Духовную Дикастерію послать изъ Сѵнода указъ, а для вѣдома и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ.

1645. **1645.**—10 Сентября. *Объ уравненіи крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства съ помѣщичьими, относительно платежа за взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ, или зачисленія слѣдующихъ по сему денегъ въ подушныя за тѣхъ крестьянъ подати **).*

Каморъ-Контора, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 6 Сентября 1725 года, изъяснила: 1) По указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правител-

*) См. выше, № 1595.

*) См. выше, № 1627.

**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 485 и 541.

Digitized by Google

1645. ствующаго Сѵнода въ Каморъ-Коллегію Генваря 7, Ноября 9 чиселъ прошедшаго 724 году, велѣно по прошеніямъ совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицкого Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, за взятыхъ въ 722 году, лейбъ-гвардіи Преображенского полку капитаномъ Пырскимъ, въ Санктпитербурхъ на житье въ плотники, изъ вотчинъ онаго монастыря села Гнѣздникова съ деревнями, за пятьдесятъ за шесть человѣкъ, о выдачѣ денегъ по имянному Императорского Величества указу, или о зачетѣ въ поголовные въ Камеръ-Коллегіи резолюцію учинить. 2) И на оные Императорскаго Величества указы въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Каморъ-Коллегіи, Декабря 7 дня тогожъ 724 году, доношеніе подано, въ которомъ объявлено, что по челобитью оного совѣтника, протектора и архимандрита Гавріила, за означенныхъ, взятыхъ въ 722 году, по имянному Императорскаго Величества указу, капитаномъ Пырскимъ изъ вотчинъ Троицкого монастыря крестьянъ въ плотники денегъ выдавать и въ поголовные зачитать не надлежитъ, понеже, по имянному Императорского Величества, Апрѣля 4 дня 722 году, указу, велѣно за взятыхъ онымъ капитаномъ Пырскимъ плотниковъ деньги выдавать помѣщикамъ, а за дворцовыхъ, и сѵнодальной команды и за монастырскихъ крестьянъ, изъ которыхъ оной капитанъ взялъ противъ помѣщиковыхъ, деньги давать ли, того въ томъ указѣ не изображено. 3) А прешедшаго Іюля 3 дня сего 725 году въ указѣ жъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Каморъ-Коллегію написано: Святѣйшему Сѵноду оной архимандритъ въ доношеніи объявилъ, что помянутому монастырю во взятьѣ плотниковъ съ помѣщиковыми весьма учинилось неуравнителство. 4) А по справкѣ въ Каморъ-Коллегіи, въ прошломъ 723 году Февраля 16-го дня, въ Каморъ-Коллегію изъ Штатсъ-Конторы промеморіею объявлено: Октября 3-го дня 722 году, изъ Галицкой провинціи въ доношеніи показано: за монастырскихъ де крестьянъ, взятыхъ въ 722 году капитаномъ Пырскимъ, изъ галицкой рентереи камериръ Зубовъ выдалъ Фроловскаго монастыря строителю Варфоломею 50 рублевъ, Унженскаго Макарьева монастыря іеромонаху Варфоломею жъ 165 рублевъ, Монзенскаго монастыря игумену Іонѣ 395 рублевъ, а другихъ де монастырей власти за таковыхъ же денегъ требуютъ, и такія деньги давать ли, дабы опредѣлить указомъ. И на оное доношеніе, Декабря 29 дня того жъ 722 году, что оной камериръ Зубовъ за помянутыхъ монастырскихъ крестьянъ помянутыхъ монастырей властемъ деньги выдавалъ и впредь за взятыхъ изъ дворцовыхъ и сѵнодалной команды крестьянъ деньги, противъ помѣщиковыхъ, давать ли? въ Высокоправителствующій Сенатъ отъ Штатсъ-Конторы подавано доношеніе, въ которомъ вышепомянутый Императорского Величества имянной указъ, что за взятыхъ крестьянъ въ плотники повелѣно деньги выдавать токмо однимъ помѣщикомъ, а за монастырскихъ и дворцовыхъ деньги давать ли,—не написано, объявленъ, и требовано онымъ резолюціи; и въ Правительствующемъ Сенатѣ того доношенія не принято, а повелѣно о томъ Штатсъ-Конторѣ учинить съ Каморъ-Коллегіею сношеніе. 5) И по той промеморіи Каморъ-Коллегія, по силѣ вышепомянутаго Императорскаго Величества имянного указу и по сношенію съ Штатсъ-Конторою, приказали: оныя деньги, выданныя изъ Галицкой провинціи за монастырскихъ крестьянъ, вышеписанныхъ монастырей со властей требовать безъ замедленія; а ежели вскорѣ платить не будутъ, доправить на камерирѣ Зубовѣ съ товарыщи, и о томъ въ Галицкую провинцію къ воеводѣ и къ оставшимъ отъ генералитета на квартирахъ офицерамъ посланы указы, по которымъ и отвѣтствовано, что со Фроловского 50, съ Унженского 165 рублевъ возвращены, а и достальные съ Монзенского монастыря въ пріемъ требуютца, токмо и понынѣ не возвращены. 6) А противъ вышеписаннаго Ея Императорского Величества указу, присланному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно въ Святѣйшій Сѵнодъ подать вторичное доношеніе, въ которомъ объявить имянно, что къ выдачѣ за взятыхъ изъ помянутаго Троицы-Сергіева монастыря въ плот-

Digitized by Google

1645. ники крестьянъ лейбъ-гвардіи капитаномъ Пырскимъ надлежащихъ денегъ, или въ поголовныя деньги зачитать, опредѣленія Каморъ-Коллегія весма учинить не можетъ, понеже о выдачѣ за взятыхъ въ плотники, по имянному Императорского Величества указу, деньги велѣно выдавать помѣщикомъ, и по силѣ того имянного указу за взятыхъ въ плотники крестьянъ отъ Штатсъ-Конторы дачи произведены однимъ помѣщикомъ, а за монастырскихъ крестьянъ такой дачи безъ указу производить не возможно. А что въ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указѣ объявлено, за такихъ же взятыхъ въ 722 году сѵнодалной команды съ монастырскихъ вотчинъ плотниковъ Фроловскаго, Монзенскаго, Унженскаго Макарьева монастырей настоятелемъ указныя деньги, по вѣдомостямъ капитана Пырскаго, изъ галицкой рентереи выданы, и такія деньги онымъ настоятелямъ выдалъ безъ указу собою самовольно камериръ Зубовъ; и по сношенію съ Штатсъ-Конторою велѣно означенныя деньги, какъ выше сего изображено, изъ оныхъ монастырей, кому такія деньги отданы, требовать; а ежели вскорѣ платить не будутъ, доправить на ономъ же камерирѣ Зубовѣ съ товарыщи, изъ собственныхъ ихъ пожитковъ. И о взятьѣ тѣхъ денегъ въ Галицкую провинцію къ воеводѣ и къ оставшимъ отъ генералитета при свидѣтельствѣ душъ офицерамъ посланы указы, по которымъ въ вышеписанное число съ помянутыхъ дву монастырей, а имянно со Фроловского 50, съ Унженского 165 рублевъ, возвратно отдали, а достальные 395 съ Монзенского монастыря и понынѣ не отданы. И дабы отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода объ отдачѣ оныхъ денегъ въ рентерею Монзенского монастыря ко управителемъ повелѣно было послать указъ, чтобъ оныя деньги заплачены были немедленно, понеже тѣ взятыя деньги ни на какіе росходы быть употреблены имѣютъ, ибо по указомъ Императорского Величества тѣ монастыри и въ нихъ обрѣтающіеся братія довольствуютца опредѣленнымъ жалованьемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному изъ Каморъ-Коллегіи доношенію, что, по полученнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Коллегію тремъ указомъ, противъ прошеніевъ сѵнодальнаго жъ совѣтника, школъ и тѵпографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, о выдачѣ за взятыхъ въ 722-мъ году, лейбъ-гвардіи Преображенского полку капитаномъ Пырскимъ, въ Санктъ-Питербурхъ на житье въ плотники, крестьянъ съ женами и съ дѣтми, изъ вотчинъ того монастыря села Гнѣздникова съ деревнями, за пятдесятъ за шесть человѣкъ указныхъ денегъ, противо помѣщиковыхъ, которыя де выдать и за оставшихъ въ той вотчинѣ крестьянъ въ поголовныя зачесть Каморъ-Коллегія не можетъ, за тѣмъ, что по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшемуся Апрѣля 4-го дня 722-го года, указу *) деньги велѣно выдавать помѣщикомъ, а за дворцовыхъ и сѵнодалной команды за крестьянъ, изъ которыхъ вотчинъ оной капитанъ взялъ, противъ помѣщиковыхъ деньги давать ли? того въ томъ указѣ не изображено; да и данные де за такихъ же взятыхъ плотниковъ изъ галицкой рентереи камериромъ Зубовымъ собою, безъ указу, той провинціи Фроловского, Монзенского, Унженского Макаріева монастырей деньги, чрезъ посланные изъ той Коллегіи, изъ оныхъ монастырей съ дву паки въ казну возвращены, а съ третьяго Монзенского монастыря 395 рублей и понынѣ еще не возвращены, и чтобъ о отдачѣ оныхъ денегъ въ рентерею Монзенскаго монастыря къ управителемъ послать указъ, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ предложеніемъ, дабы за взятыхъ въ вышеозначенномъ 722-мъ году, по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества имянному указу, какъ вышепомянутого Троицкого Сергіева монастыря, такъ и всей сѵнодальной команды изъ вотчинъ капитаномъ Пырскимъ съ женами и съ дѣтми

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 541.

Digitized by Google

крестьянъ въ плотники, указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было надлежащія какъ помѣщикомъ деньги выдаваны, такъ и за сѵнодалныхъ крестьянъ духовнымъ настоятелемъ по толикому жъ числу выдавать; а за которыхъ крестьянъ деньги были уже и выданы, паки въ казну не возвращать, или зачитать тѣ деньги за оставшихся въ тѣхъ вотчинахъ крестьянъ въ подушной сборъ, дабы сѵнодалнаго вѣдомства крестьяня противъ помѣщиковыхъ напрасно обижены не были и излишней тягости отъ неуравненія не имѣли, понеже и въ Каморъ-Коллежскомъ Регламентѣ въ осмой главѣ напечатано, о усмотрѣніи въ равенствѣ податей и росходовъ, тако: никакого государства въ свѣтѣ нѣтъ, которое бъ наложенную тягость снесть не могло, ежели правда, равенство и по достоинству въ податяхъ и росходахъ осмотрѣно будетъ: 1) всѣ окладныя земскія подати, зѣло крѣпко по состоянію натуры и обстоятелству провинцей какъ могутъ продать, и по цѣнѣ полевыхъ плодовъ и протчихъ товаровъ, и потребнымъ резономъ и обрѣтающимся обстоятелствамъ опредѣлены были; 2) чтобъ межъ великими и нижними, убогими и богатыми по препорціи надлежащее равенство во осмотрѣніи имѣть, и никто бъ отъ надлежащаго болѣе другаго уволенъ или отягченъ не былъ, ибо ежели оное учинится, то утѣсненные убогіе дворы и пашню оставятъ, а государственные доходы со временемъ велми умалятся, и бѣдныхъ плачь привлечетъ гнѣвъ Божій на все государство, а наипаче на учинителей такихъ неправдъ, которые (кромѣ того) Его Царскому Величеству въ недобромъ (такомъ) домодержавствѣ и въ происходящемъ отъ того вреду отвѣтъ дать имѣютъ. Да и въ имянномъ, высокославныя жъ и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, Марта 15-го дня 721-го года, на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, собственною Его Величества рукою писанномъ указѣ, противъ 11-го пункта, объявлено тако: какая диспозиція сдѣлана будетъ, и о томъ писменное доношеніе будетъ въ Сѵнодъ изъ Каморъ-Коллегіи, то должны въ Сѵнодѣ по той диспозиціи чинить, дабы уравненіе крестьяномъ и протчимъ было *). А духовные настоятели, которые имѣютъ въ командахъ своихъ вотчины, называются вотчинниками, и въ томъ протчимъ вотчинникамъ и помѣщикамъ подобны. И по силѣ вышеозначенныхъ Каморъ-Коллежского Регламента и Его Величества имянного указа, за оныхъ взятыхъ въ плотники крестьянъ сѵнодалной команды, противъ помѣщиковыхъ, деньги выдавать, или въ подушной сборъ зачитать и надлежитъ, и о томъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отъ Правителствующаго Сената требуетъ благоразсмотрителнаго опредѣленія, и что учинено будетъ въ Сѵнодъ сообщить вѣдѣніемъ. 1645.

1646.—10 Сентября. *Объ опредѣленіи въ московскій сѵнодальный домъ монаха Іоны въ должность часовщика; о внесеніи этой должности въ штатъ сего дома и о назначеніи за исправленіе оной денежнаго и хлѣбнаго жалованья.* 1646.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи доношенію, что по упраздненіи де Новинского монастыря опредѣлено монаховъ перевесть въ Николаевской Перервинской монастырь, и изъ тѣхъ де монаховъ одинъ монахъ Іона часоводецъ, по доношенію его, опредѣленъ быть при сѵнодальномъ домѣ, для починки обрѣтающихся въ Апостолской церкви, и въ Крестовой податѣ и въ Каморъ-Конторѣ столовыхъ и стѣнныхъ часовъ, понеже де къ тому дѣлу видится онъ быть искусенъ, а денежное де ему жалованье получать противъ того по сколку во ономъ Новинскомъ монастырѣ получалъ, и пищу ему давать противъ обрѣтающихся въ сѵнодалномъ домѣ монаховъ, пивовара и хлѣбника, согласно приговорили: вышепомянутому монаху Іонѣ, по оному Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи опредѣленію, въ сѵнодалномъ домѣ для смотрѣнія, и исправленія и починки, въ показанныхъ во ономъ доношеніи мѣстѣхъ, часовъ (того ради, что онъ то дѣло снести можетъ) быть неотлучну, и въ сочиняемыя о домѣ сѵно-

*) Упомянутыхъ докладныхъ пунктовъ въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

*

Digitized by Google

1646. далномъ штатскія вѣдомости званіе чина его внесть, и денежную и хлѣбную дачу трактамента написать ему противъ вышеобъявленнаго хлѣбника, денегъ по шести рублевъ, да хлѣба по осми четвертей въ годъ. И о томъ во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома, послать указъ.

1647. **1647.**—13 Сентября. *О храненіи въ с.-петербургскихъ церквахъ денегъ, собираемыхъ на церковное строеніе, и прибыльныхъ отъ продажи свѣчь и объ употребленіи ихъ на церковныя потребы; объ отсылкѣ изъ тѣхъ же церквей въ Главный Коммисаріатъ или въ Гарнизонную Канцелярію госпитальныхъ денегъ и объ истребованіи отъ Гарнизонной Канцеляріи взятыхъ полковникомъ Фаминцынымъ изъ церкви св. апостола Матѳея денегъ и записныхъ книгъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по докладу Тіунской Конторы, о собираемыхъ въ церквахъ съ продажи свѣчъ, и на церковное строеніе и на гофшпиталь деньгахъ, изъ которыхъ гофшпитальныя токмо отъ санктъ-питербурхскихъ церквей велѣно отдавать въ Главной Комисаріатъ, протчыя же употреблять на церковное строеніе и нищымъ. А въ прешедшемъ де Августѣ мѣсяцѣ полковникъ и санктъ-питербурхской комендантъ Фаминцынъ, приказомъ свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, сборныя въ церкви святаго апостола Матѳіа, какъ гофшпиталныя, такъ и церковныя деньги всѣ и съ записными книгами взялъ, и отъ прочихъ, въ Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающыхся всѣхъ церквей, требуетъ въ Гварнизонную Канцелярію; а по мнѣнію де оной Тіунской Конторы собираемыхъ на церковное строеніе денегъ въ ту Гварнизонную Канцелярію отдавать не подлежитъ, согласно приговорили: по силѣ онаго мнѣнія, означенныя въ санктъ-питербурхскихъ церквахъ собираемыя на строеніе церковное и отъ свѣчъ прибылныя деньги содержать въ тѣхъ же церквахъ, и употреблять на церковныя потребы, а въ Гварнизонную Канцелярію не отдавать, и взятыя изъ церкви Матѳіа апостола купно и съ записными книгами велѣть въ ту жъ церковь возвратить 10
неотложно; токмо на гофшпиталь собираемыя деньги въ Главной Комисаріатъ, или во оную Гварнизонную Канцелярію, куды востребуются, отдавать, по прежнему Ноября 13-го дня 724-го года опредѣленію *), неотмѣнно. И о томъ изъ оной же Тіунской Конторы ко обрѣтающимся въ Санктъ-Питербурхѣ при церквахъ священнослужителемъ указы, а въ Гварнизонную Канцелярію и въ Главной Комисаріатъ промеморіи послать немедленно. А гдѣ, колико, на которые годы оныхъ шпиталныхъ, и церковныхъ и свѣчныхъ денегъ порознь въ сборѣ было, о томъ во оную Контору отъ всѣхъ церквей репорты безъ замедленія собрать и въ Святѣйшій Сѵнодъ табель подать неотложно. И для того съ сего протокола во оную Тіунскую Контору дать копію.

1648.—15 Сентября. *Объ оставленіи 10
Богородицкаго Игрицкаго монастыря самостоятельнымъ, безъ приписки къ Ипатскому монастырю, впредь до генеральнаго о всѣхъ монастыряхъ въ штатѣ опредѣленія.*

Въ прошеніи города Костромы и Костромской провинціи обывателей и вкладчиковъ Богородицкаго Игрицкаго монастыря, что на Песошнѣ, всякихъ чиновъ людей, написано: 1) Въ нынѣшнемъ 725 году Маія въ день, въ указѣ Ея Императрицына Величества, каковъ присланъ изъ Духовной Дикастеріи, въ Кострому Ипацкого монастыря къ архимандриту Серапіону, написано: 2) Велѣно вышеозначенной Игрицкой монастырь съ протчими монастырями совокупить въ Ипацкой монастырь, и братію перевесть, и утварь церковную, что есть, забрать, также и крестьянскіе дворы, и земли и всякія угодья приписать ко оному Ипацкому монастырю. 3) А оной Игрицкой монастырь древней, построенъ де сего времяни за многіе годы, за сто лѣтъ и болши, на мѣстѣ появленія чудотворного образа Пресвятыя Богородицы Смоленскія, по указу дѣда Вашего Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Царя Михаила

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Рос. Имп., т. IV, № 1411.

Digitized by Google

Ѳеодоровича, и по благословенію святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха московскаго и всеа Россіи, и многими вкладчики, дѣды и отцы нашими, въ которой монастырь и они себя имѣютъ вкладчиками. 4) А во ономъ Игрицкомъ монастырѣ имѣется много каменнаго зданія: въ началѣ соборная церковь великая, вторая церковь съ трапезою, третія церковь на святыхъ вратѣхъ, и колоколня великая жъ, все оное строеніе каменное; также хлѣбня, и поварня и полата кладовая каменныя жъ. И имѣется во ономъ монастырѣ изъ древнихъ лѣтъ игуменъ и протчихъ всякого служенія монаховъ немалое число, человѣкъ по пятидесятъ и болше, а нынѣ имѣется пятьдесятъ два брата, и повсядневная божественная служба неотмѣнно бываетъ, и братіею оной монастырь, какъ издревле, такъ и нынѣ, немалолюдной. А по Духовному Регламенту велѣно совокуплять и приписывать монастыри, въ которыхъ братіи имѣется малое число, а имянно, гдѣ обрѣтается менши тридцати монаховъ, а не такой, какъ оной многобратственной монастырь. 5) Также имѣется за онымъ Игрицкимъ монастыремъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, крестьянскихъ и бобылскихъ, которые даны отъ вкладчиковъ, шеснадцать дворовъ, земли, и хлѣба, и сѣнныхъ покосовъ, и лѣсу и всякихъ угодей доволно, безъ всякой нужды, которой монастырь они и нынѣ въ прежнемъ бываніи, безъ приписанія къ Ипацкому монастырю, по вкладамъ своимъ содержать имѣютъ. А въ Ипацкой монастырь совокуплено, и кромѣ сего Игрицкого монастыря, шесть монастырей: Шеренской, Новословенской, Сыпановъ, Преображенская, Ильинская, Баранова пустыни, и монахи переведены. И нынѣ во ономъ Ипацкомъ монастырѣ имѣется немалое многобратство. А оной Игрицкой монастырь имѣетъ и свое немалое обываніе, игумена и многую братію монаховъ, и каменное многое строеніе и великое зданіе, и колоколами доволно, и разобрать до основанія и до конца упразднить и перевесть невозможно, а оставить такое великое строеніе и зданіе не на кого— прихоцкихъ дворовъ не имѣется, останется оной монастырь пустъ. А многіе вкладчики по смерти своей въ томъ Игрицкомъ монастырѣ погребены, для вѣчнаго по себѣ поминовенія во святыя божественныя службы; а и нынѣ многіе вкладчики, по завѣтамъ своимъ, погребаются во ономъ же Игрицкомъ монастырѣ неотмѣнно. 6) Чтобъ Ея Величества Государыни Императрицы всемилостивѣйшимъ указомъ, для поминовенія упокоенія души, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Всемилостивѣйшаго Государя нашего Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и для Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы и благовѣрныхъ Вашего Величества рожденныхъ чадъ многолѣтнаго здравія, повелѣно было оному Богородицкому Игрицкому монастырю, по содержанію чудотворнаго образа пресвятыя Богородицы, быть нерушиму, и въ томъ монастырѣ быть игумену съ братіею безъ присовокупленія и безъ приписанія къ Ипацкому монастырю, и дабы оной Игрицкой монастырь былъ по прежнему во своемъ обываніи, и чтобъ въ томъ Игрицкомъ монастырѣ божественная служба какъ нынѣ, такъ и впредь совершалась, и прежніе вкладчики и ихъ родители безъ поминовенія во ономъ Игрицкомъ монастырѣ въ запустѣніи до конца не остались. И о томъ ихъ челобитьи рѣшеніе учинить. 1648.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего Сентября 6-го дня прошенію города Костромы и Костромской провинціи обывателей и вкладчиковъ Богородицкаго Игрицкаго монастыря, которой де по опредѣленію Духовной Дикастеріи велѣно приписать и братію совокупить въ костромской же Ипатской монастырь, чтобъ оного Игрицкаго монастыря къ Ипатскому не приписывать, согласно приговорили: быть тому Игрицкому монастырю, до генералнаго о всѣхъ монастыряхъ въ штатѣ опредѣленія, по прежнему собственно, а къ Ипатскому монастырю нынѣ не приписывать для того, что хотя за онымъ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ и малое число показуется, однакожъ строенія монастырскаго и братіи объявлено доволно и пропитаніе де имѣютъ не скудное. А понеже въ томъ доношеніи пашни, и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ вся-

Digitized by Google

1648. кихъ угодей, и денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, и протчаго имянно не написано, и изъ Духовной Дикастеріи къ генералному штата сочиненію требуемыхъ о томъ вѣдомостей донынѣ не прислано, того ради во оную Дикастерію, съ приложеніемъ точной съ вышеозначеннаго доношенія копіи, послать указъ, дабы въ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата о томъ Игрицкомъ монастырѣ особливо показано было имянно: какое въ немъ строеніе, и колико братства, и чемъ донынѣ питались, и для чего такой многобратственной и въ строеніи нескудной монастырь упражднять назначено, и протчія обстоятелства изъяснены бъ были имянно, и резоны на все приложены бъ были неотложно, и когда оная вѣдомость пришлется, тогда предложить къ разсмотрѣнію.

1649. **1649.**—15 Сентября. *О бытіи въ ростовской епархіи архимандритамъ только въ четырехъ монастыряхъ: Авраміевѣ Богоявленскомъ, что въ Ростовѣ, Спасскомъ, что въ Ярославлѣ, Покровскомъ, что въ Угличѣ, и Борисоглѣбскомъ что на Устьѣ въ Ростовѣ, а въ остальныхъ игуменамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Августа 16-го дня сего 725-го года доношенію со мнѣніемъ преосвященнаго Георгія, епископа ростовскаго и ярославскаго, о монастыряхъ епархіи его, гдѣ быть по штату впредь архимандритамъ и игуменамъ *), согласно приговорили: по силѣ прежняго о томъ сѵнодалнаго Октября 5-го дня 724-го году опредѣленія, быть въ той ростовской епархіи архимандритамъ токмо: въ Богоявленскомъ Авраміевѣ, что при Ростовѣ, въ Спаскомъ ярославскомъ, въ Покровскомъ углецкомъ, да къ тому въ Борисоглѣбскомъ, что на Устьѣ при Ростовѣ, и того въ четырехъ монастыряхъ, а въ прочихъ во всѣхъ быть игуменамъ, и мнѣніе его архіерейское о Толскомъ, что при Ярославлѣ, да о Воскресенскомъ, что въ Углечѣ, монастыряхъ, чтобъ въ нихъ быть архимандритамъ отставить, для того, что какъ въ Ярославлѣ, кромѣ Толскаго монастыря, архимандрія Спаская, такъ и въ Углечѣ Покровская обрѣтаются, и архимандритамъ кромѣ вышепомянутыхъ четырехъ монастырей быть ненужно, чего для и въ росписаніи къ штату написать тѣ четыре монастыря архимандріями, а прочіе игуменствами. И о томъ къ нему преосвященному Георгію, епископу ростовскому и ярославскому, для вѣдома послать указъ.

*) Означеннаго доношенія въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

1650. **1650.**—15 Сентября. *Объ оставленіи заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, впредь до составленія штата, безъ переоброчиванія.*

Въ доношеніи Сѵнодалнаго Правительства изъ Каморъ-Конторы написано: Въ нынѣшнемъ 725 году Маія въ 18 да сего Августа въ 5 числѣхъ, по присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, велѣно о положенныхъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ остаточныхъ окладныхъ доходахъ въ той Каморъ-Конторѣ учинить вѣдомость, колико съ которыхъ епархей и съ чьихъ вотчинъ по губерніямъ или по провинціямъ что, гдѣ окладныхъ и неокладныхъ въ которыхъ годѣхъ положено, и тѣ оклады по дворовому ль числу, или съ какихъ другихъ примѣровъ произведены, и въ то число на которые годы, гдѣ, что взято, и коликое время тѣ сборы могли быть исполняемы, и въ которые годы умалились, и на которые годы гдѣ, что въ доимкѣ осталось и для чего; также и въ прошломъ 724 году гдѣ, что, за чѣмъ не взято, и что еще можетъ быть впредь собрано, дабы то все показано было имянно съ яснымъ росписаніемъ; также и о переоброчкѣ оныхъ вотчинъ вновь, какимъ бы образомъ то удобнѣе положить, ежели нарочныхъ для того послать, какъ имъ поступать: по пространству ли пашенныхъ земель, или какихъ угодей оной вновь оброкъ положить, или по числу мужеска полу душъ, то можно бъ, и не переписывая ихъ вновь, но отъ генералитета получа извѣстіе, то исправить; а ежели послать нарочно и пашни и угодья переписывать, то немалая имѣетъ быть крестьянству тягота, а въ дѣлѣ продолженіе *). И по тѣмъ указомъ, во

*) См. выше № 1520.

Digitized by Google

оной Конторѣ по справкѣ, съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ вѣдомства преждебывшаго Монастырскаго Приказу вышеозначенные доходы положены до состоянія того Приказу, какъ оныя вѣдомы были въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ; а съ состоянія того Приказу по опредѣленіямъ того Приказу и посланными отъ онаго Приказу въ вотчины царедворцами, которые съ начала того Приказу оныя вотчины вѣдали и въ разныхъ годѣхъ обложили денежнымъ окладомъ, по усмотрѣнію, съ дворового числа, а въ иныхъ мѣстахъ и по вотчиннымъ угодьямъ. А съ которыхъ вотчинъ напредь сего въ монастыри сбирались столовые запасы, и конюшенные припасы и другіе доходы, съ тѣхъ за тѣ доходы положено сбирать деньгами, которыя и причислены къ вотчинному окладу и числятся въ общей суммѣ; а генералного уравнителнаго опредѣленія не было, и опредѣлить было по неуравнителству вотчинныхъ угодей невозможно. И изъ тѣхъ доходовъ опредѣлено содержать архіерейскіе домы и монастыри; а за тѣмъ опредѣленіемъ тѣхъ доходовъ осталось 52.336 рублевъ, которые, до раздѣленія губерней, опредѣлены въ окладъ преждебывшаго Монастырского Приказу, изъ котораго оные доходы при росписаніи губерней написаны въ 710 году въ табелной окладъ; толко того положенного окладу, со опредѣленія онаго и до раздѣленія губерней, сполна не сбирано, для того, что въ тѣхъ же годѣхъ по опредѣленіямъ того Приказу, за подписаніемъ руки тайного совѣтника графа господина Мусина-Пушкина, а по прошеніямъ оныхъ доходовъ съ пустоты имать не повелѣно. А въ 709 году, о неманіи тѣхъ доходовъ на оставшихъ за пустоту какъ съ преждебывшихъ патріаршихъ, такъ и съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ, учинено, его жъ тайного совѣтника графа съ подписаніемъ руки на указѣ, генералное опредѣленіе, по которому тѣхъ доходовъ за пустоту отъ тѣхъ вотчинъ платежу не было, а сбирались съ наличныхъ дворовъ, гдѣ сколко въ вотчинахъ пустоты отъ управителей показано было, понеже Каморъ-Контора о пустотѣ достовѣрного свидѣтелства не имѣетъ; и какъ оныя вотчины, по раздѣленіи губерней съ 710 году, кромѣ Московской губерніи, вѣдомы были въ губерніяхъ, и тогда оные сполна не сбирались же, а сбиралось по показаннымъ отъ Каморъ-Коллегіи табелямъ по 10.000 рублевъ въ годъ, и болши и менши, а при вѣдомствѣ сѵнодалной команды на прошлой 724 годъ собрано токмо съ 23.000 рублевъ, которыхъ уже болше Каморъ-Контора собрать не признаваетъ, понеже и оное число собрано чрезъ жестокія указами подтвержденія и нарочныя посылки; чего ради Каморъ-Контора о переоброчкѣ оныхъ вотчинъ отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи требовала, и какимъ образомъ въ той переоброчкѣ поступать надлежитъ во мнѣніи объявлено имянно, ибо изъ тѣхъ доходовъ положенныхъ табелныхъ и сверхъ табеля по указомъ прибылыхъ доходовъ (ежели онымъ повелѣно будетъ по опредѣленію духовнаго штата быть изъ оныхъ же доходовъ) содержать не можно. А понеже въ прошломъ 724 году въ присланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Контору указѣхъ написано: Генваря въ 24 день того жъ 724 году, по имянному Его Императорскаго Величества указу, писанному собственною Его Величества рукою, съ котораго Святѣйшему Сѵноду отъ Сената на конференціи сообщена копія, въ которой написано: надлежитъ перво вѣдать во всемъ государствѣ сколко останется денегъ и хлѣба за осмигривенными у монастырей, дабы по тому разложить гдѣ сколко содержать нищихъ, и сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ и для службы Божіей, также училищи яко семинаріи и протче *), чего ради ко опредѣленію хотя о нѣсколькихъ монастыряхъ и епархіяхъ требовано вѣдомостей. А Маія въ 29 день, имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ, за собственною Его Величества рукою, для болныхъ, и старыхъ и увѣчныхъ опредѣлены Чудовъ и Вознесенской, а для сиротъ Новодѣвичъ, а для школъ Андреевской монастыри **). А о содержаніи гофшпитали, какъ въ ней обрѣтаю- 1650.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1187, п. I-й.

**) Тамъ же, № 1279, п. II-й.

Digitized by Google

1650. щихся для леченія больныхъ и служителей порядочно имѣть, и какіе на то впредь непресѣкомыя доходы положить Святѣйшаго Сѵнода приговорами опредѣлено требовать резолюціи отъ Его Величества. Того ради Каморъ-Контора у Святѣйшаго Сѵнода требуетъ резолюціи: помянутые по табелю и сверхъ табеля по указомъ положенные росходы, и ежели со оныхъ заопредѣленныхъ вотчинъ доходы при опредѣленіи архіерейскихъ домовъ и монастырей напишутся со опредѣленными въ общей суммѣ, изъ чего будетъ содержать; а ежели оныя заопредѣленныя вотчины и съ нихъ доходы по опредѣленію духовнаго штата останутся по прежнему на содержаніе оныхъ росходовъ, то надлежитъ оныя вотчины вновь переоброчить по прежде показаннымъ изъ Каморъ-Конторы со мнѣніями доношеніямъ, и для того послать требуемыхъ изъ царедворцовъ и изъ офицеровъ потребныхъ людей, которые бъ могли переоброчить со усмотрѣніемъ пространства пашенныхъ земель изъ другихъ вотчинныхъ угодей и по свидѣтелству генералитетомъ наличного числа мужеска полу душъ, понеже и напредь сего какъ оныя вотчины, съ состоянія Монастырского Приказу, доходами противъ прежняго властелинского вѣдомства окладовъ прибавлены, и къ тому усмотрѣнію и къ вѣдомству тѣхъ вотчинъ присланы были нарочные изъ царедворцовъ; которое мнѣніе Каморъ-Конторa въ благоразсужденіе и въ соизволеніе отдаетъ Святѣйшему Сѵноду.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Августа 31-го дня сего года изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правительства доношенію, о переоброчкѣ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, ежели по опредѣленію штата останутся по прежнему на содержаніе гофшпитали, школъ и богадѣленъ, и на строеніе оныхъ, и въ жалованье и на всякія нужды въ вѣдомствѣ той Каморъ-Конторы, и чтобъ для оной переоброчки опредѣлить изъ царедворцовъ и изъ офицеровъ потребныхъ людей, которые могли бъ переоброчить со усмотрѣніемъ пространства пашенныхъ земель и другихъ вотчинныхъ угодей и по свидѣтелству генералитетомъ наличного числа мужеска полу душъ, согласно приговорили: оныя заопредѣленныя архіерейскія и монастырскія вотчины, до опредѣленія штата, не переобрачивая, содержать и сборы съ нихъ денежные и хлѣбные сбирать по прежнимъ окладомъ, какъ возможно безъ упущенія. И о томъ во оную Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Контору послать указъ.

1651.—17 Сентября. *О перечисленіи Калязинскаго монастыря изъ вѣдѣнія Святѣйшаго Сѵнода въ вѣдѣніе тверской епархіи по прежнему.*

Въ доношеніи сѵнодальнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, изъяснено: Въ тверской епархіи второстепенной по той епархіи Колязинъ монастырь издревле былъ въ вѣдомствѣ въ той епархіи, а въ прошломъ 1722 году, по указу Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода, а по прошенію того монастыря архимандрита Трифилія, тому монастырю подъ вѣдѣніемъ въ тверской епархіи быть не велѣно, понеже оной архимандритъ въ санктпитербурхской Тіунской Канторѣ былъ судьею, а по немъ того жъ монастыря архимандритъ Рафаилъ былъ же въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ членомъ, которой нынѣ посвященъ во псковскую епархію во епископы; и въ томъ Колязинѣ монастырѣ нынѣ же архимандрита не имѣется, а потому онъ, преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тверскій, доноситъ, дабы повелѣно было тому монастырю быть по прежнему подъ вѣдѣніемъ въ тверской епархіи, и, по усмотрѣнію, достойнаго тоя жъ епархіи іеромонаха повелѣно было бъ ему посвятить въ тотъ Колязинъ монастырь во архимандрита, или готоваго перевесть.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по учиненной противъ поданнаго сѵнодальнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, доношенія выпискѣ, о бытіи обрѣтающемуся въ епархіи его Колязину монастырю, которой былъ непосредственно въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, нынѣ по прежнему подъ вѣдѣніемъ въ той же тверской епархіи, въ которой издревле былъ онъ вѣдомъ,

Digitized by Google

1651. и о посвященіи въ него по усмотрѣнію достойнаго тоя жъ епархіи іеромонаха во архимандрита его преосвященству, или о переведеніи готоваго, согласно приговорили: вышеозначенному Колязину монастырю во оной его преосвященства тферской епархіи быть, и всякимъ правленіемъ его, и настоятелей съ братіею, и служителей и крестьянъ, какъ и напредь сего антецессоры его вѣдали, его преосвященству вѣдать по прежнему, для того: хотя по прошенію прежде бывшаго жъ въ томъ Колязинѣ монастырѣ архимандрита Трифилія, которой былъ во обрѣтающейся при Сѵнодѣ С.-Петербургской Тіунской Конторѣ судіею, по сѵнодалному Августа 30 дня 721 году опредѣленію, отъ вѣдѣнія тферской епархіи и отрѣшенъ *), и по переведеніи того архимандрита въ томъ же монастырѣ былъ сѵнодальной ассессоръ, что нынѣ сѵнодальной же совѣтникъ, преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, и въ тѣ оныхъ архимандритовъ въ томъ монастырѣ бытности за честь ихъ до вѣдѣнія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оной монастырь и надлежалъ, а нынѣ уже тамо сѵнодалнаго члена въ настоятелствѣ не обрѣтается, по тому въ вѣдѣніи оной тферской епархіи тому монастырю по прежнему быть и надлежитъ, какъ и Толскому, обрѣтающемуся въ ростовской епархіи монастырю, въ которомъ настоятелемъ былъ сѵнодальной же ассессоръ, нынѣ Спасо-Ярославскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, и по посвященіи въ тотъ Спасской монастырь во архимандрита оному Толскому монастырю, сѵнодалнымъ же Сентября 10-го дня 723 года опредѣленіемъ, велѣно вѣдому быть въ той же ростовской епархіи по прежнему. А въ тотъ Колязинъ монастырь, выбравъ его преосвященству епархіи своей изъ іеромонаховъ доброжителнаго и искуснаго человѣка, и о посвященіи его во архимандрита, или и посвященнаго о переведеніи, опредѣленіе учинить по своему его преосвященству разсмотрѣнію, какъ о томъ указы повелѣваютъ. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Сѵнода къ тому сѵнодалному вице-президенту, преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, а для вѣдома въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ и во оной Колязинъ монастырь къ намѣстнику съ братіею послать указъ.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 171.

1652. **1652.**—17 Сентября. *Объ оставленіи Могилевской пустыни самостоятельною, но подъ вѣдѣніемъ игумена Ниловской пустыни, и о переименованіи по сему настоятеля Могилевской пустыни въ намѣстника.*

Въ доношеніи изъ Духовной Дикастеріи написано: Сего 725 году Марта 16 дня, въ указѣ Ея Величества Государыни Императрицы, изъ Санктпитербурха, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Дикастерію писано: Февраля 22 дня сего 725 году, по указу Ея Величества Государыни Императрицы и по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору, а по присланному Генваря 11 и 16 чиселъ изъ той Дикастеріи доношеніямъ (со мнѣніями), чтобъ обрѣтающіяся въ сѵнодальной области безвотчинныя, токмо не скудныя пропитаніемъ и доволныя братствомъ, общежителныя пустыни, во Ржевскомъ уѣздѣ, Нилову да Могилевскую, не приписывая къ другимъ монастырямъ, содержать бы особно по прежнему, велѣно Ниловой пустынѣ, кромѣ Могилевской, быть въ непремѣнномъ состояніи, а Могилевскую совокупить въ ту Нилову пустыню, въ которую братію перевесть, и утварь взять и земли съ угодьями и протчее совокупить же, какъ прежніе указы повелѣваютъ неотложно. И по тому указу о упраждненіи помянутой Могилевской пустыни, и о совокупленіи съ землями и съ угодьи въ Нилову пустыню, и о переведеніи братіи и о взятьѣ утвари тоя Ниловой пустыни ко игумену и въ Могилевскую пустыню ко игумену жъ съ братіею о послушаніи указы посланы, а нынѣ въ поданныхъ въ тое Дикастерію оной Ниловой пустыни игумена Иларіона и Могилевской пустыни игумена жъ Германа доношеніяхъ написано, что де, по силѣ вышепо-

Digitized by Google

1652. велѣннаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія, во оную Нилову пустыню помянутую Могилевскую пустыню жъ за множествомъ братства, а паче за малостію келей, также и за неимѣніемъ при той пустынѣ земли, оное сведеніе Могилевской пустыни совокупить и во опредѣленіи быть невозможно, а братіи имѣется 92 человѣка и жительство имѣютъ въ кельяхъ въ великомъ утѣсненіи; а Могилевская пустыня объявляетъ, что въ той пустынѣ братства обрѣтается 42 человѣка и земли у себя имѣютъ изобилно, да сверхъ того прокормленіе имѣютъ своими трудами. И дабы оной Могилевской пустынѣ, за онымъ утѣсненіемъ и доволствомъ братіи, въ тое Нилову пустыню не присовокуплять, а быть бы имъ въ собственномъ состояніи, понеже пропитаніе себѣ имѣютъ безъ всякія нужды. Того ради та Дикастерія репортуетъ, и объявляя свое о томъ мнѣніе такое, что де онымъ пустынямъ надлежитъ быть по прежнему, того ради, что хотя безвотчинныя, и жалованья какъ денежного, такъ хлѣбного оныя пустыни себѣ ничего въ дачѣ не получаютъ, а пропитаніе имѣютъ отъ земли чрезъ свои труды, и доволствуются они въ пропитаніи безъ нужды, а братіи имѣется какъ въ Ниловой, такъ и въ Могилевской пустыняхъ довольное число, а имянно: въ Ниловой 92, а въ Могилевской 42, что и по Духовному Регламенту во оныхъ пустыняхъ монаховъ имѣется полное число. А ежели означенную Могилевскую пустыню упразднить и сообщить въ Нилову пустыню, то будетъ за множествомъ братства въ жительствѣ крайнее утѣсненіе, а въ пропитаніи немалое оскудѣніе; и хотя оной Могилевской пустыни земля и присовокуплена будетъ къ Ниловой пустынѣ, токмо за далностію не можно и не свободно исправится будетъ полевою работою; а по упразненіи оной пустыни надлежитъ по указу учинить приходскую церковь, а по описнымъ вѣдомостямъ показано въ близости той пустыни приходскихъ дворовъ ничего не обрѣтается, такой приходской церкви быть не у чего; а церковь имѣется каменная и протчего строенія довольно. А по силѣ имянного, состоявшагося въ 722 году Апрѣля 12 дня указу велѣно отставныхъ офицеровъ и драгунъ и солдатъ 16
опредѣлять гдѣ обрѣтается монаховъ полное число, изъ тѣхъ убавить треть, или половину въ такіе монастыри и пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣліемъ и трудами питаются, а онымъ отставнымъ быть въ тѣхъ монастырѣхъ и давать жалованье противъ монаховъ, и ежели гдѣ изъ коего монастыря надлежитъ по силѣ оного указу чернцовъ выслать въ такія мѣста, гдѣ могутъ своими трудами пропитаніе имѣть, а иныя пустыни и протчія такія жъ упразднены будутъ, то онымъ высылаемымъ чернцамъ пропитанія и жительства имѣть будетъ не гдѣ. А въ вотчинные монастыри какъ приписывать, такъ и упразнять такія пустыни не надлежитъ, того ради, что тѣмъ вотчиннымъ монастырямъ отъ оныхъ пустыней въ жительствѣ будетъ утѣсненіе жъ, и въ пропитаніи немалое оскудѣніе и тягота, что оныя себѣ ни вотчинъ, ни жалованья не имѣютъ. А ежели которыя пустыни надлежитъ и упразднить или приписать, то по разсмотрѣнію надлежитъ опредѣленіе учинить къ такимъ же пустынямъ, которыя получаютъ пропитаніе отъ своихъ же трудовъ, и оные какъ вотчинные монастыри, такъ и означенныя пустыни содержаться будутъ по силѣ должности своей въ пропитаніи своемъ безобидно. И оная Могилевская пустыня токмо нынѣ ко оной Ниловой пустынѣ опредѣлена, за онымъ утѣсненіемъ, до опредѣленной резолюціи изъ Святѣйшаго Сѵнода въ приписку, до указу. И о томъ требуетъ указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Іюля 14-го дня сего 725 года изъ Духовной Дикастеріи доношенію, о обрѣтающихся сѵнодалной области, во Ржевскомъ уѣздѣ, Ниловой и Могилевской пустыняхъ, которыя опредѣлено было совокупить и братію перевесть во одну Нилову пустыню, а нынѣ объявлено, что въ ту пустыню за множествомъ братства всѣхъ совокупить не возможно, понеже де братіи имѣется въ Ниловой девяносто два, въ Могилевской сорокъ два человѣка, и мнѣніе приложено, дабы оной Могилевской пустынѣ, не присовокупляя къ Ниловой, быть въ собственномъ состояніи, согласно пригово-

Digitized by Google

рили: означенныхъ Могилевскія пустыни монаховъ, за вышеобъявленнымъ въ ниловскихъ кельяхъ утѣсненіемъ и за умноженіемъ братства, паче же, дабы святая церковь безъ пѣнія, и земли, съ которыхъ онѣ довольствуются, впустѣ не остались, въ Нилову пустыню не переводить; токмо ради всякаго церковнаго благочинія и монашескаго въ доброжителствѣ искуства быть оной Могилевской пустынѣ подъ вѣдѣніемъ и надсмотрѣніемъ ниловскаго игумена, а могилевскому настоятелю отнынѣ писатся намѣстникомъ, и всякое церковное священнослуженіе и прочіе обряды чинить такъ, какъ въ помянутой Ниловой пустынѣ исправляется. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

1653.—27 Сентября. *О постановленіи рѣшеній по дѣламъ о приписки малобратственныхъ монастырей и пустынь къ другимъ монастырямъ въ общемъ собраніи членовъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Конторы, и о воспрещеніи монашествующимъ относиться въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніями по этому предмету, помимо упомянутыхъ Канцеляріи и Дикастеріи.*

Въ доношеніи игумена Успенскаго Козмина монастыря Каріона съ братіею, написано: 1) Въ нынѣшнемъ 725 году велѣно, по присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, чтобъ въ Володимерскомъ уѣздѣ сѵнодалные приписные монастыри сводить, гдѣ надлежитъ, по расположенію; въ томъ числѣ повелѣно Успенія пресвятыя Богородицы Козминъ монастырь упразднить, а ихъ, монаховъ, перевести въ сѵнодалной Николаевской Волосовъ монастырь, а вотчины ихъ крестьянъ приписать въ сѵнодалной домъ. 2) А оной Волосовъ братіею, и монастырскимъ строеніемъ, и крестьяны, и десятинною пашнею, и всякимъ заводомъ и угодьемъ менши и скудняя ихъ Козмина монастыря многимъ, а имянно: въ Волосовѣ монастырѣ двѣ церкви каменныя, а третія разобрана, а скудостію хлѣбною и долго не будетъ построена; а ограда каменная жъ велми не пространна, и кельями оной монастырь велми скуденъ, а монаховъ въ немъ **1653.** и съ переведенными изъ сѵнодалныхъ же изъ Любецкого да изъ Покровского монастырей толко на лицо 28 человѣкъ монаховъ; а крестьянъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, 130 дворовъ. 3) А ихъ Козминъ монастырь пространнѣе всѣмъ Волосовского монастыря: монастырскимъ строеніемъ, святыми церквами, и оградою, и кельями каменными и деревянными, и братіею, и крестьяны, и десятинною пашнею, и всякимъ угодьемъ и податми болши оного Волосовского монастыря. 4) А имянно: въ Козминѣ монастырѣ три церкви каменныя, въ началѣ церковь Успенія пресвятыя Богородицы, украшена Божіимъ милосердіемъ и боголѣпотами, писаны образы вновь добрымъ мастерствомъ, во иконостасѣ рѣзномъ позолоченномъ; въ той же церкви лежатъ мощи преподобнаго Козмы Яхренского чудотворца во гробѣ, подъ спудомъ; и оной монастырь построенъ имъ, Козмою чудотворцемъ, и былъ во ономъ монастырѣ начальствующимъ игуменомъ; а въ которомъ году монастырь построенъ, тому вѣдомости, за давностію лѣтъ, не имѣется. 5) Вторая церковь каменная, во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, теплая; къ ней присовокуплена трапеза, гдѣ братія ѣдятъ; при ней же придѣланы кельи келарскія, каменныя жъ; третья церковь, каменная жъ, на святыхъ вратахъ, во имя Николая чудотворца. 6) Да въ Козминѣ жъ монастырѣ имѣется монаховъ, противъ Императорскаго Величества указу и противъ Духовнаго Регламента, 32 человѣка, а крестьянъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, 178 дворовъ, а по нынѣшней перепискѣ и свидѣтелству генералитета явилось мужеска полу крестьянъ 1257 душъ. 7) И толикому Козмина монастыря братству, тридцати двумъ монахомъ, во ономъ Волосовѣ монастырѣ, за утѣсненіемъ монастыря и келей вмѣститися невозможно, и за скудостію хлѣбною толикому братству прокормитися не чѣмъ, потому что нынѣ и волосовскіе монахи имѣютъ великую хлѣбную скудость и недостатокъ. 8) А Успенія пресвятыя Богородицы въ Козминѣ монастырѣ они, монахи, 32 человѣка пищею и одеждою довольствуются безъ всякой нужды, по-

Digitized by Google

1653. неже ихъ Козминъ монастырь крестьянами, и десятинною пашнею, и сѣнными покосы и всякими угодьями доволенъ, да и впредь они монахи могутъ симъ доволствомъ пропитаніе имѣть безъ всякой нужды и скудости. 9) А какъ оной монастырь и вотчинные крестьяне пожалованы, и что въ томъ монастырѣ каменного и деревянного строенія и всякихъ заводовъ и десятинной пашни, и чѣмъ содержится и что въ томъ монастырѣ обывателей духовныхъ и протчихъ, о томъ прилагается при томъ доношеніи вѣдѣніе. И просятъ, дабы указомъ повелѣно было оному Козмину монастырю быть по прежнему, а не упраждняти оного монастыря, и ихъ изъ Козмина монастыря въ малобратственной Волосовъ монастырь болшое братство переводить было не повелѣно. А вотчинами, крестьяны, и десятинною пашнею и всякимъ угодьемъ, что имѣется въ ихъ Козминѣ монастырѣ, повелѣно бъ было владѣть имъ по прежнему, какъ и прежь сего владѣли. И о семъ ихъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошенію сѵнодалныя области, Володимерскаго уѣзда, приписнаго къ сѵнодалному дому Козмина монастыря, игумена Каріона съ братіею, которыхъ, по учиненному въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи опредѣленію, велѣно совокупить въ сѵнодалной же приписной тогожъ уѣзда Николаевской Волосовъ монастырь, чтобъ имъ быть въ томъ Козминѣ монастырѣ по прежнему, согласно приговорили: справяся въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи съ сѵнодалнымъ Дворцовымъ Приказомъ, и оныхъ монастырей съ настоятелми достовѣрно, какъ о строеніи оныхъ монастырей, такъ и о приличности жителства монашескаго, въ которомъ изъ нихъ братству быть удобнѣе, и по совокупленіи онаго братства во упражденномъ изъ нихъ которомъ нибудь монастырѣ приходскаго священника съ причетники гдѣ опредѣлить пристойнѣе, о всемъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить оной же Московской Сѵнодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, также и каморъ-конторскимъ членамъ всѣмъ вкупѣ общимъ собраніемъ, чтобъ хуждшей въ назиданіи, а лучшей во уничтоженіи не 16
былъ. И для того съ вышепомянутого доношенія и съ приложеннаго при немъ, о строеніи того Козмина монастыря и о протчемъ, извѣстія послать точную копію при указѣ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣть немедленно. И впредь мимо оной Сѵнодалной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи къ Святѣйшему Сѵноду съ такими доношеніями монаховъ не попускать; но о всемъ, совершенно разсматривая, надлежащее рѣшеніе чинить, или доклады со мнѣніями присылать, какъ указы повелѣваютъ, дабы Святѣйшему Сѵноду въ нужнѣйшихъ дѣлахъ помѣшателства не чинилось и монашескому чину суетной волокиты не было. О чемъ и въ Духовную Дикастерію указъ отправить же неотложно.

1654.—29 Сентября. *О бытіи Соловецкой, что близъ Симбирска, пустыни самостоятельною по прежнему, если симбирскіе жители дадутъ писменное обязательство, что предоставятъ игумену и братіи этой пустыни опредѣленное Духовнымъ Регламентомъ содержаніе, и если тѣ же, игуменъ и братія, не будутъ требовать никакого особаго себѣ отъ казны жалованья.* 16

Въ прошеніи города Синбирска градскихъ всякихъ чиновъ жителей, помѣщиковыхъ, и приказныхъ людей и купечества, а имянно, комисара Сидора Репьева съ товарыщи, написано: 1) По указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества повелѣно малобратные ружные монастыри сводить въ другіе степенные монастыри. 2) И близъ де города Синбирска, въ верхъ по берегу Волги рѣки, разстояніемъ отъ Синбирска въ десяти верстахъ, былъ монастырь Изосима и Савватія, соловецкихъ чудотворцовъ, которой построенъ тому болѣе пятидесяти лѣтъ; и въ томъ монастырѣ былъ игуменъ и при немъ монаховъ человѣкъ съ тридцать. 3) Денежного и хлѣбного жалованья тѣмъ монахомъ и на церковныя потребы ничего изъ казны не давалось, а питалися они подаяніемъ и своими трудами отъ земнаго плода, а и впредь они, подписавшіеся, подаяніемъ ихъ на пи-

Digitized by Google

щу не оставили бъ. 4) А въ нынѣшнемъ де 725 году, по присланному указу изъ Казани, изъ архіерейскаго приказу, изъ оного Соловецкаго монастыря монахи всѣ розведены въ разные монастыри, а въ томъ де монастырѣ прежде построенныя двѣ церкви, да вновь начатая каменная, и протчее монастырское строеніе весьма хорошее; и нынѣ въ томъ монастырѣ никого не обрѣтается и остался впустѣ. 5) И нынѣ желаютъ со всеусердіемъ тому Соловецкому монастырю для всего города Синбирска быть по прежнему, понеже де оной Соловецкой монастырь обрѣтается въ пристойномъ мѣстѣ, и безъ тягости древніе и скудные монахи въ томъ монастырѣ трудами своими пропитатися могутъ, а они, челобитчики, хлѣбнымъ подаяніемъ и другимъ награжденіемъ, что имъ обѣщаются, ихъ не оставить. И чтобъ по тому ихъ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Августа 25-го дня сего 725-го года города Синбирска жителей прошенію, и по выпискѣ о обрѣтающейся при томъ городѣ, по берегу Волги рѣки, пустынѣ Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцовъ, которая, по содержанію Духовнаго Регламента и по силѣ имянного 724 года Февраля 5 дня указа *), приписана къ Кукорскому Покровскому монастырю, и братія распредѣлены и переведены въ тотъ Покровской да въ Спаской Чепочкинъ монастыри, чтобъ той пустынѣ быть по прежнему, потому что де въ ней монахи, 29 человѣкъ, питалися своими трудами, и ихъ хлѣбнымъ подаяніемъ и другимъ награжденіемъ, которымъ де и впредь они просители не оставятъ, согласно приговорили: взять у нихъ просителей писменно заручное обязателство съ подтвержденіемъ, по силѣ Духовнаго Регламента, во оной пустынѣ игумена и монаховъ тридцать человѣкъ надлежащимъ къ препитанію ихъ, на каждаго брата денегъ по пяти рублевъ да хлѣба по шести четвертей, трактаментомъ отъ себя содержать, и впредь ко удоволствованію ихъ такую дачу по вся годы непремѣнно производить станутъ ли? и отъ кого, что имянно опре- **1654.**
дѣлено будетъ?—для того, что по вѣдомостямъ никакихъ при той пустынѣ доходовъ, и земель и скота ничего не показано. А безъ такого опредѣленія оному братству, наипаче же древнимъ и скуднымъ монахомъ, каковы въ томъ же прошеніи значатся, неисходнымъ изъ той пустыни, какъ Регламентъ и указы повелѣваютъ, быть не возможно. И буде такое крѣпкое и достовѣрное обязателство они просители учинятъ, также и тоя пустыни игуменъ съ братіею вси о томъ, что кромѣ оного ихъ трактамента, никакого себѣ изъ казны жалованья не востребуютъ, но будутъ тѣмъ доволны, и всякое монастырское благообразіе по правиламъ исполнять подпишутся, то велѣть той пустынѣ быть и братію паки совокупить по прежнему. А буде такого достовѣрнаго писменнаго обязателства не учинятъ, то быть оному братству, кто, гдѣ опредѣлены, непремѣнно. И о томъ къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣть обстоятелно въ самой скорости, чтобъ тоя епархіи штата опредѣленію вящшаго продолженія не было.

1655.—29 Сентября. *О дозволеніи* **1655.**
Армянамъ имѣть въ С. Петербургѣ, на время бытности архіепископа Минаса Вартапеда, молитвенный домъ, съ отобраніемъ отъ нихъ письменнаго обязательства о несовращеніи православныхъ въ свою вѣру.

Въ доношеніи армянскаго архіепископа Минаса Вартапеда Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено: 1) Сего 1725 году, прибылъ я изъ Москвы въ Санктпетербурхъ, для нѣкоторыхъ Ея Императорскаго Величества дѣлъ, о которыхъ извѣстно въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. 2) Нынѣ желаютъ, имѣющіеся въ Санктпетербурхѣ, Армяне, купецкіе и въ другихъ службахъ обрѣтающіеся, дабы по закону нашему отправлять божественную службу, и для того моленія изыскать намъ домъ. 3) Оного божественныя службы отправленія безъ позволенія Святѣйшаго Пра-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп., т. IV, № 1200.

Digitized by Google

1655. вителствующаго Духовнаго Сѵнода я не смѣю. И дабы Святѣйшій Правителствующій Духовный Сѵнодъ оную службу божественную отправлять мнѣ благоизволилъ. Сіе доношеніе писалъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ подъячей Иванъ Богдановъ для поданія въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ. *Переводъ съ рукоприкладыванья*: Минасъ Вартапедъ, архіепископъ. Лука Ширвановъ. Фівпъ Максимовъ. Поподжантъ Султановъ. Аристакесъ Вартановъ. Степанъ Осетовъ. Никита Васильевъ. Тарасъ Павловъ. Марко Тарасовъ. Переводилъ Армянинъ купецкой человѣкъ Лука Ширвановъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего Сентября 15-го дня прошенію армянскаго архіепископа Минаса Вартапеда и обрѣтающыхся при Санктпитербурхѣ Армянъ, чтобъ, для отправленія по ихъ закону службы, имѣть имъ въ Санктпитербурхѣ домъ молитвенной, согласно приговорили: оному Минасу Вартапедѣ, для отправленія по закону армянскому службы, домъ молитвенной внутреннимъ убранствомъ на время въ Санктпитербурхѣ имѣть позволить, и въ той ихъ по своему закону службѣ запрещенія не чинить, толко вновь костела съ отмѣною отъ домовнаго строенія имъ не чинить, и изъ благочестивыхъ Россійскаго народа христіанъ ко оному своея вѣры мудрованію не превращать, и никакого соблазна и Церкви Святѣй уничиженія не творить подъ великимъ штрафомъ и жестокимъ истязаніемъ. И въ томъ взявъ у него, Минаса Вартапеда, и съ прочими армянскаго закона людми писменное за руками ихъ обязателство, велѣть Тіунской Конторѣ смотрѣть того накрѣпко; и буде противныя поступки явятся, запрещать и въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелно репортовать безъ замедленія, подъ опасеніемъ тягчайшаго штрафованія, чего для во оную Тіунскую Контору дать съ сего протокола точную копію съ роспискою.

1656. **1656.**—29 Сентября. *Объ освобожденіи поповскихъ старостъ отъ обязанности подавать губернаторамъ, воеводамъ и другимъ начальникамъ ежегодныя вѣдомости о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людей.* 16

Въ доношеніи изъ Герольдмейстерской Конторы изображено: Въ данной изъ Сената геролдмейстеру инструкціи написано: понеже прежними шляхетскими списками къ сочиненію Геролдической Канцеляріи довольной быть невозможно, того ради о военныхъ сухопутныхъ и морскихъ, которые изъ шляхетства, также хотя которые и не изъ шляхетства, а дослужились оберъ-офицерскихъ ранговъ, сообщить геролдмейстеру имянные списки изъ Военной и изъ Адмиралтейской Коллегій; о чемъ во оныя, также и въ протчія во всѣ коллегіи, губерніи и провинціи послать указы изъ Сената, въ которыхъ написать, дабы къ сочиненію того дѣла, по посланнымъ отъ него, герольдмейстера, указомъ, были къ нему вѣдомости присланы немедленно; къ тому жъ какъ изъ коллегей и канцелярей, такъ и изъ губерней и провинцей сообщать репорты погодно, и о такихъ, кто будущіе у дѣлъ, или въ домѣхъ, кромѣ дѣла, какимъ случаемъ выбудетъ или умретъ, также что у кого дѣтей мужеска полу родится или умретъ же, и по тѣмъ репортамъ въ спискахъ о выбылыхъ, подъ имянами ихъ, отмѣчать, а прибылыхъ гдѣ надлежитъ приписывать, дабы всегда у него, геролдмейстера, о томъ обстоятелныя и вѣрныя были вѣдомости. Ежели жъ въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, въ губерніяхъ и провинціяхъ кто отъ порученныхъ имъ дѣлъ будутъ свободны, и таковыхъ съ вѣдѣніемъ отсылать къ геролдмейстеру по прежнему, безъ молчанія, дабы подъ именемъ прежнихъ дѣлъ въ домѣхъ своихъ не укрывались. И по оной инструкціи въ Сѵнодъ, въ прошломъ 722 году Декабря 12 дня, доношеніе подано, а въ коллегіи и канцеляріи промеморіи, въ губерніи и провинціи указы посланы, токмо о томъ въ Геролдмейстерскую Контору и понынѣ репортовъ не сообщается. А въ той Конторѣ разныхъ чиновъ шляхетство о умершихъ сказками объявляютъ. А изъ Нижегородской губерніи доношеніемъ объявлено, что отъ той губерніи какъ о умершихъ, такъ о рожденныхъ репортовать невозможно, понеже опредѣленныхъ нынѣ коммисаровъ въ дистриктахъ не

Digitized by Google

обрѣтается, а имѣются въ квартерахъ полки, а при нихъ штабъ и оберъ офицеры. И сего де Августа 9 дня, по опредѣленію той Конторы, велѣно въ Сѵнодъ подать доношеніе и требовать указу, дабы отъ Сѵнода повелѣно было указомъ въ губерніяхъ, и провинціяхъ и по городамъ поповскимъ старостамъ, или ихъ управителемъ, каждому отъ своего правленія, какъ о знатномъ, такъ и о протчемъ всемъ шляхедствѣ, а которые хотя и не изъ шляхедства, а дослужились оберъ-офицерскихъ ранговъ, по данной геролдмейстеру инструкціи, ежели кто изъ вышеписанныхъ и какихъ чиновъ имянно, будущіе у дѣлъ или въ домѣхъ, кромѣ дѣла, какимъ случаемъ съ 722 году выбыли или померли, также что у кого дѣтей мужеска полу родилось или померли, собравъ отъ приходскихъ священниковъ вѣдомости, сообщить губернаторамъ, и воеводамъ и протчимъ командирамъ, для отсылки въ тое Контору, репорты; и впредь о томъ ихъ репортоватъ погодно, а имянно въ Декабрѣ мѣсяцѣ, понеже гдѣ у которыхъ священниковъ въ приходѣхъ умершіе и новорожденные бываютъ, о томъ имъ всегда вѣдомо; а для ясного въ вышеписанныхъ репортахъ показанія умершихъ описывать имянно каждому чины, имяна, отечество и фамиліи; а ежели офицеры и протчіе воинскіе чины армейскіе, а не отставные, о тѣхъ объявлять при которыхъ де полкахъ или гварнизонахъ служили, а ежели жъ отставные отъ службы офицеры, и другіе воинскіе чины и протчее шляхетство, а имянно: стольники, стряпчіе, жилцы, дворяне, московскіе и городовые рейтары, копейщики и другіе неслужащее шляхетство, о тѣхъ писать имянно, что они въ Геролдмейстерской Конторѣ на смотрѣ были, и указы изъ Сената или изъ Геролдмейстерской Конторы имѣли ль; также что у кого у вышеписанныхъ всѣхъ чиновъ дѣтей мужеска полу съ 722 году родилось или померло, и впредь родится или умретъ же; буде у кого армейскихъ, о тѣхъ писать, отцы ихъ при которыхъ полкахъ или гварнизонахъ служили и служатъ; буде же у отставныхъ офицеровъ, и другихъ воинскихъ чиновъ и протчего вышеписаннаго шляхетства, которые не изъ воинскихъ чиновъ, о тѣхъ показывать, что отцы ихъ на смотрѣ въ той Конторѣ были ль, и какіе указы изъ Сената или изъ той Конторы имѣли или имѣютъ; и для того при томъ доношеніи, какъ объ оныхъ репортовать, приложить форму, которая и приложена. А въ губерніяхъ и провинціяхъ оные репорты, принимая, осматривать, чтобъ были исправны, и по пріемѣ, сочиня изъ оныхъ репорты жъ, какъ умершимъ, такъ и родившимся, порознь, по чинамъ, присылать исправные въ тое Контору сначала каждаго году въ Генварѣ мѣсяцѣ; а прошлыхъ лѣтъ репорты, по собраніи, присылать въ немедленномъ времени, а имянно: въ Генварѣ, или конечно въ Февралѣ мѣсяцѣхъ предбудущаго 726 году, неотложно. И того ради о посылкѣ въ епархіи, о вышеписанномъ репортованіи, послушныхъ указовъ, та Контора требуетъ указу. 1656.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Августа 29-го дня сего 725 года изъ Геролдмейстерской Конторы доношенію, чтобъ въ губерніяхъ, и провинціяхъ и по городамъ поповскимъ старостамъ о шляхетствѣ, кто съ 722 года откуду, куды выбыли, или померли, и что у кого дѣтей мужеска полу родилось, или умерло жъ, собравъ отъ приходскихъ священниковъ вѣдомости, сообщить губернаторамъ, и воеводамъ и прочимъ командирамъ, и впредь о томъ ихъ репортовать погодно, согласно приговорили: для оныхъ въ Геролдмейстерскую Контору требуемыхъ съ прошлаго 722-го году вѣдомостей, буде изъ собираемыхъ, по сѵнодалному 1723-го года Ноября 13-го дня опредѣленію, о рождающихся, бракосочетавающихся и умирающихъ всякаго чина людехъ *), священническихъ прежнихъ записныхъ книгъ, что явится угодно, то въ губерніяхъ и провинціяхъ посланнымъ отъ свѣтскихъ командировъ выписывать у поповскихъ старостъ позволить. А понеже въ вышепомянутомъ доношеніи требуется, чтобъ, для яснаго во оныхъ репортахъ показанія, описывать имянно каждому чины, имяна, отечества и фамиліи, и ежели офицеры и

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1143.

Digitized by Google

1656. прочіе воинскіе чины армейскіе, а не отставные, о тѣхъ объявлять, при которыхъ полкахъ или гарнизонахъ служили, а ежели отставные офицеры и другіе воинскіе чины, и протчее шляхетство неслужащее о тѣхъ писать имянно, что они въ Геролдмейстерской Конторѣ на смотрѣ были ль, и указы имѣли ль, и протчее, чего въ посланныхъ отъ Сѵнода напредь сего формахъ не изображено, того ради изъ оной Геролдмейстерской Конторы въ губерніи и провинціи послать указы, и при нихъ формы, съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ для взятья къ нимъ вышеозначенныхъ о рождающихся и умирающихъ съ пополненіемъ вѣдомостей послать въ дистрикты отъ губернаторовъ и воеводъ канцелярскихъ служителей, которымъ изъ записныхъ у священниковъ книгъ выписывать, и обстоятельныя, по силѣ онаго доношенія, вѣдомости о прешедшихъ годахъ, со изъясненіемъ, учинить самимъ. А закащиковъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостми не утруждать, и никакихъ имъ тягостей отнюдь не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты, и въ настоящемъ божественныя службы, и въ прочемъ духовномъ отправленіи, помѣшателства не было. Также и впредь требуемые во оную Контору погодно репорты велѣть исправлять земскимъ управителемъ своими подчиненными, а священниковъ съ причетники такими излишними многими трудами не отягощать. И о томъ во оную Геролдмейстерскую Контору, а о позволеніи въ выписываніи у поповскихъ старостъ изъ прежнихъ записныхъ книгъ, въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы, по которымъ что, гдѣ чинено будетъ, и репортовать велѣть, по обыкновенію.

1657. **1657.**—29 Сентября. *О выдачѣ изъ канцелярскихъ суммъ Святѣйшаго Сѵнода по три копѣйки въ день на пропитаніе арестованнаго и содержащагося въ Санктпетербургской крѣпости провинціалъ-инквизитора, и по три свѣчи на ночь для караульныхъ при немъ солдатъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по словесному докладу, о присланномъ изъ Преображенскаго Приказу бывшемъ бѣлоградской епархіи провинціалъ-инквизитерѣ іеродіаконѣ Игнатьѣ Курановѣ, которой нынѣ содержится въ Санктпитербургской крѣпости подъ арестомъ, чтобъ, по требованію опредѣляемыхъ надъ нимъ караулщиковъ, давать свѣчи и оному колоднику пищу, понеже де онъ у себя ничего не имѣетъ, приказали: давать ему, Курапову, на препитаніе по три копѣйки на день, изъ обрѣтающейся въ сѵнодалной канцеляріи наличной, въ мелочные расходы употребляемой, казны; а для свѣту караулнымъ солдатомъ по три свѣчи на ночь. И о томъ актуаріусу дать указъ.

1658.—4 Октября. *О нареченіи во епископа въ присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.*

Въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сего 4-го числа призыванъ былъ прибывшей изъ Москвы Златоустовскаго монастыря архимандритъ Антоній, и при собраніи сѵнодалномъ сказанъ тому архимандриту имянной Ея Императорскаго Величества указъ, о бытіи ему въ рязанской епархіи епископомъ, слѣдующимъ образомъ:

Честный архимандритъ Антоній, Златоустовскаго монастыря.

Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣваетъ и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ призываетъ вашу святыню во епископа богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Мурома.

Которой выслушавъ, онъ, архимандритъ, говорилъ:

Понеже Всепресвѣтлѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, повелѣла произвести и Святѣйшій Правителствующій Всероссійскій Сѵнодъ судиша мене достойна быти въ таковую службу, благодарю, и пріемлю и нимало вопреки глаголю.

1659.—4 Октября. *О совмѣстномъ рѣшеніи кіевскому генералъ-губернатору*

Digitized by Google

и членами кіевской Консисторіи дѣла, по жалобѣ игуменьи Флоровскаго дѣвичьяго монастыря, на обиды и притѣсненія отъ крестьянъ Кіево-Печерскаго монастыря.

Въ прошеніи игуменьи Флоровскаго Кіево-Подольскаго монастыря Маріи съ сестрами изъяснено: 1) Имѣючи въ смежныхъ своихъ грунтахъ: Дмитровскихъ, Бугаевскихъ, Подгорецкихъ и Ходосовскихъ отъ вотчинныхъ Печерскаго монастыря Безрадицкихъ крестьянъ великое разореніе и обиды въ сборахъ, въ поляхъ, сѣнокосахъ и прочіихъ напрасныхъ грабительствахъ, просили бывшаго гетмана Ивана Скоропадскаго, дабы о томъ высланными своими велѣлъ розыскивать и по древнимъ правамъ и крѣпостямъ границу со обоихъ сторонъ, какъ прежъ сего было, утвердить за ихъ монастыремъ. 2) И, въ прошломъ 1719 году Декабря 6 дня, тотъ розыскъ, по прошенію ихъ, чрезъ высланныхъ нарочно отъ объявленнаго гетмана персонъ, въ присутствіи пленипатентовъ, окончился, и та старая граница универсаломъ гетманскимъ по прежнимъ правамъ и крѣпостямъ подтвержена, о чемъ доволно явствуетъ во ономъ гетманскомъ розыскѣ посланниковъ и въ легаціяхъ прежнихъ еще завладѣнія полскаго державцовъ. 3) Онаго Печерскаго монастыря монахи, не удоволствуяся тѣмъ старинныхъ копцовъ и граней опредѣленіемъ, по прежнему землею ихъ владѣютъ напрасно, и крестьяне, преступая ихъ учиненное разграниченіе, по старымъ крѣпостямъ чинятъ вышепомянутымъ ихъ крестьяномъ въ поляхъ и сѣнокосахъ великое разореніе. 4) И дабы повелѣно было доволствоватся имъ по учиненному розыску своими границами, дабы имъ и крестьяномъ ихъ, чрезъ тое ихъ напрасное насилство, не прійти въ крайнее разореніе и скудость. И чтобъ по тому ихъ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Флоровскаго Кіево-Подолского дѣвичья монастыря игуменьи Марьи съ сестрами прошенію, что въ смежныхъ ихъ грунтахъ: Дмитровскихъ, Бугаевскихъ, Подгорецкихъ и Ходосовскихъ, вотчины Печерскаго монастыря отъ Безрадицкихъ крестьянъ имѣютъ они великое разореніе и обиды въ сборахъ, въ поляхъ, въ сѣнокосахъ и въ протчихъ напрасныхъ грабителствахъ, и просили де бывшаго гетмана Скоропацкого, дабы о томъ велѣлъ розыскать и по древнимъ правамъ и крѣпостямъ границу съ обоихъ сторонъ, какъ прежъ сего было, утвердить, которой де розыскъ въ 719-мъ году и окончанъ, и та старинная граница универсаломъ гетманскимъ, по прежнимъ правамъ и крѣпостямъ, подтверждена; а того жъ де Печерскаго монастыря монахи, неудовольствуяся тѣмъ опредѣленіемъ, по прежнему землею ихъ владѣютъ напрасно, и крестьяня ихъ чинятъ вышеозначеннымъ того дѣвичья монастыря крестьяномъ великое разореніе, и чтобъ о томъ резолюцію учинить (къ которому ихъ прошенію съ вышеозначенныхъ жалованныхъ грамотъ и съ универсалу гетманского и копіи приняты) *), согласно приговорили: противъ вышеозначенного оныхъ Флоровского Кіево-Подолскаго дѣвичья монастыря игуменьи Марьи съ сестрами прошенія, и по имѣющимся у нихъ жалованнымъ грамотамъ и бывшаго гетмана Скоропацкаго универсалу, въ напрасномъ завладѣніи монастырскихъ ихъ вотчинныхъ Дмитровскихъ, Бугаевскихъ и прочихъ земель, и крестьяномъ ихъ въ обидахъ и разореніяхъ Печерскаго монастыря отъ вотчинныхъ Безрадицкихъ крестьянъ слѣдованіе и окончателное правдивое, какъ къ тому дѣлу приличные указы повелѣваютъ, рѣшеніе учинить безъ замедленія генералу и Кіевской губерніи генералу-губернатору князю господину Трубецкому, въ кіевской же Консисторіи съ засѣдающими духовными персоны обще, и что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислать за своими руками обстоятелное доношеніе. А ежели за какимъ съ которой стороны споромъ, или за чѣмъ инымъ, того дѣла по изслѣдованію имъ рѣшить будетъ невозможно, то учинить изъ того обстоятелную и перечневую съ подлиннымъ изъясненіемъ выписки, под-

1659.

*) Упомянутыхъ копій съ жалованныхъ грамотъ и съ гетманскаго универсала въ архивѣ Св. Сѵнода не оказалось.

Digitized by Google

1659 писавъ всѣ приличные къ тому дѣлу указы безъ упущенія, и приложа съ доволными резонами свое мнѣніе, противъ вышеписанного жъ, къ сѵнодалному разсмотрѣнію прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о томъ къ генералу и Кіевской губерніи генералу-губернатору князю господину Трубецкому и въ кіевскую жъ Консисторію послать указы немедленно.

1660. **1660.**—4 Октября. *О порядкѣ прекращенія, начатаго по прошенію жены, бракоразводнаго дѣла, вслѣдствіе подачи супругами, до явки ихъ въ судъ, мироваго прошенія.*

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ гранодерскаго полку полковникъ Дмитрей Порѣцкой да жена его полковница Марья Михайлова дочь подали, за руками своими, прошеніе, что де противъ прошенія жъ оной жены его Порѣцкого на него, по общему своему согласію, не вступая въ судъ, возъимѣли между собою договоръ, что жить имъ въ супружествѣ по прежнему безъ всякого прекословія, какъ мужу съ женою надлежитъ, и напредь де по тому дѣлу другъ на друга никакимъ видомъ не воспоминать и не бить челомъ, и чтобъ оное ихъ прошеніе ко обрѣтающемуся въ санктъ-питербурхской Тіунской Конторѣ вышеобъявленному дѣлу принять, согласно приговорили: оную челобитчицу, того полковника Порѣцкого жену Марью Михайлову дочь, во обрѣтающейся при Сѵнодѣ Тіунской Конторѣ, въ пополненіе ко оному ихъ мировому челобитью, допросить: что она, Марья, съ тѣмъ мужемъ своимъ, Дмитрѣемъ Порѣцкимъ, совершенно ли, въ чемъ на него била челомъ, помирилась, и своеволно ль, и не изъ принужденія ль его, или не за пристрастію ли какою, и то мировое прошеніе по ея ль велѣнію писано и руку къ тому прошенію она ль приложила? Также и у него, полковника Порѣцкого, взять въ доброжитіи съ оною женою его письменнозарѣчное обязателство съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что впредь ему никакова оной женѣ своей мщенія и напрасныхъ налогъ за то, что она на него прошеніемъ своимъ показывала, не чинить и жить законно, какъ правила святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ повелѣваютъ. И для дѣйствителного о вышеписанномъ исполненія съ сего протокола, пріобща ко оному мировому ихъ прошенію, копію отдать во оную Тіунскую Контору къ вышеозначенному ихъ дѣлу немедленно.

1661.—6 Октября. *О предложеніи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣній Святѣйшаго Сѵнода: а) о назначеніи на содержаніе московскаго госпиталя по 7000 рублей въ годъ; б) о посвященіи въ священство, въ случаѣ надобности, изъ разночинцевъ, крѣпостныхъ людей и крестьянъ; в) о назначеніи церковному старостѣ с.-петербургскаго Троицкаго собора жалованья; г) о назначеніи жалованья архіепископу сарскому и подонскому; д) о перечисленіи въ духовное вѣдомство церковниковъ, записанныхъ за помѣщиками; е) о преобразованіи Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ въ Коллегію и ж) о назначеніи судьѣ Ивану Топильскому жалованья и ранга.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ къ докладу Ея Императорскому Величеству, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, сочиненныя о разныхъ дѣлахъ пункты слушаны, и изъ тѣхъ о нижепоказанныхъ, по разсужденію, дабы Ея Величество тѣми доклады не утрудить, отмѣнено и опредѣлено впредь имѣть съ Правительствующимъ Сенатомъ конференцію, а именно: *первое*, о опредѣленіи на содержаніе московской гофшпитали денежной суммы по семи тысячь рублей въ годъ; *второе*, о посвященіи, по усмотрѣнію, потребныхъ во священство изъ разныхъ чиновъ, и изъ крѣпостныхъ людей и изъ крестьянъ; *третіе*, о опредѣленіи санктпитербурхскаго Троицкаго собора церковному старостѣ Аѳанасью Мелникову жалованья; *четвертое*, о опредѣленіи жъ сѵнодалному совѣтнику преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, жалованья; *пятое*, о церковникахъ недѣйствително служащихъ, которые генералитетомъ приписаны за помѣщиковъ, чтобы ихъ опредѣлить въ сѵнодальную команду; *шестое*, о учиненіи Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Кол-

Digitized by Google

легіею, по силѣ состоявшагося Генваря 22-го дня 724-го года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указа, для розыскныхъ дѣлъ на духовныхъ между себя *), и *седьмое*, о опредѣленіи судьѣ Ивану Топилскому ранга и трактамента въ то время, какъ на поданной Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода, о неотдачѣ расколническихъ дѣлъ и сборовъ изъ сѵнодалной команды въ сенатскую команду, докладъ резолюція будетъ учинена.

1662.—6 Октября. *О разрѣшеніи допускать къ исповѣди и сподоблять Святыхъ Таинъ Русскихъ и Малороссіянъ, проживающихъ въ Швеціи, за исключеніемъ тѣхъ, которые измѣну свою Россійскому государству не считаютъ грѣхомъ, и которыхъ за это не допускать не только къ исповѣди и причастію, но и ко входу въ церковь.*

Въ доношеніи іеромонаха Веніамина написано: Обрѣтаются нѣкоторіи изъ Малороссіанъ обоего пола люди, живущіе около Стокголма и въ иныхъ городѣхъ государства Шведского, иніи въ полонъ взятіи и здѣ бракомъ сдружившіеся, а иніи послѣ Полтавской баталіи шведскому корпусу послѣдовавшіе, которые вси съ великимъ усердіемъ желаютъ исповѣдатися Божественныхъ Таинъ во свое время, чего онъ, Веніаминъ, теперь имъ не отказывалъ (обѣщавшійся объ нихъ докладывать Святѣйшему Сѵноду), однако, когда востребуютъ они, причащать ихъ безъ благословенія Святѣйшаго Сѵнода не дерзаетъ. А понеже, если онъ ихъ не исполнитъ, по малодушію своему иніи лютерскому, иніи римскому согласію присовокупитися и тамъ причащатися намѣряютъ. Того ради долговремянно не продолжая оныхъ желанія, да благоволитъ Святѣйшій Сѵнодъ надлежащее о оныхъ учинить рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному отъ обрѣтающагося въ Стекхолмѣ, при чрезвычайномъ отъ двора Ея Императорскаго Величества посланникѣ графѣ господинѣ Головинѣ, іеромонаха Веніамина доношенію, что въ Стекхолмѣ де и въ другихъ Шведскаго государства городѣхъ обрѣтаются нѣкоторые изъ Малороссіанъ обоего пола люди, иные въ полонъ взятые и тамо бракомъ содружившіеся, а иные послѣ Полтавской баталіи шведскому корпусу послѣдовавшіе, и тѣ де всѣ съ великимъ усердіемъ желаютъ исповѣди и святаго и пречистаго Божественныхъ Таинъ причащенія, но того де безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода учинить онъ не можетъ. А ежели де ихъ желанія не исполнитъ, и по малодушію своему оные лютерскому и римскому согласію присовокупитися и тамъ причащатися намѣряются, и чтобъ о томъ учинить резолюцію, согласно приговорили: вышеозначенныхъ въ Стекхолмѣ и въ другихъ Шведскаго государства городѣхъ Россіанъ и Малороссіанъ въ благочестіи христіанскомъ, какъ Святая Восточная греческаго исповѣданія Церковь содержитъ, обрѣтающихся обоего пола людей, по ихъ желанію, исповѣдывать и по достоинству, по разсужденію своему, и Святыхъ пречистыхъ Таинъ сподоблять. А буде явятся изъ тѣхъ измѣнники и пожелаютъ исповѣди, и тѣхъ вопервыхъ спрашивать, что они при иныхъ согрѣшеніяхъ, до исповѣданія надлежащихъ, тое свою измѣну имѣютъ ли себѣ въ великій грѣхъ? и буде они въ томъ будутъ истинно каятся, и тѣхъ на исповѣдь принимать же и, по разсужденію своему, Святыхъ Таинъ сподоблять; а которые той своей измѣны въ грѣхъ причитать не будутъ и содержать себя о томъ будутъ упорно, и тѣхъ не токмо до исповѣди и причастія не допускать, но и церковной входъ запретить, и что будетъ чинится въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать доношенія. И о томъ въ Стекхолмъ къ вышеозначенному іеромонаху Веніамину послать указъ, а для извѣстія въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества и въ Правителствующій Сенатъ сообщить писменно, по обыкновенію.

1663.—6 Октября. *О порядкѣ который слѣдуетъ наблюдать при требованіи жалованья учителямъ и ученикамъ славянолатинскихъ школъ.*

Въ доношеніи ректора греколатинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневскаго

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1187, п. 5-й.

Digitized by Google

1663. и префекта іеромонаха Платона Малиновскаго написано: 1) Въ прошлыхъ годѣхъ греко-латинской академіи московской учителей и учениковъ росписи къ денежному жалованью сѵнодалного вѣдомства въ Каморъ-Конторѣ подавалися за рукою, блаженныя памяти, преосвященного Стефана, митрополита рязанского, иногда за рукою тѣхъ же школъ ректора и префекта, по которымъ подписаніямъ изъ Каморъ-Конторы денежное жалованье выдавано всѣмъ въ росписяхъ означеннымъ персонамъ учителскимъ, не требуя объ нихъ собственного указу въ Каморъ-Контору ни откуду, но единому подписанію вѣру емлюще. 2) По таковому древнему обыкновенію и нынѣ росписи учителей и учениковъ къ денежному жалованью подаваны въ Каморъ-Контору прошлыхъ 722 и 723 годовъ за рукою тѣхъ же школъ ректора архимандрита Гедеона Вишневскаго и префекта, и жалованье денежное получено. 3) А нынѣ тыя жъ росписи за рукою вышеозначенного ректора и префекта на сентябрскую прошлого 724 году и на генварскую нынѣшняго 725 года трети, когда поданы въ Каморъ-Контору, по онымъ росписямъ тѣмъ учителямъ, о которыхъ указъ имѣлся въ Каморъ-Конторѣ, жалованье выдано, а прочіихъ, о которыхъ указу въ Каморъ-Конторѣ не было, а имянно: Тарасію Плотникову, Ивану Каргополскому, Ивану Толмачеву, Ивану Смилевскому, Петру Крайскому, которые учили школы до пріѣзда взятыхъ съ Кіева учителей, си есть по Февраль мѣсяцъ по 18 число сего 725 году, жалованье денежное и до сихъ поръ не выдано, требующе о всякомъ учителѣ собственного въ Каморъ-Контору изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, а ректорскому подписанію не вѣрующе; а како быть—для того что о томъ собственного указу изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Конторѣ не имѣется. 4) А издревле о всякомъ учителѣ въ Каморъ-Контору ни откуду указъ не посылался, да и посылать съ великимъ помѣшателствомъ и удержкою жалованья и съ излишнею волокитою будетъ ово для того, что на всякъ годъ по диспозиціи протекторской перемѣняются въ школахъ учители, ово для того, что ради немощи, смерти и иныхъ человѣческихъ случаевъ нужда бы- 16
ваетъ назначенного учителя перемѣнить кѣмъ инымъ постороннимъ, а въ такихъ случаяхъ, не терпящихъ времени, ожидать указу невозможно. 5) Чего для, ради лучшаго порядку въ школахъ, скорѣйшей выдачи жалованья и ради прекращенія излишнихъ волокитъ приказныхъ, чтобъ повелѣно было указомъ Ея Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода таковую персону опредѣлить, за которыя бъ рукою росписи школныя къ жалованью подаваны были, и такому подписанію Каморъ-Контора вѣрующе, безъ всякихъ иныхъ указовъ выдавала бъ надлежащія деньги учителямъ и ученикомъ, и о томъ въ Каморъ-Контору указъ послать. 6) А по ихъ мнѣнію требуемая оная персона можетъ быть оставшій членъ въ Москвѣ сѵнодальной, или тѣхъ же школъ ректоръ. И чтобъ о томъ указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному московскихъ славено-латинскихъ школъ ректора, архимандрита Гедеона Вишневскаго, да префекта, іеромонаха Платона Малиновскаго, доношенію, что напредь де сего о выдачѣ оныхъ школъ учителемъ и ученикамъ жалованья имянныя росписи въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правительства подаваны были за руками ректорскими, по которымъ тѣ дачи и производились, а нынѣ де по поданнымъ таковымъ же въ тое Каморъ-Контору росписямъ, за руками вышеозначенныхъ ректора и префекта, на сентябрскую прошлаго 724 и на генварскую сего 725 годовъ трети, учителямъ: Тарасію Посникову, Ивану Каргаполскому, Ивану Толмачеву, Ивану Смилевскому, Петру Крайскому, безъ собственнаго изъ Святѣйшаго Сѵноду указу, оная Каморъ-Контора выдачи жалованья не производитъ, и чтобъ, ради лучшаго порядку въ школахъ и прекращенія излишнихъ волокитъ приказныхъ, опредѣлить такую персону, отъ которой бы по даннымъ за рукою учителемъ и ученикамъ къ выдачѣ жалованья росписямъ та Каморъ-Контора могла вѣрить, и оное бъ жалованье производила безволокитно, согласно приговорили: вышеобъявленнымъ славено-латинскихъ школъ учителемъ: Тарасію Посникову, Ивану Кар-

Digitized by Google

гаполскому, Ивану Толмачеву, Ивану Смилевскому, Петру Крайскому, освидѣтелствовавъ кѣмъ надлежитъ подлинно, ежели они показанное во ономъ ректорскомъ съ префектомъ доношеніи время во ученіи школномъ превождали, на вышеозначенныя прошлаго 724 сентябрьскую на всю, а сего 725 генварьскую по росчету трети заслуженное ими учителское жалованье, изъ вышеупомяненной Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Конторы, выдать всѣмъ на лицо, записавъ въ росходъ по обыкновенію съ росписками; о которой выдачѣ въ Ревизіонъ и въ Штатсъ-Конторы въ подаваемыхъ репортахъ написать имянно, безъ упущенія. А впредь тѣхъ славено-латинскихъ школъ вышеупомяненнымъ ректору, префекту, учителемъ и ученикамъ изъ той Каморъ-Конторы дачу жалованья, по получаемымъ реэстрамъ, производить, а имянно: отъ ректора до учениковъ за подписаніемъ руки Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, а ученикамъ за рукою ректорскою, не требуя особливыхъ указовъ, по прежнему обыкновенію, неотложно. И о томъ во оную Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства и куда надлежитъ послать указы.

4. **1664.**—6 Октября. *О бытіи Срѣтенскому, что въ Чебоксарахъ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему.*

Въ прошеніи города Чебоксаръ обывателей, гостиной сотни Алексѣя Игумнова да посацкого человѣка Никиты Борисова съ товарыщи, написано: 1) Въ прошломъ 724 году, по присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Казань духовныхъ дѣлъ къ управителемъ указу, велѣно, по содержанію Духовнаго Регламента, малобратственные монастыри и пустыни сводить въ великобратственные. 2) А близь города Чебоксаръ на нагорной сторонѣ, при рѣкѣ Чебоксаркѣ, построенъ, по обѣщанію того града обывателей, Срѣтенской монастырь, что на убогихъ домѣхъ. Строенія въ немъ церковь древяная съ двѣма предѣлы; обывателей въ немъ было: строитель, іеромонаховъ пятнадцать человѣкъ, а пропитаніе они имѣли отъ вкладной пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ, которая имъ дана была отъ помянутыхъ градскихъ обывателей; а церковныя потребы и монастырскія всякія нужды исправляли отъ данныхъ имъ дву мелницъ, безъ всякой нужды. 3) А нынѣ оной Срѣтенской монастырь, по оному присланному указу, упраздненъ и присовокупленъ къ Троицкому монастырю, что въ Чебоксарѣ, и строитель съ братіею, и хлѣбъ и скотъ взяты во оной Троицкой монастырь. 4) А они, обыватели, желаютъ, чтобъ оной Срѣтенской монастырь былъ по прежнему, а не въ приписке, и опредѣлены бъ были въ немъ настоятель и братія по Духовному Регламенту; а довольствоватца они, монахи, пищею и одеждою будутъ отъ помянутой пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ; а монастырскія и церковныя потребы отправлятся будутъ отъ помянутыхъ же дву мелницъ. А ежели чѣмъ они будутъ недоволны, то обѣщеваются они во всемъ ихъ довольствовать безъ всякой нужды, о чемъ при томъ прошеніи присланное того города Чебоксаръ гостиной сотни и посацкихъ людей, за руками ихъ, о возвратѣ оного монастыря прилагается доношеніе, чтобъ о томъ указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по учиненной въ сѵнодалной канцеляріи, противъ поданныхъ города Чебоксаръ жителей разныхъ чиновъ людей, гостиной сотни Алексѣя Игумнова съ товарыщи, всего сорока одного человѣка, прошеніевъ, выписке, о бытіи обрѣтающемуся близь того города Срѣтенскому монастырю, которой приписанъ къ Троицкому чебоксарскому жъ монастырю, особо, по прежнему, и о опредѣленіи въ тотъ монастырь, противъ Духовнаго Регламента, настоятеля и братіи, и о возвращеніи къ тому монастырю взятого въ Троицкой монастырь, а имянно: вкладной ихъ земли, и покосовъ, и мельницъ, и хлѣба, и скота и прочаго, понеже де въ томъ монастырѣ строитель и братія, которые были, питались отъ той ихъ вкладной земли и сѣнныхъ покосовъ, а церковныя потребы и монастырскія всякія нужды исправляемы были отъ мелницъ, и о приписке къ тому Срѣтенскому монастырю цывилскаго Тих- 1664

Digitized by Google

1664. винскаго монастыря, и объ отдачѣ церковной утвари, и о переведеніи той пустыни монаховъ изъ козмодемьянскаго Юнгенскаго монастыря, которые де туда взяты безъ указу, и ежели де чѣмъ оные настоятель и монахи въ томъ Стрѣтенскомъ монастырѣ будутъ недоволны, то обѣщаются они всѣмъ ихъ доволствовать безъ оскудѣнія. А въ пріобщенномъ къ той выпискѣ, по опредѣленію сѵнодалному, въ Сѵнодѣ жъ засѣдающаго, Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Іоны Салникѣева о томъ Стрѣтенскомъ монастырѣ мнѣніи объявлено, что, по состоявшемуся де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества прошлаго 722 году Апрѣля 12 дня указу, оному Стрѣтенскому монастырю по прежнему особно быть, и монаховъ, по содержанію Духовнаго Регламента, въ полное число добавить надлежитъ того ради, что они будутъ питатся своими трудами; а ежели тѣмъ будутъ они недоволны, то по обѣщанію своему вышеозначенные просители доволствовать ихъ должны неотмѣнно, и надлежитъ де ихъ въ подтвержденіе въ томъ обязать писменно *), согласно приговорили: вышеобъявленной Стрѣтенской, при городѣ Чебоксарахъ обрѣтающейся, монастырь отъ чебоксарскаго жъ Троицкаго монастыря отрѣшить, и быть ему особо по прежнему, и бывшаго въ немъ строителя съ братіею, которые были выведены въ Троицкой монастырь для пребыванія, перевесть въ тотъ Стрѣтенской монастырь, и церковныя и монастырскія вещи, и бывшія при немъ пахотныя земли, и сѣнные покосы, и мельницы, и хлѣбъ, по росчету съ того числа, какъ тотъ строитель и братія были выведены, и нынѣ по прежнему въ тотъ монастырь переведутся по то число колико на нихъ въ издержкѣ покажется, досталной и скотъ и все, что было взято, безъ остатку возвратить въ тотъ же монастырь безъ всякаго задержанія. А противо Духовнаго Регламента братіи въ полное число, колико надлежитъ, опредѣлить казанской же епархіи изъ приличныхъ и въ близости разстояніемъ отъ того монастыря обрѣтающыхся 16
монастырей, по разсмотрѣнію тамошняго архіерея, того ради, хотя тотъ монастырь былъ и приписанъ и упраждненъ, но по состоявшемуся (и объявленному во оной выпискѣ, и въ пріобщенномъ къ ней упомяненнаго Спасо-Казанскаго монастыря архимандрита Іоны Салникѣева мнѣніи) въ 722-мъ году Апрѣля 12 дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу повелѣно: гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, и изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть, или половину въ такіе монастыри и пустыни, гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣліемъ и трудами питаются *), а за тѣмъ монастыремъ вотчины и положеннаго на монаховъ, которые въ немъ жителство имѣли, окладу не имѣется и доволство себѣ имѣли и нынѣ имѣть будутъ отъ своего рукодѣлія и трудовъ, и отъ данной вкладчиками земли, сѣнныхъ покосовъ и мельницъ; а ежели отъ того пропитать себя они не возмогутъ, то всякими потребностьми, кромѣ излишества, будутъ снабдѣвать ихъ вышеобъявленные челобитчики, въ тотъ монастырь вкладчики, о чемъ они и въ челобитьѣ своемъ, которое показано въ вышеозначенной же выпискѣ, написали имянно. И по силѣ вышеобъявленнаго указу тому монастырю особымъ, а не въ приписскѣ, быть и надлежитъ; токмо у будущаго въ немъ строителя съ братіею и у вкладчиковъ взять, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, писменнозаручныя обязателства въ такой силѣ: что тому строителю въ томъ монастырѣ братіи во всегдашнее время содержать число противо Духовнаго Регламента полное, и питатся своими трудами и рукодѣліемъ, какъ выше сего изображено; а ежели какое будетъ въ чемъ недоволство, того, по обѣщанію оныхъ вкладчиковъ, требовать отъ нихъ, и впредь о опредѣленіи въ тотъ монастырь хлѣбнаго и денежнаго жалованья, какъ себѣ, такъ и братіи, и ни о какомъ награжденіи Ея Императорскому Величеству въ Святѣйшемъ

*) Ни выписки, ни мнѣнія архимандрита Аѳанасія въ архивѣ Св. Сѵнода не оказалось.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 536.

Digitized by Google

Сvнодѣ и нигдѣ не бить челомъ, и по городамъ, и по селамъ и деревнямъ тому строителю и братіи, для прошенія милостыни, отнюдь не волочится, и пребываніе въ томъ монастырѣ имѣть, какъ въ Прибавленіи Духовнаго жъ Регламента о житіи монаховъ напечатано. А у вкладчиковъ, что они данною своею землею, и сѣнными покосы и мельницами въ тотъ монастырь уступаютъ въ вѣчное владѣніе, и впредь отъ нихъ о томъ ни о чемъ спору и челобитья никакова, ни подъ какимъ видомъ, не будетъ; а ежели жъ въ томъ монастырѣ строителю и братіи нынѣ и впредь во всякихъ потребностяхъ возъимѣется недоволство, и тѣмъ вкладчикомъ все то, по обѣщанію своему, исполнять отъ себя безъ всякихъ отговорокъ, дабы ни въ какихъ потребностяхъ, кромѣ излишества, нужды не было. И какъ у строителя съ братіею, такъ и у вкладчиковъ оныя письменнозаручныя обязателства взяты будутъ, прислать ихъ, при обыкновенномъ доношеніи, въ Святѣйшій Сvнодъ, безъ замедленія. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ.

1665. 8 Октября. *О бытіи Николаевскому, что въ Рыльскѣ, монастырю самостоятельнымъ по прежнему.*

Въ прошеніи города Рыльска Николаевскаго монастыря братіи и вкладчиковъ, изъ шляхетства, и изъ купечества и изъ вотчиныхъ того монастыря крестьянъ, написано: 1) Въ нынѣшнемъ 725 году Апрѣля въ « » день Златоустова монастыря, что въ Москвѣ, архимандритъ Антоній въ Духовную Дикастерію подалъ нѣкоторое доношеніе, что помянутой Николаевской монастырь учинить себѣ въ приписку, и упразнить церковное и брацкое всегдашнее богомолія, и желаетъ привести во всеконечное уничтоженіе, и разореніе и скудость. 2) И по оному его архимандричю доношенію изъ помянутой Дикастеріи въ Путивль Молчинского монастыря къ игумену Моисею присланъ указъ, чтобъ помянутой Николаевской монастырь приписать къ показанному Златоустовскому монастырю. И оной Моисей игуменъ, описавъ церкви, и ризницу, и всякую утварь, и колокола, и жалованныя Государевы грамоты, и крѣпости и всякія казенныя вещи, также и крестьянъ со исчисленіемъ душъ, и оныя переписныя книги онъ, игуменъ, послалъ въ Москву къ помянутому архимандриту Антонію. А вышепоказанныя Государевы грамоты, и крѣпости, и церковную утварь, и всякія монастырскія казенныя вещи онъ, игуменъ, велѣлъ все запечатать, знатно что хощетъ въ показанной Златоустовъ монастырь побрать безъ остатку, и они его игуменского умышленія весма опасны, и изъ оного рылского Николаевскаго монастыря означенныхъ вещей безъ указу отдать не смѣютъ. 3) Оной же игуменъ Моисей, не взирая на именной Его Величества указъ и на Духовной Регламентъ, толко исполняетъ по дружбѣ ко оному архимандриту намѣренія, заставливалъ подъ неволею подписыватся къ слышанію указа въ послушаніи ко означенному архимандриту Антонію, и отъ такого его, игуменскаго, принужденія къ указу всѣ монахи подписались неволею, а иныхъ монаховъ силно забралъ незнаемо для чего въ свой монастырь. И то все онъ, игуменъ, желая, чтобъ Ея Величества всегдашняя богомолія привести въ послѣднюю скудость и разореніе. 4) А въ вышеобъявленномъ фалшивомъ доношеніи вышепоказанного Златоустовскаго монастыря оной архимандритъ Антоній написалъ оной Николаевской монастырь прозваніемъ толко Волынскою пустынею, и будто братства въ немъ имѣется 23 человѣка и доволствоватся имъ нечѣмъ. 5) А оной рылской Николаевской монастырь отъ Москвы съ 600 верстъ и болше, и изъ древнихъ лѣтъ въ помянутомъ монастырѣ по 724 годъ настоятелями были игумены, и въ припискѣ онъ нигдѣ не бывалъ, и братства въ немъ содержится человѣкъ по 50 и болше, и служебниковъ тожъ число, и между другими монастырями знатной, и состоитъ при городѣ Рылскѣ, а не особливо гдѣ въ пустынѣ, и какъ монахомъ, такъ и служебникомъ пища и одѣяніе употребляется всегда безъ оскудѣнія, и впредь въ ономъ оскудѣнія не будетъ же, понеже по переписскѣ 710 году за онымъ Николаевскимъ монастыремъ написано 139 дворовъ крестьян-

Digitized by Google

1665. скихъ. 6) А по состоянію Духовнаго Регламента и Его Величества имяннымъ указомъ велѣно малобратственные монастыри и пустыни сводить въ совокупленіе неотложно, въ которыхъ менѣе 30 человѣкъ монаховъ; а въ показанномъ Николаевскомъ монастырѣ содержитца братіи выше опредѣленного числа какъ повелѣваетъ Духовной Регламентъ, а именно нынѣ обрѣтающихся 50 человѣкъ и болши. 7) И нынѣ оной архимандритъ Антоній изъ помянутаго своего Златоустова монастыря прислалъ трехъ человѣкъ, іеромонаха Иринарха да простыхъ монаховъ, Іоиля да Кипріяна, которые называютъ себя строителями, и того Николаевскаго монастыря отъ казны, отъ погребовъ и отъ анбаровъ ключи къ себѣ отобрали, и морятъ братію, также и служебниковъ всеконечнымъ и неутѣшимымъ гладомъ, и не яко бы требуя братія отъ пищи прежнихъ того Николаевскаго монастыря доволствъ, но и отъ хлѣба съ великою нуждою, а соли имъ никогда не даютъ. 8) И о вышепоказанныхъ того рылского Николаевскаго монастыря обидахъ и разореніи въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи просить невозможно, понеже посягателство имѣютъ на оной Николаевской монастырь нѣкоторые изъ членовъ Духовной Дикастеріи, того ради, что у нихъ съ показаннымъ архимандритомъ Антоніемъ между собою имѣется согласіе. 9) И дабы повелѣно было, по состоянію Духовнаго Регламента и по силѣ имянного указу, для всеконечнаго и всегдашняго помяновенія Его Императорскаго Величества, вышеозначенному рылскому Николаевскому монастырю быть въ прежнемъ состояніи нерушиму; а означенного златоустовскаго архимандрита Антонія неправому доношенію не повелѣно бъ было вѣрить, и въ приписке, по лживому его доношенію, ему архимандриту отказать, понеже во ономъ рылскомъ Николаевскомъ монастырѣ имѣется братства доволное, противъ вышеписанного числа 50 человѣкъ и болше, также и служебниковъ, и церковное богомоліе вѣчно во оскудѣніи быть не можетъ, и какъ монахи, такъ и служебники въ пищи и во одѣяніи въ показанномъ Николаевскомъ монастырѣ безъ нужды доволствоватца могутъ же; и изъ показанного Николаевскаго монастыря церковную ризницу, и всякую утварь, и жалованныя Государевы грамоты, и крѣпости и всякія казенныя вещи не отдавать; а означенныхъ присланныхъ іеромонаха и монаховъ, которые называютъ себя строителями, во всякихъ монастырскихъ вещахъ счесть, и по счетѣ во ономъ монастырѣ быть не велѣть. И дабы оной Николаевской монастырь безъ пастыря не имѣлъ быть въ какомъ поврежденіи, и противъ прежняго выбрать бы имъ игумена, и пожаловать бы милостивый указъ, чтобъ отъ того Златоустова монастыря архимандрита Антонія во ономъ Николаевскомъ монастырѣ богомолія вѣчно не оставить въ великомъ оскудѣніи, а имъ не разорится. А противному дѣйствію игумена путивльскаго Моисея учинить какъ указы и Генеральный Регламентъ повелѣваютъ. И чтобъ по тому ихъ прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по учиненной въ сѵнодалной канцеляріи, противъ поданнаго города Рылска Николаевскаго монастыря братіи и вкладчиковъ, разныхъ чиновъ людей и вотчинныхъ крестьянъ, заручнаго прошенія, выпискѣ, о не приписке того монастыря ко обрѣтающемуся въ Москвѣ Златоустовскому монастырю, понеже де тотъ монастырь отъ Москвы разстояніемъ во штистахъ верстахъ, и братіи въ немъ имѣется еще и свыше опредѣленнаго въ Духовномъ Регламентѣ числа, къ тому жъ и крестьянскихъ за нимъ обрѣтается дворовъ доволное число, согласно приговорили: оному рылскому монастырю, до указу и до генералнаго въ штатѣ опредѣленіемъ утвержденія, нынѣ быть по прежнему, и къ Златоустовскому монастырю его не приписывать, и ничего изъ него монастырскаго не брать и присланныхъ туда іеромонаха и монаховъ изъ Златоустова монастыря вывести въ тотъ монастырь по прежнему для того, что оной монастырь отъ Москвы имѣется въ далномъ разстояніи, и монаховъ въ немъ, и крестьянскихъ дворовъ, и по переписи генералитетомъ мужеска полу душъ, и денежныхъ доходовъ и пашни показано немалое число, и братія препитаніе имѣютъ нескудное. А понеже въ томъ же прошеніи о сѣнныхъ покосѣхъ и о протчихъ угодьяхъ, что къ

BIBLIOTHECA BODLEIANA

Digitized by Google

тому монастырю имѣется, имянно не написано, и въ сѵнодалной канцеляріи неизвѣстно, и изъ Духовной Дикастеріи къ генералному штата сочиненію требуемыхъ о томъ вѣдомостей донынѣ не прислано, того ради во оную Дикастерію, съ приложеніемъ точной съ того прошенія копіи, послать указъ, дабы въ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата о томъ рылскаго Николаевскаго монастыря состояніи и о всѣхъ къ нему принадлежностяхъ особливо показано было: какое въ немъ строеніе, и колико братства и чѣмъ питались, и другія обстоятелства изъяснить имянно, и чего для такой многобратственной и немаловотчинной и въ далности отъ Москвы обрѣтающейся монастырь въ приписку назначенъ? А что по оному жъ прошенію къ слѣдованію надлежитъ, о томъ о всемъ изслѣдовать безъ упущенія неотложно и рѣшеніе учинить какъ указы повелѣваютъ. И когда оная вѣдомость пришлется, тогда предложить ея къ сѵнодалному разсмотрѣнію немедленно.

1666.—11 Октября. *О предоставленіи протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора вотчинъ во владѣніе протодіакону санктпетербурскаго Троицкаго собора Афиногену Иванову; о бытіи при московскомъ Успенскомъ соборѣ протодіакону жъ и четыремъ діаконамъ и о предоставленіи имъ владѣть, по степенямъ, соборными діаконскими вотчинами.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго габинетъ-секретаря господина Макарова, писму, противъ челобитья санктъ-питербурхскаго Троицкаго собора протодіакона Анфиногена Иванова, о протодіаконскихъ и діаконскихъ деревняхъ московскаго Успенскаго болшаго собора, согласно приговорили: предложить о томъ Ея Императорскому Величеству сѵнодалное мнѣніе такое, что протодіаконскія онаго Успенскаго собора деревни, которыми владѣлъ бывшей протодіаконъ Лука Циминовъ, для многихъ при Императорскомъ Величествѣ въ походахъ и въ другихъ случаяхъ его просителевыхъ трудовъ, и ради санктъ-питербурхскаго пребыванія, доколѣ онъ въ томъ чинѣ будетъ неотлучно, владѣть ему просителю, протодіакону Анфиногену Иванову. А въ Москвѣ, для чести великоцарственнаго града, при ономъ Успенскомъ соборѣ быть протодіакону жъ да четыремъ діаконамъ, и вотчины владѣть діаконскія по степенемъ. А для извѣстія о томъ, что въ тѣхъ Успенскаго собору вотчинахъ, колико, гдѣ крестьянскихъ, по которымъ переписнымъ книгамъ, дворовъ и мужеска полу душъ, со изъявленіемъ бываемыхъ съ нихъ доходовъ, взять въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелное извѣстіе и съ прежнихъ привиллегій, по которымъ оныя деревни въ тотъ соборъ даны, къ разсмотрѣнію точныя копіи. И о немедленномъ того исполненіи въ московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, а въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить вѣдѣніе немедленно. **1666.**

1667.—11 Октября. *О формѣ помѣщенія въ заглавіяхъ печатаемыхъ церковныхъ и гражданскихъ книгъ, а также и на антиминсахъ именованія Ея Императорскаго Величества и объ оставленіи безъ исполненія опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 26 Мая 1725 года.* **1667.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о заглавіяхъ, печатаемыхъ въ книгахъ церковныхъ и гражданскихъ, согласно приговорили: оныя заглавія печатать въ церковныхъ книгахъ по тому жъ, какъ печатано прошлаго 724 году въ дванадесятыхъ мѣсячныхъ Минѣяхъ, а имянно: по имянованіи Божіи—повелѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, благословеніемъ же Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, и прочее. Такожде и на антиминсахъ, по верхнемъ надписаніи, единоличное токмо Ея Императорскаго Величества имянованіе употреблять; а въ гражданскихъ книгахъ и Сѵнода не воспоминать, но одно токмо Ея Императорскаго Величества повелѣніе означивать; а прежней сѵнодалной Маія 26 дня сего 725 года приговоръ *), до полученія о

*) См. выше, № 1554.

Digitized by Google

1667. томъ отъ Ея Императорскаго Величества резолюціи, отставить. И для того въ Типографскую Контору съ сего протокола дать копію съ роспискою.

1668. **1668.**—11 Октября. *О размѣрѣ сбора штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ и о высылкѣ оныхъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Генваря 12 дня сего 725 года доношенію нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго, о собираніи съ расколниковъ за расколъ положенныхъ окладовъ, которые сперва по прошлой 724 годъ сбираны противъ государственныхъ податей вдвое, а съ того 724 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно тотъ сборъ содержать противъ подушнаго окладу, чтобъ о томъ: по прежнему ли вдвое имать, или по толику жъ, что и въ государственныя подати платится, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1716 года Февраля 8 дня указа, и по содержанію прежняго сѵнодалнаго Сентября 30 дня 724 году опредѣленія *), со всѣхъ расколниковъ за расколъ деньги собирать противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушнаго окладу съ мужескихъ персонъ: съ купечества и съ прочихъ всякаго званія разночинцовъ по рублю по двадцати копѣекъ съ души, а съ крестьянства, по силѣ имянного жъ Ея Императорскаго Величества Февраля 2 дня сего 1725 года состоявшагося и въ народъ печатными листами публикованнаго указа, по 70 копѣекъ съ души, а съ женскаго полу, съ ними жъ вкупѣ расколничество содержащихъ женъ и ихъ дочерей, и съ прочихъ вдовъ, и дѣвокъ и старицъ, со всѣхъ необходимо противъ вышеписаннаго съ мужескихъ персонъ показаннаго окладу вполы, а имянно: съ крестьянскихъ по 35 копѣекъ, а съ купеческихъ по 60 копѣекъ съ души. И какъ оные съ расколщиковъ за расколъ окладные, такъ и съ неисповѣдывающихся штрафныя деньги, со обстоятелными вѣдомостми и съ перечневыми табельми, присылать во учрежденную подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, какъ прежде посланные указы повелѣваютъ, неотмѣнно.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс Имп., т. IV, № 1378.

1669.—11 Октября. *О посылкѣ вѣдомостей съ прежней переписи о записныхъ раскольникахъ Кіевской губерніи въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію; объ отдачѣ бѣглыхъ раскольниковъ, по принадлежности ихъ, помѣщикамъ; о назначеніи сужденія о новой переписи раскольниковъ, поселившихся на польскомъ рубежѣ, и о сборѣ съ нихъ двойнаго оклада въ томъ случаѣ, если дѣла по сему сбору останутся въ вѣдѣніи Св. Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Генваря 14 дня сего 725 года изъ Кіевской губерніи доношенію, о требуемыхъ, по имянному Императорскаго Величества 1724 года Августа 12 дня указу, записнымъ и незаписнымъ расколникомъ вѣдомостяхъ, и о сборѣ съ нихъ за расколъ окладныхъ денегъ, со объявленіемъ, что де въ малороссійскихъ городѣхъ въ Стародубскомъ и въ Черниговскомъ полкахъ, при перепискѣ 718 году, явилось расколническаго поселенія за монастыри и помѣщики, у полскаго рубежа, 16 слободъ, въ которыхъ слободахъ и въ другихъ мѣстахъ 526 дворовъ, въ нихъ людей мужеска полу 1.712, женска 1.400, всего 3.112 человѣкъ. Окладу на нихъ по дворовому числу и по препорціи пожитковъ ихъ положено 1.519 рублевъ, которые де съ 714 году и по се время емлются съ нихъ въ кіевскую рентерею повсегодно; а двойнаго де окладу съ нихъ не имано, чтобъ о оныхъ, на самомъ рубежѣ жителствующихъ, расколникахъ вновь ихъ переписывать ли, и положенныя окладныя на нихъ деньги вдвое ль имать, или толко настоящія, и взятую съ нихъ денежную казну и вѣдомости въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію посылать ли, и обѣ ль половины, или токмо прибавочныя? также и по прошеніямъ помѣщиковъ, о отдаваніи

Digitized by Google

имъ оныхъ расколниковъ изъ бѣговъ, о всемъ указъ учинить, согласно приговорили: требуемые по вышепомянутому указу вѣдомости съ прежней переписи въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію отправить въ скорости, и о отдачѣ бѣглыхъ, въ томъ же расколѣ являющихся, крестьянъ ихъ помѣщикомъ чинить какъ указы повелѣваютъ; буде же какое въ томъ есть сумнителство, о томъ ему требовать указа отъ Правительствующаго Сената. А о переписи оныхъ на полскомъ рубежѣ поселившихся расколниковъ вновь и о сборѣ съ нихъ двойнаго окладу, ожидать собственнаго опредѣленія, и о томъ во оную губернію послать указъ. А когда о оныхъ съ расколниковъ двойнаго окладу сборахъ на поданной Ея Императорскому Величеству сѵнодской докладъ резолюція получена будетъ, тогда, ежели они въ сѵнодскомъ вѣдомствѣ останутся, о оной всѣхъ расколщиковъ переписи и о сборахъ, выписавъ особливо, доложить немедленно.

1670.—11 Октября. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ новаго вѣдѣнія по дѣлу о переписи порубежныхъ раскольниковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при слушаньѣ изъ Кіевской губерніи присланнаго доношенія, разсуждали объ расколщикахъ, живущыхъ близъ рубежей, которые въ двойной окладъ не положены, и при томъ сѵнодалные вице-президенты: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоноградскій и великолуцкій, Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, объявили словесно, что въ прошломъ 1724-мъ году, когда они въ домѣ Императорскаго Величества покойному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору, о мѣсторазстояніи отъ рубежей жителства расколническаго требуя изъясненія, упомянули напечатанной, имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, указъ 1716 года Февраля 8 дня, въ которомъ означено, чтобъ расколниковъ описать, кромѣ живущихъ близь рубежей, тогда Его Императорское Величество изволилъ сказать, что такова повелѣнія, дабы порубежныхъ расколниковъ выключить, отъ Его Величества никому не бывало. О чемъ тогда жъ Самъ Его Императорское Величество спрашивалъ сенатскаго оберъ-прокурора господина Бибикова, что гдѣ такой указъ записанъ, дабы то объявить Его Величеству. И онъ оберъ-прокуроръ обѣщался было тогда справится о томъ въ Сенатѣ. Отъ чего сумнителство есть, что такова указу, можетъ быть, отъ Самого Его Императорскаго Величества и не было, и для того согласно приговорили: по силѣ прежняго сѵнодалнаго Генваря 13 дня сего 725 году опредѣленія *), по которому о такихъ порубежныхъ расколникахъ въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе двократно посылано, а не принято, со объявленіемъ того паки сообщить вѣдѣніе, и требовать писменнаго въ Сѵнодъ увѣдомленія неотложно. 1670.

1671.—11 Октября. *О разрѣшеніи Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ вносить собираемыя ею штрафныя съ неисповѣдывающихся деньги помѣсячно въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и доносить о количествѣ внесенныхъ денегъ Святѣйшему Сѵноду ежемѣсячно же.* 1671.

Въ доношеніи изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ написано: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ дѣлъ, сего Сентября 3 дня, написано: Въ прошломъ 724 году Сентября 30 дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору, велѣно со всѣхъ расколниковъ двойнаго окладу за расколъ деньги на прошлой 724 годъ взять, по силѣ имянного Его Императорскаго Величества прошлого 716 года Февраля 8 дня указу, противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушного окладу безъ упущенія, и впредь оной съ расколниковъ сборъ содержать повсюду противъ государственныхъ податей неотложно, и какъ оныя съ расколниковъ двойного окладу,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1455.

Digitized by Google

1671. такъ и съ неисповѣдавшихся штрафныя деньги съ обстоятелными вѣдомостьми и съ перечневыми табельми, собирая изъ всѣхъ мѣстъ, присылать во оную Канцелярію, изъ которой оныя деньги съ табелными репортами присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ *). А Іюля 5 дня сего 725 году, по приговору жъ, велѣно оныя сборныя съ неисповѣдавшихся разночинцовъ и съ купечества штрафныя деньги, которыя нынѣ обрѣтаются на лицо, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно, и впредь тѣ деньги, сбирая безъ упущенія, присылать изъ ближнихъ епархій прямо въ Сѵнодъ неотложно, а изъ иныхъ епархій оныя деньги какъ нынѣ наличныя, такъ и впредь собираемыя, присылать во оную Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію. А коликое число изъ которой епархіи оныхъ наличныхъ денегъ въ тое Канцелярію будетъ прислано, о томъ, по присылкѣ, прислать и впредь которыя будутъ присланы, присылать же въ Святѣйшій Сѵнодъ мѣсячные репорты и сборныя при нихъ деньги безъ упущенія **). А по справкѣ во оной Расколнической Канцеляріи имѣется сборъ деньгамъ съ записныхъ расколниковъ за расколъ ихъ, да за неисповѣдь съ разночинцовъ и съ купечества штрафнымъ деньгамъ, за продажу описныхъ дворовъ послѣ бѣглыхъ расколниковъ, на гошпитали лечебныя, которыхъ нынѣ на лицо ничего не имѣется, понеже отсылаются купно съ прочими сбираемыми съ расколниковъ за расколъ ихъ деньгами въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Канцелярію. А изъ сборныхъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ употребляются на приказной росходъ, а имянно: на покупку бумаги, чернилъ, свѣчъ, сургуча, дровъ, и съ посланныхъ въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеній и вѣдомостей вѣсовые и прочіе мелочные росходы, безъ которыхъ ни по которой мѣрѣ пробыть невозможно; также, по присланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Канцелярію Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ указомъ, обрѣтающимся при той Канцеляріи, солдатамъ и сторожамъ жалованье, и посылаемымъ въ разные города архимандритамъ, попамъ и свѣтскимъ персонамъ и при нихъ подьячимъ и солдатомъ для слѣдствія о расколникахъ на подводы прогонныхъ денегъ, и подьячимъ, посылаемымъ при нихъ, на подъемъ для тѣхъ посылокъ въ зачетъ жалованья, понеже жалованья не получаютъ. А кромѣ оныхъ сборныхъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ, какъ приказной въ той Канцеляріи росходъ, такъ и прочія вышепоказанныя дачи содержать, и солдатомъ и сторожамъ жалованье давать не изъ чего, понеже сбираемыхъ съ записныхъ расколниковъ денегъ, по присланному изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи Ноября 12 дня 724 году, по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества имянного указа, состоявшагося Маія 24 дня того жъ 724 году, ни на какіе росходы держать не велѣно. А сборныхъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ въ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ имѣется нынѣ и за росходы остается малое число. И ежели по вышеписанному, присланному сего Сентября 3 дня, Ея Императорскаго Величества указу вышеписанныя за неисповѣдь штрафныя деньги, которыя нынѣ на лицо и впредь собираемыя при репортахъ, не оставливая во оной Раскольническихъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи на надлежащіе росходы ничего, посылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, то впредь во оной Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи означенной въ семъ доношеніи росходъ изъ какихъ сборовъ содержать, о томъ Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ требуетъ резолюціи. Также оныя за неисповѣдь деньги ежели изъ епархей въ присылкѣ будутъ, по силѣ онаго указа, при репортахъ каждого мѣсяца въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать съ кѣмъ, и на какихъ подводахъ и съ какимъ конвоемъ, о томъ оная Канцелярія требуетъ резолюціи жъ. А по мнѣнію той Канцеляріи ежели Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудить изволитъ, надлежитъ изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ сборныя въ той Канцеляріи за росходомъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1378.

**) См. выше, № 1607.

Digitized by Google

1. остаточныя и изъ епархей присылаемыя отдавать въ Москву Святѣйшаго Сѵнода въ Канцелярію, откуду могутъ въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ оныя деньги, по собраніи тысящной или болшей суммы, переведены быть чрезъ вексель; того ради, ежели присылать изъ оной Канцеляріи въ Санктпитербурхъ, то опасно въ пути отъ разбойниковъ казнѣ похищенія, да и въ дачѣ прогонныхъ денегъ (въ частой, а имянно каждого лица посылкѣ) будетъ немалое число. Прочее же Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ отдаетъ въ высокое разсужденіе Святѣйшему Сѵноду.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Сентября 21 дня сего 725 года изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію, о собираемыхъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ, которыя, по сѵнодалному Іюля 5-го дня сего жъ года опредѣленію *), велѣно присылать съ репортами въ Святѣйшій Сѵнодъ помѣсячно, чтобъ о содержаніи изъ нихъ канцелярскихъ росходовъ, и о приниманіи остаточныхъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію указъ учинить, согласно приговорили: оныя съ неисповѣдывающихся штрафныя деньги, во оную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію сбираемыя, что имѣетъ быть за нужными росходами въ остаткѣ, также и изъ епархей присылаемыя, взносить въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію помѣсячно, безъ всякаго упущенія; и о томъ колико, когда тѣхъ сборныхъ денегъ взнесено будетъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать повсямѣсячно жъ, безъ отлагательства. А на оную Расколническую Канцелярію коликому числу денегъ въ росходъ употребляему впредь погодно быть надлежитъ, о томъ къ сочиненію штата въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать извѣстіе, съ яснымъ всѣхъ тутошнихъ акциденцій показаніемъ и съ приложеніемъ доволнаго въ резонахъ мнѣнія, немедленно.

72. **1672.**—13 Октября. *О дозволеніи распечатать въ Москвѣ домовыя у знатныхъ немощныхъ людей церкви и совершать въ нихъ богослуженіе приходскимъ, а не посторонним священникамъ.* **1672.**

Въ доношеніи Духовной Дикастеріи, присланномъ Святѣйшему Сѵноду 14 Апрѣля 1725 года, изъяснено: По Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества имяннымъ указамъ велѣно въ Москвѣ въ господскихъ домѣхъ обрѣтающіяся церкви упразднить и запечатать сѵнодалною печатью. И по тѣмъ указамъ оныя церкви упразднены и запечатаны. А потомъ имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ Октября 5 дня 723 году опредѣлено знатнымъ персонамъ, для совершенной ихъ немощи, до церкви ходить не допущающей, которыя пожелаютъ въ домовыхъ своихъ полатахъ имѣть подвижные антиминсы, и по содержанію того указу нѣкоторымъ господамъ, для ихъ немощей, подвижные антиминсы въ полатахъ быть и позволены. А нынѣ обрѣтающіеся въ Москвѣ господа, у которыхъ въ домѣхъ запечатаны церкви, просятъ дабы для совершенныхъ ихъ немощей, по силѣ оного жъ Его Величества имянного Октября 5 дня 723 году указу, тѣ церкви роспечатать и служеніе позволить приходскимъ священникомъ и ихъ викаріямъ, съ такимъ обязателствомъ, чтобъ въ тѣхъ роспечатаныхъ церквахъ служеніе имѣть вышеозначеннымъ однимъ приходскихъ ихъ церквей священникомъ и причетникомъ и ихъ викаріамъ токмо во дни великихъ праздниковъ и въ воскресные, кромѣ седмичныхъ и не имущихъ праздниковъ; а другихъ постороннихъ и пріѣзжихъ изъ ихъ вотчинъ и протчихъ, тѣмъ подобныхъ, поповъ съ причетники во оныхъ церквахъ къ священнослуженію отнюдь не допускать, что наблюдать будутъ оные приходскіе священники; а несумнительныя ради въ содержаніи оного вѣрности, помянутыя церкви, по отправленіи Божественной службы, имъ приходскимъ священникомъ имѣть за своими замками и печатью; и таковое обязателство помянутыхъ просителей служители желаютъ (?) также и приходскіе священники съ причетники будутъ подписывать подъ страхомъ за неисполненіе противъ оного обязателства взятья немалого штрафа и учиненія истязанія, а безъ позволенія вашего святѣйшества

*) См. выше, № 1607.

Digitized by Google

1672. оного позволить не смѣемъ. Того ради вашему святѣйшеству съ покорностію предлагаемъ, по содержанію вышеозначенного указа, съ помянутымъ обязателствомъ знатнымъ персонамъ, для ихъ болѣзней, запечатанныя въ домѣхъ ихъ церкви отпечатывать ли, и служеніе въ нихъ (кромѣ учиненного о подвижныхъ въ полатахъ антиминсахъ опредѣленія) позволять ли; также по подобію оныхъ полатъ для подвижныхъ антиминсовъ со оныхъ церквей главы упраждпять, или имъ быть въ прежнемъ состояніи? О чемъ донесши, требуемъ вашего святѣйшества благоразсмотрителной резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Апрѣля 14 дня сего 1725 года изъ Духовной Дикастеріи доношенію, о запечатанныхъ въ Москвѣ домовыхъ у знатныхъ персонъ церквахъ, согласно приговорили: по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1723 года Октября 5 дня указа *), знатнымъ персонамъ, которыя совершенно немощны и до приходскихъ церквей къ священнослуженію ходить не могутъ, а въ домѣхъ своихъ прежде построенныя церкви имѣютъ, и въ нихъ священнослуженію быть желаютъ, для онаго ихъ изнеможенія обрѣтающіяся въ тѣхъ ихъ домѣхъ церкви роспечатать, и въ нихъ священнослуженіе исправлять, доколѣ оныя немощныя персоны тутъ жить будутъ, настоящимъ приходскихъ ихъ церквей священникамъ со причетники, или кого они изъ своихъ викаріевъ отъ тѣхъ же приходскихъ церквей пришлютъ; а крестовыхъ, и другихъ постороннихъ изъ ихъ вотчинъ приходящихъ и протчихъ, тому подобныхъ, поповъ не допускать, и въ томъ взять у нихъ, господъ, писменныя за руками ихъ самихъ обязателства съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, и содержать тѣ домовныя церкви приходскимъ священникомъ такъ, какъ во ономъ доношеніи изъявлено, неотмѣнно; чего и Духовной Дикастеріи смотрѣть неотложно. И о томъ во оную Духовную Дикастерію, а для вѣдома и въ Сѵнодалную Канцелярію послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣть по обыкновенію. 16

1673.—13 Октября. *О производствѣ жалованья, назначеннаго бывшему митрополиту тобольскому схимонаху Ѳеодору, изъ тюменьскихъ таможенныхъ, кабацкихъ и окладныхъ сборовъ.* 16

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду бывшаго митрополита тобольскаго схимонаха Ѳеодора, отъ 2 Марта 1725 года, изъяснено: Въ прошломъ 723 году ѣздилъ съ Сибѣри архимандритъ тюменскаго монастыря Генадій битъ челомъ Императорскому Величеству, и о чемъ билъ челомъ, ниже явствуетъ.

Въ 712 году, по указу бывшаго губернатора князя Гагарина, взяты де отъ монастыря тюменскаго крестьяне дворовъ 57 на Его Императорское Величество, и едниxъ переведено въ Омскую крѣпость, а достальніе остались на своихъ мѣстехъ. Вмѣсто тѣхъ крестьянъ указалъ было онъ, князь Гагаринъ, давать жалованье на монастырскіе росходы, на церковныя потребы, на соль и братіи на одежду по 200 рублей денегъ, да по 100 четвертей хлѣба, по 50 пудъ соли. И выдано то жалованье съ 712 по 719 годъ, а отъ того до сего времени отказано,—и такъ ни крестьянъ ни жалованья въ монастырю не осталось.

А понеже безъ документалной выписѣ билъ челомъ онъ, архимандритъ тюменскій Генадій, того ради и не получилъ просимаго ни въ Сенатѣ, ни въ Святѣйшомъ Сѵнодѣ, токмо дано грамоту къ бывшому губернатору князю Алексѣю Михайловичу Черкаскому, чтобъ указалъ документално и отписалъ о крестьянехъ того монастыря тюменского Спасского, и мнѣніе бы свое подписалъ, что доведется тому тюменскому монастыреви отдати жалованье ли, или крестьяне. И господинъ Черкаскій, не учиня никакой резолюціи, отъѣхалъ къ Москвѣ. А господинъ губернаторъ сибѣрскій князь Михайло Володимеровичъ Долгоруково, пріѣхавъ на губернію, приказалъ слѣдовати и учинити выпись, и мнѣніе свое положилъ. И по его губернаторскому мнѣнію и господина камерира Михайла Артеміевича Ба-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1120.

Digitized by Google

рютина написано при выписѣ документалной: что доведется отдать крестьянъ монастыреви. И о томъ писано съ Канцеляріи Губернской въ Сенатъ, и въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Штатъ-Конторъ-Коллегію.

Такожъ и моему смиренію отъ 721 году есть милостивое призрѣніе Его Императорскаго Величества, съ Кабинету указано, для старости моей, и немощи и трудовъ, и по сенатскоту разсмотрѣнію и по грамотѣ съ Штатъ-Конторъ-Коллегіи, давати до смерти моей жалованье мнѣ на препитаніе ежегодь по 200 рублей денегъ и по 50 четвертей хлѣба, съ приходовъ сибѣрской епархіи. И дано на единъ годъ жалованье, а потомъ и отказано. И нынѣ о семъ послано отписку къ вашему Святѣйшому Сѵноду съ Губернской Канцеляріи, по якой и я милости вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода смиренно прошу, не на труды мои и старость взираючи, но на свою христіанскую милость, исходатайствовати у Его Императорского Величества, дабы я не былъ указанной милости отриновеннымъ. Хотя бы къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, указъ съ приходовъ различныхъ духовныхъ оное жалованье мнѣ давати,—понеже и я, покамѣстъ движуся, безъ трудовъ около крещенія иноземцовъ не остаюся.

А понеже еще труждаюся въ крещеніи иноземцовъ, и лучается въ ихъ новокрещенныхъ церквахъ служити и церкви святити, по благословенію преосвященного Антонія, митрополита тоболского, для того построилемъ было мою власную келейную ризничку, и тую по вашему Святѣйшаго Сѵнода указу забрано, и преосвященному Антонію отдано, власне якъ краплю вкинено въ море, чрезъ казначея бывшаго архіерейскаго Евсевія Леонова, которій принялъ цѣле, а привезъ не цѣло: умывалницу архіерейскую сребряную, шпурской работы, крестъ зщиро злотный, съ алмазами, съ цѣпкою, въ немъ золотниковъ 75, другой крестъ сребропозлотной, занавѣса китайская добрая, дана въ Китайскомъ царствѣ 60 рублей, парчица аршиновъ 10, и прочая, всего на 270 рублей, все тое себѣ онъ, казначей, утаилъ, а сказалъ, что де разбойники насъ ограбили подъ Казанью; а приставъ, который при немъ казначею былъ неотбытно, **1673.** далъ сказку, что де толко разбойники взяли 40 рублей денегъ, а церковного ничого не взяли, ватаманъ ихъ не указалъ брати. За тимъ прошу вашего Святѣйшого Правителствующого Сѵнода покорне, повелѣть ту мою ризничку возвратити, а чого не станетъ, то на ономъ казначею Евсевію доправить, чтобъ и инимъ неповадно бъ было воровати.

Въ прошеніи сибирскаго губернатора князя Михаила Долгорукова съ товарыщи, на Высочайшее имя написанномъ, изложено: Въ нынѣшнемъ 725 году Генваря 15 дня, въ доношеніи бывшаго сибирскаго и тоболскаго митрополита схимонаха Ѳеодора написано: въ прошлыхъ де годѣхъ былъ онъ въ Тоболску и во всей Сибири митрополитомъ лѣтъ семнадцать. И по указу де Вашего Императорскаго Величества и своимъ недостойнымъ тщаніемъ привелъ онъ въ православную христіанскую вѣру иноземцовъ всякого чина людей тысячъ съ тридцать и болше. И за скорбію и за престарѣлостію оставя престолъ митрополіи, у Вашего Императорскаго Величества просилъ на обѣщаніе пойти въ Кіевъ. И по такому его прошенію Вашимъ Императорского Величества указомъ повелѣно ему жить града Тюмени въ самомъ нищенскомъ убогомъ Троицкомъ монастырѣ, въ которомъ нынѣ не обрѣтается единого двора крестьянъ и никакихъ доходовъ. И по Вашему Императорского Величества указу опредѣлено ему для препитанія давать, до скончанія жизни его, Вашего Императорского Величества жалованья по всякой годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи, по двѣсти рублевъ денегъ да по пятидесятъ четвертей хлѣба; и о томъ изъ Сената и изъ Штатсъ-Конторы къ бывшему губернатору господину князю Черкаскому Вашего Императорского Величества указы присланы. И по тому Вашего Императорского Величества указу выдано ему такого жалованья толко на одинъ 721 годъ, и съ того времяни и по се число Вашего Императорского Величества опредѣленного денежного и хлѣбного жалованья ему не выдано. Чтобъ Вашимъ Императорского Величества указомъ повелѣно было выдать ему за прошлые годы

Digitized by Google

1673. Вашего Императорского Величества опредѣленное ему денежное и хлѣбное на Тюмени жалованье, дабы ему въ такомъ нищенскомъ и убогомъ монастырѣ не умереть съ голода. И сего 725 году Февраля дня, по Вашему Императорского Величества указу и по приговору, состоявшемуся въ тоболской Земской Конторѣ, велѣли мы въ Правителствующій Сенатъ, и въ Святѣйшій Сѵнодъ, и въ Каморъ-Коллегію и въ Штатсъ-Контору писать и требовать Вашего Императорского Величества указу—изъ какихъ доходовъ оному архіерею Вашего Императорскаго Величества денежное и хлѣбное жалованье на прошлые годы выдать и впредь давать повелятъ: изъ доходовъ ли Сибирской губерніи или изъ доходовъ архіерейского приказу? И съ оного доношенія и съ выписки при оныхъ отпискахъ велѣли мы послать копіи, для того, что въ присланномъ Вашего Императорского Величества указѣ изъ Штатсъ-Конторы, состоявшемся въ Санктпитербурхѣ Августа 16, а въ Тоболску полученномъ Февраля 9 чиселъ 720 году, написано: велѣно давать оному архіерею денегъ по двѣсти рублевъ, муки ржаной по пятидесятъ четвертей на годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи, а изъ какихъ сборовъ, того во ономъ указѣ имянно не упомянуто. А сію отписку велѣли мы подать въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, а въ высокоучрежденный Правителствующій Сенатъ, и въ Каморъ-Коллегію и въ Штатсъ-Контору о вышеписанномъ отписки посланы. А съ вышеобъявленнаго доношенія и съ выписки при сей отпискѣ приложена копія.

И по вышеозначеному приказанію сибирскаго губернатора князя Долгорукова въ Тоболской Земской Конторѣ выписано:

Въ прошломъ 1723 году Февраля 28 дня въ грамотѣ Его Императорского Величества изъ Москвы изъ Сибирского Приказу, за помѣтою дьяка Аѳанасія Герасимова, за справою подьячего Никифора Зыкова, написано: За которыми церквами никакихъ данныхъ вотчинъ, и угодей, и пашенъ и приходскихъ дворовъ нѣтъ, и пропитатца, кромѣ жалованья, нечѣмъ, и чтобъ церквамъ не запустѣть, тѣмъ ружникомъ Его Императорского Величества жалованье деньги и хлѣбъ и соль давать по прежнему, кто, чѣмъ пожалованы.

А въ указѣ Его Императорского Величества изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи, писанномъ въ Санктпитербурхѣ Августа 16 дня 720 году, а въ Тоболску полученъ Февраля 9 дня, въ указѣ Его Императорского Величества изъ Сената въ государственную Штатсъ-Конторъ-Коллегію написано: Въ челобитьѣ де служителя сибирского митрополита Гаврила Витезева, каково въ Сенатъ прислано изъ Кабинета Царского Величества, написано: оной де сибирской митрополитъ Ѳеодоръ былъ въ Тоболску митрополитомъ лѣтъ съ двадцать, и во оную де бытность собственными своими трудами взыскалъ и окрестилъ въ православную христіанскую вѣру ясашныхъ иноземцовъ болѣе тридцати тысячъ человѣкъ, и построилъ у нихъ святыя церкви; а дѣтей ихъ многихъ училъ и учатца божественного писанія, на что де и другіе смотря приступаютъ къ крещенію. А нынѣ по Его Императорского Величества указу велѣно на его мѣстѣ быть въ Сибири астраханскому архіерею, а ему гдѣ быть и отъ чего пищу имѣть въ томъ указѣ не объявлено. И чтобъ Его Императорское Величество пожаловалъ его, для сущего ихъ въ вѣрѣ исправленія, позволено ему было жить Сибирской провинціи въ городѣ Тюмени въ новопостроенномъ отъ него въ монастырѣ, и не возбранено бъ было отъ нихъ крестить ему по прежнему, понеже они объ отлученіи его будутъ сомнѣватся, и наградить ево жалованьемъ, чѣмъ бы онъ имѣлъ до кончины своей пропитаніе, и о томъ о всемъ дать ему грамоту. И по Его Императорского Величества указу и по сенатскому приказу велѣно оному сибирскому митрополиту Ѳеодору, по желанію его, быть на обѣщаніи въ монастырѣ, которой построенъ на Тюмени, и Его Императорского Величества жалованья давать ему денегъ по 200 рублевъ, муки по 50 четвертей на годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи по указомъ изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи. И сего Августа 11 дня, по Его Императорского Величества указу и по приговору въ государственной Штатсъ-Конторъ-Коллегіи тайного совѣтника и сенатора и оной Кол-

Digitized by Google

1673. легіи президента графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина съ товарыщи, велѣно, по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу изъ Сената, сибирскому митрополиту Ѳеодору Его Императорскаго Величества жалованье давать, денегъ по двѣсти рублевъ, муки по пятидесятъ четвертей на годъ, изъ доходовъ сибирской епархіи и на прошлой 720 годъ выдать ему съ того числа, какъ онъ въ городъ Тюмень въ монастырь на обѣщаніе прибудетъ, по розсчету, безъ передачи, съ роспискою; а которого числа что будетъ въ дачѣ въ Штатсъ-Конторъ-Коллегію репортовать.

А въ прошломъ 722 году Генваря 31 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору, состоявшемуся въ Земской Конторѣ, велѣно прежнему преосвященному митрополиту схимонаху Ѳеодору выдать Его Императорскаго Величества денежного и хлѣбного жалованья, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, на прошлой 720 годъ по росчету Сентября съ 13 дня Генваря по 1 число 721 году, денегъ 59 рублевъ 27 алтынъ полъ-третьи деньги съ полъ-полуденьгою, хлѣба муки ржаной 15 четвертей безъ получетверика и малъ четверикъ, да на 721 годъ по окладу его денегъ 200 рублевъ, муки ржаной 50 четвертей, всего денегъ 259 рублевъ 27 алтынъ полъ третьи деньги съ полъ-полуденьгою, муки ржаной 65 четвертей безъ получетверика и малъ четверикъ; а деньги выдать на Тюмени изъ тюменскихъ таможенныхъ, и кабацкихъ и изъ окладныхъ сборовъ прошлого 721 году, а буде не достанетъ, то выдать изъ такихъ же сборовъ 722 году, а хлѣбъ изъ магазейна. И о выдачѣ денежного и хлѣбного жалованья въ Тюмень къ воеводѣ Исупову послать Его Императорскаго Величества указъ, а въ Каморъ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи писать: оному преосвященному митрополиту схимонаху Ѳеодору впредь изъ какихъ доходовъ повелѣно будетъ давать, для того, что въ присланномъ Его Императорскаго Величества указѣ изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи велѣно давать оное жалованье изъ доходовъ сибирской епархіи. И о выдачѣ оного опредѣленного денежного и хлѣбного жалованья въ Тобольску въ архіерейской домъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, посланъ былъ Его Императорскаго Величества указъ. И на оное преосвященной Антоній митрополитъ прислалъ въ Земскую Контору вѣдѣніе, что де опредѣленное Императорскаго Величества жалованье преосвященному митрополиту схимонаху Ѳеодору о дачѣ къ нему о томъ изъ Сената и изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи указу не прислано, а къ тому указъ Императорскаго Величества, присланный изъ Святѣйшаго Правителствующаго Духовного Сѵнода, чрезъ печатные пункты повелѣваетъ, что по указомъ, изъ Коллегій изъ Канцелярей присылаемымъ, подчиненнымъ сѵнодальнымъ, безъ послушныхъ изъ того Святѣйшаго Сѵнода указовъ, какъ послушанія, такъ и отправленія не чинить.

И по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу о выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья въ Тюмень къ воеводѣ Исупову Его Императорскаго Величества указъ посланъ Генваря 31 дня 722 году; а въ Каморъ-Коллегію и въ Штатсъ-Контору писано ль о томъ, подъ прежнимъ приговоромъ прежде бывшаго подьячего Осипа Барашкова, не объявлено.

Да въ прошломъ же 722 году Іюня 11 дня въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи въ Тоболскъ написано: По Его Императорскаго Величества изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи указу, велѣно во всѣ губерніи и провинціи къ рентмейстеромъ, а гдѣ рентмейстеровъ нѣтъ къ воеводамъ и ко управителемъ послать Его Императорскаго Величества указы, въ которыхъ написать, чтобъ сѵнодалного вѣдомства съ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ денежные доходы, кромѣ каналныхъ и Городовой Канцеляріи сборовъ и соляной продажи сбираемые, отъ Сѵнода принимали въ рентереи и записывали въ приходъ особливо, а что тѣхъ денегъ и когда въ пріемѣ будетъ, о томъ въ государственную Штатсъ-Конторъ-Коллегію писать въ репортахъ.

А по справкѣ въ тобольской Земской Конторѣ вышеписанному преосвященному ми-

Digitized by Google

1673. трополиту схимонаху Ѳеодору на прошлые 722 и 723 и 724 годы денежного и хлѣбного жалованья дачи не было. И онъ, преосвященный митрополитъ схимонахъ Ѳеодоръ, проситъ, дабы повелѣно было Его Императорскаго Величества указомъ и губернаторскимъ милосердымъ разсмотрѣніемъ выдать ему за прошлые и на 1724 годы Его Императорскаго Величества опредѣленное его денежное и хлѣбное на Тюмени жалованье, дабы ему въ томъ нищенскомъ и убогомъ монастырѣ не умереть съ голоду.

И буде Его Императорское Величество укажетъ вышеписанному преосвященному митрополиту схимонаху Ѳеодору Свое Императорскаго Величества денежное и хлѣбное въ Тюмени жалованье выдать,—и того имѣтся въ дачѣ быть денегъ 600 рублевъ, хлѣба муки 150 четвертей.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошенію бывшаго тоболскаго митрополита схимонаха Ѳеодора и по доношенію сибирскаго губернатора господина князя Долгорукова съ товарыщи, съ выпискою о опредѣленномъ ему, схимонаху, жалованьѣ денегъ по 200 рублевъ, хлѣба по 50 четвертей въ годъ, которое на 720 и 721 годы выдано на Тюмени изъ таможенныхъ, и кабацкихъ и изъ окладныхъ сборовъ, а на 722, 723 и 724 года не дано, чтобъ указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ именного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1721 года Ноября 19 дня указа, по которому ружникомъ жалованье до генералнаго опредѣленія велѣно давать отколь прежъ сего давано *), оное бывшему тоболскому митрополиту схимонаху Ѳеодору опредѣленное жалованье на прешедшіе годы выдать и впредь, до указу, давать изъ тѣхъ же мѣстъ, откуду прежняя дача произведена. И о томъ, дабы изъ Штатсъ-Конторы ассигнація отправлена была неукоснительно, послать въ ту Контору указъ; а въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы и монастырю тюменскому о отдачѣ крестьянъ, или о даяніи жалованья разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено (было) и Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ, по обыкновенію. А о ризницѣ его, архіерейской, справяся съ прежнимъ дѣломъ, особливо доложить, безъ замедленія.

1674.—20 Октября. *О назначеніи Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, по службѣ его въ Духовной Дикастеріи, жалованья по 500 рублей въ годъ, съ тѣмъ, что онъ можетъ получать изъ своей епархіи; о выдачѣ астраханскому архіерейскому дому и тамошнимъ ружникамъ жалованья по третямъ года безъ требованій на каждую треть особыхъ ассигновокъ; о сокращеніи въ представленномъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ штатѣ числа служащихъ въ его канцеляріяхъ; о докладѣ Государынѣ Императрицѣ о милостивомъ прощеніи епископу астраханскому Лаврентію вины его по дѣлу, о несвоевременно принесенной имъ присягѣ; о назначеніи въ Камеръ-Контору вторымъ совѣтникомъ Петра Любятинскаго; объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ разрѣшенія вопросовъ Святѣйшаго Сѵнода: о расколникахъ, живущихъ близъ рубежей и объ оставленіи сбора окладныхъ денегъ со всѣхъ вообще раскольниковъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, и о предложеніи Святѣйшему Сѵноду отъ Правительствующаго Сената опредѣлить къ Фролищевой пустынѣ какой либо монастырь, имѣющій излишество въ доходахъ или земляхъ.*

Октября 20 дня, по согласному Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, сѵнодальные члены, а именно: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій и кашинскій, Ѳеофилъ, архимандритъ чудовскій, были на конференціи въ Правителствующемъ Сенатѣ, гдѣ присутствовали тогда сенаторы: государственный канцлеръ и ковалеръ графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ, генералъ-фельтцейхъмейстеръ и ковалеръ графъ Яковъ Вилимовичъ Брюсъ, тайные совѣтники:

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, п. 20.

князь Дмитрей Михайловичь Голицынъ, графъ Андрей Артемоновичь Матвѣовъ, генералы-маэоры и лейбъ-гвардіи маэоры и ковалеры: князь Григорей Дмитріевичь Юсуповъ-Княжево и Андрей Ивановичь Ушаковъ, при которыхъ предлагали вышеименованные сѵнодалные члены, словесно и писменно, о разныхъ дѣлахъ, изъ которыхъ общимъ Правителствующаго Сената и Святѣйшаго Сѵнода согласіемъ утверждено слѣдующее:

1.

По прошеніямъ сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, которому въ 1721 году, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества того жъ 721 года Сентября 18 дня указа, дано жалованья тысяча рублей, а съ того 721 года и донынѣ дачи не было, потому что онъ 722 года Марта съ 28 дня обрѣтается у дѣлъ въ московской Духовной Дикастеріи, гдѣ вся сѵнодалная область духовными дѣлами вѣдома, согласно приговорили: по силѣ вышепомянутаго 721 года Сентября 18 и о жалованьѣ 1715 года Генваря 28 чиселъ имянныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указовъ и по содержанію означенного въ распубликованныхъ сего года, о жалованьѣ штатскихъ чиновъ, указѣхъ втораго пункта, оной ему, преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, сѵнодалнаго совѣтничества трактаментъ на прошлые 1722, 723, 724 и на нынѣшній 725 годы выдать и впредь давать противъ другихъ сѵнодалныхъ, въ Санктпитербурхѣ неотлучно пребывающихъ, совѣтниковъ, для непремѣнной его въ Москвѣ бытности, вполы, а имянно въ каждой годъ по 500 рублей, съ тѣмъ, что онъ можетъ получить изъ своей епархіи. И о томъ въ Штатсъ-Контору изъ Правителствующаго Сената повелителной, а изъ Святѣйшаго Сѵнода, со объявленіемъ бывшихъ его преосвященству изъ крутицкаго архіерейскаго дому денежныхъ доходовъ, послать указы.

2.

По прошенію преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, о требуемомъ въ домъ его архіерейской и ружникамъ тамошнимъ, по прежнему опредѣленію, жалованьѣ, которого безъ штатсъконторской асигнаціи тамо не выдаютъ, согласно приговорили: оное въ астраханской архіерейской домъ, также и ружникомъ жалованье на прошлые годы, кому дачи не было, выдать и впредь, по третямъ года, до указу выдавать изъ тѣхъ же мѣстъ, отколь прежъ сего давано, по прошествіи тѣхъ третей, какъ указы повелѣваютъ, не требуя на каждую треть собственныхъ асигнацій. И о томъ изъ Правителствующаго Сената въ Штатсъ-Контору, дабы надлежащая, по вышеозначенному опредѣленію, асигнація въ астраханскую Губернскую Канцелярію отправлена была неукоснительно, послать указъ. 1674.

3.

По сообщенному Августа 4 дня сего 725 году изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ о санктпитербурхской и московской сѵнодалныхъ канцеляріяхъ штату *), дабы положенную въ немъ сумму опредѣлить непремѣнно, и на нынѣшней 725 годъ выдачу того жалованья производить по тому росписанію, Правителствующій Сенатъ представляли, что оной Святѣйшаго Сѵнода штатъ видится противъ сенатского великъ, понеже сумма на всѣхъ вышнихъ и нижнихъ служителей и съ росходами канцелярскими положена въ Правителствующемъ Сенатѣ 16.256 рублей, а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 10.446 рублей, и противъ сенатского въ той сѵнодской суммѣ убавки будетъ толко 5.810 рублей, а по мнѣнію ихъ Правителствующаго Сената доволно бѣ казалось оную сѵнодскихъ служителей сумму положить противъ сенатскаго вполы. И для того бъ во ономъ сѵнодскомъ штатѣ не оклады трактаментовъ, но число служителей еще убавить, что возможно, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. И Святѣйшій Сѵнодъ, представляя то, что оной штатъ учиненъ по самой меншей мѣрѣ, безъ чего видится быть невозможно, требовали отъ Правителствующаго Сената соизволенія, дабы нынѣ обрѣтаю-

*) См. выше, № 1624.

Digitized by Google

1674. щымся въ Сѵнодѣ служителемъ, хотя по чему нибудь, въ число оного штата окладнаго жалованья, выдать, чтобъ вящшей имъ тягости и въ дѣлахъ всеконечной остановки не было, понеже утвержденіе онаго штата продолжается, а они терпятъ несносную нужду. И Правителствующій Сенатъ, разсуждая о томъ, что жалованье давать надобно, опредѣлили: штатъ ихъ, со убавленіемъ, предложить немедленно.

4.

Предлагали отъ Святѣйшаго Сѵнода на писмѣ вѣдѣніе и копіи съ доношеней преосвященного Лаврентія, епископа астраханского, со изъясненіемъ его, о небытности у присяги на вѣрность Ея Императорскому Величеству, противъ доносовъ посыланнаго съ тѣми присягами изъ Сената въ Астрахань лейбъ-гвардіи солдата Матвѣя Ивина, которой на него, епископа, протестовалъ, что де по пріѣздѣ его въ Астрахань Апрѣля съ 21 дня Маія по 6 число не присягалъ, а онъ, епископъ, отвѣтствовалъ, что де оной Ивинъ къ нему, архіерею, Маія не 6, но 16 дня явился, а присягъ печатныхъ, на которыхъ подписываютца, не объявилъ. И Іюля де 3 дня, выпрося онъ, архіерей, изъ Губернской Канцеляріи осмь листовъ, присягу учинилъ, а прочіи потомъ присягали. А понеже де и иные свѣтскаго чина еще и послѣ его ту присягу исполняли, того ради дабы сподобить его милостиваго прощенія. И Правителствующій Сенатъ, разсуждая о той его архіерейской винѣ, приказали: оное вѣдѣніе и съ копіями возвратить въ Сѵнодъ, и отговорку его архіерейскую, что будто, безъ писменнаго отъ Сѵнода указу, о томъ, что дѣлать, не дознался, отставить для того, что печатные манифесты о преставленіи, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора со объявленіемъ, дабы всѣ подданные вѣрно служили Ея Императорскому Величеству, гдѣ имянно напечатано, что оное подлинное за подписаніемъ Святѣйшаго Сѵнода и Высокоправителствующаго Сената и Генералитета, онъ, архіерей, Маія 18 дня получилъ, а съ тѣми манифестами вкупѣ жъ печатаны и указы отъ Святѣйшаго Сѵнода съ формами, какъ о Ея Императорскомъ Величествѣ Бога молить, и по тѣмъ указомъ весма было можно дознатца о достодолжномъ Ея Императорскому Величеству присягателствѣ, котораго за нескорое исполненіе отъ чего учинилось, ежели бы не для его архіерейской чести, и розыскать довѣлось безъ послабленія, толко для многолѣтнаго Ея Императорского Величества здравія и ко всѣмъ показуемаго милосердія, снисходя его покорному прощенія прошенію, потому что онъ ту присягу уже исполнилъ, о сподобленіи его онаго прощенія доложить отъ Сѵнода Ея Императорскому Величеству, и какая резолюція получена будетъ, сообщить въ Правителствующій Сенатъ немедленно.

5.

Предложено отъ Святѣйшаго Сѵнода, на писмѣ жъ, вѣдѣніе по требованію Каморъ-Конторы Сѵнодалного Правителства, гдѣ Кирило Чичеринъ опредѣленъ президентомъ, чтобъ обрѣтающемуся при немъ ассесору капитану Петру Любятинскому быть другимъ совѣтникомъ. И Правителствующій Сенатъ приказали: оное вѣдѣніе принять и о бытіи ему, Любятинскому, въ совѣтникахъ сообщить въ Святѣйшій Сѵнодъ письменно жъ, по обыкновенію.

6.

Предлагали отъ Святѣйшаго Сѵнода члены о вѣдѣніяхъ, которыя прежде сего чрезъ экзекутора къ Правителствующему Сенату посыланы, но не приняты, а именно: *первое*, Февраля 28 дня сего 725 года, о расколникахъ въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ, живущыхъ отъ полской границы разстояніемъ верстъ по сту, и болши и менши, которые во описи ихъ и въ платежѣ за расколъ штрафныхъ денегъ чинятся противны, оттовариваяся печатнымъ 716 года Февраля 8-го дня указомъ, въ коемъ о описи всѣхъ расколниковъ и о сборѣ съ нихъ денегъ упомянуто, кромѣ тѣхъ, которые живутъ близь рубежей, безъ изъясненія мѣсторазстоянія, чтобъ о томъ учинить опредѣленіе *); *второе*, о требуемыхъ въ Правителствующій Сенатъ для отдачи столнику Аѳанасію Савелову вѣдомостяхъ и

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп., т. IV, № 1455.

Digitized by Google

подьячихъ къ сбору съ расколниковъ окладныхъ денегъ, которыя напредь того имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ велѣно вѣдать въ Сѵнодѣ для извѣстія, что о томъ сборѣ гдѣ оному повелѣно будетъ быть совершенно, съ требованіемъ резолюціи поданъ Ея Императорскому Величеству писменный докладъ, и безъ полученія на оный собственнаго отъ Ея Императорскаго Величества указу изъ сѵнодской команды отдать того невозможно *). На что Правителствующій Сенатъ противъ перваго о несторазстояніи никакой резолюціи не учинилъ, а противъ втораго, представляя особливые, о бытіи тѣмъ сборамъ при Сенатѣ, указы, говорили, чтобъ оныя вѣдомости и подьячихъ отъ Сѵнода отпустить, понеже де Сѵноду въ томъ сборѣ нужды нѣтъ. И Святѣйшій Сѵнодъ предлагали о томъ, что всѣхъ расколниковъ по Духовному Регламенту и по указомъ обращать и исправлять надлежитъ Сѵноду, чего для и сборамъ тѣмъ, которые положены, не для прибыли какой, но ради понуждателства ихъ расколниковъ ко обращенію, надобно быть при Сѵнодѣ, ибо изъ тѣхъ же сборовъ достоитъ употребить и росходы для обращенія ихъ труждающымся всякаго званія людемъ, которыхъ безъ доволствованія содержать невозможно. А ежели отъ Сѵнода расколниковъ сборами отрѣшить, то бы и обращателство ихъ приказать тѣмъ же персонамъ, кому будутъ сборы вручены. И по многихъ о томъ разговорахъ опредѣлили: ожидать, по вышеписанному докладу, резолюціи отъ Ея Императорскаго Величества, чего для и вышепомянутыя вѣдѣнія въ Сенатъ не приняты, но возвращены паки въ Сѵнодъ по прежнему.

7.

Отъ Святѣйшаго Сѵнода предлагали вѣдѣніе съ выпискою, по прошеніямъ сѵнодалной области Гороховскаго уѣзда Фролищевой пустыни строителя іеромонаха Іероѳея съ братіею, о отдачѣ имъ, для пропитанія, монастырскихъ ихъ старинныхъ мелницъ, рыбныхъ ловель и соляныхъ варницъ во владѣніе по прежнему безоброчно, или о учиненіи денежной и хлѣбной полной руги, и о дачѣ на церковныя потребы воску, ладану, вина церковного и меду *). О чемъ Правителствующій Сенатъ, представляя, что оныхъ оброчныхъ статей, съ которыхъ доходы въ Каморъ-Коллегію принадлежатъ, кромѣ имянного Императорскаго Величества указу въ монастырь безоброчно возвратить невозможно, чтобъ во оныхъ сборахъ помѣшателства не было, разсуждали, дабы Святѣйшій Сѵнодъ, усмотря которой пристойно монастырь, имѣющей доволство излишнее въ доходахъ, или пространство въ земляхъ, изволили опредѣлить къ той Фролищевой пустынѣ, дабы они отъ того подмогу себѣ возъимѣли. А изъ казны Ея Императорскаго Величества безъ собственного указу никакихъ дачь производить невозможно, чего для и вѣдѣніе съ выпискою возвращено въ сѵнодалную канцелярію по прежнему. 1674.

1675.—20 Октября. *О присовокупленіи къ вѣдѣнію въ Правительствующій Сенатъ заключенія Святѣйшаго Сѵнода о томъ, что если Правительствующій Сенатъ не признаетъ духовныхъ настоятелей въ однихъ правахъ съ свѣтскими помѣщиками, то не надлежало бы, въ такомъ случаѣ, брать плотниковъ изъ вотчинъ духовнаго вѣдомства, потому что плотниковъ, велѣно было взять изъ помѣщичьихъ крестьянъ.* 1675.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали написаннаго, для сообщенія въ Правителствующій Сенатъ, вѣдѣнія, о выдачѣ за взятыхъ въ 722-мъ году какъ Троицкаго Сергіева монастыря, такъ и всей сѵнодалной команды изъ вотчинъ капитаномъ Пырскимъ съ женами и съ дѣтми крестьянъ въ плотники, по силѣ объявленнаго въ томъ вѣдѣніи указа надлежащихъ какъ помѣщикомъ деньги выдаваны, такъ бы и духовнымъ настоятелемъ по толикому жъ числу выдавать; а за которыхъ были деньги духовнымъ уже выданы въ казну не возвращать, или зачитать ихъ за оставшихся въ тѣхъ вотчинахъ крестьянъ въ подушной

*) См. выше, № 1609.

*) См. выше № 1482.

Digitized by Google

1675. сборъ, чего Каморъ-Коллегія не чинитъ, приказали: въ то вѣдѣніе, для изъясненія жъ, еще сверхъ сѵнодалнаго Сентября 10 дня сего года опредѣленія *), приполнить тако: и ежели оная Каморъ-Коллегія чрезъ вышеобъявленной указъ признаваетъ однѣхъ токмо помѣщиками свѣцкихъ, а духовныхъ настоятелей, которые имѣютъ въ командахъ своихъ вотчины, въ равенствѣ со оными помѣщиками не счисляетъ, то уже сѵнодалнаго вѣдомства изъ вотчинъ и крестьянъ въ вышеозначенные плотники брать не надлежало бъ, понеже оныхъ плотниковъ велѣно взять изъ помѣщиковыхъ крестьянъ.

1676. **1676.**—27 Октября. *О не принятіи въ новгородскій архіерейскій домъ и тамошніе монастыри отставныхъ солдатъ, присланныхъ изъ Канцеляріи Расположенія Полковъ Санктпетербургской губерніи прямо отъ себя, а не чрезъ Камеръ-Контору Сѵнодальнаго Правительства и безъ смотра солдатъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и въ Сенатѣ.*

Въ доношеніи новгородской Консисторіи, отъ 4 Октября 1725 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено: По указомъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго, отправляемымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Сѵнодалнаго Правителства изъ Каморъ-Конторы въ великоновоградской Архіерейской Розрядъ, присланы въ новгородской архіерейской домъ и въ новгородскіе окологородные и епархіальные монастыри на кормъ отставные унтеръ-офицеры, и прочіе служилые люди и матросы по розверсткѣ сѵнодалною областью, и разными епархіами, и Колязинымъ монастыремъ и московскою типографіею, которыхъ, по справкѣ въ новгородскомъ Архіерейскомъ Розрядѣ, значится въ присылкѣ въ домъ архіерейской и въ новгородскіе епархіальные монастыри, съ 713 году по Октябрь 722 года, изъ разныхъ мѣстъ двѣсти тридцать человѣкъ, о которыхъ имянная вѣдомость Октября 25 дня 722 года въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при обычайномъ доношеніи изъ онаго Розряду послана. А съ того времени, какъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, такъ и Сѵнодалнаго Правителства отъ Каморъ-Конторы и изъ прочихъ мѣстъ въ присылкѣ тѣхъ служилыхъ людей сорокъ одинъ,—всего двѣсти семдесятъ одинъ человѣкъ.

А прешедшаго Сентября 20 и 29 чиселъ сего 725 года мимо вашего святѣйшества и Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Конторы, безъ всякія съ прочими епархіями розверстки, прислано въ домъ архіерейской и въ новгородскіе и епархіальные монастыри Санктпитербурхской губерніи Расположенія Полковъ изъ Канцеляріи на кормъ отставныхъ новгородскаго гварнизона служилыхъ людей двадцать осмь человѣкъ, которыхъ безъ указу Ея Императорскаго Величества и безъ опредѣленія вашего святѣйшества принять мы, нижайшіе, не смѣемъ. А кто имяны оные служилые люди присланы, о томъ пріобщается при семъ реестръ. Того ради вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода просимъ, дабы вашимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣніемъ опредѣлено было тѣхъ, нынѣ присланныхъ, отставныхъ служилыхъ людей, розверставъ на другія епархіи, опредѣлить надлежащее число человѣкъ.

Реестръ присланнымъ нынѣ въ новгородской архіерейской домъ и въ новгородскіе епархіальные монастыри Санктпитербурхской губерніи Расположенія Полковъ изъ Канцеляріи отставнымъ новгородскаго гварнизона служилымъ людемъ, а имянно: Петръ Исаковъ, Никифоръ Красковъ, Иванъ Всяченинъ, Максимъ Дягилевъ, Андрей Ширковъ, Лазарь Ржевитиновъ, Иванъ Веревкинъ, Еремей Заволоцкой, Ѳедоръ Маймисъ, Иванъ Овчинниковъ, Данило Приблудовъ, Ѳедоръ Волковъ, Иванъ Филипповъ, Михайло Вешняковъ, Михайло Конопатчиковъ, Иванъ Потынинъ, Иванъ Долгой, Никифоръ Слободчиковъ, Яковъ Бобынинъ, Григорій Сапожниковъ, Иванъ Шубинъ, Игнатій Ландинъ, Ефимъ Дублицкой, Василій Клышевъ, Гаврило Плотниковъ, Григорій Капеиской, Семенъ Мисинъ, Никифоръ Максимовъ,—и того 28 человѣкъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по

*) См. выше, № 1645.

Digitized by Google

присланному изъ новгородской Консисторіи доношенію, о присланныхъ въ Сентябрѣ сего года мѣсяцѣ, мимо Святѣйшаго Сѵнода и Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правительства, безъ всякія съ прочими епархіями розверстки, на кормъ въ домъ архіерейской и въ новгородскіе монастыри изъ Канцеляріи въ Санктъ-Питербургской губерніи полки располагающей, отставныхъ новгородскаго гарнизона служилыхъ людехъ двадцати осми человѣкахъ, которыхъ де безъ опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода принять оная Консисторія не смѣетъ, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: какъ тѣхъ изъ вышеозначенной Канцеляріи нынѣ присланныхъ, такъ и впредь мимо Каморъ-Конторы Сѵнодальнаго Правителства и безъ смотру сенатскаго, присылаемыхъ отставныхъ служилыхъ людей не принимать, для того, что оныхъ отставныхъ надлежало было отослать къ смотру въ Геролдмейстерскую Контору, въ которую и прежде посыланные во архіерейскіе домы и въ монастыри такіе жъ отставные служилые люди паки прошлаго 724 и сего 725 годовъ отвсюду собираны, и которые куды надлежитъ отсыланы съ смотру Правителствующаго Сената. И о томъ во оную Консисторію послать указъ.

7. **1677.**—29 Октября. *О бытіи въ малоприходныхъ уѣздныхъ церквахъ, при которыхъ состоятъ діаконы и отъ которыхъ прихожане находятся въ дальнемъ разстояніи, двумъ священникамъ, замѣщая вторыми священниками діаконовъ, которымъ при такихъ церквахъ не быть.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалный совѣтникъ преосвященный Георгій, епископъ ростовскій и ярославскій, предлагалъ словесно: Въ уѣздахъ де у церквей, гдѣ приходскихъ людей дворовъ немногое число, опредѣлено быть дѣйствително служащихъ по одному священнику да по одному дьякону съ причетники, а понеже де многія такихъ приходовъ деревни обрѣтаются отъ церквей въ далномъ разстояніи и одному священнику въ надлежащихъ со священными потребами дѣйствахъ исправится весма невозможно, а приходскимъ людемъ конечная приключается нужда, и, можетъ быть, что нѣкоторые и помираютъ безъ покаянія и безъ причастія, того ради, по мнѣнію его преосвященства, надлежитъ вмѣсто дьяконовъ опредѣлить, для таковыхъ нуждъ, другихъ священниковъ, ибо дьяконы священнической должности чинить не могутъ и токмо для одного церковнаго украшенія поставляются. И Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: ежели гдѣ въ уѣздѣхъ при малоприходныхъ церквахъ обрѣтаются дѣйствително служащыми по одному священнику и по дьякону, а деревни тѣхъ приходовъ въ далныхъ разстояніяхъ, и тѣ священники въ потребахъ за далностію исправится не могутъ, то быть у оныхъ уѣздныхъ, въ великомъ разстояніи сущыхъ, приходовъ вмѣсто діаконовъ другимъ священникамъ, дабы приходскіе люди въ надлежащихъ имъ священныхъ потребахъ никакой нужды отнюдь не имѣли; а дьяконамъ при такихъ церквахъ не быть. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы немедленно. 1677.

1678.—1 Ноября. *О лишеніи монашества, съ отсылкою къ гражданскому суду, тѣхъ изъ монашествующихъ, которые самовольно отлучатся изъ своихъ монастырей и будутъ волочиться безъ письменнаго вида по разнымъ мѣстамъ, и о воспрещеніи принимать таковыхъ обратно въ архіерейскіе дома и монастыри.* 1678

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая како по Духовному Регламенту опредѣлено во всѣхъ монастырѣхъ монаховъ содержать неисходныхъ, развѣ благословныхъ винъ, и то съ отпускомъ настоятелей на писмѣ, а нынѣ по нѣкоторому въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ увѣдомленію стало быть извѣстно, что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты чернцы, самоволно волочащіеся, не токмо не имѣя отъ своего епископа, но въ которомъ монастырѣ они и пребываніе имѣютъ и отъ настоятеля никакого писменнаго отпуску, и, ходя по разнымъ мѣстамъ, чинятъ многія плутовства, а нѣкоторые и настоятели такихъ плутовъ, ни какого о себѣ имѣющыхъ порядочнаго сви-

Digitized by Google

1678. дѣтелства, презирая о томъ преждепосланные изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, въ монастыри принимаютъ и въ братство опредѣляютъ, отъ чего происходитъ церковному благочинію и монашескому благоговѣнію весма поруганіе и, прежде состоявшимся о таковыхъ, указомъ презрѣніе, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи къ архіереомъ, и въ ставропигіалные монастыри къ архимандритомъ и въ Тіунскую санктпитербурхскую Контору послать еще въ подтвержденіе указы, дабы такихъ волочащыхся безъ писменнаго свидѣтелства отъ своихъ имъ настоятелей (какъ о томъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено) плутовъ черницовъ, кто гдѣ явится, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавали въ духовное правителство и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятелствомъ, и по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самоволство и презрѣніе указовъ, отсылать въ тѣхъ мѣстѣхъ, для учиненія публичнаго наказанія, къ гражданскому суду, которое и чинить имъ тамо безъ всякаго упущенія и послабленія. А кто, гдѣ таковые плуты черницы поиманы и къ гражданскому суду, для наказанія, отосланы будутъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать, для извѣстія, обстоятелныя доношеніи. Также какъ архіереемъ, такъ и протчимъ настоятелемъ такихъ черницовъ впредь отнюдь въ домы и въ монастыри не принимать, а ежели кто дерзнетъ то учинить, и съ таковыми поступлено будетъ яко съ преслушатели указовъ, неотложно.

1679. **1679.**—1 Ноября. *О бытіи въ монастыряхъ нижегородской епархіи Печерскомъ и Макарьевскомъ архимандритамъ, а въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, и Духовскомъ игуменамъ, и объ оставленіи Благовѣщенскаго нижегородскаго жъ монастыря въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, по прежнему.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному отъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, со мнѣніемъ доношенію и по учиненной въ сѵнодальной канцеляріи выпискѣ, что въ епархіи его въ монастыряхъ надлежитъ быть двумъ архимандритомъ и двумъ игуменомъ, а именно: въ Печерскомъ да въ Макарьевскомъ архимандритомъ, въ Благовѣщенскомъ, въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, игуменомъ; а ежели де Благовѣщенской монастырь нынѣ или впредь будетъ отъ его епархіи вѣдѣніемъ отрѣшонъ въ сѵнодальную епархію по прежнему, понеже де онъ числится сѵнодалнымъ, и дабы вмѣсто онаго былъ игуменъ въ Духовѣ монастырѣ, что въ Нижнемъ же; а о прочихъ де оставшихся архимандритахъ и игуменахъ, кои нынѣ въ нижегородской епархіи въ монастырѣхъ обрѣтаются, полагается онъ въ волю Святѣйшаго Сѵнода *), согласно приговорили: въ оной нижегородской епархіи въ назначенныхъ вышеобъявленнымъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, мнѣніемъ монастырѣхъ: въ Печерскомъ, въ Макарьевскомъ архимандритомъ, въ Зеленогорскомъ Успенскомъ, въ Успенскомъ же, что на Бельмашѣ, и въ Духовѣ игуменомъ быть неотмѣнно; а Благовѣщенской монастырь, что въ Нижнемъ же, по прежнему духовнымъ правленіемъ вѣдать въ Духовной Дикастеріи съ прочими сѵнодальной епархіи монастырями того ради, что тотъ монастырь еще въ бытность патріаршу приписанъ къ сѵнодалному дому. А кромѣ вышеозначенныхъ монастырей, о другихъ, имѣющыхся въ той же нижегородской епархіи, о которыхъ въ вышеобъявленной выпискѣ показано, гдѣ имѣются архимандриты и игумены, надлежащаго мнѣнія отъ онаго нижегородскаго архіепископа не присланно, и показано отъ него, что въ томъ онъ полагается на разсужденіе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, чего отнюдь бы чинить не надлежало. И нынѣ ему преосвященному архіепископу, какъ въ прежде посланныхъ изъ Сѵнода указѣхъ къ нему объявлено, по своему разсмотрѣнію о всѣхъ тѣхъ монастырягъ,

*) Ни доношенія, ни мнѣнія преосвященнаго Питирима, ни выписки въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

Digitized by Google

съ подлиннымъ и яснымъ показаніемъ, учиня свое мнѣніе, за рукою, при обыкновенномъ доношеніи съ нарочнымъ дому своего служителемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать въ самой крайней скорости, дабы въ сочиненіи всего государства сѵнодалной команды вѣдомостей къ генеральному штатомъ опредѣленію конечной остоновки не возъимѣлось. А ежели того мнѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ вскорѣ прислано не будетъ и отъ той неприсылки учинится какая остоновка, и за то дому его преосвященства на приказныхъ управителехъ взятъ будетъ штрафъ неотмѣнно. И о вышеписанномъ о всемъ къ его преосвященству, а о вѣдѣніи вышеозначеннаго Благовѣщенскаго монастыря по прежнему въ Духовной Дикастеріи и въ тое Дикастерію послать указы.

1680.—8 Ноября. *Объ исключеніи приказныхъ, подьячихъ и слугъ Троицкаго Сергіева монастыря изъ подушнаго оклада и объ освобожденіи ихъ отъ платежа недоимокъ по этому сбору за неплательщиковъ.*

Въ доношеніи сѵнодальнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Гавріила написано: 1) Минувшаго Іюня 17 дня сего 725 года изъ Святѣйшаго Правителствующа Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщено вѣдѣніе, съ требованіемъ резолюціи, о выключеніи изъ подушного окладу Троицкого Сергіева монастыря приказныхъ, слугъ, и подьячихъ и прочихъ разночинцовъ (служащихъ въ томъ монастырѣ токмо изъ жалованья), по которому вѣдѣнію въ Правителствующемъ Сенатѣ резолюціи еще не опредѣлено. А минувшаго жъ Октября 28 дня сего года изъ Троицкого Сергіева монастыря отъ приказныхъ и слугъ въ прошеніи къ нему объявлено: 2) Положенныя де на нихъ подушныя денги на сей 725 годъ они съ себя, и съ дѣтей своихъ и съ работниковъ заплатили сполна, а прочіе разночинцы, захребетники, богадѣленные, и нищіе и бездворные, за совершенною скудостію, оныхъ денегъ не платили, въ чемъ де изъ приказныхъ людей два человѣка взяты были въ Москву пѣшіе и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни, и за показанныхъ неимущихъ подушныя денги требовали на нихъ приказныхъ съ жестокимъ понужденіемъ. 3) А минувшаго де Октября 5 дня, присланной въ монастырь московского дистрикта гваризоннаго полку отъ полковника господина Коробова капитанъ Мордвиновъ съ солдаты, за вышеозначенныхъ неплательщиковъ, нищихъ съ товарыщи, положенныя подушныя денги, рублевъ съ пятьсотъ, мимо оныхъ правитъ на нихъ приказныхъ, и держитъ подъ арестомъ безвыпускно, и хочетъ для правежу забрать въ Москву, которыхъ денегъ имъ платить не изъ чего, понеже де они служатъ съ жалованья, а земель, и заводовъ и промысловъ никакихъ не имѣютъ, въ чемъ имъ, приказнымъ, отъ присланныхъ происходитъ великая изневага и въ монастырскихъ дѣлахъ стало быть остоновка. 4) А по силѣ печатного плаката велѣно оныя подушныя денги собирать земскимъ коммисаромъ съ каждой мужеска полу души, а за неплательщиковъ требовать на другихъ жителяхъ не повелѣно. Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду предлагаю, дабы повелѣно было о выключеніи приказныхъ, и слугъ и подьячихъ изъ подушного окладу, и о вышеслѣдующемъ въ Правителствующій Сенатъ къ прежде сообщенному вѣдѣнію нынѣ сообщить вѣдѣніе жъ.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ прошеніе, о положенныхъ того монастыря на приказныхъ и слугъ подушныхъ деньгахъ, которыя де на нынѣшней 725 годъ они, приказные и слуги, съ себя, и съ дѣтей своихъ и съ работниковъ заплатили сполна, да на нихъ же де спрашиваютъ и за прочихъ разночинцовъ, и захребетниковъ, богадѣленныхъ, и нищихъ и бездворныхъ, за совершенною скудостію тѣхъ денегъ не платившихъ, чего для изъ приказныхъ людей два человѣка взяты были въ Москву пѣшіе и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни; и нынѣ тѣ денги требуются на нихъ съ великимъ принужденіемъ, а имъ платить не изъ чего, понеже де служатъ

1680.

Digitized by Google

1680. съ жалованья, и земель, и заводовъ и промысловъ никакихъ не имѣютъ, чтобъ по силѣ печатнаго плаката, по которому оныя подушныя деньги велѣно собирать земскимъ коммисаромъ съ каждой мужеска полу души, не требуя за неплателщиковъ на другихъ жителяхъ, о неспрашиваніи на нихъ оныхъ денегъ и, по прежнимъ прошеніямъ, о выключеніи приказныхъ, и слугъ и подьячихъ изъ подушнаго окладу, о чемъ резолюція требуется отъ Правителствующаго Сената, еще въ Правителствующій Сенатъ нынѣ сообщить вѣдѣніе. И Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго сѵнодалнаго Апрѣля 9-го дня сего 725 года, о выключеніи онаго Троицкаго Сергіева монастыря приказныхъ слугъ и подьячихъ изъ подушнаго окладу, и о неспрашиваніи съ нихъ подушныхъ денегъ за вышеозначенныхъ неплателщиковъ, опредѣленія *), сообщить въ Правителствующій Сенатъ вторичное вѣдѣніе, по которому что учинено будетъ и извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ требовать по обыкновенію.

1681. **1681.**—10 Ноября. *О расторженіи третьяго и четвертаго браковъ, вступившей въ оные замужней женщины, оставленной въ безбрачіи за прелюбодѣйство, совершенное ею во второмъ бракѣ, и о преданіи ея за эти преступленія, а также и за перемѣну при этомъ своего имени, гражданскому суду.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ взношенъ изъ Тіунской Конторы докладъ со мнѣніемъ о москвитянкѣ, Барашевской слободы, посадскаго человѣка Сидоровой дочери Афонасьева, женкѣ Матронѣ, которая была въ супружествѣ первымъ бракомъ за солдатомъ Савеліемъ Ивановымъ, токмо одну недѣлю, а послѣ его, Савельевой, на службѣ смерти за другимъ мужемъ олончаниномъ посадскимъ человѣкомъ Прокофьемъ Мироновымъ, и въ прошломъ 722-мъ году, за прелюбодѣйство еѣ, отъ него Миронова отрѣшена и обязана сказкою, что ей замужъ не ходить; но она, преступя то запрещеніе, въ прошломъ 1724 году, сказываяся будто вдовою второбрачною, а Рижскаго полку съ кузнецомъ Ильею Баканинымъ, сговорися завѣдомо, что она пущеница и въ бракъ вступать было не велѣно, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ вышла за него замужъ будто вторымъ бракомъ, при которомъ де ихъ неправилномъ сопряженіи, вѣдая жъ, что она пущеница, порукою былъ морскаго флота матросъ Петръ. И поживъ съ нимъ, Баканинымъ, мѣсяца съ два, будто за нуждою, что де онъ кормить не сталъ, отъ него бѣжала; а въ нынѣшнемъ 725 году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, еще вышла замужъ тогожъ Рижскаго полку за солдата Ефрема Синявина, при которомъ беззаконномъ бракѣ, и имя себѣ перемѣня, назвалась Марьею Ивановою, а не Матреною Сидоровою, и вѣнчались будто вторымъ, а не четвертымъ бракомъ, и при томъ вѣнчаніи, что будто она вдова, не отъ живa мужа и не третьимъ бракомъ, ручался по ней съ присягою московской Барашевской слободы посадской человѣкъ Семенъ Титовъ ложно, вѣдая о воровской перемѣнѣ имяни еѣ и о отрѣшеніи отъ втораго мужа еѣ Миронова, о чемъ и самъ онъ, Титовъ, въ допросѣ имянно винился, толко выправлялся будто священнику и прочимъ никому того не сказалъ за угроженіемъ помянутаго солдата Синявина.—И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: по содержанію правилъ святыхъ, а имянно Великаго Василія по четыредесятъ осмому и осьмьдесятому, и по изложенію въ воспоминаніи церковнаго соединенія, такожде и закона градскаго грани седмойнадесять по двадесять четвертому пункту, отрѣшивъ еѣ Матрону отъ супружества обоихъ вышепомянутыхъ мужей, Баканина и Синявина, яко пущеницу и прелюбодѣйцу, за показанную еѣ продерзость, за оболганіе Святыя Церкви и за перемѣненіе имени къ надлежащему суду и рѣшенію отослать изъ той Тіунской Конторы при промеморіи въ Надворный Судъ; а поручившагося по ней, Матронѣ, и при вѣнчаніи во лжи кленувшагося посадскаго человѣка Семена Титова, для учиненія ему по правамъ указа, послать при промеморіи жъ въ Главной Магистратъ немедленно.

*) См. выше, № 1519.

Digitized by Google

1682.—10 Ноября. *О испрошеніи у Государыни Императрицы соизволенія на выдачу членамъ Святѣйшаго Сѵнода, пребывающимъ, для исправленія дѣлъ, въ Москвѣ, не половиннаго, но полнаго оклада жалованья, каждому изъ нихъ назначеннаго.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о бывшемъ Октября въ 20 день сего 725 года въ Правителствующемъ Сенатѣ на конференціи отъ Сената предлагателствѣ, чтобъ въ Москвѣ сѵнодалнымъ членамъ, для исправленія дѣлъ годовую чреду содержащымъ, годоваго трактамента брать противъ положенного санктпитербурхскаго окладу въ полы *), согласно приговорили: доложить о томъ Ея Императорскому Величеству, дабы онымъ сѵнодалнымъ членамъ, для исправленія дѣлъ въ Москвѣ погодно пребывающымъ, повелѣно было жалованье давать по тому жъ какъ и въ Санктъ-Питербурхѣ полная дача коемуждо по окладу производится, неотмѣнно, для того, что когда оные члены изъ Санктъ-Питербурха въ Москву отправлятца и, тамо отживъ годъ, паки въ Санктъ-Питербурхъ возвращатся будутъ, тогда, за далнымъ путеразстояніемъ, въ путевыхъ пріуготовленіяхъ и на содержаніе служителей немалой коштъ употребляется, и въ такихъ проѣздахъ излишней бываетъ убытокъ и волокита, чего для, по мнѣнію сѵнодалному, надлежитъ онымъ членамъ давать полные оклады, какъ имянной 721 года Сентября 18 дня Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ **), неотмѣнно. И о томъ съ требованіемъ утвердителной резолюціи писменно подать Ея Императорскому Величеству докладной пунктъ, по обыкновенію.

1683.—10 Ноября. *О бытности изъ числа совѣтниковъ Святѣйшаго Сѵнода, архіерею и архимандриту, попеременно, членами при сочиненіи Уложенія.*

Въ письмѣ тайнаго кабинетъ-секретаря Алексѣя Макарова къ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 10 Ноября 1725 года, изображено: Въ прошедшихъ годѣхъ, по указу, блаженныя и высокославныя памяти, Государя Императора, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода при сочиненіи Уложенья опредѣленъ былъ одинъ членъ, а нынѣ указала Ея Императорское Величество при сочиненіи Уложенія изъ Святѣйшаго Сѵнода засѣдать по два члена съ перемѣною, или какъ Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ. А по которымъ днямъ сидѣть, о томъ надлежитъ снестись съ Правителствующимъ Сенатомъ. **1683.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества вѣдѣнію, о бытности при сочиненіи Уложенья изъ Святѣйшаго Сѵнода по два члена съ перемѣною, а по которымъ днямъ сидѣть о томъ бы снестись съ Правителствующимъ Сенатомъ, согласно приговорили: при вышепомянутомъ Уложенья сочиненіи во общихъ съ другими персонами засѣданіяхъ, когда опредѣлено будетъ, изъ Святѣйшаго Сѵнода быть совѣтникомъ, по одному архіерею да по одному архимандриту, съ перемѣною, какъ оной Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ, неотмѣнно. А въ которые дни къ слушанью того Уложенья съѣзжатся, о томъ требовать дабы изъ Правителствующаго Сената отъ сочиненія оного Уложенья чинены были повѣстки, по обыкновенію *).

1684.—12 Ноября. *О разрѣшеніи Благовѣщенскому, что въ Друѣ, монастырю испрашивать въ С.-Петербургѣ доброхотное подаяніе отъ лицъ православнаго исповѣданія, не обращаясь для этого съ личными просьбами ни къ членамъ Императорской фамиліи, ни къ лицамъ инославныхъ исповѣданій; объ учиненіи за присланнымъ для сего монахомъ особаго отъ Тіунской Конторы надсмотра, и о разрѣшеніи тому же монастырю послать сборщиковъ въ Малую Россію и въ Смоленскую губернію.* **1684.**

Литовскаго города Друи Благовѣщенскаго братскаго монастыря намѣстникъ Паисій и

*) См. выше, № 1674, ст. 1-я.

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 298.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т.т. II, III и IV, №№ 791, 1101, 1236 и 1396.

Digitized by Google

1734. отъ братства Ѳедоръ Никитинъ сынъ Уляшенко въ прошеніи Святѣйшему Сѵноду изъяснили: 1) Въ прошломъ 1721 году отправлены были нашего монастыря монахи въ Ригу, въ присутствіе тамо, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества, для прошенія милостыни на строеніе новосозидаемыя церкви Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, которую милостыню, а имянно отъ Его Императорского Величества сто рублевъ да отъ Ея Императорскаго Величества семьдесятъ рублевъ, получили; и за оную сумму состроенъ иконостасъ, которой нынѣ требуетъ иконного изображенія. 2) Того ради отправлены мы къ вашему святѣйшеству просить милостиваго указу, которымъ бы позволено было намъ здѣсь, въ Санктпитербурхѣ, у Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшей Великой Государыни, и у протчихъ христолюбивыхъ людей и посылаемымъ отъ монастыря нашего въ Малой Россіи просить милостиваго подаянія, такожде и въ Смоленской провинціи для прошенія жъ милостыни, которою прежнихъ годовъ питалась наша убогая обитель, а нынѣ безъ грамоты вашего святѣйшества дерзнуть не смѣемъ. Просимъ съ покорностію вашего святѣйшества о семъ нашемъ прошеніи, для вышепоказанныхъ нуждъ, милостивое рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошенію литовскаго города Друи Благовѣщенскаго братскаго монастыря отъ намѣстника Паисія съ братіею присланного для прошенія милостыни монаха Ѳеодора Уляшенка, чтобъ о позволеніи ему того прошенія въ Санктъ-Питербурхѣ отъ Ея Императорскаго Величества и у прочихъ христолюбивыхъ людей, также и посылаемымъ отъ онаго ихъ монастыря въ Малой Россіи и въ Смоленской провинціи указъ учинить, согласно приговорили: справяся съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, буде онъ, Уляшенко, изъ-за границы въ Россію проѣхалъ порядочно, и въ Санктъ-Питербурхъ прибывъ, въ той Коллегіи явился, и о бытности здѣсь позволеніе оттуду имѣетъ, или впредь дастся, и подозрѣнія никакого и сумнителства о немъ не имѣется, то при оной въ Санктъ-Питербургѣ бытности ему, Уляшенку, отъ правовѣрныхъ христіанъ доброхотныхъ подавателей милостыню на монастырь собирать позволить, и о томъ ему дать указъ, съ такимъ писменнымъ обязателствомъ, чтобъ самой Ея Императорскому Величеству, такожъ и фамиліи Ея Императорскаго Величества ни во дворцѣ, ни при церкви и нигдѣ челобитенъ о той милостыни и ни о чемъ отнюдь не подавать, и словесно не докучать, дабы безвременнаго утружденія не было; но ища такой отъ Ихъ Величества милостыни, ежели возможно, прошеніе свое чрезъ достойныхъ персонъ подать и ожидать рѣшенія, не объявляя себя Ихъ Величеству. Такожъ и у иностранныхъ, въ Россійской имперіи пребывающихъ, разныхъ вѣръ жителей такой милостыни не домогатся, но отъ правовѣрныхъ точію просить безъ наглости, искусно и благочинно, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго истязанія. И что отъ кого, когда получено будетъ, то, для извѣстія настоятелю съ братіею, записывать въ книги, имянно, безъ всякія утайки. А понеже сообщеннымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената Іюня 23 дня 1723 года вѣдѣніемъ показано сенатское о таковыхъ прошакахъ опредѣленіе, дабы за ними присматривать, чтобъ приличныхъ шпіонству поступокъ не происходило, того ради и за нимъ, Уляшенкомъ, такой присмотръ отъ Тіунскія Канторы чинить неоплошно. И ежели что подозрительное усмотрится, о томъ въ Сѵнодъ доносить немедленно. И для того въ ту Контору дать указъ же, неотложно. Также и въ Малой Россіи и въ Смоленской губерніи онымъ намѣстнику Паисію съ товарыщи для прошенія милостыни, буде отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ позволеніе имъ будетъ, изъ Святѣйшаго Сѵнода позволителной указъ дать же, съ такимъ опредѣленіемъ, дабы они для того сбору посылали съ тѣмъ указомъ куда надлежитъ, избравъ людей добрыхъ, искусныхъ и неподозрителныхъ, чтобъ никакихъ противностей отнюдъ не было, но безъ всякихъ бы соблазновъ чинено то все было съ вѣдома и благословенія тамошнихъ коеждо епархіи архіереовъ, съ писмен-

Digitized by Google

34. нимъ же отъ нихъ и отъ своего архіерея позволеніемъ, какъ въ прибавленіи Духовнаго Регламента о монахахъ 32 пунктъ повелѣваетъ, неотмѣнно.

35. **1685.**—12 Ноября. *О приведеніи въ исполненіе именныхъ указовъ отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ въ великороссійскихъ монастыряхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о опредѣленіи, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшемся Генваря 31 дня 1724 года *), которое за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ въ Сѵнодѣ получено Февраля 1 дня, о монастыряхъ и монахахъ, со объявленіемъ для чего оное учинено, хотя то всѣмъ сѵнодальнымъ членамъ копіями сообщено, и о монастыряхъ штатъ дѣлается, однакожъ силу онаго разсматривая, дабы во устроеніи и содержаніи ихъ вездѣ дѣйствомъ то исполнялось, согласно приговорили: какъ со онаго объявленія и опредѣленій, такъ и съ другаго къ тому въ дополненіе собственноручнаго Его къ Императорскаго Величества 724 года въ Февраля 5 дня указа **), розослать къ сѵнодальнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи, кромѣ малороссійскихъ, а для смотрѣнія и къ протоинквизитеру, при указѣхъ точныя копіи, по которымъ, хотя еще нынѣ духовной штатъ и не окончался, однакожъ, исполняя оной Императорскаго Величества указъ, въ надлежащее дѣйство, гдѣ, какъ возможно, вступать и достодолжное исправленіе чинить прилежно тщательно. И гдѣ, что чинится будетъ, о томъ для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть обстоятельно репортовать, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ, неотложно.

36. **1686.**—15 Ноября. *О назначеніи двухъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода для повѣрки перевода новоисправленной на славяно-русскомъ языкѣ Библіи съ древними греческими Библіями, во избѣжаніе несогласій противъ текста сихъ послѣднихъ* *). **1686.**

Въ письмахъ тайнаго кабинетъ-секретаря Алексѣя Макарова Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 10 и 13 Ноября 1725 года, изображено: *Въ первомъ*: Предъ нѣсколькими днями Ея Императорскому Величеству Святѣйшаго Сѵнода члены докладывали: какими литерами повелѣно будетъ печатать славянороссійскую Библію?—и Ея Императорское Величество указала: оную Библію печатать противъ приложеннаго при семъ образца, объявленного Ея Величеству чрезъ директора здѣшней типографіи Михаила Аврамова. *Во второмъ*: Сего Ноября 10 дня изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сѵнодъ предложено, чтобъ Библію славянороссійскую печатать, однакожъ прежде надлежитъ оную разсмотрѣть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ обще съ тѣми, которые её выправливали, и согласясь съ древними греческими Библіями нашей Церкви, дабы впредь какого несогласія и въ переводѣ какого погрѣшенія послѣ не сыскалось; такожъ когда оную станутъ печатать, то надлежитъ имѣть прилежное смотрѣніе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщеннымъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сѵнодъ сего Ноября 10 да 14 чиселъ, за рукою тайнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова, писмамъ, въ которыхъ объявлено: *въ первомъ*: Ея Императорское Величество, по докладу Святѣйшаго Сѵнода членовъ, указала Библію печатать противъ приложеннаго при томъ образца; *во второмъ*: изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества предложено, чтобъ Библію славенороссійскую печатать, однакожъ де надлежитъ оную въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ обще съ тѣми, которые её выправливали, и согласясь съ древними греческими Библіями нашей церкви, дабы какова несогласія и въ переводѣ прегрѣшенія послѣ не сыскалось, и когда оную станутъ печатать, имѣть прилежное смотрѣніе, и, разсуждая о томъ доволно,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1197.

**) Тамъ же, № 1202.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т.т. III и IV, №№ 969, 1199, 1366, 1388 и 1451.

Digitized by Google

1686. согласно приговорили: оную новоисправную и изготовленную къ печати на россійскомъ діалектѣ Библію для сущаго увѣренія, и дабы въ ней никакихъ съ древними греческими Библіями несогласій не обрѣталось, и все бъ было положено такимъ образомъ, какъ Восточная греческаго исповѣданія Церковь содержитъ, неотмѣнно, освидѣтелствовать съ тѣми греческими Библіями; и ежели что въ переводѣ явится неисправно, то оное велѣть исправить Святѣйшаго Сѵнода членомъ: вице-президенту преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, ассессору Аѳанасію, архимандриту спасоярославскому, въ какое время будетъ возможно, того ради, что его преосвященство при прежнемъ оной Библіи исправленіи съ прочими имѣлъ присутствіе, и о томъ дѣлѣ извѣстенъ. И тѣмъ сѵнодалнымъ членамъ о вышепоказанномъ, во извѣстіе, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявить по обыкновенію.

1687. **1687.**—15 Ноября. *О разрѣшеніи черниговской при Троицко-Ильинскомъ монастырѣ типографіи напечатать Часословъ и Псалтири.*

Архимандритъ Троицкаго Ильинскаго черниговскаго монастыря Германъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 10 Сентября 1725 года, изъяснилъ: Сего 725 году Генваря въ 28 день, билъ я челомъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду доношеніемъ моимъ, съ сѵнодалнымъ дворяниномъ Андреемъ Сурминымъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отправленнымъ, просячи благословенія печатать въ типографіи здѣшней Троецкой Ильинской черниговской, противъ экземпляровъ великороссійской новоисправленной печати, двѣ книжицы церковніи: Часословецъ малый инъ-октаво и Псалтырь въ такомъ же положенію, а другую Псалтырь въ положенію чвертковомъ. На которое мое челобитье не получивши отъ вашего святѣйшества резолюціи до сихъ часъ, того намѣренного дѣла не дерзалемъ зачынати. Нынѣ же паки чрезъ сіе повторное мое доношеніе, до стопъ святѣйшества вашего преклонивши главу мою, прошу: да благоволить ваше святѣйшество выдать свое благословеніе вышеозначенныя книжицы въ тѵпографіи здѣшней печатать, которіи, Божіимъ поспѣшествомъ и вашего святѣйшества благословеніемъ, когда совершатся, присланы будутъ въ Святѣйшый Правителствующій Сѵнодъ для осмотрѣнія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Троицкаго Ильинскаго черниговскаго монастыря отъ архимандрита Германа доношенію, о печатаніи во обрѣтающейся въ томъ монастырѣ типографіи, противъ великороссійской новоисправленной печати, двухъ книжицъ церковныхъ, Часословца малаго и Псалтири въ восьмую часть, а другую въ четверть листа, о которомъ печатаніи жъ въ той черниговской типографіи книгъ: Блаженствъ, Букварей и другихъ и преосвященный Иродіонъ, епископъ черниговскій, поданнымъ своимъ въ Святѣйшій Сѵнодъ Августа 11 дня сего 725 года доношеніемъ, просилъ, по которому то книгъ печатаніе отъ Святѣйшаго Сѵнода и позволено *), и Октября 19 дня и указъ ко оному епископу посланъ, согласно приговорили: оныя книжицы, Часословецъ и Псалтири, въ четверть и въ восьмую часть листа, въ оной типографіи печатать, и поступать въ томъ противу вышеобъявленнаго, посланнаго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оному преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, по требованію его, о печатанію книгъ указа, неотмѣнно. И о томъ ко оному Троицкаго Ильинскаго монастыря архимандриту послать указъ.

1688.—19 Ноября. *О представленіи на конференцію съ Правительствующимъ Сенатомъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о причинахъ, по коимъ невозможно выдавать изъ доходовъ сѵнодальнаго вѣдомства 24.000 рублей на содержаніе грузинскому царевичу, 3.000 рублей константинопольскому патріарху и 2.000 рублей духовнымъ лицамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины, съ Аѳонской горы и изъ другихъ мѣстъ.*

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, поданномъ 16 Но-

*) См. выше, № 1633.

Digitized by Google

ября, изъяснила: 1) Сего Ноября отъ 9 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, на поданное отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе, писано, что прибывшіе въ Москву Меретинцы, монахъ Зеведей и игуменъ Христофоръ съ тремя челядниками, до указу опредѣлены въ Донской монастырь, и велѣно ихъ доволствовать пищею того жъ монастыря съ братіею въ равенствѣ, безъ оскудѣнія; а протчимъ грузинцомъ архимандритомъ, и монаху, и дворяномъ и челядникомъ, и Аѳонскія горы Ватопецкого монастыря жалованья и кормовыхъ давать не изъ чего, того ради, что еще о надлежащихъ отъ Святѣйшаго Сѵнода росходѣхъ, какимъ и изъ какихъ доходовъ быть впредь надлежитъ, генералного штатомъ опредѣленія не учинено, и тѣхъ пріѣзжихъ духовныхъ и свѣтцкихъ до того времяни, какъ оное генералное опредѣленіе учинитца, дабы кормовыми, и въ милостыню деньгами и протчимъ, по прежнему обыкновенію, доволствовать отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. 2) Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ симъ доноситъ, что пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и инымъ духовнымъ особамъ по подписанію, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества собственною рукою на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи реестрѣ, Декабря 22 прошлого 1724 году, повелѣно вѣдомымъ быть въ Сѵнодѣ, и то жалованье давать изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вотчинъ дому святѣйшаго патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ; по которому Его Императорского Величества указу въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ спрошена такимъ духовнымъ особамъ подлинная вѣдомость, которая вѣдомость (о которыхъ извѣстіе могло скоро найтится) и подана. И тако Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, за помянутымъ Его Императорскаго Величества указомъ, иначе отмѣнить и дачи тѣмъ духовнымъ особамъ производить не можетъ, да и давать тѣмъ духовнымъ особамъ не изъ чего, понеже, по опредѣленному отъ Правителствующаго Сената Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ генералному штату, на такія дачи ни откуду суммы денегъ не положено, а иныхъ доходовъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, окромѣ положенной суммы, на опредѣленныя дачи не имѣется; и дабы Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, о дачѣ тѣмъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ, благоволилъ имѣть сношеніе съ Правителствующимъ Сенатомъ. 1688.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушано поданное сего Ноября 16 дня изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніе, противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода, по учиненному Октября 8 дня сего жъ года опредѣленію, указа, о прибывшихъ въ Москву грузинскихъ, такожъ и греческомъ Аѳонскія горы архимандритахъ и прочихъ духовныхъ особахъ, которымъ кормовыя денги всѣмъ, а во оную Аѳонскую гору и милостыня, по грамотѣ, 500 рублей требуется отъ Сѵнода, а Сѵнодъ предлагалъ, чтобъ, до совершеннаго въ штатѣ опредѣленія, исправлять то по прежнему отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, которая доноситъ, что де ей того давать не изъ чего, понеже де той Коллегіи по штату на такія дачи ни откуду денегъ не положено, а иныхъ де никакихъ доходовъ въ той Коллегіи, кромѣ положенной суммы, не имѣется, и чтобъ о дачѣ тѣмъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ денегъ Святѣйшему Сѵноду имѣть сношеніе съ Правителствующимъ Сенатомъ. И Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ и опредѣляемыхъ отъ Правителствующаго Сената на сѵнодалной домъ росходовъ множество, а доходовъ скудость разсматривая, согласно приговорили: по силѣ собственнаго Ея Императорскаго Величества сего 725 года Августа 23-го дня повелѣнія, какъ о грузинскомъ принцѣ, такъ и о вышеозначенныхъ духовныхъ особахъ учинить съ Правителствующимъ Сенатомъ конференцію, въ которой въ разсужденіе написать особой пунктъ слѣдующимъ образомъ: высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество, 1724 года Декабря 22 дня, на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи о дѣлахъ реэстрѣ, собственною рукою подписать изволилъ тако:

Digitized by Google

1688. духовнымъ и съ окладомъ быть въ Сѵнодѣ, а свѣтскимъ въ Иностранной Коллегіи; а Правителствующій Сенатъ приказали изъ доходовъ сѵнодалныхъ вотчинъ отправлять: *первое*, пріѣзжающимъ изъ Палестины архіереомъ и инымъ духовнымъ особамъ, по грамотамъ уреченное, 2.000 рублей, да константинополской церкви 3.000 рублей, и того 5.000 рублей *); *второе:* грузинскому принцу съ его фамиліею 24.000 рублей, обоего 29.000 рублей **), чего Сѵноду отправлять весма невозможно, понеже въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ всякихъ разнаго званія окладныхъ и неокладныхъ денежныхъ доходовъ, кромѣ тѣхъ, что въ свѣтскую команду отошло, и за пустотою не сбирается, нынѣ въ сборѣ по вѣдомостямъ значится на годъ: въ Дворцовомъ Приказѣ съ сѵнодалныхъ вотчинъ толко 7.895 рублей 88 копѣекъ 3 четверти, да въ Казенномъ Приказѣ съ церквей данныхъ и прочихъ 15.403 рубли 73 копѣйки, всего 23.299 рублей 61 копѣйка 3 четверти; и изъ того числа на домовыя самыя нужныя потребы и собственные тѣхъ Приказовъ росходы, безъ чего минуть невозможно, исходитъ 8.758 рублей 40 копѣекъ 3 четверти, за тѣмъ во остаткѣ имѣется только 14.541 рубль 21 копѣйка; а хотя бъ оныхъ домовыхъ росходовъ и убавить (какъ нынѣ къ штату выключается, и по самой меншей мѣрѣ со скудостію въ тѣ росходы опредѣляется толко 4.405 рублей 46 копѣекъ), однако жъ во оные 29.000 рублей не достало бъ многова числа, понеже и за тѣмъ въ остаткѣ будетъ отъ обоихъ Приказовъ только 18.894 рубля 15 копѣекъ 3 четверти, и тѣ денги надобны сѵнодалнымъ членамъ на жалованье, котораго имяннымъ Императорскаго Величества 1721 года Сентября 18 дня указомъ опредѣлено 14.800 рублей, и Маія 30 дня 724 году имяннымъ же указомъ опредѣлено: оное членамъ жалованье брать изъ тѣхъ доходовъ, какіе напредь сего до патріарха надлежали ***); а за вычетомъ того жалованья въ остаткѣ имѣется только 4.094 рубли 15 копѣекъ 3 четверти, и тѣ надобны служителемъ сѵнодскихъ канцелярей, на которыхъ съ канцелярскими обыкновенными росходами, кромѣ обрѣтающихся при Сѵнодѣ жъ солдатъ, кои довольствуются нынѣ отъ Сѵнода жъ, надлежитъ въ годъ по штату 11.720 рублей, и не токмо въ другіе расходы, но и на канцелярію въ то число оныхъ денегъ не достанетъ 7.625 рублей 84 копѣекъ и 1 четверти, чего для оныхъ денегъ въ дачу помянутому принцу и другимъ опредѣлить весма невозможно. И о томъ требовать дабы повелѣно было онаго принца съ прочими всѣхъ довольствовать изъ другихъ доходовъ отъ Иностранной Коллегіи по прежнему, неотмѣнно.

1689.—20 Ноября. *О заключеніи, обратившагося изъ раскола въ православіе, монаха Іоанна, за непотребные поступки, въ одиночную тюрьму при которомъ либо изъ крѣпкихъ монастырей, и о содержаніи производившагося объ немъ дѣла въ секретѣ; объ утвержденіи и распубликованіи въ народъ объявленія о изображеніи протопопа Аввакума; о дополненіи воззванія къ раскольникамъ по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова тѣмъ, что они могутъ въ дальнихъ мѣстностяхъ являться для совѣта и разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ, вмѣсто Святѣйшаго Сѵнода, къ ближайшимъ архіереямъ.*

Ноября въ 20 день, въ субботу, по собственному согласію, на конференціи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ были сѵнодалные члены: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій, Гавріилъ, архимандритъ троицкій, да господа сенаторы: генералъ-фельтъмаршалъ и ковалеръ свѣтлѣйшій князь господинъ Меншиковъ, генералъ-фельтцейхъмейстеръ и ковалеръ графъ господинъ Брюсъ, тайный дѣйствителный совѣтникъ и ковалеръ графъ господинъ Толстой, которые вси обще смотрѣли модель учиненную и рисунки разныхъ образцовъ, и доволно разсуждали, какъ устроить гробъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ санктпитербурхской соборной церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла лучшимъ украшеніемъ.

*) См. выше, № 1549.

**) Тамъ же, № 163, п. 3-й.

***) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. т. I и IV, №№ 298 и 1280.

Digitized by Google

Потомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода предлагалися, съ требованіемъ общаго совѣта, нижеозначенныя дѣла, и разсужденіе было:

1.

О содержащемся при сѵнодальной канцеляріи колодникѣ, бывшемъ расколникѣ Іонѣ, по обращеніи постриженномъ въ Иверскомъ монастырѣ и за продерзости его держанномъ подъ карауломъ монахѣ Іоаннѣ, которой дѣлалъ изъ хлѣба четвероугольные и треугольные куски, слушаны допросные его рѣчи, и по разсужденіи, что онъ такія непотребныя бездѣлническія суемудрія и непорядочные поступки чинилъ, и неприличныя будто толкованія говорилъ весма противно, паче же о сумнителныхъ его рѣчахъ, которыя въ сѵнодалномъ Сентября 29 дня опредѣленіи упомянуты, о чемъ было и спросить его въ пополненіе велѣно *), но онъ въ допросъ не пошелъ, а требовалъ, чтобъ отослать его въ Правителствующій Сенатъ, доволно совѣтовавъ, приказали: представить его предъ себя (и представленъ), и о томъ, что, за чѣмъ 1689.

*) *Упомянутое сѵнодальное опредѣленіе нижеслѣдующее:*

По дѣлу содержащагося при Сѵнодѣ колодника, бывшаго Керженскихъ жилищъ расколника Іоны Львова, которой съ 1719 года, за нѣкакія его подмѣтныя писма, держанъ былъ въ Сенатѣ и въ Тайной Канцеляріи, и по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу отосланъ въ Александроневской монастырь, и постриженъ въ Иверскомъ монастырѣ, гдѣ въ монашествѣ нареченъ Іоаннъ, и, затѣвая, неоднократно сказывалъ за собою слово и дѣло, и подъ арестомъ дѣлалъ изъ хлѣба четвероугольные и треугольные куски, приводя, по своимъ о нихъ бреднямъ, аки бы къ толкованію вымышленно разныя писанія, о чемъ и допрашиванъ, слушали тѣхъ его допросовъ и взнесенныхъ изъ Александроневскаго монастыря о немъ Львовѣ и о другомъ, ему подобномъ, въ Иверскомъ монастырѣ держимомъ, расколникѣ Аврамѣ Ивановѣ дѣлъ, и разсуждая лукавыя его пронырства, согласно приговорили: во изъясненіе притворныхъ его, въ томъ допросѣ написанныхъ, вымысловъ допросить, а имянно: *по осмому куску*, что онъ бредитъ о благовременствѣ нынѣ Господу пріяти славу, во глаголѣхъ «камень егоже не брегоша зиждущіи» и прочая, въ какой силѣ онъ то вымышляетъ, и отъ чего нынѣ благовременно, и что есть книгочетство, и Царствіе Божіе отъ кого возметея и кому дастся? и протчее; также и *по десятому*, власть мірская и духовная, о которой онъ блядословитъ, что ежели де оная начнетъ свою бровь возносить на Божій законъ и изъ преданнаго ей предѣла правды выступать, и таковую де власть Богъ смиряетъ, и гордыни ся той самъ удобнѣ сопротивляется, и прочее, для чего такія зловымышленныя подъ лукавствомъ рѣчи употреблялъ, ибо нынѣ какъ мірская, такъ и духовная власть подъ управленіемъ Императорскаго Величества не противна есть закону Божію; буде же что онъ суевѣрникъ за противное думаетъ, дабы показалъ то безъ сокрытія; и по *дванадесять первому куску*, что онъ сказалъ: «нынѣ де мы, православніи, ясно зримъ, яко изгнашася врази всякія правды изъ силы свѣтлыя, и дому мирнаго нѣсть», въ какой то силѣ сказано: кто православніи, и кто изгнаные врази правды, и какого дому мирнаго нѣсть? И смотрѣть, чтобъ онъ о томъ, во ономъ подтвердителномъ допросѣ, сказывалъ толко, что пристойное ко изъясненію вышеписанныхъ и тому подобныхъ рѣчей, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ; а лишняго, по его бездѣлническимъ, всуе разширяемымъ, бреднямъ, ничего не принимать. А понеже во взнесенномъ изъ Александроневскаго монастыря дѣлѣ видно, что онъ же, плутъ, будучи въ Иверскомъ монастырѣ, такихъ же изъ хлѣба кусковъ и многое число бездѣлнически надѣлалъ, которыхъ, въ Августѣ 1723 года мѣсяцѣ, и вынято у него было 275, того ради и о томъ спросить вкратцѣ: на всякой ли бы кусокъ разнымъ отъ него вымысламъ быть приводимымъ, и что ему въ томъ нужда? Также которые 723 жъ году Іюня въ 29-мъ числѣ, послѣ обѣдни, іеромонаху Митрофану семь кусковъ хлѣба въ платкѣ отдавалъ и говорилъ, «чтобъ оные послать ко Императорскому Величеству, и ежели де Его Величество покушаетъ,—здравъ будетъ», въ какой силѣ оную продерзость чинилъ? Понеже ко здравію Его Величества, какъ и всѣхъ человѣковъ, хлѣбъ обыкновенной вездѣ былъ, для чего онъ, бездѣлникъ, въ тѣхъ токмо, отъ него дѣланыхъ, хлѣбахъ собственному Его Императорскаго Величества здравію быть признавалъ и почему? чтобъ то, безъ всякихъ лукавыхъ его вымысловъ и не размножая суетныхъ прибавокъ, изъявлено было имянно жъ. А что къ тому жъ дѣлу касающееся значится въ келейной бывшаго новгородскаго архіерея конторѣ, то все съ описью взять въ Святѣйшій Сѵнодъ, и потомъ, выписавъ всѣ тѣ его продерзости краткимъ экстрактомъ, предложить къ разсмотрѣнію. А его, черица, держать подъ крѣпкимъ арестомъ особливо отъ протчихъ колодниковъ и никого къ нему не допускать, чтобъ никакихъ съ нимъ разговоровъ никто отнюдь не имѣли. И о томъ караулному, за капрала, солдату приказать накрѣпко, и помянутыя дѣла содержать секретно, и вышеповелѣнное дѣйство исполнять немедленно.

Digitized by Google

1689. въ Сенатъ отсылки требовалъ, и что хотѣлъ объявить спрашиванъ, дабы то показалъ имянно, чего для слово отъ слова и записывать было начато; и понеже онъ, монахъ Іоаннъ, заговорилъ такія жъ непотребныя и непорядочныя слова, какъ и въ первомъ своемъ допросѣ, лукавыя, токмо во мнимой своей хитрости, укоризны и суетныя бредни, а важныхъ дѣлъ не показалъ, того ради, усмотря, что онъ сумасбродъ и ничего настоящаго и порядочнаго не говоритъ, согласно приговорили: за означенные въ томъ дѣлѣ его непотребные и весма' противные поступки, учиня ему, Іоанну, при сѵнодалной канцеляріи жестокое плетми наказаніе, сослать его куды пристойно въ самой крѣпкой монастырь, и, посадивъ въ тюрму, доколѣ не покается совершенно, содержать въ жестокомъ заключеніи, и никого къ нему отнюдь не пускать и разговоровъ не чинить. А ежели онъ что станетъ за собою сказывать, будто важное, слово и дѣло, или другое что непристойное вратъ, того весьма не слушать, и давать ему нужное токмо пропитаніе, хлѣбъ и воду, по обыкновенію. А дѣло все уничтожить и, запечатавъ, содержать секретно, чтобъ никому изъ того соблазна не было.

2.

Предложено и слушано учиненное въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявленіе о кумирцѣ бывшаго расколоначалника и проклятаго еретика, называемаго отъ расколниковъ будто во святыхъ, сожженнаго и анаѳемѣ преданнаго, изверженнаго протопопа Аввакума *), которое во всемъ утвердивъ, говорили, чтобъ при окончаніи токмо то, что о сожженіи онаго кумирца умолчать, а приполнить то, дабы ежели кто еще такіе кумирцы имѣетъ у себя, объявляли въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ другихъ духовныхъ правителствахъ безъ всякія боязни, и напечатавъ такіе манифесты, распубликовать въ народъ, а онаго кумирца нынѣ не жечь.

3.

Слушали и пробовали объявленіе жъ о бывшемъ расколникѣ санктпитербурхской портовой таможни досмотрщикѣ Иванѣ Михайловѣ, которой своеручнымъ своимъ прошеніемъ принесъ повиновеніе *), дабы таковые жъ расколщики имѣли къ Святѣй Церкви обращеніе, и приказали: отмѣнить гдѣ написано, чтобъ расколники, не имѣя никакой опасности, являлися въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, къ тому приполнить: дабы въ далныхъ мѣстѣхъ обрѣтающіеся являлися къ архіереемъ своимъ, а тѣ архіереи, исправляя ихъ, писали бъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, такожде и другія поправленія учинить совѣтовали, чего для оное отъ публики поудержать до времени.

1690.—26 Ноября. *О не веденіи въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода особаго по оберъ-прокурорской должности журнала.*

Сѵнодальный оберъ-прокуроръ Алексѣй Баскаковъ въ предложеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 16 Ноября 1725 года, изъяснилъ: Сего Ноября 2 дня писалъ ко мнѣ экзекуторъ господинъ Лукинъ, что въ канцеляріи вашего святѣйшества уже многое время журналу записки оберъ-прокурорской не имѣется, также и ему, экзекутору, по означенное число инструкціи не дано, и когда изъ Правителствующаго Сената отъ экзекуторскихъ дѣлъ отъ него требуется справокъ, онъ не подписывается, за неимѣніемъ оберъ-прокурорской записки, а которые канцелярскіе служители при оной запискѣ были, оные опредѣлены къ другимъ дѣламъ, а вмѣсто оныхъ никто къ тому не опредѣленъ; при которой запискѣ у журнала канцелярскимъ служителемъ быть надлежитъ, дабы вѣрная записка всегда была безъ остановки и помѣшателства. Того ради ваше святѣйшество или прежнихъ канцелярскихъ служителей, или вмѣсто ихъ достойныхъ, къ журналу опредѣлить, и записку по надлежащему записывать приказали. Такожде и инструкцію экзекутору дать соблаговолили, чтобъ въ вышеозначенномъ по указомъ въ дѣлахъ Ея Императорскаго Величества остановки и помѣшателства не было.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1398.

*) См. выше, № 1636.

Digitized by Google

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по справкѣ:

Въ прошломъ 724 году Ноября 13 дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, а по доношенію бывшаго сѵнодскаго оберъ-прокурора Болтина опредѣленъ въ Святѣйшій Сѵнодъ экзекуторомъ Володимерскаго полку капитанъ Борисъ Денисовъ сынъ Лукинъ, которой въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Военной Коллегіи Декабря 4 дня того жъ года при доношеніи и присланъ. И по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно, о бытіи оному капитану Лукину экзекуторомъ, сказавъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ и приведчи къ присягѣ, опредѣлить къ дѣламъ должности его, по обыкновенію, и какимъ образомъ ему поступать сочинить инструкцію, по примѣру инструкціи сенатскаго экзекутора и бывшаго агента Владыкина *).

И по оному опредѣленію помянутому экзекутору Лукину въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, того жъ Декабря 4 дня, указъ сказанъ и къ присягѣ приведенъ, и инструкція ему сочинена и Святѣйшимъ Сѵнодомъ аппробована.

А вышеобъявленной бывшей сѵнодской оберъ-прокуроръ Болтинъ Святѣйшему Сѵноду, объявляя о томъ, словесно предлагалъ, чтобъ оному экзекутору, какъ ему въ надлежащихъ до его званія дѣлахъ поступать, инструкцію дать противъ данной сенатскому экзекутору инструкціи жъ, и о требованіи для того въ Сѵнодъ со оной инструкціи копіи отъ Святѣйшаго Сѵнода ему, бывшему оберъ-прокурору Болтину, объявлено. О чемъ отъ него, Болтина, къ генералу-лейтенанту кавалеру и генералу-прокурору господину Ягушинскому и писменно было предлагаемо.

И Іюня 16 дня сего 725 года Святѣйшему Сѵноду вышеобъявленной экзекуторъ Борисъ Лукинъ доносилъ словесно, что де оной генералъ-прокуроръ господинъ Ягушинской спрашивадъ его, Лукина, въ Сенатѣ о должности экзекуторства его, на что де онъ ему, генералу-прокурору господину Ягушинскому, объявлялъ, что отъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціи не дано, и чтобъ ему, экзекутору, какъ въ должности званія своего поступать дать инструкцію. 1690.

И того жъ числа, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оному экзекутору, какъ въ отправленіи порученныхъ ему дѣлъ поступать, для примѣру къ сочиненію инструкціи требовать изъ Сената съ данной сенатскому экзекутору Ѳедоту Елагину инструкціи копіи, и о присылкѣ той въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. И какъ та копія прислана будетъ, то, разсмотря ея и, ежели признается, что и отъ духовной власти приличное въ пополненіе къ тому написать, и то въ тое инструкцію внесть и предложить ко аппробаціи Святѣйшему Сѵноду немедленно.

И по оному опредѣленію изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе Іюля 9 дня сего жъ года, чрезъ вышепомянутаго экзекутора Бориса Лукина, было посылано, которое не принято; а въ записныхъ его онымъ сообщаемымъ вѣдѣніямъ книгахъ значится, что ему, экзекутору, отъ сенатскихъ оберъ-секретарей сказано: оного де вѣдѣнія они, безъ сенаторовъ и безъ генерала-прокурора господина Ягушинскаго, не примутъ. А инструкцію де ему, экзекутору, о должности его оной генералъ-прокуроръ приказалъ сочинить въ Сенатѣ, которой и понынѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ не сообщено.

А при вышепомянутомъ бывшемъ оберъ-прокурорѣ Болтинѣ у записки журнала былъ подканцеляристъ Иванъ Матвѣевъ, которой оного Болтина приказанія и исполнялъ; а когда онъ, Болтинъ, отрѣшенъ, тогда то пресѣклося, потому что никакихъ прокурорскихъ дѣйствъ въ сѵнодской канцеляріи безъ оберъ-прокурора чинить некому. И Маія съ 14 дня былъ онъ, Матвѣевъ, для описи новгородскаго архіерейскаго дому, а по прибытіи изъ Новагорода обрѣтается у дѣлъ въ приказномъ столѣ.

А по должности канцелярской, какъ Генералной Регламентъ повелѣваетъ, журналъ всѣмъ входящимъ въ Сѵнодъ доношеніямъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1410.

Digitized by Google

1690. и прочему по обыкновенію въ регистратурѣ, такожъ и записныя указамъ книги имѣются, по которымъ, снесшися съ протоколомъ, всякимъ справкамъ быть можно, и не токмо безъ оберъ-прокурора, но и при немъ собственной записки и лишняго труда чинить не для чего.

А оному экзекутору собственной копеистъ данъ и дѣйствовать, что онъ хочетъ, не воспрещается.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному сего Ноября 24 дня изъ Москвы отъ сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова предложенію, о опредѣленіи въ журналу по должности оберъ-прокурорской канцелярскихъ служителей и о дачѣ сѵнодалному экзекутору Борису Лукину инструкціи, и по учиненной о томъ справкѣ, согласно приговорили: ко оному оберъ-прокурору господину Баскакову, для вѣдома, со оной справки послать точную копію при указѣ, въ которомъ написать, что помянутой экзекуторъ отъ Святѣйшаго Сѵнода инструкціи не требуетъ, и къ нему господину оберъ-прокурору о томъ, также и о дѣйствахъ по должности оберъ-прокурорской, аки бы себѣ того ища, писалъ напрасно, чего было ему и чинить, не объявя прежде Святѣйшему Сѵноду, весма не подлежало, ибо оберъ-прокурорскаго юрнала не имѣется за тѣмъ, что и дѣйствъ такихъ нынѣ нѣтъ; а настоящей въ канцеляріи юрналъ дѣйствително безъ всякаго упущенія и остановки исполняется и дѣла по возможности исправляются, какъ и при оберъ-прокурорѣ, неотмѣнно.

1691. **1691.**—3 Декабря. *О перечисленіи, приписанныхъ въ ремесленные цехи, бывшихъ при бѣлогородскомъ архіерейскомъ домѣ мастеровыхъ людей по прежнему къ сему дому и о платежѣ за нихъ подушныхъ денегъ изъ суммъ сего дома.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію, сего жъ числа поданному, преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, о домовыхъ его мастеровыхъ людяхъ, которые де всякую кійждо по своему ремеслу работу въ домѣ отправляли и жалованье получали, а нынѣ, по перепискѣ отъ генералитета, отъ дому его архіерейскаго отрѣшены и съ гражданскими ремесленники написаны въ цехи, подъ вѣдѣніе бѣлоградскаго Магистрата, чтобъ о бытіи имъ при домѣ его архіерейскомъ, по прежнему, за что де и подушной окладъ онъ, епископъ, повсягодно платить будетъ, рѣшеніе учинить, согласно приговорили: означенныхъ дому его архіерейскаго служителей отъ дому архіерейскаго не отъимать, и подъ вѣдомство бѣлоградскаго Магистрата не записывать, но, по вышеозначенному требованію, отдать въ домъ его архіерейской, по прежнему для того, что они жалованные служители того дому, гдѣ и впредь имъ быть надлежитъ, дабы никаковыя въ домовыхъ его архіерейскихъ дѣлахъ остоновки не учинилось; а подушныя деньги за нихъ платить изъ дому архіерейскаго. И о томъ къ полковнику и Бѣлоградской провинціи воеводѣ господину Лачинову съ товарыщи и въ Главной Магистратъ послать указы.

1692.—8 Декабря. *О составленіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи реестровъ всѣмъ рѣшенымъ и нерѣшенымъ дѣламъ, съ краткимъ описаніемъ бывшаго, по каждому изъ нихъ, производства.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о множествѣ въ сѵнодалной канцеляріи дѣлъ, между которыми отъ малыхъ и важныя продолжаются, приказали: для предостерегателства, чтобъ впредь отъ того какого упущенія и Святѣйшему Сѵноду порицанія не было, учинить въ сѵнодалной канцеляріи, отъ начала Святѣйшаго Сѵнода и донынѣ, всѣмъ всякого званія генералнымъ нарядамъ, и интереснымъ, и инквизитерскимъ и челобитческимъ дѣламъ обстоятелные реэстры, прежде невершенымъ, а потомъ и вершенымъ, со изъясненіемъ числъ и мѣстъ, когда начались, гдѣ и коликое время какое дѣйство было, и по вершенымъ исполненіе учинено ль. И въ подтвержденіе, дабы сверхъ тѣхъ реэстровъ ни у кого прежнихъ никакихъ дѣлъ уже отнюдь не было, велѣть

Digitized by Google

всѣмъ канцелярскимъ служителемъ подписатца, а оные реэстры предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію. И впредь какія новыя дѣла происходить будутъ записывать въ реэстръ безъ упущенія, чего собственно блюсти регистратору, и въ томъ его обязать писменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ. Такожъ и въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи всѣмъ дѣламъ реэстры велѣть сдѣлать неотложно, и для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно, чего для въ ту Канцелярію послать указъ, и понуждать въ томъ всѣхъ неослабно, чтобъ кончае оные реэстры къ началу будущаго 726 года были въ готовности неотложно.

1693.—10 Декабря. *О воспрещеніи посвящать въ священники и діаконы церковнослужителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ* *).

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъяснено: Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества опредѣлено: *по первому*, 722 года Іюня 12 дня, которые за опредѣленіемъ церковниковъ неслужащіе явятся и пожелаютъ въ посадъ и въ ремесленные люди, или на государевы, и на сѵнодалныя, и на другія вотчинниковы пашенныя земли, таковыхъ, по ихъ желанію, опредѣлять и въ подушную перепись писать съ протчими наряду **); *по второму*, Маія 29 дня 724 года, изъ церковныхъ причетниковъ недѣйствителныхъ, кои пойдутъ въ служеніе въ городѣхъ, въ слободы къ посацкимъ, тѣхъ, по ихъ желанію, приписывать же и класть въ подушной окладъ къ тѣмъ людямъ кто къ кому пожелаетъ; буде кто къ кому изъ нихъ такимъ образомъ въ служеніе не похотятъ, тѣхъ писать годныхъ въ службу. А Февраля 1 дня сего 1725 году въ доношеніи въ Сенатъ изъ Канцеляріи Свидѣтелства Душъ Азовской губерніи объявлено, что во оной губерніи по свидѣтелству, за опредѣленіемъ въ дѣйствителные, оставшіе церковные служители приписаны, по ихъ желаніямъ, къ помѣщикомъ и къ другимъ и положены въ подушной окладъ, а нынѣ изъ тѣхъ оставшихъ церковниковъ объявляютъ, что они послѣ оного опредѣленія посвящены въ попы, а иные во дьяконы, и просятъ, чтобъ изъ подушного окладу выключить. И по указу Ея Императорского Величества Правителствующій Сенатъ приговорили: означенныхъ церковниковъ, кои остались за опредѣленіемъ и припискою, по ихъ желанію, къ помѣщикомъ и въ деревняхъ, и положены въ подушной окладъ, а потомъ посвящены въ попы и дьяконы, тѣхъ изъ подушного окладу не выключать, а брать съ нихъ подушныя денги наряду; а ежели у нихъ есть дѣти, которыя съ ними обще приписаны къ подушному окладу, тѣмъ быть за помѣщики, къ кому кто приписаны; а чтобъ впредь архіереи таковыхъ, положенныхъ въ окладъ, въ попы и дьяконы не посвящали и тѣмъ въ сборѣ подушномъ помѣшателства не чинили, о томъ сообщить въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніе. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорского Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Правителствующаго Сената, сего жъ Декабря 10 дня, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: что въ Азовской де губерніи по свидѣтелству генералитета, за опредѣленіемъ дѣйствителныхъ, оставшіе церковные служители, которые приписаны къ помѣщикамъ и къ другимъ и положены въ подушной окладъ, нынѣ объявляютъ, что они, послѣ онаго опредѣленія, посвящены въ попы, а иные во дьяконы, и просятъ, чтобъ изъ подушнаго окладу выключить, и по приговору Правителствующаго Сената велѣно такихъ церковниковъ, кои остались за опредѣленіемъ и приписаны, по ихъ желанію, къ помѣщикомъ и деревнямъ и положены въ подушной окладъ, а потомъ посвящены въ попы и дьяконы, тѣхъ изъ подушнаго окладу не выключать, но брать съ нихъ подушныя деньги наряду; а ежели у нихъ есть дѣти, которые съ ними обще при-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 674.

**) См. выше, № 1522.

Digitized by Google

1693. писаны къ подушному окладу, тѣмъ быть за помѣщики, къ кому приписаны,—и чтобъ о томъ, дабы впредь архіереи таковыхъ, положенныхъ въ окладъ, въ попы и дьяконы не посвящали и тѣмъ въ сборѣ подушныхъ денегъ помѣшателства не чинили, указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеписанныхъ, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушной окладъ, церковныхъ служителей отнынѣ впредь какъ въ попы и дьяконы не посвящать, такъ и въ церковники не поставлять, чтобъ въ сборѣ подушныхъ денегъ препятствія не было. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы, а особливо къ преосвященному Іосифу, епископу воронежскому, въ томъ указѣ написать, чтобъ его преосвященство, изслѣдовавъ достовѣрно вышепоказанные, явившіеся въ епархіи его, изъ подушнаго окладу въ попы и во дьяконы поставленные церковные служители по какому указу, и кѣмъ, и по чьему челобитью вновь посвящены, за вѣдомо ль, что они изъ подушнаго окладу, или какимъ укрывателствомъ, и по какимъ случаямъ, и имѣютъ ли у себя, во свидѣтелство о томъ, ставленныя грамоты, и коликое ихъ число, въ которыхъ городѣхъ или уѣздѣхъ обрѣтается, и оные новопосвященные попы и дьяконы не сверхъ ли указнаго числа при церквахъ служить будутъ, и по совершенномъ изслѣдованіи, учиня краткой экстрактъ табелью со мнѣніемъ, что о нихъ учинить надлежитъ, при доношеніи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. А для вѣдома о томъ и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, по обыкновенію.

1694. **1694.**—13 Декабря. *О прибавкѣ къ трактаменту, назначенному крещеному Калмыку, пріуготовляемому къ посвященію во священники для обращенія Калмыковъ въ христіанскую вѣру* *).

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подалъ прошеніе учащейся по сѵнодалному опредѣленію въ Александро-Невскомъ монастырѣ, для произведенія во священный чинъ, Калмыкъ Иванъ Кондаковъ, показуя, что де отъ того монастыря жалованья, сверхъ пищи, въ годъ опредѣлено ему толко шесть рублевъ, чѣмъ во одеждахъ и обуви исправитца не можно, чтобъ о опредѣленіи его во священство, или о уволненіи на постороннее прокормленіе съ абшитомъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, что онъ, Кондаковъ, въ помянутое ученіе опредѣленъ для пользы ко обращенію Калмыковъ въ христіанство, понеже онъ и благочестіе воспріялъ, и грамоту русскую знаетъ и по калмыцки говорить умѣетъ, толко еще въ чтеніи книжномъ не доволенъ (какъ то при семъ же апробаціею показалось), согласно приговорили: для показанныхъ его нуждъ, выдать ему, Кондакову, на будущей 1726 годъ въ прибавокъ къ монастырскому денежному трактаменту, сверхъ пищи, изъ обрѣтающихся въ сѵнодалной канцеляріи сборныхъ съ раскольниковъ денегъ десять рублевъ, съ такимъ за рукою его обязателствомъ, чтобъ впредь, будучи въ Александро-Невскомъ монастырѣ, правилнаго книгъ чтенія и принадлежащихъ въ церковномъ служеніи уставовъ обучался со всякимъ прилежнотщателнымъ радѣніемъ, безлѣностно. А ежели онъ, Кондаковъ, въ томъ ученіи прилежнаго впредь радѣнія не возъимѣетъ, но станетъ лѣниться, и въ томъ обличенъ будетъ, то не токмо надежды священства лишится всеконечно, но и данныя ему, по его прошеніямъ, прежде сего и нынѣ изъ сѵнодалной казны денги возвращены съ него будутъ со истязаніемъ, неотложно. А для лучшаго въ томъ его ученіи способу читать ему, Кондакову, потребныя въ церковныхъ книгахъ священная писанія, евангелскія и апостолскія, проповѣди и прочее, чего особливо надъ нимъ въ томъ монастырѣ надзирать, и по возможности, разсуждая, толковать и въ другихъ священному чину приличныхъ поступкахъ наставлять искусному изъ священнослужителей человѣку, по разсмотрѣнію настоятелскому, чего для и книги потребныя давать ему неотложно. И о томъ къ сѵно-

*) См. выше, № 1487.

Digitized by Google

дальному совѣтнику того Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру послать указъ, по которому какія дѣйства произойдутъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать велѣть по обыкновенію.

1695.—13 Декабря. *О бытіи Золотниковской пустыни приписанною къ Спасо-Евѳимьевскому монастырю, съ оставленіемъ при ней ризницы и церковной утвари, необходимой для совершенія въ ея церквахъ богослуженія, и объ опредѣленіи для сего послѣдняго въ пустынь бѣлаго священника съ причетниками, съ надѣленіемъ ихъ для пропитанія землею.*

Въ прошеніи суздалской епархіи Золотниковской пустыни Успенскаго монастыря игумена Іосифа съ братіею написано: Въ прешедшемъ 724 году Апрѣля 25 дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, велѣно малобратныя обители и пустыни приписывать къ большимъ обителемъ и братію переселять въ тѣ жъ обители. 2) И въ томъ же 724 году Ноября въ « » день, при немъ же, блаженной и вѣчнодостойной памяти, Императорѣ и Самодержцѣ Всероссійскомъ присланъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Его Величества указъ въ Суждаль, въ архіерейской Духовной Приказъ, той обители, что на Золотниковской пустынѣ, быть по прежнему въ состояніи и братіи быть въ ней, какъ и прежъ сего имѣлось. 3) Изъ Суждаля Спаса-Евѳиміева монастыря архимандритъ Даніилъ, которой опредѣленъ въ архіерейскомъ домѣ судьею, изъ оной ихъ обители ризницу, книги и святыя иконы окладныя съ драгимъ каменіемъ и съ жемчюгами, которые приложены были по обѣщанію, блаженной памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Великороссійскихъ, такожъ сосуды церковные, и ковши служебные серебряные и всякую церковную утварь съ собою все побралъ; такожъ и послѣ состоявшагося указу о бытности оного монастыря съ колоколни колокола свезъ и часы выломалъ, презря Его Императорскаго Величества указъ. 4) Такожъ изъ монастыря всякой монастырской припасъ, пшеницу, и муку всякую, воскъ, и медъ, и масло коровье и дрова все побралъ же и отвезъ въ Спасской Евѳиміевъ монастырь; а что, чего имянно взято, тому значитъ описная книга, которая положена въ домѣ архіерейскомъ въ Духовномъ Приказѣ. А владѣнныя грамоты Великихъ Государей Царей, такожъ и всякія крѣпости на оную пустыню, тѣ всѣ онъ, архимандритъ, къ себѣ побралъ. 5) А тотъ монастырь Золотниковская пустыня построенъ по указу, блаженныя памяти, и по грамотѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Россіи. А что подъ монастыремъ пустоши, и лѣсныя угодья, и сѣнные покосы и всякая церковная утварь, то все вкладъ ихъ Великихъ Государей Царей, блаженныя памяти; а нынѣ все то побралъ онъ, архимандритъ, во оной Спасской Евѳиміевъ монастырь и понынѣ во оную обитель на Золотниковскую пустыню ничего не возвратилъ, а въ прочія обители все роздалъ, а имянно: въ Кукоцкой Спасской монастырь да въ Пищеговскую Николаевскую пустыню все, по прежнему, отдано, что было взято; а та Золотниковская пустыня и нынѣ стоитъ вся разорена и запустошена; и тоя обители игумену ни въ чемъ воли не даетъ, а присылаетъ своихъ намѣстниковъ по вся мѣсяцы, отъ которыхъ и досталные крестьяня съ тоя пустыни, покиня пахотные свои жеребьи впустѣ, и сами розбѣжались. 6) И чтобъ Ея Величества Государыни Императрицы указомъ повелѣно было то все вышеписанное во оную ихъ Золотниковскую пустыню возвратить, по прежнему, противъ описныхъ книгъ, которыя положены въ Суздалѣ въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ, все сполна. А чего въ нихъ не описано, за ихъ неусмотрѣніемъ, а взято, тому впредь при томъ имянную роспись (sic), и повелѣно бъ было во оной Золотниковской пустынѣ Успенскому монастырю быть по прежнему въ состояніи, чтобъ за Ея Императорское Величество въ томъ монастырѣ вѣчно Бога молити, а начальство бъ имѣть того монастыря игумену. И чтобъ о томъ рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Октября 6 дня сего 725 года

1695.

Digitized by Google

1695. суждалской епархіи Золотниковской пустыни Успенскаго монастыря игумена Іосифа съ братіею доношенію, чтобъ той пустынѣ, которая уже приписана въ Спаской суждалской Евѳиміевъ монастырь, паки быть по прежнему, и взятое противъ описныхъ книгъ возвратить, и по учиненной о томъ съ присланными вѣдомостми справкѣ *), согласно приговорили: оной Золотниковской пустынѣ быть въ припискѣ ко оному Спасскому Евѳиміеву монастырю неотмѣнно, и помянутаго игумена и досталныхъ нынѣ обрѣтающихся въ той пустынѣ монаховъ перевесть въ тотъ монастырь немедленно. А въ той Золотниковской пустынѣ для священнослуженія во святыхъ церквахъ, оставя изъ ризницы и изъ прочей церковной утвари потребное число безъ оскудѣнія, по разсмотрѣнію, опредѣлить бѣлаго священника съ причетники, которымъ для пропитанія отвесть земли, колико пристойно. И о томъ суждалскаго архіерейскаго дому къ управителемъ послать указъ; а оному игумену, давъ пашепортъ, отправить безволокитно, и велѣть во оной монастырь идти, не скитаяся болше нигдѣ ни малаго времени, и жить какъ указы повелѣваютъ въ монастырѣ неисходно, о чемъ и ко онымъ управителемъ въ указѣ подтвердить имянно, и что учинено будетъ, о томъ велѣть репортовать немедленно.

1696. **1696.**—13 Декабря. *О бытіи въ Болдинскомъ монастырѣ игуменству, безъ приписки къ другому монастырю, и объ упраздненіи Преображенскаго, что въ Рославлѣ, монастыря и Пустоподлѣской Николаевской пустыни, съ припискою перваго къ Троицкому, а послѣдней къ Аврамьеву, что въ Смоленскѣ, монастырямъ и съ опредѣленіемъ, въ случаѣ надобности, въ Преображенскій монастырь бѣлаго священника съ причетниками, надѣливъ ихъ землею съ угодьями для пропитанія.*

Въ доношеніи судіи смоленскаго архіерейского дому написано: Сего 725 года Іюля 16 дня присланъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ о припискѣ тоя епархіи Болдина монастыря мнѣнія, по которому де указу о ономъ Болдинѣ монастырѣ преосвященному Филоѳею архіепископу онъ, судія, докладывалъ, и по докладу его онъ, преосвященный архіепископъ, сказалъ, что, по мнѣнію его, надлежало бъ оной Болдинъ монастырь приписать къ смоленскому Аврамієву монастырю.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному Ноября 5 дня сего 725 года дому смоленскаго архіерея казначея, іеромонаха Іоанникія Можайскаго, доношенію и по докладной выпискѣ, о обрѣтающихся въ смоленской епархіи: Болдинѣ монастырѣ, что при Дорогобужѣ, и о Преображенскомъ монастырѣ, что при городѣ Рославлѣ, и о Пустоподлѣсской Николаевской пустынѣ *), согласно приговорили: въ вышеозначенномъ Болдинѣ монастырѣ быть игуменству, а къ другимъ монастыремъ его не приписывать, и архимандріи въ немъ не быть, но опредѣлить особливо отъ протчихъ для того, что въ томъ Болдинѣ монастырѣ, какъ строеніе церковное и монастырское довольное, такъ и братства по Регламенту полное число, и хлѣбными доходами могутъ питатися безъ нужды; а Преображенскій монастырь, что при городѣ Рославлѣ, и Пустоподлѣсскую Николаевскую пустыню, за которыми доходовъ и земель и въ нихъ монаховъ значится по малому числу, упразднить, и изъ нихъ братію перевесть, и крестьянъ и прочее совокупить къ другимъ монастырямъ, а имянно: Преображенской со крестьяны къ Троицкому, что въ Смоленскѣ, а Николаевской къ Аврамієву, что въ Смоленскѣ жъ, въ которой и утварь всю изъ оной Пустоподлѣсской пустыни взять. А въ Преображенскомъ упраждненномъ монастырѣ, буде совершенно надлежитъ, опредѣлить бѣлаго священника съ причетники, которымъ и утварь церковную, по достоинству, безъ излишества, однако жъ не весма и скудно, оставить, также и на пропитаніе землю и

*) Ни вѣдомостей, ни справки въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

*) Докладной выписки въ дѣлахъ архива Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

Digitized by Google

сѣнные покосы отдѣлить, а прочее съ братствомъ въ помянутой Троицкой монастырь перевесть немедленно. И что, чего, гдѣ описано, и въ которыхъ числѣхъ то монастырямъ совокупленіе учинено будетъ, о томъ, по содержанію прежнихъ указовъ, обстоятелно велѣть репортовать безъ закоснѣнія. И о томъ ко оному казначею, іеромонаху Іоанникію Можайскому, послать указъ.

7. **1697.**—15 Декабря. *О взысканіи съ наслѣдниковъ поручика Коптѣлова и съ приказныхъ, служившихъ при немъ, денегъ, собранныхъ съ раскольниковъ и неоказавшихся, послѣ его смерти, въ наличности; о размѣрѣ взиманія съ неисповѣдывающихся проводныхъ и приводныхъ денегъ; о размѣрѣ взиманія штрафныхъ денегъ съ неисповѣдающихся разночинцевъ; объ удовлетвореніи жалованьемъ подьячихъ и недѣльщиковъ, состоящихъ при сборѣ съ раскольниковъ штрафа, изъ суммъ, собираемыхъ съ раскольниковъ; о назначеніи къ поручику Рожнову третьяго солдата для службы при немъ по сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафныхъ денегъ; о разрѣшеніи ему же Рожнову брать подводы подъ денежную казну за прогоны тамъ, гдѣ нѣтъ ни сельскихъ, ни уѣздныхъ подводъ; о записаніи уклонившихся отъ православія ямскихъ охотниковъ въ раскольники и о размѣрѣ положеннаго на нихъ за это штрафа; о взысканіи штрафа, неуплаченнаго раскольниками при жизни, съ ихъ наслѣдниковъ, если эти послѣдніе также состоятъ въ расколѣ; о разрѣшеніи брать для розыска всюду купцовъ, уклонившихся въ расколъ; о запискѣ въ двойной окладъ 799 человѣкъ Каргопольцевъ, заявившихъ самохотно о своей принадлежности къ расколу; о производствѣ солдатамъ, состоящимъ при Рожновѣ, жалованья изъ тѣхъ суммъ, по сбору коихъ они служатъ; о передачѣ Рожнову имянныхъ о неисповѣдывающихся росписей или великопостныхъ сказокъ въ подлинникахъ, для сбора по нимъ штрафовъ и для справокъ, и о подтвержденіи распоряженія Святѣйшаго Сѵнода о выдачѣ, бывшему въ расколѣ, священнику Флору Харитонову по рублю въ мѣсяцъ за обращеніе и изысканіе имъ раскольниковъ.* **1697.**

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано:

Апрѣля 30 дня сего 725 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, опредѣленъ въ новгородскую епархію къ изысканію расколниковъ и къ сбору съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ, на мѣсто бывшаго порутчика Ивана Коптѣлова, порутчикъ Иванъ Рожновъ, которому какъ въ порученныхъ дѣлахъ поступать инструкція дана.

И Іюня 14, да 25 и 26 чиселъ сего жъ 725 года въ сѵнодальную канцелярію оной порутчикъ Рожновъ доношеніями о томъ репортовалъ, что указы и дѣла прежніе онъ принялъ, и о приходѣ и росходѣ бывшаго порутчика Коптѣлова вѣдомость прислалъ, по которой значится у оного Коптѣлова въ сборѣ 721 года Августа съ 25 724 года Генваря по 1 число: съ неисповѣдавшихся штрафныхъ 2.543 рубли 22 копѣйки; проводныхъ 12 рублевъ 62 копѣйки 1/4; приводныхъ 314 рублевъ 31 копѣйка; солдатомъ на жалованье 36 рублевъ 63 копѣйки 3/4; по доказателствамъ провинціалъ-инквизитерскимъ такихъ же штрафовъ 345 рублевъ 18 копѣекъ; съ расколниковъ двойного окладу 170 рублевъ 50 копѣекъ; послѣ бѣглыхъ расколниковъ проданныхъ пожитковъ на 38 рублевъ 71 копѣйку 2/4; въ 724 году по доказателствамъ инквизитерскимъ за неисповѣдь штрафныхъ и протчихъ сборовъ, а съ котораго мѣсяца и числа того по вѣдомостямъ не означено, 231 рубль 72 копѣйки 2/4. И того 3.692 рубли 90 копѣекъ 2/4. Изъ того числа въ сѵнодальной канцеляріи въ платежѣ 2.669 рублевъ; бывшимъ порутчикомъ жалованья забрано 360 рублевъ; на покупку двора для постою своего 150 рублевъ; да подъ росписки забрано имъ же, бывшимъ порутчикомъ, 127 рублевъ 70 копѣекъ; да безъ росписокъ и съ пріему солдата Козмина 45 рублевъ 2/4; на росходъ тамо, въ Новѣ-

Digitized by Google

1697. городѣ, употреблено, а имянно: солдатомъ на жалованье, на ямскія подводы и канцелярскія покупки 299 рублевъ 80 копѣекъ ¹/₄. Всего 3.651 рубль 79 копѣекъ ²/₄.

Затѣмъ, на лицо надлежало быть 41 рубль 11 копѣекъ, а написано 23 рубли, которые онъ и принялъ. Не явилось 18 рублевъ 11 копѣекъ.

Да при томъ же въ помянутыхъ доношеніяхъ, между протчими репортами, онъ, Рожновъ, написавъ, требуетъ резолюціи:

1.

При бывшемъ де порутчикѣ Коптѣловѣ по записной книгѣ значится: брано при сборѣ штрафныхъ денегъ на каждой рубль проводныхъ по 1 деньги, да солдатомъ на жалованье по 3 денги, приводныхъ съ тѣхъ же плательщиковъ по 4 алтына по 2 денги съ человѣка.

А онъ, Рожновъ, такихъ денегъ безъ указу сбирать не смѣетъ, потому что въ данной ему инструкціи того не показано.

Да по справкѣ въ сѵнодальной канцеляріи: прошлого 721 года Маія въ 8 день, по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору велѣно съ приводныхъ расколниковъ приводныя деньги имать противъ опредѣленія протчихъ канцелярей вдвое, и изъ оныхъ сбираемыхъ штрафныхъ денегъ держать росходъ на прилучившіеся приказные росходы, безъ которыхъ росходовъ пробыть невозможно, и посылаемымъ въ губерніи и провинціи для сыску расколниковъ на ямскія подводы *).

А Сентября 13 дня 721-жъ года изъ келейной бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія конторы въ ордерѣ, за рукою секретаря Герасима Семенова, къ бывшему порутчику Коптѣлову какъ съ записныхъ, такъ и не съ записныхъ, которые бываютъ въ приводѣ по наказомъ, приводныя деньги имать противъ другихъ вдвое, а съ протчихъ, по прежнему опредѣленію, по 4 алтына по 2 денги съ человѣка.

А съ платежа штрафныхъ денегъ за неисповѣдь и съ помянутыхъ расколниковъ на приказные расходы брать по 3 денги на рубль, каковы де сбираются и въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ на посылки солдатомъ. 1697

А въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ (гдѣ нынѣ Розыскная Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія) такой по 3 денги сборъ есть ли и по какимъ указомъ? того въ сѵнодальной канцеляріи неизвѣстно.

А въ плакатѣ о податяхъ государственныхъ въ 1 пунктѣ напечатано: Кромѣ подушныхъ положенныхъ денегъ болше никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и подводъ не имать и платить никто не повинны, развѣ что за деньги; а на жалованье комисаромъ и подьячимъ на бумагу, на чернила и на протчіе при земскомъ комисарѣ росходы по 3 пункту велѣно брать по 1 денги съ рубля.

2.

Новгородцевъ, не бывшихъ на исповѣди, въ разныхъ приходѣхъ посацкихъ людей числитца въ доимкѣ 55 человѣкъ; къ тому жъ многіе церковнослужители и архіерейского дому подчиненные, въ томъ числѣ соборныя пѣвчіе, Максимъ Васильевъ, Степанъ Евдокимовъ, поддьякъ Димитрій Спиридоновъ, и сторожей четыре человѣка, которые и особливое въ Сѵнодѣ прошеніе подали, также и дѣловые люди, имѣющіе житіе за помѣщики, и воинскихъ разныхъ чиновъ люди, и отставные драгуны и солдаты, исповѣди неисполнившіе, подлежатъ платежа штрафа и содержатся въ томъ подъ карауломъ. А по свидѣтельству де оные разночинцы являются скудные и нищіе, и домовъ и пожитковъ не имѣющіе, и положенныхъ по указу рублевыхъ штрафовъ платить не могущіе; а бывшимъ де порутчикомъ Коптѣловымъ съ такихъ штрафы сбираны противъ поселянъ вдвое, а по какому указу, того де при оставшихъ дѣлахъ не значитца. И ему, Рожнову, по чему съ скудныхъ разночинцовъ сбирать по инструкціи не показано жъ, чтобъ о томъ указъ учинить.

А Февраля 17 дня 718 года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ имянномъ указѣ напечатано, и въ городѣхъ, и по селамъ и по деревнямъ листами распубликовано: Буде

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 68.

Digitized by Google

1697. кто явится безъ исповѣди, и съ такихъ брать штрафы съ разночинцовъ и посадскихъ людей: первой по рублю, второй по 2 рубли, третей по 3 рубли; а съ поселянъ первой по 10 денегъ, второй по гривнѣ, третей по 5 алтынъ; а кто еще въ таковыхъ противностяхъ явится, таковымъ чинить наказанія, и потомъ имъ ту исповѣдь исполнять же. А въ указѣ Императорскаго Величества 721 года Февраля 10 дня напечатано: Правительствующій Сенатъ приказали: съ неисповѣдывавшихся, живущихъ въ Москвѣ въ разныхъ приходѣхъ своими домами, и въ торгахъ съ оброчныхъ крестьянъ и съ закладчиковъ имать штрафы противъ купечества вполы, а съ разночинцовъ скудныхъ и бѣдныхъ противъ поселянъ вдвое, а съ протчихъ сбирать по прежнему указу 718 года.

А сего 725 года Февраля 4 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала вышеизначенныхъ положенныхъ денежныхъ штрафовъ на поселянахъ правежъ, впредь до указу, удержать, токмо исповѣдь имъ повсягодно исполнять неотмѣнно *).

А съ отставныхъ драгунъ, и солдатъ и съ пушкарей по чему брать штрафа, по сvнодальнымъ опредѣленіямъ въ Сенатъ сообщены три вѣдѣнія, а имянно 722 года Декабря 12, 723 года Февраля 22, 724 года Декабря 15 чиселъ, по которымъ что тамо учинено въ Святѣйшій Сvнодъ извѣстія не прислано.

А Генваря 30 дня 722 года, по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору, а по доношенію Приказу Церковныхъ Дѣлъ, съ не имущихъ неисповѣдывающихся велѣно штрафныя деньги сбирать неослабно: понеже тѣ штрафы положены для возбужденія нерадивыхъ ко исполненію по христіанской должности повсягодно исповѣди и пресѣченія ради расколнической прелести. А что милосердымъ Императорскаго Величества Октября 19-го 721 года указомъ, ради государственной о вѣчномъ Россійской имперіи съ Свѣйскою короною мирѣ радости, генералное прощеніе и отпущеніе винъ учинено, и потому показано обрѣтающимся въ каторжной работѣ расколщикомъ хотящая быть свобода, какъ обратятся, а до обращенія велѣно быть во оной работѣ, отчего дается знать, что и тѣмъ, исповѣди не исполняющимъ, оставлять штрафовъ не надлежитъ *).

А Генваря жъ 28 дня 723 года, по приговору Святѣйшаго жъ Сvнода и по доношенію оного жъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, велѣно правовѣрнымъ людемъ, которые весма престарѣлые, и дряхлые и увѣчные, богадѣленные нищіе и слѣпые, и на галерахъ и на прядилномъ дворѣ работать всеконечно не могущіе, и положенныхъ за неисповѣдь штрафовъ, за сущимъ своимъ неимуществомъ, заплатить подлинно не могутъ, освидѣтельствовать достовѣрно при инквизитерахъ, по силѣ Ноября 8 дня 721 году о прощеніи винъ и долговъ указа, оные штрафы, которые положены за прешедшее время, Октября по 22 число 1721 году, отпустить, и тѣхъ людей свобожать на добрыя поруки съ крѣпкимъ подтверженіемъ, что имъ впредь по вся годы исповѣдыватся и по достоинству Святыхъ Таинъ причащатся, а расколу не держать и противности Церкви Святѣй не чинить, подъ опасеніемъ жестокаго на тѣлѣ наказанія **).

3.

Новгородского де архіерейского розряду отъ управителей, которые изъ повсягодныхъ священническихъ книгъ учинили имянныя вѣдомости не бывшимъ на исповѣди новгородской епархіи разныхъ городовъ и уѣздовъ, получилъ, и по тѣмъ явилось не исповѣдывавшихся персонъ многое число такихъ, съ которыхъ бывшимъ порутчикомъ Коптѣловымъ штрафовъ въ 716 году не требовано и во многихъ городѣхъ за небытностію не сбирано, а въ коихъ мѣстѣхъ и начато на 718, и 719 и 720 годы сбирать и слѣдованіе чинить, но дѣйствително всего не исполнено, что нынѣ по данной инструкціи ему, порутчику Рожнову, исполнить должно; а обрѣтающимися де при немъ сvнодалной

*) См. выше, № 1473.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 387.

**) Тамъ же, т. III, № 993.

Digitized by Google

1697. команды солдатами, коихъ отправлено два человѣка, да отъ архіерейского дому данными тремя человѣки подьячими и тремя жъ человѣки недѣлщиками, которые и жалованьемъ не опредѣлены и въ препитаніи нужду претерпѣваютъ, исправится невозможно,—чтобъ изъ Санктпитербурха еще въ прибавку дать солдата, удобного человѣка.

А по опредѣленію сѵнодалному велѣно: ежели въ какой нужной случай болшее людей число будетъ надобно, требовать ему надлежащаго приполненія отъ новгородского архіерейского дому, и въ городѣхъ у воеводъ и у протчихъ приказныхъ управителей, по обыкновенію. И Октября 25 дня 723 года въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Сената вѣдѣніемъ объявлено, что по требованію Святѣйшаго Сѵнода въ Новгородской провинціи бывшему у расколническихъ дѣлъ порутчику въ приключающихся нуждахъ, въ дачѣ служилыхъ людей и подводъ и въ чемъ надлежитъ, споможеніе оной провинціи воеводѣ чинить велѣно.

4.

Нынѣ де уѣздныхъ подводъ и за прогонныя деньги по указу брать не повелѣно, а ямскихъ охотниковъ, кромѣ болшей дороги, въ тѣхъ мѣстѣхъ нигдѣ не обрѣтается, отчего въ сыску расколниковъ и въ сборѣ въ уѣздахъ штрафовъ чинится немалая остоновка.

А въ плакатѣ въ 7 пунктѣ напечатано: По указомъ изъ Сената и изъ коллегей, гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя подводы какъ подъ денежную казну, такъ подъ колодниковъ, по очереди брать до первыхъ ямовъ. А за тѣ уѣздныя подводы давать прогоновъ на каждую лошадь: зимою по денгѣ, а въ лѣтнее время по копѣйкѣ на версту, а за простойные дни сверхъ того мужику съ лошадью давать по 10 копѣекъ, а безъ лошади по 5 копѣекъ на день; а гдѣ ямы есть, тутъ уѣздныхъ подводъ не брать, а возить на ямскихъ.

А Іюня 4 дня сего 725 года въ сообщенномъ изъ Сената при вѣдѣніи указѣ напечатано, чтобъ съ уѣздныхъ и протчихъ положенныхъ въ подушной окладъ людей подводъ отнюдь нигдѣ не брали и подорожныхъ на уѣздныя подводы не давали, кромѣ того, что, по требѣ, подъ денежную казну и подъ колодниковъ, какъ о томъ объявлено въ плакатѣ, въ 7 пунктѣ. 1697

Также которымъ нарочно посланнымъ даны будутъ указы изъ Сената, или Тайной Канцеляріи и изъ Преображенского Приказу, да и такія подводы брать въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ ямовъ нѣтъ.

А ежели куда случится губернаторомъ или воеводамъ ѣхать самимъ, или послать подчиненныхъ своихъ, для дѣлъ Ея Величества, и протчихъ чиновъ людемъ, гдѣ ямовъ нѣтъ, тѣмъ подводы нанимать у охочихъ людей, за которыя деньги платить изъ неокладныхъ доходовъ; а безъ денегъ ни подъ какимъ видомъ подводъ отнюдь не брать.

А Іюня 2-го дня 724 году, по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, на докладныя нижегородскаго вице-губернатора Ржевского пункты, приговору опредѣлено: посылаемымъ для денежныхъ съ расколниковъ сборовъ за уѣздныя подводы прогонныя по указу деньги платить изъ тѣхъ же сборныхъ съ раскольниковъ денегъ *).

5.

По вѣдомостямъ показаны новгородскія епархіи многіе ямскіе охотники съ женами и съ дѣтьми въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ въ церковной противности, и нѣкоторые въ тѣхъ противностяхъ освидѣтелствованы, а штрафныхъ денегъ порутчикомъ Коптѣловымъ, кромѣ взятья съ новгородскихъ ямщиковъ штрафовъ, не значится, да и съ новгородскихъ де сбираны штрафы противъ поселянъ вдвое, а не противъ того, какъ указъ о разночинцахъ повелѣваетъ.

А въ оставшихся де послѣ бывшаго порутчика Коптѣлова дѣлахъ обрѣтается генерала почтъ-директора Алексѣя Дашкова писмо, чтобъ съ ямщиковъ штрафа оному Коптѣлову до указу не спрашивать.

А по справкѣ въ сѵнодальной канцеляріи, прошлаго 724 года Маія 21 дня, въ присланномъ доношеніи бывшаго порутчика Коптѣлова написано: Зимнегорского де яму

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1238, п. 2-й.

Digitized by Google

7. попомъ Антономъ Ефимовымъ показано того яму ямскихъ охотниковъ и ихъ женъ и дѣтей, не бывшихъ у него на исповѣди, 296 человѣкъ, съ которыхъ за 721 и другіе годы по указу штрафныя деньги спрашиваны, токмо де править до указу генералъ почтъ-директоръ Дашковъ писменно не велѣлъ, чего де для какъ съ оныхъ зимнегорскихъ, такъ и съ другихъ ямщиковъ такихъ штрафовъ править безъ повелителного отъ Святѣйшаго Сѵнода указу оной бывшей порутчикъ не смѣлъ.

А въ копіи съ оного Дашкова писма написано: Имѣете де вы указъ, какъ о томъ доносили въ Ямскую Канцелярію зимнегорскіе ямщики, чтобъ править на нихъ штрафныя деньги душевныя, которые будто у поповъ не были на исповѣдяхъ, и вы о томъ благоволите вѣдать, что отъ насъ подано доношеніе, и обиды въ томъ ямщикомъ не чините и правежу въ тѣхъ деньгамъ не дѣлайте до далнаго указу; а ежели вы за симъ будете ихъ тѣмъ правежемъ мучить, взыщется все на васъ, понеже ямщики, того не вытерпя, розбѣгутся.

А по имянному 718 года Февраля 17 дня указу какъ оные штрафы править велѣно и нынѣ на поселянахъ оный правежъ удержанъ, то выписано выше сего подъ 2 пунктомъ.

И Іюня 2 дня сего года, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, а по присланному изъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи со имѣніемъ доношенію, велѣно московскихъ ямскихъ слободъ съ ямщиковъ, которые торговыхъ промысловъ не имѣютъ, по силѣ состоявшагося Февраля 4 дня сего года Ея Императорскаго Величества указа штрафовъ, противъ поселянъ, нынѣ впредь до указу не спрашивать *).

6.

Которые де расколники въ платежъ двойного окладу записались, и съ нихъ съ 716 году штрафныя деньги обираны, изъ тѣхъ записныхъ расколниковъ нѣкоторые, послѣ взятья штрафовъ, померли, а послѣ тѣхъ умершихъ расколниковъ остались жены, и дѣти и домы съ пожитками, и за такихъ умершихъ положенные оклады съ женъ ихъ и дѣтей за прешедшіе и впредьбудущіе годы править ли? 1697.

А Марта 29 дня 721 году, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, противъ поданныхъ при доношеніи Златоустовскаго монастыря архимандрита Антонія пунктовъ, велѣно за умершихъ, которые въ подлинныхъ книгахъ написаны неисповѣдавшимися, штрафныя деньги на тѣ годы, въ которыхъ они не исповѣдывалися, имать съ пожиточныхъ, кто нынѣ домами и пожитками ихъ владѣетъ, понеже оные умершіе въ жизнь свою той исповѣди не исполняли, а за умершихъ скудныхъ, съ которыхъ взять того невозможно оныхъ штрафовъ не имать *).

А о записныхъ умирающихъ расколникахъ приличнаго къ сему точнаго указу нѣтъ.

7.

По дѣламъ явились въ Новѣгородѣ купецкіе люди многіе, церковной противности приличные и исповѣди не исполнившіе, подлежащіе по указу платежа штрафовъ, которыхъ отъ новгородскаго митрополита къ надлежащему рѣшенію писменно неоднократно требовано; но того де новгородскаго митрополита бургомистръ Дмитрей Коробейниковъ съ товарыщи не точію тѣхъ, въ подозрителствѣ касающихся, къ рѣшенію не прислали, но и протчихъ повинныхъ посланнымъ солдатомъ брать дерзновенно воспретили, и во всѣхъ приходахъ старостамъ о непослушаніи заказъ учинили. И никого виноватыхъ къ расколническимъ дѣламъ брать не даютъ и посланныхъ отъ него порутчика велѣли бить; да отъ новгородской же де Тіунской Конторы писменно объявлено, что Троицкой церкви прихожанка вдова Ирина Иванова дочь имѣетъ церковную противность, а за укрывателствомъ не сыскана, чего для взята была подъ караулъ дочь ея, посацкого человѣка Евдокимова жена Харитонова, Парасковья Петрова, которая въ поставкѣ матери своей, помянутой вдовы Ирины, послана была подъ солдацкимъ карауломъ, для собранія обы-

*) См. выше, № 1563.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 33.

Digitized by Google

1697. чайной по тому дѣлу поруки. И помянутые де бургомистръ Коробейниковъ съ товарыщи изъ подъ караула оную женку Парасковью отбили и удержали въ Магистратѣ, отъ котораго ихъ запрещенія въ сыску раскольниковъ учинилась остановка и раскольникомъ чинится укрывателство и явная поноровка; а безъ указу изъ Главнаго Магистрата во всемъ томъ слѣдованіи и правленіи оные новгородскіе бургомистры ему, порутчику, чинятся противны.

Также де и города Торжку бургомистры, Василей Масленниковъ съ товарыщи, купецкимъ людемъ, которыхъ въ 721, въ 722, въ 723 годѣхъ числится на исповѣди не бывшихъ 1.543 человѣка, платить штрафовъ не велѣли и по приходамъ тамошнимъ обывателемъ подчинятся заказали.

А въ новгородскую де Расколническую Контору оные бургомистры въ промеморіи написали, что безъ повелителного изъ Главнаго Магистрата указа для платежа штрафовъ посацкихъ людей отдавать они не смѣютъ.

А по имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ на сѵнодскихъ пунктахъ, собственноручно подписаннымъ, значится:

Пункты, 1721 года Ноября 19 дня:

13.

Въ поимкѣ расколническихъ учителей, которые, ходя тайно по домамъ, а индѣ и долговременное пребываніе имѣя, расколническую свою прелесть размножаютъ и простонародныхъ отъ церквей отвращаютъ, потребенъ, зѣло видится, такой указъ, дабы посылаемымъ отъ духовнаго правителства и отъ расколныхъ дѣлъ людемъ въ вымкѣ оныхъ чинено было безпрепятственное послушаніе и не требовалися бъ свѣтскими послушные отъ командировъ ихъ указы, съ такова примѣру какъ по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ вымку закурешного вина (что до штрафовъ токмо надлежитъ), не обсылаяся къ командиромъ, гдѣ токмо увѣдано было, чинить безопасно повелѣно. И ежели въ поимкѣ оныхъ лжеучителей (что до исправленія души надлежитъ) такой волности Сѵноду дано не будетъ, то нетокмо оныхъ изыскать и искоренить будетъ не удобно, но и вящше подъ 16
укрывателствомъ и защищеніемъ безъ боязни пріумножится и многихъ къ своей прелести привращать могутъ, что будетъ съ великою Святѣй Церкви тщетою.

Резолюція:

Брать такихъ, кто отъ Сѵнода гдѣ къ тому опредѣленъ будетъ, безъ всякого препятія, и свѣцкимъ начальникомъ въ томъ имъ вспомогать; а кто преслушаетъ сего, будетъ штрафованъ, яко преслушатель указа. Но дабы для какой страсти духовные приставники не затѣвали на кого напрасно, того для повиненъ духовной приставникъ, взявъ такова, ни мало державъ, привести самъ къ свѣтскому начальнику, гдѣ оной приведенной вѣдомъ или начальнику того мѣста, ежели далеко тотъ, гдѣ оной вѣдомъ. Тогда свѣцкой начальникъ долженъ его освидѣтелствовать того жъ дни, и, буде увидитъ, что расколникъ, отдать духовному приставнику; буде же увидитъ, что въ немъ того нѣтъ, то и такого отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Сѵнодъ и въ Сенатъ, и, отдавъ, писать немедленно, и, когда такой репортъ получатъ, тогда въ Сѵнодѣ при двухъ членахъ сенатскихъ то изслѣдовать и рѣшить, чему будетъ кто достоинъ.

14.

Въ такихъ и тѣмъ подобныхъ благочестію противныхъ дѣлахъ зѣло нужны видятся такіе указы, дабы свѣтскіе командиры, по посылаемымъ изъ Сѵнода о такихъ дѣлахъ указомъ, повелѣнное исполняли безъ требованія собственныхъ о томъ изъ Сената или Коллегій послушныхъ указовъ, которыхъ во отправленіи бываетъ не безъ продолженія. А нужнѣйшее иногда дѣло продолженія времени и терпѣть не можетъ, и отъ продолженія не такое уже употребитися имѣетъ дѣйство, въ какомъ бы тому быть надежда полагалася.

Резолюція:

Послать указы противъ третіягонадесять указа, списавъ оной весь *).

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, стр. 301.

Digitized by Google

Апрѣля 12 дня 722 году.

1.

О презирающихъ духовную власть, которые отъ гражданскихъ управителей и иныхъ властей и силныхъ помѣщиковъ не будутъ въ духовныхъ дѣлахъ повиноватися епископомъ, не взирая на то, что имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ и Духовнымъ Регламентомъ дано всѣмъ вѣдать, что всякъ коего либо чина человѣкъ подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ, какъ съ такими поступать, понеже въ Духовномъ Регламентѣ что съ такими чинить опредѣленія не предложено.

Резолюція:

Кто будетъ противенъ власти духовной, принадлежащей духовному суду, о тѣхъ изъ Сѵнода писать въ Сенатъ, а архіереомъ ко управителемъ свѣтскимъ, чьего они суда; а буде сами управители то учинятъ, то архіерею въ Сѵнодъ, а Сѵноду въ Сенатъ, которые какъ Сенатъ, такъ и управители по городамъ должны ихъ наказать по силѣ вины, равно какъ бы свѣтскимъ началамъ, по правамъ.

5.

Кто гордо презираетъ власть церковную съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій и тако безбожія воню отъ себя издаетъ.

Резолюція:

Понеже Сѵнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе равное отдавать надлежитъ и за преступленіе наказаніе.

6.

Ежели кто въ своихъ областяхъ вѣдая раскольщиковъ для своего интересу покрывать и защищеніе имъ чинить будетъ, и по увѣщанію духовнаго правительства не похощетъ въ томъ исправиться, то съ такимъ по Духовному ль Регламенту поступать?

Резолюція:

Подлежатъ такой казни, какъ противникъ власти *).

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 532.

А Ноября 13 дня 723 года по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по доношенію бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія, о непослушаніи новгородскихъ бургомистровъ, вышепомянутого Дмитрія Коробейникова съ товарыщи, въ сыску подозрителныхъ къ расколу людей, опредѣлено: по содержанію вышеозначенныхъ указовъ, помянутымъ бургомистромъ, за ихъ преслушаніе и духовной власти въ надлежащихъ духовному правительству дѣлахъ презрѣніе, учинить достойное штрафованіе въ Главномъ Магистратѣ; а укрываемыхъ къ расколу подозрителныхъ нынѣ въ духовное правительство отдать, и впредь, по касающимся до купечества къ расколу приличнымъ дѣламъ, къ духовнымъ правителемъ послушаніе и отправленіе чинить безъ продолженія. О чемъ въ Главной Магистратъ Декабря 11-го дня 723 года и указъ посланъ, на которой о полученіи токмо репортовано, а о исполненіи и донынѣ не репортовано. 1697.

8.

Изъ новгородского де архіерейского розряду объявлено: въ Каргополскомъ уѣздѣ, въ Кенозерской волости крестьянъ обоихъ половъ, самохотно желающихъ быть въ расколѣ, 799 человѣкъ, а для положенія на нихъ двойнаго окладу, не описався къ Святѣйшему Сѵноду, онъ, порутчикъ Рожновъ, ѣхать опасенъ, а паче де за малолюдствомъ солдатъ и за противностію новгородскихъ и новоторжскихъ бургомистровъ сумнителенъ, чтобъ новгородскія епархіи во всѣ городы къ бургомистромъ и къ купечеству о посылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода послушныхъ указовъ рѣшеніе учинить.

9.

Понеже де сборныхъ на лицо оставшихъ послѣ порутчика Коптѣлова за неисповѣдь штрафныхъ денегъ явилось толко 23 рубли, изъ которыхъ опредѣленному при немъ солдату Никитѣ Калашникову на прошлой годъ велѣно выдавать жалованья 19 рублевъ 54 копѣйки $^{2}/_{4}$, а впредь опредѣленнымъ при немъ солдатомъ, Никитѣ Калашникову да Андрею Рѣпкѣ, изъ какихъ доходовъ и откуду жалованье получать, также и ему о жалованьѣ чтобъ указъ учинить.

Digitized by Google

1697. 10.

Въ новгородской епархіи повсягодныя отъ священниковъ о приходскихъ людехъ о бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди великопостныя сказки сбираются отъ архіерейскаго дому подьячими и закащиками мимо его, порутчика Рожнова, и изъ тѣхъ сказокъ присылаются отъ духовныхъ управителей къ нему, Рожнову, токмо объ однихъ не бывшихъ имянныя вѣдомости, а подлинныя сказки содержатся въ архіерейскомъ розрядѣ, и ежели де съ сего времяни такія сказки сбиратся будутъ мимо его, то сущихъ расколщиковъ изыскать невозможно, понеже по дѣламъ справокъ чинить не съ чѣмъ, потому что въ вѣдомостяхъ де многія персоны написаны несправедливо.

716 году Февраля 14 дня, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества напечатано: Въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всякаго чина мужеска и женска полу людемъ у отцевъ своихъ духовныхъ, чтобъ повсягодно исповѣдывается; а ежели кто въ годъ не исповѣдуется, и на такихъ людей отцемъ духовнымъ и приходскимъ священникомъ подавать въ городѣхъ архіереомъ и духовныхъ дѣлъ судьямъ, а въ уѣздахъ старостамъ поповскимъ имянныя росписи, а имъ тѣ росписи отсылать къ губернаторомъ и лантратамъ; и на тѣхъ людей имъ класть и имать штрафы. А по чему съ какихъ чиновъ штрафа имать, о томъ указъ выписанъ выше сего на 2 пунктъ.

11.

Изъ новгородскаго де архіерейскаго розряду показано ему, порутчику, расколщиковъ сыскивать въ Старой Русѣ, а при томъ сыску быть доказателемъ попу Флору Харитонову, а во время того сыску пищею доволствовать того попа изъ сбору его, порутчика Рожнова; а въ инструкціи де ему, Рожнову, показано, чтобъ безъ повелительнаго указу изъ Святѣйшаго Сѵнода собранныхъ денегъ ни на какіе росходы не употреблять.

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода: сего 725 года Іюля 12 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по взнесенному въ сѵнодалную канцелярію изъ новгородской бывшаго архіерея конторы въ расколѣ бывшаго и потомъ обратившагося новгородской епархіи Старорусскаго уѣзда погоста Черенчицъ попа Флора Харитонова дѣлу, велѣно оное все подлинное дѣло и по нему вышепомянутаго расколщиками обнаженнаго и въ расколѣ бывшаго попа Флора отослать къ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, которой и отосланъ съ такимъ сѵнодалнымъ повелѣніемъ, чтобъ онаго Харитонова отпустить въ домъ его по прежнему, толко ему, Флору, въ священнодѣйствіе не вступать до того времяни какъ онъ всесовершенно, чрезъ свое расколщиковъ увѣщаніе, дѣйствителное развратникомъ Святыя Церквѣ отъ расколу обращеніе покажетъ; а для тайнаго расколщиковъ изысканія, и увѣщанія ихъ и ко благочестію обращателства быть въ Новѣгородѣ при порутчикѣ Рожновѣ; и для пропитанія давать ему въ тѣ времена, когда онъ дѣйство свое чинить будетъ, изъ сборныхъ у онаго жъ порутчика съ расколщиковъ денегъ по 1 рублю на мѣсяцъ *). О чемъ къ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу новгородскому, Іюля 28 дня сего жъ года и указъ изъ Сѵнода посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выпискѣ изъ присланныхъ Іюня 14, 25 и 26, да Іюля 29 и Октября 18 чиселъ сего 725 года доношеній обрѣтающагося въ новгородской епархіи, у изысканія расколниковъ и у сбору съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, порутчика Ивана Рожнова, съ требованіемъ резолюціи о разныхъ случаяхъ въ одинадцати пунктахъ, согласно приговорили: *Первое*: означенныя по вѣдомостямъ сбору бывшаго порутчика Коптѣлова денги, что сверхъ показаннаго въ сѵнодскую казну платежа и употребленныхъ на жалованье и на канцелярскія покупки росходовъ объявлено, а

*) См. выше, № 1617.

1727. имянно: забранныя имъ, Коптѣловымъ, по роспискамъ 127 рублевъ 70 копѣекъ и безъ росписокъ 45 рублей съ денгою, взыскивать на тѣхъ, кто послѣ смерти его, Коптѣлова, въ пожиткахъ его остался, и взять въ казну безъ упущенія; а кромѣ того неявившіеся 18 рублей 11 копѣекъ взять на тѣхъ людехъ, кто при немъ, Коптѣловѣ, у оныхъ дѣлъ и у сборовъ были, неотложно, чтобъ оной казнѣ напрасной утраты отнюдь не было. *Второе*: съ платежа штрафныхъ денегъ проводныхъ брать, по силѣ печатнаго плаката, съ правовѣрныхъ, которые исповѣдію токмо не исправляются, по денгѣ, а съ расколниковъ за расколъ вдвое, по копѣйкѣ на рубль; также и приводныя деньги, ежели кто пойманъ и приведенъ будетъ, а не съ такихъ плательщиковъ, которые обыкновенно сами приходятъ, по силѣ прежняго сѵнодалнаго 721 Маія 8 дня опредѣленія и по обыкновенію канцелярскому, брать съ правовѣрныхъ по 13, а съ расколниковъ по двадцати по шти копѣекъ неотмѣнно *). А по три денги на рубль съ платежа штрафовъ въ Москвѣ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, гдѣ нынѣ Розыскная Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія, совершенно ли сбирается и по какимъ указомъ, и въ дачу солдатамъ тѣ ли токмо накладные треденежные сборы употребляются, о томъ, справяся достовѣрно, изъ той Канцеляріи въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать обстоятелное извѣстіе, и оному порутчику какъ въ томъ поступать, немедленно рѣшеніе учинить той же Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, изъ которой для извѣстія Святѣйшему Сѵноду, что учинено будетъ, и репортовать неотложно. *Третіе:* штрафныя деньги съ неисповѣдывающихся разночинцовъ, своими домами живущихъ, а имянно: съ церковныхъ служителей, пѣвчихъ и подьяковъ, и пономарей, и сторожей и протчихъ дѣловыхъ и за помѣщики житіе имѣющихъ людей, также и съ крестьянъ оброчныхъ, торги содержащихъ, и съ закладчиковъ, по силѣ сенатскаго Февраля 10 дня прошлаго 721 года опредѣленія, брать со всѣхъ противъ купечества въ полы, а которые изъ такихъ же разночинцевъ не исповѣдывавшіеся явятся самые скудные и бѣдные, домовъ своихъ и пожитковъ не имѣющіе, и совершенно такихъ штрафовъ платить не могущіе, съ тѣхъ оные штрафы брать противъ поселянъ вдвое, а съ протчихъ по прежнему, какъ имянной 1718 года Февраля 17 дня указъ повелѣваетъ, безъ послабленія; а пѣвчимъ подьякомъ, дьячкамъ, и пономарямъ и сторожамъ церковнымъ, яко всегда при церкви сущимъ и неотложно оную исповѣдь чинить могущимъ, сверхъ того чинить и тѣлесное наказаніе, по разсмотрѣнію архіерейскому; а о отставныхъ и гарнизонныхъ солдатахъ, и драгунахъ и пушкаряхъ, которые исповѣди не исполняютъ, почему съ нихъ за то штрафа брать, требовать резолюціи еще въ Правителствующемъ Сенатѣ, и о томъ сообщить четвертое вѣдѣніе, или на конференцію написать особливой пунктъ, въ которомъ приложить сѵнодалное мнѣніе, что съ нихъ надлежитъ тѣ штрафы брать противъ поселянъ вдвое. *Четвертое:* для исправленія оныхъ расколническихъ дѣлъ и сбору штрафовъ, которые подьячіе и недѣлщики изъ дому архіерейскаго даны, тѣмъ опредѣлить и давать жалованье изъ тѣхъ же расколническихъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ по толикому числу, что они изъ дому архіерейскаго получали, неотмѣнно. А для вспоможенія ко обрѣтающимся при ономъ Рожновѣ двумъ человѣкамъ солдатомъ дать еще третьяго, изъ обрѣтающихся при сѵнодалной канцеляріи солдатъ, кого пристойно, одного человѣка; а къ тому, буде когда понадобится, служилыхъ людей требовать ему у градскихъ управителей. *Пятое:* подъ сборную съ расколниковъ и съ неисповѣдывающихся денежную казну и посылаемымъ для расколническихъ дѣлъ, гдѣ ямы обрѣтаются, брать ямскія подводы; а ежели гдѣ ямовъ нѣтъ и уѣздныхъ подводъ, по силѣ плаката, 7 пункта, давать не будутъ, то нанимать, а деньги прогонныя или наемныя, безъ излишества, усматривая какъ пристойнѣе, платить изъ тѣхъ же сборныхъ денегъ и записывать въ росходныя книги имянно. *Шестое*: ямскихъ охотниковъ и прочихъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 68.

Digitized by Google

1697. всякаго званія людей, которые явились или являются въ церковной противности, а не исправились и исправлятся не похотятъ, всѣхъ повсюду изыскивать накрѣпко, и, соглашаяся съ духовными архіерейскаго дому управителми, ко благочестію обращать, и во всѣхъ расколническому мудрованію послѣдованіяхъ, чтобъ нималой съ православною церковію разности не было, достовѣрно свидѣтелствовать, и которые совершенно исправятся, съ такихъ штрафовъ не спрашивать; а ежели отъ кого хотя малое какое къ расколнической сторонѣ въ перстосложеніи, или въ другомъ чѣмъ нибудь, упорство явится, такихъ всѣхъ, мужескій полъ и женскій, записывать съ расколниками, и съ нихъ двойного окладу деньги сбирать безъ послабленія, не взирая ни на чьи, кромѣ указовъ, запрещенія. Ежели же изъ оныхъ ямщиковъ, токмо исповѣдію кто прежде сего не исправились и Святыхъ Таинъ не сподоблялись, а противности къ Церкви Святѣй не показуютъ, и всесовершенно не имѣютъ, и нынѣ исповѣдываются и причащаются благочестно съ женами, и съ дѣтми и съ прочими, при нихъ сущими, не имѣя никакого сумнѣнія, то съ тѣхъ, буде они никакихъ у себя промысловъ, кромѣ ямской гонбы, подлинно не имѣютъ, штрафныхъ денегъ противъ поселянъ же до указу не спрашивать; а которые ямщики какіе нибудь, хотя неболшіе, промыслы имѣютъ, съ тѣхъ штрафы какъ съ разночинцовъ подлыхъ брать противъ купечества въ полы, а которые торги имѣютъ, съ тѣхъ, равно какъ съ купечества и съ прочихъ разночинцовъ, оные штрафы сбирать неотложно. *Седьмое*: которые записные подъ двойной окладъ расколники послѣ взятія штрафовъ померли, а послѣ ихъ остались жены, и дѣти и домы съ пожитками, и за такихъ умершихъ безъ покаянія расколниковъ положенныхъ окладовъ за прешедшіе годы на женахъ ихъ и дѣтехъ, которые во благочестіи нынѣ пребываютъ, не править, и впредь не спрашивать; только буде сами оныя ихъ жены и дѣти расколу послѣдуютъ, съ такихъ, какъ за умершихъ ихъ мужей и отцовъ за прешедшіе годы, такъ и съ нихъ самихъ, надлежащіе оклады сбирать, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія. *Осмое:* 16
купецкихъ людей по тому жъ, какъ и прочихъ всякаго званія разночинцовъ, церковной противности прилпчныхъ и не исповѣдывающихся, для розыску о ихъ противности и взятья штрафовъ брать вездѣ безъ всякаго препятія, и надлежащія о нихъ дѣйства исполнять, какъ Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неослабно, и въ томъ свѣтскимъ командирамъ, по силѣ имянныхъ 1721 Ноября 19 и 722 Апрѣля 12 чиселъ означенныхъ въ той выпискѣ указовъ *), во всемъ ему, Рожнову, и другимъ, кому отъ духовнаго суда такія дѣла вручены, помогать неотложно; и для того во всѣ къ новгородской епархіи принадлежащія провинціи къ воеводамъ съ товарыщи, со изъясненіемъ оныхъ указовъ, послать еще собственные указы. А что новгородскіе и новоторжскіе бурмистры съ товарыщи противною своею дерзостію показанныхъ въ подозрителствѣ, и церковной противности касающихся и платежу штрафовъ повинныхъ брать не дали, и чинятся противны, а болше что и боемъ изъ подъ караулу винныхъ отъимаютъ и посланныхъ отъ духовнаго правленія бить повелѣваютъ, о томъ надлежащей розыскъ и достодолжной виннымъ штрафъ учинить въ Главномъ Магистратѣ немедленно; и для того во оной Магистратъ послать вторично указъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, въ которомъ написать, дабы какъ въ помянутой новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, по всѣмъ губерніямъ и провинціямъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всѣ купецкіе люди посылаемымъ отъ духовнаго правителства людемъ, въ порученныхъ имъ духовныхъ и протчихъ Сѵноду подлежащихъ дѣлахъ, были послушны, и командующіе ими бурмистры съ товарыщи нетокмо никакого помѣшателства и остановки чинить не дерзали, но и помогали бъ во всемъ, поступая какъ вишепомянутой имянной Императорскаго Величества, о свѣтскихъ командирахъ, указъ повелѣваетъ, неотмѣнно; и о исполненіи того велѣть репортовать, также и по прежде

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285, и т. II, № 532.

Digitized by Google

посланному указу, для чего чрезъ два года зѣло долговременно явнымъ презорствомъ повелѣннаго не исполнено, и въ Святѣйшій Сѵнодъ не репортовано, со всякою всего очисткою отвѣтствовать неотложно, подъ опасеніемъ такого штрафа, каковъ въ вышепомянутомъ имянномъ Императорскаго Величества 1722 Апрѣля 12 дня указѣ въ шестомъ пунктѣ изображенъ, безъ упущенія. *Девятое*: въ Каргополскомъ уѣздѣ объявленныхъ самохотно желающихъ быть въ расколѣ людей, мужеска и женска полу, по вѣдомостямъ 799 человѣкъ въ двойной окладъ записать, и на нихъ тѣ денги, какъ способнѣе, съ совѣту духовныхъ управителей, сбирать немедленно; также и въ прочихъ тоя новгородскія епархіи мѣстѣхъ вездѣ оныхъ противниковъ изыскивать и повелѣнное по указомъ и по данной ему, Рожнову, инструкціи исполнять прилежнотщательно. *Десятое*: опредѣленнымъ къ нему Рожнову солдатомъ, при дѣлахъ, по инструкціи надлежащихъ, труждающимся, жалованье по ихъ окладомъ, какъ указы повелѣваютъ, производить изъ тѣхъ же сборовъ, за которыми они дѣйство свое исполнять будутъ; а о собственномъ ему, Рожнову, жалованьѣ особливое рѣшеніе будетъ. *Первоенадесять*: собираемыя отъ священниковъ чрезъ заказщиковъ и старостъ поповскихъ, также и домовыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ, о неисповѣдывающихся имянныя росписи, или великопостныя сказки, для сбору штрафовъ и ради надлежащихъ справокъ, отдавать къ нему, Рожнову, подлинныя, какъ состоявшейся 716 Февраля 14 дня указъ повелѣваетъ; и о томъ съ духовными архіерейскаго дому управителми имѣть ему, Рожнову, согласіе и поступать всѣмъ купно общимъ трудолюбіемъ прилежнотщательно; а о чемъ между собою исправится не могутъ, о томъ писменно, съ требованіемъ резолюціи, докладывать мѣстнаго тоя епархіи архіерея; буде же что изъ такихъ и тому подобныхъ маловажныхъ дѣлъ надлежитъ исправлять не касающееся до духовныхъ персонъ, а указовъ на то не имѣется, о томъ требовать резолюціи изъ московской Расколническихъ Дѣлъ Розыскной Канцеляріи, въ которой всѣхъ епархій, и губерній и провинцій съ расколниковъ окладныя и 1697.
съ неисповѣдывающихся штрафныя денги вѣдать надлежитъ, и для того онъ, Рожновъ, какъ и прочіи въ тѣхъ дѣлахъ обращающіеся, въ оную Канцелярію репортовать и рѣшенія отъ ней въ недоумѣніяхъ требовать должны, а Святѣйшему Сѵноду, въ важнѣйшихъ дѣлахъ труждающемуся, такими малыми дѣлами болше не докучать, но поступать такъ, какъ во второмънадесять данной ему инструкціи пунктѣ изображено. *Второенадесять*: бывшему въ расколѣ попу Флору Харитонову, опредѣленную отъ Сѵнода, за изыскиваніе и обращателство расколниковъ, въ награжденіе дачу по рублю на мѣсяцъ, когда онъ въ томъ трудится будетъ, по посланному отъ Сѵнода въ архіерейской домъ указу *), также и впредь кому что отъ Сѵнода опредѣлится и въ архіерейской домъ указы пришлются, хотя онъ, Рожновъ, собственныхъ указовъ отъ Сѵнода себѣ и не получитъ, толко отъ управителей духовныхъ писменно ему покажется сѵнодалной указъ, все по онымъ исполнять неотложно, и для того когда, что отъ него по посланнымъ изъ Сѵнода указомъ въ архіерейской домъ спросится, или для вѣдома сообщится, въ тѣхъ корешпонденціяхъ объявлять тѣ сѵнодалныя опредѣленія имянно. И о всемъ вышеписанномъ какъ къ нему Рожнову, такъ, для вѣдома, и къ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію и въ прочія мѣста, куды о чемъ надлежитъ, послать указы.

1698.—15 Декабря. *О убавкѣ, на* 1698.
время, печатныхъ становъ, справщиковъ и мастеровыхъ людей въ Московской типографіи и о производствѣ жалованья мастеровымъ фигурнаго стана не по окладу, а по рублю отъ стопы.

Въ доношеніи изъ Московской типографіи написано: 1) Въ прошлыхъ годѣхъ по нынѣшней 725 годъ Московской типографіи всѣмъ служителемъ типографскимъ жало-

*) См. выше, № 1617.

Digitized by Google

1698. ванныхъ указныхъ дачь происходили въ годъ по 7.000 рублей и болѣе, а нынѣшняго 725 году, по указу Императорскаго Величества и повелѣніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, чрезъ доношенія отъ типографіи, онымъ типографскимъ всѣмъ служителемъ жалованныхъ дачь, хотя и съ малымъ по 3.000 рублей въ годъ происходитъ, но за неимуществомъ въ казнѣ денегъ выдается нынѣ всѣмъ книгами, которыя, получая, продаютъ въ народъ противъ указныхъ цѣнъ съ немалою уступкою, отъ чего типографская продажа нынѣ стала быть малая и такая, что едва и мелочныхъ матеріаловъ въ покупкахъ исправлятся можетъ. 2) Того ради Святѣйшему Сѵноду типографія покорнѣйше доноситъ, не благоволитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ, оныя ради крайнія нужды, отнынѣ при дѣлѣ книгъ быть тремъ станамъ, а протчимъ тремъ станамъ на время, до исправы, быть уволеннымъ, понеже по нынѣшнему чрезъ типографское доношеніе опредѣленію и тремя станами въ годъ сдѣлано будетъ болѣе ста тысячъ тетрадей дестевыхъ; еще жъ и при нихъ печатныхъ книгъ понынѣ на лицо по цѣнѣ болѣе осмидесять тысячь рублей. 3) А по мнѣнію типографіи нынѣ при дѣлѣ трехъ становъ доволно будетъ, еще же и въ суммѣ типографской будетъ великой вспособъ, потому что какъ въ покупкахъ матеріаловъ, такъ и жалованныхъ дачь едва не вполы убудетъ, и отъ того типографія приходитъ въ лутчее состояніе будетъ. 4) А ежели отнынѣ быть при дѣлѣ всѣмъ шти станомъ и дѣлать указное опредѣленіе, то отъ того типографіи не токмо къ пользѣ, но и къ пущему въ денежной казнѣ оскудѣнію быть можетъ, потому что надлежитъ быть бумаги и протчихъ матеріаловъ въ покупкахъ на многія тысячи рублевъ, также жалованныхъ дачъ имѣтся будетъ по прежнему болѣ трехъ тысячъ рублевъ въ годъ. А нынѣ и всего книжной продажи въ годъ на три тысячи рублевъ едва будетъ. А ежели изъ тоя продажныя суммы выключить цѣны за матеріалы, то за тѣмъ прибылныхъ не многое число рублевъ будетъ, и потому видно, что во многомъ числѣ становъ и въ дѣлѣ книжномъ нынѣ во интересѣхъ не къ пополненію, но паче ко оскудѣнію. 5) А и 10 прежнихъ печатныхъ книгъ, которыхъ нынѣ имѣется на лицо болѣе осмидесять тысячь рублевъ, и тѣхъ въ продажу на многое время будетъ. 6) При станѣ фигурного дѣла нынѣ четыре человѣка, которымъ годового жалованья, безъ мала, по сту рублевъ бываетъ, а прежъ сего давано было имъ по осми денегъ на день человѣку, а потомъ дача учинена имъ была по рублю отъ стопы, сколко сдѣлаютъ. А по мнѣнію типографіи отнынѣ онымъ давать надлежитъ по рублю отъ стопы, для того, что и дѣло ихъ, сколко сдѣлаютъ, будетъ видно, а во интересной суммѣ пополненіе будетъ. 7) Справщиковъ нынѣ при типографіи три человѣка, а толикому числу быть нынѣ не при чемъ, понеже нынѣ противъ прежняго дѣла вполы, а оклады имъ немалые. А по мнѣнію типографіи надлежитъ быть справщикомъ двумъ человѣкамъ, которые управлять могутъ безъ всякія остоновки. 8) Святѣйшаго Сѵнода повелѣніемъ хотя по тому ихъ отношенію быть повелѣно будетъ, но безъ займа денегъ типографія какъ въ покупкахъ всякихъ матеріаловъ, такъ и за прежніе матеріалы въ отдачахъ исправитца ни какъ не можетъ. 9) Того ради оная типографія проситъ, дабы, ради исправленія во всемъ, повелѣно было дать нынѣ до пяти тысячъ рублевъ; о чемъ и прежъ сего отъ Святѣйшаго Сѵнода изъ типографіи чрезъ доношенія требовано жъ. А ежели въ томъ къ типографіи помилосердовано не будетъ, то типографское отправленіе и во всеконечномъ будетъ остановленіи, понеже нынѣ бумаги въ казнѣ имѣется самое малое число, а какъ дойдетъ, то купить будетъ не на что, а въ долгъ никто нынѣ не отпускаетъ.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушаны присланныя изъ Московской типографіи, прешедшаго Ноября 26 и сего Декабря 15 чиселъ, доношенія съ прошеніемъ, чтобъ въ тое типографію, для исправленія нуждъ, дать заимно изъ сѵнодалной казны денегъ пять тысячь рублей, и съ требованіемъ резолюціи, предлагая мнѣніе, дабы, за множествомъ прежде напечатанныхъ книгъ, быть отнынѣ въ томъ книгопечатанія

Digitized by Google

98. токмо тремъ станамъ, а другіе три стана, по тому жъ, какъ и прежде сего шесть становъ убавлено, на время отложить, и мастеровыхъ людей по пропорціи убавить; а при станѣ фигурнаго дѣла четыремъ человѣкамъ мастеровымъ людемъ жалованья давать не годовыми окладами, но по рублю отъ стопы, и изъ справщиковъ трехъ человѣкъ быть бы двумъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, приказали: о убавкѣ, на время, книжныхъ становъ и мастеровыхъ людей, ежели впредь когда потребно будетъ, паки тѣ станы въ дѣйство произвесть, такіе мастеровые люди неотложно взыщутся, и нынѣ книгопечатанію остоновки не будетъ, также и о дачѣ фигурнаго дѣла мастеровымъ людемъ трактамента по работѣ ихъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу; а изъ справщиковъ на тожъ время не токмо одного но и двухъ отрѣшить, потому что прежде сего при 12 станахъ было только по 4 человѣка, и нынѣ дѣйства быть имѣетъ четвертая часть; а на исправленіе той Московской также и Санктпитербурхской типографій о дачѣ заимно денегъ, откуду колико надлежитъ, доложить Ея Императорскому Величеству. И о томъ со объявленіемъ прежнихъ отъ Сената многихъ требованій, на которые резолюцій не получено, написавъ особый пунктъ, подать въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества. И для исполненія того съ сего протокола въ типографскую контору дать копію.

99. **1699.**—20 Декабря. *О формѣ возношенія многолѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, и о разсылкѣ этихъ формъ во всѣ епархіи къ исполненію.*

Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали, какъ возглашать въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія многолѣтіе Императорскому Величеству и прочимъ, и согласно приговорили: оное въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія многолѣтіе возносить противъ прежняго, а имянно слѣдующимъ образомъ: Благовѣрной и Благочестивой и Христолюбивой Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей, вѣнчанной и превознесенной, Екатеринѣ Алексіевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, Ея Императорскому Величеству, московской, кіевской, владимірской, новгородской, царицѣ казанской, царицѣ астараханской, царицѣ сибирской, государынѣ псковской, и великой княгинѣ смоленской, эстляндской, лифляндской, корѣлской, тферской, югорской, пермской, вятской, болгарской, и великой княгинѣ Новагорода Низовскія земли, черниговской, рязанской, ростовской, ярославской, бѣлоезерской, удорской, обдорской, кондинской, и всея сѣверныя страны повелителницѣ, и государынѣ Иверскія земли, карталинскихъ и грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, черкаскихъ и горскихъ князей и иныхъ наслѣдной Государынѣ и обладателницѣ, подаждь, Господи, благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и сохрани Ю на многа лѣта. **1699.**

Благочестивѣйшей Великой Государынѣ Цесаревнѣ Аннѣ Петровнѣ и Супругу Ея, и Благочестивѣйшей Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ многа лѣта.

Благовѣрному Великому Князю Петру Алексіевичу и Благовѣрнымъ Царевнамъ и Великимъ Княжнамъ многа лѣта.

Святѣйшему Правителствующему Всероссійскому Сѵноду многа лѣта.

Святѣйшимъ патріархомъ православнымъ: константинополскому, александрійскому, антіохійскому и іерусалимскому, многа лѣта.

Преосвященнымъ митрополитомъ, архіепископомъ, и епископомъ и всему освященному причту многа лѣта.

Благовѣрнымъ правителствующему сѵгклиту, и военачалникомъ, и градоначалникомъ, и всему христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіаномъ подаждь, Господи, тишину, и благоденствіе, и изобиліе плодовъ земныхъ и многа лѣта.

И таковыя формы, ради возношенія многолѣтій, написавъ, розослать изъ Тіунской Конторы по всѣмъ санктпитербурхскимъ церквамъ немедленно, чего для съ сего протокола въ тое Тіунскую Контору и сѵнодалнымъ членамъ дать копіи; такожъ и

Digitized by Google

1699. въ московскихъ соборахъ и монастыряхъ исполнять неотмѣнно. И о томъ въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію (изъ которой тѣ формы и во всѣ епархіи къ архіереемъ розослать при указѣхъ немедленно), также и въ Духовную Дикастерію съ таковыми жъ формами послать указы неотложно. И о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть репортовать неукоснительно.

1700. **1700.**—20 Декабря. *Объ оставленіи въ купеческомъ званіи только тѣхъ изъ монастырскихъ крестьянъ, которые производятъ собственный торгъ не менѣе какъ на триста рублей, и будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ они сами, такъ и потомки ихъ, отправлять всѣ крестьянскія повинности и платить подати по тому обществу, въ коемъ числятся въ крестьянствѣ* *).

Сѵнодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ доношеніе свое, объявляя, что де онаго Троицкаго монастыря разныхъ вотчинъ крестьяне и крестьянскія дѣти, а имянно: Переславскаго уѣзду Залѣскаго, села Бужанинова, деревни Бортникова Григорей да Козма Мукосѣевы, Дмитровскаго уѣзда, села Рожественскаго, приселка Тархова Дмитрей да Моисей Бѣлкины, бѣжавъ, живутъ при Санктъ-Питербургѣ и по опредѣленію Главнаго Магистрата записаны въ купечество, не справясь со онымъ монастыремъ и съ обрѣтающимися при Санктъ-Питербурхѣ стряпчими, чего де для оные Мукосѣевы въ вотчинѣ и въ подушной окладъ не причислены, и Ея Императорскаго Величества податей и въ монастырь доходовъ оные бѣглецы многіе годы не платили, и нынѣ не платятъ, отчего оставшимся крестьяномъ немалое разореніе происходитъ, чтобъ о томъ указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, справяся о вышепомянутыхъ Мукосѣевыхъ, которые нынѣ называются уже Кручинины, также и сверхъ того о записавшемся же въ купечество того жъ монастыря крестьянинѣ Ростовскаго уѣзда, села Новаго, приселка Поникарова Филипѣ Копѣйкинѣ, съ поданными изъ Главнаго Магистрата 1724 года Марта 31 и сего 725 года Іюля 28 чиселъ доношеніями (которые обрѣтаются въ Тіунской Конторѣ) и съ произведеннымъ въ той Тіунской Конторѣ противъ челобитья того жъ Троицкаго монастыря стряпчего Петра Кудряваго дѣломъ, согласно приговорили: по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, на докладныхъ Главнаго Магистрата пунктахъ собственною Его Величества рукою въ прошломъ 1722 году подписаннаго указа вышеозначеннымъ Троицкаго Сергіева монастыря крестьяномъ: Мукосѣевымъ, и Бѣлкинымъ и Копѣйкину, буде они подлинно, каждой на триста рублевъ своего торгу, по достовѣрнѣйшему съ таможнею свидѣтелству, имѣютъ, и впредь въ купечествѣ быть желаютъ, подъ вѣдомствомъ Главнаго Магистрата съ прочими посадскими людми въ купечествѣ быть, толко подушныя въ казну Императорскаго Величества деньги и прочія государственныя подати платить, и подводы и работниковъ ставить, и все, что по указомъ надлежитъ, исправлять, также и въ монастырь по тяглу ихъ съ прочими крестьяны всякіе платежи и обыкновенныя работы отправлять имъ и ихъ потомкамъ, какъ оной Его Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ, безъ всякаго отлагателства, и въ томъ собрать въ Тіунскую Контору по всѣхъ ихъ поручныя записи съ добрыми и вѣроятія достойными поруками, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и съ такимъ обязателствомъ, что не токмо въ будущее время то исправлять, но и прежнихъ лѣтъ всѣ доимочныя государственныя и монастырскія подати, ежели не плачены и указомъ платить будетъ велѣно, по равенству съ прочими тѣхъ вотчинъ крестьяны, заплатить имъ неотложно, чего для во ономъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ велѣтъ учинить надлежащую справку съ подлиннымъ изъясненіемъ, росписавъ всѣ доимки государственныя и монастырскія порознь, и съ показаніемъ по чему, съ кого на годъ монастырскихъ податей

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1185.

Digitized by Google

впредь быть достоитъ имянно; по которой справкѣ, что надлежитъ, безъ излишняго отягощенія и взыскивать, а въ сѵнодалную канцелярію, для вѣдома, репортовать. Буде же изъ тѣхъ вышеименованныхъ крестьянъ которой собственнаго своего торгу на триста рублей не имѣетъ, какъ то уже и изъ допросу ихъ Мукосѣевыхъ видно, что двое на триста рублей толко ветошныхъ товаровъ будто имѣютъ, да и то засвидѣтелствовали токмо три человѣка, можетъ быть такіе жъ, подобные имъ, пришлецы, способствуя, по согласію, ко отбывательству отъ монастырскихъ властей, то освидѣтельствовавъ всесовершенно Главному Магистрату съ таможенными ихъ записками, о выключеніи тѣхъ изъ купечества и объ отдачѣ къ монастырю во крестьянство, по прежнему, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Главномъ Магистратѣ. И о немедленномъ всего вышеповелѣннаго исполненіи во оной Главной Магистратъ и въ Тіунскую Контору, а для вѣдома, и къ вышеименованному сѵнодалному совѣтнику послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ, и репортовать велѣть неотложно.

1701.—22 Декабря. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія объ обидахъ, наносимыхъ духовенству и приказнымъ бѣлогородской епархіи отъ офицеровъ и солдатъ, и о сводѣ воинскихъ чиновъ съ квартиръ, занимаемыхъ ими въ домахъ у лицъ, принадлежащихъ къ духовному вѣдомству.*

Епифаній, епископъ бѣлгородскій, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 1 Ноября 1725 года, изъяснилъ: 1) Въ прошлыхъ годѣхъ по состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ и по Духовному Регламенту велѣно во всѣхъ епархіяхъ при домѣхъ архіерейскихъ построить школы для ученія славено-латинского языка поповыхъ и причетническихъ дѣтей къ лучшей надеждѣ священства, по которымъ оныя славено-латинскія школы при домѣ моемъ и построены, въ которыхъ поповыхъ и причетническихъ дѣтей учится человѣкъ съ триста и болше, и нѣкоторые произошли даже до риторики; токмо онымъ учащимся имѣется въ найму квартиръ, за постоемъ марширующихъ и винтеръ-квартиры имѣющихъ офицеровъ и рядовыхъ солдатъ, немалая нужда и утѣсненіе, и въ ученіи помѣшателство. 2) Оные жъ, марширующіе и винтеръ-квартеры имѣющіе офицеры и солдаты, какъ при бытности моей, такъ и послѣ отъѣзду моего, не токмо въ Бѣлѣгородѣ, гдѣ имѣются оные учащіеся у поповъ, и церковныхъ причетниковъ, и у домовыхъ моихъ приказныхъ и протчіихъ служителей, но и во всей епархіи моей въ городѣхъ и въ селѣхъ, у поповъ же и церковныхъ причетниковъ, мимо другихъ гражданскихъ обывателей, въ домѣхъ ихъ ставятся, иные съ позволенія градодержавцовъ, а другіе и самовластно, о чемъ изъ городовъ отъ духовныхъ управителей, такожъ и отъ домовыхъ моихъ служителей имѣются писменныя прошенія, что отъ такихъ постоевъ онымъ имѣется великое разореніе, а священникомъ, готовящимся къ священнослуженію, немалое препятствіе. 3) Имѣющіеся въ Бѣлѣгородѣ и въ Бѣлоградской провинціи свѣтскіе командиры, не взирая на состоявшіеся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указы, что сѵнодалная команда отъ свѣтской во всемъ отрѣшена, чинятъ мнѣ, богомолцу вашему, многія неудобостерпимыя обиды и досажденія; подчиненныхъ моихъ поповъ и церковныхъ причетниковъ, такожъ и домовыхъ моихъ служителей (ежели до кого какое касатся будетъ дѣло) берутъ самовластно подъ свой судъ, не описываясь ко мнѣ, богомолцу вашему; а инныхъ безъ всякія вины бьютъ и раззореніе чинятъ; чего онымъ чинить противно указамъ отнюдь не надлежало, а имянно: Ноября 20 дня 724 года, присланной отъ Переписной Канцеляріи капитанъ Иванъ Лаптевъ, для описи въ домовыхъ моихъ и въ монастырскихъ вотчинахъ всякого хлѣба, билъ домовой моей канцеляріи средней статьи подьячего Пимина Леонтіева по щекамъ и, нагнувъ за волоса, велѣлъ драгунамъ бить тростію; и били его немного не до умертвія. И тѣмъ оной капитанъ помянутого подьячего изувѣчилъ безъ вины его напрасно. 4) Той

1701.

Digitized by Google

1701. же Переписной Канцеляріи порутчикъ Михѣй Философовъ, имѣя себѣ квартеру у домового моего старого подьячего Мокея Ильинского, выгналъ его съ женою и съ дѣтьми изъ задней комнаты, и сундуки и рухлядь его выбросалъ вонъ; и живетъ онъ, Ильинской, съ челядью въ черной избѣ съ великою нуждою; и съ пріѣзду своего оной порутчикъ отнялъ у него конюшню и поставилъ своихъ лошадей, а его лошади денно и нощно, и во время мразу и дождя, стоятъ на дворѣ; и изъ той конюшни вывезли сами колеса и всякое мелочное домашнее его дерево, которое и донынѣ гніетъ середи двора; и изъ той же конюшни навозъ мечутъ на дворѣ его близъ колодезя; да люди его, порутчиковы, отнявъ отъ анбара замокъ его, которой былъ запертъ съ запасомъ, стали замыкать своимъ замкомъ, да наклали на дворъ его сѣна многое число, чего онъ велми опасенъ, дабы отъ пожарного случая не учинилось дому его крайняго разоренія, понеже люди его, порутчиковы, ходя съ огнемъ, курятъ табакъ непрестанно безъ всякаго опасенія; да купленой его свѣтлицы липовой лѣсъ, которой лежалъ въ стопахъ, многое дерево и потолокъ порубили и пожгли въ банѣ утайкою, а досталнымъ липовымъ той же свѣтлицы потолкомъ намостили въ конюшнѣ лошадямъ своимъ мостъ, и тѣмъ оной порутчикъ помянутому подьячему Ильинскому учинилъ немалое разореніе, о которомъ оной, подьячей, ему, порутчику, говорилъ, за что и бить съ людьми своими хотѣлъ его смертно. Да онъ же, порутчикъ, послѣ отъѣзду моего, Апрѣля въ 3 числѣ сего 725 года, въ вечеру, прислалъ ко оному жъ подьячему Ильинскому въ черную избу драгуна своего, прозваніемъ Огаркова, и взявъ изъ той избы внука его, домового жъ моего подьячего, Алексѣя Самсонова, привелъ къ нему, порутчику, въ заднюю свѣтлицу, и, связавъ ему руки назадъ, возжами привязали къ столбу въ одной рубашкѣ, и босого держалъ его въ ночи десять часовъ, не знаемо за что. 5) Курского Надворнаго Суда господа судіи, послѣ отъѣзду моего, присылали розсылщика своего епархіи моей Харьковского полку въ городъ Олшаной, для взятья соборныя церкви дьячка Іосифа Зашаловского по нѣкоторому въ томъ Надворномъ Судѣ ложному челобитью курчанина Игнатія Бесходарного, которой розсыльщикъ, въ небытность въ домѣ оного дьячка, взявъ жену его, дьячкову, середи рынка велъ съ нечестію до двора его съ казаками подъ карауломъ. И въ то время прилучившейся того жъ города покровской попъ Иванъ оной дьячковой жены, безъ послушного изъ домовой моей канцеляріи указу, тому розсылщику взять не далъ. А понеже оной дьячекъ и въ прошлыхъ годѣхъ въ тотъ Надворной Судъ, по тому ложному Бесходарного челобитью, взятъ былъ неволею неоднократно, отчего ему, дьячку, учинилось харчей и убытковъ многое число и пришелъ въ немалое раззореніе, и дабы его во оной Надворной Судъ впредь не волочили вашему святѣйшеству билъ челомъ, по которому его челобитью и указъ отъ вашего святѣйшества во оной Надворной Судъ сего 725 года въ Маіѣ мѣсяцѣ посланъ: ежели до оного дьячка касается какое дѣло, бить челомъ мнѣ, богомолцу вашему, понеже онъ команды вашего святѣйшества *). 6) Въ доношеніи епархіи моей Сумского полку протопоповъ и старостъ поповскихъ ко мнѣ объявлено: оного де Сумского полку въ городѣхъ и селѣхъ церкви Божіи и въ нихъ иконостасы, такожъ и кровли обветшали, а поновить того безъ ктиторовъ церковныхъ не кому, понеже де церковныхъ ктиторовъ, такожъ дьячковъ и пономаревъ отъ церквей Божіихъ сумскіе полковая старшина отняли, и счисляютъ оныхъ въ равенство съ гражданскими обыватели, за чѣмъ во всякихъ церковныхъ нуждахъ имѣется остоновка немалая, безъ чего пробыть отнюдь невозможно. И о томъ оные протопопы со священниками требовали резолюціи. И нетокмо вышеобъявленные, но и иные отъ оныхъ свѣтскихъ командировъ, такожъ и господскихъ вотчинъ отъ прикащиковъ имѣются подчиненнымъ моимъ многія обиды и разоренія, чего терпѣть отнюдь невозможно.

Того ради вашего святѣйшества всепокорственно прошу, дабы, по силѣ состоявшихся

*) См. выше, № 1534.

Digitized by Google

Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента, епархіи моей поповы и причетниковы, такожъ и въ Бѣлѣгородѣ дому моего какъ церковныхъ и канцелярскихъ, такъ и протчіихъ служителей домы для свободного найму и близости школъ учащимся поповымъ дѣтямъ отъ солдатскихъ постоевъ во всемъ были уволнены, такожъ свѣтскіе командиры и приказщики подчиненнымъ моимъ никаковыхъ впредь обидъ и разореній чинить и, не отписываясь ко мнѣ, самовластно подъ свой судъ брать отнюдь не дерзали; и о томъ благоразсмотрѣніемъ святѣйшества вашего сообщено бъ было вѣдѣніемъ въ Высокоправителствующій Сенатъ, или куда надлежитъ, дабы учащіеся дѣти въ найму квартиръ никаковыя нужды и во ученіи помѣшателства не имѣли, а попы и церковные причетники, такожъ и дому моего служители отъ самовластія свѣтскихъ командировъ въ крайнее разореніе не пришли и напрасно изувѣчены не были.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ по справкѣ:

Въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ на листу 22-мъ, на оборотѣ, подъ № 9-мъ, напечатано: (Выписанъ весь 9-й пунктъ *).

А въ прошломъ 721-мъ году Февраля 14 дня, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу и по резолюціи, какова собственною Его Величества рукою на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ подписана, и по учиненному Марта въ 3-мъ числѣ Правителствующаго Сената приговору, которой въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніемъ сообщенъ, велѣно преждебывшимъ патріаршимъ, и архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ быть во всемъ вѣдомымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Также по силѣ онаго Его Императорскаго Величества имянного указу, по состоявшемуся Святѣйшаго Сѵнода приговору опредѣлено: какъ оныя вотчины, такъ и служителей всякимъ правленіемъ вѣдать во ономъ Сѵнодѣ, а въ коллегіяхъ, и губерніяхъ, и провинціяхъ и въ городѣхъ ни въ чемъ ихъ вѣдать и духовнымъ управителемъ безъ послушныхъ изъ Сѵнода указовъ никакого опредѣленія чинить, и на дворахъ оныхъ служителей постойства имѣть и нападокъ имъ наносить допускать не велѣно. 1701.

Да въ сообщенномъ Февраля 16 дня 1725 года въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената, при вѣдѣніи, печатномъ, того жъ Февраля 12 дня, указѣ объявлено: понеже, по плакату 19 пункта, велѣно полкамъ, которые расположены будутъ по квартирамъ, построить слободами избы въ указную мѣру, а для полковыхъ, драгунскихъ и подъемныхъ лошадей сараи, и оберъ-офицеромъ и штабомъ дворы, и при томъ шпитали и сараи жъ на телѣги и ящики полковые указное число; а лѣсъ, и протчіе лѣсные припасы и мохъ на то строеніе возить тѣми уѣзды, въ которыхъ которой полкъ квартиру имѣть будетъ. А строить тѣ слободы и дворы полками, а гдѣ полковъ не будетъ крестьянами и посадскими людми разночинцами, которые въ подушной сборъ положены тѣхъ провинцей, въ которыя оные полки росписаны будутъ. И начать то строеніе съ Октября мѣсяца 1724 года, дабы къ 726 году конечно были построены. А гдѣ степныя мѣста и лѣсовъ сыскать не можно, въ тѣхъ мѣстѣхъ строить мазанки, такія какъ дѣлаютъ въ черкасскихъ городѣхъ. А нынѣ извѣстно учинилось, что въ строеніи тѣхъ квартиръ народу великая тягость происходитъ: 1) что вдругъ вездѣ лѣсъ и протчіе къ тому строенію припасы заготовляютъ и изъ далныхъ мѣстъ возятъ съ великою трудностію, а въ иныхъ провинціяхъ положены за тотъ лѣсъ и припасы денги цѣною дорогою; 2) гдѣ подъ тѣ квартиры мѣста отведены, платятъ за ту землю деньги, которыя собираются съ тѣхъ же мужескихъ душъ, отъ чего настоящему подушному сбору чинится остоновка и помѣшателство, того ради Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала: которой лѣсъ въ провинціяхъ изготовленъ и вывезенъ, изъ того дѣлать нынѣ одни штабные дворы, и при томъ шпитали и сараи на телѣги и на ящики полковые, и

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 1, стран. 10-я.

Digitized by Google

1701. чтобъ оные конечно къ 1726 году были сдѣланы. А буде въ которыхъ провинціяхъ готоваго лѣсу и припасовъ на тѣ полковые дворы не достанетъ, то число велѣть изготовить какъ способнѣе—водою или лошадми—конечно въ нынѣшнемъ 1725 году; а протчимъ строеніемъ квартиръ нынѣ не принуждать, а объявить, чтобъ на то строеніе лѣсу и протчихъ припасовъ заготовляли и квартиры строили, гдѣ полки есть, полками, а гдѣ полковъ нѣтъ тамошними жителми, которымъ по плакату надлежитъ, по числу избъ, въ годъ по четвертой части, чтобъ всѣ тѣ квартиры построены были впредь съ сего времяни въ четыре года. А отъ которыхъ полковъ командированные въ вѣчныя квартиры вступили, тѣмъ быть по крестьянскимъ дворамъ. А буде въ которыхъ уѣздѣхъ похотятъ тѣ квартиры строить и ранѣе того времяни, и въ томъ имъ дать на волю; а гдѣ квартиръ строить не похотятъ, а пожелаютъ держать драгунъ и солдатъ, какъ холостыхъ, такъ и женатыхъ съ дѣтми, въ крестьянскихъ дворѣхъ, тѣхъ строеніемъ не принуждать. И о томъ къ генералитету и штабъ-офицеромъ, обрѣтающимся у расположенія полковъ, указы посланы. 17

Въ прошломъ 1722 году Сентября 25 числа въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената о разныхъ обстоятелствахъ присланы о купечествѣ, при вѣдѣніи, съ подписанною на нихъ собственною Императорскаго Величества рукою резолюціею, магистратскіе пункты, между которыми въ 9-мъ написано:

Пунктъ 9-й.

Постой ставить въ Москвѣ у купечества и у бѣломѣсцовъ, такожъ и въ Санктпитербурхѣ, верстаясь по исчисленію печей, по отводу старостами, а не самоволствомъ кто гдѣ похочетъ, переходя изъ двора на дворъ.

А въ Регламентѣ въ 13 главѣ напечатано: Главному Магистрату, для порядочного розводу квартиръ, дабы одинъ предъ другими отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городѣхъ Магистратомъ выбирать изъ гражданъ особыхъ квартиръмейстеровъ, сколко гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей.

Резолюціи, Апрѣля 27 дня.

Для окладныхъ сборовъ всякихъ въ Магистратѣ, согласясь съ Коллегіями, сдѣлать дворы умѣренные; а изъ Юстицъ-Коллегіи, для розысковъ, кто присланъ будетъ жить у воеводъ, или у приказныхъ людей, а для колодникомъ тюрмы.

А которые не жилые, а на время посланы будутъ, тѣмъ квартиры давать по указомъ изъ Магистрата, и отводить ихъ квартиръ-мейстеромъ противъ Регламенту, а собою не ставитца; а которые куріеры посланы будутъ не изъ того мѣста, гдѣ Магистратъ Главной, и отъ онаго указу не имѣютъ, а подорожную вѣрную имѣютъ, такихъ отводить и безъ такихъ писемъ имъ же квартиръ-мейстеромъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, въ которомъ показано: марширующіе де и винтеръ-квартиры имѣющіе въ епархіи его офицеры и солдаты у поповъ, и у церковныхъ причетниковъ, и у домовыхъ приказныхъ и прочихъ служителей, мимо другихъ гражданскихъ и въ уѣздахъ обывателей, въ домѣхъ ихъ ставятся, иные съ позволенія градодержавцовъ, а другіе и самовластно, отъ чего де въ Бѣлѣгородѣ поповымъ и причетниковымъ дѣтемъ, учащимся въ школѣ, въ наймѣ квартиръ имѣется немалая нужда и утѣсненіе, и въ ученіи помѣшателство, также де изъ городовъ духовные управители и домовые его служители писменно прошеніями своими къ его преосвященству объявляютъ, что отъ такихъ постоевъ имѣется имъ великое разореніе, а священникомъ, готовящимся къ священнослуженію, немалое препятствіе, и свѣтскіе де командиры, не описываяся, берутъ подъ свой судъ поповъ съ причетники и домовыхъ служителей са-

Digitized by Google

1. воволно, а иныхъ, стоя въ ихъ домѣхъ, безвинно бьютъ смертно, и чинятъ многія ругателства, и Сумскаго де полку полковая старшина церковныхъ ктиторовъ, и дьячковъ и пономарей отъ церквей Божіихъ отняли, и счисляютъ оныхъ въ равенство съ гражданскими обыватели, зачѣмъ де во всѣхъ церковныхъ нуждахъ имѣется остоновка немалая, и чтобъ той его, преосвященнаго епископа, епархіи поповы, и причетническіе и домовыхъ духовныхъ и свѣтскихъ служителей домы отъ постоевъ офицерскихъ и солдатскихъ были уволены, также свѣтскіе командиры подчиненнымъ его впредь обидъ и разореній чинить и, не описався къ его преосвященству, самовластно подъ свой судъ брать не дерзали, въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Сенатъ, противъ вышеозначеннаго доношенія, каковыя онаго преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, духовнымъ и свѣтскимъ подчиненнымъ отъ разныхъ свѣтской команды командировъ и солдатъ чинятся обиды и разореніе, сообщить вѣдѣніе, а въ Бѣлоградскую провинцію къ воеводѣ послать указъ, въ которыхъ и сіе написать: дабы впредь оные свѣтскіе командиры, и штабъ и оберъ-офицеры и солдаты подчиненнымъ онаго бѣлоградскаго епископа, духовнымъ и свѣтскимъ, и епархіи его церковнослужителемъ обидъ не чинили, и которые офицеры и солдаты имѣютъ у тѣхъ людей квартиры, тѣ бъ сведены были въ другія мѣста, а до кого какое будетъ въ свѣтскомъ судѣ касатся дѣло, и о тѣхъ бы имѣли писменную корешпонденцію, а самовластно бъ брать никого не дерзали и напрасной тому преосвященному епископу тѣмъ обиды не наносили, и сумская полковая старшина въ церковныхъ ктиторовъ, и дьячковъ и пономарей, яко не надлежащихъ до нихъ, не интересовались и въ церковныхъ всякихъ нуждахъ остоновки никакой не чинили. И что о томъ будетъ учинено, требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ писменнаго по обыкновенію увѣдомленія, также и въ Военную Коллегію, о чемъ надлежитъ, послать указъ.

1702.—22 Декабря. *О предоставленіи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, совмѣстно съ сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ права: во 1-хъ, рѣшить дѣло о дѣйствіяхъ архимандрита иркутскаго монастыря Антонія Платковскаго, по отправленію посланныхъ имъ въ Москву съ разными вещами людей неуказнымъ путемъ, и во 2-хъ, произвести слѣдствіе о противузаконныхъ дѣйствіяхъ упомянутаго архимандрита Антонія, строителя того же иркутскаго монастыря Корнилія и инквизитора Аарона, а также и провинціалъ-инквизитора Арсенія Іевлева, для представленія онаго слѣдствія въ Святѣйшій Сѵнодъ; о присылкѣ тѣхъ взятокъ, о возвратѣ которыхъ, по принадлежности, не будетъ просителей, въ Святѣйшій Сѵнодъ для употребленія на казенные расходы, и о вмѣненіи архимандриту Антонію въ обязанность испрашивать резолюціи какъ по дѣламъ школы монгольскаго и китайскаго языковъ, такъ и о монастырскихъ дѣлахъ у митрополита сибирскаго Антонія, не утруждая этимъ Святѣйшій Сѵнодъ.* **1702.**

Въ отпискѣ, на Высочайшее имя, отъ сибирскаго губернатора князя Долгорукова, отъ 30 Октября 1725 года, изъяснено: Сего Октября 15 дня въ промеморіи въ тобольскую Губернскую Канцелярію изъ Архіерейского Приказу написано: Октября 13 дня сего жъ году, преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, явился иркуцкого Вознесенского монастыря инквизитеръ монахъ Ааронъ и доношеніемъ объявилъ: по указу де его архіерейства, каковъ присланъ оного Вознесенского монастыря къ игумену Пахомію съ братіею, послали его, Аарона, да означенного же монастыря іеродіакона Веніамина къ его архіерейству въ Тоболскъ съ доношеніями отъ оного игумена и съ сочиненными по указомъ репорты, да съ доношеніями жъ оного провинціалъ-инквизитера, да со объявителными на архимандрита Антонія Платковскаго во многихъ его, при бытности своей въ ихъ монастырѣ Вознесенскомъ, къ тому монастырю и къ братіи учиненныхъ обидахъ и

Digitized by Google

1702. изгнаніи и о протчихъ его дѣйствіяхъ писменными документы. И на наемъ де подводъ, и на всякія дорожные росходы и на покупку церковныхъ потребъ: воску, ладону, вина церковного, и про монастырскую потребу сукна сермяжного, холстовъ и протчего отъ оного игумена съ братіею изъ монастырской казны дано имъ было денегъ 227 рублевъ 12 алтынъ, да прикладныхъ отъ проѣзжихъ купецкихъ людей 11 байберековъ, да 4 подстава камокъ лудановъ семиланныхъ, разныхъ цвѣтовъ, да 3 тюня китайки, пудъ кости рыбьей. И Іюня 14 дня архимандритъ Антоній Платковскій, прибывъ въ Енисейскъ, присталъ къ берегу и ихъ монаховъ изъ каюка взялъ нечесно, и вышепоказанную съ ними посылку, все что есть, обралъ, и къ преосвященному митрополиту посланной съ писмами ящикъ запечатанной взялъ же. Да при томъ же взялъ посылки жъ въ запечатанномъ чемоданѣ отъ провинціалъ-инквизитера Іевлева съ нимъ, Аарономъ, въ Тоболскъ 32 подстава съ полуподставомъ камокъ штиланныхъ и пятиланныхъ, въ томъ числѣ одинъ голь, да китайки 4 тюня, рясъ холодныхъ 4, и протчего, и деньги, которыя онъ, Ааронъ, отдалъ до Тоболска на сбереженіе города Иркуцка посацкому человѣку Аѳонасью Мясникову, 200 рублевъ, а досталныя, кои при немъ Ааронѣ были, 27 рублевъ 12 алтынъ онъ, архимандритъ, въ тожъ время взялъ къ себѣ. И онъ, архимандритъ, оного Мясникова призвавъ, перевелся съ нимъ, что онъ, Мясниковъ, оныя деньги, 200 рублевъ, отдалъ иркуцкого дьяка Никифора Кондратьева женѣ его. А вышепомянутой де ящикъ, которой съ доношеніями, и репорты и со означенными документы онъ, архимандритъ, въ вышеозначенномъ своемъ суднѣ, запершись въ казенку, невѣдомо для чего распечатывалъ и запечаталъ иркуцкого монастыря казенною печатью, которая де была послана съ нимъ Аарономъ, и данной имъ, Аарону и Веніамину, изъ оного монастыря пашпортъ взялъ къ себѣ жъ. А Іюня де въ послѣднихъ числѣхъ прибылъ въ Енисейскъ изъ Иркуцкой провинціи сибирского гварнизона сержантъ, а имени и прозванія ему не знаетъ, которого де онъ, архимандритъ, призвавъ къ себѣ, и оной къ преосвященному митрополиту посланной съ доношеніями ящикъ, вынесши изъ своей казенки, отдалъ ему, сержанту, для отвезенія въ Тоболскъ. А Іюля де 13 числа, призвавъ его, Аарона, онъ, архимандритъ, и вынесши де изъ казенки святое Евангеліе, велѣлъ ему, Аарону, учинить присягу въ томъ, чтобъ онъ ему служилъ вѣрно; чего де онъ, Ааронъ, отрѣшится не смѣя, присягу предъ нимъ, архимандритомъ, и учинилъ, цѣловалъ на святомъ Евангеліи животворящій Крестъ Господень, въ томъ что чинить ему, Аарону, правду. И по учиненіи де той присяги отправилъ его, Аарона, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Москву и съ обрѣтающимся при немъ солдатомъ Даниломъ Рудовымъ за арестомъ, и далъ де оному солдату проѣзжей пашпортъ и инструкцію за своею рукою, въ которомъ написалъ, чтобъ имъ ѣхать околными дорогами, а особно ему солдату приказывалъ и на словахъ, чтобъ ему съ нимъ, Аарономъ, ѣхать изъ Енисейска чрезъ городы и слободы околними дороги, не хватая Тоболска и Верхотурья. А изъ вышепоказанныхъ де монастырскихъ камокъ послалъ съ ними 12 подставовъ байберековъ, да пудъ рыбей кости, 12 концовъ китайки. И изъ того де числа на словахъ онъ, архимандритъ, имъ приказалъ роздать, какъ пріѣдутъ въ Москву, Архангелского Чюдова, Новоспасского, Симоновского монастырей архимандритомъ и духовникову сыну по одному подставу, а протчее де китайку и кость канцелярскимъ служителемъ, смотря по дѣлу. Да со онымъ же де солдатомъ вышеявленную провинціалъ-инквизитерскую посылку, 33 съ полуподставомъ камокъ, 4 тюня китайки, 4-жъ рясы, послалъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. А оные де данные солдату Рудову отъ архимандрита Антонія пакеты, пашпортъ и инструкція, монастырскіе казенные байбереки, китайки, кость рыбья, и инквизитерская посылка и о дачѣ подводъ подорожная имѣютца при ономъ солдатѣ Рудовѣ. И чтобъ по вышеписанному доношенію оного солдата Рудова сыскавъ, о всемъ вышеписанномъ, какъ оной монахъ Ааронъ объявилъ, допросить, и тѣ его допросныя рѣчи,

Digitized by Google

за его рукою, и что при немъ Рудовѣ посланныхъ въ канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пакетовъ и къ протчимъ писемъ, и иркуцкого Вознесенского монастыря, для покупки вышеупомянутыхъ потребъ, отправленной товарной прикладной казны, и провинціалъ-инквизитерской посылки обрѣтаетца, осмотря и описавъ, и учиня, какъ по указомъ надлежитъ, о присылкѣ о томъ извѣстій въ Архіерейской Приказъ, а съ вышепомянутыхъ подорожной, и пашпорта и инструкціи точныя копіи. И по той промеморіи помянутой солдатъ Данило Рудовъ сысканъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: оной архимандритъ Платковскій, вынявъ изъ казенки святое Евангеліе, ему Рудову и монаху Аарону присягать велѣлъ въ томъ, чтобъ ему архимандриту служить вѣрно; по тому его архимандричью велѣнію они, Рудовъ и монахъ Ааронъ, присягали. И по учиненіи де той присяги его, Рудова, отправилъ въ Москву въ Правительствующій Сѵнодъ съ пакетами и съ писмами, которыхъ числомъ было три, а о чемъ писано того не знаетъ. И съ нимъ же де Рудовымъ помянутого монаха Аарона послалъ подъ арестомъ, и велѣлъ объявить въ Сѵнодѣ, а проѣзжей де пашпортъ оной архимандритъ ему, Рудову, давъ, и на словахъ, чтобъ ему ѣхать до Москвы околними дорогами, не хватая Тоболска и Верхотурья, приказывалъ; а сколько числомъ послалъ камокъ и китаекъ того онъ, Рудовъ не упомнитъ, а приказывалъ ему, чтобъ чинилъ по данной отъ него, архимандрита, инструкціи. Да съ нимъ же Рудовымъ провинціалъ-инквизитерскую посылку въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ послалъ; а колико числомъ оныхъ подставовъ и рясъ, того онъ, Рудовъ, не знаетъ, понеже де запечатано безъ него; а 4 тюня китайки обверчены въ рогожу.

И по вышеписанной промеморіи и солдатцкому допросу данные отъ иркуцкого архимадрита Антонія Платковского помянутому солдату пашпортъ и подъ тѣмъ пашпортомъ реэстръ, что съ нимъ послано камокъ и протчего, и инструкція, и писма, и посланныя камки и протчее приняты въ Губернскую Канцелярію. А по осмотру въ томъ пашпортѣ написано, что посланъ оной солдатъ съ луданами инквизитерскими, неправо взятыми съ сибирской епархіи, по показанію оного монаха Аарона, чтобъ ѣхать имъ, солдату и монаху, чрезъ Томскъ и Тару и чрезъ слободы на Кунгуръ и въ Казань. А въ инструкціи написано: секретно ѣхать къ Москвѣ тѣмъ путемъ, куда подорожная повелѣваетъ. А по таможеннымъ статьямъ 207 году, въ 10 статьѣ показано: велѣно, буде кто похочетъ тайно проѣхать безъ явки и пошлетъ чрезъ Камень и слободами въ русскіе городы объѣзжими дорогами, и такому чинить наказаніе—бить батоги нещадно; а у него жъ всѣ товары его и животъ взять въ казну безповоротно. А въ прошломъ же 704 году Марта 20 дня, въ грамотѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества, въ Тоболскомъ уѣздѣ во всѣхъ слободахъ, чрезъ которыя проложены дороги, вновь неуказными мѣстами безъ указу не ходить, и тѣ дороги засѣчь и завалять и поставить заставы крѣпкія. А посылать изъ Тоболска людей самыхъ добрыхъ, кого пригоже, а въ наказѣ имъ писать, подъ смертною казнію, чтобъ они въ Сибирь и изъ Сибири воеводъ, и воевоцкихъ дѣтей, и братью, и племянниковъ, и знакомцовъ, и людей ихъ и торговыхъ и иныхъ всякихъ чиновъ людей, которые тѣми заповѣдными дорогами поѣдутъ, никого не пропускали, и осматривать ихъ накрѣпко; и буде по осмотру явятся у нихъ какіе заповѣдные товары и ихъ имать и отсылать въ Тоболскъ, а въ Тоболску чинить тѣмъ людемъ указъ, по таможеннымъ статьямъ 207 году, кто чему будетъ достоинъ; а пожитки ихъ и товары имать въ казну. А впредь въ сибирскіе городы и изъ сибирскихъ городовъ къ Москвѣ воеводамъ и торговымъ и иныхъ всякихъ чиновъ людемъ по прежнимъ указомъ ѣздить чрезъ Верхотурье, а Тоболскими слободами чрезъ Арамилъ и иными дорогами на Казань отнюдь никого не отпускать. И по тому данному пашпорту, посланное отъ него, камки и протчее, въ тоболской Губернской Канцеляріи при таможенномъ надзирателѣ и при фискалѣ свидѣтелствовано. А по свидѣтельству явилось, сверхъ данного его, архиман- 1702.

Digitized by Google

1702. дрита, реэстру, байберековъ, и отласовъ, и камокъ и протчего многое число. И по тому слѣдованію оную изъ Архіерейского Приказу промеморію, и солдацкой допросъ, и данные ему, солдату, пашпортъ съ реэстромъ, и инструкцію, и посланные съ нимъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ пакеты, и къ разнымъ лицамъ писма и что явилось посылки, сверхъ данного реэстру, опись, для учиненія указа, прилагаю при сей отпискѣ. А тѣ камки, и байбереки и протчее удержалъ въ Тоболску, и до подлинного рѣшенія велѣлъ содержать во охраненіи для того, что оной монахъ Ааронъ показываетъ, что послано на покупку монастырскихъ потребъ: воску, ладону, вина церковнаго и протчего, и оной монахъ къ подлинному слѣдствію посланъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Архіерейского Приказу.

Того ради доношу о дачѣ онымъ архимандритомъ Платковскимъ помянутому солдату Рудову пашпорта и инструкціи околными дорогами, и о вышеписанномъ о всемъ, дабы повелѣно было опредѣлить указомъ Вашего Императорского Величества, чтобъ впредь ему, архимандриту, и другимъ такъ дѣлать было неповадно. А сію отписку и оную, присланную изъ Архіерейского Приказу, промеморію, и солдата Рудова подлинной допросъ, и данные отъ архимандрита Платковского помянутому Рудову пашпортъ, и пожиткомъ реэстръ, и инструкцію, и писма, которыя посланы отъ оного Платковского къ разнымъ лицамъ, съ описью, такожъ и пожиткомъ, что, чего, по приложенному при томъ пашпортѣ реэстру, явилось и чего не явилось, и что сверхъ того реэстру явилось, опись велѣлъ я подать въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ.

1725 года Октября 30 дня, по вышеписанному приговору въ тоболской Губернской Канцеляріи посланныя отъ иркуцкого архимандрита Антонія Платковскаго съ солдатомъ Даниломъ Рудовымъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ камки, и китайка и протчее осматриваны тоболской таможни при коммисарѣ Ѳедорѣ Евсевьевѣ, при фискалѣ Осипѣ Полетаевѣ и при помянутомъ солдатѣ Рудовѣ, и по осмотру 17 явилось:

Подставъ семиланной, цвѣтомъ зеленой, травка канфарная. Подставъ семиланной, красной, травы канфарныя. Два подстава семиланныхъ, травы на одномъ виноградныя, а на другомъ канфарныя. Подставъ семиланной, лимонной, травы виноградныя. Подставъ семиланной, гвоздишной, по немъ аленкія травы. Подставъ семиланной, вишневой, травы канфарныя. Подставъ семиланной, темновасилковой, травы канфарныя. Два подстава штиланные, цвѣтомъ вишневы, травы канфарныя, одинъ голь темнокропивной, по немъ травки. Канфа черная, гладкая, болшой руки. Четыре подстава пятиланныхъ, цвѣтомъ василковые, травы канфарныя. Отласу полосатого китайского 19 аршинъ 3 чети. Четыре подстава пятиланныхъ цвѣты таусинные, травы канфарныя. Подставъ пятиланной лазоревой, мелкотравчатой. Подставъ пятиланной отласу гулимного цвѣту. Четыре подстава пятиланные, чешуйчатые, по цвѣтамъ. Подставъ пятиланной, вишневой, съ мелкими травами. Подставъ рудожелтой, травы чешуйчатыя. Подставъ пятиланной, лимонной, травы канфарныя. Подставъ пятиланной, гвоздишневой, травы канфарныя. Подставъ отласу пятиланного, кропивного, съ травками. Одно портище пятиланное, красного цвѣту. Китайки вишневой 4 конца. Ряса однорядного сукна черного. Ряса усовая темнокропивная. Двѣ рясы камчатыя, цвѣтомъ темновишневыя. Всего четыре рясы.

Да, опричь чемодана, 4 тюня китайки средней руки, цвѣтомъ желѣзная, обверчена въ рогожѣ.

Да по реэстру, приложенному при пашпортѣ, которой данъ солдату Рудову, за его, архимандрита Платковского, рукою, не явилось: двѣ палки камышевыя китайскія; шапошникъ, китайской работы, черной, верхъ поломанъ, въ которомъ держать архіерейскія митры; кунганъ, неболшой, мѣдной съ носкомъ и крышкою, бѣлой, луженой; три картины на холстѣ: 1) образъ Отечествія Господа нашего Іисуса Христа; 2) взятъ образъ изъ Енисейска Богоматере; 3) Образъ Спасителевъ въ трехъ лицахъ.

Digitized by Google

Да сверхъ оного реэстру явилось:

Байберековъ, по цвѣтамъ: 2 василковыхъ, 1 кропивной, 1 вишневой, 1 сѣрогорючей. Канфа темнодымчатая, канфа серебаринная. Байберекъ клѣтчатой серебаринной. Подставъ семиланной, таусинной. Четыре отласа штиланныхъ по цвѣтамъ. Два подстава съ портищемъ пятиланныхъ, по цвѣтамъ. Тюкъ китайки. Одинъ аршинъ бархату китайского черного. Опахалцо фанзовое, изломано. Пудъ кости рыбьей. Пятнадцать золотниковъ шелку китайского разныхъ цвѣтовъ. Двѣ половинки ровдужьи.

У подлинного допросу пишетъ тако: Къ сему досмотру, вмѣсто коммисара Ѳедора Евсевьева, по его велѣнью, таможенной подьячей Дмитрей Сѣряковъ руку приложилъ. У сего досмотру фискалъ Осипъ Полетаевъ былъ и подписался. У сего досмотру солдатъ Данило Рудовъ, по его велѣнью, Санктпитербурхского полку солдатъ Ѳедоръ Романовцевъ подписался.

Опись пакетамъ и писмамъ.

Пашпортъ, данной отъ архимандрита Антонія Платковского солдату Данилу Рудову, которому велѣно ѣхать отъ Енисейска до Нарыму, до Томска, до Тары, и отъ Тары на Ишимъ, и съ Ишиму въ Шадринскую слободу и въ Екатеринбурхъ, въ Кунгуръ, въ Казань, въ Козмодемянское, до Нижнего и до Москвы, за рукою оного архимандрита Платковского. При томъ же пашпортѣ приложена вознесенская казенная печать. При томъ же пашпортѣ пожиткомъ, посланнымъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, реэстръ. Инструкція, данная оному солдату Рудову, которая писана на 18 пунктахъ, за рукою по пунктомъ оного жъ архимандрита Платковскаго. Два пакета, посланные въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, на которыхъ подписано тако: на 1-мъ, Всему Собранію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отдать сей пакетъ; на 2-мъ, Въ Московскую Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Канцелярію подать сей пакетъ.

Да отъ него жъ архимандрита Платковского послано восемь писемъ къ разнымъ лицамъ, на которыхъ подписано тако: на 1-мъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода совѣтнику пречестнѣйшему отцу Ѳеофилу, архимандриту чюдовскому, премилостивому патрону; на 2-мъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода совѣтнику пречестнѣйшему отцу Гаврілу, архимандриту Свято-Троецкого Сергіевского монастыря, вручить чесно; на 3-мъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода совѣтнику пречестнѣйшему отцу Іероѳею, архимандриту новоспаскому, чесно вручить; на 4-мъ, Пречестнѣйшему, Его Милости, господину отцу Тимоѳею Васильевичю протопрезвитеру и духовнику Ея Императрицына Величества; на 5-мъ, Его Милости, господину Іосифу Тимоѳеевичю Надаржинскому, сыну духовника Ея Императрицына Величества; на 6-мъ, Его Милости, господину Семену Матвѣевичу Катыгулову, секретарю Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода; на 7-мъ, Его Милости господину Осифу Тимоѳеевичю Дудину, секретарю Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода; на 8-мъ, Его Милости господину отцу Тимоѳею Кудрявцеву, казначею чюдовскому, вручить чесно въ Чюдовѣ монастырѣ. 1702.

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Антонія, архимандрита иркутскаго Вознесенского монастыря, отъ 14 Іюля 1725 года, изъясиено: 1) По указу, блаженной памяти, Его Императорского Величества и по приговору согласному вашего святѣйшества присланъ мнѣ указъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, чтобъ учредить школу мунгальского языка, а послѣ и китайского вскорости. 2) И по тому вашему святѣйшеству извѣщаю, что изъ Москвы до Тоболска пріѣхалъ Февраля 26 дня и выѣхалъ изъ Тоболска въ низовые городы, и въ Томску, за вешнимъ путемъ, прожилъ пять недѣль. 3) Изъ Томска принужденъ ѣхать до Красноярского чрезъ степь Киркиную верьхомъ до Енисейска, въ которой степи принялъ великую нужду и чють и съ голоду (и) съ холоду самъ и лошади не пропали; а степи оной пустой будетъ больше тысячи верстъ. 4) И, разсуждая таковой путь далній и нужду, послалъ нарочно солдата Семена Уѣьянова, которые даны шесть человѣкъ солдатъ отъ вашего святѣйшества, въ свой монастырь иркуцкой, чтобъ пожаловали монахи дали

Digitized by Google

1702. лошадей и хлѣба выслали бы на встрѣчю; и они не дали ни одной лошади, ни хлѣба не выслали, и я принужденъ водою ѣхати изъ Енисейска до Иркуцка. И просятъ оные монахи у мене послушного указу. А я билъ челомъ архіерею тоболскому, и онъ мнѣ послушного въ монастырь указу къ монахомъ не далъ, того ради вашего святѣйшества прошу милости и споможенія. 5) Такожде и съ пути послалъ я другого солдата Григорія Ягармина въ монастырь иркуцкой и указъ, данный мнѣ отъ вашего святѣйшества, и писалъ до иркуцкого протопопа Петра Григорьева, чтобъ онъ священникамъ съ причетники сказалъ, чтобъ дѣтей бы отдавали своихъ къ наученію школы мунгалского языка и грамоты, и чтобъ къ моему пріѣзду были въ готовности. И по тому указу ничего не сдѣлалося, и монахъ Ааронъ инквизитеръ, которой пріѣхалъ въ Енисейскъ изъ иркуцкого монастыря водою и сказалъ мнѣ же, что ничего въ готовности нѣту. 6) Да іеромонахъ Корнилій, строитель иркуцкій, послѣ Регламента Духовного понастригалъ монаховъ вкладчиковъ неграмотныхъ, укрывая отъ подушныхъ денегъ, какъ сказкою предо мною монахъ Ааронъ показалъ про себе, что постриженъ 723 году Апрѣля 14 дня. И о таковыхъ монахахъ какъ благоволите, что дѣлать; а деньги подушныя за оныхъ монаховъ платить ли изъ монастыря или нѣтъ, прошу резолюціи и указу вашего святѣйшества. А котораго монаха Аарона послалъ я въ Святѣйшій Сѵнодъ, и оного монаха касаются монастырскія дѣла великія, которой монахъ, когда я былъ въ Москвѣ въ Чюдовѣ монастырѣ, и оный монахъ взялъ иркуцкого монастыря въ Тоболскъ казны разныхъ вещей на тысячю на шестьсотъ рублевъ счетомъ, и росписки мнѣ не объявилъ, и гдѣ таковую казну дѣвалъ, ничего себѣ во оправданіе не показалъ. А понеже въ инструкціи инквизиторской написано, что никому изъ властей, якъ изъ вышнихъ, такъ изъ нижнихъ, ихъ инквизиторовъ не судить, того ради я послалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для праведного суда и себѣ оправданія. 7) Да и луданы, въ чемоданѣ кожаномъ тридцать полтретья, послалъ къ вамъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, да четыре тюня китайки, которые бралъ нападкою провинціалъ-инквизитеръ Арсеній Іевлевъ съ монастырей разныхъ, а именно: изъ енисейскаго Спасского монастыря взялъ 4 тюня китайки, да 5 поставовъ пятиланныхъ, да и съ отца архимандрита Даніила того жъ монастыря 3 лудана семиланныхъ да скатерть немѣцкую, да изъ туруханского монастыря Троицкого да изъ Вознесенского иркуцкого, на которого провинціалъ-инквизитера покажетъ инквизитеръ Ааронъ сущую правду, да и о подводахъ лишнихъ изъ монастырей берутъ имянно по пяти скажетъ же онъ Ааронъ. И вышеписаннымъ луданамъ провинціалъ-инквизитерскимъ и съ его писма своеручного прилагается съ реэстромъ копія, за моею рукою. 8) Да про котораго іеромонаха Трефилія объявлялъ, что онъ годится во учители мунгалского языка и грамоты, и оной іеромонахъ въ глубокой старости ослѣпъ, и малое число свѣта видитъ, и какъ ваше святѣйшество благоволите, то сказывалъ монахъ Ааронъ инквизитеръ иркуцкій, и въ Святѣйшемъ въ Сѵнодѣ скажетъ же. 9) А есть учители изъ разныхъ чиновъ, которые даваны были учиться въ Мунгалы мунгалскому языку и грамоты, и оные, изъ своей доброй воли, пожелали быть собою учителми къ дѣтямъ мунгальской школы и обѣщаются выучить въ четыре года мунгалской грамоты и языка. 10) Токмо просятъ себѣ на всякій годъ по полтораста рублевъ съ мундеромъ да вина горячего по штидесятъ ведеръ изъ монастыря иркутцкого. 11) А есть три тысячи въ иркуцкомъ монастырѣ рублевъ готовыхъ денегъ лежачихъ, кромѣ всякого росходу монастырского, и ваше святѣйшество какъ благоволите о вышеписанныхъ деньгахъ. И о томъ вашему святѣйшеству извѣщаго и требую высокоповажной вашей резолюціи и указу: таковыя деньги изъ монастыря иркуцкого давать учителю прикажите ли и учениковъ изъ монастыря одѣвать ли, бо архіерей тоболской на доношеніе резолюціи никакой не учинилъ, преосвященный Антоній; а вино горячее развѣ добывать изъ хлѣба того жъ монастыря

Digitized by Google

1702. иркуцкого. Прошу вашего святѣйшества о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Сказка въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ инквизитора, монаха Аарона, иркуцкого монастыря.

1725 году Іуня 21 дня, сказалъ монахъ Ааронъ, что Устюга Великого житель; а жилъ его отецъ за монастыремъ Троецкимъ на Кледенѣ; а оному монаху въ бѣльцахъ было имя Иванъ, а отъ отца своего остался въ малыхъ лѣтѣхъ; а жилъ до 15 лѣтъ съ матерью, а по пятнадцати лѣтѣхъ поѣхалъ въ сидѣльцахъ лавошнихъ въ Сибирь, съ прикащикомъ гостя Семена Остафьевича Лузина, во стѣ въ восемьдесять седьмомъ году; а монашество принялъ въ иркуцкомъ въ Вознесенскомъ монастырѣ въ двадесять третьемъ году Апрѣля четвертагонадесять дня; а постригъ меня въ монахи собою іеромонахъ Корнилій, строитель того жъ монастыря; а до монашества жилъ въ монастырѣ бѣльцомъ и вкладчикомъ съ полгода; а постановилъ меня въ инквизитеры въ иркуцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ, по архерейскому ли указу, или собою, провинціалъ-инквизитеръ Арсеній Іевлевъ, того я не знаю подлинно; а былъ инквизитеромъ двѣ недѣли въ томъ же монастырѣ иркуцкомъ, и послали мене по общему совѣту братіи въ Тоболескъ, а не знаю того—по архерейскому ли указу или нѣтъ, того не знаю, и денегъ мнѣ дали на проѣздъ до Тобольска 320 рублевъ. И провинціалъ-инквизитеръ Арсеній Іевлевъ про деньги монастырскія казенныя, что мнѣ дано на дорогу, зналъ, и луданы за печатью въ чемоданѣ свои провинціалъ-инквизитеръ Арсеній Іевлевъ далъ, и росписку своеручную съ подписаніемъ имени своего, которые луданы и росписку его руки провинціалъ-инквизитора въ Енисейску при инквизиторахъ, Антоніи Спасского монастыря, Игнатіи Абалацкомъ, объявилъ; и сверхъ росписки писалъ провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ своеручное писмо въ Енисейскъ о вышеписанныхъ камкахъ своихъ къ инквизитору Спасского монастыря къ Антонію, которое писмо я ему отдалъ Антонію. А гдѣ онъ таковыя камки взялъ, въ Иркуцку 32, я, Ааронъ инквизиторъ, про камки не вѣдаю, про то онъ самъ іеродіаконъ провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ скажетъ по должности своей, и христіянской совѣсти и по провинціалъ-инквизитерской присяги, и съ какихъ дѣлъ оныя камки наживалъ. Къ сей сказкѣ, по должности инквизитерской и по совѣсти христіянской, я, инквизетеръ иркуцкого Вознесенскаго монастыря, монахъ Ааронъ правду ска(за)лъ и руку приложилъ.

Копія съ подлинного писма провинціалъ-инквизитера Арсенія Іевлева, каковое писмо осталося подлинное у Антонія архимандрита иркуцкого.

Отцу Аарону. Реэстръ. Послано шкарбу въ Енисейскъ и буде возможно и до Тоболска.

1. Образъ Отечества Господа нашего Іисуса Христа и Богоматере. 2. Взять изъ Енисейска образъ Богоматере. 3. Спасителевъ въ тріехъ лицѣхъ. 4 рясы: одна однорядошного сукна черного, другая усовая, темнокропивная, 2 камчаты темновасилковы съ мелкими травами. 8 поставовъ семиланныхъ, по цвѣтамъ: 1 таусинной, 2 кропивныхъ, 1 коричневый, 1 лимонной, 1 зеленый, 1 красный, 1 гвоздишной, одна голь, кропивная темная, 1 канфа черная, и того десять. Штиланныхъ: 2 гвоздичныхъ, 1 усъ, черный, 4 постава василковыхъ, 5 поставовъ таусинныхъ: 1 свѣтлолазорева, 1 лимонной, 1 кропивной, 1 рудожелтой, 1 коричневой, 1 отласъ гулинной; 4 постава байбереку: 2 таусинныхъ, 1 кропивной, 1 черное портище; 19 аршинъ 3 чети отласу полосатого; портище камки красной; 4 тюня китайки: 3 тюня вишневой, 1 свѣтлолазоревой, всѣ большей руки; 4 конца китайки вишневой, большей руки; 2 половинки кожаныя лосиныя, 2 палки камышевыя: одна, съ наконешникомъ мѣднымъ, одноколѣнная, другая костыль съ колѣномъ; кунганъ мѣдной съ крышкою; шапошникъ китайской.

Инквизитеръ іеродіаконъ Арсеній Іевлевъ сей реэстръ писалъ своею рукою. Ежели можно взять оной шкарбъ съ собою въ Тоболескъ, то взять изъ Енисейска съ Оболаку 5 байберековъ по цвѣтамъ: 1 зеленый,

Digitized by Google

1702. 1 черный, 3 василковыхъ, 1 канфа василковая; семиланныхъ поставовъ: 1 красной, 1 лимонной, 3 таусинныхъ, 1 кропивной, 1 василковой; черного свистуна 11 аршинъ съ четію; зеленой камки 9 аршинъ; черного бархату полвосма аршина; пятиланныхъ камокъ: 4 постава василковыхъ, 3 таусинныхъ, 1 красной, 1 лимонной. Штиланной поставъ, василковаго отласу скатерть немѣцкая, 2 постава кропивныхъ, 1 свѣтлолазоревой, 3 тюма китайки вишневой; 2 шубы пессовые, подъ китайкою, бѣлыя. Буде возможно взять съ собою—возмите; а буде невозможно, и вы, отче Ааронъ, не берите. Все отдайте на руки казначею Игнатію при Антоніи, какъ за печатію, такъ и отдайте—пусть до мене лежитъ. А два тюма китайки вишневой возмите въ Тоболескъ, діакону Іоанникію да ключарю по тюню. А чего въ реэстрѣ не написано, того не берите. А въ Тоболску отцу намѣстнику вручите, чтобъ онъ къ прежнему моему шкарбу, противъ данного ему реэстру, въ другой сундукъ поклалъ, и ключь у него; а буде не возмете, то реэстръ сей отдайте Игнатію казначею, и поговорите чтобъ пожаловалъ—поберегъ.

Засвидѣтельствовалъ Антоній Платковскій, архимандритъ иркуцкой, 1725 году Юля 13.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ слушаны присланныя статскаго совѣтника и сибирской губерніи губернатора господина князя Долгоруково и сибирской же епархіи иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго доношенія и пріобщенное при томъ губернаторскомъ доношеніи подлинное слѣдованное въ тобольской Губернской Канцеляріи дѣло, въ которомъ явствуется, что оной архимандритъ Платковской, прибывъ въ Енисейскъ, у посланныхъ того иркутскаго монастыря отъ игумена Пахомія съ братіею монаховъ, инквизитера Аарона да Веніамина, отнялъ отправленную съ ними въ Тоболскъ посылку, а имянно: монастырскихъ казенныхъ денегъ 227 рублевъ 12 алтынъ, которыя посланы съ ними были на покупку церковныхъ потребъ: воску, ладону, вина церковнаго, холстовъ, сукна сермяжнаго и протчего, да прикладныхъ отъ проѣзжихъ купецкихъ людей 11 байберековъ, да 4 постава камокъ, лудановъ семиланныхъ, разныхъ цвѣтовъ, 3 тюма китайки, да пудъ кости рыбьей, да посылные жъ той епархіи отъ провинціалъ-инквизитера Іевлева въ Тоболскъ 32 подстава съ половиною камокъ штиланныхъ и пятиланныхъ, въ томъ числѣ одинъ голь, китайки 4 тюма, рясъ холодныхъ 4, и протчее, да къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому, съ репортами на присланные ко оному игумену указы, и съ доношеніями провинціалъ-инквизитера монаха Аарона, и со объявителными на помянутаго архимандрита Платковскаго во многихъ его, при бытности въ томъ иркутскомъ монастырѣ, обидахъ и во изгнаніи братства и о протчемъ писменными документы ящикѣ (sic) и учиня де оной архимандритъ тому инквизитеру Аарону присягу, чтобъ онъ ему служилъ вѣрно, отправилъ его въ Москву съ обрѣтающимся при немъ солдатомъ Даниломъ Рудовымъ за арестомъ, и далъ де ему за своею рукою пашепортъ и инструкцію, чтобъ имъ ѣхать мимо настоящаго пути околними дорогами, и оныя камки, и байбереки, и китайку и кость послалъ съ ними, и изъ монастырскихъ де камокъ 12 поставовъ байберековъ, да пудъ рыбьей кости, 12 концовъ китайки, по прибытіи въ Москву, велѣлъ роздать разнымъ персонамъ. И какъ де онъ, Ааронъ, съ солдатомъ Рудовымъ прибыли въ Тоболскъ, и по увѣдомленію де чрезъ промеморію изъ Архіерейскаго Приказу вышеозначенная вся посылка, за помянутой тайной проѣздъ, по освидѣтелствованію даннаго имъ пашепорта, по таможеннымъ статьямъ 207 году, 10 пункта, и по грамотѣ 704 году Марта 20-го дня, удержана въ тоболской Губернской Канцеляріи. А въ архимандрическомъ доношеніи показано, что де иркутскаго монастыря монахи требуютъ у него послушного указу, котораго де, по прошенію его, отъ тоболскаго архіерея ему не дано; и по посылкѣ де отъ него архимандрита до иркутскаго протопопа Петра Григорьева, о собраніи причетническихъ дѣтей въ мунгалскую школу ничего не учинено; да иркут-

Digitized by Google

1702. ской де строитель іеромонахъ Корнилій въ монашество постригъ вкладчиковъ безграмотныхъ, укрывая отъ подушнаго платежа; а вышеозначенной де монахъ Ааронъ взялъ въ Тоболску иркутскаго монастыря казны разныхъ вещей на тысячу на шестьсотъ рублевъ, о которыхъ, куды оныя дѣвалъ, никакого извѣстія не показалъ, и посланные де съ нимъ, Аароном, луданы въ чемоданѣ кожаномъ, 31 съ половиною, да 4 тюма китайки и прочее провинціалъ-инквизитеръ Арсеній Іевлевъ бралъ съ разныхъ монастырей нападками своими во взятокъ, о чемъ де подлинно скажетъ помянутой монахъ Ааронъ; и для наученія дѣтей мунгалскаго языка учители изъ разныхъ чиновъ желаютъ при школѣ быть самоволно и обѣщаются языку и грамотѣ изучить въ четыре года, и требуютъ де себѣ на годъ по полтораста рублей съ мундиромъ, да вина горячего по штидесять ведръ; а въ томъ де иркутскомъ монастырѣ обрѣтается готовыхъ денегъ, кромѣ всякаго росходу, три тысячи рублевъ, и чтобъ о вышеписанномъ о всемъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Сѵнодъ, по доволномъ о томъ разсужденіи, согласно приговорили: по вышеозначенному слѣдованному въ тоболской Губернской Канцеляріи дѣлу, о посылкѣ онымъ Антоніемъ, архимандритомъ, Платковскимъ не указнымъ трактомъ съ вышеобъявленными вещми въ Москву инквизитера монаха Аарона и солдата Рудова, и въ дачѣ противнаго указомъ имъ пашепорта, рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ, общимъ согласіемъ учинить преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, той губерніи съ губернаторомъ княземъ господиномъ Долгоруково. А онаго архимандрита, Антонія Платковскаго, чего ради онъ у вышеозначеннаго монаха Аарона монастырскіе 227 рублевъ 12 алтынъ деньги, и косяки, и китайку и кость рыбью взялъ, и деньги куда дѣвалъ, и къ присягѣ его въ какой силѣ приводилъ? а иркутскаго строителя іеромонаха Корнилія, кого онъ имяны, и изъ какихъ чиновъ вкладчиковъ безграмотныхъ, укрывая отъ подушнаго платежа, за запретителными о постриженіи указами, въ монашество постригъ, и для чего? и онаго инквизитера монаха Аарона, что въ Тоболску того жъ иркутскаго монастыря казны разныхъ вещей на тысячу на шесть сотъ рублевъ взялъ ли? и буде взялъ какія тѣ вещи званіями, и на сколко каждой порознь было цѣною, и куда ихъ употребилъ? а той же епархіи провинціалъ-инквизитера Арсенія Іевлева во взятьѣ съ разныхъ монастырей и персонъ камокъ, и китайки и протчего, съ кого имянно что взялъ, и за что, и нападками ль? допросить обстоятелно и изслѣдовать о всемъ всесовершенно онымъ же преосвященному Антонію митрополиту съ губернаторомъ княземъ господиномъ Долгоруково, и учиня изъ того слѣдованія выписку, и подписавъ приличные указы, и мнѣніе свое съ доволными резонами прислать, при обыкновенномъ доношеніи, въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ замедленія. И буде по тому слѣдованію явится, что оной провинціалъ-инквизитеръ какъ камки, такъ и протчее бралъ нападками своими во взятокъ, и объ отдачѣ тѣхъ взятковъ, съ кого что онъ взялъ, тѣ люди будутъ бить челомъ, и то, по свидѣтелству, имъ отдавать съ росписками; а о чемъ челобитчиковъ не будетъ, то изъ Губернской тоболской Канцеляріи, при безопасномъ конвоѣ, для употребленія по указомъ въ казенные росходы, прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. А монастырскія, взятыя онымъ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ, деньги и вещи отдать въ тотъ иркутской монастырь съ роспискою жъ. А о учиненіи во ономъ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ школы для ученія мунгалскаго, а потомъ и китайскаго языковъ, и о собраніи въ неѣ церковническихъ и протчихъ къ ученію потребныхъ дѣтей, колико возможно, и о содержаніи ихъ, какъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено, и учителемъ о жалованьѣ и о прочемъ, показанномъ въ вышеозначенномъ онаго архимандрита Платковскаго доношеніи, чинить по силѣ прежде-посланныхъ, по сѵнодальнымъ опредѣленіямъ *), ко оному преосвященному Антонію,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп., т. IV, № 1381.

Digitized by Google

1792. митрополиту тоболскому, и къ нему архимандриту Платковскому 724 Октября 23 и Октября жъ 19-го 725 годовъ, изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ неотложно. И впредь тому архимандриту о всякихъ того иркутскаго Вознесенскаго монастыря дѣлахъ и о школномъ содержаніи резолюціи требовать отъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго, а Святѣйшаго Сѵнода тѣмъ, яко партикулярными дѣлами, не утруждать. А чего онъ, преосвященный митрополитъ, учинить не можетъ, о томъ ему присылать 170
доношенія со всѣми обстоятельствы и со мнѣніемъ, для учиненія указа, въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о вышеписанномъ къ кому и о чемъ надлежитъ послать указы, и съ доношенія архимандрита копію, и что учинено будетъ, велѣть репортовать по обыкновенію. А присланныя писма, писанныя отъ вышеобъявленнаго жъ архимандрита Антонія Платковскаго къ разнымъ персонамъ, отдать тѣмъ по надписаніямъ съ росписками.

1726.

1703. **1703.**—3 Января. *Объявленіе и приведеніе въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 1722-мъ году, о предоставленіи архимандритамъ, находящимся въ должности совѣтниковъ Святѣйшаго Сѵнода, права носить наперсные кресты, подобно архіереямъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальные первенствующіе четыре персоны: Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій, Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій, Георгій, епископъ ростовскій, и Гавріилъ, архимандритъ троицкій, объявили словесно: прешедшаго 1725 года Декабря 26 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала сѵнодалному ассессору Спасоярославскаго монастыря архимандриту Аѳанасію въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ быть совѣтникомъ, что при томъ отъ нихъ же ему, архимандриту Аѳанасію, и сказано. А потомъ сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: въ прошломъ де 722 году, на страстной недѣлѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество указалъ: сѵнодалнымъ совѣтникомъ, какъ предъ сѵнодалными ассессоры, такъ и прочихъ монастырей предъ архимандриты, учинить отмѣну таковую: дабы имъ носить при себѣ кресты, подобно архіереемъ; и по тому Его Императорскаго Величества указу, какъ тогда сѵнодальнымъ совѣтни- 170
комъ, а имянно: Гавріилу, архимандриту троицкому, Іероѳею, архимандриту новоспасскому, Петру, архимандриту симоновскому, что̀ нынѣ александровской, кресты даны, такъ и послѣ того другимъ совѣтникомъ кресты носить позволено. А понеже оной Его Императорскаго Величества имянной указъ тогда въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не записанъ, того ради чтобъ нынѣ, для вѣдома, записать по обыкновенію.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному Его, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ быть впредь дѣйствителну и, по содержанію того указа, вышеозначенному архимандриту Аѳанасію, при объявленіи совѣтничества, крестъ наложили и приказали: для вѣдома о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи розослать, также и въ Спасской ярославской монастырь къ намѣстнику съ братіею послать указы немедленно.

1704.—3 Января. *Объ отдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи остаточнаго десятиннаго и оброчнаго хлѣба, въ счетъ окладнаго для полковъ лейбъ-гвардіи провіанта, тому лицу, которому отъ Пра-* 170

Digitized by Google

вительствующаго Сената будетъ велѣно принять этотъ хлѣбъ на мѣстахъ, гдѣ оный находится.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 28 Декабря 1725 года, сообщилъ: По Ея Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ приказалъ: на дачу лейбъ-гвардіи полкамъ окладнаго провіанта, на прошлой 724 годъ на сентябрскую треть, и на нынѣшній 725-й годъ, въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи, роду прошлыхъ и нынѣшняго 1725 годовъ десятинной и оброчной остаточной, за сѣмены и за обыкновенными въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастыряхъ на пропитаніе и на кормъ скоту росходы, хлѣбъ, по прежнему изъ Правительствующаго Сената, прошлаго 724 года Сентября 15 дня, приговору, взять въ Москву на подводахъ тѣхъ же архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и употреблять на вышеозначенной лейбъ-гвардіи росходъ; чего смотрѣть сенатскому члену накрѣпко, дабы, отъ недачи того жалованья, лейбъ-гвардія не претерпѣвала нужды. А для чего, по посланнымъ изъ Сената въ Москву въ Контору Сенатскую вѣдѣніямъ, по которымъ велѣно оной хлѣбъ Московской губерніи изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, на дачу лейбъ-гвардіи, взять, а не взятъ, и какимъ хлѣбомъ или деньгами вышеозначеннаго 724 года на майскую треть, вмѣсто архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ хлѣба, дано, о томъ въ Сенатъ прислать извѣстіе. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Московскую Сенатскую Контору вѣдѣніе изъ Сената послано.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали, сообщенное изъ Правительствующаго Сената, вѣдѣніе и присланной изъ московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, въ которыхъ объявлено, что Правительствующій Сенатъ приказали: въ дачу лейбъ-гвардіи полкамъ окладного провіанта на сентябрскую 1724 года треть и на 725 годъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ роду прошлыхъ и того 725 годовъ десятинной и оброчной остаточной за сѣмены и за обыкновенными росходы хлѣбъ взять въ Москву на подводахъ тѣхъ же архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, о чемъ въ Москвѣ отъ Сенатской Конторы и нарядъ учиненъ. И по опредѣленію Сѵнодальной Канцеляріи велѣно: оной хлѣбъ, описавъ весь, сколко изъ того надобно на пропитаніе и на сѣмена и что въ остаткѣ быть имѣетъ, сочинить вѣдомости. А о томъ, что оной хлѣбъ, буде гдѣ что въ остаткѣ явится, въ Москву возить ли и на какихъ подводахъ, оная Сѵнодалная Канцелярія, съ требованіемъ резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода, предложили свое разсужденіе, чтобъ оныя подводы, по силѣ выданныхъ плакатовъ, брать какъ съ сѵнодальныхъ подчиненныхъ, такъ и свѣтскія команды съ уѣздныхъ людей уравнительно, съ платежемъ прогоновъ, на которые прогоны и на платежъ поворотныхъ въ Москвѣ пошлинъ деньги опредѣлить изъ сборовъ свѣтской команды, согласно приговорили: оной въ вотчинахъ сѵнодалныя команды казенной архіерейскихъ домовъ и монастырей, въ Московской губерніи обрѣтающейся, десятинной и оброчной всякой хлѣбъ, кромѣ крестьянскаго, выключа изъ тогожъ домоваго и монастырскаго наличного хлѣба надлежащее тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей людемъ годовое пропитаніе и скоту на кормъ, и оставя къ будущему сего 726 года лѣту ржаныя и яровыя сѣмена,—что за тѣмъ во излишествѣ явится, для показанной нужды, на дачу лейбъ-гвардіи окладного провіанта, отдать въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ оной хлѣбъ обрѣтается, кому отъ Правителствующаго Сената будетъ велѣно принять, немедленно. А о подводахъ и прогонныхъ и поворотныхъ деньгахъ чинить такъ, какъ во ономъ московской Сѵнодалной Канцеляріи доношеніи написано. И для того, дабы къ Сѵноду никакое медленіе не причиталось, сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ написать, что по седмому въ плакатѣ о подводахъ и работникахъ и о платежѣ за то денегъ напечатанному пункту, оныя подводы надлежитъ брать, гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя, равнымъ

1704.

Digitized by Google

1704. образомъ какъ сѵнодалнаго такъ и свѣтскаго вѣдомства вотчинъ со крестьянъ, чтобъ однимъ передъ другими излишняго отягощенія не было. А деньги за тѣ подводы откуду платить, также и по привозѣ въ Москву на заставахъ указныя поворотныя пошлины съ того, солдатамъ на жалованье опредѣленнаго, хлѣба платить ли и откуда?—то оставляется въ разсмотрѣніе Правителствующаго Сената, въ которомъ что о томъ учинено будетъ и извѣстія требовать, по обыкновенію.

1705. **1705.**—12 Января. *Объ уменьшеніи штата Московской типографіи увольненіемъ отъ службы въ ней директора или секретаря, по усмотрѣнію протектора школъ и типографій архимандрита Гавріила.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о Московской типографіи, что въ ней противъ прежняго къ книгопечатанію становъ въ дѣйствіи остается токмо четвертая часть, понеже, по пропорціи того дѣла, и справщиковъ и мастеровыхъ людей, сѵнодалнымъ прешедшаго 725 года Декабря 15 дня приговоромъ, убавить позволено *), того ради согласно приговорили: и изъ командующихъ въ той типографіи одного человѣка, или директора, или секретаря, по разсмотрѣнію сѵнодалнаго совѣтника школъ и типографій протектора, Троицы Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, отъ той типографіи отрѣшить, ибо, при такомъ дѣла умаленіи, можно и одному въ томъ исправится, а двумъ быть не у чего, чтобъ въ дачѣ излишняго жалованья напрасной казнѣ утраты не происходило. И о томъ къ нему совѣтнику послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть немедленно.

1706. **1706.**—14 Января. *О воспрещеніи перемѣщать изъ Александро-Невскаго монастыря клиросныхъ монаховъ въ другіе монастыри.*

Сѵнодальной совѣтникъ Петръ, архимандритъ александро-невскій, объявилъ словесно: въ Декабрѣ де прешедшаго 725 года мѣсяцѣ, когда докладывано Императорскому Величеству о опредѣленіи настоятеля въ Симоновъ монастырь, тогда Ея Императорское Величество изволила разсуждать о братствѣ Александро-Невскаго монастыря, чтобъ содержать ихъ, не опредѣляя въ другія мѣста. А понеже напредь сего имянными, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указами во архіереи и знатныхъ монастырей во архимандриты произвожены того Александро-Невскаго монастыря братія, того ради Ея Императорскому Величеству онъ, совѣтникъ, паки докладывалъ о томъ, требуя изъясненія. И Ея Императорское Величество, по доволномъ о томъ разсужденіи, указала: въ томъ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ крылошанъ, токмо въ пѣніи учрежденныхъ, никуды въ другіе монастыри не отпускать, но быть имъ въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ, для церковнаго въ пѣніи украшенія, неотлучно; а изъ прочаго братства, буде кто куды понадобится, опредѣлять по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: для вѣдома во оной Александро-Невской монастырь, о неотлучномъ помянутыхъ крылосныхъ монаховъ содержаніи, ему, совѣтнику, дать указъ.

1707. **1707.**—17 Января. *О назначеніи маіору Вавиловичу, присланному изъ Герольдмейстерской Конторы, для опредѣленія къ дѣламъ въ Камеръ-Контору, жалованья равнаго съ окладомъ гарнизонныхъ маіоровъ.*

Въ доношеніи Камеръ-Конторы Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, полученномъ 16 Іюня 1725 года, написано: Въ нынѣшнемъ 725 году, Маія въ 18 день, по присланному Ея Величества Государыни Императрицы изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Контору указу, велѣно присланного изъ Герольдмейстерской Конторы маэора Ивана Вавиловича опредѣлить, по его достоинству, къ дѣламъ въ Каморъ-Контору, при которыхъ и трактаментъ ему давать, какъ указы повелѣваютъ. По которому указу, по опредѣленію оной Каморъ-Конторы, оной маэоръ опредѣленъ въ Сѣвскую провинцію, для

*) См. выше, № 1698.

Digitized by Google

сбору оброчныхъ и другихъ доходовъ; а о дачѣ ему трактаменту изъ какихъ доходовъ отъ Святѣйшаго Сѵнода Каморъ-Контора требуетъ резолюціи, понеже состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, Ноября 6 дня 724 году, указомъ повелѣно: обрѣтающимся въ сѵнодальной командѣ у дѣлъ отставнымъ ундеръ-офицерамъ, и солдатомъ и драгуномъ во всѣхъ мѣстахъ жалованье давать противъ гварнизонныхъ окладовъ тѣхъ гварнизоновъ, въ которыхъ они обрѣтаются *), а о оберъ и штапъ-офицерахъ въ томъ указѣ не упомянуто; того для оному мазору и опредѣленія о трактаментѣ Каморъ-Контора учинить не можетъ. А по мнѣнію Каморъ-Конторы надлежитъ ему, мазору, трактаментъ опредѣлить противъ гварнизонныхъ, по прежде состоявшемуся Его Императорского Величества имянному указу, прошлого 722 году, изъ монашескихъ порціоновъ; впрочемъ же Каморъ-Контора предлагаетъ въ волю и разсужденіе Святѣйшаго Сѵнода. А нынѣ, по его прошенію, для видимаго его неимущества, опредѣлено ему выдать къ пропитанію изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ, имѣющихся въ той провинціи, вотчинъ хлѣбныхъ припасовъ, въ зачетъ предбудущаго ему трактаменталного опредѣленія, сорокъ четвертей. И о томъ Святѣйшій Сѵнодъ что соизволитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства доношенію, со мнѣніемъ, о опредѣленіи присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Контору къ дѣламъ отставному мазору Ивану Вавиловичу, которой опредѣленъ въ Сѣвскую провинцію, для сбору оброчныхъ и другихъ доходовъ, годоваго трактамента; а по мнѣнію де той Конторы надлежитъ тому мазору трактаментъ опредѣлить противъ гварнизонныхъ, по силѣ состоявшагося Императорскаго Величества, прошлаго 722 года, указу изъ монашескихъ порціоновъ, и чтобъ о томъ учинить опредѣленіе, согласно приговорили: помянутому мазору Ивану Вавиловичу, обрѣтающемуся въ Сѣвской провинціи, у сборовъ оброчныхъ и другихъ доходовъ, годовой трактаментъ, по силѣ, вышеобъявленнаго въ каморъ-конторскомъ сѵнодалнаго правителства мнѣніи, состоявшагося Императорскаго Величества, прошлаго 722 года, указу *), опредѣлить противъ гварнизонныхъ мазоровъ; и ту ему трактамента дачу, по третямъ года, выдавать изъ прикащичьихъ и изъ протчихъ неокладныхъ доходовъ, съ тѣхъ вотчинъ сбираемыхъ, съ которыхъ онъ нынѣ для сбору посланъ оброчныхъ и протчихъ денегъ, кромѣ тѣхъ, которыя надлежатъ быть въ платежѣ во оной Каморъ-Конторѣ. А данной тому мазору Вавиловичу хлѣбъ, сорокъ четвертей, о которомъ во ономъ доношеніи показано, зачесть, по цѣнѣ, въ дачу того его трактамента, противу бывшей въ то время покупки. И о томъ въ тое Каморъ-Контору послать указъ. 1707.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1406.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № № 532, 536 и 765.

1708.—21 Января. *О подтвержденіи запрещенія частнымъ лицамъ торговать восковыми церковными свѣчами.* 1708.

Въ доношеніи казанскаго архіерейскаго Суднаго Приказа Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, полученномъ 8 Іюля 1725 года, написано: Прошедшаго 723 году, Марта въ 24 день, въ указѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Казань къ преосвященному Тихону, митрополиту казанскому и свіяжскому, въ которомъ написано: по имянному де Его Императорскаго Величества, состоявшемуся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, Февраля 28 дня 721 году, указу, велѣно учинить отъ Святѣйшаго Сѵнода всенародное объявленіе, дабы при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчь приставникъ, понеже мнози бываютъ при церквахъ продающіи тыя, съ полученіемъ не къ церкви, но себѣ прибытка, которой не нному кому, но церковному имѣнію пріобщатися долженъ, понеже церковная имѣнія нищихъ имѣнія суть; того ради изъ оныхъ отъ продажи свѣчь, опредѣленною

1708. отъ церкви персоною, получаемыхъ денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по препорціи коейждо церкви доходовъ, и къ тому учредить церковныхъ старостъ вѣроятія достойныхъ, съ обыкновенными всѣхъ приходскихъ людей письменнозаручными выборы, а продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію церковныя вещи прибытокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчь не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали; которыя у нихъ и приготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, и за тѣ заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомого коеждо служителемъ употребленія; и о томъ во всѣ Россійскаго государства городы ко архіереомъ и къ прочимъ, кому надлежитъ, указы и, при тѣхъ указѣхъ, образцы изъ Святѣйшаго Сѵнода посланы; а нынѣ де Святѣйшему Сѵноду вѣдомо учинилось, что при церквахъ и въ рядѣхъ содержатъ и на вѣкахъ продаютъ свѣчи старымъ образцомъ, а не новоманерныя, и въ томъ Его Императорскаго Величества указу чинятся противны. И Декабря 14 дня прошлого 722 году, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сѵнода, велѣно оныя восковыя свѣчи дѣлать по учиненнымъ и въ сѵнодальную область и во всѣ епархіи посланнымъ образцамъ непремѣнно, и продажею оныя употреблять въ церквахъ выбраннымъ къ тому повѣреннымъ, а по прежнимъ обыкновеніямъ оныхъ восковыхъ свѣчь, какъ при церквахъ, такъ и по улицамъ, которыя въ продажу употребляются, суевѣрныхъ невѣждъ ношеніемъ и безстуднымъ къ народу восклицаніемъ, по содержанію вышеозначенного Его Императорскаго Величества имянного, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Февраля 28 дня 721 году состоявшагося, указа, отнюдь не продавать. А ежели гдѣ послѣ сего вторичнаго запрещенія оные явятся, и таковыхъ продавцовъ ловить и приводить къ духовнымъ управителемъ, которымъ чинить штрафованіе, по ихъ разсмотрѣнію; а свѣчи, отобравъ къ церкви, въ продажу употреблять вышеписаннымъ къ той свѣчной продажѣ выбраннымъ приставникомъ, которымъ, отъ той продажи прибытокъ получая, употреблять, по оному Его Императорскаго Величества имянному указу, на строеніе при тѣхъ церквахъ богадѣленъ и на пропитаніе, пребывающихъ въ нихъ, нищенствующихъ и больныхъ, которые здравія и промышленія къ пропитанію своему явятся весьма лишены. А въ Москвѣ и по городамъ въ рядѣхъ купецкимъ людемъ, у которыхъ оныя свѣчи въ продажѣ употребляются, учинить заказъ, что тѣ свѣчи, дѣлая, церковнымъ токмо приставникомъ продавали, и то въ однѣхъ тѣхъ рядѣхъ, а не въ другихъ каковыхъ мѣстѣхъ, противъ учиненныхъ образцовъ, которыхъ два изъ Сѵнода при указѣ и въ Главной Магистратъ отправлено, и дабы его архіерейству о исполненіи учинить по онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ *). И по оному Его Императорскаго Величества указу, о вышеписанномъ, для исполненія, во всѣ Казанской епархіи городы къ духовнымъ управителемъ указы и въ казанской Магистратъ промеморіи посланы, и по церквамъ публиковано. А въ нынѣшнемъ 725 году во градѣ Казани при церквахъ, въ рядѣхъ и въ другихъ мѣстахъ, купечество содержащіе, многіе люди, свѣчи продаютъ староманерныя и на вѣкахъ носятъ по улицамъ, по прежнему обыкновенію, изъ которыхъ, по вышеобъявленному имянному Его Императорскаго Величества указу, изловлены и въ архіерейской Судной Приказъ приведены, для отобранія оныхъ староманерныхъ свѣчь и штрафованія, въ которыхъ приведенныхъ явились посацкіе люди, и суконной фабрики суконщики, и ямщики и церковной староста; которой староста допросомъ показалъ: продавалъ де онъ, староста, оныя староманерныя свѣчи, а имянно: на отставныхъ солдатъ, на пушкарскаго капрала, на пушкарей, на бобылей, на воротниковъ, на ямскихъ охотниковъ, на суконщиковъ и на другихъ разночинцовъ, на которыхъ ко управителемъ ихъ, о непродажѣ свѣчь, прописавъ вышеписанной Его Императорскаго Величества указъ, посланы

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 931.

Digitized by Google

3. промеморіи, а имянно: въ Казанской Магистратъ, въ Гварнизонную Канцелярію и суконной фабрики къ управителемъ, по которымъ промеморіямъ не токмо воспрещено, но наибольшее онымъ свѣчамъ продажѣ вездѣ послабленіе пущено. И послѣ того Казанскаго Магистрата президентъ Стефанъ Афанасьевъ сынъ Черновъ, захватя посланнаго для иманія помянутыхъ свѣчныхъ продавцевъ, Суднаго Приказу подъячего Андрея Попова къ себѣ въ Магистратъ, бранилъ всячески и держалъ подъ карауломъ, и притомъ говорилъ: для чего де ловите свѣщепродавцовъ, понеже де такія свѣчи продавать велѣно? — которого едва изъ подъ караула свободилъ. И понынѣ оныя свѣчи какъ при церквахъ, такъ и въ рядѣхъ и въ прочихъ мѣстѣхъ продаютъ, кромѣ церковныхъ приставниковъ, того ради Святѣйшему Сѵноду объявляется.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по присланному изъ Казанскаго Архіерейскаго Суднаго Приказу доношенію и по учиненной въ сѵнодальной канцеляріи выпискѣ, о продающихъ въ Казани купечество содержащими и прочими разныхъ чиновъ людми восковыхъ, старымъ манеромъ, свѣчь и о носящихъ ихъ на вѣкахъ по улицамъ, кромѣ церковныхъ приставниковъ; изъ которыхъ де продающихъ людей во оной Приказъ нѣкоторые, для отобранія свѣчь и по указамъ штрафованія, были и приведены и въ тѣ команды, гдѣ они вѣдомы, о запрещеніи той свѣчной продажи посланы промеморіи; но по тѣмъ де не токмо не воспрещено, но и болѣе въ той продажѣ послабленіе учинено; а Казанскаго жъ Магистрата президентъ Черновъ посыланнаго, для взятья помянутыхъ свѣчныхъ продавцевъ, подъячего Попова, поимавъ, бранилъ всячески и держалъ за карауломъ, и та де свѣчная продажа имѣется кромѣ церковныхъ приставниковъ и понынѣ, согласно приговорили: въ городѣ Казани вышеозначенную продажу восковыхъ свѣчь, по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое епархію при указѣ образцу, велѣть содержать, по прежнему, при церквахъ выборнымъ къ тому приставникомъ, какъ о томъ 721 года Февраля 28 дня въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора имянному указу *) объявлено, неотмѣнно. А въ другихъ мѣстѣхъ нигдѣ никому такой свѣчной продажи отнюдь не имѣть. А ежели кто, какова бъ званія онъ ни былъ, тѣ восковыя свѣчи, презирая вышеупомянутой указъ, дерзнетъ въ продажу употреблять, и съ таковыми презиратели, имая ихъ въ духовное правителство, поступать такъ, какъ во вторично посланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое казанскую епархію, о непродажѣ тѣмъ постороннимъ свѣчь, 723 года Генваря 16 дня, указѣ жъ означено, безъ всякаго упущенія и понаровки, не взирая ни на каковую персону. А что въ вышепоказанномъ доношеніи объявлено продающимъ разнаго званія людемъ тѣ свѣчи, по посланнымъ изъ Архіерейскаго Судного Приказу промеморіямъ въ Казанской Магистратъ, въ Гварнизонную Канцелярію и суконной фабрики ко управителемъ, о запрещеніи, которого не токмо отъ тѣхъ командировъ не учинено, но и болѣе, въ продажѣ тѣхъ, вездѣ послабленіе учинено; а магистратской президентъ Черной, захватя и посыланнаго для взятья оныхъ продавцовъ, подъячего Андрея Попова къ себѣ въ Магистратъ, бранилъ всячески и держалъ подъ карауломъ, и при томъ говорилъ такія слова: чего для продавцовъ ловите, понеже тѣ свѣчи продавать велѣно,—и о томъ послабленіи тѣхъ командировъ, въ тѣхъ командахъ, гдѣ они вѣдомы, а президента Чернова и въ держаніи онаго подъячего и въ происходящихъ отъ него словахъ велѣть допросить съ подлинною о всемъ очисткою, и о надлежащемъ о всемъ изслѣдовать какъ указы повелѣваютъ. И учиня съ тѣхъ слѣдованій и съ приличныхъ указовъ выписки, съ подписаніемъ своего мнѣнія, для рѣшенія прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, немедленно. И о томъ къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, и въ Казанскую губернію, въ Манифактуръ-Коллегію и въ Главной Магистратъ послать указы.

1708.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. 1, № 12.

Digitized by Google

1709. **1709.**—21 Января. *О переименованіи дьяковъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ секретари.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 19 Января 1726 года, изъяснилъ: По указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената велѣно: дьякамъ, которые обрѣтаются у дѣлъ, писатся секретарями. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, что, по указу Ея Императорскаго Величества и по сенатскому приговору, дьякамъ, обрѣтающимся у дѣлъ, велѣно писатся секретарями, разсуждая, что въ сѵнодалной командѣ въ канцеляріяхъ, и конторахъ и во архіерейскихъ домѣхъ, при отправленіи приказныхъ дѣлъ, имѣются дьяки, а не секретари, согласно приговорили: во всей сѵнодалной командѣ обрѣтающимся у дѣлъ дьякамъ, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества въ сенатскомъ вѣдѣніи показаннаго указу, отнынѣ писаться секретарями. И о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія, Сѵноду подчиненыя, мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ, для вѣдома, послать указы.

1710. **1710.** — 24 Января. *О причисленіи крестьянъ Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря и доходовъ съ нихъ къ заопредѣленнымъ вотчинамъ сѵнодальнаго вѣдомства, и объ опредѣленіи священниковъ и причетниковъ къ церквамъ упраздненныхъ Усть-Шехонскаго и Спасогорскаго монастырей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано дѣло, начавшееся Генваря 11 дня прошлаго 725 года, по прошенію бѣлозерцовъ посадскихъ людей, о обрѣтающемся при Бѣлѣ-озерѣ на устьѣ Шексны рѣки Троицкомъ Усть-Шехонскомъ монастырѣ, которой и съ вотчинами въ 7195 году, по указу Императорскаго Величества, припи-санъ къ Савину монастырю Сторожевскаго; а въ 703 году тѣ вотчины отписаны и вѣдомы были въ Адмиралтействѣ, а нынѣ довелись быть въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодальнаго Правительства. Толко онаго Савина монастыря власти, вступая въ тотъ Усть-Шехонской монастырь и въ вотчины, учинили крестьяномъ обиды, чего для они, крестьяне, и съ прочими тамошними обывателями просили, чтобъ оной Усть-Шехонской монастырь и вотчины приписать къ новопостроенному при Бѣлѣ-озерѣ Троицкому Спасогорскому монастырю, о чемъ велѣно было Духовной Дикастеріи и Каморъ-Конторѣ, снесшися, освидѣтельствовать и рѣшеніе учинить; токмо оная Дикастерія обстоятельно не репортовала, а изъ Каморъ-Конторы выписка прислана. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеозначенныхъ Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря крестьянъ и съ нихъ доходовъ ни къ тому Савину монастырю въ вѣдомство не отдавать, ни къ Спасогорскому монастырю не приписывать, но причислить къ заопредѣленнымъ сѵнодалнаго вѣдомства вотчинамъ, и какъ денежные такъ и хлѣбные съ тѣхъ вотчинъ доходы собирать и ихъ крестьянъ во всемъ вѣдать, до указу, въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодальнаго Правителства для того, что Савинъ монастырь Сторожевскаго доходами опредѣленъ изъ другихъ того жъ монастыря вотчинъ, въ Московской губерніи обрѣтающихся, а оныя Усть-Шехонскаго монастыря вотчины остались за опредѣленіемъ, чего для, когда вѣдомы были въ Адмиралтействѣ, тогда и въ Монастырской Приказъ, что нынѣ Каморъ-Контора Сѵнодалнаго Правителства, никакихъ доходовъ не плачивали. А нынѣ по состояніи Святѣйшаго Сѵнода надлежитъ имъ быть подъ вѣдомствомъ сѵнодалнымъ, въ Каморъ-Конторѣ, въ которую и подати надлежащыя, сверхъ государственнаго подушнаго сбору, платить повинны. И для того съ состоянія Сѵнода что въ тѣхъ вотчинахъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочыхъ всякаго званія казенныхъ сборовъ быть надлежало, и что куда собрано, и колико изъ того, чего, куды имянно въ росходы употреблено, и за росходы остаточнаго что гдѣ имѣется въ наличіи, о томъ о всемъ оной Каморъ-Конторѣ у бывшихъ того Троицкаго Усть-Шехонскаго мо-

Digitized by Google

0. настыря властей и у вотчинныхъ старостъ со крестьяны взять вѣдомости. И, освидѣтелствовавъ совершенно, буде что во оной Савинъ монастырь Сторожевскаго вывезено, или кѣмъ, что ни есть, взято, то все взять въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства неотложно; и что, чего откуду взыщется, о томъ оной Конторѣ, учиня обстоятелную вѣдомость, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. А вышеобъявленной новопостроенной Спасогорской монастырь, въ которомъ, по справкѣ съ присланными изъ вологодской епархіи вѣдомостьми, было братства толко 6 монаховъ, и переведены въ Ферапонтовъ монастырь, быть во упраздненіи совершенно приходскою церковію, и опредѣлить, буде надлежитъ и ежели граждане востребуютъ, бѣлаго священника съ причетники, которымъ и церковную утварь, по достоинству, оставить; также и въ Троицкомъ Усть-Шехонскомъ монастырѣ, гдѣ братство уже розведено, буде надлежитъ, опредѣлить бѣлаго къ священника съ причетники. И о томъ о всемъ въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правительства, такъ и въ вологодскую епархію къ духовнымъ управителемъ послать указы.

1. **1711.**—24 Января. *Объ отказѣ Леониду, архіепископу крутицкому, въ просьбѣ освободить его отъ посвященія ставлениковъ сѵнодальной области, и о порядкѣ, въ которомъ должно отсылать ихъ для посвященія въ другія епархіи, если они сами будутъ просить о томъ.*

Леонидъ, архіепископъ крутицкій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 31 Августа 1725 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 722 году Марта 28 дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества и по опредѣленію вашего святѣйшества, велѣно мнѣ сѵнодальную область въ Москвѣ какъ хиротонисаніемъ священнослужителей, такъ и духовными и протчими до сѵнодального правленія надлежащими дѣлами вѣдать и управлять съ протчими опредѣленными архимандриты, по правиломъ святымъ и по указомъ, и оное порученное мнѣ дѣло, а особливо произведеніемъ во священнослужители, не токмо сѵнодальной области, но и архіерейскихъ епархіевъ, а имянно: суздальской, воронежской, по возможности моей до сего времяни отправлялъ, а въ поставленіи во священнослужители имѣлъ себѣ вспоможеніе отъ обрѣтающагося въ Москвѣ фиваидскаго архіерея, къ которому ставленики, для поставленія, отсылались; а нынѣ онъ, архіерей, поѣхалъ въ Санктъ-Питербурхъ, а изъ другихъ архіереовъ въ Москвѣ никого не обрѣтается, и въ произведеніи во священнослужители чинится остановка и многая имъ ставленикомъ имѣется волокита, понеже мнѣ, за отправленіемъ надлежащихъ до Духовной Дикастеріи дѣлъ, исправить оного одному невозможно. А въ прешедшихъ годѣхъ, при жизни святѣйшихъ патріарховъ, къ поставленію во священнослужители отсылались въ ближніе отъ Москвы епархіи ко архіереомъ, а имянно: въ коломенскую, и ростовскую и въ протчія, того ради вашего святѣйшества всепокорно прошу, дабы повелѣно было: прилучающихся сѵнодальной области ставлениковъ отсылать, къ произведенію во священнослужители, по преждеимѣющемуся при святѣйшихъ патріархахъ обыкновенію, ближнихъ отъ Москвы епархей ко архіереомъ; и о томъ къ нимъ послать изъ канцеляріи вашего святѣйшества указы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, присланное прешедшаго 1725 года Сентября 7 дня, доношеніе преосвященнаго Леонида, архіепископа крутицкаго, чтобъ сѵнодалной области ставлениковъ, за многими его архіерейскими въ отправленіи надлежащихъ до Духовной Дикастеріи дѣлъ трудностями, въ которыхъ де ему одному исправится невозможно, отсылать для посвященія, по прежнему, при святѣйшихъ патріархахъ бывшему, обыкновенію, ближнихъ отъ Москвы епархей къ архіереямъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныхъ сѵнодалной области ставлениковъ посвящать его преосвященству съ присутствующими въ Москвѣ другими архіереи, когда кто случится, по прежнему, неотмѣнно. А буде которые ставленники будутъ просить о поставленіи ихъ по близости жителства своего въ другихъ

1711.

Digitized by Google

1711. епархіяхъ, и такихъ отправлять во оныя епархіи при промеморіяхъ за своею и прочихъ членовъ дикастерскихъ руками, по обыкновенію, чтобъ ставленикомъ напрасной волокиты и прихожаномъ ихъ въ священныхъ потребахъ нужды отнюдь не было. И о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1712. **1712.**—24 Января. *О дополненіи записныхъ книгъ о умирающихъ и рождающихся мужескаго пола людей особою графою съ обозначеніемъ въ ней лѣтъ умершихъ; о дозволеніи служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ дѣлать изъ этихъ книгъ и экстрактовъ изъ нихъ выписки для отсылки сихъ послѣднихъ въ Военную Коллегію.*

Въ доношеніи генералъ-фелдмаршала свѣтлѣйшаго князя Меншикова Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 24 Января 1726 года, написано: Ея де Императорское Величество указала изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по всей епархіи послать Ея Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написать, чтобъ во всемъ государствѣ приходскіе священники погодно имѣли двои вѣдомости: сколько въ которомъ году мужеска полу душъ умретъ и коликихъ лѣтъ, и сколько родится; и изъ тѣхъ вѣдомостей одни присылали въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а другія отдавали обрѣтающимся на вѣчныхъ квартерахъ штабъ и оберъ-офицеромъ, которымъ тѣ вѣдомости, принимая, присылать въ Военную Коллегію. А въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и въ Военной Коллегіи изъ тѣхъ вѣдомостей сочинять погодно, для исчисленія, генеральныя вѣдомости, и о томъ репортовать Ея Императорскому Величеству. А при Санктъ-Питербурхѣ сколько въ прошломъ 1725 году мужеска полу душъ померло и какихъ лѣтъ, и сколько родилось, отъ приходскихъ священниковъ собрать вѣдомости и, учиня изъ нихъ обстоятельную вѣдомость, для доношенія Ея Императорскому Величеству, прислать къ нему немедленно.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего жъ числа, доношеніе генерала фелтьмаршала и ковалера свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, которой объявилъ, что де Ея Императорское Величество указала: во всемъ государствѣ приходскимъ священникомъ погодно чинить двои вѣдомости—сколко въ которомъ году мужеска полу людей умретъ, и коликихъ лѣтъ, и сколко родится, и изъ тѣхъ вѣдомостей однѣ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, а другія отдавать обрѣтающымся на вѣчныхъ квартирахъ штабъ и оберъ-офицерамъ, и чтобъ о розсылкѣ въ епархіи указовъ, а отъ обрѣтающыхся при Санктъ-Питербурхѣ приходскихъ священниковъ за прошлой 725 годъ о собраніи такихъ вѣдомостей, для доношенія Ея Императорскому Величеству, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по оному требованію о умирающыхъ мужеска полу людехъ, со объявленіемъ лѣтъ, также и о раждающыхся, священникомъ записныя книги содержать и поповскимъ старостамъ собирать, по силѣ прежняго сѵнодалнаго 1723 года Ноября 13 дня опредѣленія *), толко бъ сверхъ онаго и лѣта умирающыхъ означиваны были неотложно. И изъ нихъ надлежащые для сѵнодалнаго извѣстія экстракты и табели у поповскихъ старостъ и въ архіерейскихъ домѣхъ исправлять по прежней же формѣ, толко при томъ же особливую границу приполнить и о лѣтахъ умирающыхъ, чего для съ такимъ пополненіемъ и формы розослать, и повелѣнное велѣть исполнять неослабно. А другія вѣдомости, для отсылки въ Военную Коллегію, какъ надобно, изъ оныхъ записныхъ книгъ и экстрактовъ выписывать въ губерніяхъ и провинціяхъ посланнымъ отъ генералитета и отъ прочихъ свѣтскихъ командировъ служителемъ, потому жъ, какъ и въ Геролдмейстерскую Контору о шляхетствѣ и офицерствѣ требуемыя вѣдомости сѵнодалнымъ Сентября 29 дня прошлаго 725 года опредѣленіемъ **) выписывать позволено. А закащиковъ и прочихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ тѣми вѣдомостьми не утруждать, и ника-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1143.

**) См. выше, № 1656.

Digitized by Google

кихъ имъ тягостей не чинить, дабы имъ отъ того напрасной волокиты и въ настоящемъ божественныя службы и протчыхъ духовныхъ дѣлъ отправленіи помѣшателства не было. А при Санктъ-Питербурхѣ въ прошломъ 725 году о умершихъ мужеска полу людехъ, буде и со объявленіемъ лѣтъ вѣдомости собрать можно, то исправлять Тіунской Конторѣ неукоснительно. И о томъ въ Духовную Диказтерію, и во всѣ епархіи и въ Тіунскую Контору послать указы, и его свѣтлость увѣдомить неотложно.

1713.—24 Января. *О повтореніи публикаціи, чтобъ крестьяне и бобыли сѵнодальнаго вѣдомства являлись бы, по приходѣ въ С.-Петербургъ, въ Тіунскую Контору для прописки.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ взнесенной изъ Санктпитербурхской Тіунской Конторы докладъ со мнѣніемъ, о приходящыхъ въ Санктъ-Питербурхъ сѵнодалной команды крестьянехъ и бобыляхъ, которые де по пашпортамъ уреченныя времена выживъ, а другіе и безъ пашепортовъ, оставя тяглые свои жеребьи, живутъ здѣсь у санктпитербурхскихъ обывателей, безъ объявленія во оной Тіунской Конторѣ, чтобъ по содержанію сѵнодалнаго Генваря 21 прошлаго 724 года опредѣленія, по которому о томъ, дабы всѣ въ сѵнодалной канцеляріи являлись неотложно, уже публиковано *), въ подтвержденіе нынѣ еще въ Санктъ-Питербурхѣ въ пристойныхъ мѣстѣхъ публиковать листами, дабы оные крестьяне съ пашепортами и безъ пашепортовъ всѣ явились во оной Конторѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года, неотложно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ вышеозначеннаго синодалнаго опредѣленія, въ Санктъ-Питербурхѣ въ пристойныхъ мѣстѣхъ еще публиковать, дабы сѵнодалной команды, и архіерейскіе и монастырскіе крестьяне и бобыли, съ данными имъ пашепорты и безъ пашепортовъ, для надлежащей въ Тіунской Конторѣ записки, явились нынѣ здѣсь обрѣтающыеся въ Февралѣ или кончае въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 726 года всѣ, неотложно; и впредь которые для житья въ Санктъ-Питербурхѣ съ пашепортами и безъ пашепортовъ пріѣзжать будутъ, по прибытіи своемъ являлися въ три дни; а не явившихся во оной Конторѣ сѵнодалныя команды крестьянъ и бобылей санктпитербурхскимъ обывателемъ никому въ домѣхъ своихъ не держать, подъ страхомъ на тѣхъ держателяхъ взятья штрафовъ, а пришлецамъ—жестокаго наказанія. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ, сверхъ, оной публикаціи, для лучшаго утвержденія всѣмъ санктпитербурхскимъ жителемъ и собственной чрезъ соцкихъ и десятскихъ заказъ учиненъ былъ неотложно; также и въ завоеванныхъ городѣхъ, кромѣ опредѣленныхъ во псковскую епархію духовныхъ дѣлъ управителемъ, въ вѣдомствахъ своихъ о томъ же распубликовать немедленно, и о томъ къ нимъ послать указы изъ Тіунской Конторы. А въ Ригѣ, въ Ревелѣ и въ Нарвѣ о такомъ же распубликованіи и о надлежащемъ дѣйствѣ и репортованіи, по силѣ прежняго опредѣленія, послать указъ къ сѵнодалному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, чтобъ вездѣ чинено было по вышеписанному, неотмѣнно. А которые крестьяне сѵнодалныхъ членовъ домовъ и монастырей обрѣтаются, тѣмъ велѣть являтца и онымъ членамъ. А въ Тіунскую Контору извѣстія требовать отъ стряпчихъ ихъ членскихъ, по обыкновенію.

1714.—24 Января. *Объ отдачѣ рисунка, снятаго съ образовъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кіевской Софійской церкви, Ѳеофилакту, архіепископу тверскому, для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ и о сложеніи при молитвѣ перстовъ* *).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, присланное Сентября 20 дня прошлаго 725 года, преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, доношеніе съ описью о настѣнномъ писмѣ святыхъ образовъ и крестовъ въ олтарѣ кіевскія со-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1181.

*) См. выше, № 1592.

Digitized by Google

1714. борныя Софійскія церкве, въ которомъ мусіею, изстари отъ благовѣрныхъ князей россійскихъ, писаны у святителей и у Михаила и Гавріила архангеловъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, кресты четвероконечные, также и руки благословящія по преданію Восходныя Церкве, чему и рисунокъ пріобщенъ, для извѣстія ко обращателству расколниковъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: оной рисунокъ отдать Святѣйшаго Сѵнода вицепрезиденту преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, которому собственно оныя о обращеніи расколниковъ дѣла поручены, съ запискою.

1715. **1715.**—26 Января. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія: о томъ во 1-хъ, что въ сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ собирается доходовъ не 25.254 р. 46 коп., а 23.299 р. 64½ коп., коихъ недостаточно на расходы по сѵнодальному вѣдомству; во 2-хъ, о невозможности опредѣлить въ выдачу царю грузинскому того количества хлѣба, которое назначено Правительствующимъ Сенатомъ; въ 3-хъ, о согласіи на отдачу для содержанія лошадей того же царя 6.000 пудовъ сѣна, но безъ подвозки онаго въ Москву; въ 4-хъ, о невозможности передать въ Статсъ-Контору деньги, собранныя въ 1725 году въ Казенный Приказъ, такъ какъ они назначены на расходы по сѵнодальному вѣдомству; въ 5-хъ, о согласіи на отпускъ изъ камеръ-конторскихъ доходовъ 5.000 рублей на выдачу пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ и константинопольскому патріарху; въ 6-хъ, о бытіи при учетѣ камеръ-конторскихъ приходовъ и расходовъ не одному сенатскому, но и сѵнодскому члену, и въ 7-хъ, о немедленной отсылкѣ изъ Статсъ-Конторы ассигновокъ на суммы, подлежащія къ расходу на учебныя и богоугодныя заведенія *).*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 24 Генваря 1726 года, сообщилъ: Понеже, по указу Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся Августа 17 дня прошлаго 1725 году, велѣно на содержаніе грузинского царя Вахтанга, со всею его фамиліею, и прочихъ при немъ будущихъ, давать повсягодно изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патріаршихъ вотчинъ, а имянно: денегъ 24.000 рублевъ, муки 4.000, овса 2.000 четвертей, сѣна на 200 лошадей, на каждую лошадь въ годъ по 180 пудъ, дровъ 500 саженъ, и для того сколько съ тѣхъ вотчинъ всякихъ окладныхъ и неокладныхъ, какъ денежныхъ и хлѣбныхъ, такъ и прочихъ всякихъ припасовъ и другихъ доходовъ въ сборѣ бываетъ, и куда изъ того числа порознь въ росходъ употребляется, о томъ Святѣйшаго Сѵнода оберъ-прокурору Баскакову, учиня, обстоятелную вѣдомость прислать въ Сенатъ. А по присланнымъ въ Сенатъ вѣдомостямъ показано: изъ Святѣйшаго Сѵнода—что сѵнодскихъ доходовъ вѣдомства Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, за взятьемъ въ свѣтскую команду, 25.254 рубли 46 копѣекъ, и изъ того числа положено: на обычайные въ домѣ патріаршемъ росходы 6.484 рубли 81 копѣйка; да съ крестовскихъ поповъ сбиралось, а нынѣ оные попы отрѣшены, 150 рублевъ 43 копѣйки; богодѣленнымъ нищимъ по 776 рублевъ по 40 копѣекъ; за тѣмъ въ остаткѣ быть надлежитъ 17.842 рубли 82 копѣйки. А отъ оберъ-прокурора Баскакова объявлено: за тѣми росходы въ остаткѣ 14.520 рублевъ 93 копѣйки; хлѣба оброчного и отъ десятинной пашни, когда уродится втрое, за расходы жъ быть имѣетъ 12.139 четвертей; сѣна косится по 20.227 копенъ, а за росходы остается 11.801 копна; да по справкѣ въ Сенатѣ, Апрѣля 19 дня прошлого жъ 725 году опредѣлено: въ штатѣ пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и другимъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы, кормовыхъ и на пріѣздѣ и на отпускѣ, въ посылки въ монастыри на милостыню 2.000 рублевъ; да константинополской церкви, по жалованной грамотѣ, на милостыню и вспоможеніе соболей на 3.000 рублевъ. А Декабря 17

*) См. выше, № 1688.

Digitized by Google

22 дня прошлого 1724 году, по подписанію, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества собственною рукою, на докладномъ отъ Иностранной Коллегіи реестрѣ, велѣно тѣмъ дачамъ быть въ Святѣйшимъ Сѵнодѣ, и то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ патріаршихъ вотчинъ. А прошедшаго Сентября 3 дня, будучи въ Сенатѣ на конференціи Правительствующаго Сѵнода члены предлагали: что изъ вышеозначенныхъ же доходовъ надлежитъ содержать жалованьемъ сѵнодскую канцелярію; и за тѣмъ принцу грузинскому и при немъ будущимъ многова числа не достанетъ. И по указу Ея Императорскаго Величества Правителствующій Сенатъ приговорили: 1) вышеозначенные прежде бывшихъ патріаршихъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ денежные доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ конторами ихъ, какіе есть здѣсь и въ Москвѣ ихъ вѣдомства (кромѣ Каморъ-Конторы), и по препорціи тѣхъ доходовъ сочинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ штатъ и сообщить въ Сенатъ, а имянно: (1) на сѵнодскихъ членовъ, приложа къ тому, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, а протопоповъ ихъ жалованье, какъ о томъ въ указѣ 1721 году Генваря 18 дня изображено; (2) канцелярскимъ и прочимъ, какіе есть служители, и на канцелярскіе росходы; (3) домовыхъ патріаршихъ всякихъ служителей, безъ которыхъ пробыть немочно, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, и болше тѣхъ доходовъ, какъ на штатъ, такъ и на росходы не требовать, и смотрить и собирать тѣ доходы для себя такъ, какъ и о коллегіяхъ въ штатѣ опредѣлено. 2) Хлѣбъ и сѣно, по прежнему указу опредѣленное число, отдавать на содержаніе царя грузинского, понеже въ вышепомянутыхъ вѣдомостяхъ, какъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и отъ оберъ-прокурора Баскакова, показано остаточного, за росходы, немалое число; и для того въ Москвѣ въ Конторѣ Сенатской смотрить и отъ приставленныхъ изъ Сѵнода прежде отпускать на вышеозначенную дачю, а за тѣмъ, что оставатся будетъ, то отдавать въ ихъ сѵнодскую диспозицію. 3) О которыхъ наличныхъ деньгахъ обрѣтающіяся въ сѵнодскомъ Казенномъ Приказѣ въ вѣдѣніи изъ Московской Конторы объявлено, а имянно: собранныя съ вѣнечныхъ памятей, и прочихъ тому подобныхъ, немалое число, тѣ отдать въ Штатсъ-Контору, изъ которыхъ производить дачю по прибытіи того царя грузинского фамиліи въ Москву, и для того на другія никакія дачи, безъ указу изъ Сената, не держать. 4) А съ нынѣшняго 1726 году положенную денежную сумму царю грузинскому по 24.000 рублевъ, также и на покупку дровъ, давать съ денежныхъ дворовъ помѣсячно. 5) На прежде опредѣленные въ штатѣ росходы пріѣзжимъ изъ Палестины архіереемъ и при нихъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ, въ указные годы, на кормъ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ, въ посылки и въ монастыри на милостыню 2.000, да константинополской церкви, по жалованной же грамотѣ, на милостыню и вспоможеніе на соболи—3.000 рублей отпустить изъ доходовъ сѵнодальной Каморъ-Конторы по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы. А понеже на штатъ сѵнодской со всѣми подчиненными и на канцелярскіе и конторные росходы вышеозначенные преждебывшіе патріаршіе доходы положены, того ради доходы оной Каморъ-Конторы ни на какіе расходы безъ ассигнацей Штатсъ-Конторы не употреблять, и въ приходѣ и въ росходѣ съ 1721 году прежде бывшей Монастырской Приказъ и тое Каморъ-Контору счесть, для которого счету изъ московской Сенатской Конторы опредѣлить по разсмотрѣнію сенатскаго члена, кого пристойно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о вышеписанномъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ московскую въ Сенатскую Контору вѣдѣніе и въ Штатсъ-Контору указы изъ Сената посланы.

1715.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано: за сѵнодалнымъ домомъ и за домовыми монастырями въ вотчинахъ, въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, по переписнымъ 186-го года книгамъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 8.755.

Digitized by Google

1715. По нынѣшней генералитетской переписцѣ явилось мужеска полу душъ 40.700.

Въ сѵнодалной же, орловской и съ бывшою танбовскою епархіею церквей 4.675.

Денежныхъ доходовъ сбиралось прежде сего: въ вѣдомствѣ Дворцоваго Приказа окладныхъ 7.616 рублевъ 63 копѣйки, неокладныхъ 21.899 рублевъ 69 копѣекъ съ половиною, обоего 29.516 рублевъ 32 копѣйки съ половиною; изъ того числа по указомъ выбыло въ Ижорскую Канцелярію и въ Ратушу 21.336 рублевъ 16 копѣекъ, да не собирается за пустотою и числится въ доимкѣ съ дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ 284 рубли 28 копѣекъ съ четвертью; за тѣмъ нынѣ въ томъ Приказѣ имѣется 7.895 рублевъ 88 копѣекъ и одна четверть.

Въ вѣдомствѣ Казеннаго Приказа прежде было окладныхъ 10.964 рубля 23 копѣйки, неокладныхъ 8.308 рублевъ 9 копѣекъ съ половиною, обоего 19.272 рубли 32 копѣйки съ половиною; изъ того числа выбыло: въ Ижорскую Канцелярію осташковскихъ пошлинъ 1.175 рублевъ 83 копѣйки, въ Каморъ-Контору сбираемыхъ богодѣленнымъ нищимъ 776 рублей 40 копѣекъ, въ Духовную Дикастерію съ кресцовскихъ поповъ, которые нынѣ уже отрѣшены, 150 рублевъ 43 копѣйки; да выключить надлежитъ собираемыхъ полковымъ попамъ гривенныхъ денегъ, которыя собственно на нихъ и употребляются, 1.031 рубль 20 копѣекъ; да не сбирается за пустотою и числится въ доимкѣ: съ церквей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ 734 рубля 70 копѣекъ съ половиною; за тѣмъ нынѣ въ томъ Казенномъ Приказѣ вѣдомыхъ доходовъ имѣется 15.403 рубли 76 копѣекъ.

Всего по обоимъ Приказомъ окладныхъ и неокладныхъ прежъ сего сбиралось 48.788 рублей 65 копѣекъ; изъ того числа выбыло 25.489 рублевъ три четверти копѣйки; затѣмъ осталось 23.299 рублевъ 64 копѣйки и одна четверть.

Что въ прежде сообщенномъ въ Сенатъ экстрактѣ показано въ остаткѣ денегъ 25.254 рубля 46 копѣекъ, и то для того, что означенные по Дворцовому Приказу за пустотою не сбираемы съ дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ 284 рубля 28 копѣекъ съ четвертью, да по Казенному Приказу сбираемы въ Каморъ-Контору богодѣленнымъ нищимъ 776 рублевъ 40 копѣекъ, также и съ кресцовскихъ поповъ 150 рублей 43 копѣйки, и за пустотою съ церквей данныя и съ церковныхъ земель оброчныя, которыя не сбираются, 734 рубли 70 копѣекъ съ половиною, изъ того числа не выключены; да за продажное сѣно, по прежней изъ московской Сѵнодальной Канцеляріи присланной вѣдомости, написано лишка 9 рублевъ, потому что послѣ того изъ Дворцоваго Приказа показано съ той продажи только 200 рублевъ.

Изъ того числа въ росходы держано донынѣ: по Дворцовому Приказу 3.389 рублевъ 21 копѣйка 1 четверть; по Казенному 5.369 рублевъ 19 копѣекъ. И того 8.758 рублевъ 40 копѣекъ 1 четверть.

За тѣмъ росходомъ въ остаткѣ быть надлежитъ по обоимъ Приказамъ: 14.541 рубль 21 копѣйка; а порознь: по Дворцовому 4.506 рублей 64 копѣйки, по Казенному 10.034 рубли 57 копѣекъ. Хлѣба съ вотчинъ сѵнодальныхъ и домовыхъ монастырей оброчнаго въ приходѣ бываетъ: ржи и ярового 1.817 четвертей, да на десятинной пашнѣ на 1.116 десятинахъ сѣется ржи и ярового 6.996 четвертей, изъ котораго посѣву приплодъ сверхъ сѣмянъ, ежели росчислить на трое, то имѣется того приплоду: когда уродится въ трое, то 13.992 четверти; когда уродится въ полтретья, то 10.494 четверти; когда уродится въ двое то 6.996 четвертей, а по вѣдомости сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа показано въ приплодѣ ржи и яроваго только 6.188 четвертей 6 четвериковъ, котораго купно съ оброчнымъ всего бываетъ въ приплодѣ на годъ ржи и ярового 8.003 четверти 6 четвериковъ; изъ того числа въ томъ сѵнодальномъ домѣ въ росходы хлѣба донынѣ исходило: ржи и ярового 6.422 четверти 5 четвериковъ, за тѣмъ оставалось только 1.581 четверть 1 четверикъ.

Сѣнокосу имѣется 20.227 копенъ, которой косится домовыми работными людми; изъ того числа въ домѣ сѵнодальномъ и подмосковныхъ селѣхъ, кромѣ вотчиннаго

Digitized by Google

росходу, употребляется въ кормъ домовымъ лошадямъ по 8.426 копенъ, а въ вотчинные росходы что еще исходитъ, того въ вѣдомостяхъ не показано, толко объявлено, что остаточнаго сѣна 3.839 копенъ бываетъ въ продажѣ на 200 рублевъ, а въ другихъ вѣдомостяхъ помянуто на 209 рублевъ, и потому видно, что въ вотчинахъ, кромѣ вышеписанныхъ 8.426 копенъ, еще въ росходъ исходитъ 7.962 копны. Всего въ росходѣ имѣется 16.388 копенъ. **1715.**

Да столовыхъ запасовъ бываетъ въ приходѣ: масла коровья 21 пудъ; яицъ 7.630 штукъ; малиноваго морсу 275 ведеръ; рыбы семги 166 пудъ. А нынѣ въ ономъ сѵнодальномъ домѣ монаховъ и свѣтскихъ опредѣлено слѣдующее число, и дача имъ росписана по нижеписанному:

		Годовая каждому дача: деньги рублями.	хлѣбъ четвертями.	А всѣмъ: денегъ	хлѣба.
Монаховъ служебныхъ:					
Поваренный	1. по	12.	10.	36.	30.
Хлѣбодаръ	1. по				
Пономарь	1. по				
Часоводецъ	1. —	6.	8.	6.	8.
Житенной	1. —	20.	12.	20.	12.
Казначейской келейникъ	1. —	6.	7.	6.	7.
Іеродіаконовъ	2. —	20.	10.	40.	20.
Инквизитеровъ	2. по	25.	12.	125.	60.
Іеромонаховъ	2. по				
Ризничей	1. по				
Казначей	1. —	100.	20.	100.	20.
Итого 14 человѣкъ		—	—	333.	157.

Церковныхъ служителей:

подьяковъ 30 человѣкъ, въ томъ числѣ:

	р. к.	чет.	р. к.	чет.
5 человѣкомъ	7. 8.	7.	35. 40.	35.
5 — — —	7. 8.	10. 4.	35. 40.	52. 4.
5 — — —	8. 8.	12. 4.	40. 40.	62. 4.
5 — — —	9. 8.	13. 4.	45. 40.	67. 4.
4 — — —	10.	15. 4.	40. —	62. —
2 — — —	11. 8.	15. 4.	22. 16.	31. —
2 — — —	11. 58.	15. 4.	23. 16.	31. —
1 — — —	12. 8.	15. 4.	12. 8.	15. 4.
1 — — —	14. 58.	34. 4.	14. 58.	34. 4.

Пѣвчихъ 10 человѣкъ, въ томъ числѣ:

5 человѣкомъ	11. 8.	30. 4.	55. 40.	152. 4.
5 — — —	17. 8.	36. 4.	85. 40.	182. 4.
Подьяконовъ 4	28. 85.	36. 4.	115. 40.	146. —
Сторожей 16	— 56½.	5. —	9. 4.	80. —
Понамарей 2	— 56½.	8. —	1. 13.	16. —
Разныхъ соборовъ сторожей и звонарей 48.	— 5.	— —	2. 40.	— —
Всего церковныхъ служителей подьяконовъ, пѣвчихъ, подьяконовъ, понамарей, сторожей и звонарей 110 человѣкъ	— —	— —	537. 35.	968. 4.

Digitized by Google

1715. *Приказныхъ служителей по Дворцовому Приказу:* 171

Приставовъ . . .	12.	по 5. руб.	6 четв.	70. руб.	84. четв.
Сторожей	2.				
Копеистовъ . . .	8.	по 12. —	10.	96. —	80. —
Канцеляристовъ . . .	2.	по 35. —	30.	70. —	60. —
Стряпчей	1.	— 50. —	50.	50. —	50. —
Секретарь	1.	— 100. —	50.	100. —	50. —
Судья	1.	— 200. —	100.	200. —	100. —
И того 27 чел.		— —	—	586. —	424. —

По Казенному Приказу:

Приставовъ . . .	4.	по 5. —	6.	30. —	36. —
Сторожей	2.				
Копеистовъ . . .	8.	— 12. —	10.	96. —	80. —
Канцеляристовъ . . .	2.	— 35. —	30.	70. —	60. —
Секретарь	1.	— 100. —	50.	100. —	50. —
И того 17.		— —	—	296. —	226. —
Всего по обоимъ Приказомъ 44 человека.		— —	—	882. —	650. —

Домовыхъ разныхъ чиновъ служителей:

Профосовъ . . .	4.				
Оконнишникъ . . .	1.				
Печникъ	1.				
Свѣшникъ. . . .	1.				
Воротенныхъ сторожей .	2.				
Плотниковъ . . .	2.				
Житнаго двора сторожей .	2.				
Конюховъ	12.				
Портной	1.				
Пивоваренныхъ и квасоваренныхъ работниковъ . . .	4.	по 5. —	6.	210. —	252. —
Хлѣбенныхъ работниковъ .	4.				
Сушиленной . . .	1.				
Ночныхъ сторожей . .	2.				
Тележникъ . . .	1.				
Коновалъ	1.				
Бочаръ	1.				
Водовозовъ . . .	2.				
Скатерникъ . . .	1.	по 5. —	8.	5. —	8. —
Истопниковъ . . .	2.	— 6. —	8.	12. —	10. —
Хлѣбникъ . . .	1.	— 6. —	8.	6. —	8. —
Приспѣшниковъ . . .	2.	— 6. —	6.	12. —	12. —
Поваровъ	4.	— 5. —	8.	20. —	32. —
Кузнецовъ . . .	2.	— 6. —	7.	12. —	14. —

Пѣвческой палаты:

Сторожъ	1.	— 3. —	4.	3. —	4. —
Столяръ	1.	— 5. —	6.	5. —	6. —
Пивоваръ и квасоваръ .	1.	— 6. —	7.	6. —	7. —

Digitized by Google

5. Подьячихъ служебныхъ .	3. по	6 руб.		10 четв.	18 руб.	30 четв.	1715.
Дворской	1. —	8. —		10.	8. —	10. —	
Чашникъ	1. —	6. —		7.	6. —	7. —	
Ключникъ . . .	1.	по 15. —		15.	30. —	30. —	
Ясельничій, вмѣсто конюшева	1.						
И того домовыхъ разныхъ чиновъ служителей . . .	64.	—	—	—	353. —	436. —	

Да въ сѵнодальныхъ подмосковныхъ вотчинахъ:

Стадныхъ конюховъ . .	30.					
Скотниковъ . . .	9.	по 3. —		6.	—	— —
Сторожей	2.					
Садовниковъ . . .	4.					
Итого 45.		—	—	—	135. —	270. —
Всего всѣхъ 277 человѣкъ.		—	—	—	2240. —	2481. —

Да сверхъ вышеписаннаго на общія домовыя нужды опредѣлено въ расходы денегъ по Дворцовому Приказу:

	Деньги рублями. руб.	коп.
въ ледокольную отливку . . .	9.	70.
на дрова	300.	—
на покупку всякихъ припасовъ въ сѵнодальный домъ къ столамъ	300.	—
на приказной росходъ: на бумагу, на свѣчи, на чернила, на сургучь и протчее.	100.	—
на покупку конюшенныхъ припасовъ.	50.	—
на заплату на заставахъ, отъ пропуску сѵнодальнаго хлѣба, указныхъ пошлинъ	101.	—
на дворовое строеніе и починки домовыя и въ подмосковныхъ дворовъ и церквей.	500.	—
Итого. . .	1360.	70.

По Казенному Приказу:

на церковные потребы и на составленіе святаго мѵра, которое бываетъ въ четвертой годъ . .	600.	—
а на каждый годъ	150.	—
Въ Успенской соборъ, и въ предѣлы того собора и въ домовую Апостольскую церковь на воскъ и на ладонъ.	300.	—
въ сѵнодальномъ домѣ на строеніе и на починку церковныхъ утварей	200.	—
на починку домовой мѣдной и оловянной посуды	30 руб.	коп.
на приказные Казеннаго Приказу расходы: на дрова, на бумагу, на свѣчи, на чернила, на сургучь и на прочее	100.	—
И того. . .	780.	—
Всего по обоимъ Приказомъ. .	2140.	70.

Хлѣба на повсядневный росходъ братіи, сверхъ вышеозначеннаго имъ собственно опредѣленнаго трактамента, и къ столамъ въ Славяно-Россійскую школу и на повсядневную дачу ученикомъ, въ которую отпускается повсядневно по 7 хлѣбовъ большихъ, и содержащимся въ интересныхъ и важнѣйшихъ дѣлахъ колодникомъ, такожъ и сѵнодальнымъ подчиненнымъ, которые содержатся въ другихъ командахъ, и дневалнымъ въ сѵнодальной Крестовой Полатѣ:

дворяномъ и конюхамъ . . .	400.	четв.
муки пшеничной	36.	—
крупичетой на просфоры и на благодарные хлѣбы	6.	—
крупъ грешневыхъ.	25.	—
овсяныхъ	25.	—
гороху.	30.	—
толокна	20.	—
сѣмяни конопляннаго	10.	—
И того на повсядневной расходъ всякаго хлѣба	552.	—

*

Digitized by Google

1715. На пиво и на квасы солоду ржаного и ячного . . . . . 200. четв.
На кормъ лошадямъ, которыя при домѣ и по селамъ, и скоту и птицамъ овса. . . . . 2000. —
И т о г о. . . 2752. —

Всего монахомъ и церковнымъ и свѣтскимъ служителемъ трактамента и на всякіе настоящіе домовые общіе росходы опредѣлено: денегъ 4.381 рубль 5 копѣекъ; хлѣба 5.233 четверти 4 четверика. За тѣмъ имѣтся въ остаткѣ денегъ 18.918 рублевъ 59¾ копѣекъ. А хлѣба въ остаткѣ быть надлежитъ: изъ оброчнаго и приплоднаго, буде когда уродится въ трое, 10.575 четвертей 4 четверика; а когда уродится въ полтретья, то 7.077 четвертей 4 четверика; а когда уродится вдвое, то 3.579 четвертей 4 четверика.

А по вѣдомости Дворцоваго Приказу только 2.770 четвертей 2 четверика.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное сего Генваря 25 дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніе, о расположеніи денежныхъ и хлѣбныхъ сѵнодальнаго правительства доходовъ, изъ которыхъ на штатъ Святѣйшаго Сѵнода членамъ и служителемъ и на канцелярскіе росходы со всѣми конторами, какія есть здѣсь и въ Москвѣ сѵнодальнаго вѣдомства, кромѣ Каморъ-Конторы, опредѣлены собираемые токмо въ сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ денежные доходы, чтобъ по пропорціи тѣхъ доходовъ и штатъ сочиня, вновь паки сообщить въ Сенатъ. А болши бъ того какъ на штатъ, такъ и на росходы не требовать, и смотрить и собирать для себя. А хлѣба и сѣна, по прежнему указу, опредѣленное число отдавать и преждесобранныя въ Казенномъ Приказѣ деньги отдать на содержаніе царя грузинскаго. Изъ Палестины же пріѣзжимъ архіереемъ и прочимъ духовнымъ особамъ, по жалованнымъ грамотамъ, кормовыхъ и на милостыню 2000, и константинополской церкви на милостыню жъ и въ споможеніе 3.000, итого 5.000 рублевъ, отпускать изъ каморъ-конторскихъ сѵнодалнаго правителства доходовъ, которыхъ бы безъ ассигнацій никуды не употреблять. И въ приходѣ и въ росходѣ съ 721 года оную Каморъ-Контору счесть московской Сенатской Конторѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: *Первое*. Въ сѵнодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ всякихъ разнаго званія окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, кромѣ тѣхъ, что въ свѣтскую команду отошло и за пустотою не собирается, нынѣ по вѣдомостямъ на годъ въ сборѣ бываетъ толко 23.299 рублей 64¾ копѣйки, а не 25.254 рубли 46 копѣекъ, потому что въ прежней вѣдомости хотя и толико показано съ прежнихъ окладовъ, однакожъ изъ того числа надлежитъ выключить по Дворцовому Приказу за пустотою не сбираемыхъ съ дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ 284 рубли 28 копѣекъ съ четвертью, за продажное сѣно лишка причисленныхъ 9 рублевъ, да по Казенному Приказу сбираемыхъ богадѣленнымъ нищимъ, которые отосланы въ Каморъ-Контору, гдѣ оныя богадѣлни вѣдомы, 776 рублевъ 40 копѣекъ; съ кресцовскихъ поповъ, которые нынѣ уже отрѣшены, и такого сбору нѣтъ, 150 рублей 43 копѣйки, да съ церквей данныхъ и съ церковныхъ земель оброчныхъ, которыя нынѣ не сбираются жъ за пустотою, потому что многія церкви въ Украйнѣ запустѣли, 734 рубли 70 копѣекъ съ половиною; а впредь еще и изъ вышепомянутой суммы изъ 23.299 рублей 64 копѣекъ трехъ четвертей выключится 200 рублей потому, что съ продажи сѣна было въ томъ же приходѣ по Дворцовому Приказу 200 рублей, а иногда 209 рублей, и тѣхъ, когда оное сѣно будетъ взято царю грузинскому, отъ того времени въ помянутую сумму въ приходѣ не будетъ, а останется оныхъ сѵнодалныхъ по Дворцовому и Казенному Приказамъ доходовъ толко 23.090 рублей 64 копѣйки, и тою суммою всего сѵнодскаго штата съ канцеляріями и конторами, и съ росходами, и съ домовыми служителми содержать невозможно, понеже и однимъ сѵнодалнымъ членамъ, по имянному Императорскаго Величества указу, въ трактаментъ опредѣлено 14.800 рублей, да канцелярскимъ сѵнодалнымъ въ Санктъ-Пи-

Digitized by Google

15. тербурхѣ и Москвѣ обрѣтающымся служителемъ съ канцелярскими росходами нынѣ по штату положено, о чемъ и въ Сенатъ вѣдѣніемъ сообщено, 11.720 рублей; сѵнодалнаго дому казначею, дворецкому и соборнымъ подьяконамъ, пѣвчимъ и подьякомъ, и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и прочимъ всякаго званія служителемъ, и на церковныя потребы, то есть на составленіе святаго мѵра и въ прочыя нужды донынѣ исходило (кромѣ хлѣба) 8.758 рублей 40 копѣекъ $^{3}/_{4}$. А сверхъ того еще надлежитъ удоволствовать въ Москвѣ Духовную Дикастерію, въ Санктъ-Питербурхѣ Тіунскую Контору, на которыя, по расположенію 723 года, назначено было 4.900 рублей. И потому оной суммы не достанетъ 17.087 рублей 76 копѣекъ трехъ четвертей. Да при Сѵнодѣ жъ обрѣтаются оберъ-прокуроръ и экзекуторъ, и погодно бываетъ, кромѣ членовъ, по два архимандрита; а жалованье имъ по чему и откуду давать? того неизвѣстно. Да въ Москвѣ при членѣ сѵнодалномъ за ассесора обрѣтается Иванъ Топилской, которому жалованье надобно давать сверхъ же вышепоказанной суммы. А хотя бъ оныхъ сѵнодалнаго дому росходовъ, также и дикастерской и тіунской суммы и убавить, однакожъ вышеписанныхъ денегъ на членовъ и служителей сѵнодскихъ и Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и домовымъ всякаго чина людемъ съ канцелярскими и прочыми росходами не достанетъ многаго числа, чтобъ все дополнить. И обрѣтающыхся въ сѵнодалной командѣ при канцеляріяхъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ солдатъ трактаментомъ доволствовать надлежитъ изъ Каморъ-Конторы сѵнодалнаго правителства. *Второе*. Хлѣба съ сѵнодалныхъ вотчинъ написано доволное число съ такимъ объявленіемъ, что оной уродится втрое; а понеже во многихъ мѣстѣхъ можетъ быть, что не токмо приплоду втрое нѣтъ, но и сѣмена на силу возвращаются; а годовое препитаніе и впредь какъ яровыя, такъ и ржаныя сѣмена надобно содержать изъ прежняго жъ хлѣба, того ради и онаго хлѣба грузинскому принцу нынѣ безъ справки опредѣлять совершенно невозможно и изъ вотчинныхъ селъ брать не надлежитъ, ибо домовыхъ всякаго званія служителей кормить надобно неотложно. А и сѣменъ ежели не оставить, то вся пашня останется впустѣ и всеконечное имѣетъ быть разореніе, и для того въ сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ учинить справку: сколко въ сѵнодалномъ домѣ и въ вотчинахъ оброчнаго и съ десятинной пашни приплоднаго хлѣба въ прешедшемъ 725 году явилось, и изъ того числа, что вновь посѣяно, и колико какого хлѣба надобно въ годъ на пропитаніе, и въ будущее лѣто на сѣмена, и будетъ ли что за тѣмъ въ остаткѣ; о чемъ и указъ послать немедленно. А доколѣ та справка не пришлется, дабы Правителствующій Сенатъ на оной сѵнодалной хлѣбъ къ содержанію царя грузинскаго надѣянія нынѣ не имѣлъ. *Третіе*. Сѣно въ сѵнодалныхъ селахъ домовое, кромѣ крестьянскаго, которое сверхъ домоваго росходу, буде останется изъ того остаточнаго, опредѣленное царю грузинскому на 200 лошадей 36.000 пудъ, отдавать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оное обрѣтается, кому повелѣно будетъ принимать, безъ всякаго отлагательства. Токмо буде то сѣно понадобится въ Москву, то возить надлежитъ на оныхъ лошадяхъ, которымъ то на кормъ употреблятца будетъ, или на ямскихъ подводахъ, или на уѣздныхъ, собирая со всѣхъ какъ сѵнодалнаго, такъ и свѣтскаго вѣдомства вотчинъ уравнително, съ платежемъ по плакату найма, дабы никому напраснаго и излишняго отягощенія не было. А деньги за тѣ подводы откуду платить, также и по привозѣ онаго сѣна въ Москву на заставахъ указныя поворотныя пошлины платить-ли и откуду?—то все оставляется въ разсмотрѣніе Правителствующаго Сената. *Четвертое*. Собранныя въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ прешедшаго 1725 года деньги по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 724 года Маія 30 дня указа *), довелись употребить въ жалованье сѵнодалнымъ членамъ и служителемъ, чего для оттолѣ и взяты въ Санктъ-Питербурхъ и про- 1715.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1280.

Digitized by Google

1715. исходятъ въ тѣ жалованныя дачи и въ другіе росходы, безъ которыхъ минуть невозможно, понеже кромѣ того ниоткуду никакихъ денегъ не прислано. И въ Штатсъ-Контору тѣхъ денегъ отдавать нечего, да и не для чего, потому что оному царю грузинскому положенную денегъ сумму съ сего года (которой уже нынѣ идетъ) велѣно давать съ денежныхъ дворовъ. А оные Казеннаго Приказу доходы, какъ прежъ сего, по вышепомянутому именному указу, надлежали, такъ и нынѣ опредѣлены Сѵноду, чего для оныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору и спрашивать не надлежитъ. *Пятое.* На прежде опредѣленные въ штатѣ росходы палестинскимъ архіереамъ и при нихъ духовнымъ особамъ пріѣзжающымъ по жалованнымъ грамотамъ, въ указные годы, на кормъ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ въ посылки, и въ монастыри на милостыню 2.000, да константинополской церкви по жалованной же грамотѣ на милостыню и вспоможеніе, на соболи, 3.000 рублей, изъ камеръ-конторскихъ сѵнодалнаго вѣдомства доходовъ по ассигнаціямъ штатсъ-конторскимъ отпускать, и въ приходъ и въ росходъ съ 1721 года оную Каморъ-Контору, что̀ прежде былъ Монастырской Приказъ, по должности считать, толко къ тому счету съ тѣмъ, кто будетъ опредѣленъ отъ сенатскаго члена, быть и отъ Святѣйшаго Сѵнода приличной персонѣ, по разсмотрѣнію сѵнодалнаго, въ Москвѣ обрѣтающагося, члена, которымъ оной счетъ исправлять вкупѣ съ вѣдома и общаго согласія оныхъ сенатскаго и сѵнодскаго членовъ, какъ указы повелѣваютъ. А что во ономъ же вѣдѣніи упомянуто, дабы каморъ-конторскихъ сѵнодалнаго правителства доходовъ ни на какіе расходы безъ ассигнацей штатсъ-конторскихъ не употреблять, и о томъ объявить, дабы на настоящыя тоя Каморъ-Конторы, издавна по указомъ Императорскаго Величества опредѣленные росходы, а имянно: въ московскія школы и богадѣлни, и въ гофшпиталь и въ прочыя нужнѣйшыя и времени не терпящыя потребы, безъ чего минуть невозможно, надлежащая той Конторѣ ассигнація отправлена была немедленно. И о томъ о всемъ въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ сѵнодалную Каморъ, также и въ Штатсъ-Конторы послать указы, по которымъ что гдѣ учинено будетъ и извѣстія требовать неотложно. А для совершеннаго вышеозначенному сѵнодскому штату утвержденія требовать у всѣхъ сѵнодалныхъ членовъ еще обстоятелнаго извѣстія—кто изъ своихъ мѣстъ, на собственную персону, что получить можетъ, а имянно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, также и протопопамъ, что по ихъ званію до ассессорства было жалованья денежнаго и хлѣбнаго, дабы то имъ оттолѣ получать неотмѣнно. А къ тому въ дополнку, что кому изъ вышепомянутой суммы достанется по пропорціи со служителми и со всѣми подчиненными мѣстами, росписать все подробно, со изъявленіемъ по справкѣ изъ каждаго мѣста и доходовъ собственныхъ, что, гдѣ въ прешедшихъ годѣхъ было имянно, и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. 17

1716.—24 Января. *О запрещеніи переводить монаховъ и обирать имущество изъ тѣхъ монастырей, которые, по малобратственности, хотя и приписаны къ другимъ монастырямъ, но не упразднены и могутъ доставлять пропитаніе 30 человѣкамъ братіи.* 17

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о обрѣтающыхся по епархіямъ монастыряхъ, которые по силѣ Духовнаго Регламента приписываются къ великобратственнымъ монастырямъ, и по той припискѣ власти монаховъ переводятъ, а индѣ и, не переводя братства, всякую церковную утварь, и хлѣбъ, и скотъ и прочее обираютъ въ тѣ болшіе монастыри, отчего происходитъ напрасное разореніе, потому что оныхъ приписныхъ монастырей, откуду братство переводится, земли остаются впустѣ, а гдѣ братство оставляется, тѣ, для такого отъ нихъ хлѣба и скота обиранія, терпятъ нужду,—и согласно приговорили: которые монастыри, по содержанію онаго Духовнаго Регламента, къ великобратственнымъ монастырямъ хотя и приписаны, да

Digitized by Google

6. не упразднены и препитаніе въ нихъ братству по тридцати человѣкъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ отнюдъ не брать, но толко надъ тѣми приписными монастырями, учреждая братію, властемъ, по должности благочинія, смотрить по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1724 года Февраля 5 дня состоявшагося указа, въ которомъ написано: чтобъ учредить архимандритовъ надъ нѣсколкими монастырями, въ которыхъ бы были игумены, чего для архимандритовъ числа убавить; также чтобъ оные имѣли парохіялныхъ священниковъ, раздѣля дистриктами, чтобъ надсматривалъ и доносилъ архіерею своему *). И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы, въ которыхъ написать, дабы сіе чинить о вновь приписанныхъ монастыряхъ. А прежнимъ припискамъ по указамъ быть по прежнему, и надзираніе монастырей во благочиніи оставляется въ разсмотрѣніе самихъ архіереевъ.

7. **1717.**—26 Января. *О воспрещеніи, состоящимъ по сбору подушныхъ денегъ, военнымъ офицерамъ и коммиссарамъ чинить помѣшательство сѵнодальнымъ управителямъ въ сборѣ оброчныхъ и другихъ денегъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушано, поданное Сентября 23 дня прошлаго 725 года, изъ Каморъ-Коллегіи доношеніе, противъ посланныхъ указовъ, чтобъ опредѣленные къ сборамъ подушныхъ денегъ комисары сѵнодалной команды управителемъ въ оброчныхъ и прочихъ сборахъ помѣшателства не чинили **), съ такимъ объявленіемъ, что де оные комисары нынѣ въ Каморъ-Коллегіи не вѣдомы, а опредѣленны отъ генералитета и отъ полковниковъ, и тѣ де подушныя деньги сбираются и отдаются по указомъ Военной Коллегіи. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о воспрещеніи обрѣтающымся у сбору подушныхъ денегъ офицерамъ и комиссаромъ, дабы сѵнодалной команды управителемъ въ оброчныхъ и протчихъ сборахъ никакого помѣшателства не чинили, послать указъ въ Военную Коллегію, дабы изъ оной Коллегіи во всѣ мѣста о томъ указы отправлены были немедленно; и что учинено будетъ велѣть репортовать неотложно. 1717.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1202.

**) См. выше, № 1520.

1718.—26 Января. *О назначеніи отъ Камеръ-Конторы особыхъ лицъ, для взысканія недоимки, накопившейся на разныхъ монастырскихъ властяхъ, взявшихъ отъ Монастырскаго Приказа заопредѣленныя вотчины въ свое управленіе съ обязательствомъ платить за нихъ оброчныя, по окладамъ, деньги каждогодно безъ недоимки, но не исполнившихъ сего обязательства.* 1718.

Въ предложеніи сѵнодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова Святѣйшему Правительствующему Синоду написано: Сего Генваря 12 дня, въ бытность мою въ Москвѣ, сѵнодальнаго правительства Каморъ-Конторы прокуроръ Семенъ Раевской подалъ мнѣ доношеніе, въ которомъ написалъ: По приговорамъ де прежде бывшихъ въ Монастырскомъ Приказѣ судей розданы заопредѣленныя вотчины въ Богословской, въ Солотчинской, что на Рязани, и въ другіе разные монастыри властямъ съ такимъ обязательствомъ, чтобъ имъ съ тѣхъ вотчинъ оброчныя деньги по окладомъ платить въ Монастырской Приказъ повсягодно, безъ доимки. А нынѣ де имѣется оныхъ монастырей съ вотчинъ доимки 25.063 рубли 22 алтына полъ шесты деньги. И, оное де усмотря, предложилъ онъ Каморъ-Конторѣ письменно, чтобъ въ тѣ вотчины, которыя власти побрали съ вышепоказаннымъ обязательствомъ, а денегъ не платили, послать особливыхъ управителей, дабы какъ оброчныя деньги, такъ и хлѣбостройство было въ полномъ собраніи; а отъ кого такая доимка запущена, или съ крестьянъ и собрана, а въ казну не плачено, чтобъ о томъ изслѣдовать и указъ учинить. И оная де Контора, по пре-

Digitized by Google

1718. дложенію его опредѣленіе учинила, что де надлежитъ послать въ тѣ вотчины, гдѣ имѣется доимка, особыхъ управителей, а послать нынѣ не кого, что де такихъ людей не имѣется, и о присылкѣ де людей для управленія всякихъ дѣлъ вашему святѣйшеству изъ Каморъ-Конторы доношеніи посланы многія, а по тѣмъ требованіямъ не прислано. И ежели де для такихъ дѣлъ, по требованію, прислано не будетъ, то не токмо за прошлые годы и впредь по окладомъ оброчныхъ денегъ Каморъ-Контора собрать не можетъ для того, что въ тѣхъ вотчинахъ быть кому управителемъ людей такихъ не имѣется. А колико порознь, на которой годъ, сколько на которомъ монастырѣ доимки, о томъ при семъ сообщаю съ поданнаго мнѣ отъ оного прокурора извѣстія копію, и симъ предлагаю: дабы о той доимкѣ повелѣно было изслѣдовать, такіе сборы со крестьянъ на означенные годы взяты ль, и буде взяты сполна, чего ради въ положенной окладъ въ Каморъ-Контору не заплачены и запущены въ доимку, и о томъ изслѣдовать; а въ Каморъ-Контору послать указъ, чтобъ впредь въ доимку конечно, по обязателству ихъ, не запущали; а которые не заплатятъ, то править на нихъ изъ опредѣленнаго жалованья, того для, что они сами обязались въ платежѣ добровольно.

Копія.

Извѣстіе сколько съ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя отданы въ вѣдомство въ монастыри, на которой годъ значится оброчныхъ денегъ въ доимкѣ.

Богословского монастыря, что на Рязани:

На 716	годъ	1466	руб.	26	алт.	2	деньги
На 717	»	1714	»	25	»	2	»
На 718	»	1303	»	8	»	2	»
На 719	»	1467	»	25	»	2	»
На 720	»	1714	»	25	»	2	»
На 721	»	1463	»	25	»	2	»

И того 9.131 рубль 2 алтына. Въ томъ числѣ съ 716 по 718 г. 3.181 рубль 17 алтынъ 2 деньги. Съ 718 по 722 г. 5.949 рублевъ 18 алтынъ.

Солотчинского монастыря, что на Рязани жъ.

На 712	годъ	178	руб.	39	алт.	4	деньги.
На 713	»	178	»	29	алт.	4	»
На 714	годъ	376	руб.	15	алт.	4	ден.
На 715	»	277	»	22	»	4	»
На 716	»	427	»	22	»	4	»
На 717	»	377	»	22	»	3	»
На 718	»	40	»	21	»	1	»
На 719	»	215	»	5	»	1	»
На 720	»	477	»	22	»	4	»
На 721	»	333	»	28	»	1	»
На 722	»	217	»	22	»	4	»
На 724	»	257	»	—	»	»	»

И того 3.360 рублевъ 9 алтынъ полъ 2 деньги. Въ томъ числѣ съ 712 по 718 г. 1.817 рублевъ 9 алтынъ 3 деньги. Съ 718 по сей 725 годъ 1.542 рубли 33 алтына съ полу 1 деньгой.

Спаского монастыря, что на Рязани жъ:

Съ 711 (кромѣ 718 и 719 годовъ) по 723 годъ по окладу, по 78 рублевъ по 4 алтына по полъ 3 деньги на годъ, и того 781 рубль 10 алтынъ 5 денегъ.

Борисоглѣбскаго монастыря, что въ Ростовѣ:

Съ 710 по 722 годъ, по 395 рублевъ по 30 алтынъ на годъ, и того 4.750 рублевъ 26 алтынъ 4 деньги.

На 722	годъ	797	руб.	—	алт.	—	деньги.
На 723	»	313	»	16	»	4	»
На 724	»	662	»	2	»	4	»

И того 1.772 рубли 19 алтынъ 2 деньги. А съ вышеозначенными 6.523 рубли 12 алтынъ 4 деньги.

Спаского монастыря, что на Песку, съ 713 по 723 годъ, по 96 рублей по 11 алтынъ на годъ, и того 838 рублевъ 18 алтынъ 5 денегъ.

Богоявленскаго монастыря, что на Костромѣ, съ 716 по 723 годъ, по 283 рубли по 25 алтынъ по 2 деньги на годъ, и того 1.605 рублевъ 10 алтынъ 4 деньги.

Николаевского Шартомского монастыря, что въ Шуѣ:

На 718	годъ	197	рублей	5	алтынъ.
На 719	»	149	»	-	»
На 720	»	79	»	5	»
На 721	»	79	»	5	»
На 722	»	79	»	5	»

И того 565 рублевъ 20 алтынъ.

Богоявленскаго Авраміева монастыря, что въ Ростовѣ, на 720, на 721 годы, по 40 рублевъ на годъ, на 722, за платежемъ, 12 рублевъ, и того 92 рубли.

Digitized by Google

1718. Суздальскаго архіерея съ вотчинъ, съ 718 по 722 годъ, 173 рубли 11 алтынъ 4 деньги.

Рожествена монастыря, что въ Володимірѣ, села Александрова:

На 721 годъ, 231 руб. 6 алт. 2 деньги.
На 722 » 74 » 18 » 4 »

Съ села Василькова на 719, 720 годы, по 174 рубли по 21 алтыну по полъ 6 деньги на годъ, и того 349 рублей 11 алтынъ 3 деньги; на 721 годъ 7 рублевъ. Съ тѣхъ же обоихъ вотчинъ на 724 годъ 418 рублевъ 5 алтынъ 1 деньга. И того 1.080 рублевъ 9 алтынъ 2 деньги.

Данилова монастыря, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, съ 717 по 723 годъ, по 174 рубли по 17 алтынъ по 4 деньги на годъ. И того 872 рубли 18 алтынъ 4 деньги.

Всего съ вышеозначенныхъ вотчинъ въ доимкѣ 25.063 рубли 22 алтына полъ 6 деньги. Въ томъ числѣ съ 710 по 718 годъ 9.936 рублевъ 21 алтынъ съ полу 1 деньгой. Съ 718 по сей 725 годъ 15.127 рублевъ 1 алтынъ 5 денегъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано предложеніе сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, съ доношенія каморъ-конторскаго прокурора Раевскаго, о розданныхъ преждебывшими въ Монастырскомъ Приказѣ судьями подъ вѣдомство монастырскихъ властей заопредѣленныхъ вотчинахъ съ такимъ обязательствомъ, чтобъ имъ властемъ съ тѣхъ вотчинъ оброчныя деньги, по окладомъ, платить въ Монастырской Приказъ повсягодно безъ доимки; а нынѣ де имѣется тѣхъ сборовъ въ доимкѣ 25.063 рубли 22 алтына полшесты денги; въ томъ числѣ, съ 1710 по 718 годъ, 9.936 рублей 21 алтынъ съ полуденгою, а съ 718 по 725-й, 15.127 рублей 1 алтынъ 5 денегъ, чтобъ про тое доимку о изслѣдованіи и впредь о бездоимочномъ собираніи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: означенныхъ монастырей у властей съ братіею, которые въ прешедшихъ годѣхъ, требуя оныя заопредѣленныя вотчины въ свое правленіе, о бездоимочномъ надлежащыхъ до Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства сборовъ платежѣ писменно обязались, а по должности того не исполнили, взять сказки съ подтвержденіемъ: 1718.
оныя доимочныя прошлыхъ лѣтъ сборы съ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинъ сбираны-ль? и буде сбираны-кѣмъ имянно? и, въ которыхъ годѣхъ, мѣсяцахъ и числахъ, что съ которыхъ вотчинъ порознь собрано и отписи въ томъ даваны ль и кому имяны? и всѣ ли оные сборы по окладомъ сполна взяты? а буде не сполна взяты, для чего въ доимку запусканы? и собранные всѣ ли въ положенной окладъ въ Каморъ-Контору отдаваны, и кому имянно плачены? буде-же тѣ сборныя денги не всѣ въ надлежащіе сборы отдаваны, для чего удерживаны и куды инуды изошли? и въ тѣхъ платежахъ было ль когда, какое, отъ кого понуждателство, и въ пріемѣ денегъ отписи даваны-ль? которыя гдѣ явятся и освидѣтельствовать при томъ же имянно съ запискою и со всякою подлинною очисткою. А потомъ слѣдовать въ тѣхъ вотчинахъ, взявъ у старостъ со крестьяны роскладныя мірскія по сборамъ росписи, и ихъ старостины и цѣловалническія приходныя и росходныя книги и платежныя отписи. А сверхъ того въ подтвержденіе у нихъ же сборщиковъ и росходчиковъ взять сказки съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: не было ль гдѣ, и сверхъ книгъ, какихъ денежныхъ или хлѣбныхъ или другихъ какихъ, на особливыя какія дачи, сборовъ и издержекъ, и буде были, что, куды имянно? чего всемѣрно испытовать подробну. И для того опредѣлить отъ Каморъ-Конторы добрыхъ людей, съ которыми вкупѣ, для совершенной при томъ слѣдованіи вѣрности, быть и архіерейскихъ домовъ приказнымъ служителемъ, вѣроятія достойнымъ людемъ, чтобъ никакого въ томъ слѣдованіи нерадѣнія и упущенія не происходило; также во всемъ подобно и о другихъ, въ Каморъ-Канторѣ вѣдомыхъ и разными управителми содержаныхъ вотчинахъ, на которыхъ доимка есть, выписать все безъ утайки и, освидѣтельствовавъ ту выписку самимъ каморъ-конторскимъ членамъ и прокурору за своими руками, для извѣстія, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. А о тѣхъ доимкахъ по тому жъ вездѣ слѣдовать противъ вышеписаннаго неотмѣнно, и что гдѣ явится, въ которыхъ

Digitized by Google

1718. годѣхъ, кѣмъ со крестьянъ собрано, а въ казну не заплачено, взыскивать что можно, какъ на монастырскихъ властяхъ, такъ и на прочыхъ управителехъ равно. А по изслѣдованіи, учиня обстоятелную вѣдомость, съ перечневою выпискою и съ краткою табелью прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи, неукоснително. А впредь оныхъ сборовъ по вышепомянутому монастырскихъ властей обязателству, буде онѣ сами въ томъ отпиратца не будутъ, спрашивать на нихъ и сбирать бездоимочно, чего для и подтвердить имъ накрѣпко, что ежели впредь, съ сего времени, такая доимка явится, то взято будетъ на нихъ властяхъ со истязаніемъ. А буде сами они, власти, въ платежѣ тѣхъ сборовъ безъ доимки доброволно не обяжутся, то опредѣлить, кого куды пристойно, иныхъ управителей подъ присягою и съ такимъ же обязателствомъ, неотмѣнно. И о томъ въ Каморъ-Кантору Сѵнодалнаго Правителства, а для вѣдома и чтобъ по епархіямъ отъ архіерейскихъ домовъ добрые служители къ вышеписанному слѣдованію были изготовлены во всѣ епархіи послать указы, по которымъ гдѣ, какія дѣйства произойдутъ, и репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть немедленно.

1719. **1719**.—26 Января. *О бытіи, приписанной къ Спасо-Евѳиміеву монастырю, Золотниковской пустыни особо, по прежнему; о содержаніи въ ней игуменства и о возвращеніи въ оную изъ Спасо-Евѳиміева монастыря всего, взятаго изъ ея имущества и утвари.*

Сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно о обрѣтающейся въ суждалской епархіи Золотниковской пустынѣ, которая, по сѵнодалному Декабря 13 дня прошлаго 725 года приговору *), опредѣлена была въ приписку къ Спасскому, что въ Суждалѣ, Евфиміеву монастырю, чтобъ ей быть по прежнему, для того, что по справкѣ съ присланными изъ суждалской епархіи къ сочиненію штата вѣдомостьми значится въ той Золотниковской пустынѣ церковное строеніе и утварь не скудная, и братство питается, не требуя себѣ изъ казны никакого жалованья, безъ нужды. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеозначенное сѵнодалное Декабря 13 дня 725 года опредѣленіе отмѣнить, и оной Золотниковской пустынѣ быть особно по прежнему, и содержать въ ней, по прежнему, игуменство, и по силѣ Духовнаго Регламента священнослужителей и братіи полное число, не менши тридесяти человѣкъ, чего для и взятое изъ той Золотниковской пустыни во оной Спасской Евфиміевъ монастырь все паки во оную пустыню возвратить, безъ всякаго удержанія. И о томъ суждалскаго архіерейскаго дому къ управителемъ послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать неотложно.

1720. **1720**.—26 Января. *О прекращеніи съ 1726 года выдачи руги; объ отводѣ ружникамъ, въ замѣнъ получаемой ими руги, пахатныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, для каждаго церковнаго причта по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, и сѣна по 10 копенъ, а конюхамъ, скотникамъ, садовникамъ и сторожамъ по усмотрѣнію Дворцоваго Приказа; о распашкѣ новой пашни и о расчисткѣ новыхъ луговъ, въ томъ количествѣ, какое отойдетъ изъ домовыхъ сѵнодальныхъ земель на надѣлъ ружниковъ.*

Сѵнодальный Дворцовый Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, поданному 28 Октября 1725 года, изъяснилъ: Прошедшаго 1724 года Марта 10 дня, въ поданномъ въ оной Приказъ доношеніи Московскаго уѣзду сѵнодального села Троицкого-Голянищева попа Саввы Стефанова съ причетники написано: въ прошлыхъ де годѣхъ по указамъ, блаженныя памяти, святѣйшихъ патріарховъ давано имъ хлѣбное жалованье по книгамъ, а десятинной пашни не опредѣлено; а въ другихъ подмосковныхъ сѵнодальныхъ вотчинахъ означенное (противъ ихъ) хлѣбное жалованье дачею производится, да сверхъ того десятинной пашни не опредѣлено, отъ чего де они имѣютъ великое оскудѣніе и

*) См. выше, № 1695.

Digitized by Google

20. помираютъ гладомъ, понеже де на 724 годъ и хлѣбного жалованья имъ не выдано, и чтобъ де повелѣно было показанное хлѣбное жалованье на 724 годъ имъ выдать, а впредь бы, вмѣсто того жалованья, опредѣлить имъ на пропитаніе десятинной пашни, по чему къ церкви Божіи надлежитъ. По которому доношенію въ сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ и о всѣмъ въ подмосковныхъ сѵнодалныхъ вотчинахъ учинена выписка. И Маія 20 дня того жъ 1724 года по Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу и по опредѣленію сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу взнесено въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе со мнѣніемъ, что синодалныхъ всѣхъ подмосковныхъ вотчинъ попамъ съ причетники, и конюхомъ, и скотникомъ и садовникомъ, вмѣсто ружного хлѣбного жалованья, отвести домовой десятинной земли и покосовъ надлежитъ, понеже въ тѣхъ подмосковныхъ вотчинахъ десятинныя пашни и сѣнныхъ покосовъ имѣется довольно. И оные ружники всякой имѣть будутъ свой хлѣбъ по своему радѣнію къ пользѣ. А сѵнодалной десятинной пашнѣ въ томъ убавки не будетъ, а можетъ сѵнодалной Дворцовой Приказъ вмѣсто тѣхъ десятинъ, что дастся къ церквамъ, во всѣхъ вотчинахъ росчистить лѣсу и роспахать вновь толикое жъ число; а конюхи, и скотники и садовники могутъ и сами росчистить лѣсъ и роспахать земли, и потому въ пашнѣ оскудѣнія не будетъ; а ружной хлѣбъ, которой онымъ ружникомъ дается, оставатся будетъ въ домовыхъ житницахъ про всякой домовой росходъ. По которому доношенію изъ Святѣйшаго Сѵнода повелительного указу не получено. А въ нынѣшнемъ 1725 году Іюля 22 дня, въ доношеніи въ сѵнодалной Дворцовой Приказъ вышеписанного жъ села Троицкого-Голянищева его жъ попа Саввы Степанова съ причетники написано: въ прошломъ де 724 году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по поданному отъ нихъ въ сѵнодалной Дворцовой Приказъ (о опредѣленіи имъ вмѣсто хлѣбного жалованья домовой десятинной пашни) доношенію и по учиненному о всѣхъ сѵнодалныхъ вотчинахъ выпискѣ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, о учиненіи резолюціи, взнесено доношеніе, но точію де по тому доношенію о опредѣленіи той пашни изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода резолюціи и по се число не получено, отчего де они помираютъ гладомъ, понеже имъ на сей 725 годъ хлѣбного жалованья не выдано, и чтобъ де вмѣсто хлѣбного жалованья опредѣлить имъ въ томъ селѣ Троицкомъ-Голянищевѣ десятинной пашни, что повелѣно будетъ; а на нынѣшней 725 годъ хлѣбное жалованье имъ выдать. А по справкѣ въ сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ подмосковныхъ сѵнодалныхъ вотчинъ попамъ съ причетники, и конюхамъ, и садовникамъ и скотникамъ хлѣбного жалованья на сей 725 годъ дачи не было для того: по указу Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода денежного и хлѣбного жалованья, безъ собственныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, давать не велѣно. И сего Октября 16 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію сѵнодалного Дворцоваго Приказу, велѣно въ Святѣйшій Сѵнодъ послать съ прежняго отпуску вторичное доношеніе, при которомъ съ вышепомянутого поданного сѵнодалнаго села Троицкого-Голянищева отъ попа Саввы Степанова съ причетники, и конюхамъ, и скотникамъ и садовникамъ домовой земли, вмѣсто хлѣбного жалованья, опредѣлять ли, и на сей 725 годъ заслуженное хлѣбное жалованье выдавать ли? А по мнѣнію сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу оныхъ подмосковныхъ вотчинъ попамъ съ причетники, конюхамъ, и скотникомъ и садовникомъ на сей 725 годъ хлѣбное жалованье выдать надлежитъ, ибо оные заслужили; а впредь, вмѣсто того жалованья, домовую землю опредѣлить имъ (какъ въ преждеподанномъ Маія 20 дня 1724 года доношеніи означено) надлежитъ, понеже и въ указѣ Ея Императорскаго Величества и по статьямъ Писцового Наказу къ церквамъ земли и сѣнные покосы давать велѣно; а въ сѵнодалныхъ подмосковныхъ и въ далныхъ вотчинахъ десятинной пашни имѣется довольно, и оные ружники имѣть будутъ свой хлѣбъ отъ своего труда; а сѵнодалной десятинной пашнѣ убавки въ томъ не будетъ того ради, что сѵнодалной Дворцовой Приказъ, 1720.

Digitized by Google

1720. вмѣсто той земли, можетъ опредѣлить во всѣхъ вотчинахъ, что дастся къ церкви, распахать вновь толикое жъ число; а конюхи, и скотники и садовники могутъ и сами росчистить лѣсъ и роспахать земли, и потому въ домовой пашнѣ оскудѣнія не будетъ; а ружной хлѣбъ, которой онымъ дается, повсягодно оставатся будетъ въ домовыхъ житницахъ про всякой домовой росходъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланныя, 724 года Маія 19 и 725 Октября 28 чиселъ, изъ сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу доношенія съ выпискою, о хлѣбномъ жалованьѣ, обрѣтающымся въ сѵнодалныхъ селѣхъ ружникамъ, а имянно: священникамъ съ причетники, конюхамъ, скотникамъ и садовникамъ, которымъ прежде сего даванъ отсыпной хлѣбъ, а на прошлой 1725 годъ дачи не было, и чтобъ о выдачѣ того хлѣба, а впредь о опредѣленіи имъ вмѣсто хлѣба изъ сѵнодалной домовой десятинной земли пашни и сѣнныхъ покосовъ указъ учинить, о чемъ и мнѣніе приложено, что имъ землю дать надлежитъ, понеже де въ подмосковныхъ вотчинахъ земель имѣется доволно, и оные ружники отъ того имѣть будутъ свой хлѣбъ по своему радѣнію; а сѵнодалной де десятинной пашнѣ въ томъ убыли не будетъ, потому что сѵнодалной Дворцовой Приказъ вмѣсто тѣхъ десятинъ, что дастся къ церквамъ, можетъ во всѣхъ вотчинахъ росчистить лѣсу и роспахать вновь полное жъ число; а конюхи, скотники и садовники могутъ и сами лѣсъ росчистить и землю роспахать, а ружной хлѣбъ будетъ оставатся въ домовыхъ житницахъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: надлежащее онымъ въ сѵнодалныхъ селѣхъ обрѣтающымся ружникомъ на прошлой 1725 годъ хлѣбное жалованье половинную дачу, кому чего не выдано, выдать изъ приплоднаго тѣхъ же селъ прошлогоднаго роду хлѣба, какъ указы повелѣваютъ, всѣмъ на лицо съ росписками, безъ передачи; а на нынѣшней 1726 годъ ту дачу отставить и впредь не производить, но вмѣсто того жалованья отвесть имъ въ тѣхъ же селѣхъ пахотную землю и сѣнные покосы, а имянно: при церквахъ попамъ съ причетники, изъ десятинныя пашни, по силѣ Писцоваго Наказу 192 году третьяго пункта, къ коейждо церкви, на всѣхъ причетниковъ вкупѣ, по десяти четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да сѣна по десяти копенъ, включая въ тожъ число и прежнія имъ церковникомъ опредѣленныя изъ земель дачи, чтобъ никому нигдѣ излишества не было. А конюхамъ, скотникамъ, садовникамъ и сторожамъ, гдѣ кому сколко пристойно, по разсмотрѣнію помянутаго Дворцоваго Приказу, безъ излишества жъ. А вмѣсто оной десятинной пашенной земли и покосовъ, что, гдѣ онымъ ружникомъ будетъ отдано, къ домовой сѵнодалной пашнѣ и къ покосамъ вновь пашню роспахать и сѣнокосы росчистить въ нынѣшнемъ же 726 году, неотложно, чтобъ тѣ земли въ предбудущее сего года лѣтнее время въ посѣвѣ хлѣбомъ были противъ прежняго безъ всякаго умаленія, чего смотрить накрѣпко того сѵнодалнаго Дворцоваго Приказа управителемъ подъ опасеніемъ, за неисполненіе, тяжкаго штрафа. И о томъ во оной Дворцовой Приказъ послать указъ, по которому что учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелно и репортовать, безъ закоснѣнія.

1721.—31 Января. *О воспрещеніи производить въ учрежденіяхъ сѵнодальнаго вѣдомства розыски по уголовнымъ дѣламъ, возникающимъ между подчиненными Святѣйшему Сѵноду лицами, такъ какъ эти дѣла подлежатъ суду гражданскому.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства доношеніе и учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписка, о случающихся между сѵнодскими подчиненными криминалныхъ дѣлахъ, которымъ по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества Ноября 19 дня прошлаго 721 года состоявшемуся и собственною Его Величества рукою на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ подписанному указу повелѣно вѣдомымъ быть въ Юстицъ-Коллегіи, какъ и прот-

Digitized by Google

чинъ *). А по сенатскому де опредѣленію въ татиныхъ и убивственныхъ дѣлахъ, ежели случатся между дворцовыми крестьяны, велѣно вѣдомымъ быть въ Дворцовой Канцеляріи; и ежели де между сѵнодскими подчиненными случатся криминалныя дѣла, то по силѣ ль онаго Его Императорскаго Величества указу чинить, или по сенатскому опредѣленію при Каморъ-Конторѣ розыски производить, чтобъ о томъ учинить рѣшеніе, согласно приговорили: во оной Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Конторѣ, ежели между сѵнодалными подчиненными нынѣ имѣются и впредь быть случатся криминалныя дѣла, и тѣ дѣла и приличившихся по нихъ людей къ розыску изъ той Конторы, по силѣ вышеупомяненнаго состоявшагося Ноября 19 дня прошлаго 721 года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручно, на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ, подписаннаго указу, отсылать въ Юстицъ-Коллегію по прежнему; а при той Каморъ-Конторѣ по такимъ криминалнымъ дѣламъ розысковъ не производить, того ради: хотя сенатскимъ опредѣленіемъ въ Дворцовой Канцеляріи таковымъ дѣламъ между дворцовыми подчиненными вѣдомымъ быть и опредѣлено, и то въ примѣръ ставить не надлежитъ, понеже та Канцелярія подъ вѣдомствомъ свѣцкой команды, а въ духовной командѣ, то есть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, таковымъ дѣламъ быть не прилично и оному указу будетъ противно. И о томъ во оную Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства послать указъ.

12. **1722.**—31 Января. *О разрѣшеніи составить святое мѵро и о порядкѣ, который слѣдуетъ наблюдать при покупкѣ надлежащихъ для сего припасовъ.*

Іероѳей, архимандритъ новоспасскій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 16-го Ноября 1725 года, изъяснилъ: Прешедшаго Генваря 7 дня сего 725 года, во взнесенной, при доношеніи изъ сѵнодальнаго Казенного Приказу, **1722.** къ сочиненію штата вѣдомости написано: ко опредѣленію де въ табель 710 года осталось окладныхъ и неокладныхъ денегъ 11.531 рубль 30 алтынъ 5 денегъ, и изъ того жъ числа, по табелю, опредѣлено на составленіе святаго мѵра, и бываетъ въ четвертый годъ, 700 рублей, а на каждой годъ по сту по семидесятъ по пяти рублей. И того Генваря 8 дня, во мнѣніи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи на составленіе святаго мѵра показано по 600 рублей, которое мнѣніе, того жъ Генваря 15 дня, въ посланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи о сѵнодальномъ домѣ вѣдомостяхъ, объявлено. А Октября 28 дня сего жъ года въ доношеніи изъ оного жъ Казенного Приказу написано: въ прошломъ де 721 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, по присланному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи, составливано въ святый великій постъ, въ страстную седмицу, святое мѵро, чрезъ Алексѣя Иванова сына Меркульева, а нынѣ де въ сѵнодальной ризницѣ оное святое мѵро все въ росходѣ, и ежели въ предбудущемъ 1726 году въ великій постъ оное святое мѵро не составить, то, за неимуществомъ онаго, обстоять будетъ нужда немалая. А прешедшаго Іюня 9 дня сего жъ года въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указѣ написано: которая де въ сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ денежная казна обрѣтается на лицо и впредь въ сборѣ будетъ, того ни на какія росходы, кромѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ, безъ чего весьма пробыть невозможно, отнюдь ни по какимъ указомъ, опричь собственныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода присылаемыхъ указовъ, держать и въ жалованье давать никому не велѣно; и чтобъ о составленіи святаго мѵра, и о пріуготовленіи во оное составленіе всякихъ припасовъ и впредь кому оное составлять, указъ учинить. А что во дни святѣйшихъ патріарховъ въ составленіе святаго мѵра какихъ припасовъ и вещей опредѣлено, и въ 721 году положено, и по чему цѣною,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 286.

Digitized by Google

1722. тому съ поданного реэстра, которой поданъ за рукою Алексѣя Меркульева, копія и учиненная выписка пріобщена при томъ доношеніи. И по оному доношенію и пріобщенной при томъ выпискѣ Московская Сѵнодальнаго Правленія Канцелярія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода требуетъ указного опредѣленія, понеже Московская Сѵнодальнаго Правленія Канцелярія, безъ повелительного изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу, опредѣленія учинить не можетъ. А колико, какихъ и на сколко цѣною къ тому составленію надлежитъ всякихъ припасовъ, о томъ со учиненной, при поданномъ изъ того Приказу, выписки прилагается при семъ доношеніи копія.

Копія.

Экстрактъ.

Въ сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ выписано: Въ прошломъ во 175 году, въ бытность въ Москвѣ святѣйшихъ патріарховъ: кѵръ Паисія александрійскаго, кѵръ Макарія антіохійскаго и кѵръ Іоасафа патріарха московскаго, въ составленіе святаго мѵра положено всякихъ припасовъ, а имянно: перцу долгова полъ-3 фунта, кабебы ягодъ фунтъ, спики селтики полъ-фунта, гвоздики полъ-2 фунта, корицы 3 фунта, цвѣту мушкатного полъ-фунта, терпентину венецейскаго 3 фунта, сандалу красного полъ-3 фунта, ладону простого полъ-3 фунта, ладону росного тожъ, инбирю 2 фунта, корени цытварного фунтъ, корени игирю фунтъ, корени девесилного фунтъ, корени аристолохія рудонфи полъ-фунта, гумы бдилнумъ полъ-фунта, корени фіалкового, густого, тожъ, масла мушкатного, густого, тожъ, орѣховъ мушкатныхъ фунтъ, балсаму индѣйского полъ-фунта, вотки гуляфной четвертная склянница, гумы мастики фунтъ, листу мятного фунтъ, патаки бѣлой 24 фунта, корени ревеню фунтъ, кардамону 2 фунта, алоеса сукотрины фунтъ, амбрагрызіи 3 золотника, сандалу желтого полъ-2 фунта, гумы лабданіи фунтъ, древа алоеса полъ-фунта, сандалу бѣлого фунтъ, корени костусу фунтъ, перцу бѣлого тожъ, касіи лигни полъ-фунта, меду дивіяго 15 фунтовъ, гумы мирры 2 фунта, стиракса каламиты фунтъ, цвѣту размаринного фунтъ, лигніи роди полъ-2 фунта, вискуса кверцыни фунтъ, травы маюрану фунтъ, травы марубнумъ полъ-фунта, корени галгану фунтъ, балсаму балсамового дерева 3 золотника, корени азиріи фунтъ, корени цыперіи полъ-3 фунта, травы сквитантумъ юлки фунтъ, цвѣту свереборинного красного фунтъ, алебаструмъ 73 золотника, масла деревянного 7 пудъ, ренского пять ведръ, церковного пять ведръ. Всего 53 сочиненіи.

А во 189-мъ году, при святѣйшемъ кѵръ Іоакимѣ, патріархѣ московскомъ и всеа Россіи, къ тѣмъ же вышеписаннымъ вещамъ къ составленію святаго мѵра прибавлено благовонныхъ елеовъ: финиколного 10 золотниковъ, маюранного 8 золотниковъ, мятного 24 золотника, анисного 10 золотниковъ, родіинного 10 золотниковъ, гвоздичного 5 золотниковъ, разморинного 10 золотниковъ, мушкатного тожъ, коричного 2 золотника, мушкатного густого 4 фунта, мушкатного житкого 24 золотника. Всего прибавочныхъ 11 сочиненій. Всего прежнихъ и новоприбавочныхъ 64 сочиненіи.

Да въ прошломъ во 199 году, при святѣйшемъ кѵрѣ Адріанѣ, патріархѣ московскомъ и всеа Россіи, въ составленіе святаго мѵра положено вещей разнаго званія: елеовъ: гвоздичного 18 золотниковъ, маюранного 8 золотниковъ, финиколного 8 золотниковъ, анисного 58 золотниковъ, лигніи роди 10 золотниковъ, размаринного 58 золотниковъ, кропового фунтъ, мушкатного фунтъ, мятного 24 золотника, лавендулового 10 золотниковъ, коричного 3 золотника, древянного 38 пудъ 11 фунтовъ; благовонныхъ: касія лигни 4 фунта, балсаму индѣйского фунтъ, гвоздики 10 золотниковъ, корицы пудъ, кардамону 20 фунтовъ, орѣховъ мушкатныхъ 20 фунтовъ; цвѣтовъ: мушкатного 5 фунтовъ, лавендуловаго тожъ; травъ: сквиналтіи полъ-фунта, мяты 5 фунтовъ, маюрану 5 фунтовъ, бозилику 2 фунта, ѵсопу 5 фунтовъ, шалфею 5 фунтовъ; гумъ: алоесъ сукотрины полъ 3-фунта, мастики 10 фунтовъ, ладону расного пудъ; древъ сандаловъ: бѣлаго 4 фунта, желтаго 6 фунтовъ, краснаго 12 фунтовъ, вискусъ кверцыни полъ-3 фунта, кипарису 5 фунтовъ,

Digitized by Google

2 салсафрасу 5 фунтовъ; коренья: фіалкового 20 фунтовъ, девесилного 5 фунтовъ, ревеню 5 фунтовъ, игирю тожъ, инбирю тожъ, галгану тожъ, азари фунтъ, цыперіи ратулгіи 2 фунта; вотки гуляфной двойной ведро съ четью; ренского 15 ведръ, церковного 15 ведръ. Всего 46 сочиненій.

А въ прошломъ 703 году Марта 1 дня по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу преосвященного Стефана, митрополита рязанского и муромского, велѣно въ томъ 703 году святаго великого поста, въ великой седмицѣ, быть составленію святаго мѵра и составить противъ прошлого 175 году, какъ составливано при святѣйшихъ вселенскихъ патріархахъ, и что къ тому составленію прибавлено въ прошломъ во 189 году, при святѣйшемъ Іоакимѣ патріархѣ, и сварить того мѵра вдвое; а у того мѵроварного дѣла и составленія быть оптекарю Данилу Гурчанину, и что въ то мѵроварное составленіе надобно всякихъ припасовъ покупать и деньги давать изъ сѵнодального Казенного Приказу.

И того жъ Марта 6 дня, противъ вышеписанного указу, оптекарь Данило Гурчанинъ, смотря вышеписанныхъ росписей, сказалъ: къ вышеписаннымъ де припасомъ во святое мѵро надобно въ прибавку, для лутчаго благовонного духу, елеовъ: лигни родіи полъ-фунта, гвоздичного тожъ, разморинного тожъ, лавендулового тожъ, майранного тожъ, финиколного тожъ, мятного тожъ, кардамонового тожъ, кабебово тожъ, киминового тожъ, кропового тожъ, памаранцова тожъ, есминоваго 2 фунта, балсаму индѣйского бѣлого 4 фунта, стираксъ лаквицы фунтъ, цедра ящикъ. И того прибавочныхъ 16 сочиненій.

И Марта 15 дня, по приказу оного жъ преосвященного Стефана митрополита, велѣно, по росписи помянутого оптекаря Гурчанина, въ составленіе святаго мѵра къ прежнимъ росписямъ въ прибавку, для лутчего благовонного духу, положить всѣ.

И по тѣмъ указомъ оной Гурчанинъ въ составленіе святаго мѵра положилъ всякихъ припасовъ 72 сочиненія, цѣною на 420 рублевъ на 31 алтынъ 2 деньги.

Да отъ составленія оного святаго мѵра ему, Гурчанину, за трудъ, противъ дачи 199 году, 17 рублевъ. **1722.**

Да къ тому жъ составленію отъ починки и полуды посуды, и за кирпичь, и за глину, и каменщикомъ за работу и за всякія мелочныя покупки 30 рублевъ 11 алтынъ 3 деньги.

Всего 468 рублевъ 9 алтынъ 3 деньги.

Да ко оному жъ варенію взято въ сѵнодальномъ домѣ у чашника и положено въ то составленіе ренского и церковного по 10 ведръ; а цѣны оному питью въ той росходной книгѣ не написано, понеже оное было домовое, а не покупное.

Да въ прошломъ же 705 году Февраля въ 17 день, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу преосвященного Стефана, митрополита рязанского и муромского, а по доношенію патріарша дому ризничего іеродіакона Филарета, велѣно составленіе святаго мѵра составить противъ вышепомянутаго 703 году; а что въ то мѵроварное составленіе какихъ припасовъ надобно покупать и строить, и за все деньги давать изъ Казенного Приказу, а у того мѵроварного составленія быть оному жъ Гурчанинову.

И въ то составленіе святаго мѵра оной Гурчанинъ положилъ 72 сочиненіи; а за оное сочиненіе и за всякіе, по поданному реэстру, оного Гурчанинова припасы выдано изъ сѵнодального Казенного Приказу 479 рублевъ 30 алтынъ.

Да за составленіе святаго мѵра ему Гурчанину за трудъ 20 рублевъ.

Да къ тому жъ составленію за дрова, за уголья, за кирпичь, за глину, и каменщикомъ за работу и за другія всякія мелочныя покупки 11 рублевъ 10 денегъ.

Всего въ 705 году въ росходѣ 510 рублевъ 31 алтынъ 4 деньги.

Да въ 710-мъ году Марта въ 1 день, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приказу жъ преосвященного жъ Стефана митрополита, а по словесному доношенію ему, преосвященному митрополиту, дому святѣйшаго патріарха разничего іеродіакона Іосифа

Digitized by Google

1722. Булгакова, того состоящаго года въ недѣлю страстныя седмицы велѣно составить святое мѵро противъ сочиненія 705 году; а у того составленія быть Алексѣю Меркульеву.

И въ то составленіе святаго мѵра положено припасовъ, а имянно: масла древянного 19 пудъ, цѣною 148 рублевъ, ренского и церковного доброго по 10, и того 20 ведръ, цѣною 53 рубли.

Да по поданному оного Меркульева реэстру, за 68 сочиненій разныхъ припасовъ, выдано ему Меркульеву по цѣнѣ 359 рублевъ 12 алтынъ 4 деньги.

Да отъ составленія оного мѵра оптекарю Ивану Меркульеву за трудъ 20 рублевъ.

Да къ тому жъ мѵроварному строенію отъ дѣла очага, и за кирпичъ, и за желѣзо, и за покупное сукно и за другія всякія мелочныя покупки 24 рубли 3 алтына 2 деньги. Всего жъ въ 710 году на оное составленіе въ росходѣ 597 рублевъ 16 алтынъ.

А въ прошломъ 721 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, по присланному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества указу изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи въ сѵнодальномъ домѣ во святый великій постъ, въ страстную седмицу, составливано святое мѵро чрезъ Алексѣя Меркульева; а что во оное составленіе святаго мѵра положено какихъ припасовъ и почему, о томъ при сей выпискѣ прилагается ниже сего реэстръ.

Реэстръ, что, по вышеписанному объявленію Алексѣя Меркульева, положено въ составленіе святаго мѵра припасовъ, а имянно:

Масла древянного 21 пудъ 24 фунта, по 4 руб. по 20 алт. за пудъ . . . . . 99 р. 36 к.
Четыре фунта корицы по руб. по 10 алт. фунтъ . . . . . 5 — 20 —
Пять фунтовъ перцу долгова, по 13 алт. по 2 ден. фунтъ . 2 — » —
Четыре фунта инбиря, по 6 алт. по 4 ден. фунтъ . . . » — 80 —
Два фунта кардамону, по руб. 2 — » —
Два фунта гвоздики, по руб. по 26 алт. по 4 ден. . . . 3 — 60 —
Два фунта касилигніи, по руб. по 10 алт. фунтъ . . . 2 — 60 —
Три фунта кабебы, по 23 алт. по 2 деньги . . . . . 2 р. 10 к.
Два фунта орѣховъ мушкатныхъ, по руб. по 20 алт. фунтъ 3 — 20 —
Два фунта перцу бѣлого, по 16 алт. по 4 ден. фунтъ . . 1 — » —
Фунтъ спики целтики . . . 1 — » —
Пять фунтовъ ладону росного, по руб. по 6 алт. по 4 ден. . 6 — » —
Пять фунтовъ ладону простого, по 10 алт. . . . . 1 — 50 —
Четыре фунта миры, по рублю . . . . . 4 — » —
Два фунта мастики, по руб. по 6 алт. 4 ден. . . . . 2 — 40 —
Двѣнадцать фунтовъ стираксъ каламита, по полъ 2 руб. фун. 18 — » —
Десять фунтовъ ликвида, по 2 руб. по 16 алт. по 4 ден. 25 — » —
Фунтъ бдѣліумъ . . . . 1 — 50 —
Десять фунтовъ балсаму индѣйского, по 6 руб. фун. . . 60 — » —
Три фунта древа родіи по 10 алтынъ . . . . . » — 90 —
Два фунта висцы кверцыни по 10 алт. фунтъ . . . . . » — 60 —
Фунтъ древа алоесъ руб. 1 — » —
Два фунта цытварного, по руб. по 10 алтынъ . . . . 2 — 60 —
Два фунта ревеню, по рублю 2 — » —
Два фунта костуса, по 16 алт. по 4 ден. фунтъ . . . 1 — » —
Три фунта фіалкового, по 5 алтынъ . . . . . » — 45 —
Три фунта колгану, по 23 алт. по 2 деньги . . . . . 2 — 10 —
Десять фунтовъ терпентину веницейскаго, по 16 алтынъ по 4 деньги . . . . . 5 — » —
Десять фунтовъ масла мушкатного, по 8 рублевъ . . . 80 — » —
Четыре фунта ясминоваго, по рублю . . . . . 4 — » —
Фунтъ мятного . . . . . 5 — » —
Полъ-фунта фениколиого . . 3 — 50 —
Полъ-фунта разморинового . 6 — » —
Полъ-фунта мозжевелового . 2 — 50 —
Два фунта гвоздичного . . 3 — » —
Полъ-фунта мушкатного житкого . . . . . 6 — 50 —

Digitized by Google

22. Полъ-фунта лигни роди . . 15 р. » к.
Полъ-фунта кардомонного . 10 — » —
Полъ-фунта кабебоваго . . 3 — » —
Полъ-фунта лавендулового . 12 — 50 —
Полъ-фунта кминного . . 1 — 50 —
Полъ-фунта памаранцова . 12 — 50 —
Полъ-фунта анисного . . . 1 — 50 —
Полъ-фунта коричного . . » — 50 —
Полтора ящика цедра . . 9 — 6 —
Фунтъ мяты . . . . . » — 3 —
Фунтъ маерану . . . . . » — 10 —
Фунтъ аквинанце . . . . 1 — » —
Фунтъ юнки одорати . . . 1 — » —
Два фунта алюсье сукотрины, по 26 алт. по 4 ден. фунтъ . . 1 — 60 —
Фунтъ марубиумъ . . . . » — 30 —

Цвѣтовъ:

Фунтъ рожаного . . . . 1 — » —
Фунтъ розмаринного . . . 1 — 50 —
Полъ-фунта мушкатного . . 2 — 7 —
Шесть фунтовъ балсаму оквинзисъ, по 2 руб. по 16 алт. по 4 деньги . . . . . 15 — » —
Три фунта вотки адариеери, по 20 алтынъ . . . . . 1 — 80 —
Четыре золотника амбагрызіи, по 2 рубли . . . . . 8 — » —
Вина церковного и ренского по полу-ведру . . . . . 1 — 50 —

И того на составленіе святаго мѵра за 59 составленій 544 рубли 12 алтынъ 2 деньги.

Да за трудъ Алексѣю Иванову сыну Меркульеву отъ того составленія 20 рублевъ.

Да на покупку: за уголья, за дрова, за хлопчатую бумагу, и за холсты и за всякіе мелочные припасы 6 рублевъ 76 копѣекъ.

Всего въ росходѣ 571 рубль 13 копѣекъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію, что по табелю де 710 году опредѣлено на составленіе святаго мѵра, и бываетъ въ четвертый годъ, семьсотъ рублей, а на каждой годъ по сту по семидесятъ по пяти рублей; а по мнѣнію де оной Канцеляріи, которое въ посланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ о сѵнодалномъ домѣ вѣдомостяхъ на составленіе того святаго мѵра положено по шести сотъ рублей; и въ прошломъ де 721 году въ Мартѣ мѣсяцѣ по присланному изъ Штатсъ-Конторы указу составливано во святый и великій постъ, въ страстную седмицу, святое мѵро чрезъ Алексѣя Иванова сына Меркульева. А нынѣ де въ сѵнодалной ризницѣ оное святое мѵро все въ росходѣ, и ежели въ великій постъ нынѣшняго 726 года то святое мѵро не составлять, и за неимуществомъ онаго немалая обстоять будетъ нужда. А въ пріобщенной при ономъ же доношеніи съ реэстра копіи во ономъ 721 году къ тому составленію разнаго званія припасовъ въ покупкѣ значится по разнымъ цѣнамъ на пятьсотъ на сорокъ на четыре рубли на тритцать на семь копѣекъ; да уголья и протчихъ мелочныхъ припасовъ на шесть рублей на семдесятъ на шесть копѣекъ; да въ дачѣ оному Меркульеву за трудъ отъ того составленія 20 рублевъ, и того 571 рубль 13 копѣекъ, и чтобъ о томъ учинить опредѣленіе, согласно приговорили: вышеупомяненное святое мѵро, какъ прежде сего было составляемо, такъ и нынѣ въ сѵнодалномъ домѣ велѣть его составить немедленно, объявленному во ономъ доношеніи прежнему составителю Алексѣю Иванову сыну Меркульеву, дабы за неимѣніемъ того святаго мѵра въ церковныхъ потребахъ, къ которымъ оное принадлежитъ, никакой нужды не имѣлось. А на покупку къ тому составленію всякихъ припасовъ, и на протчіе надлежащіе, безъ чего пробыть невозможно, росходы и въ дачу тому Меркульеву за труды, противъ прежнихъ дачь, деньги употреблять изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу изъ такихъ сборовъ, изъ которыхъ на оное составленіе прежде сего употребляемы были, и изъ положенной какъ въ присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи къ генералному штатомъ опредѣленію вѣдомостяхъ объявлено изо шти сотъ рублевъ. А оные припасы и протчее надлежащее покупать при прокурорѣ Раевскомъ и при протоинквизиторѣ, и смотрить имъ накрѣпко, дабы ни у чего ни малой передачи въ цѣнѣ не было. И что и у кого имяны куплено и изъ денегъ коликое число порознь имъ отдано будетъ, то записывать въ росходныя 1722.

Digitized by Google

1722. книги имянно, и велѣть тѣмъ продавцамъ во взятьѣ ихъ росписыватся самимъ. И по составленіи того святаго мѵра, учиня обстоятелную о всемъ вышеписанномъ съ яснымъ показаніемъ выписку, при обыкновенномъ доношеніи, для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ оной московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи прислать безъ замедленія. И о томъ въ тое Канцелярію послать указъ.

1723. **1723.**—31 Января. *О подчиненіи церковныхъ старостъ, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, мѣстнымъ епархіальнымъ епископамъ.*

Боголѣпъ, епископъ устюжскій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 16-го Сентября 1725 года, изъяснилъ: Въ указѣ, блаженной и вѣчнодостойной памяти, Его Императорскаго Величества въ Духовномъ Регламентѣ третьей части въ 9 пунктѣ напечатано: должно Коллегіумъ расмотрѣть—кто и какъ владѣетъ землями церковными и куды на что хлѣбъ и прибыли, аще кія суть, денежныя издерживаютца, и естьли кто церковные пожитки похищаетъ воровски, Духовное Коллегіумъ наступать на оного и на немъ похищеннаго доправлять долженствуетъ. А въ епархіи моей, богомолца вашего, у соборныхъ и приходцкихъ церквей издревле по выборомъ приходцкихъ людей выбираютца изъ купечества, и изъ разночинцовъ и изъ черносошныхъ крестьянъ, ко всякому церковному исправленію, и къ приходу и росходу хлѣбному и денежному, старосты погодно, а иные бываютъ года по два и по три и больши. И многіе изъ нихъ старостъ церковные деньги и хлѣбъ похищаютъ, и, по хлѣбоядству, и по дружеству и по родству, безъ указу роздаютъ въ долги, и чрезъ многіе годы не взыскиваютъ, и такіе деньги и хлѣбъ на нихъ и на должникахъ пропадаютъ, отъ чего церквамъ Божіимъ чинитца разореніе и приходятъ во опустѣніе. А когда ихъ, старостъ, по изслѣдованію о взятыхъ изъ церковной казны деньгахъ и хлѣбѣ, къ возвращенію въ канцелярію вѣдомства моего призываютъ, и они отъ того отбываютъ, что не сѵнодалнаго вѣдомства. Покорно прошу васъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, дабы указомъ Ея Величества. Государыни Императрицы, а вашего святѣйшества благосмотрѣніемъ, повелѣно было оныхъ церковныхъ старостъ, хотя они и другихъ командъ, въ похищеніи церковной казны и во всемъ, безъ описанія въ команды, въ счетѣ по прежнимъ указомъ вѣдать мнѣ богомолцу вашему, понеже въ присылкѣ ихъ когда и требую, но ихъ, по многому требованію, знатно что имъ наровя, не присылаютъ, чтобъ отъ того церквамъ Божіимъ въ раззореніе не притти.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Ноября 12 дня прошлаго 725 года, преосвященнаго Боголѣпа, епископа устюжскаго, доношеніе, о имѣющихся въ той его преосвященства устюжской епархіи при церквахъ старостахъ, которые де бываютъ по выборамъ приходскихъ людей изъ купечества, и изъ разночинцовъ и изъ черносошныхъ крестьянъ года по два и по три и болши, и являются сами въ похищеніи церковныхъ денегъ и хлѣба, и по дружеству и по родству безъ указу роздаютъ тѣ денги и хлѣбъ въ долги, и чрезъ многіе годы не взыскиваютъ, которое де на тѣхъ должникахъ и пропадаетъ, отъ чего церквамъ Божіимъ чинится разореніе; а когда тѣхъ старостъ, по изслѣдованію, для возвращенія съ нихъ того похищеннаго церковнаго имѣнія, въ канцелярію его преосвященства призываютъ, и они де отъ того, что они не сѵнодалнаго вѣдомства, отбываютъ, и изъ командъ, гдѣ они вѣдомы, по многимъ требованіямъ ихъ не присылаютъ; и чтобъ тѣхъ церковныхъ старостъ, не описываяся въ другія команды, тѣмъ счетомъ вѣдать его преосвященству, согласно приговорили: оныхъ имѣющихся въ устюжской епархіи при церквахъ по выборамъ приходскихъ людей у содержанія церковныхъ какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ старостъ, какого бъ они званія ни были, по содержанію напечатаннаго въ Духовномъ Регламентѣ, въ третьей части 9 пункта *), въ приходѣ и въ рос-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 1, стр. 28.

Digitized by Google

723. ходѣ, въ домѣ его преосвященства повсягодно считать безъ упущенія. И по тому счету и по изслѣдованію, что церковное явится ими въ похищеніи, или въ роздачѣ въ долгъ другимъ стороннимъ людемъ, то на нихъ старостахъ и на должникахъ взыскивать безъ послабленія, и по взысканіи отдавать оное къ тѣмъ же церквамъ, отъ которыхъ похищено и роздано было, вѣроятію достойнымъ персонамъ, съ росписками. А на другіе ни на какіе росходы того церковнаго имѣнія отнюдь не употреблять. А ежели которые либо изъ нихъ старостъ упрямствомъ своимъ, или какими отговорками отъ онаго счета, и отъ взысканія похищеннаго на нихъ, и должники взятаго отъ церквей въ долгъ отъ платежа будутъ отбывать и укрываться, и о присылкѣ ихъ отъ свѣтскихъ управителей, въ которыхъ они командахъ вѣдомы, въ тотъ архіерейской устюжской домъ требовать писменно по обыкновенію. А тѣмъ свѣтскимъ управителемъ ихъ отсылать безъ замедленія и послабленія; также и препятствія въ томъ дѣлѣ никакова не чинить, но стараніе въ томъ прилагать, яко истиннымъ святой церкви сыновомъ, ко взысканію росхищеннаго отъ нея имѣнія ревностное, и вспомогать о возвращеніи паки того съ прилежностію. И что будетъ чинится, велѣть изъ тѣхъ мѣстъ репортовать неотложно. И о вышеписанномъ о всемъ устюжскаго архіерейскаго дому ко управителемъ, и устюжской провинціи къ воеводѣ Поливанову съ товарыщи, и ко обрѣтающемуся тамо штапу и въ Главной Магистратъ, дабы тамошніе купецкіе люди были въ томъ послушны, послать указы немедленно.

724. **1724.**—31 Января. *О бытіи въ монастыряхъ: бѣлогородскомъ Николаевскомъ, курскомъ Богородицко-Знаменскомъ архимандритамъ, въ Коренномъ намѣстнику, и въ валуйскомъ Успенскомъ, новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ и хотмыжскомъ Богородицко-Знаменскомъ игуменамъ.*

Преосвященный Епифаній, епископъ бѣлоградскій, въ доношеніи, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 16 Ноября 1725 года, изъяснилъ: Іюня 24-го дня 725 года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода къ нему написано: присланнымъ де въ Святѣйшій Сѵнодъ о великороссійскихъ, въ епархіи его обрѣтающихся, монастырѣхъ къ сочиненію штата вѣдомости, въ которыхъ имѣется довольно архимандритовъ и игуменовъ; а впредь въ тѣхъ монастырѣхъ онымъ ли чинамъ быть, о томъ, при тѣхъ вѣдомостяхъ, мнѣнія его архіерейского не прислано, и на оной указъ Святѣйшему Сѵноду объявляетъ: по мнѣнію его въ той его преосвященства епархіи архимандритомъ и игуменамъ быть надлежитъ, а именно: Въ Бѣлѣгородѣ въ Николаевскомъ монастырѣ надлежитъ быть архимандриту для того, что въ томъ монастырѣ архимандрія изстари, и въ господскіе праздники, и въ воскресные дни и въ тезоименитствахъ Ихъ Величествъ фамиліи бываетъ священнослуженіе въ соборной церкви. Въ городѣ Курскѣ въ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастырѣ надлежитъ быть архимандриту (гдѣ нынѣ имѣется архимандритъ), понеже городъ знатной и многонародной, такожде и монастырь въ епархіи его первѣйшій и во всемъ доволенъ. Въ Курскомъ уѣздѣ въ Коренскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастырѣ (которой имѣетъ быть подъ вѣдѣніемъ вышеобъявленного курского Богородицкаго-Знаменскаго монастыря) надлежитъ быть намѣснику, понеже оной монастырь многобратной и строенія въ немъ три церкви и съ одну сторону келіи каменныя, и къ препитанію неоскудное довольство имѣть будутъ. Въ волуйскомъ Успенскомъ, въ новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ, въ хотмышскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастырѣ надлежитъ быть игуменомъ (гдѣ и нынѣ имѣются игумены), понеже въ тѣхъ монастырѣхъ братіи имѣется число доволное и питатся будетъ чѣмъ. 1724.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поданному преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, доношенію со мнѣніемъ, о бытіи въ епархіи его преосвященства во обрѣтающыхся монастыряхъ впредь архимандритомъ и протчимъ настоятелемъ, согласно приговорили: объявленное во ономъ

Digitized by Google

1724. доношеніи того преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, мнѣніе утвердить неотмѣнно, а имянно: въ Бѣлѣгородѣ въ Николаевскомъ, въ городѣ Курскѣ въ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастыряхъ быть архимандритомъ; въ Курскомъ уѣздѣ въ Коренскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ же монастырѣ (которой подъ вѣдѣніемъ онаго курскаго монастыря), для немалаго въ немъ нынѣ имѣющагося братства, и каменнаго церковнаго и протчаго строенія и доволства къ препитанію не скудного, быть намѣстнику; въ волуйскомъ Успенскомъ, въ новооскольскомъ Преображенскомъ-Холковскомъ, въ хотмышскомъ Богородицкомъ-Знаменскомъ монастыряхъ, гдѣ нынѣ имѣются игумены, для показаннаго жъ въ нихъ къ препитанію доволства и братіи имѣющихся немалаго числа, быть игуменомъ. И въ росписаніи къ генералному штатомъ опредѣленію въ той бѣлоградской епархіи, по силѣ сего сѵнодалнаго опредѣленія, тѣ монастыри, какъ и о протчихъ имъ подобныхъ монастыряхъ росписанія чинятся, написать со изъясненіемъ.

1725. **1725**.—31 Января. *О заведеніи шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и объ употребленіи доходовъ, получаемыхъ какъ этимъ монастыремъ, такъ и Владычнимъ, на содержаніе учителей славяно-латинскихъ школъ.*

Въ доношеніи Каморъ-Конторы Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 16-го Ноября 1725 года, написано: По присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Каморъ-Контору указомъ велѣно: Спасского училищнаго монастыря у архимандрита съ братіею взять въ Каморъ-Контору о денежныхъ и хлѣбныхъ доходѣхъ обстоятельное извѣстіе и, освидѣтельствовавъ какъ книгами, такъ и учительми, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И по тѣмъ Ея Императорскаго Величества указомъ, по опредѣленіямъ Каморъ-Конторы, о оныхъ доходѣхъ изъ того Спасского монастыря, чрезъ посланные въ тотъ монастырь четыре указа, въ Каморъ-Контору вѣдомости, при доношеніи, поданы, съ которыми и приходныя и росходныя книги сообщены, которыя по осмотру въ Каморъ-Конторѣ явились о приходѣ съ отдаточныхъ при томъ Спасскомъ монастырѣ лавокъ и изъ Владычня монастыря сборныхъ денегъ извѣстіе, а о росходѣхъ, также и о хлѣбѣ реэстры безъ прикладыванія рукъ, только изъ тѣхъ поданныхъ реэстровъ и извѣстей сообщены одна росходная записная тетрадь казначея монаха Филарета, за его Филаретовою по листамъ рукою, въ которой писанъ денежный росходъ бытности его казначейской, Марта со 12 Сентября по 7 число 723 году. А въ тѣхъ заручeныхъ тетратѣхъ въ строкахъ чернѣнье и межъ строкъ приправки и приписки, а при тѣхъ тетратѣхъ въ концѣ бѣлорусскимъ писмомъ подписано, что оной монахъ Филаретъ умре, а осталось де на немъ за росходы 11 рублевъ 8 алтынъ 5 денегъ; да ужинныя и умолотныя записныя тетрати, за монашескими руками, 723 году, старосты Григорья Лукьянова, а по листамъ за рукою іеромонаха Александра, да 724 году Августа мѣсяца за рукою эконома Георгія; а росходъ изъ того хлѣба писанъ въ тетратѣхъ, и тѣ тетрати черныя и не заручныя, чего ради изъ вышеозначенныхъ поданныхъ реэстровъ и тетратей достодолжного счету учинить и освидѣтельствовать невозможно и не кѣмъ, понеже помянутой казначей Филаретъ умре, а другой де казначей же Сергій, о которомъ вышеозначенными архимандричьими вѣдомостьми объявлено, сбѣжалъ и записныя книги невѣдомо гдѣ дѣлъ; а во ономъ его архимандричномъ доношеніи объявлено, что больше де того, что объявлено, во оныхъ вѣдомостяхъ сочинить ему нечего, потому что де какъ денежнымъ, такъ и хлѣбнымъ доходамъ въ Спасскомъ и во Владычнѣ монастыряхъ, по приказному обыкновенію, приходныхъ и росходныхъ книгъ не имѣется для того, что де и приказныхъ служителей, для такого правленія, не имѣетца жъ, чего ради въ Каморъ-Конторѣ о помянутыхъ доходѣхъ и о росходахъ учинена изъ оныхъ вѣдомостей выписка, которая благопочтенно прилагается при семъ доношеніи.

Digitized by Google

25. *Сѵнодальнаю Правительства въ Камеръ-Конторѣ выписано:* Въ прошломъ 724 году Октября въ 6, Ноября въ 6, да въ нынѣшнемъ 725 годѣхъ Іюня въ 30, да Августа въ 31 числѣхъ, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Каморъ-Конторы посланы изъ той Конторы въ Спасской училищной монастырь къ архимандриту Гедеону съ братіею указы, по которымъ повелѣно: по силѣ присланныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную Каморъ-Контору указовъ, прислать въ тое Каморъ-Контору обстоятельное извѣстіе: колико со обрѣтающихся при томъ Спасскомъ монастырѣ лавокъ и приписного Владычня монастыря какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, въ которые годы и кѣмъ собрано, и колико чего на какія потребы въ росходъ употреблено, а особливо на школы и учителемъ, кому имянно, когда какія дачи отъ того монастыря, сверхъ обыкновенного имъ жалованья, имъ были ль, и то все какъ книгами, такъ и самими учительми освидѣтельствовать достовѣрно, и притомъ онымъ учителемъ подписатца своеручно, понеже оное извѣстіе повелѣно прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ.

И по тѣмъ указомъ въ Каморъ-Контору о тѣхъ доходѣхъ поданы, за его архимандричьею рукою, въ прошломъ 724 роспись, а въ нынѣшнемъ 725 годѣхъ въ пополненіе вѣдомости, по которымъ написано: въ бытность его въ томъ монастырѣ архимандритомъ (кромѣ того что оныхъ было до бытности его въ архимандритахъ, о которыхъ извѣстія онъ не имѣетъ) по Іюль мѣсяцъ сего 725 году въ сборѣ съ отдаточныхъ въ томъ монастырѣ лавокъ: въ 722-мъ, 35 рублевъ 13 алтынъ 2 деньги; въ 723-мъ, 34 рубли 15 алтынъ 2 деньги; въ 724-мъ, 54 рубли 2 алтына 4 деньги; въ нынѣшнемъ 725 году по Іюль мѣсяцъ, 11 рублевъ 10 алтынъ. И того съ лавокъ 135 рублевъ 8 алтынъ. Владычня монастыря съ вотчинъ: вмѣсто положенныхъ съ крестьянъ дровъ, въ 723 году, 15 рублевъ; съ подмонастырного двора и огородного мѣста съ жителя наемныхъ, въ 724 году, 5 рублевъ. И того отъ Владычня монастыря 20 рублевъ. Всего во ономъ Спасскомъ монастырѣ въ приходѣ 155 рублевъ 8 алтынъ. 1725.

И изъ тѣхъ доходовъ написано въ росходѣ на монастырскія потребы: на покупку дровъ, и рыбы и за варенья пивъ: въ 722-мъ, 44 рубли 28 алтынъ 4 деньги; въ 723-мъ, 61 рубль 6 алтынъ 2 деньги; въ 724-мъ, 49 рублевъ 9 алтынъ 4 деньги; въ нынѣшнемъ 725 году, 18 рублевъ 4 алтына 4 деньги. И того въ росходѣ 173 рубли 16 алтынъ. И противъ оного приходу во оныхъ годѣхъ въ росходѣ лишку 18 рублевъ 8 алтынъ.

А во ономъ поданномъ извѣстіи о тѣхъ, сверхъ приходу, въ росходъ издержанныхъ деньгахъ объявлено, что оныя держаны изъ заемныхъ денегъ у разночинцовъ.

За онымъ же Владычнымъ монастыремъ въ вотчинахъ Серпуховского да Торуского уѣздовъ крестьянскихъ и бобылскихъ 147 дворовъ. Съ того двороваго числа сбираетца столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ, которыхъ надлежало быть по окладу въ сборѣ: грибовъ сухихъ, по четверику съ двора, 36 четвертей 6 четвериковъ; хмѣлю тожъ число; яицъ, по 40 со двора, 488; масла коровья, со 108 дворовъ, по 2 фунта, а съ 39 по фунту съ двора, 6 пудовъ 15 фунтовъ; масла жъ конопляного со 115 дворовъ по галенку, 114 ведръ 3 галенка; дровъ со 108 дворовъ, по сажени, 108 саженъ; хрѣну со 140 дворовъ, по фунту, полъ 4 пуда; веревокъ лычныхъ со 108 дворовъ, по 10 саженъ, 1080 саженъ; тяжей пеньковыхъ со 101 двора, по 2, 202 тяжа; по возжамъ—101 возжа; по обрати—101 обрать; по заверткамъ—101; по гужамъ—101 гужъ; ниченокъ на неводы по 2 мотка—202; лыкъ со 108, по пучку, 108 пучковъ; со 140 дворовъ, по 2 лопаты, 280 лопатъ; со 133 дворовъ по санямъ; метелъ 280; орѣховъ по четверику съ 7 дворовъ; дегтю по ведру; по 4 колеса, 28 осей, оглобель по тому-жъ.

А о тѣхъ столовыхъ запасѣхъ и конюшенныхъ припасѣхъ объявлено, что оныхъ, кромѣ яицъ, дровъ и ниченокъ, по сей 725 годъ со крестьянъ не сбирано, за недородомъ хлѣба и за крестьянскимъ ослушаніемъ; а что де и въ пріемѣ было яицъ,

Digitized by Google

1725. дровъ и ниченокъ малое число, и тому извѣстія не имѣется потому, что казначей монахъ Сергій бѣжалъ, и послѣ де его записныхъ книгъ не сыскано. 17

Въ тѣхъ же вотчинахъ десятинной пашни 129 десятинъ съ полу въ полѣ.						
Званіе хлѣбныхъ запасовъ.	Въ посѣвѣ въ 723.	Въ умолотѣ.	Въ природѣ.	Въ посѣвѣ въ 724.	Въ природѣ.	Къ 725-му въ посѣвѣ.
Ржи	145ч-ть. 2ч-къ.	388ч-ть. 1ч-къ.	242ч-ть. 7ч-къ.	138ч-ть. 5ч-къ.	224ч-ть. 5ч-къ.	133съ п.осм.
Овса	179 » 6 »	272 » 2 »	92 съ осм.	196 съ осм.	329 » 5 »	195 съ осм.
Ячменя	6 съ осм.	26 съ осм.	20 »	15 съ осм.	61 »	23 »
Пшеницы . . .	10 » 3 »	14 »	3 » 5 »	12 » 1 »	28 съ осм.	13 » 3 »
Гречи	20 » 3 »	36 » 7 »	16 съ осм.	14 » 7 »	13 » 3 »	9 » 6 »
Гороху	2 » 3 »	2 съ осм.	1 »	1 » 2 »	8 » 6 »	4 » 2 »
Конопель	5 » 2 »	21 пол. 2 »	15 пол. 8 »	8 » 2 »	9 » 2 »	6 » 1 »
Проса	2 »	4 съ осм.	4 » 2 »	2 »	5 »	5 »
И того.	370 » 1 »	765 пол. 8 »	395 пол. 7 »	387 » 3 »	675 » 6 »	385 » 7 »

А колико изъ оного въ нынѣшнемъ 725 году посѣвного хлѣба было въ природѣ и въ росходѣ, о томъ изъ оного Владычня монастыря вѣдомостей не прислано. Сѣна въ укосѣ бываетъ по 1.335 копенъ.

Изъ вышеписанного природнаго хлѣба въ росходѣ во Владычнѣ монастырѣ: въ 723 году, монастырскимъ служителемъ окладного жалованья: слугамъ, 3-мъ человѣкомъ, ржи 9 четвертей, овса 4 четверти съ осьминою, пшеницы 1 четверть съ осьминою, конопель, крупъ грешневыхъ по 6 четвериковъ; дворникомъ 2-мъ, скотникомъ 2-мъ же, и того 4-мъ человѣкомъ, ржи и овса по 6 четвертей; рейтару, котерой живетъ на монастырскомъ дворѣ для смотрѣнія, 1-му ржи 4 четверти, овса 1 четверть, пшеницы тожъ, конопель, крупъ грешневыхъ, гороху по полуосминѣ. И того служителемъ 8 человѣкомъ годового жалованья: ржи 19 четвертей; овса 11 четвертей съ осьминою; пшеницы 2 четверти съ осьминою; конопель 1 четверть; крупъ грешневыхъ тожъ; гороху 2 четверика. И того служителемъ въ дачѣ 35 четвертей съ полуосьминою.

Въ отдачѣ заемного: ржи 36 четвертей 3 четверика; овса 2 четверти; пшеницы 4 четверти съ четверикомъ; ячменя 4 четверти съ осьминою. Итого 47 четвертей. А съ роздаточнымъ служебникомъ 82 четверти съ полуосьминою.

Оного жъ хлѣба и столовыхъ запасовъ въ 723 году во оной Спасской монастырь на монастырской росходъ въ пріемѣ: муки ржаной 87 четвертей 3 четверика; муки овсяной 2 четверти съ осьминою; овса 44 четверти съ осьминою; крупъ овсяныхъ осьмина; крупъ грешневыхъ 4 четверти 6 четвериковъ; конопель 2 четверти; пшена просяного 3 четверика; гороху 1 четверть. И того 143 четверти. Всего въ томъ 723 году, на вышеписанныя дачи, въ росходѣ: во Владычнѣ монастырѣ служителемъ и въ роздачѣ заемного и въ Спасской монастырь въ пріемѣ 225 четвертей 2 четверика.

За тѣмъ во ономъ Владычнѣ монастырѣ изъ помянутого природного хлѣба надлежало быть въ остаткѣ 170 четвертей полъ 5 четверика. И изъ оныхъ де пріемныхъ запасовъ роздѣлено учителемъ: муки ржаной, на хлѣбы, 11 четвертей безъ четверика; крупъ грешневыхъ 2 четверти 2 четверика; крупъ овсяныхъ 2 четверика; гороху 5 четвериковъ; конопель осьмина; муки овся-

Digitized by Google

15. ной 5 четвериковъ; пшена просяного 2 четверика; да на варю пива: овса 7 четвертей, ржаного солоду 2 четверти, изъ которого половина роздѣлена учителемъ, а другая употреблена на монастырской росходъ. И того учителемъ въ дачѣ 24 четверти 3 четверика.

За тѣмъ изъ оныхъ въ Спасской монастырь присланныхъ хлѣбныхъ запасовъ надлежало быть въ остаткѣ: муки ржаной 74 четверти съ осьминою; муки жъ овсяной 2 четверти безъ четверика; овса 37 четвертей съ осьминою; крупъ овсяныхъ 2 четверика; крупъ грешневыхъ 2 четверти съ осьминою; конопель полъ 2 четверти; проса 1 четверикъ; гороху 3 четверика. И того 118 четвертей 5 четвериковъ.

Въ 724 году въ росходѣ во ономъ Владычнѣ монастырѣ: вышеозначеннымъ же служителемъ слугамъ, 3 человѣкомъ, ржи 3 четверти, овса 6 четвертей; дворникомъ и скотникомъ, 4-мъ человѣкомъ, ржи 4 четверти 6 четвериковъ, овса 5 четвертей, ячменя 6 четвериковъ; рейтару ржи 1 четверть, овса полъ 2 четверти, гречи 1 четверть. И того служителемъ, 8 человѣкомъ, ржи 8 четвертей 6 четвериковъ, овса 12 четвертей съ осьминою, ячменя 6 четвериковъ, гречи 1 четверть. И того служителемъ въ дачѣ 23 четверти. Да въ дачѣ монахомъ, которые были въ вотчинахъ у присмотру хлѣба, ржи 3 четверти съ полуосьминою. А со онымъ 26 четвертей съ полуосьминою.

Въ пріемѣ въ Спасской монастырь хлѣбныхъ запасовъ: муки ржаной 47 четвертей 6 четвериковъ; муки солодяной 3 четверти 6 четвериковъ; овса 69 четвертей; ячменя 22 четверти; сѣмени конопляного 2 четверти 3 четверика; пшеничной муки 4 четверти 3 четверика съ полу; ячной муки 2 четверти; яричной муки четверть 3 четверика; муки овсяной 5 четвертей 6 четвериковъ; гороху 2 четверти 3 четверика; крупъ овсяныхъ 1 четверть 3 четверика; крупъ ячныхъ 3 четверти 1 четверикъ. И того 165 четвертей 3 четверика.

Всего въ томъ 724 году на вышеозначенныя дачи въ росходѣ во Владычнѣ монастырѣ служителемъ и въ Спасской монастырь въ пріемѣ 191 четверть 5 четвериковъ.

Затѣмъ во ономъ Владычнѣ монастырѣ изъ помянутого въ 724 году природного хлѣба надлежало быть въ остаткѣ 484 четверти съ четверикомъ. 1725.

Во оной же Спасской монастырь въ пріемѣ столовыхъ припасовъ отъ монастырскихъ коровъ: масла коровья 4 пуда 35 фунтовъ; творогу 3 ушата; масла конопляного 2 ведра; яицъ отъ монастырскихъ куръ 600; съ откупного озера вялой рыбы 115 рыбъ; свѣжей 507 рыбъ.

И изъ тѣхъ хлѣбныхъ запасовъ и столовыхъ припасовъ въ росходѣ въ Спасскомъ монастырѣ: архимандриту на пиво ячменя 3 четверти; про братію овса на пиво жъ 3 четверти, солоду ржаного 6 четвериковъ; на монастырскіе росходы, на пиво жъ: ячменя 5 четвертей 6 четвериковъ, солоду ржаного 6 четвериковъ; въ посѣвѣ на монастырской загородной дворъ ячменя 2 четверти 5 четвериковъ. И того на общей монастырской росходъ 23 четверти 7 четвериковъ. Да раздѣлено учителемъ: муки ржаныя, на хлѣбы, 1 четверть 5 четвериковъ, муки пшеничной 6 четвериковъ, крупъ ячныхъ 1 четверть, ячменя на пиво 6 четвертей, солоду ржаного 1 четверть; и того учителемъ въ дачѣ 10 четвертей 3 четверика. А съ помянутымъ, издержаннымъ на монастырскіе росходы, 34 четверти съ полуосьминою.

Имъ же учителемъ столовыхъ запасовъ: масла коровья 2 пуда; яицъ 400; творогу полъ 2 ушата; рыбы вялой 82; свѣжей 255 рыбъ. Да имъ же въ дачѣ вина въ 723 и въ 724 годѣхъ, которое взято съ монастырской мельницы, за помолъ, отъ винного заводчика купецкого человѣка Михайла Попова, 6 ведръ. А съ той де мельницы въ платежѣ бываетъ изъ оного монастыря въ свѣтскую команду изъ сборныхъ на той мельницѣ денегъ оброку по 369 рублей по 8 алтынъ по 2 деньги на годъ; а что де за тѣмъ числомъ когда сберется, и то употребляется на мельничныя починки и поправки, а остаточныя на церковныя и монастырскія нужды, а иногда де и положенного окладу сполна не сбирается.

За тѣмъ изъ оныхъ въ Спасской монастырь присланныхъ хлѣбныхъ запасовъ и

Digitized by Google

1725. столовыхъ припасовъ надлежало быть въ остаткѣ: муки ржаныя 40 четвертей 1 четверикъ; муки жъ солодяной 1 четверть съ полуосьминою; овса 61 четверть; ячменя 1 четверть 5 четвериковъ; конопель 2 четверти 3 четверика; пшеничной муки 3 четверти полъ 6 четверика; ячной муки 2 четверти; яричной муки 1 четверть полъ 4 четверика; муки овсяной 5 четвертей 6 четвериковъ; гороху 2 четверти 3 четверика; крупъ ячныхъ 2 четверти съ четверикомъ; крупъ же овсяныхъ 1 четверть 3 четверика. И того 131 четверть съ четверикомъ.

Столовыхъ припасовъ: масла коровья 2 пуда 35 фунтовъ; яицъ 200; творогу полъ 2 ушата; масла конопляного 2 ведра; рыбы: вялой 33, свѣжей 255 рыбъ. Да въ нынѣшнемъ 725-мъ году съ помянутыхъ вотчинъ Владычня монастыря собрано столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ въ Спасской монастырь: масла коровья 4 пуда 23 фунта; яицъ 3.320; масла конопляного 34 галенка; хрѣну 3 пуда 8 фунтовъ; 50 метелъ; 90 лопатъ; пудъ 14 фунтовъ хмѣлю; 37 сажень съ полусаженью дровъ; 10 гужей; 20 обратей; веревокъ, завертокъ, возжей по тому жъ; 32 воза лучины.

Столовыхъ запасовъ: отъ монастырскихъ коровъ въ пріемѣ масла коровья 6 пудъ 22 фунта, а съ вышеписаннымъ 11 пудъ 5 фунтовъ; яицъ 740, а съ вышеозначенными 4.880; творогу 9 ушатовъ; 112 рыбъ; да собрано со крестьянъ во оный Владычень монастырь: яицъ 677, да отъ монастырскихъ куръ 143, и того 820. Ниченокъ 81 мотъ; лыкъ 28 пучковъ; возжей 24; завертокъ 21; веревокъ 31; гужей 32; обратей 12. И тѣ де припасы употреблены въ томъ же Владычнѣ монастырѣ.

И изъ вышеозначенныхъ, взятыхъ въ Спасской монастырь, столовыхъ запасовъ роздѣлено учителемъ: масла коровья 7 пудъ; масла жъ конопляного 16 галенковъ; яицъ 2.000; хрѣну пудъ; 93 рыбы; 8 ведръ да 2 ушата творогу; дровъ 8 сажень; вина 2 ведра.

Затѣмъ помянутыхъ, собранныхъ въ Спасской монастырь, столовыхъ запасовъ надлежало быть въ томъ монастырѣ: масла коровья 4 пуда 5 фунтовъ; масла жъ конопляного 18 галенковъ; яицъ 2.880; хрѣну 2 пуда 8 фунтовъ; 19 рыбъ; дровъ 29 сажень съ полусаженью; пудъ 14 фунтовъ хмѣлю. 17

И о тѣхъ остаточныхъ запасѣхъ прошлыхъ и сего 725 годовъ объявлено, что тѣ запасы употреблены на пропитаніе Спасского монастыря братіи, которыхъ въ томъ монастырѣ обрѣтается, присланныхъ по указомъ изъ разныхъ епархей въ славено-латинскія школы, 6 іеродіаконовъ; да изъ оного Владычня монастыря взятыхъ въ монастырское служеніе 8, и того 14 человѣкъ. А которой надлежалъ быть во Владычнѣ монастырѣ наличной хлѣбъ, и тотъ употребленъ въ томъ же Владычнѣ монастырѣ монахомъ и служителемъ на общее пропитаніе, и кромѣ де остаточнаго овса 29 четвертей никакого хлѣба какъ въ Спасскомъ, такъ и во Владычнѣ монастырѣхъ не имѣется.

И по справкѣ о вышеозначенныхъ припасѣхъ, о которыхъ написано, что раздѣлено учителемъ, съ ними учители, которые подали о томъ извѣстіе за своими руками, написано: на 8 персонъ въ пріемѣ отъ архимандрита—въ 723 году, по 30 яицъ человѣку, 240; по 4 хлѣба, 32; по 40 яблоковъ, 320; вина, по 2 четверти, 4 ведра. Въ 724-мъ, по 7 хлѣбовъ, 56; крупъ грешневыхъ, по полъ 2 четверика съ 16 долею четверика, 2 четверти полъ 5 четверика; муки овсяной, по полъ 2 четверика, 1 четверть съ осьминою; пшена 8 блюдъ; муки пшеничной, по получетверику, осьмина; конопель, по получетверику, осьмина жъ. И того 5 четвертей безъ получетверика, да 88 хлѣбовъ. Столовыхъ запасовъ: по 50 яицъ, 400; творогу, по 2 блюда, 16 блюдъ; по полъ 7 фунта масла коровья, пудъ 12 фунтовъ; рыбы вялой, по полъ 4 фунта, 28 фунтовъ; рыбы жъ малой гнилой, по блюду, 8 блюдъ; варя пива, да по 3 ведра безъ четверти, 22 ведра; вина 2 ведра.

И противъ вышеозначенного роздѣлу они учители объявили въ излишкѣ, во оныхъ въ 723 и въ 724 годѣхъ, 240 яицъ, 320 яблокъ, да хлѣбныхъ запасовъ: крупъ грешневыхъ полъ 3 четверика; муки овсяной 7 четвериковъ. И того 1 четверть полъ 2 четверика.

Digitized by Google

25. Да противъ оного жъ роздѣлу они учители въ пріемѣ не написали: муки ржаной 12 четвертей 4 четверика, а написали 88 хлѣбовъ; крупъ овсяныхъ 2 четверика; гороху 5 четвериковъ; пшена просяного полъ осьмины; масла коровья 28 фунтовъ.

Да въ нынѣшнемъ 725 году въ пріемѣ у нихъ учителей: масла коровья, по 26 фунтовъ, 5 пудъ 8 фунтовъ; по 250 яицъ, 2.000; творогу, по 1 блюдцу, 4 ведра; мелкія рыбы, по 10 человѣку, 80; по щукѣ небольшой, 8 щукъ; вина, по четвертной, 2 ведра; крупъ овсяныхъ, по четверику, 1 четверть; масла конопляного, по 2 галенка, 16 галенковъ; дровъ, по сажени, 8 сажень. И противъ оной отдачи въ пріемѣ у нихъ учителей не дописано: масла коровья 1 пудъ 32 фунта, хрѣну пудъ, 5 рыбъ.

Да сверхъ оной роздачи въ пополненіе ими учители объявлено въ пріемѣ крупъ овсяныхъ четверть.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Ноября 24 дня 725 года, изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства доношеніе съ выпискою, что по присланнымъ де изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указомъ въ тое Контору изъ Спасскаго училищнаго монастыря о приходахъ и о росходахъ денежныхъ и хлѣбныхъ въ тотъ монастырь поданы вѣдомости и приходныя и росходныя книги, которыя де по смотру явились о приходѣ съ отдаточныхъ при томъ Спасскомъ монастырѣ лавокъ и изъ Владычня монастыря сборнымъ деньгамъ извѣстіе, а о росходѣхъ, также и о хлѣбѣ реэстры, безъ прикладыванія рукъ; и изъ тѣхъ вѣдомостей въ одной росходной деньгамъ записной тетрати умершаго казначея монаха Филарета за его, по листамъ, рукою Марта съ 12-го Сентября по 7 число 723 году, явилось въ строкахъ черненье и межъ строкъ приправки и приписки, и за росходомъ де осталось на немъ казначеѣ одиннатцать рублевъ двадцать шесть копѣекъ едина половина. Также де ужинному и умолотному хлѣбу 723 и 724 годовъ записныя тетрати значатся за монашескими и эконома Георгія руками; а росходъ писанъ въ черныхъ и незаручeныхъ тетратѣхъ, того де ради достодолжнаго счету учинить и освидѣтелствовать невозможно и не кѣмъ: что оной казначей Филаретъ умре, а другой, во оныхъ же вѣдомостяхъ показанной, казначей же Сергій сбѣжалъ, и записныя книги невѣдомо гдѣ дѣлъ. А обыкновенныхъ де приходныхъ и росходныхъ книгъ въ тѣхъ Спасскомъ и во Владычнѣ монастыряхъ, какъ въ доношеніи того Спасского монастыря архимандрита Вишневскаго показано, не имѣется за тѣмъ, что приказныхъ служителей нѣтъ, согласно приговорили: во ономъ, въ Москвѣ обрѣтающемся, Спасскомъ училищномъ монастырѣ всякимъ денежнымъ, и хлѣбнымъ и протчимъ, какого бъ они званія ни были, приходомъ и росходомъ, какъ въ тотъ, такъ и въ приписной къ нему Владычень монастыри, отнынѣ имѣть обыкновенныя записныя приходныя и росходныя, по силѣ, напечатанныхъ въ Адмиралтейскомъ Регламентѣ 36 и 39 пунктовъ, прошнурованныя и запечатанныя того монастыря печатью книги, и содержать ихъ въ такой чистотѣ, какъ во ономъ 37 пунктѣ изображено. И записывать все имянно, со всякимъ изъясненіемъ безъ упущенія. И изъ тѣхъ денегъ и хлѣба обрѣтающихся въ томъ Спасскомъ монастырѣ славено-латинскихъ школъ учителей содержать въ какомъ возможно доволствѣ, безъ оскудѣнія, и въ монастырскіе росходы держать со усмотрѣніемъ. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства и онаго Спасскаго училищнаго монастыря къ архимандриту Гедеону Вишневскому съ братіею послать указы, немедленно. 1725.

1726.—4 Февраля. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, объ опредѣленіи количества штрафа, коему должны подлежать отставные драгуны, солдаты и пушкари за нехожденіе на исповѣдь; о воспрещеніи проживающимъ въ г. Ревелѣ и въ его уѣздѣ Чухонцамъ держать у себя въ работникахъ русскихъ, не имѣющихъ отъ священниковъ свидѣтельствъ о бытіи на исповѣди; о истребленіи раскольническаго кумира; о розыскѣ священниковъ Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ, для преданія ихъ суду мѣстнаго епископа за непо-* 1726.

Digitized by Google

1726. *дачу ими съ 1718 года книгъ о неисповѣдывающихся; объ учиненіи розыска объ обращеніи изъ раскола въ православіе крестьянки Евдокіи Григорьевой; о воспрещеніи поручику Зиновьеву брать безъ указа свое жалованье; о не отписываніи у православныхъ домовъ, въ которыхъ жили вмѣстѣ съ ними бѣжавшіе раскольники; о разрѣшеніи поручику Зиновьеву употреблять на прогоны деньги изъ штрафнаго за неисповѣдь сбора, и о воспрещеніи ему утруждать Св. Сѵнодъ доношеніями о маловажныхъ дѣлахъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана, учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, выписка противъ доношеней обрѣтающагося во псковской епархіи, у изысканія расколниковъ и у сбору съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, порутчика Петра Зиновьева присланныхъ прешедшаго 1725 года Генваря 20, Февраля 16, Марта 30, Маіа 8 и Іюня 16 чиселъ, съ требованіемъ резолюціи, о разныхъ дѣлахъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: 1) Объ отставныхъ драгунѣхъ, и солдатахъ и пушкаряхъ, которые не исповѣдывались, а поколику съ нихъ имянно за ту неисповѣдь штрафа брать точныхъ указовъ не имѣется, требовать рѣшенія въ Правителствующемъ Сенатѣ; и о томъ во оной Сенатъ, по силѣ прежнихъ опредѣленій и сообщенныхъ вѣдѣній, еще сообщить вѣдѣніемъ. 2) Обрѣтающихся въ городѣ Ревелѣ и въ уѣздѣ у Чухонъ въ работникахъ Россійскаго народа людей, которые въ церковь Божію не ходятъ и отцевъ духовныхъ не имѣютъ, куды кого пристойно на исповѣдь къ православнымъ священникамъ призывать, и кто, гдѣ живутъ учинить имянные списки, и смотрить, чтобъ всѣ повсягодно исповѣдывались и святыхъ таинъ причащались, чего для и жителемъ ревелскимъ, также и въ другихъ мѣстѣхъ всякаго званія иновѣрнымъ людемъ, заказать накрѣпко, чтобъ они таковыхъ Россійскаго народа людей, у россійскихъ священниковъ неисповѣдывающихся, отнюдь у себя не держали, но повсягодно отсылали бъ для исповѣди къ россійскимъ правовѣрнымъ священникамъ, и въ томъ имѣли бъ отъ тѣхъ священниковъ достовѣрныя на писмѣ свидѣтельства, а безъ того никого не принимали бъ; и о томъ къ генералу-адмиралу ковалеру и Ревелской губерніи генералу-губернатору графу господину Апраксину, да вице-губернатору господину фонъ-Левину съ товарыщи послать указъ. 3) Присланной отъ онаго порутчика Зиновьева, съ ветхими святыхъ иконами, написанной предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, безъ подписи, по расколническому вымыслу, со изображеніемъ двуперстнаго къ крестному знаменію сложенія, кумиръ истребить немедленно; а святыя иконы хранить гдѣ пристойно. 4) Копорскаго уѣзда Дятлинскаго и Ястребинскаго погостовъ поповъ Ѳедора Харлампіева да Ивана Андреева, которые отъ 718 года о неисповѣдывающыхся людехъ оному порутчику Зиновьеву книгъ не подаютъ, чинятся ослушны и отъ посланныхъ укрываются, какъ возможно сыскать и, изслѣдовавъ, во псковскомъ архіерейскомъ домѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить сѵнодалному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому. 5) О бывшей въ расколѣ Копорскаго уѣзда села Рожествена деревни Грязной крестьянской дочери дѣвкѣ Евдокеѣ Григорьевой, которая де нынѣ въ Санктъ-Питербурхѣ при домѣ ихъ высочества государынь царевенъ Анны Іоанновны и Параскевы Іоанновны, съ крестовымъ попомъ Стахіемъ Исидоровымъ справится достовѣрно: подлинно ль она, Евдокія, отъ расколу обратилась, и у исповѣди была ль и святыхъ таинъ пріобщилась ли? И буде совершенно ко благочестію исправилась, то, взявъ у того священника сказку съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, для извѣстія отослать къ помянутому поручику Зиновьеву; а буде такая дѣвка обрѣтается безъ исправленія, то онъ, попъ Стахій, въ помянутое село Рожественное къ попу Исидору о ней дѣвкѣ писалъ ли, и когда, и въ какой силѣ? и тое дѣвку, отъ дому ихъ высочества въ сѵнодалную канцелярію востребовавъ, допросить обстоятелно: коликое время въ расколѣ была, и отъ кого научена, и нынѣ совершенно ли отъ расколу обращается, и подлинно ль святыхъ таинъ пріі-

Digitized by Google

6. общаться желаетъ, и расколниковъ кого, гдѣ имянно знаетъ?—и тотъ допросъ предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію. 6) Денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье на 1722 и 723 годы, по ѳту по семи рублей по тридцати копѣекъ, для чего съ вышеположеннаго въ табелѣ числа и по какому указу онъ, порутчикъ Зиновьевъ, себѣ забралъ, а на 724 годъ толко ль 80 рублей взялъ, и на 725 годъ что, откуду получилъ ли?—о томъ у него, Зиновьева, въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода взять обстоятелное извѣстіе; и по тому буде что во взятьѣ излишнее, сверхъ табеля, безъ указу явится, то зачесть ему въ будущую опредѣленнаго жалованья дачу; а впредь безъ указу онаго жалованья ему, Зиновьеву, отнюдь не брать подъ страхомъ тяжкаго истязанія. 7) Которые расколники жили съ правовѣрными въ однихъ домѣхъ и явилися въ сбѣгѣ, тѣхъ дворовъ нынѣ у правовѣрныхъ не отписывать, токмо тѣхъ правовѣрныхъ людей смотрить накрѣпко, дабы отъ такихъ расколниковъ злаго ихъ ученія не принимали и расколу въ себѣ отнюдь не имѣли. 8) Съ разночинцовъ и съ купечества за неисповѣдь штрафныя денги, кромѣ поселянъ, сбирать, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія, и подводы ему, порутчику, гдѣ ямовъ нѣтъ, а нужда будетъ ѣздить, безъ чего минуть невозможно, нанимать безъ излишества и деньги платить изъ тѣхъ же сборовъ, для которыхъ куда путь возымѣется, записывая въ росходъ имянно. И о томъ о всемъ вышеписанномъ, для извѣстія и надлежащаго дѣйствія, къ сѵнодалному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, и ко оному порутчику Зиновьеву послать указы, въ которыхъ написать: дабы впредь о такихъ и тому подобныхъ сѵнодалному правителству въ епархіяхъ подлежащыхъ маловажныхъ дѣлахъ достодолжное дѣйство чинено было вкупѣ со опредѣленными въ той псковской епархіи архіерейскаго дому управителми общимъ согласіемъ и трудолюбіемъ, прилежнотщателно. А буде они всѣ купно между собою исправится не могутъ, о томъ писменно, съ требованіемъ резолюціи, докладывать вышеименованнаго мѣстнаго тоя епархіи архіерея; а Святѣйшему Сѵноду, въ важнѣйшихъ дѣлахъ труждающемуся, такими малыми дѣлами, мимо архіерея, болше не докучать, но поступать во всемъ съ его архіерейскаго позволенія, какъ указы повелѣваютъ, неотмѣнно, и для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать и денежную казну присылать неотложно. 1726.

1727.—4 Февраля. *О разрѣшеніи крестить безпрепятственно въ православную вѣру всѣхъ язычниковъ, желающихъ принять св. крещеніе; объ отсылкѣ къ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу букварей и часослововъ для обученія грамотѣ калмыцкихъ дѣтей, и о воспрещеніи ему, Ленкѣевичу, доносить Святѣйшему Сѵноду о дѣлахъ по ввѣренной ему миссіи посредствомъ частныхъ писемъ къ членамъ Святѣйшаго Сѵнода.* 1727.

Сѵнодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ присланное къ нему съ Камышенки писмо, отправленнаго въ 1725 году, при калмыцкомъ новокрещеномъ владѣлцѣ Петрѣ Петровичѣ Тайшинѣ, іеромонаха Никодима Ленкѣевича, которой объявляетъ, что де жена онаго новокрещенаго владѣлца желала было святаго крещенія, чего бывшей тамо господинъ губернаторъ Волынской учинить не допустилъ, чтобъ о томъ, также и о другихъ новокрещенцахъ, и о отправленіи туда во священника калмыцкой языкъ и грамоту знающаго, при Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающагося, человѣка и ради ученія калмыцкимъ дѣтямъ букварей и часослововъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному, въ Астраханской губерніи бывшему, нынѣ же въ Казани обрѣтающемуся, губернатору Волынскому о томъ что, для чего помянутой калмыцкаго новокрещеннаго владѣлца Петровой Петровича Тайшина жены, ко благочестію увѣщанной, до святаго крещенія не допустилъ, но чрезъ данную отъ Святѣйшаго Сѵнода оному іеромонаху инструкцію, по которой желающихъ христіанства крестить велѣно, невѣдомо ради чего о томъ намѣрялся писать въ Санктъ-Питербурхъ, а

*

Digitized by Google

1727. отписокъ его къ Святѣйшему Сѵноду не явилось, также и о ученикахъ, за что мимо онаго іеромонаха, которому они подчинены, въ желѣзахъ держалъ, о всемъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелной отвѣтъ, съ очисткою. А оную новокрещеннаго калмыцкаго владѣлца жену, ежели совершенно желаетъ, святаго крещенія сподобить, и другихъ Калмыцкаго народа людей, которые православнаго ученія послушаютъ и во благочестивую христіанскую вѣру благохотно придутъ, по желанію ихъ, крестить, какъ данная ему іеромонаху инструкція повелѣваетъ, неотмѣнно; и въ томъ никакова впредь препятія никому отнюдь не чинить, но, всякими образы увѣщавая, наставлять ко благочестію и, утверждая въ томъ, приводить ко святому крещенію прилежнотщателно; и новопросвѣщенныхъ надзирать и словесно имъ представлять, дабы не токмо сами они въ прежнія свои молбища не уклонялись, но и сущихъ съ ними женъ и дѣтей приводили бъ къ православію, какъ возможно. А о требуемомъ туда во священника крещеномъ и нынѣ при Санктъ-Питербурхѣ въ Александро-Невскомъ монастырѣ, въ надежду того священства обучающемся, Калмычанинѣ Иванѣ Кондаковѣ помянутаго іеромонаха увѣдомить, что онъ, Кондаковъ, во чтеніи россійскихъ книгъ еще не доволенъ; а когда совершенно изучится, тогда по усмотрѣнію, для пользы ко обращенію Калмыковъ, во священство произведется и отправленъ будетъ *). А букварей и часослововъ, для ученія калмыцкихъ дѣтей, что есть нынѣ въ Московской типографіи тѣхъ, которые оставляются отъ всякаго выхода, по пятидесятъ книгъ на безденежной росходъ, взявъ всѣ, отправить къ помянутому іеромонаху изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи, безденежно жъ; а буде такихъ отъ выходовъ, на безденежные росходы отлагаемыхъ, букварей и часослововъ въ той Московской типографіи не имѣется, то изъ продажныхъ отправить азбукъ сто, часослововъ пятдесятъ книгъ; а деньги за то въ Типографскую Контору отдать и на провозъ употребить изъ обрѣтающихся въ Московской 172
Сѵнодалной Канцеляріи съ расколниковъ собранныхъ денегъ, изъ которыхъ въ прошломъ 1725 году, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, оному въ Калмыки священнику и церковникамъ и школникамъ отправленіе чинено. И о томъ въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, къ помянутому же іеромонаху Никодиму о всемъ вышеписанномъ, а къ вышеписанному губернатору Волынскому, также и къ брегадиру и Астраханской губерніи къ губернатору господину Фамендину, да къ полковнику и къ вице-губернатору господину Захарову, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы, изъ которыхъ во ономъ къ нему, іеромонаху, указѣ написать, дабы впредь о всякихъ дѣлахъ писалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніями, а не партикулярными къ членамъ писмами, и увѣдомлялъ бы о всемъ, что при немъ тамо дѣйствуется, то есть сколко вновь иновѣрныхъ когда крестилось, и колико дѣтей ихъ во ученіи обрѣтается, и россійскія школники писмена и языкъ калмыцкій ужели познаваютъ, и прочее со обстоятелствомъ, какъ инструкція повелѣваетъ, неотложно.

1728.—4 Февраля. *О предложеніи* 172
Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, разсмотрѣть сочиненныя іеромонахомъ Неофитомъ вопросо-отвѣты и изобличенія на раскольниковъ; объ удовлетвореніи того же іеромонаха и состоящаго при немъ недѣльщика жалованьемъ и прогонными деньгами изъ суммъ штрафнаго за неисповѣдь сбора *).

Іеромонахъ Неофитъ, находящійся при Петровскихъ заводахъ для увѣщанія раскольниковъ, въ доношеніяхъ своихъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 5 Декабря 1725 года, изъяснилъ:

1.

Въ нынѣшнемъ 725 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода присланъ указъ на Петровскіе заводы къ господину лантрату Муравьеву, въ

*) См. выше, № 1694.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Испов. Росс. Имп., т. II, № 560.

Digitized by Google

1728. которомъ велѣно ему, лантрату, у обрѣтающихся тамо расколниковъ взять письменное, обстоятелно за руками ихъ, извѣстіе, что я имъ вопросы отъ себя учиненные отдавалъ ли, и они у меня приняли ль, и отвѣты, учиня, они мнѣ отдавали ль, и на тѣ отвѣты я, учиня возобличеніе писменное, имъ отдавалъ ли, и они то возобличеніе приняли ль? И тогда я имъ возобличенія на письмѣ, за рукою своею, безъ свидѣтелства и безъ указу вашего святѣйшества, отдать не смѣлъ, понеже какъ, принявъ отвѣты ихъ и разсмотря въ нихъ сущую ложь и на Святую Церковь напрасную хулу, въ скоромъ случаи, написавъ вкратцѣ возобличенія, и при собраніи священнаго чина, и знатныхъ свѣтскихъ персонахъ и при множественномъ числѣ народа, во утвержденіе сомнящимся, во обличеніе же явной расколнической лжи и напрасной на Святую Церковь хулы, присланнымъ отъ расколниковъ Мануилу Петрову да Ивану Матвѣеву возобличенія вслухъ всѣмъ читалъ, и для свидѣтелства и исправленія оная возобличенія, и вопросо-отвѣты и другіе отвѣты, за руками Мануила, да Ивана и вышеозначенныхъ свидѣтелей, для разсматриванія вскорѣ отъ меня, при доношеніи, посланы были въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ; а изъ Святѣйшаго Сѵнода о томъ ко мнѣ въ указахъ отвѣтствовано: что де посланная отъ тебя возобличенія и вопросо-отвѣты, при доношеніи твоемъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ приняты, и для исправленія и разсматриванія отданы сѵнодалному совѣтнику преосвященному Ѳеофилакту, епископу тверскому и кашинскому; а по разсмотрѣніи, какова де на то учинена будетъ резолюція, вскорѣ пришлется де къ тебѣ указъ. И о томъ указу къ намъ не бывало и по се число, и ежели и нынѣ расколники и другіе кто востребуютъ оного возобличенія на преписаніе, и я, и нынѣ не получа указу о томъ отъ вашего правительства, расколникомъ и другимъ на преписаніе, въ размноженіе, отдавать не смѣю же. И о семъ да повелитъ ваше правителство: аще удобно оная наша возобличенія, освидѣтельствовавъ и справя, прислать къ намъ при указѣ, неукоснително, чтобъ расколникомъ и другимъ, хотящимъ въ пользу, безпенно было давать на преписанія въ размноженіе, яко да отъ сего познана будетъ правда Святыя Церкви; противниковъ же ея писанная въ отвѣтѣхъ ихъ явная ложь и безвинная на Святую Церковь хула въ тамошнихъ странахъ всенародно да обличится.

Въ прошломъ 723 году присланъ указъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода на Петровскіе заводы въ Канцелярію, а къ намъ таковъ же, о отправленіи расколническихъ дѣлъ, и о правежѣ съ неисповѣдниковъ и съ расколниковъ штрафныхъ денегъ, и по оному указу въ Олонецкомъ уѣздѣ у священниковъ, для правежу штрафныхъ денегъ, великопостныя росписи на прошлой 723 годъ взяты, въ которыхъ объявлены именно исповѣдники и неисповѣдники и расколщики, и по указу отданы для правежу денежнаго въ Канцелярію Петровскихъ заводовъ; и по онымъ росписямъ нѣтъ правежу денежнаго съ расколниковъ и по се число, только въ одномъ приходѣ Мунозерскомъ починъ сдѣланъ, и то не въ очистку. По тому жъ указу и въ нынѣшнемъ 725 году у оныхъ же священниковъ взяты такія же росписи и на прошлой 724 годъ, а на сей же годъ посланъ имать оныя же росписи по указу Новогородского Архіерейского Розряду господинъ архимандритъ Кириллъ Александро-Свирского монастыря, а для правежу штрафныхъ денегъ отправленъ де господинъ порутчикъ Рожновъ; а въ Олонецкой уѣздъ онъ не бывалъ и по се число; и ежели повелѣно быть ему въ Олонецкомъ уѣздѣ для правежу штрафныхъ денегъ и отправленія расколническихъ дѣлъ, то дабы указомъ вашего правителства былъ онъ на Петровскіе заводы неукоснително, понеже тамо въ уѣздѣ самая громада расколническія прелестныя злобы; а отъ Петровской Канцеляріи и впредь не чаю пресѣченію быть той душегубителной прелести.

2.

Въ прошломъ 722 году, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ

Digitized by Google

1728. приговору, посланъ я изъ Москвы въ Олонецкой уѣздъ для разглаголствія съ расколники и увѣщанія ихъ, а квартеру мнѣ на Петровскихъ заводахъ, и, ради охраненія, караулу и къ случайному куда надлежитъ проѣзду подводъ требовать отъ тамошняго лантрата, о чемъ къ нему лантрату изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ Правителствующаго Сената и указы посланы; и въ прошломъ же 724 году господинъ лантратъ Муравьевъ посланнымъ нашимъ къ случайнымъ проѣздамъ подводъ давать не сталъ, понеже безъ прогоновъ де подводъ давать не велѣно; и о томъ у насъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ посылано было доношеніе, въ которомъ объявлено, что у насъ денежныхъ сборовъ нѣтъ никакихъ, прогонныхъ денегъ давать не изъ чего; и по тому нашему доношенію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода присланъ къ господину лантрату Муравьеву указъ, въ которомъ прогонныя деньги велѣно ему выдавать намъ изъ тамошнихъ же, съ расколниковъ сбираемыхъ, денегъ, да и жалованныя годовыя деньги, государеву намъ милость, велѣно жъ ему выдавать изъ тѣхъ же расколническихъ денегъ. А въ нынѣшнемъ 725 году въ сей посылкѣ посланному отъ насъ едва выдалъ найму на подводу, и впредь сказалъ, что по присланнымъ указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прогонныхъ и жалованныхъ денегъ выдавать не будетъ, кромѣ указа изъ Правителствующаго Сената, и нынѣ по указу посылкѣ отъ насъ къ Москвѣ и въ Санктъ-Питербурхъ съ доношеніями и съ другими нужными писмами, или куды надлежитъ, стала быть остановка, прогоновъ отъ себя давать не изъ чего. Просимъ вашего правителства, дабы изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ Правителствующаго Сената сообщеніемъ, о выдачѣ прогонныхъ и жалованныхъ намъ годовыхъ денегъ, послать къ господину лантрату указъ, чтобъ намъ, будучи у государевыхъ дѣлъ, въ томъ остановки и препинателства не было.

3.

Въ прошломъ 724 году подавали мы въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ доношеніе, въ которомъ объявлено прошеніе наше, что въ прошломъ 722 году Генваря въ первыхъ числѣхъ по указу, блаженныя 172
и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, взятъ я, вышеименованный, изъ Нижняго-Новагорода въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и опредѣленъ къ расколническимъ дѣламъ. И того жъ году Августа въ 14 день посланъ съ Москвы въ Олонецкой уѣздъ; а для охраненія и споможенія посламъ при мнѣ новогородскаго Архіерейскаго Розряду недѣлщикъ Иванъ Шалгуновъ и при насъ обрѣтается неотлучно и понынѣ. А жалованья денежнаго мнѣ дано было на подъемѣ изъ Москвы на 722 годъ шестьдесятъ рублевъ, а недѣлщику Шалгунову ничего. И по оному нашему доношенію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣлено указомъ: на прошлой 724 годъ велѣно выдать намъ денежнаго жалованья, государевы милости, изъ Петровской Канцеляріи изъ собираемыхъ штрафныхъ денегъ расколническихъ, мнѣ шестьдесятъ рублевъ, а недѣльщику Шалгунову четыре рубли; которыя деньги и получены. А на прошлой 723 и на нынѣшней 725 годы о дачѣ денежной къ намъ указу не присылывано и годоваго денежнаго жалованья не получено, просимъ вашего святѣйшества, дабы милостивнымъ вашимъ разсмотрителнымъ призрѣніемъ, будучи намъ при дѣлахъ государевыхъ, трудъ нашъ не уничтоженъ былъ и въ забытіе не положился, но съ прочими, при Святѣйшемъ Сѵнодѣ труждающимися, государеву милость и на прошлой 723 и на нынѣшней 725 годы получить, и о томъ указомъ опредѣлить, гдѣ повелѣно будетъ выдавать намъ государевы милости, на нужды наши денежнаго годоваго жалованья, гдѣ Ея Императорское Величество укажетъ.

Просимъ вашего правителства о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланныя, Декабря 20 дня прошлаго 725 года, отъ обрѣтающагося въ Олонецкомъ уѣздѣ при Петровскихъ заводахъ, для увѣщанія раскольниковъ, іеромонаха Неофита три доношенія, въ которыхъ написано: *Первое*. Чтобъ прежде присланное отъ него въ Святѣйшій Сѵнодъ на раскол-

Digitized by Google

1728. никовъ учиненное возобличеніе, которое отъ Святѣйшаго Сѵнода вручено, для разсмотрѣнія, сѵнодальному вице-президенту преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, по освидѣтельствованіи, къ нему возвратить, и для размноженія въ пользу хотящимъ на преписаніе позволить, и о правежѣ съ расколниковъ и съ неисповѣдывавшыхся штрафныхъ денегъ, которыхъ по священническимъ съ неисповѣдывавшихся въ 723 и въ 724 и въ 725 годѣхъ росписямъ въ канцеляріи Петровскихъ заводовъ и по нынѣ не правятъ, рѣшеніе учинить. *Второе*. Обрѣтающейся де при оныхъ Петровскихъ заводахъ лантратъ Муравьевъ изъ сборныхъ съ расколниковъ денегъ, по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, ему, Неофиту, для случающихся куды надлежитъ проѣздовъ и для посылки въ Москву и въ Санктъ-Питербурхъ съ доношеніями и съ другими нужными писмами на подводы прогонныхъ денегъ не даетъ и впредь, безъ указу изъ Правительствующаго Сената, выдавать не хочетъ, въ чемъ нынѣ стала быть остоновка. *Третіе*. Чтобъ о дачѣ ему, Неофиту, и обрѣтающемуся при немъ недѣлщику на прошлые 723 и 725 годы опредѣленнаго жалованья, о чемъ и выписка въ сѵнодальной канцеляріи учинена, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: къ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому, по силѣ прежняго сѵнодалнаго Октября 15 дня прошлаго 723 года опредѣленія, послать указъ, чтобъ его преосвященство присланные отъ помянутаго іеромонаха Неофита вопросоотвѣты и возобличенія, на расколниковъ учиненные, разсмотря, прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи немедленно; а къ помянутому іеромонаху Неофиту послать указъ, въ которомъ объявить, что оные вопросоотвѣты и возобличенія исправляются; а о правежѣ съ неисповѣдывающыхся штрафовъ, и о жалованьѣ, и о подводахъ и о прогонахъ къ помянутому лантрату Муравьеву послать указъ, дабы оные съ неисповѣдывающыхся штрафы по прежнимъ указомъ взыскивалъ неослабно, и помянутому іеромонаху Неофиту и обрѣтающемуся при немъ недѣлщику, на вышеозначенные 723 и 725 годы, заслуженной трактаментъ, а имянно: іеромонаху по 60 рублевъ, а недѣлщику по 4 рубли на годъ, изъ сборныхъ съ расколниковъ окладныхъ денегъ, выдать неудержанно, чтобъ въ препитаніи нужды не имѣли; также и для случайныхъ ко увѣщанію расколниковъ поѣздокъ и посылаемымъ отъ него, Неофита, въ Москву и въ Санктъ-Питербурхъ съ доношеніями и съ другими нужнѣйшими писмами служителемъ, по требованію его, Неофитову, прогонныя, или на наемъ подводъ деньги выдаваны были изъ тѣхъ же сборныхъ съ расколниковъ денегъ по прежнему, неотмѣнно, для того, что онъ, Неофитъ, ко оному расколниковъ увѣщанію отправленъ по имянному Императорскаго Величества указу и, въ томъ дѣйствѣ будучи, ему безъ жалованья и безъ такихъ посылокъ пробыть невозможно. Для лучшаго же подтвержденія, чтобъ оная дача произвожена была неотложно, требовать и изъ Сената къ нему, лантрату, послушного указу, а въ Святѣйшій Сѵнодъ писменнаго увѣдомленія.

1729. — 4 Февраля. *О разрѣшеніи отдавать съ торговъ, находящіяся въ Москвѣ въ вѣдѣніи Камеръ-Конторы, пустыя дворовыя мѣста ниже прежней оброчной цѣны.* 1729.

Въ доношеніи Московской Сѵнодальной Канцеляріи, полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 13 Декабря 1725 года, изъяснено: Прешедшаго Іюня 3 дня сего года, въ поданномъ во оную Канцелярію изъ Каморъ-Конторы доношеніи написано: во оной Каморъ-Конторѣ по окладнымъ книгамъ сборовъ съ дворовыхъ земель написано: Андреяновскаго монастыря, что въ Пленицахъ, дворъ князь Ивана, княжъ Михайлова сына, Кольцова-Масальскаго, оброку съ него было по 4 рубли на годъ; съ того двора изъ доимки довелось взять съ 1706 по нынѣшней 725 годъ, и того на 19 лѣтъ, 76 руб. А въ прошломъ 724 году Маія въ 20 день, въ прошеніи князь Артемьевой жены Ухтомского вдовы Марьи Сидоровой дочери, оной де дворъ Кольцова-

Digitized by Google

1729. Масальскаго лежитъ впустѣ и строенія никакова нѣтъ, а въ оброкъ никому не отданъ, и чтобъ повелѣно отдать то дворовое мѣсто ей, Ухтомской, въ оброкъ на три года, а оброку платить будетъ по два рубля на годъ. А по осмотру де оной Каморъ-Канторы копеиста оная земля впустѣ и строенія никакова нѣтъ. А по справкѣ де во оной Каморъ-Конторѣ, въ прошломъ 715 году Маія въ 5 день, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества изъ Канцеляріи Земскихъ Дѣлъ въ Монастырской Приказъ написано: въ прошломъ де 712 году Августа въ 11 день, въ указѣ изъ Канцеляріи Правителствующаго Сената написано: по Его де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, Правителствующій Сенатъ, слушавъ изъ Московской губерніи доношеніевъ о стрѣлецкихъ земляхъ, приговорили: которыя земли розданы всякаго чина людемъ подъ дворы, а они на тѣхъ земляхъ не построились и лежатъ впустѣ, и тѣ земли, ежели объ нихъ будутъ челобитчики, отдавать изъ прежняго оброку; а что съ той земли доимки и тое доимку взыскивать на прежнихъ владѣльцахъ. А во оной де Каморъ-Конторѣ объ отдачѣ пустыхъ земель просятъ многіе челобитчики, чтобъ отдать ниже прежняго оброку, и чтобъ о томъ указъ учинить. И по мнѣнію оной Канцеляріи таковыя имѣющіяся въ Москвѣ оброчныя архіерейскія и монастырскія земли ниже прежняго оброку, по вышеобъявленному, состоявшемуся въ прошломъ 712 году Августа 11 дня, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и по указной публикѣ отдавать надлежитъ для того, что тѣ оброчныя земли паки не были впустѣ и отъ того бъ положенной окладъ вящшее не умалился, о чемъ и предлагаетъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Декабря 13 дня прошлаго 725 года, изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе со мнѣніемъ, чтобъ объ отдачѣ пустыхъ дворовыхъ оброчныхъ, въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодальнаго Правительства вѣдомыхъ, земель ниже прежняго оброку указъ учинить. И 17
Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныя, въ Москвѣ обрѣтающыяся подъ Каморъ-Конторскимъ Сѵнодальнаго Правительства вѣдомствомъ оброчныя архіерейскія и монастырскія земли, по силѣ означеннаго въ томъ же доношеніи, состоявшагося въ прошломъ 712 году Августа 11 дня, указа, въ которомъ изображено, что стрѣлецкія, розданныя всякаго чина людемъ подъ дворы, земли, на которыхъ они не построились и лежатъ впустѣ, челобитчикамъ отдавать изъ прежняго оброку. А буде прежняго оброку давать не станутъ, отдавать съ торгу и ниже прежняго оброку, какъ и о оныхъ въ Каморъ-Конторѣ вѣдомыхъ земляхъ мнѣніе предложено, ежели подлинно впустѣ лежатъ и изъ прежнихъ оброковъ никто во владѣніе не берутъ, а со убавкою тѣхъ оброковъ просители будутъ, по указной публикѣ изъ наддачи охочимъ людемъ отдавать какъ возможно, усматривая съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, чтобъ напраснаго въ интересѣ упущенія отнюдь не было и впустѣ бъ оныя земли безоброчно не лежали. А за прежніе годы означенную за дворъ князь Ивана Кольцова-Масальскаго доимку и съ прочихъ, съ кого что надлежитъ, взыскивать неослабно. И о томъ во оную Каморъ-Контору, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать указы.

1730. —7 Февраля. *О передачѣ какъ* 17
вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей, такъ и денегъ съ нихъ сбираемыхъ въ вѣдѣніе Правительствующаго Сената; о составленіи выписокъ о числѣ проживающихъ въ епархіяхъ и городахъ раскольниковъ; о передачѣ сбора штрафныхъ за неисповѣдь денегъ изъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи въ Духовную Дикастерію; о перемѣщеніи судьи этой Канцеляріи въ штатъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи на должность ассессора; объ исключеніи изъ сѵнодальнаго вѣдомства состоявшихъ у раскольническихъ дѣлъ служащихъ; о собраніи отъ приходскихъ священниковъ каждогодно въ-

Digitized by Google

1730. *домостей о числѣ неисповѣдывавшихся; о представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Духовной Дикастеріи каждогодно табели какъ о неисповѣдывавшихся, такъ и о сборѣ штрафныхъ денегъ, и о сочиненіи формы для этихъ табелей.*

Тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Макаровъ въ письмѣ, отъ 7 Февраля 1726 года, за № 12, изложилъ слѣдующее: Сего Февраля въ четвертый день въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніемъ требовано Ея Величества резолюціи на докладъ сѵнодальный, о сборѣ съ раскольниковъ и бородачей денегъ, быть ли имъ въ вѣдѣніи сѵнодальномъ, для понуждательства ихъ раскольниковъ къ обращенію по Духовному Регламенту; а прошедшаго Генваря 5 дня оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ о оныхъ сборахъ вѣдомости и подъячихъ отдалъ столнику Афанасію Савелову. И Ея Императорское Величество указала тому сбору быть при Сенатѣ, такъ какъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество Ноября въ 13-й день 1724 года указомъ опредѣлить изволилъ; а когда Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, для обращенія расколниковъ по Духовному Регламенту, потребны будутъ деньги, о томъ сносится съ Правительствующимъ Сенатомъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное сего Февраля 7 дня, изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго габинетъ-секретаря господина Макарова, писмо, противъ поданнаго Ея Императорскому Величеству, въ Мартѣ прешедшаго 725 года мѣсяцѣ, доклада *) и сообщенного сего Февраля 4 дня въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдѣнія, по которымъ требовано резолюціи о сборѣ съ расколниковъ денегъ: быть ли имъ въ вѣдѣніи сѵнодскомъ, для понуждателства ихъ, расколниковъ, ко обращенію по Духовному Регламенту, понеже прешедшаго Генваря 5 дня сего 726 года сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Баскаковъ о оныхъ сборахъ вѣдомости и подъячихъ отдалъ столнику Аѳанасію Савелову, и Ея де Императорское Величество указала тому сбору быть при Сенатѣ, такъ какъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество Ноября 13 дня 1724 года указомъ опредѣлить изволилъ; а когда Святѣйшему Правителствующему Сѵноду для обращенія расколниковъ по Духовному Регламенту потребны будутъ деньги, о томъ сносится съ Правителствующимъ Сенатомъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: вышеозначенныя о сборѣ съ расколниковъ денегъ вѣдомости, которыя были въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ, изъ всѣхъ подчиненныхъ Сѵноду мѣстъ отдать помянутому столнику Савелову немедленно. А для увѣщанія оныхъ расколниковъ ко обращенію ихъ въ правовѣріе опредѣленнымъ духовнымъ персонамъ ко удоволствованію ихъ въ надлежащей трактаментъ и въ прочіе росходы, что, гдѣ прежде исходило, и что, гдѣ еще такихъ персонъ и денегъ опредѣлить надлежитъ, о томъ выписать обстоятелно по епархіямъ и городамъ, съ изъявленіемъ множества въ нихъ расколниковъ и происходящихъ дѣйствъ, безъ замедленія. А судью Ивана Топилскаго, которой въ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ опредѣленъ былъ къ вышеобъявленному съ расколниковъ сбору, понеже нынѣ тотъ съ расколниковъ и бородачей сборъ опредѣленъ уже подъ вѣдомство Правителствующаго Сената, а подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ остался одинъ токмо сборъ съ неисповѣдывающыхся штрафныхъ денегъ, которыя по священническимъ вѣдомостямъ можно собирать съ сѵнодальной области въ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіерейскихъ домовъ приказнымъ управителемъ, того ради опредѣлить въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію за ассессора, чего для и къ присягѣ его привесть по обыкновенію, и надлежащія до сѵнодалнаго правительства дѣла управлять ему обще со опредѣляемыми въ Москвѣ по чредѣ Святѣйшаго Сѵнода членами, и въ штатѣ его, Топильскаго, написать неотложно; а для

*) См. выше, № 1507.

Digitized by Google

1730. лучшаго тому опредѣленію утвержденія сообщить въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества и въ Сенатъ писменно, и требовать, дабы ему, Топилскому, совершенно быть при Сѵнодѣ ассессоромъ; и когда оное опредѣленіе утвердится, тогда надлежащей ему трактаментъ производить съ прочими членами неотмѣнно. А нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго, также и опредѣленныхъ въ новгородской и псковской епархіяхъ къ расколническимъ дѣламъ порутчиковъ, и при Розыскной тѣхъ Дѣлъ Канцеляріи обрѣтающихся офицеровъ изъ сѵнодскаго вѣдомства тѣми расколническими дѣлами выключить, и велѣть имъ о всѣхъ про сборы съ расколниковъ дѣйствахъ репортовать и къ тому, о чемъ надлежитъ, впредь резолюціи требовать изъ Правительствующаго Сената. А для сбору штрафныхъ съ неисповѣдывающыхся денегъ, какъ указы повелѣваютъ, отъ священниковъ съ причетники вѣдомости повсягодно собирать, и по нимъ деньги взыскивать съ сѵнодальной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіереемъ съ приказными ихъ управителями, и съ заказщиками и ~~съ поповскими~~ старостами. Буде же гдѣ какіе разночинцы или купецкіе люди явятся въ томъ непослушны, то требовать сатисфакціи; и дабы оные штрафы взыскиваны, и къ нимъ духовнымъ управителемъ присыланы были отъ свѣцкихъ надъ ними командующихъ начальниковъ, которымъ въ томъ вспомогать безъ всякаго отлагателства. А духовнымъ управителемъ въ Дикастеріи и въ епархіяхъ какъ о неисповѣдывающыхся изъ священническихъ вѣдомостей, такъ и о сборѣ штрафныхъ денегъ, по прошествіи каждаго года, чинить табели, которые и съ деньгами присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ замедленія по вся годы, неотложно. И для того какимъ образомъ оныя табели дѣлать, сочинить въ сѵнодальной канцеляріи форму и, по аппробаціи, такія формы розослать во всѣ Сѵноду подчиненныя мѣста, по обыкновенію. И о томъ о всемъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи, также и въ Главной Магистратъ, съ требованіемъ въ команду ихъ послушныхъ указовъ, и въ губерніи и провинціи послать указы, а 173
въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

1731.—7 Февраля. *О предоставленіи Лаврентію, епископу астраханскому, права опредѣлять въ состоящіе въ его епархіи мужскіе и женскіе монастыри игуменовъ и игуменій по своему усмотрѣнію.* 173

Лаврентій, епископъ астраханскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 24-го Октября 1725 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 724 году Апрѣля 27 дня, присланъ въ Астрахань Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ, которымъ указомъ велѣно: ежели въ которомъ монастырѣ архимандритъ или игуменъ умретъ, или по какой причинѣ отъ настоятельства отрѣшенъ, или въ другой монастырь переведенъ будетъ, на тѣ убылыя мѣста, безъ полученія отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, никого въ настоятели не производить; но о тѣхъ настоятеляхъ, которыхъ какимъ случаемъ не станетъ, также и о состояніи тѣхъ монастырей, съ которыхъ лѣтъ и по какому указу которой монастырь построенъ, и въ какомъ обрѣтается содержаніи, и при какихъ урочищахъ, и въ коликомъ отъ града разстояніи, и имѣется ль въ томъ монастырѣ коего святаго гробъ, и колико за тѣмъ монастыремъ вотчинъ и разнаго званія угодей и доходовъ и сколько братства и служителей, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомости и ожидать сѵнодального опредѣленія; а доколѣ о тѣхъ монастырѣхъ сѵнодальное опредѣленіе учинено будетъ, вѣдать ихъ тѣхъ монастырей келарямъ и казначеемъ обще. А сего 725 году прешедшаго Сентября 2 дня, саратовскаго Четвероевятского монастыря игуменъ Стахій волею Божіею умре. А монастырь тотъ саратовскій состроенъ изъ давныхъ лѣтъ, такъ что и совершенной вѣдомости не можемъ имѣть, понеже, за войнами многими, часты перемѣны были; а состроенъ онъ недалече отъ града Саратова за рвомъ и бояракомъ, повыше самаго города Саратова надъ Волгою, на мѣстѣ изрядномъ, къ тому хлѣбномъ и рыбномъ

Digitized by Google

1731. и на вся довольномъ. А въ томъ монастырѣ никакого святаго гроба нѣтъ, и вотчинъ никакихъ въ томъ монастырѣ, кромѣ одной мельницы, не имѣется; а на препитаніе братіи въ тотъ монастырь опредѣлено денежного и хлѣбного жалованья денегъ въ годъ по сороку по пяти рублевъ, ржи по сороку по пяти четвертей, овса по тому жъ. И въ прошлыхъ годѣхъ по 719 годъ оное денежное жалованье давано имъ въ Казани противъ окладу вполы, а хлѣбъ по окладу въ Саратовѣ изъ наличного провіанту, которой присылается изъ верховыхъ городовъ. И съ того 719 году того денежного жалованья имъ не дается, а хлѣбное по нынѣшней 725 годъ по окладу имъ выдаютъ. Да оные жъ монахи своими руками труждаются, пашутъ хлѣбъ, гдѣ похотятъ, якоже и прочіи саратовскіе жители, понеже при ономъ монастырѣ и при всемъ городѣ Саратовѣ опредѣленныхъ пахотныхъ земель нѣтъ, всякому вольно пахать, гдѣ кто можетъ, и то въ недавнихъ лѣтѣхъ сталось, какъ войны усмирились. Рыбы такожъ могутъ имѣти довольство: надъ Волгою и надъ озерами вольными живутъ и вправду могутъ препитаніе имѣти доволное. Было въ томъ монастырѣ въ прошломъ 721 году съ 30 монаховъ, изъ того числа въ прошломъ же 724 году по сей 725 годъ 6 человѣкъ умерло. И сіе прилагается: въ астраханской епархіи нынѣ монастырей мужескихъ, Спасская една архимандрія въ Астрахани, а въ Саратовѣ той единъ Четверосвятской монастырь, а всѣхъ монастырей мужескихъ два, того ради, разсматривая мы настоящую нужду, что оному саратовскому монастырю безъ настоятеля пробыть невозможно, дабы вовся въ разореніе не пришелъ, понеже въ томъ монастырѣ никакого нынѣ строителя, ни казначея твердого не имѣется, приказали: до присланного изъ Святѣйшаго Сѵнода повелительного указу, быть во ономъ монастырѣ управителемъ бывшему астраханского Вознесенского монастыря архимандриту Варлааму, и всѣ порядки того монастыря вѣдать. А въ астраханскомъ дѣвичьѣ монастырѣ засталъ я, что игуменіи настоящія нѣтъ, а игуменья Анисья отъ начальства отрѣшена, по присланной изъ астраханской Губернской Канцеляріи промеморіи, въ прошломъ 723 году Февраля 14 дня. И о томъ Святѣйшаго Сѵнода смиренно прошу: да повелѣно будетъ во ономъ саратовскомъ монастырѣ по прежнему произвести кого достойного во игумена или въ архимандрита, понеже тамъ и прежде сего бывали архимандриты, изъ которыхъ единъ и донынѣ живъ, именемъ Іосифъ, такожъ и въ дѣвичьихъ монастырѣхъ на праздныя мѣста достойныхъ производить прошу благословителного указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Декабря 20 дня прошлаго 725 года, доношеніе преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставрополскаго, о опредѣленіи во обрѣтающейся при городѣ Саратовѣ Четверосвятской монастырь, на мѣсто умершаго игумена Стахія, другаго настоятеля, понеже де тотъ монастырь состроенъ изъ давныхъ лѣтъ на изрядномъ при рѣкѣ Волгѣ хлѣбномъ и рыбномъ и всѣмъ доволномъ мѣстѣ; и хотя де вотчинъ за тѣмъ монастыремъ, кромѣ одной мельницы, и не имѣется, однакожъ за опредѣленнымъ въ тотъ монастырь изъ обрѣтающагося въ Саратовѣ наличнаго провіанта, ржи по сороку по пяти четвертей, овса по тому жъ, жалованьемъ, и за своеручными того монастыря монаховъ трудами, которые пашутъ хлѣбъ, гдѣ похотятъ, доволное могутъ имѣть препитаніе, и монаховъ де во ономъ Четверосвятскомъ монастырѣ было въ 721 году съ 30 человѣкъ, изъ которыхъ по 725 годъ умерло 6 человѣкъ, чтобъ о томъ, также и въ астраханской дѣвичь монастырь, гдѣ нынѣ настоящія игуменіи не обрѣтается, и въ прочія дѣвичьи монастыри, на праздныя мѣста, о произвожденіи достойныхъ людей указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: во оной саратовской Четверосвятской монастырь, въ которомъ монахи могутъ доволное имѣть препитаніе, во игумена и въ астраханской дѣвичь монастырь во игуменію достойныхъ людей, избравъ съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, опредѣлить, и впредь игуменовъ и игуменей опредѣлять ему, преосвященному Лаврентію, епископу астраханскому и ставрополскому, по своему

*

Digitized by Google

1731. разсмотрѣнію; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1732. **1732.**—7 Февраля. *Объ отсылкѣ волочащихся чернецовъ, по лишеніи монашества, какъ лицъ уже свѣтскаго званія, къ гражданскому суду, съ объявленіемъ сему послѣднему опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода 1 Ноября 1725 года.*

Въ доношеніи отъ дома епископа бѣлоградскаго Епифанія, поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду 22 Декабря 1725 года, изъяснено: Сего 1725 года Декабря 3 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ канцеляріи вашего святѣйшества, подъ № 3282, къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, написано: по нѣкоторому де въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ увѣдомленію стало быть извѣстно, что многіе являются въ разныхъ мѣстахъ плуты чернцы, самовольно волочащіеся, не токмо не имѣя отъ своего епископа, но въ которомъ монастырѣ и пребываніе имѣютъ и отъ настоятеля никакого письменного отпуску, и, ходя по разнымъ мѣстамъ, чинятъ многія плутовства, а нѣкоторые и настоятели такихъ плутовъ въ монастыри принимаютъ и въ братство опредѣляютъ, отчего происходитъ церковному благочинію и монастырскому благоговѣнію весьма поруганіе, и чтобъ такихъ волочащихся безъ письменного свидѣтельства плутовъ чернцовъ, кто, гдѣ явится, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовное правительство, и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятельствомъ, и по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ, отсылать въ тѣхъ мѣстѣхъ для учиненія публичнаго наказанія къ гражданскому суду, которое и чинить имъ тамо безъ всякого упущенія и послабленія, о чемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать для извѣстія обстоятельныя доношеніи, и чтобъ такихъ чернцовъ впредь въ домы и въ монастыри отнюдь не принимать. И по тому Ея Императорскаго Величества указу въ епархіи его преосвященства исполняемо будетъ; токмо по силѣ вышеобъявленного указа ежели такіе волочащіеся чернцы гдѣ пойманы и въ духовное правительство, для допросовъ, присланы будутъ, 173
а по допросамъ надлежитъ оныхъ, по снятіи чина, отослать для публичного наказанія къ гражданскому суду, и такихъ чернцовъ гражданскіе судіи, безъ послушныхъ о томъ указовъ, принимать не будутъ. Буде же въ гражданскомъ судѣ таковые приняты и, по учиненіи публичного наказанія, паки въ духовное правительство присланы будутъ, и таковыхъ паки принимать ли? и, по принятіи, какое онымъ чинить опредѣленіе? того во ономъ указѣ не изображено, и о вышеобъявленномъ святѣйшество ваше что соблаговолите.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное, Декабря 22 прошлаго 725 года, отъ дому преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, доношеніе, противъ посланнаго указа о волочащихся безъ отпусковъ чернцахъ, которыхъ по сѵнодалному 725 года Ноября 1 дня опредѣленію *) велѣно: ежели гдѣ пойманы будутъ, снявъ съ нихъ чинъ, отослать, для публичнаго наказанія, къ гражданскому суду. А гражданскіе судіи, ежели безъ послушныхъ указовъ принимать не будутъ, или, принявъ, по учиненіи публичнаго наказанія, паки въ духовное правленіе присылать станутъ, и таковыхъ принимать ли, и какое чинить опредѣленіе, чтобъ указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныхъ, самоволно волочащихся, безъ свидѣтельства, чернцовъ, ежели гдѣ пойманы и, по допросомъ, монашества лишены будутъ, изъ духовныхъ приказовъ, для публичнаго наказанія, въ гражданскіе суды отсылать со объявленіемъ вышепомянутаго сѵнодалнаго опредѣленія, неотмѣнно. Буде же которые гражданскіе судьи принимать не будутъ, о томъ писать впредь, изъясняя всѣ обстоятелства имянно. А по публичномъ наказаніи, такихъ въ духовной чинъ уже не принимать и никуды не опредѣлять, понеже оные будутъ не духовнаго, но свѣтскаго суда, гдѣ о нихъ и опредѣленіе надлежитъ чинить. И о томъ какъ къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, такъ и въ курской Надвор-

*) См. выше, № 1678.

Digitized by Google

32. ной Судъ и въ Бѣлоградскую провинцію послать указы.

33. **1733.**—7 Февраля. *О воспрещеніи отпускать раскольниковъ изъ мѣста ихъ жительства въ другія мѣстности.*

Въ доношеніи Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 4 Мая 1725 года, изъяснено: Прошедшаго Марта 10 дня, въ здѣшнюю вашего святѣйшества Канцелярію изъ Приказу Инквизитерскихъ Дѣлъ подано доношеніе холмогорской епархіи на священниковъ, во укрывателствѣ раскольниковъ, и въ непристойныхъ священству поступкахъ, и въ неимѣніи исповѣдавшимся и неисповѣдавшимся записныхъ книгъ и о многихъ разсѣявшихся, для обращенія въ расколъ, Выговскихъ, Данилова согласія, общежителей, которые имѣютъ указы и пашепорты Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ отъ лантрата Муравьева, якобы для промыслу живыхъ звѣрей, и о сожегшихся въ Мезенскомъ уѣздѣ во Озапольской волости во единой избѣ ста осми человѣкахъ, и о протчемъ, въ томъ доношеніи показанномъ. И по опредѣленію нашему велѣно оное подлинное доношеніе, для учиненія по нему резолюціи (оставя съ него въ здѣшней вашего святѣйшества Канцеляріи точную копію), при доношеніи послать къ вашему святѣйшеству, которое при семъ благопочтенно пріобщается. А по мнѣнію нашему надлежитъ отъ вашего святѣйшества въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ требованіемъ, чтобъ для сыску и взятья показанныхъ во ономъ доношеніи Выговскихъ, Данилова согласія, общежителей, бродящихъ и превращающихъ отъ Святыя Восточныя Каѳолическія Церкви въ злоумышленное раскольническое суевѣрство, такожъ и о данныхъ тѣмъ превращающимъ и Святыя Церкви злохулителемъ отъ помянутого лантрата Муравьева указовъ и пашепортовъ, для подлиннаго слѣдованія, и чтобы впредь пріуготовляющихся немалого числа людей къ самовольному сожженію не допустить, посланъ бы былъ офицеръ съ довольнымъ солдатами числомъ; а о касающихся до духовныхъ персонъ важностяхъ, о чемъ въ томъ доношеніи показано, надлежитъ изслѣдовать и приготовившихся къ сожженію расколниковъ увѣщевать духовной знатной персонѣ, которую и отправить по инструкціи отъ вашего святѣйшества, кого заблагоразсудить изволите; а болѣе полагаемся въ разсужденіе вашего святѣйшества. **1733.**

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду изъ Приказа Инквизитерскихъ Дѣлъ въ доношеніи написано:

1.

Сего Февраля 25 дня въ Приказъ Протоинквизитерскихъ Дѣлъ холмогорской епархіи провинціалъ-инквизитеръ іеродіаконъ Александръ Тихановъ присланнымъ доношеніемъ объявилъ: По поданному къ нему отъ подчиненнаго инквизитера Волокопинежской десятины діакона Ивана Батева доношенію усмотрѣно на Мезени въ священническомъ чинѣ нестроеніе, и многіе пьяницы и расколникомъ потаковчики, и во многихъ церквахъ имѣются книги всѣ старопечатныя.

2.

По присланному изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу съ формою о привожденіи къ присягѣ народа, отъ священниковъ присяги не чинено, а въ отпискахъ они, священники, пишутъ ко архіерею ложно, будто всѣ мужескъ и женскъ полъ у присяги были.

3.

Исповѣдавшимся и неисповѣдавшимся прихоженямъ своимъ священники записныхъ книгъ не имѣютъ и многіе есть неисповѣдавшіеся, а они священники ложно къ архіерею въ вѣдомостяхъ пишутъ всѣхъ исповѣдавшимися.

4.

А на Мезени и на Кевролѣ и въ Пустоозерскѣ многіе люди развращены отъ церкви въ расколъ, а паче въ крестномъ сложеніи упрямствуютъ, а оная прелесть размножена въ тѣхъ мѣстахъ отъ Выговскихъ общежителей Данилова согласія, которые почасту въ тѣхъ мѣстѣхъ бываютъ, а индѣ и довольное время живутъ для разсѣянія расколу и отъ церкви развращенія, а взять таковыхъ опасно, понеже имѣютъ указъ Его Императорского Величества и пашепорты съ

Digitized by Google

1733. Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ отъ лантрата Муравьева, что такіе общежители уволены для промыслу въ домъ Его Императорского Величества звѣрей живыхъ: соболей, росомахъ, песцовъ и протчихъ, такожде и оленей живыхъ, и чтобъ оныхъ безъ задержности имѣли пропускать; и кто куда изъ тѣхъ расколниковъ не поѣдетъ, хотя за купечествомъ своимъ или за каковою своею нуждою, а въ пашепортахъ прописываютъ что для промыслу звѣрей; и таковымъ вездѣ свобода жить, и оные де много прельщаютъ къ расколу.

5.

И отъ таковаго ихъ прельщенія научены многіе, и тверды во своемъ отъ нихъ наученіи, и о смерти своей ни мало разсуждаютъ и вмѣняютъ себѣ законное нѣкое мученіе. И прошлаго 724 года Декабря 29 числа, въ Мезенскомъ уѣздѣ во Азаполской волости противниковъ Святѣй Церкви и не хотящихъ быть у присяги, собравшись во едину избу, сожглось мужей, и женъ, и дѣвицъ и младенцовъ сто восмь душъ, да и въ протчихъ мѣстѣхъ, не хотя обращенія къ Святѣй Церкви, многіе къ таковому сожиганію готовы.

6.

Да въ томъ же де поданномъ подчиненнаго инквизитера доношеніи написано: во многихъ де волостяхъ мертвыхъ тѣлеса погребаютъ сами собою безъ священника; да въ Пустоозерскомъ въ церквахъ аллилуія говорятъ по дважды, да и въ сѵмволѣ читаютъ: И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго. Такожъ мужіе и жены въ крестномъ сложеніи упрямствуютъ, да и крыющихся пустынножителяхъ расколническихъ изъ монаховъ и изъ бѣльцовъ, живущихъ по рѣкамъ: на Мегрѣ, на Пезѣ, на Устьцельмѣ, отъ жилья весма далеко, и сыскать таковыхъ трудно, понеже дорогъ не имѣется, да и придтить малолюдствомъ по нихъ опасно.

7.

Да во многихъ де мѣстахъ имѣются гробы за мнимыхъ народомъ святыхъ.

8.

И онъ де, провинціалъ на священниковъ, въ ихъ нестроеніи, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому, доносилъ и многихъ вины объявлялъ, и онъ де, преосвященный, имъ указу не чинитъ, токмо де на него, провинціала, гнѣвается. 173

9.

И впредь де онъ, провинціалъ, по тому поданному отъ подчиненнаго инквизитера доношенію для слѣдствія ѣхать опасенъ, того ради, что де многія пожгутся самовольно, о чемъ показано выше.

И о томъ ваше святѣйшество что благоволите.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписано:

Въ прошломъ 723 году Декабря 9 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по доношеніямъ тобольскаго да великоустюжскаго архіереовъ, о самохотно сжегшихся въ епархіяхъ ихъ расколникахъ въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщено вѣдѣніе, въ которомъ, для предостерегательства и отвращенія впредь такихъ же случаевъ, написано такое отъ Сѵнода мнѣніе, чтобъ къ свѣтскимъ управителемъ во всѣ губерніи и провинціи посланы были изъ Сената указы, дабы помѣщики и вотчинники, а гдѣ ихъ самихъ не обрѣтается, управители ихъ вездѣ, а наипаче всякъ на своихъ земляхъ, смотрѣли и наблюдали, чтобъ въ лѣсахъ скитовъ и пустынекъ оными расколники строено отнюдь не было, но жили бъ кто какъ хощетъ по содержанію прежнихъ, блаженныя и высокославныя памяти, Его Императорскаго Величества указовъ, безъ принужденія, съ прочими крестьяны въ селахъ и деревняхъ неотложно. Также буде кто увѣдаетъ о таковыхъ расколникахъ, которые намѣреніе имѣютъ къ сожигательству своему, чтобъ оные вотчинники и вѣдомцы ихъ потребными разговорами отъ того ихъ отводили, и, ежели того слушать не похотятъ, увѣщавать ихъ къ обращенію купно съ духовными управителями, дабы такое ихъ злое намѣреніе весма было пресѣчено.

А въ епархіяхъ архіереомъ и протчимъ духовнымъ управителемъ, по посланнымъ прошлаго 722 году Августа 27 дня изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о продерзателяхъ, которые отъ невѣжества или отъ

Digitized by Google

1733. крайнія злобы прельщающеся именемъ страданія, дерзаютъ неразсудно на мученія, и сами своей погибели бываютъ виновны, увѣщаніемъ исполненіе чинить неотложно, ибо во оныхъ увѣщаніяхъ такія и тѣмъ подобныя ихъ противническія продерзости ясно обличаются съ кротостію; чего для велѣно оныя увѣщанія, всенароднаго ради вѣдѣнія, священникомъ въ воскресные дни и въ господскіе праздники во святыхъ церквахъ, при собраніи народа, во услышаніе всѣмъ читать неотложно. О чемъ въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи ко архіереомъ, а для вѣдома и смотрѣнія и ко инквизитерскимъ дѣламъ указы посланы Ноября 30 дня того жъ 723 года.

А Марта 8 дня сего 725 года въ присланномъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода при доношеніи изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніи жъ преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, объявлено: Сего де 725 года Генваря 15 дня, епархіи его провинціалъ - инквизитера, іеродіакона Александра Тихонова, въ поданномъ доношеніи написано: прошлаго де 724 года въ Декабрѣ мѣсяцѣ ѣздилъ онъ въ Мезенской уѣздъ, для достовѣрнаго свидѣтельства, по поданному доношенію инквизитера діакона Ботева; и Декабря 29 дня, въ томъ Мезенскомъ уѣздѣ во Азаполской волости противниковъ святѣй церкви и не хотящихъ быть въ присягѣ, собравшись во едину избу, мужей, и женъ, и дѣвицъ и младенцевъ сожглось 108 душъ, да и прочіе де къ тому готовы; и о томъ дабы указъ учинить.

И Марта 9 дня сего жъ года, по указу Ея Величества Государыни Императрицы и по приговору Святѣйшаго Сѵнода, велѣно, по содержанію вышеобъявленнаго о подобныхъ симъ сожегшихся расколникахъ учиненнаго приговора, оныхъ противниковъ къ сожженію готовящихся, дабы отъ таковаго душепагубнаго намѣренія отстали и обратилися бы съ повиновеніемъ къ Святѣй Церкви, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, увѣщавать, и для того послать ему отъ себя со смиреніемъ ко онымъ противникомъ изъ духовныхъ людей знатную персону отъ такого ихъ злаго намѣренія отвращать и истинный спасенія путь показать могущую, которой для охраненія изъ свѣтскихъ чиновъ знатную персону и солдатъ, сколько человѣкъ пристойно, присовокупить неотложно. О чемъ къ его преосвященству и вице-губернатору Лодыженскому съ товарыщи и указы посланы Апрѣля въ 6, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено тогожъ Апрѣля въ 7 числѣ сего жъ 725 года.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Маія 12 дня 725 года, изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи, при доношеніи, доношеніе изъ Приказу Протоинквизитерскихъ Дѣлъ съ доносу холмогорскаго провинціалъ-инквизитера на священниковъ тоя епархіи, во укрывателствѣ расколниковъ, и въ непристойныхъ священству поступкахъ, и въ неимѣніи исповѣдывавшимся и неисповѣдывавшимся записныхъ книгъ, и о многихъ разсѣявшихся тамо, для обращенія въ расколъ, Выгорѣцкихъ, Данилова согласія, жителехъ, которые де имѣютъ указы и пашепорты Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ отъ лантрата Муравьева, якобы для промыслу живыхъ звѣрей, отчего многіе прелщенны суще Святѣй Церкви противятся и сожигаются. А преосвященный де Варнава, архіепископъ холмогорскій и важескій, будто по его доносамъ о священническихъ нестроеніяхъ указу не чинитъ; а онъ де провинціалъ-инквизитеръ для слѣдованія про то ѣхать опасенъ, чтобъ и прочіи не пожглись. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о сожегшихся тоя епархіи Мезенскаго уѣзда во Азаполской волости противникахъ, по присланнымъ изъ Московской же Сѵнодальной Канцеляріи и холмогорскаго архіепископа, прошлаго 725 года Марта 8 дня, доношеніямъ того жъ Марта 9 дня рѣшеніе учинено, и въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено и указы посланы; только что дѣйствуется ли, извѣстія не имѣется. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1722 года Октября 15 дня состоявшагося

Digitized by Google

1733. указа оныхъ Выгорѣцкихъ раскольниковъ, въ другихъ уѣздахъ бродящихъ и благочестивыхъ простаго народа людей отъ Святыя Церкве отвращающихъ, высылать отвсюду на прежнія ихъ жилища, и впредь никого изъ нихъ нигдѣ скитатся между правовѣрными отнюдь не попущать, дабы оная ихъ противническая прелесть не размножалася. А что Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ лантратъ Муравьевъ продерзостію своею, подъ видомъ будто какихъ нуждныхъ и кромѣ расколниковъ, акибы чрезъ правовѣрныхъ, исполнитися невозможныхъ промысловъ (ежели то правда), онымъ прелестникомъ давалъ пашпорты, про то о изслѣдованіи и впредь о воспрещеніи дачи тѣмъ расколникомъ свободныхъ указовъ и пашепортовъ, также и о недопущаніи пріуготовляющыхся къ сожженію, по силѣ прежнихъ, 723 года Декабря 9 и 725 Марта 9-жъ чиселъ, сѵнодалныхъ опредѣленій *), по которымъ дважды въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніями писано, а что учинено извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ не прислано, паки сообщить вѣдѣніе, дабы о всемъ разсмотрѣніе и надлежащее рѣшеніе учинено и Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ безъ всякаго продолженія. А о помянутыхъ холмогорской епархіи священникахъ въ укрывателствѣ раскольниковъ, и въ непристойныхъ священству поступкахъ, и въ неимѣніи исповѣдавшымся и неисповѣдавшымся записныхъ книгъ и о протчемъ, противъ вышеписаннаго доносу изслѣдовавъ достовѣрно, надлежащее рѣшеніе, со истязаніемъ винныхъ, безъ всякаго упущенія учинить преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому. А понеже его преосвященство и по вышепомянутымъ къ нему, также и Архангелогородской губерніи къ вице-губернатору господину Лодыженскому съ товарыщи, посланнымъ Апрѣля 6 дня 725 года указомъ о расколникахъ къ сожженію пріуготовляющыхся какія дѣйства со онымъ вице-губернаторомъ чинили ль, о томъ какъ отъ него, такъ и отъ вице-губернатора никакого въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія не 17
прислано, и не токмо о исполненіи, но и о полученіи оныхъ указовъ не репортовано, того ради и со оныхъ къ его преосвященству и къ вице-губернатору посланныхъ указовъ послать дупликаты, и велѣть вышеозначенное все исполнить, и о всемъ обстоятельныя и перечневыя вѣдомости, купно и съ отвѣтомъ, для чего не репортовано, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ неукоснительно. И о томъ какъ къ нему, преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому, такъ и къ вице-губернатору архангелогородскому, о непопусканіи же впредь расколниковъ изъ ихъ жилищъ въ другіе городы и уѣзды, къ лантрату Муравьеву, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію послать указы

1734.—7 Февраля. *О выдачѣ старицамъ Никитскаго и Варсонофьевскаго, что въ Москвѣ, монастырей назначеннаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 23 Марта 1724 года, хлѣба изъ сбираемаго съ заопредѣленныхъ вотчинъ; о подтвержденіи Духовной Дикастеріи опредѣлять монахинь изъ скудныхъ монастырей на убылыя мѣста въ многовотчинные дѣвичьи монастыри, и каждомѣсячно присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ о всемъ монашескомъ чинѣ рапорты.* 17

Въ доношеніи Московской Сѵнодальной Канцеляріи, полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 20 Декабря 1725 года, изъяснено: Прошедшаго Ноября 20 дня сего 725 года, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію изъ Правительствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: понеже де отъ Сенатской Конторы усмотрѣно, что въ Москвѣ многихъ монастырей старицы, ходя по улицамъ, просятъ милостыни, а по указу де и по полиціймейстерской инструкціи нищимъ ходить запрещено, и по указу де Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената члена съ товарыщи велѣно въ Контору Святѣйшаго Сѵнода сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, чтобъ соблаговолено было о прокормленіи тѣхъ старицъ чинить какъ Ея

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1145, и выше, № 1494.

Digitized by Google

1734. Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, понеже де монастыри подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сѵнода, и для того тѣмъ старицамъ, чтобъ по улицамъ для милостыни не ходили, запретить; а того жъ Ноября 29 дня изъ Приказу Инквизитерскихъ Дѣлъ въ поданномъ доношеніи написано: того жъ де Ноября 26 дня въ тотъ Приказъ московскихъ дѣвичихъ монастырей инквизитеръ, монахъ Сергій Бурлаковъ, доношеніемъ объявилъ: по указу де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по Духовному Регламенту въ Москвѣ старицамъ съ монастырей сходить и по міру бродить не велѣно; а Никицкого де и Варсонофьевскаго монастырей старицы съ монастырей сходятъ, и по улицамъ, для прошенія милостыни, бродятъ и сидятъ человѣкъ по десяти и по двадцати; а тѣ монастыри безвотчинные, но ружные, и давана имъ та руга по указнымъ статьямъ изъ вѣдомства свѣтской команды, а имянно: деньги изъ Ратуши, а хлѣбъ изъ дворцовыхъ житницъ, и по прошенію тѣхъ монастырей старицъ по нынѣшней 725 годъ за денежную ругу изъ Сибирского Приказу товарами давано, а хлѣба де изъ дворцовыхъ житницъ, по многомъ ихъ прошеніи съ 722 году, а на нынѣшней годъ не выдано. А въ 723 году, по доношенію де его, Бурлакова, изъ Дикастеріи о оныхъ монастыряхъ въ Санктъ-Питербурхъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ, послано доношеніе, по которому въ Дикастерію въ томъ же году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ и указъ присланъ, по которому велѣно оныхъ монастырей старицамъ на прошлые и на 723 годы о выдачѣ опредѣленнаго имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Штатсъ-Контору послать указъ, того ради, что де оное имъ жалованье опредѣлено и давано изъ вѣдомства свѣцкой команды, а впредь де, за неимуществомъ, во многовотчинные монастыри перевесть ихъ на убылыя мѣста по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи. А по справкѣ съ Духовною Дикастеріею, въ прошломъ 723 году, по доношенію Московскихъ дѣвичихъ монастырей инквизитера монаха Сергія Бурлакова, отъ Духовной Дикастеріи въ Санктъ-Питербурхъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ, о бродящихъ для милостыни московскихъ Никицкого и Варсонофьевскаго дѣвичихъ монастырей старицахъ, о дачѣ имъ опредѣленнаго жалованья на прошлые 721, 722 и 723 годы доношеніе жъ послано, и того жъ де года Ноября 14 дня изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Дикастерію о сообщеніи въ Сенатъ вѣдѣнія, а въ Штатсъ-Контору о посылкѣ указа, о выдачѣ означенныхъ монастырей старицамъ на прошлые и на 723 годы опредѣленнаго имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, того ради, что оное имъ жалованье опредѣлено и давано изъ вѣдомства свѣцкой команды, указъ, для вѣдома, присланъ; да въ томъ же указѣ написано, чтобъ впредь на умершія во многовотчинныхъ дѣвичихъ монастыряхъ, которые въ препитаніи нужды не имѣютъ, монахинскія мѣста опредѣлять монахинь изъ объявленныхъ въ доношеніи не имѣющихъ въ пропитаніи своего довольства монастырей, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи. А въ прошломъ же де 724 году Апрѣля 30 дня, въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода во оную жъ Дикастерію, написано, что по вышеобъявленному сообщенному въ Сенатъ вѣдѣнію и по посланному въ Штатсъ-Контору указу, Марта 23 числа тогожъ 724 года, въ собраніе Святѣйшаго Сѵнода отправлены были въ Сенатъ на конференцію двѣ персоны сѵнодальныхъ членовъ для предложенія о вышеозначенномъ Правительствующему Сенату; и по возвращеніи изъ Сената оные сѵнодальные члены объявили въ Сѵнодѣ слѣдующее сенатское опредѣленіе, что во оные монастыри на прошлой 723 годъ хлѣбное помянутымъ монахинямъ жалованье для пропитанія ихъ выдать изъ вѣдомства Монастырского Приказу, а денежное, также и на прошлые годы хлѣбное жалованье удержать. И тогожъ Марта 27 дня, по Его Императорского Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оные монастыри хлѣбное монахинямъ жалованье на оной 723 годъ, а имянно въ Варсонофьевской 130 четвертей полтора четверика ржи, овса тожъ, въ Никицкой 356 четвертей ржи, овса тожъ, для препитанія ихъ выдать изъ

Digitized by Google

1734. вѣдомства Монастырскаго Приказу, буде наличной хлѣбъ въ вѣдомствѣ того жъ Приказу есть. И о томъ де въ тотъ Приказъ указъ посланъ Апрѣля 2 дня. И по вышеозначенному указу помянутымъ монахинямъ хлѣбное жалованье изъ Монастырского Приказу, что нынѣ Каморъ-Контора, выдано ль, о томъ въ той Дикастеріи извѣстія не имѣется. А по справкѣ сѵнодальнаго вѣдомства съ Каморъ-Конторою, въ прошломъ де 724 году Апрѣля 4 дня, по присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Каморъ-Контору указу, на 723 годъ Варсонофьевскаго и Никицкого монастырей старицамъ хлѣбнаго жалованья дачи не было, о чемъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовано доношеніемъ того жъ Апрѣля 20 дня, въ которомъ писано, что оныхъ монастырей игуменьямъ съ сестрами изъ оной Каморъ-Конторы дачи никогда не бывало. И сего де Декабря 7 дня Московская Сѵнодальнаго Правленія Канцелярія (противъ вышепоказанныхъ вѣдѣнія, доношенія и справокъ) опредѣлила: въ Контору Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніе, дабы онымъ старицамъ пропитаніе повелѣно было учинить отъ свѣтской команды, для того, что оныхъ монастырей старицамъ денежное и хлѣбное жалованье производилось изъ свѣтской команды, а имянно денежное изъ Ратуши изъ Штатсъ-Конторы, а хлѣбное изъ Приказу Болшого Дворца, которое денежное жалованье по сей 725 годъ и получали; а въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ дачи не было и въ табельномъ окладѣ не опредѣлено, да и по каморъ-конторскому доношенію въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ что учинено, о томъ во оной Московской Сѵнодальной Канцеляріи извѣстія не имѣется; того ради онымъ монахинямъ прокормленіе надлежитъ учинить отъ свѣтской команды, изъ тѣхъ мѣстъ, откуды оныя денежное и хлѣбное жалованье получали. А что въ вышепомянутой изъ Дикастеріи справкѣ объявлено: въ присланномъ де изъ Святѣйшаго Сѵнода указѣ написано, чтобъ впредь на умершихъ во многовотчинныхъ дѣвичихъ монастыряхъ, которые въ пропитаніи нужды не имѣютъ, монахинскія мѣста опредѣлять изъ объявленныхъ неимущихъ монастырей, по разсмотрѣнію оной Духовной Дикастеріи, и о томъ во оную Дикастерію послать указъ— 17
изъ вышеозначенныхъ монастырей во многовотчинные монастыри коликое число монахинь опредѣлено, дабы оная Духовная Дикастерія о томъ отвѣтствовала неукоснительно; а въ Приказъ Протоинквизитерскихъ Дѣлъ послать указъ же, дабы онымъ монахинямъ хожденіе по улицамъ для милостыни воспретить, какъ о томъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Декабря 20 дня прошлаго 725 года, изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, о бродящихъ въ Москвѣ по улицамъ, для прошенія милостыни, дѣвичихъ Никицкаго и Варсонофьевскаго монастырей старицахъ, которые де, за недачею на прошлые годы хлѣбнаго жалованья, сидятъ по улицамъ человѣкъ по десяти и по двадцати. А Ноября де 20 дня того жъ 725 года, во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію вѣдѣніемъ изъ Конторы Правителствующаго Сената сообщено, что о прекормленіи тѣхъ старицъ въ сѵнодалномъ правителствѣ чинить какъ указы повелѣваютъ, а по улицамъ для милостыни хожденіе запретить, которое де запрещеніе во оной Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи и учинено. А о жалованьѣ ихъ показано, что въ прошлыхъ годѣхъ давано было имъ изъ свѣтской команды деньги изъ Ратуши, а хлѣбъ изъ дворцовыхъ житницъ. А съ 722 году того хлѣба не давано. И 724 года Марта 23 дня, по общему на конференціи Святѣйшаго Сѵнода и Правителствующаго Сената опредѣленію велѣно было то хлѣбное жалованье, а имянно на 723 годъ: въ Варсонофьевской монастырь ржи 130 четвертей полтора четверика, овса тожъ, въ Никитской ржи 356 четвертей, овса тожъ, выдать изъ вѣдомства Монастырскаго Приказу, что нынѣ Каморъ-Контора Сѵнодалнаго Правителства *), толко де оной дачи имъ не произведено. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: оное Никицкаго и Варсонофьевскаго дѣвичихъ монастырей мо-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1232.

Digitized by Google

4. нахинямъ хлѣбное жалованье, которое напредь сего хотя и изъ дворцовыхъ житницъ давано, а деньги изъ Ратуши получали, однакожъ нынѣ для нихъ самаго нужнаго препитанія на одинъ годъ, всего ржи 486 четвертей полтора четверика, овса тожъ, выдать изъ вѣдомства Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства, изъ остаточного отъ росходу, сбираемаго съ заопредѣленныхъ вотчинъ хлѣба, какой гдѣ можетъ сыскатся, безъ всякаго отлагателства, дабы оныя монахини отъ глада вящшей нужды не терпѣли и впредь для прошенія милостыни по улицамъ не бродили. А понеже прежнимъ 723 года Ноября 5 дня сѵнодалнымъ опредѣленіемъ, для такой во оныхъ монастырѣхъ нужды, велѣно на убылыя во многовотчинныхъ и къ препитанію доволство имѣющыхъ дѣвичихъ монастырѣхъ монашескія мѣста опредѣлять монахинь изъ оныхъ скудныхъ монастырей *), о чемъ въ Духовную Дикастерію и указъ посланъ, толко что по нему учинено, о томъ не репортовано, того ради, по силѣ онаго прежняго опредѣленія, въ тое Дикастерію послать еще подтвердителный указъ, по которому о всемъ обстоятелно велѣть репортовать безъ замедленія. И впредь о всемъ монашескомъ чинѣ мѣсячные репорты присылать неотложно, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія. И о томъ о всемъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства послать указы.

5. **1735**.—7 Февраля. *О назначеніи прокурору Камеръ-Конторы Сѵнодальнаго Правительства жалованья по 200 рублей въ годъ, изъ неокладныхъ камеръ-конторскихъ доходовъ, и по ассигновкамъ отъ Статсъ-Конторы.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана, учиненная въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, выписка по присланному изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи прошлаго 1725 года Марта 13 дня доношенію, противъ прошеній обрѣтающагося въ Москвѣ въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодальнаго Правительства и при другихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ прокурора Семена Раевскаго, которой опредѣленъ во оную Каморъ-Контору изъ капитановъ Ингермоландскаго пѣхотнаго полка, прошлаго Сентября 19 дня, о выдачѣ ему на прошлой 724 годъ жалованья, котораго де онъ на тотъ годъ ни откуду ничего не получалъ; а по справкѣ съ Штатсъ-Конторою на оной 724 годъ какъ прочимъ коллежскимъ прокурорамъ, такъ и ему, Раевскому, сибирскими товарами на сто рублей дано, и на прошлые 722 и 723 годы, по прежнему его капитанскому рангу, жалованье выдано. А сверхъ того по прошенію его, Раевскаго, въ Мартѣ 723 года мѣсяцѣ, въ зачетъ окладного ему впредь жалованья, дано изъ вѣдомства Монастырскаго Приказа, что нынѣ Каморъ-Контора Сѵнодальнаго Правительства, хлѣба 25 юфтей, которой ему въ вышепомянутое жалованье зачтенъ ли, того невѣдомо. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному прокурору Семену Раевскому, за показанное его по должности смотрѣніе, опредѣлить Ея Императорскаго Величества жалованья въ годъ по двѣсти рублей, для того: по учиненному въ Правителствующемъ Сенатѣ штату коллежскимъ прокурорамъ жалованья велѣно давать, и дается съ прошлаго 1725 году по 400 рублей въ годъ человѣку; а по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества обрѣтающимся, кромѣ Санктъ-Питербурха, въ иныхъ городѣхъ жалованье давать велѣно противъ сего вполы, чего для и ему, Раевскому, по силѣ онаго Императорскаго Величества имянного указа, надлежитъ давать противъ санктъ-питербурхскихъ коллежскихъ прокуроровъ вполы, неотмѣнно; и на прошлой 725 годъ выдать и впредь, до совершеннаго въ штатѣ утвержденія, давать по тому окладу изъ неокладныхъ доходовъ Каморъ-Конторы Сѵнодальнаго Правительства, гдѣ онъ, Раевской, у дѣлъ обрѣтается, по третямъ года и по ассигнаціямъ штатсъ-канторскимъ, какъ указы повелѣваютъ, чтобъ

1735.

*) Опредѣленіе это не вошло въ III т. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, за 1723 годъ.

Digitized by Google

1735. ему безъ жалованья вящшей нужды и передъ другими напрасной обиды не было. Также въ то число на оной 725 годъ включить ему, Раевскому, данной, по сѵнодальному Марта 22 дня прошлаго 723 года опредѣленію, изъ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ въ зачетъ впредь окладного его жалованья, хлѣбъ 25 юфтей, которой по прошенію его велѣно выдавать съ такимъ опредѣленіемъ, что ежели впредь ему дача жалованья учинена будетъ изъ сѵнодалной суммы, то ему означенную дачу въ тотъ окладъ зачесть; чего для тое хлѣбную дачу нынѣ въ число помянутыхъ на 725 годъ денегъ двухсотъ рублей и зачесть безъ упущенія; а на 724 годъ, когда штата не было, и собственная ему дача сто рублей въ зачетъ, какъ и прочимъ прокуроромъ, по указу сенатскому, произведена отъ Штатсъ-Конторы въ дополнку къ тому о требуемомъ ему, Раевскому, въ жалованье награжденіи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить во оной же Штатсъ-Конторѣ, для того, что, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 723 года Апрѣля 7 дня состоявшемуся указу, велѣно всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ людемъ жалованье получать отъ Штатсъ-Конторы, а мимо оной брать отнюдь не дерзать. И по содержанію того указа со онаго времени прочіе Сѵноду подчиненные служители по 725 годъ, доколѣ штата не было, жалованье на оные прешедшіе годы требовали и получали отъ Штатсъ-Конторы. И о томъ на 724 годъ награжденіи, также и о ассигнаціяхъ на 725 и на предбудущіе годы въ Штатсъ-Контору, а для вѣдома и надлежащаго дѣйствомъ исполнятелства, въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію и въ Каморъ-Контору Сѵнодальнаго Правителства послать указы.

1736. **1736.**—9 Февраля. *О порученіи архіепископу кіевскому избрать изъ іеромонаховъ достойнѣйшаго и опредѣлить его настоятелемъ въ виленскій Братскій монастырь, и о посылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указа Святѣйшаго Сѵнода о принятіи надлежащихъ мѣръ къ защитѣ русскихъ монастырей и церквей отъ притѣсненій, чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ.* 17

Въ письмѣ Евѳимія Уласовича, намѣстника виленскаго Братскаго монастыря, отъ 4 Января 1726 года, изложено: Яснепреосвященные, въ Богу препочтеннѣйшіе отцы, Святѣйшаго Сѵнода пастыри, ассесоры, благодѣтели особливѣйшіе! Куда убо достойнѣе намъ, въ разстояніи мѣста отъ архипастырскаго Святѣйшаго Сѵнода обрѣтающимся присутствія, съ нижайшимъ нашимъ отзыватися поклоненіемъ, аще не тамо, гдѣ бѣдствующему между многими утѣсненіями благочестію, паче нежели утружденному волнами морскими кораблю, благонадежное опредѣлено есть пристанище? Ниже возможно есть, дабы мы опасность гоненія могли убѣжати, ежели Святѣйшій Сѵнодъ въ толикихъ намъ, потопающимъ, гоненіяхъ помощи руку дати не восхощетъ. Чего для, съ великимъ упованіемъ, паче же со всенижайшимъ поклоненіемъ, чрезъ сего почтенного отца Іосафа Швабовского, проповѣдника церкви Братской виленской, архипастырскому, преосвященнѣйшихъ и препочтеннѣйшихъ въ Богу, милостивыхъ благодѣтелей насъ представляемъ лицезрѣнію и благословенію насъ самихъ; желаніе же наше съ помянутымъ проповѣдникомъ отеческой вручаемъ протекціи, пока словесно съ челобитною; онъ же отецъ проповѣдникъ Святѣйшему Сѵноду о нашемъ объявить прошеніи. Сознать принуждены мы, что того ради тако малочисленное православія стадо въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, понеже, по преставленіи почтенного отца Подлушевича, старшего виленского, по се время опредѣленнаго не имѣемъ настоятеля, и для того аки заблудшія безъ пастыря овцы, обрѣтаемся и великій отвсюду принуждены терпѣть убытокъ, ибо и нынѣ въ недавное время церковь Голдовскую съ монастыремъ, Мядзелскую такожде приходскую церковь (не воспоминаемъ прежнихъ Пинской и Купятицкой церквей, которыя, по предложенію, святыя памяти, Всепресвѣтлѣйшаго Монарха Всероссійскаго, паки привращены) насилственно на унію обрано. Его преосвященство епископъ бѣлорусской монастырь Друской, наданіемъ укладчиковъ и привилѣемъ королевскимъ намъ утверж-

Digitized by Google

16. денный, въ свою епархію отнимаетъ. Почтенный отецъ Волковичъ, архимандритъ слуцкой, изъ умаленнѣйшаго нашего числа трехъ старцовъ къ себѣ отговорилъ. Въ чемъ яснепреосвященныхъ, благодѣтелей нашихъ всемилостивѣйшихъ, архипастырское, по природной къ благочестію ревности, не соблаговолитъ ли помоществовать достоинство, и подвыжного какого богобоящагося, и доморадителного ради управленія здѣшнимъ началствомъ, хотя на время или для осмотрѣнія, не взыщете ли священника, и въ томъ мы несумнѣнно надѣемся, что онъ, благосклонною милостивыхъ благодѣтелей своихъ укрѣпленъ протекціею, возможетъ всякое удерживать злоключеніе. Ежели же инако намъ учинится, то весма въ отчаяніи пребывати имѣемъ. Дерзаемъ такожде въ челобитной нашей къ Ея Императорскому Величеству сѵнодалнаго просити предстателства въ дѣлѣ грамоты, святыя памяти, отъ преставленнаго о Бозѣ Его Императорскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества нашему православному виленскому монастырю пожалованной, съ подтвержденіемъ въ предбудущее время оной грамоты, ради полученія милостыни изъ казны Всепресвѣтлѣйшей Императрицы Всероссійской; и всенижайше просимъ, дабы въ пунктахъ примиренія вѣчнаго съ пресвѣтлѣйшею Рѣчью Посполитою Полскою, признавъ православнаго закона людей достойныхъ къ произведенію въ чины и ко владѣнію маэтностей, и онымъ бы волное закона отправленіе позволено было. Въ протчемъ насъ самыхъ съ нижайшимъ къ архипастырскимъ преклоненныхъ стопамъ благословенію и святымъ молитвамъ всепокорнѣйше вручаемъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ пребывая, яснепреосвященныхъ въ Богу, препочтеннѣйшихъ вашихъ архипастырскихъ сѵнодалныхъ святительствъ нижайшіе и всегдашніе богомольцы. Евфимій Уласовичъ, намѣстникъ виленской, со всею о Христѣ братіею.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ съ присланнаго къ лицу его на полскомъ языкѣ изъ обрѣтающагося въ Велико-Литовскомъ Княжествѣ Братского виленскаго монастыря отъ намѣстника Евѳимія Уласовича съ братіею, сего Февраля 7-го дня, просителнаго 1736.
писма переведенная на россійскій языкъ копія слушана, въ которой значится, что за неимѣніемъ де нынѣ въ томъ монастырѣ настоятеля въ недавное время церкви Голдавская съ монастыремъ, Мядзелская приходская насилно отобраны на унію; да епископъ бѣлорусской приписной къ тому Братскому монастырю, на которой имѣются и данныя королевскія привиллегіи, Друйской монастырь въ епархію свою отнимаетъ, и отъ того де принуждены они терпѣть немалую обиду, и чтобъ въ тотъ монастырь опредѣлить настоятеля, или хотя на время, для осмотрѣнія, прислать какого священника, а о подтвержденіи данныхъ имъ въ тотъ монастырь жалованныхъ Великихъ Государей Россійскихъ о дачѣ милостыни грамотъ, для впредь будущаго имъ той полученія, и о постановленіи въ примиреніи вѣчномъ съ Посполитою Рѣчью Полскою о волномъ имъ православнаго закона отправленіи, и о произведеніи православныхъ достойныхъ людей въ чины, и о владѣніи маэтностями по прежнему, дабы отъ Святѣйшаго Сѵнода показано было предстателство, согласно приговорили: во оной, обрѣтающейся въ Велико-Литовскомъ Княжествѣ, виленской Братской монастырь, по требованію намѣстника съ братіею, для вышеобъявленныхъ нуждъ и содержанія православно-греческаго закона вѣры, въ настоятеля опредѣлить достойную, и искусную и содержащую крѣпко и непоколебимо благочестіе персону преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому, тамошнихъ кіевскихъ монастырей изъ іеромонаховъ, по своему разсмотрѣнію, и отправить его въ тотъ монастырь безъ всякаго медленія, объявя ему, дабы онъ въ бытность свою тамо, имѣлъ житіе незазорное, но благочинное, и никакихъ не приличныхъ дѣлъ и не порядочныхъ поступокъ, не надлежащихъ до званія его, чинить не дерзалъ, и братію, въ томъ монастырѣ жительство имѣющихъ, содержалъ и отъ всѣхъ противныхъ православной вѣрѣ дѣлъ отвращалъ, и монастырь отъ всѣхъ наносимыхъ бѣдствій охранялъ, какъ доброму и богодухновенному настоятелю надлежитъ и благопристойно есть,

Digitized by Google

1736. и понуждающихъ православныхъ христіанъ ко обращенію на унію не допущать, и въ томъ по крайней мѣрѣ имѣть стараніе ревностное, и гдѣ надлежитъ въ тамошнихъ правленіяхъ знатнѣйшимъ особамъ на такихъ понуждателей къ развращенію правовѣрныхъ предлагать писменно, и что будетъ чинится, о томъ ему къ его преосвященству писать немедля ни малаго времени. А преосвященному архіепископу обстоятелно въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать доношенія. А вышеозначенной приписной Друйской монастырь, ежели подлинно имѣются въ томъ Братскомъ монастырѣ на него королевскія привиллегіи, бѣлорусскому епископу въ епархію, которой самовластно отнимаетъ, отдавать не велѣть. И о томъ къ его преосвященству, а о отобраніи въ недавномъ времени вышеозначенныхъ же, Голдавской съ монастыремъ, Медзельской приходской церквей, насилно на унію, и о подтвержденіи данныхъ въ тотъ монастырь Великихъ Государей Россійскихъ, о дачѣ милостыни, жалованныхъ грамотъ, впредь для полученія оной, и о постановленіи въ примиреніи вѣчномъ съ Посполитою Рѣчью Полскою о волномъ въ томъ монастырѣ по закону православному всякихъ отправленій, и о произведеніи православныхъ достойныхъ людей въ чины, и о владѣніи маэтностями, къ томужъ монастырю надлежащими, по прежнему, въ Государственную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, въ которой оныя дѣла вѣдомы, о учиненіи надлежащей резолюціи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать указы немедленно, и что будетъ учинено, для увѣдомленія, въ Сѵнодъ велѣть репортовать по обыкновенію. А о своевластномъ вышепоказаннаго бѣлорусскаго епископа въ епархію свою Друйскаго монастыря отниманіи, по прежнему сѵнодальному Генваря 19 дня опредѣленію, съ протчими дѣлами и сіе внесть въ экстрактъ, и предложить къ сѵнодалному разсужденію въ самой скорости.

1737. **1737.**—14 Февраля. *О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ не можетъ уступить для помѣщенія царя грузинскаго подворій, коими владѣлъ въ Москвѣ бывшій архіепископъ новгородскій Ѳеодосій.* 173

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, сего числа, написано: По указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Правительствующаго Сената, по доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, объ отправленіи изъ Санктъ-Питербурха въ Москву царя грузинскаго, и о домахъ, и о содержаніи въ Москвѣ и въ Астрахани обрѣтающихся грузинцовъ и о протчемъ опредѣлено: 1) У пріему опредѣленной на содержаніе оного царя суммы денегъ, и хлѣба и протчаго быть, обрѣтающемуся при немъ царѣ, полковнику Лутковскому комисаромъ, а къ нему придать въ Москвѣ сенатскому члену одного комисара жъ. 2) Къ прибытію въ Москву оного царя грузинского, и фамиліи его и при нихъ обрѣтающимся приготовить квартиры въ прибавку къ архіерейскимъ рязанскому, суждалскому и коломенскому, еще дворы бывшіе Ѳедосовы, первой что на Никицкой улицѣ на Романовѣ дворѣ, другой въ Китаѣ, третей на Прѣснѣ, буде оной никому до сего времяни не отданъ; къ тому жъ пріискать изъ монастырскихъ подворей свободныя и къ пріѣзду оного царя означенному комисару, которой въ Москвѣ къ полковнику Лутковскому опредѣленъ будетъ, принять и осмотрить и теплые покои топить; а буде оныхъ подворей и дворовъ мало будетъ, то, чего на тѣхъ подворьяхъ и дворахъ грузинцовъ житьемъ не умѣститца, роставить по квартирамъ, по разсмотрѣнію въ Москвѣ сенатского члена. А впредь для житья оному царю и его фамиліи и людемъ пріискать продажные въ Москвѣ домы съ каменнымъ строеніемъ. А сколько какого строенія и покоевъ на тѣхъ дворѣхъ, и по чему просить будутъ, также Прѣсненской дворъ не отданъ ли, и, буде не отданъ, сколько на немъ какого строенія, о томъ прислать въ Сенатъ вѣдомости. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и учинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Москву въ Сенатскую Контору вѣдѣніе изъ Сената послано.

Digitized by Google

37. Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное изъ Сената, вѣдѣніе, въ которомъ означено, чтобъ къ прибытію въ Москву царя грузинскаго, и фамиліи его и при нихъ обрѣтающимся приготовить въ квартиры, въ прибавку къ архіерейскимъ рязанскому, суждалскому и коломенскому, еще три двора бывшіе Ѳедосовы, что на Никитской улицѣ на Романовѣ дворѣ, и въ Китаѣ, и на Прѣснѣ, буде никому до сего времени тотъ Прѣснецкой дворъ не отданъ, и изъ монастырскихъ подворей свободныя; и къ пріѣзду онаго царя опредѣленному комисару къ полковнику Лутковскому, принявъ и осмотря, теплые покои топить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая, что на оныхъ трехъ дворѣхъ тому постою быть не надлежало бъ, согласно приговорили: въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: понеже по имянному Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Августа 23 дня 725 года, по докладу отъ Святѣйшаго Сѵнода, для постою въ Москвѣ оному царю грузинскому повелѣно подворья отвесть, кромѣ сѵнодалныхъ членовъ, а на подворьяхъ сѵнодалныхъ членовъ постою тому не быть *), а что во ономъ, сообщенномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Сената, вѣдѣніи написано, якобы вышеозначенные, въ Москвѣ обрѣтающыяся, на Никитской улицѣ на Романовѣ дворѣ, и въ Китаѣ и на Прѣснѣ дворы бывшаго Ѳедоса собственные, и то знатно отъ невѣдѣнія. А тѣ дворы: Романовъ, что на Никитской улицѣ, въ Китаѣ Иверскаго монастыря подворье, были не его Ѳедосовы, но данные по указомъ въ прошедшихъ годѣхъ къ Невскому монастырю, гдѣ и нынѣ подъ вѣдомствомъ содержатся; а Прѣснецкой дворъ, которымъ прежде владѣлъ преосвященный Стефанъ, митрополитъ рязанскій, нынѣ, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, каковъ за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ Ноября 10 дня 725 года состоялся, и въ Святѣйшій Сѵнодъ того жъ Ноября 12 дня полученъ, повелѣно отдать ко оному жъ Невскому монастырю, такъ какъ владѣлъ архіерей рязанской, которой и отданъ. И по силѣ вышеобъявленныхъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указовъ оныя сѵнодалныхъ членовъ въ Москвѣ имѣющіяся подворья отъ того царя грузинскаго постою стали быть свободны; но токмо Святѣйшій Сѵнодъ, по требованію сенатскому, нынѣ, по то время, какъ собственные царю грузинскому въ Москвѣ дворы купятся, на вышеозначенномъ Прѣснецкомъ дворѣ, которой содержится въ вѣдомствѣ Александро-Невскаго монастыря, и на протчихъ монастырскихъ подворьяхъ, гдѣ усмотрятся способныя, стоять позволяетъ, окромѣ вышеписанныхъ въ Китаѣ и на Романовѣ дворѣ, понеже какъ о тѣхъ сѵнодалной же совѣтникъ, Троицкаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Петръ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявилъ, что имѣются не праздны, а положены въ нихъ разныя монастырскія вещи и протчее, которыхъ, кромѣ тѣхъ подворей, въ Москвѣ положить не куда, и служителей того Александро-Невскаго монастыря тамо никого не обрѣтается. И что учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить писменно по обыкновенію. А о вышеписанномъ же о всемъ и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома, послать указъ. 1737.

1738.—18 Февраля. *О назначеніи слѣдователей, о противузаконномъ дѣйствіи епархіальнаго архіепископа, изъ двоихъ архимандритовъ и одного канцеляриста, съ отнесеніемъ расходовъ, по содержанію сихъ послѣднихъ, на счетъ лица, по жалобѣ коего назначено слѣдствіе.* 1738.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, присланное сего числа, прошеніе столника и смоленской шляхты ротмистра Ивана Швыйковскаго на преосвященнаго Филоѳея, архіепископа смоленскаго, въ которомъ написано: Октября де 11 дня прошлаго 725 года, онъ, Швыйковской, къ нему, архіепископу, по зву пришелъ въ келью, тогда онъ, архіерей, приказалъ келейнику своему Павлу Шипулѣ келейныя двери запереть и, призвавъ духовника своего іеромонаха Лаврентія Сорочинскаго да чернаго дьякона, велѣлъ имъ держать его за

*) См. выше, № 1638.

Digitized by Google

1738. волосы, а самъ билъ его, Швыйковскаго, палкою своеручно по спинѣ и по рукамъ; и въ томъ де бою изодрали на немъ кафтанъ суконной черной, цѣною въ 15 рублевъ, да часы серебряные утерялись, цѣною въ 30 рублевъ. А послѣ де того бою велѣлъ онъ, архіерей, посадить его въ чѣпь, и держалъ съ прочими колодники часовъ съ пять; а за какую вину, того не объявилъ. Да онъ же, архіепископъ, подалъ на него, Швыйковскаго, генералу-маэору господину Потемкину доношеніе, въ которомъ написалъ его, Швыйковскаго, ума лишеннымъ, и тѣмъ обезчестилъ его напрасно, чтобъ о томъ о всемъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: противъ вышеозначеннаго его, Швыйковскаго, прошенія о бою его и о прочемъ, преосвященному Филоѳею, архіепископу смоленскому, учинить отвѣтъ, а ему, Швыйковскому, противъ тѣхъ отвѣтовъ предлагать свои доказателства, и паки архіерею на оныя доказателства очистку со всякимъ подлиннымъ изъясненіемъ, поступая какъ форма суда повелѣваетъ, неотмѣнно. И по тому, что надлежитъ, освидѣтельствовать достовѣрно и изслѣдовать въ самую сущую правду, безъ всякаго послабленія, не норовя ни кому, ниже на кого посягая, обрѣтающымся въ сѵнодалной области, Лужецкаго монастыря, что въ Можайскѣ, архимандриту Діонисію, да Бизюкова монастыря, что въ Дорогобужѣ, архимандриту Иннокентію Лапицкому, къ которымъ, для обыкновеннаго во ономъ дѣлѣ производства, въ помощь отправить изъ Москвы сѵнодалныя команды канцеляриста добраго, по разсмотрѣнію тамошняго сѵнодалнаго члена; дабы всѣ вышеозначенные персоны были нынѣ на коштѣ помянутаго Швыйковскаго, и оное дѣйство производили бъ немедленно; а по окончаніи, учиня обстоятелную и перечневую выписки, съ изъясненіемъ всѣхъ приличныхъ правилъ и указовъ, купно и съ подлиннымъ слѣдованіемъ, для рѣшенія прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о томъ къ помянутымъ архимандритамъ, о отправленіи канцеляриста въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, а о послушаніи и къ Филоѳею, архіепископу смоленскому, послать указы.

1739.—28 Февраля. *О докладѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ относительно затрудненія, встрѣчаемаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ сношеніяхъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ и Правительствующимъ Сенатомъ, по случаю воспослѣдовавшихъ измѣненій въ формѣ сношенія Сената съ Коллегіями и по неимѣнію формы для сношенія съ Верховнымъ Совѣтомъ.* 17

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о учрежденномъ, по имянному Ея Императорскаго Величества, сего Февраля 8 дня состоявшемуся и печатными листами распубликованному, указу, Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, изъ котораго опредѣлено въ Сенатъ и во всѣ Коллегіи посылать указы, а во оной Верховной Тайной Совѣтъ изъ Сената и изъ Коллегей подавать доношенія; изъ Сената же въ Военныя, Сухопутную и Морскую и въ Иностранную Коллегіи и изъ оныхъ Коллегей въ Сенатъ писать промеморіями; а о Святѣйшемъ Сѵнодѣ ничего во ономъ указѣ не означено, и со онымъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, ежели когда случится, Святѣйшему Сѵноду каковымъ образомъ сношеніе писменное имѣть, того не изображено, отъ чего есть сумнителство, потому что Сенатъ прежде, когда былъ въ собраніи тайныхъ дѣйствителныхъ совѣтниковъ и въ равной силѣ, какъ нынѣ Верховной Тайной Совѣтъ, тогда, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручному указу, писано изъ Сѵнода въ Сенатъ вѣдѣніями, а въ Коллегіи во всѣ указами. Нынѣ же Сенатъ видно не въ такой уже силѣ, потому что съ тремя Коллегіями, гдѣ президуютъ тайные дѣйствителные совѣтники, корешподенцію содержитъ промеморіями. А въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по Духовному Регламенту, крайній судія Всепресвѣтлѣйшее Императорское Величество, того ради согласно приговорили: доложить о томъ Ея Императорскому Величеству, каковымъ образомъ Святѣйшему Сѵноду съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ писменное сношеніе имѣть, и въ Сенатъ по прежнему ль вѣдѣніями писать. И для того съ требованіемъ резолюціи написать докладной пунктъ немедленно.

Digitized by Google

10. **1740.**—28 Февраля. *Объ увольненіи архимандрита Гавріила, по его прошенію, отъ должности протектора школъ и типографій, съ оставленіемъ сихъ послѣднихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, подъ управленіемъ начальствующихъ въ нихъ лицъ; о сокращеніи штата служащихъ въ Московской и С.-Петербургской типографіяхъ съ оставленіемъ при каждой директора съ справщиками и двоихъ писцовъ.*

Архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря Гавріилъ въ доношеніи своемъ, поданномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду 11 Февраля 1726 года, изъяснилъ: Въ прешедшемъ 721 году, по учрежденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а по опредѣленію того жъ Сѵнода сѵнодальнымъ совѣтникамъ опредѣлены были въ собственное вѣдѣніе конторы, о чемъ явствуетъ во ономъ опредѣленіи, и тогда жъ въ вѣдѣніе мнѣ, нижеименованному, отдана контора типографій и школъ. 2. А потомъ опредѣленіемъ того жъ Святѣйшаго Сѵнода раскосованы всѣ конторы и взяты отъ совѣтниковъ въ вѣдѣніе всего Сѵнода, на что смотря и я подавалъ многія доношенія, дабы уравнительно оная контора отъ вѣдѣнія моего отрѣшена была. 3. А при оныхъ конторахъ имѣются директоры и секретари, которые о всякихъ дѣлахъ пишутъ ко мнѣ, требуя резолюціи; а я самъ, не смѣя чинить резолюціи, доношенія въ Сѵнодъ подаю, отъ чего токмо излишное продолженіе и трудъ дѣлается, понеже собственныя на то конторы не опредѣлено, и опредѣлять не для чего, и чрезъ все тое время всегда самъ я несносный трудъ терплю. 4. Такожъ де при ономъ трудѣ всегда мнѣ надлежитъ быть при Сѵнодѣ и отправлять и другія экстраординарныя послушанія, и премногія монастырскія дѣла и безчисленныя въ оныхъ хлопоты. 5. И по многихъ моихъ прошеніяхъ оная контора отъ мене не отрѣшена; такожъ за многими перепиской и за неимѣніемъ собственной конторы, которой и имѣть не надлежитъ, многія дѣла нужныя въ умедленіе происходятъ, отъ чего въ типографскихъ порядкахъ бываетъ остановка. 6. А помянутая Типографская Контора лутшее возъимѣетъ исправленіе, ежели будетъ непосредственно подъ вѣдѣніемъ всего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и во отправленіи директоры вящши, для надзиранія всего Сѵнода, имѣть будутъ страхъ и попеченіе. 7. Прошу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода какъ по прежнимъ, такъ и по сему моему доношенію учинить резолюцію. **1740.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего Февраля 11-го дня, прошеніе сѵнодальнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, которому, по состояніи Святѣйшаго Сѵнода, въ собственное смотрѣніе опредѣлены всея Россійскія имперіи школы и типографіи, чтобъ о отрѣшеніи его, совѣтника, отъ того собственнаго тяжестнаго и излишняго труда рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, что въ московскихъ школахъ обрѣтается ректоръ, а въ типографіяхъ какъ въ Санктъ-Питербурхѣ, такъ и въ Москвѣ указомъ Императорскаго Величества учинены директоры, которые о всякихъ дѣлахъ, чего сами разсудить не могутъ, требуютъ отъ него совѣтника резолюціи, надлежащей отъ всего Святѣйшаго Сѵнода, чего онъ, совѣтникъ, единолично чинить не смѣетъ и не можетъ, и чрезъ собственные его доклады напрасно токмо чинится въ дѣлахъ продолженіе и излишней трудъ, того ради согласно приговорили: оныя школы и типографіи, всѣ въ сѵнодалной командѣ подъ его совѣтническимъ вѣдомствомъ донынѣ бывшія, отъ собственнаго его правленія отрѣшить. А содержать въ Москвѣ славено-греко-латинскія школы обрѣтающемуся въ нихъ ректору Спасскаго, что за Иконнымъ рядомъ, училищнаго монастыря архимандриту Гедеону. А кіевскія, и черниговскія и прочихъ епархей, и александроневскія и кіевопечерскія школы и типографіи тамошнимъ архіереемъ и архимандритомъ, у кого что въ вѣдѣніи нынѣ имѣется, а Санктпитербурхскую и Московскую типографіи учрежденнымъ въ нихъ директорамъ. И для того какъ имъ коемуждо оныя школы и типографіи въ достодолжномъ дѣйствіи управлять и въ

Digitized by Google

1740. добромъ порядкѣ содержать, о томъ ему, совѣтнику, отъ всего Святѣйшаго Сѵнода сочинить инструкціи, въ которыхъ включить, дабы впредь о всякихъ школныхъ и типографскихъ дѣлахъ, на которыя сами они управители рѣшенія учинить не могутъ, требовали бъ резолюціи: санктпитербурхской директоръ докладами, а изъ прочихъ мѣстъ доношеніями, изъясняя всѣ обстоятелства и приличные указы, и прилагая мнѣнія съ резонами отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а не собственно отъ помянутаго, протекторомъ учрежденнаго, совѣтника, ибо онъ, при засѣданіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, хотя стараніе свое о надлежащей на оныя доношенія резолюціи и о немедленномъ указовъ отправленіи имѣть и будетъ, однакожъ такіе указы будутъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, а не единолично отъ него совѣтника. Чего для и конторы типографскія отставить, и ради настоящей въ типографіяхъ скудости, отъ чего и дѣла въ нихъ весма умалились, секретарей какъ въ Москвѣ, по силѣ преждеучиненнаго, Генваря 12 дня сего жъ году, сѵнодалнаго приговора *), такъ и въ Санктъ-Питербурхѣ отрѣшить, и служителей конторныхъ убавить. А управлять оныя типографіи, присутствуя въ нихъ, самимъ директорамъ съ справщиками, и при нихъ въ коейждо типографіи быть по два писаря, чтобъ въ дачѣ излишняго жалованья напрасной казнѣ утраты не происходило, но могли бъ весь тѣхъ типографій штатъ со всѣми ихъ служителми по потребѣ содержать изъ собственныхъ типографскихъ доходовъ, которые должны они собирать для себя и доволствоватца каждой по пропорціи трудовъ своихъ. А вышняя надъ ними дирекція и о важнѣйшихъ случаяхъ разсмотрѣніе имѣетъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, чего для вышеименованному совѣтнику, кромѣ того настоящаго ему чина, и протекторомъ отнынѣ не писатца, но именоватися, какъ и другимъ членамъ, по обыкновенію совѣтникомъ. И о томъ о всемъ ему, совѣтнику, дать, а въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, и къ другимъ членамъ и въ прочія мѣста, куды о чемъ надлежитъ, послать указы.

*) См. выше, № 1705.

1741.—28 Февраля. *О выборѣ особаго проповѣдника, для произнесенія въ с.-петербургскихъ церквахъ проповѣдей въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто членовъ Святѣйшаго Сѵнода.* 17

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о повсевременномъ сѵнодалнаго правителства многодѣлствѣ, при которомъ будучи, Святѣйшаго Сѵнода членамъ въ надлежащей слова Божія проповѣди происходитъ отягощеніе, а иногда ко исправленію оной и время не допускаетъ, того ради согласно приговорили: выбрать для проповѣди слова Божія изъ духовныхъ особливую персону, которая бъ въ Санктъ-Питербурхѣ, подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода, всегда, ежели экстраординарно востребуются, предики говорить могла быть къ тому готова. И для того о надлежащемъ оному проповѣднику трактаментѣ при сочиненіи штата, выписавъ, предложить къ разсмотрѣнію.

1742.—28 Февраля. *Объ освобожденіи Иродіона, епископа черниговскаго, отъ наложеннаго на него, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, отъ 25 Августа 1725 года, штрафа въ 1000 рублей.* 17

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Декабря 8 дня прошлаго 725 года, отъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, прошеніе и учиненная въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ выписка о положенномъ на него, епископа, штрафѣ тысящи рубляхъ, которые по сѵнодальному прешедшаго жъ 725 года Августа 25 дня приговору велѣно съ него взять изъ собственныхъ его келейныхъ денегъ за то, что онъ, когда черниговской его епархіи церкви Вознесенія Господня на предградіи попъ Терентій Ивановъ разгласилъ ложное чудо, будто о истекшихъ отъ образа Пресвятыя Богородицы слезахъ, тогда, безъ достовѣрнаго свидѣтельства, не токмо запрещенія оному попу по должности своей, какъ бы надлежало по силѣ Духовнаго Регламента и своего архіерейскаго обѣщанія, не учинилъ, но еще и въ болшее того суевѣрія утвержденіе дерзнулъ послать отъ себя іеромонаховъ и протопопа съ градскими священнослужителми и, взявъ тое икону и мни-

Digitized by Google

42. мыя слезы съ процессіею въ соборную церковь и въ домъ архіерейской, прославлялъ оное притворное чудо подъ образомъ благочестія *); о чемъ онъ, епископъ, въ вышеозначенномъ своемъ челобитьѣ написавъ, что то все имъ учинено въ самой простотѣ, а не съ умыслу, и объявляя, что во оной штрафа платежъ собственныхъ имѣній не имѣетъ, просилъ, чтобъ о отпущеніи ему той вины и о не спрашиваніи штрафа рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, что такіе тяжкіе денежные штрафы архіереемъ, собственныхъ имѣній доволныхъ не имѣющимъ, весма несносны, и ежели на нихъ такіе штрафы взыскивать, то принуждены будутъ и они на своихъ подчиненныхъ вящшія налагать тягости, что правиламъ противно, того ради согласно приговорили: вышеозначенное сѵнодалное Августа 25 дня прошлаго 725 года опредѣленіе отмѣнить, и по силѣ милосердыхъ Императорскаго Величества указовъ онаго штрафа на немъ, епископѣ, не спрашивать. И о томъ Межигорскаго монастыря къ архимандриту Арсенію Берлу и къ посланному по инструкціи солдату, а для вѣдома и къ нему Иродіону, епископу черниговскому, послать указы; въ которомъ указѣ къ нему, епископу, написать, что ежели онъ впредь въ таковыхъ, или тому подобныхъ, правиламъ и Духовному Регламенту противныхъ винахъ явится, то сужденъ и истязанъ будетъ по правиламъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ безъ всякаго послабленія.

43. **1743.**—28 Февраля. *О назначеніи священниковъ въ Астраханскій морской флотъ изъ московскихъ безмѣстныхъ поповъ и объ отправленіи ихъ къ мѣсту назначенія на средства и по распоряженію Московской Адмиралтейской Конторы.*

Въ доношеніи Адмиралтействъ-Коллегіи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 23 Февраля 1726 года, написано: Сего Февраля 15 дня въ Адмиралтействъ-Колегію въ доношеніи изъ Астрахани, за рукою генерала-лейтенанта и гвардіи маэора Матюшкина, написано: по Морскому Уставу и учиненному Регламенту въ морскомъ Астраханскомъ флотѣ, для приключающихся духовныхъ нуждъ, поповъ во опредѣленіи нѣтъ, и указу не имѣетца, а безъ нихъ, будучи въ походахъ, такожъ и въ Ярковской гавани морскіе служители помираютъ безъ покаянія, того ради проситъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было вышеписанныхъ поповъ опредѣлить къ Астраханскому морскому флоту и въ Ярковскую гавань, понеже во флотѣ имѣетца немалая нужда. Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Адмиралтейская Колегія проситъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества въ Астраханской морской флотъ опредѣлено было, для отправленія духовныхъ нуждъ, поповъ шесть человѣкъ, которымъ денежное жалованье давано будетъ отъ Адмиралтейства по пяти рублевъ на мѣсяцъ, а въ годъ шестдесятъ рублевъ человѣку. А когда опредѣлены будутъ, быть имъ въ Астраханскомъ портѣ въ адмиралтейскомъ, въ вѣдѣніи шаутбенахта Ивана Синявина.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего числа изъ Адмиралтейской Коллегіи доношеніе, чтобъ въ Астраханской морской флотъ, подъ вѣдѣніе шаутбенахта Ивана Сенявина, для исправленія духовныхъ потребъ, отправить священниковъ шесть человѣкъ, которымъ де денежное жалованье давано будетъ отъ Адмиралтейства по пяти рублей на мѣсяцъ, а въ годъ по шестидесяти рублей человѣку. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныхъ въ Астраханской морской флотъ требуемыхъ священниковъ, выбравъ изъ обрѣтающыхся въ Москвѣ безмѣстныхъ поповъ, которые искуснѣе, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи, отдать немедленно для надлежащаго во оной Астраханской морской флотъ отправленія въ Москвѣ въ Конторѣ Адмиралтейской, изъ которой онымъ священникамъ и на подъемъ и на прогоны до помянутаго флота, что̀ надлежитъ, безъ оскудѣнія, отправить неотложно. И о томъ въ Духовную Дикастерію, а для вѣдома и о дачѣ подъемныхъ и прогонныхъ денегъ въ Адмиралтействъ Коллегію послать указы.

*) См. выше, № 1639.

Digitized by Google

1744. **1744.**—7 Марта. *О перечисленіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской слободы съ состоящими при нихъ монастырями и уѣздными людьми, а также Фролищевой пустыни въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи.*

Города Арзамаса Спасскаго монастыря архимандритъ Лаврентій съ братіею въ прошеніи на Высочайшее имя, поданномъ 28 Февраля 1726 года Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, изъяснили:

1. Издревле, блаженныя памяти, при святѣйшихъ патріархахъ городъ Арзамасъ, монастыри и церкви всякимъ правленіемъ вѣдомъ былъ во области святѣйшихъ патріарховъ, а по состоянію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода всякимъ правленіемъ вѣдомы были въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, а денежными сборами положенные на церкви окладные, данные и всякіе доходы и неокладныя съ вѣнечныхъ памѣтей пошлинныя деньги и донынѣ, собирая, отсылаются въ Москву Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Казенной Приказъ. 2. А въ прошломъ 722 году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, повелѣно городъ Арзамасъ духовными и раскольническими дѣлами и посвященіемъ въ попы и діаконы вѣдомымъ быть въ нижегородской епархіи. 3. И по указомъ преосвященного Питирима, архіепископа нижегородцкаго и алаторского, для случающихся до Спасского монастыря всякихъ вѣдомостей и дѣлъ присылаютца изъ Нижняго всегда нарочные розсылщики, а приказные его люди посылаемымъ розсылщикомъ пишутъ въ наказехъ и въ подорожныхъ, чтобъ отъ Нижняго до Арзамасу подводы нанимать, а наемныя деньги имать отъ Спасского монастыря, и за тѣ подводы всегда деньги платятца отъ Спасского монастыря, а возвратно до Арзамасу подводы изъ монастырскихъ деревень берутъ до Нижняго, и въ дачѣ тѣхъ подводъ крестьяномъ, Спасскому монастырю и вотчинамъ чинитца тягость и убытки немалые. Да они жъ присылные розсылщики сверхъ того берутъ себѣ деньгами ѣды, а по указомъ Вашего Величества, которые во всенародное извѣстіе публикованы, подводъ отнюдь никому 17
имать не повелѣно. 4 Да по указомъ же его архіерейства я, богомолецъ вашъ, пріѣзжаю въ Нижней-Новгородъ для служенія къ праздникамъ и служу, и вмѣсто себя служить нанимаю по мѣсяцу и больши, а монастырского двора для пріѣзду въ Нижнемъ не имѣетца, завсегда нанимаемъ не малою платою постоялые дворы, отъ чего чинятца немалые убытки; а городъ Арзамасъ отъ Нижняго въ далномъ разстояніи, а для служенія беру съ собою изъ Арзамаса ризницу и въ проѣздѣ имѣю немалое опасеніе. 5. А сего 726 году Генваря 3 дня, по указу его архіерейства, повелѣно было взять отъ нашего Спасского монастыря стряпчего въ Москву со всякимъ довольствомъ въ годъ, для пріему на нижегородцкую епархію указовъ и другихъ надлежащихъ дѣлъ, и быть ему для принятія оныхъ дѣлъ при Сѵнодѣ отъ одного нашего монастыря съ подмогою. 6. А при арзамаскомъ Спасскомъ монастырѣ за многіе годы, также и нынѣ стряпчего никого не имѣетца, а всякія касающіяся до вотчинъ Спасского монастыря дѣла отправляютъ тѣхъ вотчинъ крестьяне собою, а изъ монастырскихъ служителей, чтобъ кто могъ такія дѣла править, такова человѣка не имѣетца, а изъ постороннихъ людей нанять и довольствовать, за оскудѣніемъ монастырскихъ потребъ и денежной казны, не чѣмъ, о чемъ къ его архіерейству отвѣтствовано. 7. И по тому отвѣтствію отъ его архіерейства присланъ къ намъ въ Спасской монастырь вторичной указъ, велѣно, не взирая ни на какія наши, будто, отговорки, стряпчего отъ Спасского монастыря къ нынѣшнему 726 году выслать съ надлежащимъ довольствомъ въ самой скорости, а въ отвѣтствіи о томъ стряпчемъ къ его архіерейству писано не для отговорки, но самого ради оскудѣнія, и что такова человѣка не имѣетца, и наемного удовольствовать нечѣмъ, понеже по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества съ вотчинъ Спасского монастыря опредѣлено во удовольствованіе монастыря: въ три церкви Божіи на повседневныя службы, на покупку воску, и ладону, и вина церковного, и на просфоры,

Digitized by Google

1744. и на всякія церковныя потребы, и на монастырскія нужды, и архимандриту съ братіею и служебникомъ въ жалованье, на одежду и на протчія всякія нужды, по 155 рублевъ по 16 алтынъ по 4 деньги на годъ, и изъ оного опредѣленного жалованья не токмо въ годъ стряпчего доволствовать, но и монахи и протчіе служители пріемлютъ немалую скудость. 8. Да по указомъ же, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорского Величества, присланнымъ въ Спасской монастырь для удоволствованія Бѣлоезерского полку отставному полковому квартермистру Іакиму Ивакину провіанту по 12 четвертей, крупъ по полторы четверти, соли по 3 пуда, денегъ за харчь по 13 рублей въ годъ; да ему жъ велѣно давать по 5 чарокъ вина да по 5 гарцовъ пива на день, да солдатомъ четыремъ человѣкомъ денегъ по 4 рубли, провіанту по 3 четверти, крупъ по полтора четверика, соли по 24 фунта въ годъ. Да по указу его, преосвященного архіепископа, во оной же Спасской монастырь переведены іеромонахи и монахи изъ Веденского, изъ Троицкого монастырей, изъ Высокогорской Вознесенской пустыни, да изъ Троицкого монастыря, что на рѣкѣ Пьянѣ, которыхъ нынѣ имѣетца немалое число, отъ чего за многолюдствомъ братіи Спасской монастырь и за дачею малого денежного жалованья во одежди и въ пищи весма претерпѣваютъ великую и несносную нужду. 9. Дабы Вашимъ Императорскаго Величества указомъ не повелѣно было Спасского монастыря въ нижегородцкой епархіи никакимъ правленіемъ вѣдать, а повелѣно бъ было, по прежнему, быть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, чтобъ отъ того Спасскому монастырю и братіи не пріитти во всеконечное оскудѣніе. И о томъ дать намъ свой Императорского Величества указъ.

Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, просимъ Вашего Величества о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить. А сіе прошеніе писалъ арзамаского Духовного Приказу подьячей Иванъ Поповъ, по прошенію вышеписанного монастыря собственного брацкого совѣта. Къ поданію надлежитъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано: Въ прошломъ 1722 году Февраля 15 дня, по указу Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, велѣно: городовъ Ярополча, Гороховца, Арзамаса, Вязниковскую слободу и уѣздныхъ всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, кромѣ сборовъ, которые сбирались и высылались въ преждебывшей патріаршей домъ, а нынѣ, сбирая, присылаются въ Святѣйшій Сѵнодъ, вѣдать, и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить и положенной на нихъ, расколниковъ, окладъ двойнаго платежа, сбирая, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ Питириму, архіепископу нижегородскому *); о чемъ къ нему архіепископу и въ означенные городы и слободу къ духовнымъ управителемъ и указы посланы.

А Іюля 15 дня прошлаго 723 года, по указу жъ Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, велѣно, по содержанію означеннаго сѵнодалнаго приговора, Вязниковской слободѣ и Фролищевой пустынѣ, равно какъ и другимъ городамъ: Ярополчу, Гороховцу, Арзамасу и съ уѣзды ихъ духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство быть въ вѣдомствѣ онаго жъ нижегородскаго архіепископа неотмѣнно, и ставленическія съ поповъ и съ причетники пошлины употреблять ему, архіерею, куда по указомъ надлежитъ въ томъ же домѣ, а табелныя, и пошлинныя и канцелярскія деньги, сбирая, отсылать изъ его архіерейскаго дому куда по указамъ надлежитъ, а имянно: табелныя въ Духовную Дикастерію, которая сѵнодалной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣетъ, а съ ссудныхъ дѣлъ пошлины и канцелярскія, также и съ неисповѣдающихся штрафныя и съ расколниковъ двойнаго окладу деньги присылать съ репортами въ Святѣйшій Сѵнодъ, а Духовной Дикастеріи въ дѣлахъ оныхъ городовъ,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 409.

Digitized by Google

1744. за вышепомянутымъ сѵнодалнымъ опредѣленіемъ, не вступать, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людемъ ни о какихъ дѣлахъ въ оную Дикастерію не писать, но о всякихъ архіерейскому вѣденію надлежащихъ дѣлахъ резолюціи требовать у него нижегородскаго архіепископа *); о чемъ въ Духовную Дикастерію и къ нему, нижегородскому архіепископу, изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и указы посланы.

А прошедшаго 725 года Мая 14 дня Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ разсуждали о опредѣленныхъ изъ сѵнодальной области въ вѣдѣніе нижегородскаго архіепископа духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство городѣхъ: Ярополчѣ, Гороховцѣ, Арзамасѣ съ уѣзды и Вязниковской слободѣ, съ которыхъ по первому 722 года Февраля 15 дня приговору въ надлежащіе до сѵнодалнаго дому сборы и вступать ему не велѣно; а по второму 723 года Іюля 15 дня сѵнодалному приговору опредѣлено: ставленническія съ поповъ съ причетники токмо пошлины употреблять ему архіерею, куды по указомъ надлежитъ, въ томъ же домѣ, протчіе же сборы отсылать изъ его архіерейскаго дому бездонмочно—табельные въ Духовную Дикастерію, которая сѵнодальной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣетъ, а съ судныхъ дѣлъ пошлины и канцелярскія, также и съ неисповѣдающихся штрафныя и съ расколниковъ окладныя деньги въ Святѣйшій Сѵнодъ; а понеже де коликое число какихъ имянно сборовъ съ тѣхъ мѣстъ прежде сего при святѣйшихъ патріархахъ приходило, и на которые годы что въ сборѣ и въ доимкѣ, также и съ помянутаго опредѣленія, когда оныя мѣста его преосвященству вручены, на которые жъ годы, сколько какихъ сборовъ оттуда собрано, и гдѣ оные нынѣ обрѣтаются, и нѣтъ ли чего въ доимкѣ, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстія не имѣется, и по разсужденіи согласно приговорили: какъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказа, такъ и изъ нижегородскаго архіерейскаго дому взять вѣдомости съ выобъявленныхъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ вѣдомство отданныхъ городовъ съ уѣзды и Вязниковской слободы—колико какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ, окладныхъ и неокладныхъ, до бывшаго патріарша, нынѣ же синодальнаго, дому надлежащихъ доходовъ, на которые годы, и въ сборѣ было, и въ сѵнодалной домъ прислано ль, и куда тѣ деньги и прочее издержано, и по какимъ указомъ, и что въ наличіи, и нѣтъ ли чего въ доимку запущеннаго, росписавъ порознь, церковную дань, и вѣнечныя пошлины, и лазаретныя деньги и протчіе доходы со изъясненіемъ и съ показаніемъ, что тѣ сборы въ присланныхъ къ генеральному штата сочиненію вѣдомостяхъ выключены ль, понеже оныхъ городовъ въ нихъ не воспомянуто; и тѣ вѣдомости, со всякимъ тщаніемъ достовѣрно въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи освидѣтельствовавъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи, немедленно, и впредь гдѣ онымъ сборамъ въ вѣдомствѣ быть: въ домѣ ль архіерейскомъ, или въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ о томъ, усмотря лучшей способъ, подтвердить накрѣпко, дабы оныя исправляемы были съ прилежаніемъ, неоплошно, и никакого бъ въ томъ упущенія отнюдь не было, и въ прочихъ во всѣхъ сѵнодалныхъ доходахъ смотрить, чтобъ нигдѣ передъ прежнимъ никакой убыли не происходило, но все бъ сбирано и въ сѵнодалную казну присылано, и никуды въ росходъ, безъ вѣдома сѵнодалного, не держано было всесовершенно; а ежели какіе доходы сѵнодальные отошли куды въ другія мѣста, о тѣхъ, справясь подлинно по какимъ указомъ, и когда, и куды, для чего отданы, учинить особливыя вѣдомости и, учинивъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ закоснѣнія *). И о томъ въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію указъ посланъ Іюня 14 дня того жъ 725 года, на которой токмо о полученіи Іюня 30 дня того жъ года репорто-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс, Имп., т. III, № 1075.

*) См. выше, № 1544.

Digitized by Google

4. вано, а о исполненіи и понынѣ не отвѣтствовано.

А по справкѣ съ присланными изъ нижегородской епархіи къ сочиненію штата вѣдомостьми значится: сбираемыхъ съ вотчинъ того Спасского монастыря денежныхъ доходовъ окладныхъ и неокладныхъ 178 рублевъ 50 копѣекъ, хлѣба 577 четвертей. Обывателей въ томъ монастырѣ и съ приписными: духовныхъ 101, свѣтскихъ 12, отставныхъ, квартермейстеръ и солдатъ 4, и того 117 человѣкъ. Въ росходъ впредь требуютъ въ годъ: денегъ 229 р. 50 к; да на прибылыхъ монаховъ, на одежду и на пищу, на 63 человѣка 240 р; обоего 539 р. 50 к; хлѣба 658 чет., и противъ прихода не доставать будетъ въ росходы: денегъ 361 р., хлѣба 81 чет. И о вышеписанномъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное области Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Спасскаго монастыря, что въ Арзамасѣ, архимандрита Лаврентія съ братіею прошеніе, въ которомъ объявлено, что издревле де тотъ ихъ монастырь былъ вѣдомъ въ патріаршей, нынѣ въ сѵнодальной, области; а въ прошломъ де 722 году, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно городъ Арзамасъ духовными и расколническими дѣлами, и посвященіемъ ставлениковъ въ вѣдомствѣ имѣть въ нижегородской епархіи, и по указомъ де преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, для случающыхся до того монастыря дѣлъ присыланные розсылщики ѣздятъ, нанимая отъ Нижняго до Арзамаса подводы, и берутъ за наемъ тѣхъ и за ѣздъ себѣ деньги изъ того Спасского монастыря; а отъ Арзамасу де до Нижняго ѣздятъ на крестьянскихъ подводахъ. Къ тому жъ принужденъ де онъ, архимандритъ, пріѣзжать въ Нижней-Новгородъ къ праздникомъ для служенія, и въ бытность свою тамо для постою, за неимѣніемъ монастырскаго подворья, квартиру и для служенія жъ вмѣсто себя на время мѣсячное и больши нанимаетъ, отъ чего де немалые тому монастырю чинятся убытки, а крестьяномъ отягощеніе; да по его де архіерейскимъ двумъ указомъ повелѣно отъ того ихъ монастыря выслать въ Москву, для пріему въ нижегородскую епархію указовъ, стряпчего на годъ со всякимъ удоволствомъ въ самой скорости, а у нихъ де не токмо такого человѣка не имѣется, но и наемнаго удоволствовать за скудостію не чѣмъ, понеже де опредѣлено въ тотъ монастырь на всякія церковныя потребы, и архимандриту съ братіею, и служебникомъ въ жалованье и на прочія нужды по сту по пятидесятъ по пяти рублей по пятидесятъ копѣекъ въ годъ, изъ которыхъ и отставныхъ присланныхъ къ нимъ офицеровъ и солдатъ доволствуютъ; да въ тотъ же де монастырь переведено монаховъ изъ Веденскаго, изъ Троицкаго, да изъ Троицкаго жъ, что на рѣкѣ Пьянѣ, монастырей, изъ Высокогорской Вознесенской пустыни немалое число, отъ чего де претерпѣваютъ они во всякихъ потребностяхъ нужду, и чтобъ того монастыря въ нижегородской епархіи не вѣдать, а быть бы ему вѣдому, по прежнему, въ сѵнодалной области. А по справкѣ въ сѵнодалной канцеляріи, по учиненнымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіямъ велѣно: городовъ Ярополча, Гороховца и и Арзамаса, и Вязниковскую слободу, и уѣздныхъ всякаго званія людей, и Фролищеву пустыню духовными и расколническими дѣлами и постановленіемъ во священство вѣдать и по тѣмъ дѣламъ слѣдованіе чинить вышеозначенному Питириму, архіепископу нижегородскому, и надлежащее до платежа въ сѵнодальной домъ съ тѣхъ мѣстъ табелныя, и пошлинныя и канцелярскія деньги, сбирая въ домѣ его преосвященства, отсылать въ Духовную Дикастерію, которая сѵнодальной Казенной Приказъ, гдѣ тѣ сборы вѣдомы, въ командѣ имѣетъ, а съ судныхъ дѣлъ пошлины жъ и канцелярскія, также и съ неисповѣдующихся штрафныя и съ расколниковъ двойного окладу деньги присылать съ репортами въ Святѣйшій Сѵнодъ, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людемъ о всякихъ, архіерейскому сужденію подлежащихъ, дѣлахъ резолюціи требовать отъ него преосвященнаго архіепископа. И 1744.

Digitized by Google

1744. Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о вышеобъявленномъ Спасскомъ монастырѣ, что изъ него противо прежняго, какъ онъ былъ непосредственно вѣдомъ въ сѵнодалной области, происходятъ излишніе убытки и отягощеніе, также и о градскихъ, и Вязниковской слободы, и уѣздныхъ духовнаго чина жителяхъ и о Фролищевой пустынѣ, что имъ, какъ и оному монастырю, можетъ быть находятся тому жъ подобныя тягости, но за дальностію отъ Санктъ-Питербурха разстоянія духовнаго чина люди и за недостаточество свое съ прошеніями, хотя и тягость себѣ какую имѣя, быть не могутъ, согласно приговорили: оныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ярополча, Вязниковской слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстѣхъ монастыри и Фролищеву пустыню духовными дѣлами, и постановленіемъ во священство и надлежащими до сѵнодальнаго Казеннаго Приказу сборами, а имянно: табелными, и съ ставлениковъ и съ прочихъ пошлинными, и съ судныхъ дѣлъ пошлинными жъ и канцелярскими деньгами отнынѣ вѣдать Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему; а преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, къ тому ни чему не интересоватся и не вступать того ради, что, какъ въ вышеозначенномъ упомяненнаго Спасского арзамаскаго монастыря архимандрита съ братьею прошеніи объявлено, имѣются отъ онаго преосвященнаго архіепископа налагаемыя излишнія отягощенія, а имянно: о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію (которой того содержать и удоволствовать по надлежащему не можетъ) стряпчему въ Москвѣ, для принятія указовъ, чего весьма чинить не надлежало, понеже вышеозначенные города и монастыри опредѣлены были его преосвященству токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и расколническими дѣлами времянно, для лучшаго въ томъ смотрѣнія, а не таковымъ образомъ, якобы въ той нижегородской епархіи въ неотмѣнномъ быть содержаніи; къ тому же и посланные изъ той епархіи служители за разными дѣлами тому монастырю и крестьяномъ какъ въ наймѣ, такъ и во взятьѣ подводъ и за ѣздъ себѣ денегъ, чинятъ немалые убытки и разореніе; а понеже сборъ съ расколниковъ деньгамъ нынѣ содержится не подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, но по указу Ея Императорскаго Величества опредѣлено ему быть подъ вѣдомствомъ Сената, и то, яко не маловажное дѣло, тамо отправлятся и смотрѣніе надлежащее будетъ имѣться отъ опредѣленныхъ свѣтскихъ командировъ, а духовные особы токмо къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ расколниковъ увѣщаніемъ, по присылкѣ отъ тѣхъ же командировъ. И чего для вышепоказаннаго отъ онаго Спасского монастыря, кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано, и посыланные крестьяномъ обиды въ подводахъ, и во взятьѣ себѣ ѣзду чинили, о томъ тому преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать, при доношеніи, писменное отвѣтствованіе. И о всемъ вышеписанномъ въ Духовную Дикастерію и ко оному преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, послать указы. 17

1745.—9 Марта. *Объ отсылкѣ казенныхъ бумагъ и писемъ на почту не иначе какъ запакованными въ холстину, или же въ картузную толстую бумагу.* 17

Ямская Канцелярія въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 17 Февраля 1726 года, изъяснила: Сего 1726 года Генваря въ 28 день, по указу Ея Императорскаго Величества, присланному изъ Правителствующаго Сената въ Ямскую Канцелярію, велѣно по доношенію, присланному въ Правителствующій Сенатъ изъ Кіевской губерніи, отъ перепищика полковника Чернышова, о полученномъ къ нему, Чернышову, изъ Сената указѣ (которой въ пакетѣ отъ мокроты во многихъ мѣстахъ огнилъ и словъ познать невозможно), указъ учинить въ Ямской Канцеляріи. А понеже въ Ямской Канцеляріи довольно усмотрѣно, что приходящія на почтахъ писма изъ пакетовъ выбиваются отъ того, что оныя обертываются въ пакеты тонкой бумаги, и тѣ пакеты, когда почта отправляется на почтовыхъ верховыхъ лошадяхъ, отъ скорой

Digitized by Google

1745. ѣзды, а особливо во время грязей, въ осень и весною, отъ мокроты розбиваются, и въ розбиранiи такихъ писемъ и въ отдачѣ ихъ въ надлежащiя мѣста чинятся великiя затрудненiя, что видно изъ вышеозначенного указу, присланного изъ Правителствующаго Сената, и изъ протчихъ такихъ же присланныхъ въ Ямскую Канцелярiю указовъ и промеморей, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, опредѣленному въ Ямской Канцелярiи, велѣно: на ординарныя почты отправлявшiеся внутрь государства всякiе указы и прочiя письма принимать въ пакетахъ, сдѣланныхъ изъ толстой картузной бумаги, или обшивъ въ холстину; а ежели откуда письма на почту будутъ присылатся по прежнему въ тонкихъ бумажныхъ пакетахъ, и такихъ пакетовъ принимать не велѣно для того, чтобъ впредь не происходило такой же утраты или потерянiя писемъ, и отъ того бъ Правительствующiй Сенатъ и прочiя правленiи такими жъ дѣлами утруждены не были. Нынѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Ямская Канцелярiя доноситъ, чтобъ повелѣно изъ Святѣйшаго Сѵнода на почты всякiя письма присылать въ такихъ пакетахъ, какъ написано выше сего, и о томъ же для вѣдома послать указы въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду команды.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное Февраля 22 дня сего жъ 726 года, доношенiе, въ которомъ объявлено: понеже де въ Ямской Канцелярiи доволно усмотрѣно, что приходящiя на почтахъ письма изъ пакетовъ выбиваются отъ того, что оныя обертываются въ пакеты тонкой бумаги, и тѣ де пакеты, когда почта отправляется на почтовыхъ верховыхъ лошадяхъ, отъ скорой ѣзды, а особливо во время грязей, въ осень и весною, отъ мокроты розбиваются, и въ розобранiи такихъ писемъ и въ отдачѣ ихъ въ надлежащiя мѣста чинятся великiя затрудненiя, того ради, чтобъ отправляющiеся внутрь государства на ординарныя почты всякiе указы и протчiя письма присылать въ пакетахъ, сдѣланныхъ изъ толстой картузной бумаги, или обшивъ въ холстину; а ежели де откуду писма на почты будутъ присылатся по прежнему въ тонкихъ бумажныхъ пакетахъ, и такихъ де принимать не велѣно для того, чтобъ впредь не происходило такой же утраты или потерянiя писемъ, и о томъ бы въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду команды послать указы. И Святѣйшiй Правителствующiй Сѵнодъ согласно приговорили: какъ отправляемые на ординарныя почты всякiе изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ сѵнодалной команды мѣста указы и прочiя писма, такъ и изъ тѣхъ командъ доношенiя и писма жъ впредь отправлять, обшивая въ холстину, называемую брезентъ, а по нуждѣ—въ толстой картузной бумагѣ, дабы тѣ писма всегда были отвсюду привозимы и вездѣ отправляемы, безъ всякой утраты, въ цѣлости. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленiя Канцелярiю и въ прочiя Сѵноду подчиненныя мѣста послать указы. А въ сѵнодалной канцелярiи и въ конторахъ объявить съ запискою, по обыкновенiю.

1746.—11 Марта. *О веденiи переписки по казеннымъ дѣламъ не на гербовой, а на простой бумагѣ.* 1746.

Святѣйшiй Правительствующiй Сѵнодъ разсуждали о типографскихъ, въ Москвѣ обрѣтающихся, справщикахъ, которымъ жалованья оклады происходятъ неравные, и потому въ Санктъ-Питербурхѣ опредѣленной справщикъ Иванъ Григорьевъ требовалъ себѣ окладу противъ вышняго московскаго вдвое, чего для, по сѵнодалнымъ 724 года Ноября 2 да 725 Февраля 17 чиселъ опредѣленiямъ, а по прошенiямъ его, справщика Ивана Григорьева, велѣно о числѣ преждебывшихъ и нынѣ обрѣтающихся въ Московской типографiи справщикахъ, и о количествѣ имъ трактамента и о прочемъ учинить извѣстiе отъ бытности святѣйшихъ патрiарховъ *), и указы о томъ дважды посланы, токмо директоръ оной типографiи, не присылая того извѣстiя, отвѣтствуетъ, что де о томъ вѣдомость во оной Московской типографiи сочинена, а въ Святѣйшiй Сѵнодъ не

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1403.

Digitized by Google

1746. послана за тѣмъ, что оные указы присланы на гербовой бумагѣ и за печатми, съ показаніемъ пошлинъ, а въ Московской де типографіи за тѣмъ дѣломъ никто не ходитъ и гербовой бумаги дать и пошлинъ платить не кому. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: помянутое изъ вышеозначенной типографіи извѣстіе прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ на простой бумагѣ, безъ всякихъ отговорокъ, понеже то извѣстіе въ Святѣйшій Сѵнодъ нынѣ надобно не для челобитчика, но ради установленія какъ въ здѣшней, такъ и въ Московской типографіяхъ помянутыхъ справщиковъ. И о томъ во оную Московскую типографію послать указъ.

1747. **1747.**—11 Марта. *О порядкѣ и послѣдовательности въ присоединеніи къ православію католиковъ и лютеранъ, изъявляющихъ на это желаніе, и о воспрещеніи оберъ-іеромонаху Ревельскаго флота касаться духовныхъ дѣлъ, не до его обязанностей относящихся.*

Находящійся при Ревельскомъ флотѣ оберъ-іеромонахъ Іустинъ Рудинскій въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 6 Марта 1726 года, изъяснилъ: Многіи римскаго исповѣданія иноземцы, въ службѣ Ея Императорского Величества обрѣтающіеся, не имѣющіе въ Ревелѣ пасторовъ, требуютъ отъ нашихъ православного исповѣданія священниковъ, въ крайнихъ нуждахъ, исповѣди и, въ смертныхъ случаяхъ, причащенія, погребенія, такожде вѣнчанія, крещенія и прочіихъ христіанскихъ порядковъ. Да къ тому жъ отъ лютеранъ многія женска полу въ нашу православную вѣру приходятъ, и за нашихъ православныхъ солдатовъ и матрозовъ посягаютъ, а, при воспріятіи оныхъ въ церковь, отроческое, при крещеніи бываемое, отрицаніе, а не ихъ ереси, здѣшніи священницы творя, и мѵромъ по обычаю христіанскому тѣхъ же помазуютъ. Того ради о семъ святѣйшеству вашему всесмиренно доношу и на сіе милостивой резолюціи всепокорно прошу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, присланное сего числа, доношеніе обрѣтающагося при Ревелѣ во флотѣ оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго, которой объявляетъ, что де многіе въ службѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтающіеся иноземцы римскаго исповѣданія, не имѣя въ Ревелѣ своихъ пасторовъ, требуютъ отъ нашихъ православнаго исповѣданія священниковъ, въ крайнихъ нуждахъ, исповѣди, причащенія, погребенія, вѣнчанія, крещенія и прочихъ христіанскихъ порядковъ, также де отъ лютеранъ женска полу въ нашу православную вѣру приходятъ и за нашихъ солдатъ и матрозовъ посягаютъ; а при воспріятіи де оныхъ въ церковь тамошные священники отправляютъ токмо отроческое, при крещеніи бываемое, а не ихъ ереси, отрицаніе и мѵромъ по обычаю христіанскому ихъ помазуютъ, чтобъ о томъ резолюцію учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутыхъ иноземцовъ, которые римскаго исповѣданія, отъ нашихъ православныхъ священниковъ исповѣди, причащенія, погребенія, крещенія и прочихъ христіанскихъ порядковъ требуютъ, до сподобленія оныхъ таинствъ спрашивать со всякимъ испытаніемъ прилежно: совершенно ли они православную христіанскаго благочестія вѣру, какъ у насъ въ Велицѣй Россіи истинно содержится, пріемлютъ и папежское римскаго исповѣданія, противное благочестію, мудрованіе отметаютъ ли, и впредь той противной папежскаго ученія ереси соединятися не будутъ ли, и съ твердою ли надеждою во христіанскомъ благочестіи непремѣнно быти желаютъ? И буде которые крѣпкое утвержденіе, съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, предложатъ, такихъ, по крѣпкомъ обязателствѣ, во благочестіе принимать и святыхъ таинъ, какъ правила и уставы церковные повелѣваютъ, сподоблять. Буде же которые, токмо за небытностію ихъ пасторовъ, въ нуждахъ святыхъ таинъ на время аки бы требуютъ, а совершенно во благочестіи быть не хотятъ, такихъ ни до какихъ таинствъ никогда не допускать. А отъ лютеровъ, ко благочестію съ надлежащимъ отрицаніемъ и христіанскаго православнаго исповѣданія вѣры теплымъ желаніемъ приходящихъ, не возбранять; но по отрицаніи, помазуя ихъ

Digitized by Google

7. святымъ мѵромъ, причитать съ православными, понеже при святомъ крещеніи положенное въ требникахъ отрицаніе сатаны, и всѣхъ аггелъ его, и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его и всея гордыни его, заключаетъ въ тѣхъ словахъ отрицаніе и ересей противныхъ. А ему, Рудинскому, въ такія духовныя дѣла, до ревелскихъ священниковъ касающіяся, и вступать и тѣмъ Святѣйшій Сѵнодъ утруждать не надлежало; а надлежитъ, въ чемъ сумнѣніе есть, доносить ему или помянутымъ ревелскимъ попомъ, мѣстному того града архіерею, сѵнодалному совѣтнику преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, а въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, когда надлежитъ, писать ему толко о томъ, что до обрѣтающыхся во флотѣ іеромонаховъ и до прочіхъ, въ вѣдомствѣ его обрѣтающіхся, касается. И о томъ къ нему, оберъ-іеромонаху Іустину Рудинскому, послать указъ.

8. **1748.**—14 Марта. *О распредѣленіи между обвиняющимъ и обвиняемымъ расходовъ по пріѣзду и содержанію лицъ, назначенныхъ къ производству слѣдствія надъ дѣйствіями послѣдняго.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное столника и смоленскаго шляхты ротмистра Ивана Швыйковскаго доношеніе, что Февраля де 18 дня сего года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующого Сѵнода, а по прошенію его на смоленскаго архіепископа Филоѳея, о бою и о протчемъ, велѣно слѣдовать архимандритомъ лужецкому Діонисію, бизюковскому Иннокентію, да при томъ же быть сѵнодальной команды канцеляристу, котораго пребывающей въ Москвѣ сѵнодальной членъ, по своему разсмотрѣнію, опредѣлитъ, и онымъ де всѣмъ персонамъ велѣно быть при томъ слѣдствіи на его, Швыйковскаго, коштѣ *), а на какомъ имянно и коликое число собственныхъ ихъ служителей содержать, того де не объявлено, а понеже де отъ Смоленска до Москвы разстоянія 360, до Лужецкаго монастыря 265, до Бизюкова 83 версты, и ежели де по оныхъ слѣдователей посылать нарочныя подводы, и они себѣ и служителемъ своимъ требовать будутъ на путь и въ бытность въ Смоленскѣ при слѣдствіи того дѣла провіанта, то въ росходѣ будетъ отъ него немалая сумма, и чтобъ онымъ архимандритомъ прибыть въ Смоленскъ и при томъ слѣдствіи, кромѣ помянутаго канцеляриста, быть на своемъ коштѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: онымъ, по челобитью того Швыйковскаго на смоленскаго архіепископа Филоѳея для слѣдованія опредѣленнымъ, лужецкому и бизюковскому архимандритомъ до Смоленска изъ тѣхъ монастырей ѣхать на его, Швыйковскаго, присланныхъ къ нимъ подводахъ, взявъ при себѣ служителей токмо по четыре человѣка, а кромѣ того имъ изъ служителей не имать, и въ пути потребное къ препитанію, какъ онымъ архимандритомъ, такъ и служителемъ обрѣтающимся при нихъ, требовать безъ всякаго излишества, но умѣренно отъ него же, Швыйковскаго, которому то и отправлять неотложно. А по прибытіи въ Смоленскъ квартировать и пищу и питіе имъ, архимандритомъ, и съ служительми получать обыкновенно, не употребляя излишнихъ въ томъ запросовъ, въ домѣ смоленскаго архіерея, и объявленное слѣдованіе чинить и ко окончанію производить безъ продолженія, въ какой возможно скорости, дабы, отъ долговременнаго тамо ихъ за онымъ слѣдствіемъ пребыванія, смоленскому архіерейскому дому напраснаго отягощенія и далнаго убытка не возъимѣлось. А какъ оное слѣдованіе ими окончано будетъ, и имъ, архимандритомъ, изъ Смоленска до своихъ монастырей ѣхать на подводахъ вышепоказаннаго жъ челобитчика Швыйковскаго. А на пропитаніе себѣ и служителемъ въ пути потребное число взять изъ того жъ смоленскаго архіерейскаго дому. И о томъ о всемъ ко онымъ архимандритомъ и смоленскаго архіерейскаго дому ко управителемъ послать указы немедленно. 1748.

*) См. выше, № 1738.

1749.—14 Марта. *О бытіи въ монастыряхъ: арзамазскомъ Спасскомъ архи-* 1749.

Digitized by Google

1749. *мандриту, въ Аранскомъ, въ гороховецкомъ Николаевскомъ и въ балахнинскомъ Покровскомъ игуменамъ; въ городецкомъ Богородицкомъ, пучежскомъ Пушавинскомъ, вязниковскомъ Благовѣщенскомъ и въ Пичерскомъ, а также въ пустыняхъ: въ ядринской Казанской, Кривозерской, Варнавинской, Фролищевой и Покровско-Ивановской строителямъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, со мнѣніемъ о обрѣтающихся въ той нижегородской и въ сѵнодалной епархіяхъ 14 монастыряхъ и пустыняхъ, а именно: нижегородскаго уѣзда о Аранскомъ, балахонскаго—Богородицкомъ и о протчихъ, въ которомъ какого званія настоятелямъ быть надлежитъ *), согласно приговорили: въ тѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ впредь настоятелемъ, какъ во ономъ доношеніи, по мнѣнію преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго, показано, а имянно: въ Арзамасѣ, въ Спасскомъ—архимандриту, нижегородскаго уѣзда въ Аранскомъ, въ Гороховцѣ въ Николаевскомъ, въ Балахнѣ въ Покровскомъ—игуменомъ, балахонскаго уѣзда въ Богородицкомъ, что на Городцѣ, юрьевскаго уѣзда поволскаго Пучешской слободы въ Пушавинскомъ, въ Вязниковской слободѣ въ Благовѣщенскомъ, алаторскаго уѣзда въ Пичерскомъ монастырехъ, города Ядрина въ Казанской, юрьевскаго жъ уѣзду повольскаго въ Кривозерской, галицкаго уѣзду въ Варнавиной, гороховскаго уѣзду во Фролищевой, алаторскаго жъ уѣзда въ Покровской—Ивановской пустыняхъ строителемъ быть неотмѣнно. А гдѣ нынѣ имѣются архимандриты и игумены, а, по вышеозначенному мнѣнію, впредь назначено быть въ архимандрическихъ игуменомъ, а въ игуменскихъ строителемъ, и тѣхъ архимандритовъ и игуменовъ изъ тѣхъ монастырей и отъ чиновъ (развѣ какихъ ради богословныхъ винъ) до кончины жизни ихъ не отрѣщать. И о вышеписанномъ, для вѣдома, ко оному преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому, о обрѣтающихся въ епархіи его монастырѣхъ, а которые монастыри имѣются въ сѵнодальной области, но токмо въ присмотрѣніи были опредѣлены его преосвященству, а по состоявшемуся сѵнодальному сего жъ Марта 7 дня опредѣленію *) велѣно имъ быть вѣдомымъ всякимъ правленіемъ по прежному въ сѵнодальной области, то о тѣхъ въ Духовную Диканстерію послать указы немедленно. 17

*) Упомянутыхъ доношенія и мнѣнія преосвященнаго архіепископа Питирима въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

*) См. выше, № 1744.

1750.—16 Марта. *Объ отрѣшеніи архимандрита отъ настоятельства по случаю имѣющейся у него на лицѣ язвы и за горловую болѣзнь.* 17

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждали, о обрѣтающемся въ Суждалѣ Спаскаго Евѳиміева монастыря архимандритѣ Даніилѣ, которой на лицѣ у себя имѣетъ отъ болѣзни язву и гортанное поврежденіе, чего для въ такомъ знатномъ, и при градѣ обрѣтающемся и братство доволное и вотчинъ немалое число имѣющемъ монастырѣ быть ему невозможно, потому что правленіе въ томъ монастырѣ и въ вотчинахъ многое, и въ такомъ званіи настоятелю надобно быть здравому и твердому человѣку, и по доволномъ изъ духовныхъ персонъ избиранія, согласно приговорили: онаго, нынѣ въ суждалскомъ Спаскомъ Евѳиміевѣ монастырѣ обрѣтающагося, архимандрита Даніила, за вышеозначенною его болѣзнію, отъ настоятелства отрѣшить, и въ томъ же монастырѣ, ко упокоенію ему, велѣть опредѣлить собственныя и пищу давать ему противъ двухъ братовъ. А на мѣсто его въ тотъ Спасской Евѳиміевъ монастырь въ настоятелство перевесть изъ новгородской епархіи Тихвина монастыря архимандрита Павла, которому быть тамъ архимандритомъ же и, будучи въ томъ званіи, надъ всѣмъ смотрѣніе имѣть рачительное и поступать безъ всякаго унущенія по Духовному Регламенту и по указомъ Императорскаго Величества; о чемъ и указъ ему въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи сказавъ, привесть къ присягѣ и во оной монастырь отправить, и при вступленіи

Digitized by Google

50. его все, что есть, вручить, переписавъ по обыкновенію. А для проѣзду ему, архимандриту, со всѣмъ его келейнымъ скарбомъ отъ Тихфина монастыря до Москвы, дать изъ того Тихфина монастыря шесть подводъ съ проводниками, а отъ Москвы до Суждаля, что надлежитъ безъ излишества, подводы и прочее отправить изъ помянутаго Спасскаго Евѳиміева монастыря. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, а о отпускѣ его, архимандрита, изъ новгородской епархіи, къ сѵнодалному вицепрезиденту преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, для вѣдома же и въ Духовную Дикастерію, и въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, и къ нему, архимандриту, и въ суздалской архіерейской домъ духовныхъ дѣлъ ко управителемъ послать указы.

51. **1751.**—18 Марта. *О воспрещеніи служащимъ въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ лицамъ производить сборъ съ раскольниковъ двойнаго оклада; о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ подробныхъ по этому сбору вѣдомостей, съ учрежденія Святѣйшаго Сѵнода по день передачи этого сбора въ вѣдѣніе Высокаго Сената, и о доставленіи вѣдомости о недоимкахъ по этому же сбору стольнику Савелову.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 18 Марта 1726 года, изложено: Понеже по имянным, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Августа 19 да Ноября 13 чиселъ 1724 году, велѣно сборъ съ расколниковъ и бородачей вѣдать при Сенатѣ, и для сего сбору и смотрѣнія учинить столъ или контору, и опредѣлить къ тому дѣлу особого человѣка, и по тѣмъ указомъ, приговоромъ Правительствующаго Сената, во оную контору опредѣленъ стольникъ Аѳанасей Савеловъ, а о присылкѣ въ Сенатъ о тѣхъ расколникахъ вѣдомостей посланы въ Сѵнодъ три вѣдѣнія, по которымъ тѣхъ вѣдомостей въ Сенатъ не прислано; того ради Ноября 19 дня 1725 году, по приговору Правительствующаго Сената, велѣно сѵнодскому оберъ-прокурору Баскакову о расколникахъ сколко оныхъ, въ которыхъ провинціяхъ порознь, для сбору съ нихъ денегъ, взявъ въ Москвѣ изъ Сѵнодской Конторы вѣдомости, отдать вышеписанному Савелову; а оной оберъ-прокуроръ Баскаковъ доношеніемъ объявилъ, что о расколникахъ вѣдомости одной Московской губерніи, взявъ также одного канцеляриста и дву копеистовъ, помянутому Савелову отдалъ, а въ протчихъ губерніяхъ и провинціяхъ сколько оныхъ расколниковъ, гдѣ порознь, о томъ де Расколническихъ Дѣлъ Канцелярія объявила, что у нихъ вѣдомостей нѣтъ, а вѣдомы де тѣ сборы по провинціямъ, а въ тое Канцелярію присылаются изъ оныхъ только сборныя деньги съ расколниковъ; а помянутой Савеловъ объявляетъ, что и во оныхъ взятыхъ о расколникахъ Московской губерніи вѣдомостяхъ, почему съ нихъ за расколъ денегъ на годъ имано, не показано, а изъ протчихъ губерней о расколникахъ, также и изъ Московской Губернской Канцеляріи о бородачахъ, вѣдомостей къ нему не прислано; и о невступаніи въ сборъ съ расколниковъ на нынѣшней годъ посыланы отъ него въ Расколническую Канцелярію промеморіи, а въ Контору Сѵнодскую доношеніе, которыхъ не принято, и въ сборъ съ расколниковъ на сей годъ вступила, и о томъ требовалъ указу. Да Адмиралтейская Коллегія чрезъ промеморію требовала, дабы Олонецкаго уѣзду Выгорѣцкихъ расколниковъ, на которыхъ положена работа къ Олонецкимъ Петровскимъ желѣзнымъ заводамъ, принять въ сенатское вѣдѣніе, понеже де помянутые заводы нынѣ содержатца, кромѣ оныхъ расколниковъ, приписными къ тѣмъ заводамъ ближнихъ погостовъ крестьяны, а въ нихъ расколникахъ, за отдаленіемъ, нужды нѣтъ. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: къ стольнику Аѳанасью Савелову послать указъ, велѣть съ расколниковъ и бородачей, обрѣтающихся въ Московской губерніи, по силѣ вышеписаннаго, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, положенныя за расколъ и за бороды деньги сбирать ему, Савелову, и о томъ во всей Московской губерніи изъ Москов- **1751.**

Digitized by Google

1751. ской Сенатской Конторы публиковать указами, чтобъ тѣ расколники и бородачи положенные на нихъ деньги платили ему, а не въ Расколническую Канцелярію; а ему Савелову, принимая тѣ деньги, записывать въ приходную книгу и давать имъ квитанціи за своею рукою, безволокитно. А сколько съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано, о томъ вѣдомости изъ Расколнической Канцеляріи, а о бородачахъ, съ такими жъ оклады, изъ Московской Губернской Канцеляріи отослать къ нему, Савелову, немедленно; а въ протчіе губерніи и провинціи послать изъ Высокаго Сената указы жъ, велѣть съ нынѣшняго 1726 года съ расколниковъ и бородачей, которые обрѣтаются въ городѣ и въ слободахъ, деньги по окладамъ сбирать камериромъ подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ; а въ уѣздахъ съ расколниковъ, такожъ и съ олонецкихъ расколниковъ же, которые къ Олонецкимъ желѣзнымъ заводамъ не приписаны, сбирать земскимъ комисаромъ и отсылать къ камериромъ же, а въ сѵнодальное вѣдомство тѣхъ денегъ платить имъ расколникомъ и бородачамъ не велѣть; и тѣ деньги записывать въ особыя приходныя книги, и давать имъ расколникомъ и бородачамъ квитанціи, а съ другими сборами тѣхъ денегъ не мѣшать и ни на какіе росходы, безъ указовъ изъ Высокаго Сената, отнюдь не держать, а отсылать ихъ имъ камериромъ, такожъ и мѣсячные отъ нихъ репорты, въ Москву къ стольнику Савелову. А сколько въ которой губерніи и провинціи тѣхъ расколниковъ и бородачей нынѣ есть, и что съ нихъ надлежитъ въ годъ во взятьѣ быть денегъ, о томъ имянныя и перечневыя вѣдомости изъ тѣхъ губерней и провинцей прислать къ нему жъ Савелову, а ему съ тѣхъ перечневыхъ копіи, такожъ и Московской губерніи о расколникахъ и бородачахъ перечневую жъ вѣдомость прислать, и сколько у него, такожъ и по репортамъ изъ губерней и провинцей тѣхъ денегъ будетъ въ сборѣ и къ нему въ присылкѣ, о томъ мѣсечные репорты присылать въ Высокій Сенатъ, и безъ указу изъ Высокаго Сената никуды тѣхъ денегъ въ росходъ не держать. И о вышеписанномъ опредѣленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, чтобъ, по силѣ вышеписанного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, сѵнодальные подчиненные въ вышеписанные съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ къ нимъ посланы бъ были указы съ подтвержденіемъ. А сколько въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годамъ, и куда въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и за росходомъ нынѣ на лицо о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Высокій Сенатъ сообщено бъ было вѣдѣніе. А о доимкахъ на комъ имяны и на которые годы, о томъ отъ подчиненныхъ сѵнодскихъ вѣдомости жъ отданы бъ были въ Москвѣ стольнику Савелову немедленно. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Москву въ Сенатскую Контору вѣдѣніе и къ стольнику Савелову, также въ губерніи и провинціи указы изъ Высокаго Сената посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное изъ Высокаго Сената, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, что по имяннымъ де, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшимся Августа 19 да Ноября 13 чиселъ прошлаго 1724 года, указомъ велѣно сборъ съ расколниковъ и съ бородачей вѣдать при Сенатѣ, къ которому и опредѣленъ стольникъ Аѳанасей Савеловъ *); а сколко съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано, о томъ изъ Расколнической Канцеляріи въ присланной вѣдомости ко оному Савелову не показано, и о невступленіи де въ сборъ съ расколниковъ на нынѣшней годъ посланы отъ него Савелова въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію доношеніе, а въ Расколническую Канцелярію промеморія, которыхъ де не принято, и въ сборъ де съ расколниковъ и на сей годъ вступила, и чтобъ де по силѣ вы-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1450, и выше, №№ 1507, 1609 и 1730.

Digitized by Google

1751. шеписанного, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, сѵнодалные подчиненные въ вышеписанные съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ бы къ нимъ посланы были указы съ подтвержденіемъ; а сколко въ которой губерніи и провинціи, съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода, тѣхъ денегъ было въ сборѣ, порознь по годомъ, и куда въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и за росходы нынѣ на лицо, о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Высокій Сенатъ сообщено бъ было вѣдѣніе; а о доимкахъ, на комъ имяны и на которые годы, о томъ отъ подчиненныхъ синодалныхъ, и сколко съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано изъ Расколнической Канцеляріи вѣдомости жъ отданы бъ были въ Москвѣ ко оному Савелову немедленно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: подъ сѵнодалнымъ вѣдѣніемъ бывшимъ у сбору съ расколниковъ двойнаго окладу всякаго званія людемъ, по содержанію вышеобъявленныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, состоявшихся Августа 19 да Ноября 13 чиселъ 724 году, указовъ отнынѣ въ тотъ денежной съ расколниковъ сборъ нигдѣ отнюдь не вступать, подъ опасеніемъ тяжкаго по указомъ штрафованія. А сколко гдѣ въ сѵнодалной командѣ съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ съ расколниковъ денегъ было въ сборѣ, порознь по годомъ, и куда въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и за росходомъ что нынѣ на лицо, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ всѣхъ мѣстъ, для отсылки въ Высокій Сенатъ, прислать, съ яснымъ показаніемъ, обстоятелныя вѣдомости на указной, по Генералному Регламенту, срокъ; а о доимкахъ, на комъ имяны расколникахъ и на которые годы взять что надлежитъ, и въ Канцеляріи Расколническихъ Розыскныхъ Дѣлъ сколко съ кого за расколъ тѣхъ денегъ имано, учиня вѣдомости жъ, отдать вышеозначенному обрѣтающемуся въ Москвѣ столнику Савелову съ роспискою, безъ всякаго замедленія и отговорокъ. Также въ Сѵнодалную Канцелярію коликое число, и изъ которыхъ епархей и изъ протчихъ мѣстъ, и на которые годы порознь тѣхъ расколническихъ денегъ въ присылкѣ было, и на какіе росходы имянно и по указомъ ли употреблялось, и что ихъ нынѣ за росходомъ имѣется въ наличіи, сочинивъ вѣдомость же въ самой скорости, а имянно сего года въ Іюлѣ мѣсяцѣ неотложно, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію, въ чемъ повытчику велѣть и подписаться своеручно. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, и во всѣ епархіи, кромѣ кіевской и переяславской, ко архіреемъ и куда надлежитъ послать указы

1752. **1752.**—18 Марта. *О бытіи коломенскому Успенскому дѣвичьему монастырю самостоятельнымъ по прежнему и о возвращеніи въ него обратно игуменьи и монахинь, переведенныхъ въ тульскій дѣвичій монастырь.*

Города Коломны разныхъ чиновъ жители, бургомистръ Иванъ Ушаковъ съ товарыщи въ прошеніи своемъ, отъ 5 Февраля 1726 года, изъяснили: Въ прошломъ де 7060 году указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ всеа Россіи построенъ въ Коломнѣ внутре города Успенской дѣвичь монастырь, по мірскому званію Ерусенской; а строенія въ томъ монастырѣ имѣется двѣ церкви, одна Успенія Пресвятыя Богородицы каменная, другая деревянная Іоанна Златоустаго, 22 кельи деревянныя; и въ тѣхъ церквахъ божественная служба совершается повсядневно. А оной монастырь зачался быть тому нынѣ 174 года. А въ прошломъ 725 году изъ оного монастыря игуменья Александра съ осмью монахинями высланы въ городъ Тулу въ дѣвичей же монастырь, а оставшія 21 монахиня да въ искусѣ 8 не высланы за болѣзми своими, и за старостію и дряхлостію, и имѣются въ томъ же Успенскомъ монастырѣ. А по Духовному де Регламенту гдѣ имѣется монахинь 30, такихъ монастырей сводить не повелѣно. А городъ де Коломна отъ Москвы не въ даляномъ разстояніи, и чрезъ Коломну

Digitized by Google

1752. имѣются пути отъ Москвы до Воронежа, и до Астрахани и другихъ краевъ столповою дорогою, такожъ и военной походъ, по которому пути ѣздятъ знатные персоны, и въ томъ монастырѣ молебствуютъ и каждой, по своему обѣщанію, монахинямъ на пищу подаютъ; да при томъ же монастырѣ имѣется вкладныя двѣ пустоши въ коломенскомъ уѣздѣ, которыя отдаются въ наймы, а найму за тѣ пустоши приходитъ по 90 рублевъ на годъ. И тѣмъ де, и ихъ градскихъ жителей подаяніемъ, и съ отдаточныхъ пустошей взятымъ помянутыя церкви въ божественной службѣ содержаться и игуменья съ сестрами пропитаться могутъ безъ нужды, и чтобъ Ея Императорского Величества указомъ повелѣно было, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорского Величества и для многолѣтного здравія Ея Императорского Величества, оному Успенскому монастырю быть по прежнему; а игуменью съ монахинями изъ Тулы изъ Успенского жъ дѣвича монастыря въ Коломну въ тотъ Успенской монастырь возвратить по прежнему жъ, дабы во ономъ монастырѣ по обѣщанію, для постриженія и душевнаго спасенія, монашеского сана и другимъ было прибѣжище, понеже въ Коломнѣ, кромѣ того дѣвичья монастыря, инаго не имѣется, и о томъ бы имъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по выпискѣ противъ поданнаго города Коломны жителей разныхъ чиновъ людей прошенія, что въ прошломъ де 7060 году указомъ, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Василіевича всея Россіи построенъ внутрь онаго города Коломны Успенской дѣвичь монастырь, и строенія де въ немъ: двѣ церкви, каменная и деревянная, да двадцать двѣ кельи деревянныя жъ, и божественная де въ тѣхъ церквахъ служба повседневно совершается; а въ прошломъ де 725 году изъ того монастыря игуменья Александра съ осмью монахинями выведены въ городъ Тулу въ дѣвичь монастырь; а оставшія де двадцать одна монахиня да въ искусѣ осмь, обоего двадцать девять человѣкъ, и понынѣ обрѣтаются въ томъ Успенскомъ монастырѣ; и чтобъ тому Успенскому монастырю въ городѣ Коломнѣ 171
быть, и помянутую игуменью съ осмью монахинями изъ Тулы во оной монастырь возвратить по прежнему, понеже де другова дѣвича монастыря въ Коломнѣ не имѣется, согласно приговорили: оному въ городѣ Коломнѣ обрѣтающемуся Успенскому дѣвичу монастырю быть, и бывшую въ немъ игуменью Александру съ осмью монахинями изъ тулскаго дѣвича монастыря въ тотъ Успенской монастырь перевесть, по прежнему, того ради, что въ городѣ Коломнѣ кромѣ того иного дѣвича монастыря не имѣется, и пропитаніе онымъ игуменьи и монахинямъ имѣть по прежнему изъ доходовъ въ тотъ монастырь собирающихся, а имянно: изъ девяноста рублей, о которыхъ во оной выпискѣ показано, также и отъ подаянія вышеозначенныхъ просителей, чего для въ коломенскомъ архіерейскомъ домѣ взять у нихъ, просителей, съ подтвержденіемъ, по обыкновенію, писменное обязателство, ежели того Успенскаго дѣвича монастыря игуменья съ сестрами, сверхъ вышеписанныхъ монастырскихъ доходовъ, впредь какова пропитанія ни откуды получать не будутъ, то ихъ тѣмъ просителемъ по возможности своей надлежащимъ къ пропитанію доволствовать, дабы ни въ какихъ потребностяхъ, кромѣ излишества, нужды не было; и то обязательство прислать, при обыкновенномъ доношеніи, въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ замедленія, неотложно. И о томъ къ преосвященному Варлааму, епископу коломенскому и коширскому, послать указъ, при которомъ для извѣстія и съ вышепоказаннаго подлиннаго прошенія пріобщить точную копію.

1753.—18 Марта. *О передачѣ изъ* 17
архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ на дачу полкамъ лейбъ-гвардіи, въ счетъ окладною провіанта, только того хлѣба, который останется излишнимъ за всѣми въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ расходами *).

Сѵнодалные совѣтники: преосвященный Георгій, епископъ ростовскій и ярославскій,

*) См. выше, № 1704.

Digitized by Google

53. да Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, объявили словесно, что, сего 1726 года Марта 16 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, будучи въ Зимнемъ Своего Величества домѣ, по словесному ихъ совѣтническому отъ всего Святѣйшаго Сѵнода докладу, указала: хлѣбъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ Московской губерніи вотчинъ, въ опредѣленной, по приказу Правительствующаго Сената, въ надлежащую лейбъ-гвардіи полкамъ окладного провіанта дачу употреблять тотъ токмо, которой имѣетъ быть въ остаткѣ излишней, сверхъ надлежащаго тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей людемъ годового препитанія и скоту на кормъ, и кромѣ яровыхъ въ будущую весну и ржаныхъ въ 727 году сѣменъ, которыя въ будущее сего 1726 года лѣто надобно беречь изъ прежняго хлѣба безъ всякаго отлагательства; а во оную лейбъ-гвардіи дачу, изъ того на пропитаніе и на сѣмена надлежащаго хлѣба, кромѣ излишняго, отнюдь нигдѣ никому не брать и не давать, чтобъ вездѣ пашня впустѣ не осталась и напраснаго разоренія не было.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: для извѣстія и надлежащаго, по вышеозначенному указу, исполненія къ сѵнодальнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и въ Каморъ-Контору Сѵнодальнаго Правительства послать указы въ скорости; а въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

54. **1754.**—18 Марта. *О порядкѣ избранія кандидатовъ въ епископы на праздныя епархіи.*

Сѵнодальные совѣтники: Георгій, епископъ ростовскій, и Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, словесно объявили, что, сего 1726 года Марта 16 дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, разсуждая о опредѣленномъ, по имянному Ея Императорскаго Величества 1725 года Сентября 16 дня указу, въ рязанскую епархію во епископа Антоніи, архимандритѣ златоустовскомъ *), которой долговременно въ тяжкой болѣзни скорбитъ, а оная епархія вдовствуетъ и донынѣ, указала: во оную рязанскую епархію во епископа избрать иного, и по тому же, какъ и о прочихъ, въ праздныя епархіи кандидатахъ предложить Ея Императорскому Величеству безъ продолженія; а оный архимандритъ Антоній ежели оздравѣетъ, тогда ему, по усмотрѣнію, и мѣсто другое опредѣлено будетъ. 1754.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя сей Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: какъ въ рязанскую, такъ и прочія всѣ праздныя епархіи о кандидатахъ отъ всѣхъ сѵнодальныхъ членовъ требовать мнѣній, которыя, собравъ, первѣйшимъ, во архіереахъ сущимъ, сѵнодальнымъ членамъ общимъ согласіемъ росписать со обрѣтающимися во архимандритахъ сѵнодальными членами, и предложить къ разсмотрѣнію Ея Императорскому Величеству немедленно.

1755.—23 Марта. *О воспрещеніи директору С.-Петербургской типографіи и состоящей при ней Конторѣ, а также и Тіунской Конторѣ производить, безъ особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода, расходы свыше 20 рублей и о вмѣненіи имъ же въ обязанность представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ.* 1755.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, по учиненному сего Марта 9 дня приговору, о выдачѣ изъ сѵнодальной казны въ Санктпитербурхскую типографію на покупку матеріаловъ и на прочія самыя необходимыя нужды заимно денегъ, пятисотъ рублевъ, согласно приговорили: оныя деньги въ той типографіи употреблять токмо на самыя нужныя матеріаловъ покупки, да нижнихъ чиновъ мастеровымъ людемъ, для самаго нужнаго жъ пропитанія, роздать изъ того токмо нѣкоторую часть. А директору Аврамову и оной Типографской, также и Тіунской Конторъ приказнымъ служителемъ, безъ собственныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, не токмо себѣ жалованья собою от-

*) См. выше, № 1658.

Digitized by Google

1755. нюдь не брать, но и о прочіхъ болшыхъ, выше двадцати рублей, росходахъ, всегда докладывать Святѣйшаго Сѵнода; и о всѣхъ приходахъ, и росходахъ и о наличной казнѣ репортовать помѣсячно безъ всякаго отлагателства. И для того во оныя Конторы съ сего протокола дать копіи.

1756. **1756**.—28 Марта. *Объ оставленіи московскихъ Крестовоздвиженскаго и Срѣтенскаго монастырей самостоятельными, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа изъ Духовной Дикастеріи доношеніе о московскихъ игуменскихъ монастыряхъ, которые по сѵнодалнымъ опредѣленіямъ назначены впредь быть Даниловской—дѣвичьимъ *), а Крестовоздвиженской и Срѣтенской — во упраждненіе, понеже де оные еще донынѣ не упразднены, а по мнѣнію Дикастеріи надлежитъ въ нихъ, для соборнаго въ церковномъ служеніи благочинія, быть игуменствамъ для того, что въ Москвѣ и всѣхъ игуменствъ имѣется толко оные три монастыря, которые ежели упразднены будутъ, то въ Москвѣ ни единаго игуменства не останется, чтобъ о томъ разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ вышеозначенныхъ Срѣтенскомъ и Крестовоздвиженскомъ монастыряхъ, до указу не упраздняя, содержать игуменства по прежнему, токмо бъ и братству быть въ нихъ по Духовному Регламенту не менши тридесяти человѣкъ. И о томъ во оную Духовную Дикастерію послать указъ. А о Даніиловскомъ—коликое число братства и крестьянъ, и сколько какихъ денежныхъ, и хлѣбныхъ и прочихъ доходовъ, и пашенной земли, и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодей,—къ тому жъ и о дѣвичьихъ монастыряхъ, которые въ раскосованіе назначены, гдѣ сколко сестръ обрѣтается, обстоятелно выписавъ, предложить къ разсмотрѣнію.

1757. **1757**.—28 Марта. *О выдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ изъ описнаго хлѣба, урожая 1724 и 1725 годовъ, яровыхъ сѣмянъ немедленно, а ржаныя оставить до указу, не употребляя никуда и остальной за симъ въ тѣхъ же вотчинахъ хлѣбъ; о составленіи вѣдомости, для представленія въ Сенатъ: во 1-хъ, о хлѣбѣ, высланномъ въ Москву на дачу лейбъ-гвардіи и царю грузинскому, во 2-хъ, о сѣмянномъ хлѣбѣ, взятомъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и въ 3-хъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣба въ тѣхъ же вотчинахъ отъ урожая 1725 года* *).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное изъ Высокаго Сената, сего Марта 24 дня, вѣдѣніе противъ сѵнодалнаго Ея Императорскому Величеству, по учиненнымъ сего жъ Марта 2 и 16 чиселъ опредѣленіямъ, доклада, которой записанъ сего жъ Марта 18 дня, о обираемомъ изъ сѵнодалныхъ и изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ надлежащую царю грузинскому, также лейбъ-гвардіи полкамъ окладного провіанта дачу, всякомъ хлѣбѣ, чего для сего жъ Марта 20 дня Святѣйшему Сѵноду изъ Высокаго Сената и повѣщено было, чтобъ имѣть конференцію, на которой сѵнодалные совѣтники: Гавріилъ, архимандритъ троицкій, да Аѳанасій, архимандритъ спасоярославскій, сего жъ Марта въ 21 день въ Высокомъ Сенатѣ и были. А въ томъ вѣдѣніи означено, что, сего де Марта 21 дня, въ предложеніи въ Высокій Сенатъ тайнаго габинетъ-секретаря Алексѣя Макарова написано: Ея де Императорское Величество, по вышеозначенному сѵнодалныхъ членовъ докладу, указала о ономъ хлѣбѣ господамъ сенаторамъ, снесшись съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, разсмотрить и учинить немедленную резолюцію, и ежели то правда, что хлѣбъ сѣменной и которой оставленъ на препитаніе обираютъ, то въ Московскую губернію, къ кому надлежитъ, послать указы немедленно, дабы болши хлѣба не обирали и до болшаго разоренія не допустили. А на гвардію и на царя Вахтанга сыскать хлѣбъ отколѣ изъ другихъ мѣстъ. А что посланныя для сбиранія хлѣба сверхъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1373.

*) См. выше, №№ 1704 и 1753.

Digitized by Google

57. указу учинили, въ томъ ихъ судить. А ежели, паче чаянія, о томъ резолюціи, за чѣмъ либо, учинить будетъ не можно, то взнесть о томъ немедлено выписку со мнѣніемъ въ Верховной Тайной Совѣтъ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшаго Сѵнода члены съ Высокимъ Сенатомъ, имѣя конференцію, приказали: покамѣстъ на сенатское доношеніе въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, какимъ образомъ въ томъ хлѣбѣ впредь поступать, указъ учиненъ будетъ, послать въ Москву въ Сенатскую Контору вѣдѣніе, чтобъ изъ описного хлѣба роду 724 и 725 годовъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ яровыя сѣмена выдать нынѣ немедленно; а ржаныя сѣмена сколко, гдѣ надлежитъ, оставить въ тѣхъ вотчинахъ до указу. А гдѣ ржаныхъ сѣмянъ столко, сколко надобно, нѣтъ, то додать нынѣ яровымъ немедленно. А досталной хлѣбъ, что за тѣми сѣменами, изъ роду 725 года, за обыкновенными въ тѣхъ вотчинахъ и въ архіерейскіе домы и въ монастыри росходы, будетъ въ остаткѣ, оной, нынѣ до указу, оставить въ тѣхъ же вотчинахъ, толко никуды не употреблять. А сколко, изъ которыхъ вотчинъ хлѣба въ Москву какъ на гвардію, такъ и на дачу царю грузинскому въ высылкѣ, то, росписавъ порознь, прислать въ Сенатъ вѣдомость немедленно. А въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ учинить вѣдѣніе въ которыхъ вотчинахъ и кѣмъ сѣменной хлѣбъ взятъ и сколко. Понеже, по опредѣленію Правителствующаго Сената, велѣно взять на гвардію толко остаточной, за сѣменами и за обыкновенными въ архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ росходы, хлѣбъ; а чтобъ сѣменной и которой надобенъ на росходы хлѣбъ брать, такихъ указовъ никогда не посылывано. И въ 724 году, чрезъ посланныхъ офицеровъ, въ описяхъ на сѣмена и на росходы сколко гдѣ требовано, то и оставливано и писано о томъ имянно. А ежели де кто сверхъ тѣхъ указовъ собою то чинилъ, и о судѣ такихъ безъ оной вѣдомости въ Сенатѣ опредѣленія учинить не мочно. А сколко во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ и въ ихъ вотчинахъ роду 725 году и оброчного всякаго хлѣба было, и изъ того числа въ томъ 725 году въ росходѣ и въ нынѣшнемъ году до новаго хлѣба въ росходъ же надобно, и за тѣмъ надлежитъ быть остатку, о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода велѣть Каморъ-Конторѣ учинить вѣдомость и сообщить въ Сенатъ немедленно. А о Московской губерніи такую вѣдомость сдѣлать и сообщить прежде другихъ губерней. И Святѣйшій Привителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодалнаго Правителства, по вышеобъявленному опредѣленію, вѣдомости учинить съ подлиннымъ изъясненіемъ, и все вышеписанное общимъ согласіемъ утвержденіе исполнять немедленно; къ тому жъ во оныхъ вѣдомостяхъ показать и то: что, когда, откуду, сколко онаго хлѣба на чьихъ подводахъ везено, и что въ тѣхъ подводахъ учинилось напрасныхъ тягостей, дабы можно было по тому оное на виноватыхъ взыскивать неотложно. А вышеозначенныя Московской губерніи вѣдомости изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства какъ въ Сѵнодъ, такъ и въ Сенатъ прислать, отъ полученія сего указа, конечно въ двѣ недѣли, не отговариваяся ничѣмъ, но опасаяся и штрафованія по Регламенту. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства послать указы. 1757.

1758.—28 Марта. *О сподобленіи Св. Таинъ подозрѣваемаго въ иконоборствѣ и въ другихъ заблужденіяхъ не иначе какъ послѣ освидѣтельствованія его убѣжденій предварительною исповѣдью.* 1758.

Въ доношеніи отставнаго чеботника Михаила Минина, полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 3 Марта 1725 года, значится: 1) Въ прошломъ 712 году Маія 13 дня, по челобитью его изъ Правителствующаго Сената посланъ указъ къ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, о разрѣшеніи его изъ подъ клятвы, подъ которою былъ положенной на него напрасной клятвы, по одной сказкѣ Якова Власова, а дѣло было ничего не произведено, и отцемъ духовнымъ и приходскими священниками не свидѣтелствовано, яко бы онъ былъ противникъ Православной Каѳо-

Digitized by Google

1758. лической Вѣры, чего онъ за собою и не зналъ. 2) И по тому указу оной митрополитъ Стефанъ велѣлъ его принять на духъ церкви Рожества Пресвятыя Богородицы іерею Ивану Стефанову, у котораго онъ и былъ; а писменно къ оному священнику не опредѣлено и понынѣ, чего оной священникъ и требуетъ, понеже въ сію четыредесятницу желаю исповѣдатца, для того, что сталъ быть при старости; а каковъ указъ къ оному митрополиту посланъ, при томъ доношеніи прилагается копія. И чтобъ о томъ указъ учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное 1725 года Марта 3 дня, отставного чеботника и бывшаго отъ купечества фискала Михайла Минина прошеніе и учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка по розыскному дѣлу бывшихъ расколщиковъ и иконоборцовъ школника Ивана Максимова, цырюлника Ѳомы Иванова со единомысленники, между которыми значится и на него Минина отъ онаго Максимова оговоръ да устюжской полусотни Якова Власова сына Попова доносъ, что де онъ, Мининъ, вкупѣ съ лекаремъ Твертиновымъ говорили, чтобъ святымъ иконамъ не кланятися, и мощей не почитать, и усопшихъ не поминать, и во ѵхаристіи святыхъ таинъ истиннымъ тѣломъ и кровію Христовою не вмѣняли, и на святыхъ иконахъ оклады и прочая украшенія подзатыльниками называли, и посты и монашество уничтожали; а онъ, Мининъ, во всемъ, противъ помянутаго оговора, въ Сенатѣ запирался, и, показуя себя во благочестіи, означилъ и отца духовнаго, до того бывшаго въ Садовникахъ попа Ивана Вавилова; и въ вышепомянутомъ прошеніи своемъ написалъ, что де въ прошломъ 712 году Маія 13 дня изъ Правителствующаго Сената къ бывшему сѵнодалному вице-президенту преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, посланъ о разрѣшеніи его, Минина, изъ подъ клятвы указъ, съ котораго и копію предложилъ. И по тому де указу онъ, преосвященный Стефанъ митрополитъ, велѣлъ его принять на духъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы попу Ивану Стефанову, что въ Санктъ-Питербурхѣ, токмо де онъ, попъ Иванъ, требуетъ писменнаго 171
опредѣленія; а онъ де Мининъ исповѣдатца и святыхъ таинъ причаститца желаетъ, и сталъ нынѣ при старости, чтобъ о разрѣшеніи его рѣшеніе учинить. А понеже въ подлинномъ дѣлѣ помянутаго сенатскаго опредѣленія, и указнаго отпуску и его, Минина, о томъ прошенія не имѣется, того ради предъ собраніе Святѣйшаго Сѵнода призыванъ онъ, Мининъ, и спрашиванъ: подлинно ли желаетъ пріобщенія божественныхъ Таинъ; на что онъ, Мининъ, объявилъ, что де всесовершеного соединенія Святѣй Церкви и пріобщенія святыхъ Таинъ Христовыхъ желаетъ и просилъ, дабы исповѣдатися ему у вышепомянутаго попа Ивана Стефанова. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: исповѣдію его, Минина, достовѣрно освидѣтелствовать, и буде вышеозначеннаго иконоборства, и еретичества и прочихъ церковныхъ противностей подлинно въ немъ не явится, то и причащенія Святыхъ Таинъ сподобить нынѣ сѵнодалному ассесору Петропавловскаго собора протопопу Петру Григорьеву, кромѣ помянутаго рождественскаго попа Ивана Стефанова. И что явится и какъ учинено будетъ, о томъ ему, ассесору, въ Святѣйшій Сѵнодъ подать писменное за рукою своею извѣстіе неотложно.

1759.—30 Марта. *Объ удержаніи* 171
жалованья у членовъ Святѣйшаго Сѵнода впредь до сочиненія, разсмотрѣнія и одобренія штата по сѵнодальному вѣдомству.

Указъ Святѣйшему Сѵноду.

Понеже всѣхъ колегей и канцелярей штаты не токмо сочинены но и въ дѣйство произведены, а въ Сѵнодѣ и понынѣ еще штатъ не сочиненъ, того для надлежитъ оной немедленно сочинить и сообщить въ Сенатъ для того, что всѣхъ колегей и канцелярей штаты повелѣно разсматривать въ Сенатѣ, однако жъ чего сенаторы, по сношенію съ вами, о томъ штатѣ рѣшить собою не могутъ, о томъ повелѣли Мы доносить Намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. А по то время пока оной штатъ сочиненъ, разсмотрѣнъ и апробованъ будетъ сѵнодалнымъ

Digitized by Google

59. членамъ, кромѣ приказныхъ нижнихъ служителей, жалованье удержать. *Екатерина.*

Въ 30 день Марта 1726.
Въ Санктъ-Петербурхѣ.

60. **1760.**—18 Апрѣля. *Объ отмѣнѣ древняго обычая отлагать изъ нововыходныхъ книгъ по 50 экземпляровъ, для безденежной раздачи высокопоставленнымъ лицамъ, въ соборную церковь и трудившимся въ изданіи ихъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, за рукою секретаря Ивана Черкасова, писмо противъ поданнаго Ея Императорскому Величеству, прешедшаго Марта 16 дня 726 году, сѵнодалнаго доклада, чрезъ которой требовано, чтобъ, по древнему обыкновенію, изъ нововыходныхъ книгъ отлагать по пятидесятъ, и изъ нихъ употреблять, что пристойно, въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества и государынямъ царевнамъ, также въ соборную церковь, и сѵнодалнымъ членамъ и протчимъ у того дѣла труждающыися служителямъ безденежно, съ такимъ объявленіемъ, что Ея Императорское Величество указала ни на какіе безденежные росходы книгъ не держать, и прежней обычай и сѵнодалное 722 года опредѣленіе отставить, но всѣ книги, какихъ сколко ни будетъ печатано, указала Ее Величество какъ въ свой домъ, такъ и всюды отдавать и продавать за деньги. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: для надлежащаго о томъ дѣйствія въ Санктпитербурхскую и Московскую типографіи, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указы немедленно.

61. **1761.**—18 Апрѣля. *О предоставленіи вдовѣ приходскаго священника права на жалованье и доходы, которые получалъ ея покойный мужъ отъ прихода, впредь до замужества которой либо изъ оставшихся послѣ умершаго внучекъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе Московскаго уѣзда села Измайлова, соборныя церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, умершаго попа Васильевы жены Маркелова вдовы Елены Терентіевой дочери, которая, объявляя, что де оной мужъ ея, при помянутой церкви, гдѣ имѣлось два священника, былъ діакономъ и священникомъ безъ мала 50 лѣтъ, и въ прошломъ 725 году умре, а она де осталась отъ него съ малолѣтными внучаты сама-шеста въ самой скудости, просила, чтобъ, для помянутыхъ сиротъ, до возрасту внуки еѣ Елены Ивановой, которой нынѣ 13 лѣтъ, и до принятія къ ней въ супружество мужа, для священнослуженія къ помянутой церкви по чредѣ священника нанимать и жалованье противъ другаго священника получать ей, вдовѣ. О чемъ и Ея Высочество государыня царевна и герцохиня меклембурхская Екатерина Іоанновна, чрезъ домоваго своего служителя Петра Васильева, собственное свое требованіе словесно предлагала. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оной вдовѣ Еленѣ, для пропитанія со оставшимися при ней сиротами, буде изъ нихъ къ которой въ супружество сочетается угодной во священника человѣкъ, и противности въ томъ не явится, и ежели донынѣ на то онаго мужа ея мѣсто во священника никто не опредѣленъ, къ помянутой церкви въ служеніе по чредѣ священника нанимать позволить, и доходъ надлежащей и жалованье давать ей, безъ удержанія. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть по обыкновенію.

1762.—20 Апрѣля. *О передачѣ достройки дома сѵнодальной канцеляріи въ вѣдомство Канцеляріи отъ Строеній.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное сего Апрѣля 13 дня, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ означено, что по указу де Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: достройку сенатской канцеляріи и аудіенцъ—каморы и штатскихъ коллегей и обрѣтающагося при томъ строеніи камисара и подьячихъ поручить въ вѣдомство

Digitized by Google

1762. Канцеляріи отъ Строеней и отправлять оное строеніе изъ той Канцеляріи безъ продолженія и упущенія времяни, чего для и наличныя денги и матеріалы, также и контракты о поставкѣ къ тому строенію матеріаловъ, учиненные съ работными людми и съ подрядчики, гдѣ имѣются, всѣ отдать во оную жъ Канцелярію; а къ тому на то строеніе денги, по силѣ указовъ Августа 12, Ноября 6-го 1724, да Марта 17 чиселъ 1725 годовъ, Канцеляріи Строеней требовать изъ Габинета Ея Императорскаго Величества. И ежели де Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ, чтобъ сѵнодскую канцелярію достраивать изъ Канцеляріи Строеней, то бъ учинить по вышеписанному жъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: помянутую сѵнодалную на Васильевскомъ островѣ застроенную канцелярію, по вышеозначенному сенатскому опредѣленію, достраивать Канцеляріи Строеней, и для того оное строеніе съ описью и наличныя къ тому опредѣленныя денги, что есть въ остаткѣ, также и матеріалы, и приходныя и росходныя тому всему книги, и учиненные о поставкѣ къ тому строенію матеріаловъ съ подрядчики и съ работными людми контракты съ вѣдомостьми, все что надлежитъ, отдать во оную Канцелярію Строеней съ роспискою. И о немедленномъ того всего приниманіи во оную Канцелярію послать указъ, а въ Высокій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

1763. **1763.**—22 Апрѣля. *О временномъ перемѣщеніи канцеляріи и присутствія Святѣйшаго Сѵнода на Васильевскій островъ въ устюжскій архіерейскій домъ.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 21 Апрѣля 1726 года, изъяснилъ: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, указала сенатской и сѵнодской канцеляріямъ и всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ съ дѣлами перебратся на Васильевской островъ, и для того, доколѣ коллегіи достроятся, нанять каменные домы, которые отдѣланы, а хозяева въ 17
нихъ не живутъ, и принять тѣ домы по описямъ, а что въ которомъ домѣ буде не достроено, то додѣлать изъ казны и зачесть въ наемную сумму, и конечно бъ всѣ коллегіи и канцеляріи съ дѣлами на тотъ островъ перебрались къ половинѣ будущаго Мая мѣсяца. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: о исполненіи по тому указу въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, а въ коллегіи и канцеляріи послать указы, и для того нынѣ немедленно отъ коллегей и канцелярей пріискать домы съ такими покоями, въ которыхъ бы тѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ можно было убраться безъ излишества покоевъ, и съ хозяевами, или кому отъ нихъ тѣ домы поручены, договариваться почему они за тѣ домы найму на годъ возмутъ, и въ тѣхъ домѣхъ осмотрить, не надлежитъ ли быть какой починкѣ, и ежели гдѣ безъ починки пробыть не можно, также кто похочетъ домъ свой отдать изъ достройки, и тѣ домы осмотрѣть архитектору, и что въ которомъ домѣ надлежитъ быть починки или достройки оному учинить смѣту, и тое смѣту, также за которой дворъ почему найму просить будутъ, о томъ подать въ Сенатъ вѣдомости сего Апрѣля къ 25 числу неотложно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по вышеозначенному Ея Императорскаго Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное сего Апрѣля 21 дня изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ написано, что Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣвна, Самодержица Всероссійская, указала: сенатской и сѵнодской канцеляріямъ и всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ съ дѣлами перебраться на Васильевской островъ, и для того, доколѣ коллегіи достроятся, нанять каменные домы, которые отдѣланы; а буде чего не достроено, то додѣлать изъ казны и зачесть въ наемную сумму, и конечно бъ всѣ коллегіи и канцеляріи съ дѣлами на той островъ перебралися къ половинѣ будущаго Маія мѣсяца. И Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили:

Digitized by Google

63. всѣ сѵнодальной канцеляріи дѣла перевезть и совсѣмъ, какъ надлежитъ быть собранію Святѣйшаго Сѵнода, со всею канцеляріею убраться во обрѣтающіяся на Васильевскомъ островѣ устюжскаго архіерейскаго дому каменныя полаты немедленно, для того что оныя совсѣмъ достроены, а настоящаго того дому архіерея не обрѣтается, токмо въ немъ пребываетъ сѵнодальный совѣтникъ Аѳанасій, архимандритъ спасоярославскій, которому объявить, чтобъ онъ помянутой домъ подъ тое сѵнодальную канцелярію съ дѣлами приказалъ въ нынѣшнихъ числѣхъ очистить безъ всякаго отлагателства. А наемъ за постой въ тѣхъ полатахъ сѵнодской канцеляріи въ устюжской архіерейской домъ откуду надлежитъ платить противъ прочихъ тому подобныхъ полатъ, которыя наняты будутъ отъ коллегій по договору впредь. И о томъ для вѣдома въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

64. **1764**.—22 Апрѣля. *О предоставленіи директорамъ С.-Петербургской и Московской типографій права имѣть на службѣ, сверхъ двухъ штатныхъ писарей, другихъ отъ трехъ до четырехъ человѣкъ, не требуя на послѣднихъ другаго содержанія, кромѣ положеннаго по штату на первыхъ двухъ; объ опредѣленіи въ Московскую типографію канцеляриста и копіиста для окончанія ея прошлогоднихъ счетовъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Московской типографіи, сего 726 года Марта 30 дня, и взнесенное изъ Санктпитербурхской типографіи директоромъ Михаиломъ Аврамовымъ сего жъ числа доношенія, противъ посланныхъ въ тѣ типографіи, по сѵнодальному Февраля 28 дня приговору, указовъ, по которымъ велѣно оныя типографіи содержать учрежденнымъ въ нихъ директорамъ а конторы отставить, и секретарей отрѣшить и служителей конторскихъ убавить, а управлять оные типографіи самимъ директорамъ съ справщиками, и при нихъ въ каждой типографіи быть по два писаря. О чемъ оные директоры, показуя многой въ тѣхъ типографіяхъ до приказныхъ людей надлежащей трудъ, предложили свои прошенія, 1764.
а имянно: Московской, Григорей Замятнинъ, чтобъ при немъ быть по прежнему секретарю, да двумъ канцеляристамъ и четыремъ копеистамъ, а Санктпитербурхской, Аврамовъ, чтобъ у него быть двумъ канцеляристамъ да двумъ копеистамъ, которымъ бы канцеляристамъ приходъ и росходъ денежной и книжной казнѣ содержать и другъ друга считать, перемѣняяся, погодно. О чемъ Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали, что тому быть неудобно, ибо они другъ другу, кійждо для себя, въ томъ будутъ манить; но развѣ бы во оной Санктпитербурхской типографіи быть одному канцеляристу и двумъ копеистамъ, которымъ и счоты чинить съ очисткою и, за свидѣтелствомъ директорскимъ, повѣрять въ сѵнодальной канцеляріи. А оной Аврамовъ при томъ просилъ словесно, дабы хотя и всего при немъ двумъ человѣкомъ быть, токмо бъ именоватца имъ канцеляристами для того, что де до сего времяни тутъ произведены: Андрей Чупреяновъ въ канцеляриста, Аѳанасей Пуговичниковъ въ подканцеляриста, которыхъ чиновъ ихъ ежели лишить, то имъ будетъ не безъ обиды; а безъ нихъ де исправитца невозможно. И Святѣйшій Правителствующій сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію вышепомянутаго Февраля 28 дня прежняго о томъ сѵнодалнаго приговора *) какъ въ Санктпитербурхской, такъ и въ Московской типографіяхъ, у настоящихъ съ начала сего 726 года дѣлъ (кромѣ прежнихъ счотовъ и описей) быть при коемждо директорѣ канцелярскихъ служителей, сверхъ справщиковъ, неотмѣнно по два человѣка, на которыхъ и жалованье въ штатъ положить и производить изъ типографскихъ доходовъ по пропорціи, купно съ прочими типографскими служителми и мастеровыми людми безъ излишества. А буде въ томъ дѣлъ управленіи они, директоры, восхотятъ содержать вмѣсто двухъ и по три, или по четыре человѣка, то въ ихъ волѣ да будетъ, токмо тѣмъ всѣмъ доволствоватца изъ того на двухъ человѣкъ опредѣленнаго трактамента, не требуя свыше положенной на

*) См. выше № 1740.

Digitized by Google

1764. нихъ суммы. А для исправленія въ Московской типографіи прошлогоднихъ счотовъ, которые давно уже начаты, а доныне долговременно не отправлены, опредѣлить особливо канцеляриста да копеиста, которымъ собственно оное прошлыхъ лѣтъ счотное дѣло оканчивать въ самой скорости, и въ томъ имъ велѣть подписатца. А для лучшаго тому счоту поспѣшенія опредѣлить надъ ними особливаго къ тому дѣлу достойнаго человѣка, и понуждать съ прилежаніемъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи членамъ неослабно, дабы утраченая казна взыскана была безъ всякаго упущенія. А изъ справщиковъ Іосифа Кречетовскаго и прочихъ, во излишествѣ будущихъ, конторныхъ служителей отрѣшить неотложно. И для того съ сего протокола въ Санктпитербурхскую типографію дать копію, а въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію и въ типографію послать указы.

1765. **1765**.—22 Апрѣля. *Объ устраненіи ближайшихъ родственниковъ умершаго епископа отъ наслѣдованія оставшимся послѣ него движимымъ имуществомъ, по отсутствію на этотъ предметъ распоряженія въ завѣщаніи умершаго.*

Священникъ города Вологды, церкви святаго Іоанна Предтечи, Василій Васильевъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 7 Марта 1726 года, изъяснилъ: 1. Въ прошломъ 1725 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ Павелъ, епископъ вологодскій и бѣлоезерскій, умре, а по смерти его осталось собственныхъ пожитковъ, которые онъ получилъ въ Москвѣ, живучи попомъ при церкви Гавріила архангела, которая на Чистомъ Прудѣ, еще прежде монашеского постриженія и архіерейского посвященія, въ мірѣ, образовъ святыхъ, и книгъ, и серебряной и деревянной посуды, и платья и мелочные пожитки, которымъ явствуетъ въ Правителствующемъ Сѵнодѣ перепись. 2. А тѣмъ его собственнымъ пожиткомъ ближе меня и брата моего родного иподіакона Ѳедора Васильева никого нѣтъ, понеже отецъ нашъ, попъ Василей, былъ ему родной большой братъ, а мы остались родные племянники. 3. Того ради вашего святѣйшества прошу, дабы повелѣно было, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и ради Ея Императорскаго Величества многолѣтного здравія, оные оставшіеся по немъ, дядѣ нашемъ, образы святые, и книги, и посуду, и платье и прочее, по вышепоказанной переписи, отдать намъ племянникомъ его роднымъ. 17

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное Марта 7 дня сего 726 года, города Вологды церкви Іоанна Предтечи, что въ Дюдиковѣ пустынѣ, попа Василья Васильева прошеніе и учиненная въ сѵнодальной канцеляріи выписка, чтобъ объ отдачѣ ему попу и брату его вологодскаго жъ архіерейскаго дому подьякону Ѳедору Васильеву оставшихся послѣ бывшаго Павла, епископа вологодскаго, собственныхъ его пожитковъ, понеже де отецъ ихъ, попъ Василей, былъ ему, епископу, болшой братъ родной, а они де остались родные племянники, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію Духовнаго Регламента помянутымъ просителямъ, попу Василью Васильеву и брату его подьякону Ѳедору, отъ оныхъ бывшаго преосвященнаго Павла, епископа вологодскаго, келейныхъ пожитковъ отказать и ничего изъ нихъ имъ не давать для того, что изъ тѣхъ пожитковъ, ежели бы они достойны были такого награжденія, учинено бъ было то при жизни его по тому жъ, какъ оной преосвященный Павелъ епископъ и племяннику своему Стефану Киселеву 407 золотыхъ самъ отдалъ, что и отъ Святѣйшаго Сѵнода позволено; а кромѣ того никому ничего давать не надлежитъ. И о томъ имъ, просителемъ, объявить по обыкновенію.

1766.—25 Апрѣля.. *О воспрещеніи принимать и опредѣлять къ церквамъ сѵнодальной области изъ архіерейскихъ епархій отъ церквей же священниковъ и діаконовъ, безъ согласія епархіальныхъ епископовъ и безъ дозволенія отъ Святѣйшаго Сѵнода.* 17

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Духовной

Digitized by Google

16. Дикастеріи доношеніе, о требуемомъ къ церкви Козмы и Даміана, что за Москвою рѣкою, въ Кадашевѣ, прихожанами города Суждаля церкви Іоанна Предтечи дьяконѣ Иванѣ Ивановѣ, что по присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Дикастерію указу повелѣно, о опредѣленіи къ той церкви онаго дьякона надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить. А въ прошломъ де 723 году на предложенные Святѣйшему Сѵноду отъ оной Духовной Дикастеріи пункты, въ томъ числѣ на четвертый, резолюція учинена такая: какъ изъ архіерейскихъ епархей, такъ и изъ сѵнодалной области, во оныя епархіи священниковъ и дьяконовъ отъ церквей не отпущать, и отпущенныхъ не принимать, кромѣ собственнаго сѵнодалнаго позволенія *). И нынѣ де, по мнѣнію той Дикастеріи, впредь такихъ изъ архіерейскихъ епархей въ сѵнодалную область священниковъ и діаконовъ принимать и къ церквамъ опредѣлять не надлежитъ того ради, что въ сѵнодалной области достойныхъ и безмѣстныхъ священниковъ и дьяконовъ, и кромѣ епаршескихъ, доволно имѣется. А ежели постороннихъ къ мѣстамъ опредѣлять, а своихъ оставлять, то весма тѣхъ безмѣстныхъ будетъ умножатся, согласно приговорили: требуемыхъ въ сѵнодалную область къ церквамъ изъ архіерейскихъ епархей отъ церквей же, или и безмѣстныхъ священниковъ и діаконовъ, по силѣ вышепоказанного сѵнодалнаго, состоявшагося на дикастерскіе докладные пункты, въ томъ числѣ на четвертой, опредѣленія и по объявленному той Дикастеріи мнѣнію, впредь безъ согласія и безъ писменнаго отпуску тѣхъ епархей архіереевъ отнюдь не принимать и не опредѣлять; къ тому жъ и опредѣленія таковымъ чинить съ позволенія Святѣйшаго Сѵнода. А помянутому Суждаля города дьякону Ивану Иванову быть при той же церкви Іоанна Предтечи, по прежнему. И о томъ во оную Дикастерію, а о бытности онаго дьякона при той церкви и къ преосвященному Іоакиму, епископу суждалскому, для вѣдома, послать указы.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1044, стр. 82.

1767.—25 Апрѣля. *О составленіи конференціи Святѣйшаго Сѵнода съ Высокимъ Сенатомъ о мѣрахъ къ развитію между монашествующими благосостоянія, уменьшившагося отъ уничтоженія маловотчинныхъ монастырей и пустынь и отъ перевода изъ нихъ братіи и служителей въ многовотчинные монастыри.* 1767.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланные къ генералному штата сочиненію о домѣхъ архіерейскихъ и о монастыряхъ вѣдомости, по которымъ во всѣхъ монастыряхъ великороссійскихъ какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ доходовъ не токмо остатковъ не показуется, но немалые по росписанію, какъ мнѣніемъ сѵнодскимъ и сенатскимъ было утверждено, являются недостатки, которые учинились отъ многаго числа переведенныхъ монаховъ изъ безвотчинныхъ и маловотчинныхъ, прежде отъ своихъ трудовъ пропитаніе имѣвшыхъ, монастырковъ и пустынекъ. Того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно разсуждая, согласно приговорили: на конференцію съ Высокимъ Сенатомъ предложить сѵнодалное мнѣніе, чтобъ въ великовотчинныхъ и въ прочихъ болшихъ монастыряхъ, въ которые хотя изъ маловотчинныхъ и безвотчинныхъ пустынекъ монахи и введены въ штатъ, окладъ денежной и хлѣбной положить на прежнихъ токмо того настоящаго монастыря монаховъ, безъ излишества, усматривая, чтобъ у нихъ не токмо впредь недостатковъ не произошло, но и остатки быть могли бъ, примѣняяся ко аппробованнымъ архимандрической и игуменской степенямъ, чтобъ братства впредь не свыше того было; да и то, буде гдѣ свыше тѣхъ росписаній прежде братства было, то быть толикимъ, ежели доходовъ имъ доволно явится. А гдѣ доходовъ менше, то и братства или служителей умалить, или гдѣ братства менше было, то не прибавлять. А новопереведенныхъ изъ другихъ монастырковъ и пустынекъ братію и служителей отпустить до времени паки въ которые пристойнѣе изъ прежнихъ безвотчинныхъ монастырей, сообщая къ нимъ и другія малобратственныя пустынки, которыя упразднены, или

Digitized by Google

1767. надлежатъ упразднить; и учреждать въ нихъ братство по разсмотрѣнію въ сѵнодалной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ самихъ архіереевъ, какъ указы и Духовной Регламентъ повелѣваютъ, чтобъ они чѣмъ прежде сего питались, тѣмъ и нынѣ довольствовались, по прежнему, не требуя отъ вотчинъ болшихъ монастырей никакихъ доходовъ. Токмо помянутыхъ упраздненныхъ пустынекъ земли, и угодья, и утвари и протчее все отдать въ тѣ жъ монастырки. Изъ чего возможно будетъ имѣть надѣяніе, что не токмо свободное можетъ быть во всѣхъ монастыряхъ братіи пропитаніе, но и повсягодно какъ изъ денежныхъ, такъ и изъ хлѣбныхъ доходовъ великовотчинныхъ монастырей нѣкоторой будетъ остатокъ. И для того, также и ради другихъ сумнителствъ въ доходахъ, по вѣдомостямъ являющыхся, требовать ко общему совѣту въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Высокаго Сената членовъ, по обыкновенію.

1768. **1768**.—25 Апрѣля. *Объ отсылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, для надлежащаго распоряженія, копіи съ донесенія резидента при дворѣ Герцогини Курляндской, о неимѣніи у него полномочій, а у Герцогини власти къ выселенію въ Россію проживающихъ въ Курляндіи раскольниковъ и чтобъ проживающіе тамъ же православные были ограждены отъ притѣсненій уніатовъ и лютеранъ.*

Въ доношеніи резидента при дворѣ Герцогини Курляндской Анны Іоанновны Петра Бестужева-Рюмина Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, изъ Митавы, отъ 15 Апрѣля 1726 года, написано: Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ! Вашего святѣйшества въ двухъ доношеніяхъ до Ея Высочества Государыни Царевны и Герцогини Курлянской Аннѣ Іоанновнѣ, первое отъ 15 Октября 1725 году, получено въ Санктъ-Питербурхѣ 12 Генваря 1726 году, второе отъ 5 Марта 1726 году, а получено въ Санктъ-Питербурхѣ Марта 8 дня, въ которомъ первомъ писать изволили: 1. Что во владѣніи де Ея Высочества въ Курляндіи кроютца расколники и обрѣтающіеся тамо Россійскіе люди пребываютъ, иные же и помираютъ не исповѣдываяся, ниже причащаяся Святыхъ Таинъ. И оныя де расколники многія пакости инымъ тамъ сущимъ людемъ чинятъ, учаще ихъ своей вѣры и пристанищемъ суть протчихъ расколниковъ, изъ Россіи пріѣзжающимъ. 2. Что въ мѣстечкѣ Якубштатѣ обители Сошествія Святаго Духа уніяцкой попъ чинитъ утѣсненіе и заводитъ строить уніяцкій монастырь, и между тѣмъ съ прелестію и насильно многихъ отъ вѣры благочестивой какъ мужеска, такъ и женска полу отвращаетъ на унію, а тотъ де монастырь благочестивой и люди того мѣста имѣютъ отъ прежнихъ курлянскихъ князей привилегію, что католикамъ и уніятамъ въ томъ мѣстечкѣ не строитца, чего для и просили ваше святѣйшество дабы повелѣніемъ Ея Высочества опредѣлено было Россійского народа расколникамъ въ Курляндіи пристанища не давать, но высылать ихъ на прежнія мѣста въ Россію, а протчихъ тамо обрѣтающихся Россійского народа всякого чина людей, для исполненія надлежащей исповѣди, всѣхъ повсягодно присылать ко опредѣленнымъ въ Ригѣ священникомъ, и безъ свидѣтельства о той исповѣди никого нигдѣ не держать; также и въ мѣстечкѣ Якубштатѣ при монастырѣ Сошествія Святаго Духа католикамъ и уніятамъ не строитца, и никому отъ вѣры благочестивой никакого утѣсненія не чинить, и по тому требованію что учинено о томъ же ваше святѣйшество извѣстія не имѣетъ. Да во второмъ писано, что Февраля де 4-го дня сего 726 года вашему святѣйшеству въ доношеніи мѣстечка Якубштата монастыря Сошествія Святаго Духа строителя іеромонаха Амбросія съ братіею написано: 1. Уніяты де и люторы благочестивыхъ греческаго исповѣданія христіянъ къ своей вѣрѣ прельщаютъ, и которые изъ нихъ имѣютъ женъ за собою православнаго исповѣданія тѣмъ мужемъ они православныхъ женъ нуждою и насиліемъ приказываютъ командиры ихъ превращать въ свою уніяцкую вѣру, и рожденныхъ дѣтей для крещенія приносить до ихъ кирхи. 2. Того жъ де мѣстечка житель православнаго исповѣданія несовершенного возраста, но малыхъ лѣтъ, Григорей Лайчанокъ былъ во услугѣ у лютор-

Digitized by Google

8. ского пастора прельщенъ въ ихъ вѣру, хулилъ образъ Пресвятыя Богородицы, а потомъ когда, по увѣщанію его строителеву, оной Лайчанокъ отъ того своего заблужденія обратился и публичное церковное покаяніе подъ присягою принесъ, тогда же за оное обращеніе люторы его, строителя, били и рясу на немъ изодрали, а помянутого обратившагося Лайчанка паки въ люторскую вѣру привратили, которой въ томъ прельщеніи умре. 3. Въ прошломъ де 725 году Декабря 26 дня, по праздникѣ Рожества Христова, собравшись иновѣрцы уніяты съ чернцемъ Яковомъ Билецкимъ въ ночи и пришедчи въ монастырь ихъ разбоемъ, церковь Божію хотѣли печатать и его строителя, по священнослуженіи бивъ, окровавили, о чемъ де и челобитье его, строителево, на оныхъ противниковъ тамошнему старостѣ Рену было, по которому его прошенію суда ему онъ, староста, не далъ, но токмо де по тому жъ дѣлу съ правовѣрныхъ команды его бурмистровъ и съ писаря взялъ штрафа 50 рублевъ, да и впредь де тѣмъ правовѣрнымъ бурмистрамъ угрожаетъ болшимъ штрафомъ, чтобъ отнюдь они ему строителю съ братіею ни въ чемъ вспоможенія не чинили. 4. У шляхетства де въ Курляндіи многіе люди нашея благочестивые вѣры живутъ, и то де шляхетство онымъ правовѣрнымъ людемъ въ церковь Божію и на исповѣдь благочестивымъ приходить запрещаютъ, а приказываютъ вѣнчать, и крестить и умершихъ погребать люторомъ у ихъ кирокъ, и принуждаютъ въ посты мясо ѣсть, за что де ихъ въ нарочитые праздники и работами отягощаютъ, и чтобъ о томъ о всемъ указъ учинить, и о семъ паки де Вашему Высочеству симъ доносимъ и просимъ дабы какъ по прежнему, такъ и по сему требованіемъ, повелѣніемъ Вашего Высочества, опредѣлено было рѣшеніе учинить, и для извѣстія въ Сѵнодъ прислать писменное увѣдомленіе.

И на сіе, ваше святѣйшество, представленіе Еѣ Высочество Государыня Царевна и Герцогиня Курлянская повелѣла мнѣ чрезъ сіе вашему святѣйшеству донести, что Еѣ Высочество въ Курляндіи никакова правленія имѣть не изволитъ, и управляютъ всѣ дѣла Курлянское Правленіе и Еѣ Высочество въ то мѣшатца не изволитъ; а я имѣю указъ, блаженно и вѣчнодостойныя памети, Его Императорского Величества, чтобъ, будучи въ Курляндіи, ни въ какія ихъ курлянскія дѣла, безъ именного Его Императорского Величества указу, не мѣшатца; а ежели что ко интересу россійскому было, о томъ говорить Курлянскому Правленію, и ваше святѣйшество изволите оное сообщить въ Государственную Иностранныхъ дѣлъ Колегію, и изъ оной Колегіи Ея Императорского Величества указомъ меня опредѣлить, какъ по тому поступать повелѣно будетъ, и я, по указу Ея Императорскаго Величества Государственной Иностранной Колегіи, поступать буду, и пребываю съ покорнѣйшимъ респектомъ. 1768.

Вашему Святѣйшеству Правителствующему Сѵноду нижайшимъ слугою *Петръ Бестужевъ-Рюминъ*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, присланное изъ Митавы, отъ обрѣтающагося при дворѣ Ея Высочества, Государыни Царевны и Герцогини Курлянской Анны Іоанновны, отъ резидента Петра Бестужева-Рюмина доношеніе, которымъ онъ объявляетъ, что по двумъ де къ Ея Высочеству Государынѣ Царевнѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода полученнымъ доношеніямъ требовано отъ Ея Высочества повелѣнія такого, дабы въ Курляндіи расколникамъ пристанища не давать, но высылать ихъ на прежнія мѣста въ Россію, а протчихъ Россійскаго народа всякаго чина людей, для исполненія надлежащей исповѣди, всѣхъ повсягодно присылать въ Ригу къ священникамъ, и никого безъ исповѣди нигдѣ не держать, того ради, чтобъ безъ исповѣди и безъ причастія не помирали, и въ мѣстечкѣ Якубштатѣ при монастырѣ Сошествія Святаго Духа католикамъ и унеатамъ не строится и никому отъ вѣры благочестивой никакого утѣсненія и превращенія онымъ унеатамъ не чинить *), а Ея де Высочество Государыня Царевна въ Курляндіи никакова правленія имѣть не изволитъ и

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV № 1361.

Digitized by Google

1768. управляютъ всѣ дѣла Курлянское Правленіе, а онъ де резидентъ Безстужевъ имѣетъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указъ, что, будучи въ Курляндіи, ни въ какіе ихъ курляндскія дѣла, безъ имянного Его Величества указу, не мѣшатся, и чтобъ де о томъ сообщить въ Иностранную Коллегію и требовать какъ тамо о таковыхъ дѣлахъ ему, Безстужеву, поступать указомъ опредѣленія отъ той Коллегіи, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ вышеозначеннаго, въ Курляндіи имѣющагося резидента, Петра Безстужева-Рюмина доношенія точную копію, для разсмотрѣнія, отослать при указѣ немедленно, и что будетъ учинено, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ отъ той Коллегіи увѣдомленъ былъ письменно, по обыкновенію.

1769. **1769**.—27 Апрѣля. *О составленіи въ сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ вѣдомостей объ урожаѣ въ 1725 году въ сѵнодальныхъ вотчинахъ всякаго хлѣба и остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ, о произведенномъ изъ онаго расходѣ и о предстоящихъ изъ него расходахъ; о разрѣшеніи отвозить изъ подмосковныхъ вотчинъ сѣно въ Москву для лошадей царя грузинскаго съ платежемъ поворотныхъ пошлинъ изъ суммъ Камеръ-Конторы* *).

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ 26 Апрѣля 1726 года написано: Въ сообщенныхъ въ Сенатъ вѣдѣніяхъ объявлено: въ первомъ, изъ Святѣйшаго Духовнаго Сѵнода о опредѣленномъ на царя грузинского хлѣбѣ и сѣнѣ, что оного хлѣба за недородомъ на росходы и на сѣмена, особливо ржи, не достанетъ и отпустить на дачу тому царю не изъ чего, что сѣно, которое будетъ въ остаткахъ, брать въ сѵнодальныхъ вотчинахъ на тѣхъ же лошадяхъ, на которыя то сѣно требуется. Во второмъ, изъ Конторы Сенатской, что въ томъ хлѣбѣ Московская Сенатская Контора отказала и въ высылкѣ изъ вотчинъ оного чинятся управители ослушны, а по посланнымъ указамъ отъ офицеровъ, кои у свидѣтельства душъ, изъ сѵнодскихъ вотчинъ въ Москву выслано на дачу грузинскому царю всякаго хлѣба 1.071 четверть полпята четверика, въ томъ числѣ ржи 25 четвертей, и того хлѣба не отдано жъ, и для крайней нужды опредѣлено купить муки 400 четвертей, а деньги за оную отпустить съ денежныхъ дворовъ. И по указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Высокого Сената велѣно: 1. На дачу царю грузинскому опредѣленное число ржаной муки въ 4.000 четвертей, чего за покупкою не достало, отпустить въ Москвѣ изъ магазина отъ генерала-провіантмейстера. 2. Овса, изъ привозного въ Москву изъ вотчинъ сѵнодалныхъ, отпустить нынѣ на дачу царю грузинскому 1.000 четвертей для того, что въ вѣдѣніи сѵнодскомъ объявлено, что изъ тѣхъ вотчинъ въ привозѣ въ Москву всякого хлѣба болѣе того, что въ вѣдѣніи изъ Сенатской Конторы объявлено, а именно, 4.281 четверть, опричь того которой въ вотчинахъ, и имѣетъ быть въ приходѣ съ крестьянъ оброчной. 3. Опредѣленное сѣно на лошадей грузинскаго царя отпускать по прежнему изъ сѵнодальныхъ вотчинъ, изъ которыхъ ближе, на подводахъ тѣхъ же вотчинъ, понеже та возка не излишняя противъ другихъ монастырскихъ, и дворцовыхъ и свѣцкихъ вотчинъ, но прежде обыкновенная ихъ крестьянская, ибо дворцовые въ дворецъ, помѣщиковы своимъ помѣщикомъ, а монастырскіе въ монастыри сѣно возятъ, равно какъ и сѵнодскіе на московскіе конюшни; а поворотныя деньги платить за нихъ изъ сѵнодальной Каморъ-Конторы, безъ излишества, 4. Что же Святѣйшаго Сѵнода въ вѣдѣніи объявлена сумма хлѣба роду прошлого году, изъ которого де многое число на сѣмена и на росходы не достанетъ, а порознь того хлѣба не показано, и за тѣмъ неизвѣстно которого хлѣба не достанетъ и котораго останетца, того ради изъ Святѣйшаго Сѵнода прислать въ Сенатъ обстоятельныя вѣдомости: сколько, въ которыхъ вотчинахъ какого хлѣба порознь въ прошломъ году родилось, и остаточнаго отъ прошлыхъ лѣтъ было, и изъ того числа на сѣмена и на какіе порознь

*) См. выше, №№ 1638, 1688, 1715, и 1737.

Digitized by Google

1769. росходы надобно, или уже и употреблено, и за тѣмъ надлежитъ быть остатку, или недостатку. И Святѣйшій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорского Величества указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената, сего Апрѣля 26 дня, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: По указу де Ея Императорскаго Величества и по приговору Высокаго Сената велѣно: 1) на дачу царю грузинскому опредѣленное число ржаной муки въ 4.000 четвертей, чего за покупкою, для крайней нужды, муки 400 четвертей не достало, отпустить въ Москвѣ изъ магазейна отъ генерала-провіантмейстера. 2) Овса, изъ привознаго въ Москву изъ вотчинъ сѵнодалныхъ, отпустить нынѣ на дачу царю грузинскому 1.000 четвертей, понеже де изъ тѣхъ вотчинъ въ привозѣ въ Москву всякаго хлѣба объявлено 4.281 четверть, опричь того, которой въ вотчинахъ имѣетъ быть въ приходѣ съ крестьянъ оброчной. 3) Опредѣленное сѣно на лошадей грузинскаго царя отпускать по прежнему изъ сѵнодалныхъ вотчинъ, изъ которыхъ ближе на подводахъ тѣхъ же вотчинъ, понеже де та возка не излишняя противъ другихъ монастырскихъ, и дворцовыхъ и свѣцкихъ вотчинъ, но преждеобыкновенная ихъ крестьянская: равно какъ дворцовые во дворецъ, помѣщиковы своимъ помѣщикомъ, а монастырскіе въ монастыри сѣно возятъ, такъ и сѵнодскіе на московскія конюшни; а поворотныя деньги платить за нихъ изъ сѵнодалной Каморъ-Конторы безъ излишества. А что отъ Святѣйшаго Сѵнода въ вѣдѣніи объявлена сумма хлѣба роду прошлаго года, изъ котораго многое число на сѣмена и на росходы не достанетъ, а порознь по родомъ того хлѣба не показано, и за тѣмъ де неизвѣстно котораго хлѣба не достанетъ и котораго останется, того ради, чтобъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прислать въ Сенатъ обстоятелныя вѣдомости: сколко, въ которыхъ вотчинахъ какого хлѣба порознь въ прошломъ году родилось и остаточнаго отъ прошлыхъ лѣтъ было, и изъ того числа на сѣмена и на какіе порознь росходы надобно, или же и употреблено, и за тѣмъ что надлежитъ быть остатку, или недостатку. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о вышеозначенномъ сѵнодалнаго дому хлѣбѣ, колико, въ которыхъ вотчинахъ какого хлѣба порознь въ прошломъ году родилось и остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ было, и изъ того числа на сѣмена и на какіе порознь росходы, что куды именно употреблено и еще надобно, и за тѣмъ что имѣетъ быть остатку, или недостатку, учиня въ сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ обстоятелныя, со всякимъ изъясненіемъ, двои вѣдомости: однѣ для отсылки въ Высокій Сенатъ, а другія для извѣстія Святѣйшему Сѵноду, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при доношеніи немедленно. А остающееся отъ росходу сѣно на дачу грузинскаго царя лошадямъ, поколику изъ которыхъ подмосковныхъ сѵнодалныхъ вотчинъ прежде сего и нынѣ въ привозѣ было, возить въ Москву на такихъ же подводахъ, какъ прежде сего вожено, и отдавать безъ укосненія. И деньги въ платежъ поворотныхъ пошлинъ изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства употреблять безъ излишества, и о томъ репортовать неотложно. Чего для во оную Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства и въ сѵнодалной Дворцовой Приказъ, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указы.

1770.—27 Апрѣля. *О разрѣшеніи епископу, опредѣленному въ суздальскую епархію, служить въ саккосѣ, по примѣру прежнихъ архіереевъ этой епархіи.* 1770.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, доношеніе преосвященнаго Іоакима, епископа суждалскаго и юрьевскаго, чтобы во оной суждалской епархіи, въ которую нынѣ имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ пожалованъ онъ настоящимъ архіереемъ, гдѣ прежніе архіереи служили въ саккосахъ, о священнослуженіи и ему въ саккосахъ же и объ отпускѣ его во оную епархію рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному преосвященному Іоакиму, епископу суждалскому и юрьевскому, божественную службу

Digitized by Google

1770. отправлять, какъ и прежніе той епархіи архіереи служили, въ саккосахъ, неотмѣнно; а объ отпускѣ его въ помянутую суждалскую епархію требовать ему рѣшенія отъ Ея Императорскаго Величества. И когда изъ Габинета Ея Императорскаго Величества о томъ его отпускѣ извѣстіе пришлется, тогда, для надлежащаго до оной епархіи проѣзду, потребовавъ отъ его преосвященства служителемъ реэстра, дать обыкновенный пашепортъ.

1771. **1771.**—2 Мая. *О распечатаніи домовой церкви ближняго боярина Алексѣя Салтыкова; о разрѣшеніи каждодневно совершать въ ней священнослуженіе чрезъ особаго викарія, котораго и опредѣлить для сего къ той церкви, къ которой домъ Салтыкова причисленъ по приходу; о воспрещеніи имѣть при упомянутой домовой церкви особаго крестцоваго священника и причтъ, и о дозволеніи дворовымъ людямъ Салтыкова отправлять при этой церкви обязанности дьячка и пономаря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе ближняго боярина Алексѣя Петрова сына Салтыкова, у котораго, по сѵнодалному сего жъ 726 года Марта 7 дня опредѣленію, велѣно обрѣтающуюся при Москвѣ, въ загородномъ дворѣ, на Новодѣвичѣ полѣ церковь во имя Нерукотвореннаго Спасителева Образа роспечатать, а нынѣ де тое церкви преосвященный Леонидъ, архіепископъ крутицкій, роспечатать не велѣлъ, но требуетъ сказки, чтобъ имѣть подвижной антиминсъ, безъ собственнаго церковнаго причта, и божественную службу отправлять приходскому священнику съ причетники, токмо въ однѣ праздники и въ воскресные дни, да тому жъ священнику тое церковь и замыкать, и печатать и ключь у себя держать, а въ седмичные де дни и служить не велитъ; чтобъ для вседневной службы о бытьѣ при той его собственной церкви особому священнику съ причетники указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго вышепомянутаго сѵнодалнаго опредѣленія, оную церковь роспечатать, и при бытности его, ближняго боярина господина Салтыкова, для его старости, священнослуженіе повседневно исполнять позволить, и для того всегда оной церкви не печатать и ключей не отъимать. А священника для такой службы и прочихъ потребъ, настоящему приходскому священнику въ споможеніе, опредѣлить отъ Духовной Дикастеріи кого пристойно, по разсмотрѣнію, чтобъ онъ подъ надзираніемъ онаго настоящаго священника жилъ при вышеобъявленной приходской церкви, какъ и у другихъ приходскихъ церквей прочіе живутъ, викаріемъ. А особыхъ крестовыхъ священниковъ и причта отнюдь не имѣть; токмо ежели у него, господина Салтыкова, собственые свои люди дьячковскую и пономарскую службы отправлять добрѣ знающіи обрѣтаются, то съ ними оное священнослуженіе исполнять не запрещается. И о томъ въ тое Дикастерію послать указъ.

1726 года Мая 2 дня, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ были на конференціи Высокаго Сената члены, а именно князь Алексѣй Михайловичъ Черкаской да Василей Яковлевичъ Новосильцовъ, и по предложеніямъ Святѣйшаго Сѵнода, обще разсуждая о нижеписанныхъ дѣлахъ, чинили слѣдующее:

1.

1772.—2 Мая. *Объ отпускѣ переведенныхъ въ многовотчинные монастыри изъ маловотчинныхъ монастырей и пустынь монаховъ обратно въ эти монастыри и пустыни; о равномѣрномъ распредѣленіи братства въ многовотчинныхъ монастыряхъ по соразмѣрности доходовъ; о невключеніи въ штатъ вкладныхъ, поданныхъ въ милостыню, и подчеревныхъ съ блудниковъ доходовъ, и о составленіи о всѣхъ вообще доходахъ общей вѣдомости для сообщенія, на обсужденіе съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, въ Высокій Сенатъ.*

Слушано сѵнодалное прешедшаго Апрѣля 25 дня сего года разсужденіе, о сочиненіи штата всѣхъ великороссійскихъ монастырей, въ которыхъ по вѣдомостямъ на

Digitized by Google

1772. указное число монашескаго чина многіе въ денежныхъ и хлѣбныхъ дѣлахъ являются недостатки *). А понеже нынѣ по росписаніямъ въ тѣхъ (коимъ впредь быть) настоящихъ монастыряхъ монаховъ не токмо указное доходы ихъ превосходящее число явилось, но и зѣло свыше того многое братство во многихъ мѣстахъ обрѣтается для того, что многіе маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырковъ и пустынекъ монахи выведены въ тѣ жъ настоящіе монастыри, того ради согласно приговорили: о отпущеніи оныхъ новопереведенныхъ изъ безвотчинныхъ монастырковъ и пустынекъ монаховъ паки въ тѣ монастырки и пустынки, сообщая ихъ куды пристойнѣе до времени быть, по вышеозначенному сѵнодалному разсужденію, неотмѣнно. И содержать ихъ, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1724 года Генваря 31 дня указа, какъ въ 3-мъ перваго опредѣленія пунктѣ о пашенныхъ изображено **), неотложно и въ штатахъ настоящихъ монастырей ихъ не писать и никуды впредь уже не переводить. А о прочихъ великобратственныхъ монастыряхъ, коимъ настоящими впредь быть надлежитъ, въ которыхъ колико служащыхъ монаховъ быть должно, противу расположенія во всемъ государствѣ, написать общую монаховъ сумму. Такожъ и доходы тѣхъ всѣхъ монастырей показать общею суммою, изъ которыхъ доходовъ, раздѣляя противъ аппробованныхъ монастырей, какъ архимандрія новоспасская положила, 62 человѣка, а игуменство пафнутіевское въ Боровскѣ 44 человѣка, росписать всѣхъ тѣхъ монаховъ въ каждой монастырь, по пропорціи доходовъ, напримѣръ: буде которой монастырь и игуменской, но доходами можетъ болѣе опредѣленнаго числа монаховъ удоволствовать, къ таковому и еще колико пристойно человѣкъ прибавить; токмо бы опредѣленная на нихъ сумма излишествомъ не превосходила. А въ которомъ монастырѣ хотя и архимандріи быть, толко доходовъ противъ назначеннаго расположенія не достанетъ, тамо опредѣлить со умаленіемъ служащихъ братій токмо олтарныхъ, какъ возможно было бъ равно противъ аппробованныхъ. А ежели и отъ того распредѣленія въ тѣхъ настоящихъ монастыряхъ (кромѣ выведенныхъ) еще излишество монаховъ явится, тѣхъ, по содержанію вышепомянутаго жъ имянного указа, вывести на пашню въ безвотчинные монастыри и пустыни, гдѣ до времени имѣютъ быть на пашнѣ и питатца рукодѣліемъ своимъ. А буде и настоящаго опредѣленнаго монаховъ числа всею доходовъ суммою удоволствовать будетъ невозможно, то для требованія имъ другой откуду пристойно суммы, о томъ о всемъ и о прочемъ, въ чемъ какое явится сумнителство, выписавъ обстоятелно, сообщить всему Высокому Сенату для общаго съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсмотрѣнія.

При томъ же Святѣйшій Сѵнодъ предлагали, требуя совѣта, о неокладныхъ доходахъ, въ которыхъ по вѣдомостямъ между прочими являются такіе, что и въ штатѣ полагать сумнително, а имянно: вкладные и даемые въ милостыню, также получаемые отъ продажи свѣчь, дрождей, мякины, соломы, и въ архіерейскихъ домѣхъ, прежъ сего собиранные, полковымъ попамъ въ подмогу и подчеревные съ блудниковъ, что уже нынѣ вѣдомо въ свѣцкомъ судѣ. Къ тому жъ и оброчныхъ статей по откупамъ, съ мелницъ, отъ постоялыхъ дворовъ, и съ рыбныхъ ловель, и съ ярмарокъ и съ мостовъ сбираемые, которые непремѣнно всегда быть не могутъ по переоброчкамъ и посторонніе владѣютъ, чтобъ такіе сборы или всеконечно выключить, или о которыхъ какое средство положить. Такожъ и собираемые съ вѣнечныхъ памятей, кромѣ пошлинъ на лазаретъ, которыя особливо употребляются нынѣ на строеніе въ Москвѣ гофшпитали, въ тѣхъ къ штату вѣдомостяхъ писать ли, чтобъ рѣшеніе учинить. И по доволномъ разсужденіи отъ стороны Высокаго Сената предложено: вкладные, и даемые въ милостыню и подчеревные совершенно выключить; а о прочихъ, учиня всѣмъ особую вѣдомость, со мнѣніемъ, сообщить

*) См. выше, № 1767.

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1197, стр. 58 и 59.

Digitized by Google

1772. для общаго съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсмотрѣнія въ Высокій же Сенатъ, гдѣ, на что будетъ, за чѣмъ рѣшенія учинить будетъ невозможно, о томъ впредь предложить Верховному Тайному Совѣту. А собираемыя на лазаретъ денги, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 1722 года Апрѣля 12 дня указа *), употреблять на строеніе гофшпитали, а кромѣ того никуды оныхъ не употреблять и въ штатъ архіерейскихъ домовъ и монастырей не полагать, но собирать отвсюду въ Сѵнодъ и содержать въ цѣлости.

2.

1773. **1773.**—2 Мая. *Объ отпускѣ денегъ на напечатаніе указовъ про подкинутыя воровскія письма, а также устава, присяги и изъясненія Правды Воли Монаршей во опредѣленіи наслѣдника.*

Но сообщенному Апрѣля 30 дня сего жъ года изъ Высокаго Сената вѣдѣнію, чтобъ напечатать указовъ, каковы публикованы здѣсь про подкинутыя воровскія писма, онаго Апрѣля 27 дня, приложа къ тому уставъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, и присягу и изъясненіе Правды Воли Монаршей во опредѣленіи наслѣдника, церковною печатью въ Санктпитербурхской и Московской типографіяхъ, для розсылки во всѣ губерніи и провинціи, по примѣру розсылаемыхъ изъ Каморъ-Коллегіи о сборахъ во все государство указовъ, 19.051 книгу, да сверхъ того для отдачи по монастырямъ сколко надобно, по числу монастырей, да для посылки во всѣ армейскіе и гарнизонные полки 500 указовъ и 200 книгъ, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ предлагали господамъ сенаторамъ, что на оное указовъ и книгъ печатаніе надлежитъ быть денегъ сумма немалая, потому что на толикое число, примѣромъ положа по дести на книгу, надобно бумаги одной 971 стопа и 11 дестей, за которую по московской цѣнѣ, какъ тамо по репортамъ книжная въ покупкѣ значится, по 2 рубли по 80 копѣекъ стопа, надлежитъ 17 быть 2.720 рублей 34 копѣйки; къ тому жъ надобны и прочіе матеріалы и мастеровымъ людемъ жалованья; а въ тѣхъ типографіяхъ денежной казны не имѣется, о чемъ многократно Правителствующему Сенату, сообщенными, прошлыхъ 1723 года Октября 30, да 724 года Сентября 17 и Декабря 11, да 725 года Февраля 19 числъ, вѣдѣніями и на конференціи 724 года Сентября 30 дня собственнымъ пунктомъ съ требованіемъ резолюціи предлагано *), и о присылкѣ въ Санктпитербурхскую типографію изъ Канцеляріи Строеній опредѣленнаго, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго указу **), числа денегъ посыланы въ ту Канцелярію многіе указы; но токмо какъ въ Правителствующемъ Сенатѣ опредѣленія не учинено, такъ и изъ Канцеляріи Строеней тѣхъ денегъ и понынѣ не присылывано, того ради дабы на печатаніе помянутыхъ книгъ надлежащую денегъ сумму опредѣлить откуду пристойно въ Высокомъ Сенатѣ. И по доволномъ разсуждателствѣ господа сенаторы изволили предложить: дабы о опредѣленіи на оное книгъ отправленіе денежной казны сообщить всему Высокому Сенату вѣдѣніемъ. А Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышепомянутые о подкинутыхъ воровскихъ писмахъ указы и книги въ Санктпитербурхской и въ Московской типографіяхъ 'церковными литерами означенное число напечатать въ самой скорости и отдать безъ замедленія. А когда, сколко напечатано и куды отдано будетъ, и въ коликую цѣну оные указы собственно, а книги, именуемыя «Правда Воли Монаршей» съ предложеніемъ въ началѣ ихъ такихъ же указовъ, и уставовъ и присягъ, собственно станутъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать неотложно. И о томъ во оныя типографіи, для вѣдома же и въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію послать указы, а о деньгахъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

---

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 531, п. 1.

*) Полн. Собр, Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1379.

**) Тамъ же, № 1194.

Digitized by Google

3.

74. **1774.** — 2 Мая. *Объ освобожденіи принадлежащихъ Александро-Невскому монастырю подворій, состоящихъ въ Москвѣ, а именно: Романовскаго, что на Никитской улицѣ, и Иверскаго, что въ Китаѣ-городѣ, отъ постоя въ нихъ царя грузинскаго* *).

Слушано сообщенное, Апрѣля 27-го дня сего 726 года, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, противъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Сѵнода во оной Высокій Сенатъ Февраля 14 дня сего жъ года вѣдѣнія, о обрѣтающихся въ Москвѣ Александро-Невскаго монастыря Романовскомъ, что на Никицкой улицѣ, и Иверскомъ, что въ Китаѣ, дворахъ, которые Высокій Сенатъ опредѣлили царю грузинскому и фамиліи его и при нихъ обрѣтающимся подъ квартиры, представляя, что де безъ тѣхъ дворовъ ни по какой мѣрѣ пробыть не возможно, и дабы для того показанные на тѣхъ дворахъ Александро-Невскаго монастыря вещи приказать убрать, и тѣ дворы неотложно означенному царю грузинскому подъ квартиры очистить. О чемъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, а особливо сѵнодалной совѣтникъ, того Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Петръ, господамъ сенаторамъ предлагали, что оныхъ дворовъ царю грузинскому въ постой занимать весма не надлежитъ, потому что имяннымъ Императорскаго Величества указовъ сѵнодалныхъ членовъ домы въ Москвѣ отъ того постою уволены; къ тому же, сверхъ онаго уволненія, того жъ Александро-Невскаго монастыря Прѣсненской домъ оному жъ царю грузинскому занятъ; а нынѣ, ежели вышепомянутые дворы отобрать, то немалая передъ другими тому монастырю явится обида. И по доволныхъ разсужденіяхъ, общесогласно приговорили: вышепомянутые Александро-Невскаго монастыря Романовской, что на Никицкой улицѣ, и Иверскаго монастыря, что Китаѣ, дворы отъ онаго постою царя грузинскаго уволить. И для того изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

*) См. выше, № № 1638 и 1737.

4.

1775. — 2 Мая. *Объ отпускѣ денегъ на сооруженіе помѣщенія для Сѵнодальной Канцеляріи* *). **1775.**

Слушано поданное изъ Канцеляріи отъ Строеней сего жъ числа доношеніе, въ которомъ объявлено: Апрѣля 24 дня сего 726 года, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Габинета во оную Канцелярію написано, что того жъ Апрѣля 20 дня Ея Императорскому Величеству докладывано, по вѣдѣнію Высокого Сената, присланному въ Кабинетъ Апрѣля отъ 9-го дня, о строеніяхъ коллегій на Васильевскомъ острову, что Высокій Сенатъ опредѣлилъ на соляныя деньги по силѣ указовъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества Августа 12 дня да Ноября 6 чиселъ 724 года, и Ея Императорскаго Величества Марта 17-го дня 725 годовъ, которыми велѣно всѣ казенныя работы, кромѣ Ладожскаго канала, содержать изъ соляныхъ денегъ, отставя прежніе о томъ Его Императорскаго Величества указы, по которымъ сначала того строенія деньги отпускиваны изъ Штатсъ-Конторы, на подрядъ камня, кирпича и извести, въ Канцелярію Строеней, а прочее все къ тому строенію заготовливано отъ каждой коллегіи. И Ея де Императорское Величество указала тому строенію коллегей быть, по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ, на деньгахъ, какія имѣются въ сборѣ въ тѣхъ коллегіяхъ, а соляныхъ денегъ на то строеніе коллегей употреблять не указала. А что де Высокій Сенатъ опредѣлилъ и прежними указами велѣно камень, кирпичь и известь подряжать въ Канцеляріи Строеней, и контракты о припасахъ и о мастеровыхъ людехъ отослать во оную Канцелярію, и то де за благо принято, толко бъ деньги на тѣ подряды и на платежъ каждая коллегія сыскивала отъ себя, и чтобъ о томъ строеніи чинить по оному Ея Императорскаго Величества указу. А понеже де нынѣ въ вѣдомство Канцеляріи отъ Строеней многія работы сверхъ прежнихъ опредѣленныхъ вступили,

*) См. выше, № 1762.

Digitized by Google

1775. также къ тому строенію заблаговременно матеріаловъ, и мастеровыхъ и работныхъ людей не подряжено, и указу о томъ не имѣлось, чему удобное время прошло, того де ради оныхъ коллегей помянутой Канцеляріи Строеней исправлять и смотрѣнія имѣть невозможно, и въ томъ бы на ту Канцелярію надѣянія не имѣть, а кирпичь де и камень за деньги отпущатся будутъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ господамъ сенаторамъ предлагали о томъ, что оное Сѵнодалной Канцеляріи на Васильевскомъ островѣ строеніе надлежитъ, по вышеозначенному Высокого Сената опредѣленію, отправлять Канцеляріи Строеней неотложно для того, что и изъ Габинета Ея Императорскаго Величества въ указѣ имянно написано, что то опредѣленіе принято за благо, толко бъ деньги каждая коллегія сыскивала отъ себя. А понеже въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на оное строеніе денегъ не имѣется, того ради чтобъ о опредѣленіи тѣхъ денегъ отъ Высокаго Сената разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить. И господа сенаторы изволили объявить, что на оное строеніе всѣхъ коллегей купно, о опредѣленіи пристойной суммы, подано изъ Высокаго Сената доношеніе въ Верховной Тайной Совѣтъ, потому что коллежскіе доходы положены въ штатѣ на другіе росходы; и нынѣ о томъ, что помянутое строеніе изъ чего отправлять, ожидается резолюція отъ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, которая когда получена будетъ, тогда Святѣйшему Сѵноду сообщится неотложно.

1776. **1776.**—11 Мая. *О представленіи на конференцію Святѣйшаго Сѵнода съ Высокимъ Сенатомъ, для утвержденія, штата по ростовскому архіерейскому дому, а по немъ и остальныхъ архіерейскихъ домовъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной совѣтникъ преосвященный Георгій, епископъ ростовскій и ярославскій, предложилъ собственное къ сочиненію штата о ростовскомъ архіерейскомъ домѣ росписаніе, со мнѣніемъ: колико въ немъ всякаго званія людей быть надлежитъ, и что имъ въ жалованье денегъ и хлѣба опредѣлить *), въ которомъ росписаніи, сверхъ аппробованнаго въ Сенатѣ съ Сѵнодомъ по первому архіерейскихъ домовъ классу росписанія, прибавлено служителей въ монашескомъ чинѣ 12, церковныхъ 23, приказныхъ 4, нижнихъ разночинцовъ 17. Всего по прежнему росписанію назначено было 204, а его преосвященство предложилъ дабы быть 260 человѣкъ, на которыхъ и жалованья, сверхъ прежняго росписанія, денегъ 1.835 рублей и хлѣба 1.787 четвертей, имѣетъ быть въ прибавкѣ: денегъ 341 рубль, хлѣба 427 четвертей; также де и на церковныя потребы, и на домовые всякіе росходы, и на починку церквей и дому и на протчія всякія домовыя необходимыя нужды, сверхъ назначенныхъ 500 рублевъ и хлѣба, сверхъ вышепомянутаго въ жалованье опредѣленія, про домовой росходъ надобно 2.000 четвертей. Всего назначено по прежнему росписанію денегъ 2.335 рублей, хлѣба 2.787 четвертей, а по его предложенію денегъ 3.176 рублей, хлѣба 4.214 четвертей; а на архіерейскую де персону, и на столовые припасы, и на строеніе санктпитербурхскаго дому и всякаго строенія еще опредѣлить, что соблаговолено будетъ, указомъ Ея Императорскаго Величества, понеже де въ число того положить невозможно за тѣмъ, что оные расходы неуравнителны и въ строеніи домовъ бываетъ трата немалая. О чемъ Святѣйшій Сѵнодъ разсуждая, согласно приговорили: оное его преосвященства мнѣніе, для утвержденія, предложить на конференціи въ Высокомъ Сенатѣ и требовать, дабы опредѣлено было и прочіе архіерейскіе домы въ штатѣ положить по тому жъ его преосвященства мнѣнію неотмѣнно.

1777. **1777.**—13 Мая. *О порядкѣ по присоединенію къ православію Калмыковъ и Татаръ и объ избраніи для сего твердыхъ въ православіи воспріемниковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Марта 19 дня сего 726 года, доношеніе преосвященнаго

*) Упомянутаго росписанія въ Архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не имѣется.

Digitized by Google

7. Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, противъ прежденосланнаго къ нему, по сѵнодалному 1725 года Іюня 25 дня опредѣленію, указа о малолѣтнихъ Калмычатахъ и Татарчатахъ *), въ которомъ объявлено: что де часто требуютъ нынѣ въ православную вѣру крещенія Калмыки и Татары съ женами и дѣтьми; возрастныя лѣтъ по 30 и болѣе не токмо молитвы Господней и Сѵмвола Вѣры навыкнуть не могущіе, но и русскаго языка ничего не знающіе, чего для и въ цѣлой годъ изучить не могутъ, къ тому же де еще и переводчиковъ, кромѣ безграмотныхъ толмачей, въ Астрахани не имѣется, и за тѣмъ де немало такихъ Калмыковъ и Татаръ во свояси отходятъ, чтобъ о крещеніи оныхъ возрастныхъ обоего пола Калмыковъ и Татаръ, и по крещеніи о врученіи ихъ такимъ воспріемникомъ, которые могли бъ молитву Господню и Сѵмволъ Вѣры какъ возможно научить, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутыхъ Калмыковъ и Татаръ, святаго крещенія желающихъ, по содержанію православнаго благочестія въ христіанскій законъ крестить неотложно. Толко къ тому крещенію воспріемниковъ выбирать людей добрыхъ, противности Святѣй Церкви и раскола въ себѣ не имѣющихъ, и объявлять имъ, не угрожая штрафами, но увѣщевая честно и благосклонно, что ежели въ наставленіи и ученіи такихъ иновѣрцовъ ко благочестію усердное возымѣютъ прилежаніе и въ православіи утвердятъ, то великую мзду отъ Бога пріимутъ; а ежели покажется отъ нихъ нерадѣніе, то все спросится отъ Бога на самихъ ихъ. Чего для имъ воспріемникомъ ясно протолковать, что есть Законъ Божій, молитва Господня, Сѵмволъ Вѣры и прочая, и для чего бываютъ воспріемники, дабы то все знали. А помянутыхъ Татаръ и Калмыковъ, ко крещенію приступающихъ, спрашивать прежде: вѣруютъ-ли они въ Бога, сотворившаго вся, и безъ всякаго ль сумнителства желаютъ святаго крещенія? чего для и увѣщаніе ему краткое сочинить. И по крещеніи такихъ отдавать воспріемникамъ по обыкновенію. И о томъ къ нему послать указъ, по которому какіе дѣйства произойдутъ, о томъ велѣть въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать неотложно. 1777.

*) См. выше, № 1593.

1778.—13 Мая. *О наказаніи плетьми какъ игуменьи, отпустившей монахинь въ С.-Петербургъ, такъ и отпущенныхъ ею монахинь, ежели они не испросили себѣ отпуска отъ мѣстнаго епархіальнаго архіепископа.* 1778.

Изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Святѣйшему Сѵноду, въ письмѣ за рукою секретаря Ивана Черкасова, отъ 13 Мая 1726 года, объявлено: Били челомъ Ея Императорскому Величеству тверскаго Афанасіевскаго монастыря игуменья Дарія съ сестрами, что переведены они изъ того монастыря въ Рожественской монастырь, и того монастыря игуменья Евдокія строить келей имъ не даетъ, изъ Аѳанасьевскаго монастыря кельи ихъ сломали и огораживаютъ себѣ огороды, также пашню и пустоши, что было за Аѳанасьевскимъ монастыремъ, все взяла во владѣніе къ тому монастырю, и призвавъ ихъ оная игуменья къ себѣ въ келью, била шелепами и палками и держала въ чѣпи трои сутокъ безвинно, и грамоты ихъ взяла къ себѣ. И чтобъ имъ повелѣно было быть по прежнему въ Аѳанасьевскомъ монастырѣ; понеже скитаются въ обители Рожественской безъ келей. И Ея Императорское Величество указала, для учиненія резолюціи, челобитную ихъ отослать въ Святѣйшій Сѵнодъ, которая и посылается при семъ.

А по спросу, явившіяся съ тѣмъ челобитьемъ, онаго монастыря старицы Домника и Евфросинія сказали, что де они во Твери своему архіерею, сѵнодалному вице-президенту, преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому и кашинскому, о томъ били челомъ, токмо резолюціи не получили, чего для Ея Императорскому Величеству вышеозначенное прошеніе и подали, а пашпорта у себя не имѣютъ, и въ Санктъ-Питербурхъ пришедъ, въ Тіунской Конторѣ не явились, и мимо Святѣйшаго Сѵнода самой Ея Императорскому Величеству бить челомъ дерзнули, не вѣдая запре-

Digitized by Google

1778. тителныхъ указовъ, про которые имъ ни писецъ оной челобитной, ни рукоприкладыватель не сказали.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: оныхъ монахинь, допрося обстоятелно на письмѣ и, давъ имъ для проѣзду до Тфери обыкновенной пашепортъ, выслать изъ Санктъ-Питербурха въ немедленномъ времяни, чтобъ они болѣе нигдѣ не скитались. А во Тфери справяся, буде отъ вышепомянутой Аѳанасьевскаго монастыря игуменіи Дарьи съ сестрами на Рожественскую игуменью Евдокію въ обидахъ прошеніе было, а резолюціи не учинено, то по оному разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить вышеименованному сѵнодалному вице-президенту, какъ указы повелѣваютъ, неотложно. И впредь священнаго и монашескаго чина людей безъ благословныя вины никого никуды отнюдь не попущать. А буде онѣ, монахини, отъ оной игуменіи, не бивъ челомъ его преосвященству, въ Санктъ-Питербурхъ пошли безъ вѣдома его и въ томъ явятся винны, то какъ посылавшей ихъ игуменьѣ, такъ и имъ, монахинямъ, за такое безобразное своеволство, учинить жестокое плетми наказаніе, дабы и другимъ, на то смотря, впредь такъ чинить было не повадно. А писавшему оное прошеніе Галицкой провинціи Камерирской Конторы копеисту Ивану Меншому Рагозинникову и руку къ тому вмѣсто ихъ приложившему архангелогородской таможни подьячему Михайлу Нехорошему, которые, противно публикованнымъ указомъ, въ томъ прошеніи написали, будто надлежитъ оное подать Ея Императорскому Величеству, и тѣмъ, о такомъ маловажномъ дѣлѣ, мимо Святѣйшаго Сѵнода, напрасное Ѣѣ Величеству учинили утружденіе, достойное за то наказаніе, какъ указы повелѣваютъ, учинить въ Юстицъ-Коллегіи. И о томъ во оную Коллегію и къ вышеименованному сѵнодалному вице-президенту послать указы, по которымъ что учинено будетъ, о томъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать доношеніе немедленно.

1779. **1779.**—13 Мая. *О назначеніи церковному санктпетербургскаго Троицкаго собора старостѣ Аѳанасію Мельникову жалованья изъ сборныхъ на церковное содержаніе денегъ* *).

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, полученномъ 22-го Апрѣля 1726 года, изъяснено: Въ 724 году Марта 23 дня, въ доношеніи въ Сенатъ изъ Главнаго Магистрата объявлено: Февраля 28 дня 721 году, во ономъ Магистратѣ билъ челомъ Троицкого собору староста Аѳанасей Мелниковъ: въ 720 де году, просилъ онъ въ Акцызной Каморѣ, чтобъ вмѣсто его выбрать на перемѣну къ церкви Святыя Троицы въ старосты изъ торговыхъ людей, и чтобъ о томъ учинить рѣшеніе. А въ присланномъ де изъ Акцызной Каморы дѣлѣ написано: у церкви Святыя Троицы служилъ онъ по выбору въ старостахъ, за подмогою гостина двора съ купечества. А въ 726 году Октября съ 6 числа, также и на 721 годъ по договору подмоги ему не дано, и чтобъ его перемѣнить, или дать подмогу. А въ выпискѣ объявлено: Сентября 30 дня 716 году, велѣно его, Мелникова, перемѣнить, а выбрать съ гостина двора иного; и купецкіе люди выбрали его жъ Мелникова съ подмогою жъ; и былъ онъ, Мелниковъ, съ Октября мѣсяца 716 году по Октябрь мѣсяцъ 720 году, и того четыре года; а подмоги ему давано съ купечества: на первой годъ 45 рублевъ, а на три года по 50 рублевъ; и Іюля 3 дня 721 году, по опредѣленію въ Магистратѣ, ежели во ономъ Троицкомъ Соборѣ церковными служителми кромѣ его, Мелникова, обойтися возможно, о уволненіи отъ той службы изъ Магистрата въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ доношеніе взнесено, что оной Мелниковъ по купечеству вѣдѣнія Главнаго Магистрата. А по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указу, по Регламенту Магистрацкому, велѣно Магистрату все купечество отъ несносныхъ отягощеней защищать и охранять, и во всемъ онымъ вспомогать, того ради отъ вышеобъявленной службы его, Мелникова, уволить надлежитъ, дабы ему не воспріять отъ купечества лишенія и всеконеч-

*) См. выше, № 1661, п. 3.

Digitized by Google

1779. ной нищеты. А на дачу ему, Мелникову, съ купечества подмоги расположенія и сбору учинить невозможно, ибо отъ того купечеству можетъ приключится тягость. А Октября 31 дня того жъ 721 году, въ указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода объявлено: оной де Мелниковъ доношеніемъ показалъ: нынѣ де онъ купечества своего не имѣетъ, чтобъ ему быть въ томъ соборѣ въ старостахъ, и жалованьемъ опредѣлить по прежнему; а по подпискѣ де того собору протопопа Іоанна, что во ономъ соборѣ, для сбору въ церковное строеніе денегъ, кромѣ оного Мелникова иного никого нѣтъ, и безъ старосты пробыть невозможно; а по приговору де Святѣйшаго Сѵнода велѣно оному Мелникову въ Троицкомъ соборѣ церковнымъ старостою быть, и подможныя деньги давать ему по договору гостина двора купецкихъ людей по прежнему. А изъ Магистрата въ Святѣйшій Сѵнодъ взнесено вторичное доношеніе, что гостина двора староста и купецкіе люди доношеніемъ объявили, чтобъ купецкихъ людей съ гостина двора въ службы не брать, дабы имъ торговыхъ своихъ промысловъ не отставать. А по разсужденію де Магистрата не токмо Мелникову подможныхъ денегъ давать, но и ему по прежнему въ купечествѣ быть надлежитъ, и о увольненіи его отъ службы, или о дачѣ ему подмоги требовать отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія. А по указу 723 году, кромѣ подушныхъ денегъ, подводъ и работныхъ людей безъ собственного указу изъ Сената брать не велѣно, того ради Магистратъ на дачу оному Мелникову расположенія и опредѣленія собою учинить не можетъ. А справкою изъ Акцызной Каморы показано: помянутому Мелникову подмоги давано гостиного и мытного дворовъ отъ купецкихъ людей на 714 годъ 30, на 715 годъ 40, на 716 годъ 45 рублевъ; а съ 717 году съ Октября мѣсяца по Октябрь же 720 году по 50 рублевъ на годъ; а съ того 720 году дача была ль, о томъ въ той Каморѣ вѣдѣнія нѣтъ. А сего Апрѣля 18 дня, по указу Ея Императорского Величества, Высокій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ означенному Мелникову съ Октября мѣсяца 1720 года по нынѣшней 1726 годъ жалованье выдано было, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, изъ церковныхъ денегъ, понеже онъ былъ въ служеніи при церкви, откуда ему и жалованье получать надлежитъ. А буде церковныхъ денегъ на лицо нѣтъ, то изъ наличныхъ какія есть въ Сѵнодѣ. А впредь при той церкви быть ему надлежитъ ли, о томъ оставляется на разсужденіе Святѣйшаго Сѵнода; и ежели онъ паки при той церкви будетъ, то бъ и жалованье ему давано было изъ церковныхъ доходовъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о вышеписанномъ да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу. 1779.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное, Апрѣля 22 дня сего 726 года, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе и учиненная въ сѵнодальной канцеляріи справка, о церковномъ санктпитербургскаго Троицкаго собора старостѣ Аѳанасьѣ Мелниковѣ, которой съ Октября мѣсяца 1716 года въ тотъ чинъ по выбору купецкихъ людей опредѣленъ, и давана ему отъ тѣхъ купецкихъ людей подмога, а именно: на 716 годъ 45 рублевъ, на 717 и 718 и 719 годы по 50 рублей; а съ Октября мѣсяца 720 года оной подмоги ему не выдано, и на посланной изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Главной Магистратъ указъ, Іюля 19 дня 723 года, доношеніемъ объявлено, что по разсужденію де Главнаго Магистрата оному Мелникову не токмо подмоги давать не надлежитъ, но и ему надлежитъ быть въ купечествѣ по прежнему для того, что де онъ при томъ соборѣ быть хотя и желаетъ, однакожъ не на своемъ и не на церковномъ коштѣ, но на купеческихъ подможныхъ деньгахъ; и ежели де отрѣшенъ не будетъ, то и подмогу давать ему кромѣ купечества, чего для требовано рѣшенія въ Сенатѣ. А изъ Сената вышеозначеннымъ вѣдѣніемъ объявлено, дабы по прошенію его, Мелникова, съ 720 по нынѣшней 726 годъ жалованье выдать по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода изъ церковныхъ денегъ, понеже онъ былъ въ служеніи при церкви, откуду ему и жалованье получать надлежитъ. А буде церковныхъ денегъ на лицо нѣтъ, то изъ наличныхъ, какіе есть въ Сѵнодѣ. А впредь при той церкви быть

Digitized by Google

1779. ему надлежитъ ли, о томъ оставляется на разсужденіе Святѣйшаго Сѵнода, и ежели де онъ паки при той церкви будетъ, то бъ и жалованье ему давать изъ церковныхъ доходовъ. А сѵнодалной ассесоръ и Тіунской Конторы судіа, онаго Троицкаго собора протопопъ, Иванъ Семеновъ объявилъ, что де въ томъ соборѣ въ сборѣ церковныхъ денегъ имѣется токмо съ 30 рублей, а оной Мелниковъ работалъ при томъ соборѣ въ старостахъ безпорочно, и впредь безъ старосты пробыть невозможно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: помянутому Троицкаго собора церковному старостѣ Аѳанасію Мелникову оныя сборныя въ Троицкомъ соборѣ на церковное содержаніе деньги, что есть за росходомъ нынѣ на лицо, для препитанія ему, Мелникову, за прошлые годы выдать, записавъ въ росходъ, по обыкновенію съ роспискою, для того, что помянутой протопопъ Иванъ Семеновъ о немъ Мелниковѣ показалъ, что де онъ въ томъ Троицкомъ соборѣ церковнымъ старостою работалъ безпорочно. И впредь, буде онъ надобенъ и безъ него пробыть невозможно, опредѣлить ему трактаментъ и давать, что надлежитъ, изъ такихъ же церковныхъ сборовъ по его ассесорскому разсмотрѣнію, безъ излишества. А буде его впредь содержать не чѣмъ, то отъ той службы его уволить. И о томъ оному сѵнодалному ассесору и Тіунской Конторы судіѣ Троицкаго собора протопопу Ивану Семенову дать указъ.

1780. **1780.**—13 Мая. *О разрѣшеніи грузинскимъ митрополитамъ и епископу отправлять богослуженіе въ московскихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ въ томъ же облаченіи, въ коемъ они священнодѣйствовали въ своей землѣ; о воспрещеніи имъ посвящать ставленниковъ безъ разрѣшенія Духовной Дикастеріи, по могущимъ же возникнуть недоумѣніямъ сноситься съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, помимо находящагося въ Москвѣ сѵнодального совѣтника, и о назначеніи имъ же содержанія по особому сенатскому опредѣленію.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланныя, Марта 28, Апрѣля 8 и сего Маіа 10 чиселъ, изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенія и при томъ реэстръ о прибывшихъ въ Москву грузинскихъ архіереахъ и прочихъ духовныхъ персонахъ, которыхъ по имяномъ значится: по католикозѣ первый митрополитъ Христофоръ Тпилелій, митрополитъ Павелъ Мровелій, руйской епископъ Николай, а съ ними архимандритовъ 2, игуменовъ 6, прочихъ духовнаго чина 18, да дворянъ и служителей 55 человѣкъ; да въ Астрахани осталось 3 епископа, 2 архимандрита, съ прочими духовными 24, свѣтскихъ 37, всего имѣтся 145 человѣкъ *); изъ которыхъ прибывшіе въ Москву архіереи опредѣлены для житья въ Богоявленской, въ Знаменской и въ Златоустовской монастыри; и служить онымъ митрополитомъ и епископу въ Москвѣ, по поданному грузинской царицы Русуданъ дворецкаго Дмитрія Алберова доношенію, въ такомъ же облаченіи, какъ въ Грузинской землѣ священнодѣйствовали, невозбранно позволено. А нынѣ де они архіереи, по силѣ сенатскаго опредѣленія, какъ въ сообщенномъ 1725 года Августа 23 дня вѣдѣніи объявлено, дабы ихъ довольствовать по ихъ степенемъ изъ остаточныхъ доходовъ за опредѣленіемъ штата, требуютъ себѣ къ препитанію денежнаго и хлѣбнаго жалованья и для выѣзду лошадей и коретъ, чего безъ повелителнаго отъ Святѣйшаго Сѵнода указу оная Канцелярія учинить не можетъ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутымъ грузинскимъ митрополитомъ Христофору и Павлу и епископу Николаю, хотя имъ въ Москвѣ въ соборѣхъ и въ приходскихъ церквахъ священнослуженіе въ такомъ же облаченіи, какъ въ Грузинской землѣ служили, отправлять и позволено, однако жъ ставлениковъ, безъ вѣдома Духовной Дикастеріи, не ставить и въ недоумѣнныхъ случаяхъ сноситься съ сѵнодалнымъ совѣтникомъ преосвященнымъ Леонидомъ, архіепископомъ сарскимъ и подонскимъ; а его преосвященству писать о томъ въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Пра-

*) См. выше, № 1596.

Digitized by Google

80. вителствующій Сѵнодъ. А на удоволствованія ихъ архіереевъ и, обрѣтающихся при нихъ, духовныхъ персонъ и прочихъ служителей свѣтского чина людей, о опредѣленіи откуду надлежитъ коликой пристойно суммы денегъ и хлѣба, и о лошадяхъ и о коретахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Высокому Сенату для того, что чрезъ присланныя въ Святѣйшій Сѵнодъ, къ сочиненію штата, изъ епархей и изъ монастырей вѣдомости не токмо остаточныхъ доходовъ не показуется, но и въ штатѣ, по расположенію денегъ и хлѣба, многой является недостатокъ. И о томъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а въ Москву въ Сѵнодалную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію, для вѣдома, послать указы.

81. **1781.**—16 Мая. *Объ освидѣтельствованіи въ научныхъ познаніяхъ священниковъ и діаконовъ, посвященныхъ архіепископомъ смоленскимъ Филоѳеемъ, и о разрѣшеніи священнодѣйствовать тѣмъ изъ нихъ, которые по освидѣтельствованію окажутся свѣдущими въ священномъ писаніи и хорошаго поведенія.*

Новоставленные священники и діаконы смоленской епархіи, подали Святѣйшему Правительствующему Сѵноду 16 Мая 1726 года прошеніе, въ которомъ изложили: 1. По прибытіи въ смоленскую епархію на престолъ преосвященного Филоѳея, архіепископа смоленскаго и дорогобужскаго, посвящены мы, нижайшіе богомолцы ваши, имъ преосвященнымъ архіепископомъ въ разные приходы въ попы и во дьяконы, по мірскимъ заручнымъ челобитнымъ. 2. И въ прошломъ 723 году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по согласному вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по доношенію того его архіерейского дому бывшаго судьи іеромонаха Лазаря Кобякова да той смоленской епархіи инквизитера Флавіана Павловскаго, присланы были въ домъ его архіерейской съ Москвы изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Андроньева монастыря, что при Москвѣ, архимандритъ Діонисій да московской Духовной Дикастеріи секретарь Дмитрій Шупинской, для слѣдствія по тѣмъ доношеніямъ и для слушанья насъ, нижайшихъ богомолцовъ вашихъ, и въ то время оной архимандритъ насъ всѣхъ въ домѣ его архіерейскомъ слушалъ. 3. А въ нынѣшнемъ 726 году Марта 2 дня, присланъ Ея Императорского Величества указъ изъ Санктъ-Питербурха изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода сѵнодалному Крестовоздвиженского Бизюкова монастыря архимандриту Иннокентію Лапицкому, по которому указу и по согласному вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по вершенному дѣлу оного бывшаго при смоленскомъ архіерейскомъ домѣ судьи іеромонаха Кобякова велѣно ему, архимандриту, изуча насъ, для свидѣтельства выслать въ Москву въ Канцелярію вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оставшему члену со ассесоры. 4. И оной архимандритъ Иннокентій Лапицкой, по оному присланному указу, высылаетъ насъ въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Синодъ ко оставшему члену и ассесоромъ, для вышеписанного свидѣтелства, въ скоромъ времяни, и нынѣ насъ отрѣшилъ отъ священнослуженія. 5. А намъ, нижайшимъ богомолцомъ вашимъ, за превеликою скудостью въ Москву поднятца будетъ не съ чимъ, и домашнимъ своимъ на пропитаніе оставить и самимъ, будучи въ Москвѣ, кормитца будетъ не чимъ, и безъ бытности нашей въ приходѣхъ нашихъ во всякихъ случающихся духовныхъ потребахъ будетъ чинитца остановка, и въ нынѣшнюю дѣловую пору землишки нашей подъ яровой хлѣбъ вспахать и того хлѣба засѣять будетъ, за одиначествомъ нашимъ, некому; а за скудостію своею работныхъ людей для оного дѣла нанять не имѣемъ чѣмъ. И отъ той высылки нынѣ мы, нижайшіе, разоряемся въ конецъ безъ остатку и волочимся безъ мѣста. 6. И дабы вашимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода милостивымъ благоразсмотрѣніемъ, для вышеписанныхъ нашихъ нуждъ, въ Москву не повелѣно бъ было насъ высылать, а повелѣно бъ было свидѣтелствовать насъ въ Смоленску, кому ваше святѣйшество повелитъ, и о томъ повелѣно бъ было оного архимандрита Лапицкого опре- **1781.**

Digitized by Google

1781. дѣлить указомъ. Просимъ вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода слезно о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе милостивѣйше учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего жъ числа прошеніе смоленской епархіи разныхъ приходскихъ церквей поповъ и дьяконовъ, всего осмнадцати человѣкъ, которые, по прибытіи въ смоленскую епархію преосвященнаго Филоѳея архіепископа, посвящены безъ достодолжнаго въ священномъ писаніи наученія, чего для по сѵнодалному 1725 года Апрѣля 16 дня опредѣленію, доколѣ они изучатся, священнодѣйствіе запрещено, и велѣно, изуча ихъ совершенно, для подлиннаго освидѣтелствованія выслать въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію. А они вышепомянутымъ прошеніемъ показуя, что за скудостію поднятца и, будучи въ Москвѣ, кормитца не чимъ, просятъ чтобъ о невысыланіи ихъ въ Москву рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеписанныхъ поповъ и дьяконовъ должнаго ихъ званію обучить и, по совершенномъ изученіи, въ священнослуженіи освидѣтелствовать достовѣрно смоленскаго архіерейскаго дому судьѣ іеромонаху Каріону обще съ тамошнимъ соборнымъ протопопомъ. И, по освидѣтелствованіи, буде которые явятся во чтеніи священнаго писанія искусны и житія добраго, а неподозрителнаго, также и у церквей не свыше потребы, но настоящіе гдѣ надобно обрѣтаются, тѣхъ паки въ священнодѣйствіе разрѣшить, а въ Святѣйшій Сѵнодъ, для извѣстія, обстоятелно репортовать. И о томъ къ нимъ, судьѣ и протопопу, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію послать указы.

1782. **1782**.—16 Мая. *О выдачѣ состоящимъ въ смоленскомъ госпиталѣ отставнымъ солдатамъ и нищимъ денежнаго жалованья изъ суммъ смоленскаго архіерейскаго Казеннаго Приказа.*

Высокій Сенатъ вѣдѣніемъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщилъ: Въ прошломъ 725 году Іюня 30 дня, въ указѣ Ея Императорского Величества изъ Высокого Сената въ Штатсъ-Контору писано: велѣно смоленской шпитали нищимъ Ея Величества жалованье на тотъ 725 годъ, деньги и хлѣбъ, покупая по настоящимъ цѣнамъ, давать по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ остаточныхъ доходовъ, съ церквей данныхъ, или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на шпитали; а нынѣ Ея Императорскому Величеству въ Высокомъ Сенатѣ оные смоленской шпитали отставные солдаты и нищіе, мужеска и женска полу, били челомъ, что по оному, посланному изъ Сената, указу, дачи имъ на 725 годъ жалованья изъ дому смоленского епископа не учинено, о чемъ, по прошенію ихъ, изъ Штатсъ-Конторы, о выдачѣ того жалованья, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ писано; и на нынѣшней 726 годъ дачи имъ не учинено, и чтобъ о дачѣ имъ на сей годъ денежного и хлѣбного жалованья въ Сенатѣ указъ учинить. И по указу Ея Императорского Величества и по приговору Высокого Сената велѣно: означеннымъ смоленской шпитали отставнымъ солдатамъ и нищимъ, мужеска и женска пола, Ея Императорскаго Величества жалованье на сей 726 годъ выдать изъ вышепоказанныхъ остаточныхъ за штатомъ денегъ. А понеже, по указу, за подписаніемъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорского Величества собственныя руки, данному Святѣйшему Сѵноду Генваря 31 дня 724 году, велѣно солдатъ отставныхъ, которые трудится не могутъ, и протчихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ, по доходамъ, опредѣляя число нищихъ, и устроить шпитали по Регламенту, того ради въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ тѣ нищіе, по силѣ вышеписанного указу, по монастырямъ росписаны были немедленно, понеже впредь отъ Штатсъ-Конторы жалованья давано имъ не будетъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и учинить по Ея Императорскаго Величества указу. И о томъ въ Штатсъ-Контору и, для вѣдома, въ Смоленскую Губернію указы посланы.

Въ донесеніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду изъ Штатсъ-Конторы значится: Въ прошломъ 1725 году Іюля 1 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Сената въ Штатсъ-Контору написано: по

Digitized by Google

12. указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: смоленской шпитали нищимъ Ея Императорскаго Величества жалованье на 1725 годъ, деньги и хлѣбъ, покупая по настоящимъ цѣнамъ, давать по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы изъ доходовъ остаточныхъ, за опредѣленіемъ на Адмиралтейство, въ штатѣ показанныхъ, по окладной Каморъ-Коллегіи табели, а имянно что написано съ церквей данныхъ изъ 1.248 рублевъ, или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на шпитали, 2.912 рублевъ. И того жъ Іюля 6 дня, по тому Ея Императорского Величества указу, по опредѣленію Штатсъ-Конторы велѣно означеннымъ смоленской шпитали нищимъ, отставнымъ солдатомъ и солдатскимъ женамъ, вдовамъ, жалованье, по показаннымъ ихъ изъ Смоленской губерніи въ доношеніяхъ окладомъ, а имянно: перваго опредѣленія штидесять четыремъ денежнаго по 30 копѣекъ, втораго,—сороку шти человѣкомъ по 15 копѣекъ, хлѣбнаго всѣмъ равно, муки по полтора четверика, крупъ по гарнцу человѣку на мѣсяцъ, и того на весь годъ денежнаго: 313 рублевъ 20 копѣекъ, муки 247 четвертей 4 четверика, крупъ 17 четвертей 5 четвериковъ, въ то число 1725 году Генваря съ 1 Іюля по 1 число, и того на полгода 156 рублевъ 60 копѣекъ, муки 123 четверти 6 четвериковъ, крупъ 8 четвертей 6 четвериковъ съ половиною выдать, и впредь на 1725 годъ давать помѣсячно на наличныя деньги, а хлѣбъ, покупая по настоящимъ цѣнамъ, изъ смоленской рентереи изъ доходовъ остаточныхъ, за опредѣленіемъ на Адмиралтейство, въ штатѣ показанныхъ, по окладной Каморъ-Коллегіи табели, а имянно съ церквей данныхъ изъ 1.248 рублевъ, или изъ вѣнечныхъ, положенныхъ на шпитали, изъ 2.912, и о томъ Смоленской губерніи въ рентерею ассигнація послана. А Декабря 14-го 1725 года, Марта 30 чиселъ сего 1726 годовъ, въ доношеніяхъ въ Штатсъ-Контору изъ Смоленской губерніи, за рукою полковника и вице-губернатора Панина, написано: въ доношеніяхъ рентмейстера Маслова, поданныхъ въ смоленскую Губернскую Канцелярію, написано: по справкѣ въ смоленской Казенной Конторѣ оныхъ доходовъ въ 725 году въ рентерею въ присылкѣ нѣтъ, а вѣдомы де тѣ сборы въ смоленскомъ Казенномъ Приказѣ. А Октября 14 дня изъ оного Казенного Приказу въ Казенную Контору объявлено, что на 1725 годъ въ сборѣ было: съ церквей данныхъ 306 рублевъ 50 копѣекъ, и съ свадебъ вѣнечныхъ пошлинъ 139 рублевъ 30 копѣекъ, да съ тѣхъ же свадебъ лазаретныхъ тоже число, и того 585 рублевъ 10 копѣекъ, и тѣ де деньги, кромѣ лазаретныхъ, издержаны въ опредѣленное число въ росходъ, а лазаретныя де по указу велѣно по вся годы отсылать въ Сѵнодъ, и означеннымъ смоленской шпитали нищимъ денежного жалованья дачи учинить не изъ чего; а оные де нищіе отъ недачи имъ жалованья претерпѣваютъ великую нужду и бьютъ челомъ непрестанно, и чтобъ о томъ опредѣлить указомъ. И Штатсъ-Контора Святѣйшему Правителствующему Сѵноду доноситъ, чтобъ онымъ смоленскимъ нищимъ, отставнымъ солдатомъ, повелѣно было выдачю произвести изъ означенныхъ доходовъ въ Смоленску изъ Казенного Приказу, и о томъ, къ кому надлежитъ, послать указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода. 1782.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по справкѣ оказалось: по присланнымъ изъ Каморъ-Конторы Сѵнодальнаго Правительства мѣсячнымъ репортамъ изъ Смоленска, сборныхъ съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей настоящихъ денегъ въ присылкѣ не значится, токмо въ каморъ-колежской вѣдомости показано, Смоленской провинціи съ церквей данныхъ, по окладу, 1.248 рублей 39 копѣекъ $^1/_4$, съ вѣнечныхъ памятей настоящихъ 1.456 рублей 31 копѣйка. А по присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ къ сочиненію штата изъ смоленской епархіи вѣдомостямъ показано сбираемыхъ въ смоленскомъ архіерейскомъ домѣ на годъ: съ церквей данныхъ 808 рублей $75^1/_2$ копѣекъ, съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ 521 рубль $61^1/_4$ $^1/_8$ копѣекъ, лазаретныхъ тожъ число, итого 1.851 рубль $98^1/_4$ копѣекъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе и поданное изъ Штатсъ-Конторы доношеніе, о выдачѣ смоленской шпи-

Digitized by Google

1782. тали отставнымъ солдатомъ и нищимъ на прошлой 725 и на сей 726 годы денежнаго и хлѣбнаго жалованья, а имянно: перваго опредѣленія, 64 человѣкомъ, денегъ по 30 копѣекъ, втораго, 46 человѣкамъ, по 15 копѣекъ, хлѣба всѣмъ равно, муки по полтора четверика, крупъ по гарнцу на мѣсяцъ человѣку, всего на годъ денежнаго 313 рублей 20 копѣекъ, муки 247 четвертей съ осминою, крупъ 17 четвертей 5 четвериковъ, изъ доходовъ остаточныхъ, за опредѣленіемъ на Адмиралтейство, въ штатѣ показанныхъ по окладной каморъ-коллежской табели, съ церквей данныхъ или изъ вѣнечныхъ на шпитали положенныхъ; и чтобъ оныхъ нищихъ, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества Генваря 31 дня 724 года указу *), о росписаніи для пропитанія впредь по монастырямъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеписаннымъ смоленской шпитали отставнымъ солдатомъ и нищимъ означенное жалованье, буде оныя сборныя съ церквей данныя, или вѣнечныя на шпитали положенныя и за опредѣленнымъ числомъ въ домъ архіерейской оставшіяся, или другія какія наличныя деньги въ сборѣ въ смоленскомъ архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ имѣются, выдать на однѣ нынѣшней 726 годъ, безъ излишества, записавъ въ росходъ, всѣмъ на лицо, съ росписками. И когда оная выдача и изъ какихъ сборовъ учинена будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать. А для распредѣленія ихъ по монастырямъ впредь къ препитанію, изъ оной Смоленской губерніи прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятелную вѣдомость: въ которомъ году вышеписанная шпиталь по какому указу учинена, и что въ ней мужеска и женска полу людей, кто имянно, когда опредѣлены, и нынѣ толикое жъ число на лицо, или излишніе обрѣтаются, и откуда кто, и изъ какихъ чиновъ, и съ указами ль, или безъ указовъ присланы, и не имѣетъ ли кто изъ нихъ, кромѣ той шпитали, собственныхъ своихъ дворовъ, или какого пропитанія? И о немедленномъ того 17
исполненіи въ смоленскую Губернскую Канцелярію, а о выдачѣ вышепомянутого жалованья къ преосвященному Филоѳею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, послать указы.

1783. — 16 Мая. *Объ отмѣнѣ сѵнодальнаго опредѣленія, о снятіи діаконскаго сана съ посвященнаго въ оный изъ крестьянъ архіерейскаго дома, и о бытіи ему діакономъ, ежели домовые управители архіерейскаго дома вмѣстѣ съ архіереемъ безспорно утвердятъ его въ дьяконскомъ званіи, а крестьянское общество, въ коемъ состоялъ посвященный, изъявитъ согласіе не требовать его обратно въ крестьянство.* 17

Въ прошеніи смоленской епархіи новоставленнаго діакона Аѳанасія Савельева Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 16 Мая 1726 года, изложено: 1. По прибытіи на смоленской престолъ преосвященнаго Филоѳея архіепископа, по мірскому заручному челобитью посвященъ я, нижайшій, имъ, преосвященнымъ архіепископомъ, въ домовую его архіерейскую вотчину въ село Мигновичи къ церкви Преображенію Господню на упалое дьяконское мѣсто въ дьякона изъ крестьянства. 2. Въ прошломъ 723 году, когда присланы были съ Москвы изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Андроньева монастыря, что при Москвѣ, архимандритъ Діонисій да московской Духовной Дикастеріи секретарь Димитрій Шупинской въ Смоленскъ въ домъ архіерейской, для слѣдствія и для слушанья насъ новоставленныхъ, которые посвящены вновь имъ, преосвященнымъ архіепископомъ смоленскимъ, и въ то время я, нижайшій, у оного архимандрита Діонисія у слушанья былъ. 3. А въ нынѣшнемъ 726 году присланъ Ея Императорскаго Величества указъ изъ Санктъ-Питербурха изъ Канцеляріи вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сѵнодалной области Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря ко архимандриту Инокентію Лапицкому, по которому указу и по вашему Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору ве-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1197.

Digitized by Google

3. лѣно съ меня, нижайшаго, ему архимандриту снять дьяконство и отдать по прежнему во крестьянство, чей я былъ; и нынѣ содержуся я подъ арестомъ. 4. А я, нижайшій богомолецъ вашъ, старинной крѣпостной архіерейской мигновидской вотчины крестьянской сынъ, и дѣдъ и отецъ мой той архіерейской вотчины крѣпостныя были, а во дьякона посвященъ я не подлогомъ, но по заручному мірскому той же вотчины архіерейскихъ крестьянъ челобитью. И нынѣ отъ оныхъ крестьянъ о томъ моемъ дьяконствѣ спору и челобитья не было и впредь не будетъ, и на крестьянской отцовской жеребей они крестьяне меня не сыскиваютъ, понеже на отцовскомъ моемъ жеребьи нынѣ живутъ, кромѣ меня, два родные братья, и всякія Ея Императорского Величества подати съ того отцовского жеребья платятъ сполна. А я, нижайшій, при вышеписанной Преображенской церкви по нынѣшней переписке написанъ дѣйствителнымъ дьякономъ. 5. Того ради прошу вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода слезно милостивѣйшаго прощенія, дабы вашимъ Святѣйшимъ Правителствующаго Сѵнода благословеніемъ повелѣно было въ помянутой архіерейской мигновидской вотчины у церкви Преображенія Господня быть мнѣ во дьяконѣхъ по прежнему и священнодѣйствіе дьяконское отправлять невозбранно.

Прошу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода о семъ моемъ прошеніи милостивѣйшее рѣшеніе учинить. Подать надлежитъ въ Санктъ-Питербурхѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ. Прошеніе писалъ смоленского архіерейского дому подьячей Алексѣй Полкановъ. Марта « » дня 1726.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе смоленской епархіи смоленского жъ архіерейскаго дому вотчины села Мигновичь церкви Преображенія Господня дьякона Аѳанасія Савельева, которой преосвященнымъ Филоѳеемъ архіепископомъ поставленъ къ той церкви во діакона изъ крестьянскихъ дѣтей, за что, по сѵнодалному 725 года Апрѣля 16 дня опредѣленію, велѣно было, снявъ дьяконство, отдать по прежнему во крестьянство; а онъ, дьяконъ, вышепомянутымъ прошеніемъ объявляя, что де онъ хотя и крестьянской сынъ, но той же архіерейской мигновицкой вотчины старинной, и во діакона посвященъ не подлогомъ, но по заручному тоя жъ вотчины мірскихъ людей челобитью на упалое діаконское мѣсто, и отъ оныхъ крестьянъ спору и челобитья въ томъ нѣтъ и впредь не будетъ, и на крестьянской участокъ его не требуютъ, понеже де во ономъ селѣ Мигновичахъ на тягломъ отцовскомъ жеребьѣ, кромѣ его, живутъ два брата его родные, которые всякія подати платятъ сполна бездоимочно, а онъ при церкви нынѣ написанъ дѣйствителнымъ дьякономъ, того ради, чтобъ о милостивомъ его прощеніи и о разрѣшеніи въ священнодѣйствіи, по прежнему, указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, справяся съ вышепоказаннымъ о смоленскомъ архіепископѣ и о немъ діаконѣ подлиннымъ слѣдованіемъ, въ которомъ значится, что онъ, дьяконъ Аѳанасей, совершенно вышеписанного архіерейскаго дому вотчины села Мигновичь, а не посторонней крестьянской сынъ, и ко означенной церкви во діаконы посвященъ по выбору того села мірскихъ людей, а не подлогомъ, и донынѣ отъ домовыхъ управителей спору не было, и отъ мірскихъ людей о томъ, дабы ему быть во крестьянствѣ, челобитья не происходитъ, согласно приговорили: буде оные домовые управители всѣ обще съ архіереемъ впредь безспорно такъ быть утвердятъ и отъ крестьянъ спору не будетъ, а онъ Аѳанасей того діаконскаго чина достоинъ, и не свыше потребы поставленъ, но и впредь у той церкви діакону быть надобно, то вышепомянутое прежнее опредѣленіе отмѣнить, и ему, Аѳанасію, во діаконахъ быть непреложно для того, что хотя онъ и изъ крестьянскихъ дѣтей, однакожъ не бѣглой, и не якобы безъ отпуску отъ господина нѣкоего со стороны пришедшей, но и до посвященія подчиненной тому жъ архіерею, которой по достоинству во священной чинъ опредѣлить его властенъ. И о исполненіи всего вышеповелѣннаго во оной смоленской архіерейской домъ къ правителемъ, а для вѣдома и къ бизюковскому архимандриту Инокентію послать указы, по которымъ что учинено бу- 1783.

Digitized by Google

1783. детъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать обстоятельно велѣть безъ закоснѣнія.

1784. **1784.**—16 Мая. *Объ изъятіи заопредѣленныхъ вотчинъ, бывшихъ въ управленіи Солотчинскаго монастыря, изъ вѣдѣнія и управленія Камеръ-Конторы и объ отдачѣ ихъ обратно въ непосредственное управленіе архимандриту, братіи, слугамъ и служебникамъ этого монастыря, если всѣ они, обяжутся своеручно подпискою уплачивать въ Камеръ-Контору положенные съ этихъ вотчинъ доходы каждогодно безъ недоимки.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе рязанской епархіи Солотчинского монастыря архимандрита Софронія Лихудіева съ братіею, въ которомъ объявлено: По переписнымъ де 188 года книгамъ, въ переславскомъ уѣздѣ рязанскаго въ вотчинахъ за тѣмъ Солотчинскимъ монастыремъ крестьянскихъ и бобылскихъ написано всего 747 дворовъ; а послѣ де переписныхъ книгъ 186 и 701 годовъ изъ тѣхъ рязанскихъ вотчинъ перешло въ танбовской уѣздъ, что нынѣ пишется село Преображенское, 214 дворовъ, да запустѣло 93 двора. И съ прошлаго 710 года, по опредѣленію Монастырскаго Приказу, велѣно было оныя вотчины судомъ и росправою вѣдать того монастыря властемъ, и брать съ тѣхъ вотчинъ на препитаніе архимандриту съ братіею, слугамъ и служебникамъ, и на церковныя потребы, и на строенія и починки по 362 рубли по 80 копѣекъ, хлѣба по 396 четвертей по полтретья четверика, а за досталной хлѣбъ по 111 рублей по 3 деньги, да оброчныхъ, и за столовые запасы, и за дворовые припасы, и за воеводскія почести, и за подводы, и за уголья и за сѣнные покосы по 366 рублей по 66 копѣекъ съ деньгою, всего по 477 рублей по 68 копѣекъ платить въ Монастырской Приказъ, что нынѣ Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Контора, по которому опредѣленію оныя деньги, сбирая со крестьянъ, и платили въ тотъ Монастырской Приказъ повсягодно; а въ иные годы собирали и правили особливо присланные изъ того Приказу. А съ прошлаго де 724 году вышеозначенныя вотчины всякими сборы, и судомъ и росправою вѣдаютъ присланные изъ Каморъ-Конторы комисары, Рагозинъ да Муромцовъ, чего для и крестьяня положенной прежней монастырской работы, по приказу онаго Рагозина, не исправляютъ, и къ братскимъ кельямъ дровъ не возятъ, и на кормъ скотинѣ сѣно давано самое малое число, и то гнилое, а доброе все оной комисаръ распродалъ и монастырскую скотину поморилъ. И по опредѣленію оной Каморъ-Конторы помянутыя вотчины отъ вѣдомства властей монастырскихъ отрѣшены будто за запущенную оброчную доимку съ 1712 по 718 годъ, за 1.817 рублей 28 копѣекъ съ половиною, да съ 718 по 725 годъ за 1.542 рубли 99 копѣекъ. А съ того де году толикаго числа доимки не имѣется, но малое число хотя и есть, и та запущена прежними властми за помянутою пустотою, а потомъ и вышеписанными комисарами и присылываными дворянами и подьячими. А понеже милосердыми, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указами съ пустоты податей брать и никакихъ доимокъ по 718 годъ спрашивать не повелѣно, и по указу жъ 1720 года велѣно вотчины отъ монастырей взятыя, которыя всякими сборы вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, кромѣ розданныхъ въ вѣчное владѣніе, роздать въ тѣ жъ монастыри и вѣдать ихъ монастырскимъ властемъ по прежнему, токмо положенные доходы, сбирая, платить бездоимочно, того де ради онъ, архимандритъ, въ Каморъ-Конторѣ объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ прошеніе подавалъ, но резолюціи не получилъ; чтобъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объ отдачѣ имъ того Солотчинскаго монастыря вотчинъ, для монастырской работы, къ монастырю рѣшеніе учинить; а положенныя де въ Каморъ-Контору съ тѣхъ вотчинъ оброчныя и за столовые запасы деньги будутъ они платить сполна, повсягодно, безъ доимки, о чемъ и сказкою всѣ обязуются неотложно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго, о той же на прошлые годы съ прочими вкупѣ показанной доимкѣ, на оберъ-прокурорское господина Баскакова

Digitized by Google

1784. предложеніе, нынѣшняго 726 года Генваря 26 дня, учиненнаго приговора *), въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодалнаго Правителства справитца достовѣрно: оные доимочные прошлыхъ лѣтъ сборы съ тѣхъ Солотчинскаго монастыря вотчинъ, въ которыхъ годѣхъ монастырскими властми и въ которыхъ посыланными изъ Монастырского Приказу дворянами и подьячими, и кѣмъ имянно сбираны, и когда, для чего, и кѣмъ что въ доимку запущено, и собранные въ положенной окладъ въ Каморъ-Контору всѣ ли отдаваны, буде не всѣ—для чего удержаны, и куды инуды изошли, и въ томъ платежѣ было ль когда, какое, отъ кого понуждателство, и въ пріемѣ денегъ отписи даваны ль? А потомъ изслѣдовать, взявъ роскладныя мирскія по сборамъ росписи и старостины и цѣловалническія приходныя и росходныя книги и платежныя отписи, а сверхъ того въ подтвержденіе у тѣхъ же сборщиковъ и росходчиковъ взять сказки съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: не было ль сверхъ книгъ какихъ денежныхъ, или хлѣбныхъ, или другихъ какихъ на особливыя дачи сборовъ и издержекъ, и буде были, что, куды имянно, чего всемѣрно испытовать подробну, и что явится, въ которыхъ годѣхъ, кѣмъ съ крестьянъ собрано, а въ казну не заплачено, то взыскивать на виновныхъ, какъ указы повелѣваютъ. А впредь оныя вотчины, по вышеписанному того Солотчинского монастыря архимандрита съ братіею и съ служебники обязателству, буде они всѣ согласно оное утвердятъ, и своеручно въ томъ подпишутся, по содержанію, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ Сенатѣ, 1720 года Октября 16 дня, состоявшагося указа, отдать всѣ въ тотъ Солотчинской монастырь, и всѣхъ того монастыря крестьянъ и бобылей сборами, и судомъ и росправою вѣдать имъ, архимандриту съ братіею. А положенные съ тѣхъ вотчинъ въ Каморъ-Контору доходы, сбирая, имъ платить на урочные сроки бездоимочно и прочее, что надлежитъ, отправлять неотложно. И того всего отнынѣ спрашивать на нихъ, архимандритѣ съ братіею, безъ всякаго упущенія, чего для и подтвердить имъ накрѣпко: что ежели съ сего времени доимка явится, то взято будетъ на нихъ со истязаніемъ. И по такомъ обязателствѣ посланныхъ въ тѣ ихъ монастырскія вотчины комисаровъ изъ тѣхъ вотчинъ выслать немедленно, чтобъ отъ того излишнихъ имъ тягостей не было. И о томъ въ Каморъ-Контору Сѵнодалного Правителства, а для вѣдома и къ нему архимандриту съ братіею послать указы.

*) См. выше, № 1718.

1785.—20 Мая. *Объ опредѣленіи уволенныхъ изъ Московской типографіи мастеровыхъ вновь на службу въ ту же типографію, и объ уплатѣ имъ заслуженнаго ими, до увольненія ихъ, жалованья печатными книгами, по продажной сихъ послѣднихъ цѣнѣ.* 1785.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, отъ 17 Марта 1726 года, изъяснено: Октября 18 дня 1725 года, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію Московской типографіи мастеровыхъ людей въ поданномъ доношеніи написано: по силѣ присланнаго изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу, въ той типографіи во излишествѣ, за опредѣленіемъ становъ, осталось ихъ 56 человѣкъ, а отъ Московской де типографіи даются имъ пашепорты о уволненіи ихъ, на время, до указу, и жить кто гдѣ похочетъ, точію въ посадъ и къ протчимъ ни къ какимъ дѣламъ вовсе не записыватся, и въ послуженіе не отдаватся, и въ томъ на себя никому и нигдѣ записей не давать, и съ Москвы, безъ даннаго имъ указу, отнюдь не съѣзжать, подъ наказаніемъ и взятья немалого штрафа. А тоя жъ де типографіи сторожамъ даются свободные пашепорты; а они де съ такими несвободными пашепорты опредѣленія себѣ не имѣютъ и скитаются межъ дворъ, понеже де съ такими пашепортами ни къ какимъ дѣламъ и въ послуженіе не принимаютъ; а торговъ, и промысловъ и ремесла никакого они не имѣютъ, и помираютъ съ женами и съ дѣтьми гладомъ. Да имъ же заслуженого жалованья, противъ ихъ братьи, 724

Digitized by Google

1785. на сентябрскую и 725 годовъ на генварскую трети, по окладомъ ихъ, не выдано, и чтобъ о дачѣ имъ свободныхъ пашепортовъ, или о учиненіи какого опредѣленія указъ учинить. А по справкѣ съ Московскою типографіею значится: въ прошлыхъ де годѣхъ, по 725 годъ, въ Московской типографіи у книжнаго тисненія было 11 становъ, при нихъ мастеровыхъ людей 121 человѣкъ; а Февраля 22 дня 725 году, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу, а по поданному изъ Московской типографіи доношенію, за многимъ напечатаніемъ прошлыхъ лѣтъ книгъ, а за неимуществомъ въ казнѣ денегъ, велѣно 5 становъ оставить и мастеровыхъ людей на время отъ типографіи уволить. И по тому Ея Императорскаго Величества указу означенные станы печатаніемъ умолчены, и обрѣтающіеся при тѣхъ станахъ мастеровые люди отъ типографіи отрѣшены, и даны де имъ пашепорты въ такой силѣ: ежели впредь къ дѣлу книжнаго тисненія будутъ потребны, тогда имъ велѣно явится въ типографію немедленно, и въ службы ни въ какія нигдѣ и никому не укрѣплялись, и съ Москвы, безъ даннаго имъ отъ типографіи указа, никуды съѣзжать не велѣно жъ. А Ея Императорскаго Величества жалованья какъ на сентябрскую 724-го, такъ и на генварскую 725 годовъ трети, за неимуществомъ въ казнѣ денегъ, въ дачѣ имъ не было для того, что за отрѣшеніемъ ихъ жалованье имъ на оныя трети давать ли? о томъ де Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ совѣтнику школъ и типографій протектору, Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу писано, точію де и донынѣ рѣшенія не получено. И по оному доношенію и по взнесенной изъ Московской типографіи справкѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Московская Сѵнодалнаго Правленія Канцелярія мнѣніе предлагаетъ, что оныхъ служителей отрѣшить вовсе не надлежитъ, а надлежитъ онымъ быть при той типографіи съ неотрѣшенными вообще, и надлежитъ имъ работу чинить по очередѣ по полугоду, или по третямъ года; а трактаментъ имъ получать въ то время когда будутъ въ работѣ, противъ трудовъ 176
ихъ, изъ того жъ остаточного окладу, которой дается неотрѣшеннымъ. И о томъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, что въ поданномъ де въ тое Канцелярію Московской типографіи мастеровыхъ людей доношеніи объявлено: во излишествѣ де, за опредѣленіемъ становъ, осталось ихъ 56 человѣкъ; а отъ той де типографіи даются имъ пашепорты о уволненіи ихъ на время до указу и жить кто гдѣ похочетъ, точію въ посадъ и къ прочимъ никакимъ дѣламъ вовсе не записыватся и въ послуженіе не отдаватся, и въ томъ на себя ни кому нигдѣ записей не давать, и съ Москвы безъ даннаго имъ указу отнюдь не съѣзжать, подъ наказаніемъ и взятьемъ немалаго штрафа; а тоя жъ де типографіи сторожамъ даются свободные пашепорты; а они де съ такими несвободными пашепорты опредѣленія себѣ не имѣютъ и скитаются межъ дворъ, понеже де съ такими пашепортами ни къ какимъ дѣламъ и въ послуженіе не принимаютъ; а торговъ де и промысловъ и никакова ремесла они не имѣютъ, и помираютъ съ женами и съ дѣтми гладомъ; да имъ же де заслуженнаго жалованья, противъ ихъ братьи, на сентябрскую 724 и на генварскую 725 годовъ трети, по окладомъ ихъ, не выдано, и чтобъ о дачѣ имъ свободныхъ пашепортовъ, или о учиненіи какого опредѣленія указъ учинить, а въ справкѣ де изъ оной Московской типографіи объявлено, что тѣмъ отрѣшеннымъ типографскимъ служителемъ жалованья на оныя сентябрскую 724 и на генварскую 725 годовъ трети, за неимуществомъ въ казнѣ денегъ, въ дачѣ имъ не было; а по мнѣнію де оной Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи тѣхъ служителей вовсе отрѣшить не надлежитъ, а надлежитъ де имъ быть при той типографіи съ неотрѣшенными вобще, и работу бъ отправлять имъ по очереди по полу или по третямъ года; а трактаментъ имъ получать бы въ то время, когда будутъ въ ра-

Digitized by Google

85. ботѣ противъ трудовъ ихъ изъ того жъ окладу, которой опредѣленъ неотрѣшеннымъ, согласно приговорили: онымъ Московской типографіи служителемъ, которые были отрѣшены *), быть при той типографіи по прежнему, и всякую показанную имъ работу отправлять во опредѣленныя времена, какъ будетъ расположено, безлѣностно со усердіемъ, и трактаментомъ ихъ довольствовать впредь противъ трудовъ ихъ такъ, какъ во ономъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи мнѣніи показано, неотложно. А вышеозначенное заслуженное тѣмъ типографскимъ служителемъ прошлыхъ лѣтъ, а имянно на сентябрскую 724 и на генварскую 725 годовъ трети, по окладомъ ихъ, жалованье, котораго имъ (какъ справкою изъ оной типографіи показано что), въ дачѣ не было, и нынѣ за одно денежное выдать обрѣтающимися во оной типографіи печатными, по расположенію цѣны, книгами, дабы отъ невыдачи того тѣ служители не претерпѣвали нужды. И о томъ въ вышеозначенную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣть безъ замедленія.

86. **1786.**—20 Мая. *О бытіи самостоятельными тѣмъ безвотчиннымъ мужскимъ монастырямъ и пустынямъ, которые еще не приписаны къ другимъ монастырямъ и которые могутъ содержаться своими средствами.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланныя изъ Духовной Дикастеріи доношеніе со мнѣніемъ и вѣдомости **), что сверхъ де обрѣтающихся въ сѵнодалной области монастырей, которые по приличеству и обстоятелству ихъ и дворовъ и доходовъ гдѣ архимандріамъ и игуменствамъ, ко онымъ настоящимъ монастырямъ которые въ приписку и во упражненіе монастыри жъ и съ какими доходами быть опредѣлены, имѣются въ той же сѵнодалной области монастыри жъ и пустынки, въ которыхъ токмо строители, а индѣ одни монахи, а къ монастырямъ въ присовокупленіе не опредѣлены; а о состояніи де ихъ въ вѣдомостяхъ объявлено, что они питаются отъ пашенной земли, и отъ рукодѣлія своего и отъ мірскаго подаянія; а вотчинъ де за ними и крестьянскихъ дворовъ не имѣется. А по мнѣнію де той Дикастеріи тѣхъ безвотчинныхъ монастырей и пустынекъ какъ къ вотчиннымъ монастырямъ приписывать, такъ и упраздняти не надлежитъ того ради, что обрѣтающееся въ нихъ братство, никакого себѣ жалованья не имѣя, питаются безъ оскудѣнія отъ пашни чрезъ свои труды и отъ мірскаго подаянія; да и по указу де 722 года Апрѣля 12 дня велѣно: для опредѣленія въ вотчинные монастыри офицеровъ, и драгунъ и солдатъ отставныхъ изъ тѣхъ монастырей, гдѣ обрѣтается полное число монаховъ, и тѣхъ убавить треть или половину въ такіе монастыри и пустынки, гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣліемъ и трудами питаются *). И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: онымъ, обрѣтающимся въ сѵнодалной области, безвотчиннымъ монастыремъ и пустынкамъ, которые къ монастырямъ еще не приписаны, и имѣющаяся въ нихъ братія пропитаніе себѣ имѣютъ неоскудное безъ опредѣленнаго имъ жалованья, по вышеобъявленному Духовной Дикастеріи мнѣнію, быть по прежнему, и впредь, до указу, ихъ никуда не приписывать и не упраздняти, и ничего изъ нихъ не брать, подъ опасеніемъ за дерзновеніе немалаго штрафа. Токмо тѣхъ монастырей и пустынекъ надъ настоятелми и братіею, по силѣ состоявшагося Генваря 26 дня сего года сѵнодалнаго опредѣленія **) и посланнаго въ тое Дикастерію Мая 2 дня изъ Сѵнода указу, велѣть смотрить, кому надлежитъ, всякаго благочинія неотложно. И о томъ во оную Духовную Дикастерію послать указъ. 1786.

1787.—20 Мая. *О бытіи маловотчиннымъ и безвотчиннымъ дѣвичьимъ монастырямъ, впредь до указу, самостоя-* 1787.

*) См. выше, № 1698.

**) Ни доношенія, ни мнѣнія и вѣдомостей въ Архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т II, № 536.

**) См. выше, № 1716.

Digitized by Google

1787. *тельными, по прежнему, и о воспрещеніи опредѣлять и постригать въ эти монастыри монахинь безъ особаго на каждый случай разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланные изъ Духовной Дикастеріи доношеніе со мнѣніемъ, о обрѣтающихся въ сѵнодалной области московскихъ и градскихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, и въ которые изъ нихъ каковые бываютъ доходы, также и руга, и, кромѣ того, отъ чего препитаніе имѣютъ, и въ нихъ что монахинь обрѣтается вѣдомости *), въ которомъ мнѣніи объявлено, чтобъ какъ въ Москвѣ (кромѣ Вознесенскаго и Новодѣвича монастырей), такъ и въ городѣхъ сѵнодалной области обрѣтающимся дѣвичимъ монастыремъ, до того времени какъ монаществующіе во уменшеніи будутъ, быть имъ до указу по прежнему, того ради, что монахинь въ нихъ имѣется число немалое, и сжели де ихъ свесть въ маловотчинные монастыри (въ которыхъ за множествомъ и настоящія препитаніе себѣ едва имѣютъ), то весма всѣ гладъ претерпѣвать будутъ немалой, и для жителства де кельями ни въ которомъ монастырѣ удоволствовать будетъ ихъ невозможно. А когда де, за непостриженіемъ, оныхъ монахинь умалится, тогда о сведеніи ихъ и опредѣленіе учинить надлежитъ, и доходы, въ которые оставшія монахини опредѣлены будутъ, по количеству ихъ, уравнится могутъ. И отнынѣ въ тѣ монастыри, по состоявшемуся указу Февраля 9 дня 723 года, въ монахини никого не принимать и не постригать, чего бъ опредѣленнымъ при тѣхъ монастырѣхъ инквизитеромъ накрѣпко смотрить. А что де изъ наличнаго числа тѣхъ монахинь убавляться будетъ, о томъ де велѣно изъ тѣхъ монастырей въ тое Дикастерію присылать повсямѣсячные репорты, съ которыхъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать та Дикастерія будетъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволное о томъ имѣвъ разсужденіе, согласно приговорили: онымъ, обрѣтающимся въ сѵнодалной области въ Москвѣ и въ городѣхъ, маловотчиннымъ и безвотчиннымъ дѣвичимъ монастыремъ, по вышеобъявленному Духовной Дикастеріи мнѣнію, для показанныхъ въ немъ резоновъ, до указу каждому въ своемъ состояніи быть по прежнему, понеже съ вышеупомяненнымъ присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной Дикастеріи о состояніи тѣхъ монастырей вѣдомостяхъ объявлено, а имянно наличныхъ монахинь 3.223, а доходовъ въ нѣкоторые изъ нихъ собирается какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ малое число; а во многихъ монастырехъ монахини пропитаніе себѣ имѣютъ отъ своего рукодѣлія и отъ подаянія христолюбцовъ. И ежели изъ тѣхъ монастырей монахинь перевесть въ тѣ монастыри, въ которые доходы хотя малые, но однакожъ собираются, и тѣми удоволствовать ихъ потребнымъ къ пропитанію ни по которому образу невозможно того ради, что и жителствующія въ тѣхъ монастырехъ монахини пропитаніе имѣютъ себѣ весма со оскудѣніемъ. А впредь въ тѣ монастыри безъ собственнаго сѵнодалнаго опредѣленія вновь и на упалыя мѣста въ монахини никого, ни по какимъ прошеніямъ, отнюдь не принимать и не постригать, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафа и лишенія чести, какъ о таковыхъ указы повелѣваютъ; чего съ прилежностію смотрить опредѣленнымъ при тѣхъ монастыряхъ, по должности своей, инквизитеромъ, и о убылыхъ въ тѣхъ монастыряхъ монахиняхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной Дикастеріи, по прежде посланнымъ указомъ, повсямѣсячно при доношеніяхъ присылать вѣдомости безъ всякаго упущенія. И о томъ во оную Дикастерію послать указъ безъ замедленія.

1788.—20 Мая. *О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, объ отнесеніи расходовъ по сооруженію зданій и по исправленіямъ въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, монастырѣ на счетъ государственныхъ доходовъ, за неимѣніемъ въ сѵнодскомъ вѣдомствѣ никакихъ денежныхъ доходовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, о упадшемъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, при со-

*) Ни доношенія, ни мнѣнія и вѣдомостей въ Архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не оказалось.

Digitized by Google

38. борной церкви надъ гробомъ Господнимъ каменномъ шатрѣ, отъ котораго упаденія и стѣны во многихъ мѣстехъ разсѣлися, которое строеніе, дабы бо́лшаго впредь повреждения не учинилось, по состоявшемуся сѵнодалному опредѣленію, повелѣно было вновь построить и обетшалое починить изъ неокладныхъ доходовъ того жъ монастыря, буде неподлежащіе до государственной суммы обрѣтаются, по возможности; токмо тотъ монастырь опредѣленной и такого немалаго строенія изъ доходовъ тѣхъ построить и въ немалое время будетъ невозможно, того ради согласно приговорили: о ономъ въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, вновь строеніи и починкѣ обетшалаго въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ, для учиненія отъ Ея Величества резолюціи, взнесть доношеніе, въ которомъ такое сѵнодалное мнѣніе объявить, что оное церковное строеніе, во славу Ея Императорскаго Величества имени и всего Россійскаго государства, вновь построить и обѣтшалое починить надлежитъ, не продолжая времени, дабы отъ нестроенія и паки не учинилось вящшаго повреждения и многаго отъ того убытка. Къ тому жъ оной монастырь и въ немъ церкви Божіи строены и немалая сумма денегъ употреблена по обѣщанію предковъ Ея Императорскаго Величества, благовѣрныхъ государей царей, и благовѣрныхъ государынь царицъ и высокой Ихъ Величества фамиліи, и другой такой церкви строеніемъ во всей Россійской имперіи не обрѣтается. А на опредѣленныя въ тотъ монастырь деньги, которыхъ положено на всякое монастырское строеніе и починки въ годъ по 150 рублевъ, такого немалаго строенія вскорѣ ни которымъ образомъ построить невозможно. И ежели указомъ опредѣлится строить, то изъ какихъ доходовъ деньги надлежитъ употреблять, о томъ Сѵноду мнѣнія своего объявить невозможно, понеже никакихъ денежныхъ доходовъ въ сѵнодскомъ вѣдомствѣ нынѣ не имѣется.

1789. **1789.**—23 Мая. *О воспрещеніи іеромонаху Неофиту производить судъ, безъ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго епископа, надъ заподозрѣными въ расколѣ лицами духовнаго званія; о вмѣненіи ему же Неофиту въ обязанность увѣщевать раскольниковъ мѣрами кроткими, а не принужденіемъ, и не касаться до сбора съ нихъ за расколъ денегъ.* 1789.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное Маія 21 дня сего 1726 года, доношеніе обрѣтающагося при Олонецкихъ Петровскихъ заводахъ для увѣщанія раскольниковъ, іеромонаха Неофита, въ которомъ объявлено, по пунктамъ: *Первое*, Кижскаго де погоста преображенской попъ Матѳей Козминъ явился въ двоеперстномъ ко изображенію креста сложеніи по расколнически; а допросомъ показалъ, что развращенъ онъ, попъ Матѳей, издавна отъ расколоучителей, суземческихъ обывателей, главнаго ихъ расколоучителя Даніила Викулова да Гаврила Семенова, которые де въ развратномъ своемъ ученіи при народномъ собраніи говорили великія злохулныя ругателныя слова на пречистыя Тайны Христовы и на треперстное сложеніе, о чемъ съ допросу того попа Матѳея и копія пріобщена; а онъ, попъ, въ той своей винѣ, которую де творилъ по невѣжеству, приносилъ ко Церкви Святѣй покаяніе, и требуетъ о томъ прощенія, и обѣщается быть въ соединеніи со Святою Церковію. *Второе*, Челможскаго де погоста житель обѣлной Ульянъ Ивановъ, поборая по Святѣй Церкви, объявилъ полученныя чрезъ тутошняго жъ челможскаго жителя Калистрата Попова тетратки весма хулныя и укоризны на Святую Церковь, и на Тайны Святыя и на треперстное сложеніе имѣющія, ему Попову на развращеніе данныя Толвуйскаго погоста деревни Лебещины отъ крестьянина Артемья Ѳедорова, которыя при томъ доношеніи и присланы. И по вышеозначеннымъ де попа Матѳея допроснымъ рѣчамъ, о взятьѣ Выгорѣцкихъ главныхъ развратниковъ, явившихся въ дѣйствѣ священнослуженія, Данила Викулина съ товарыщи и другихъ, такихъ же, которые, ходя по деревнямъ, крестятъ, и перекрещиваютъ, и исповѣдуютъ и надъ умершими отпѣваютъ, старца Пафнутія и прочихъ, подаваны отъ него доношенія въ Петровскую Канцелярію, изъ которой по нихъ и посылка была, но ни единъ не сы-

Digitized by Google

1789. сканъ для того, что въ великомъ укрывателствѣ живутъ, а за то угрозы не видятъ и безъ особливаго достовѣрнаго церковнаго поборника взять такихъ злыхъ непріятелей нѣкому. А понеже де нынѣ изъ Адмиралтейской Коллегіи присланъ на Петровскіе заводы, для счоту и слѣдствія о лантратѣ Муравьевѣ и о протчихъ, секретарь Дмитрей Окунковъ, которой де ему извѣстный поборникъ по Святѣй Церкви, того ради чтобъ и о расколныхъ дѣлахъ правленіе поручить ему Окункову, и о присылкѣ ему въ вспоможеніе изъ отставныхъ ундеръ-офицера и 6 человѣкъ солдатъ, и о опредѣленіи другаго съ собственными солдаты, мимо прежнихъ правителей, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствущій Сѵнодъ согласно приговорили: о попѣ Матѳеѣ Козминѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, понеже онъ въ епархіи его преосвященства обрѣтается, чего для и съ допросу его попова присланную копію къ его преосвященству отослать, и впредь ежели тамо такіе отъ духовнаго чина люди явятся въ расколахъ и въ прочихъ званію ихъ неприличныхъ поступкахъ ему, іеромонаху Неофиту, писать до его преосвященства, а Святѣйшаго Сѵнода тѣмъ напрасно не утруждать, и самовластно, безъ вѣдома архіерейскаго, ему, Неофиту, таковыхъ духовныхъ персонъ къ себѣ подъ судъ не брать, но токмо по должности своей имѣть усердное и нелѣностное попеченіе во обращеніи раскольниковъ увѣщаніями кроткими, а не принужденіемъ, и до надлежащихъ съ нихъ за тѣ расколы сборовъ не касатца, для того, что оные вѣдомы нынѣ въ Высокомъ Сенатѣ, гдѣ, для надлежащаго раскольническихъ дѣлъ управленія и о опредѣленіи на тѣ Петровскіе заводы изъ свѣтскихъ персонъ, кого пристойно, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить надлежитъ, дабы вящшаго тамо отъ расколоучителей, въ противности безъ страха живущыхъ (какъ въ вышепоказанномъ іеромонаха Неофита доношеніи объявлено), безъ такого управителя не происходило непотребства. Чего для во оной Высокой Сенатъ сообщитъ вѣдѣніе, а къ вышеименованному сѵнодалному вице-президенту и ко іеромонаху Неофиту послать указы.

1790.—27. Мая. *О воспрещеніи епархіальному архіепископу опредѣлять къ приказнымъ дѣламъ архіерейскаго дома и епархіи своихъ родственниковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Апрѣля 4 дня сего года, доношеніе преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, въ которомъ написано: Понеже де бывшей дому его приказной Григорій Волостковской, въ прошломъ 723 году, по доносамъ подьячего Василія Шабунина, взятъ былъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и отпущенъ на Холмогоры токмо съ единымъ пашпортомъ, чего для нынѣ безъ указу ни въ какія дѣла не вступаетъ, того ради чтобъ о присылкѣ въ домъ его преосвященства для отправленія всякихъ дѣлъ заобычайнаго къ тому человѣка, при томъ же бы о бытности и помянутому Григорью Волостковскому рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: для онаго въ домѣ и въ епархіи его преосвященства приказныхъ дѣлъ отправленія, изыскавъ человѣка добраго, а къ такимъ дѣламъ заобычайнаго, кромѣ родственниковъ своихъ, опредѣлить его преосвященству по своему разсмотрѣнію. А родственниковъ своихъ къ такимъ въ домѣ и въ епархіи приказнымъ дѣламъ не опредѣлять. Буде же кто изъ сѵнодскихъ подчиненныхъ къ такимъ дѣламъ понадобится изъ другихъ мѣстъ, кромѣ его епархіи, то требовать такого человѣка со объявленіемъ достоинства его имянно. И о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1791.—1 Іюня. *О воспрещеніи отдавать откупщикамъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ въ оброчное содержаніе мельницы, и объ оставленіи сихъ послѣднихъ безъ торговъ въ пользованіи и содержаніи самихъ владѣльцевъ, за среднія по бывшимъ оброкамъ оклады.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, что въ поданномъ де въ Сенатъ изъ Каморъ-Коллегіи доношеніи объ-

Digitized by Google

91. явлено: въ оную де Коллегію изъ губерней и провинцей отъ воеводъ и камерировъ присланы многія доношенія, которыми показуютъ: откупщики де владѣютъ по отдачамъ имъ на откупъ мелницами, и тѣ де мелницы въ починкѣ содержатъ толко, чтобъ имъ тѣми мелницами урочные годы довладѣть, и въ прокъ не починиваютъ, и когда придутъ оныя мелницы въ ветхость, то де тѣ откупщики, довладѣвъ урочные свои годы, отказываются, отъ чего тѣ мелницы приходятъ въ запустѣніе. И по докладу де отъ Высокаго Сената, а по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, велѣно: мелницы въ дворцовыхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, которыя прежде сего отдаваны были на откупъ, на урочные годы, нынѣ оныя отдавать самимъ владѣлцамъ, а имянно: въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьяномъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ властямъ, или тѣхъ вотчинъ старостамъ же и крестьяномъ вовсе безъ перекупки, и оклады платить имъ въ казну по вся годы сполна. Согласно приговорили: о вышеозначенныхъ, отдаваемыхъ по прежнему, мелницахъ въ сѵнодалной командѣ управителемъ, и старостамъ и крестьяномъ исполненіе чинить о всемъ, какъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, неотмѣнно, и гдѣ какія имянно мелницы къ кому, когда въ сѵнодалную команду приняты и въ какой оброкъ положены будутъ, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать по обыкновенію. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста и во всѣ епархіи къ архіереямъ, давъ казенную въ Санктпитербурхскую типографію бумагу и, напечатавъ, розослать указы немедленно.

92. **1792.**—3 Іюня. *О выдачѣ неимущимъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ сѣмянъ изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, съ обязательствомъ возвратить ихъ въ опредѣленные сроки бездоимочно.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, въ которомъ объявлено: Маія 6 дня сего года, во оную Канцелярію изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правительства въ доношеніи написано, что въ прошлыхъ годѣхъ сѵнодалнаго вѣдомства архіерейскимъ и монастырскимъ скуднымъ крестьяномъ давано изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ изъ наличнаго яроваго хлѣба въ заимъ на сѣмена четверти по двѣ, и по три, и по четыре, что паки съ нихъ крестьянъ въ тѣ жъ вотчины и возвращено, какъ тотъ хлѣбъ поспѣвалъ съ первыхъ овиновъ, которая дача и по сей 726 годъ съ возвращеніемъ производилась. А понеже де и сего года Марта 21 дня общимъ Святѣйшаго Сѵнода и Высокаго Сената на конференціи опредѣленіемъ велѣно изъ описного хлѣба роду 724 и 725 годовъ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ яровыя сѣмена выдать немедленно, и ржаные, сколко гдѣ надлежитъ, оставить въ тѣхъ вотчинахъ до указу; а гдѣ ржаныхъ сѣменъ столко, сколко надобно, нѣтъ, то додать яровыми, и досталной до указу оставить въ тѣхъ же вотчинахъ толко никуды не употреблять *), того ради по челобитью Борисоглѣбскаго и другихъ монастырей крестьянъ о выдачѣ, для ихъ неимущества, на сѣмена изъ наличнаго яроваго хлѣба оная Каморъ-Контора мнѣніе предложила: дабы сѵнодскаго вѣдомства неимущимъ крестьяномъ къ нынѣшнему лѣту изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ на сѣмена яроваго хлѣба паки съ возвращеніемъ дать противъ прошлыхъ лѣтъ съ такимъ усмотрѣніемъ, чтобъ, подъ видомъ скудныхъ и хлѣба неимущихъ, не брали такіе, которые свой хлѣбъ имѣютъ, и обязать тѣхъ неимущихъ сказками съ поруками, что имъ тотъ данной хлѣбъ заплатить доброй, а не плохой, въ тѣ жъ мѣста неотложно на уреченные сроки. И ту скуднымъ крестьяномъ въ заимъ на сѣмена дачу хлѣба учинить надлежитъ для того, чтобъ безъ сѣменъ десятинная ихъ пашня праздна не пробыла, и отъ того бъ оные крестьяне паки не пришли во всеконечное

*) См. выше, № 1747.

Digitized by Google

1792. разореніе и оскудѣніе, и не лишились бы платежа подушныхъ и оброчныхъ денегъ. И Московская де Сѵнодалная Канцелярія опредѣлила: вышеозначенныхъ монастырей вотчиннымъ крестьяномъ для ихъ неимущества, по мнѣнію той Каморъ-Конторы, на уреченные съ возвращеніемъ сроки яровыя сѣмена нынѣ выдать изъ наличнаго заопредѣленнаго хлѣба; а впредь о дачѣ на помянутыя необходимыя нужды хлѣба, чтобъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшеніе учинить. О чемъ и оной Московской Сѵнодалной Канцеляріи мнѣніе такое жъ, какъ выше сего каморъ-конторское, утверждено. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по вышеозначенному Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства и Московской Сѵнодалной Канцеляріи мнѣніямъ, сѵнодалнаго вѣдомства неимущимъ крестьяномъ изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, кому что надлежитъ, на сѣмена съ возвращеніемъ на сроки нынѣ дать и впредь выдавать по усмотрѣнію, дабы вящшей тѣмъ крестьяномъ нужды не происходило; токмо бъ въ доимку за срокомъ того хлѣба ни малаго запрещенія отнюдь не было; а ежели хотя малое упущеніе, или за сроками безъ взысканія продолженіе явится, то все взыщется на Каморъ-Конторѣ и на подчиненныхъ ей управителяхъ со штрафомъ. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

1793. **1793.**—3 Іюня. *О невозможности для Святѣйшаго Сѵнода принимать къ себѣ, для отсылки въ монастыри, осужденныхъ на неисходное въ нихъ житье преступниковъ, по неимѣнію на это ни людей, ни денежныхъ средствъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 3 Іюня 1726 года, изъяснено: Въ сообщенномъ Высокому Сенату изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи написано: Марта 23 дня сего 726 году сообщеннымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Высокаго Сената вѣдѣніемъ требовано, чтобъ дворянина Дмитрея Молоствова, которой, по непотребному его къ казанскому митрополиту писму, держится въ санктпитербурхской крѣпости, послать въ Иверской монастырь и быть ему неисходно; и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ представляетъ, что помянутого дворянина Молоствова во оной монастырь принимать невозможно для того, что такихъ собственныхъ людей, кому бъ его смотрѣть, дабы куда не ушелъ, не имѣется, и трактамента на нихъ, за неопредѣленіемъ, взять неоткуду; къ тому и быть такому подозрителному человѣку во ономъ монастырѣ не надлежитъ, дабы между братіею какого соблазна и протчихъ непотребностей не произошло; паче же по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, Сентября 5 дня прошлаго 723 году, состоявшемуся указу, такихъ сумозбродныхъ, каковыя напредъ сего посылывалися въ монастыри, отъ того времени посылать не велѣно *), того ради и онаго Молоствова не токмо во оной Иверской, но и въ другіе же въ которые монастыри посылать не надлежитъ, а опредѣлить въ иное крѣпкое мѣсто, куды Высокій Сенатъ изволитъ. А понеже по указу, за подписаніемъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственной руки, Генваря 31 дня 724 году, данному Святѣйшему Сѵноду, въ 1-мъ опредѣленіи въ 12-мъ пунктѣ, написано: «исходъ изъ монастыря крѣпче положить: свободной выѣздъ наставнику, келарю, казначею для нуждъ монастырскихъ; а по селамъ, для надзиранія, опредѣлить старыхъ непремѣнныхъ, не болѣе 4-хъ человѣкъ въ болшомъ монастырѣ, а въ протчихъ по препорціи; протчимъ же монахомъ весма выѣздъ отсѣчь, ибо когда оставили міръ, уже возвращаться во оной не надлежитъ» **); того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Высокій Сенатъ приказали: по прежнему Правителствующаго Сената приговору, означенного Дмитрея Молоствова, для содержанія въ Иверскомъ монастырѣ, отослать въ Сѵнодъ при вѣдѣніи, въ которомъ написать, что оного Молоствова въ тотъ монастырь велѣно послать не за сумозбротство, но за нѣкоторыя его продерзостныя писма, и содержать

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т, III, № 1109.

**) Тамъ же, т. IV, № 1197, стр. 59.

Digitized by Google

93. его за тѣмъ карауломъ, которой опредѣленъ для отсѣченія выѣзду за монастырь монаховъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу; а оной Молоствовъ посланъ при семъ вѣдѣніи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное сего числа изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о дворянинѣ Дмитріѣ Молоствовѣ, которой, по непотребному его къ казанскому митрополиту писму, держится въ санктпитербурхской крѣпости, чтобъ его, принявъ, отослать въ Иверской монастырь и содержать за карауломъ неисходно, о чемъ, противъ прежде сообщеннаго Марта 23 дня сего жъ года вѣдѣнія, отъ Святѣйшаго Сѵнода Высокому Сенату предложено, что его въ монастырь посылать не надлежитъ, и для того что караулить нѣкому, принять невозможно; на что Высокій Сенатъ симъ вторичнымъ вѣдѣніемъ предлагаетъ, дабы содержать его за тѣмъ карауломъ, которой, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорского Величества 1724 года Генваря 31 дня указу, назначенъ для отсѣченія выѣзду за монастырь монаховъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: помянутаго Дмитрія Молоствова, для такого неисходнаго житья, отослать въ Троицкой Сергіевъ монастырь и опредѣлить въ крѣпкую келью, имснуемую Максимовскую, или въ другую какую, по разсмотрѣнію настоятелскому, и содержать неисходна, а пищу давать противъ рядовыхъ монаховъ, по обыкновенію. И о пріемѣ его сѵнодалному совѣтнику того Троицкого Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу дать указъ. А Высокій Сенатъ о отправленіи его во оной Троицкой Сергіевъ монастырь сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить, что того дворянина Молоствова въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ принять невозможно, понеже за малолюдствомъ солдатъ послать съ нимъ некого, и подводъ и прогонныхъ денегъ не имѣется; также и въ Иверскомъ монастырѣ для невыпусканія монаховъ караулу не обрѣтается, но словомъ настоятелскимъ монахи обязаны пребываютъ въ монастыряхъ по обыкновенію; а того Молоствова по нихъ сенатскому опредѣленію надобно содержать подъ крѣпкимъ карауломъ, чего для не во Иверской, но въ крѣпчайшей Троицкой Сергіевъ монастырь и отправить его неотложно. 1793.

1794.— 3 Іюня. *О назначеніи слѣдствія о растратѣ архимандритомъ въ ввѣренномъ ему монастырѣ имущества сего послѣдняго, и объ отсылкѣ обвиняемаго на мѣсто слѣдствія подъ карауломъ, на его счетъ, если онъ не представитъ по себѣ надежныхъ порукъ.* 1794.

Въ предложеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальнаго оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова, отъ 3 Іюня 1726 года, объявлено: Обносится здѣсь, что казанского Спасскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Салникѣевъ нѣкоторыя вещи, до церкви принадлежащія, распродалъ, о чемъ и вашему святѣйшеству о нѣкоторыхъ сообщено, того ради симъ предлагаю, чтобъ повелѣно было изъ Святѣйшаго Сѵнода до преосвященнаго архіепископа казанскаго и свіяжскаго послать указъ, и велѣть во ономъ монастырѣ, по прежней описи, всѣ церковныя вещи освидѣтелствовать, и будетъ чего не явится, то о томъ его Салникѣева допросить и подлинно изслѣдовать, и по изслѣдованію прислать выписку со мнѣніемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ. А понеже оной архимандритъ Салникѣевъ донынѣ живетъ въ Москвѣ, дабы повелѣно было къ оставшему члену въ Москву послать указъ, велѣть его Салникѣева, сыскавъ, послать для слѣдованія въ Казань за поруками, и дать ему срокъ по указу; а буде порукъ по себѣ не дастъ, то послать его изъ оной оставшей Сѵнодалной Канцеляріи съ кѣмъ пристойно, чтобъ за тѣмъ въ слѣдованіи остоновки не было.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано предложеніе сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Баскакова, которой объявилъ: Обносится де здѣсь, что казанскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Іона Салникѣевъ нѣкоторыя вещи, до церкви принадлежащія, роспродалъ, того ради чтобъ преосвященному Силвестру архіепископу во ономъ монастырѣ, по прежней описи, всѣ церковыя вещи освидѣтелство-

Digitized by Google

1794. вать, и буде чего не явится, о томъ его, Салникѣева, допросить и, подлинно изслѣдовавъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ выписку со мнѣніемъ; а понеже де оной архимандритъ и донынѣ живетъ въ Москвѣ, того ради чтобъ изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи, сыскавъ его, послать въ Казань за поруками, а ежели порукъ не будетъ, то съ кѣмъ пристойно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: помянутаго архимандрита Іону Салникѣева, для вышепоказанного подозрѣнія, къ подлинному о всемъ изслѣдованію, выслать изъ Москвы въ Казань въ самомъ скоромъ времени, и для того взять по немъ, Салникѣевѣ, добрыя поруки, чтобъ онъ ѣхалъ въ Казань безъ замедленія и явился преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому, на срокъ по Генералному Регламенту неотложно. А ежели добрыхъ въ томъ по себѣ порукъ не дастъ, то выслать его, Салникѣева, за карауломъ на его коштѣ безъ всякого замедленія. А преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому, о всемъ противъ вышеписаннаго изслѣдовать безъ послабленія, и ежели что казенное растощено напрасно, взыскивать безъ упущенія, и въ Святѣйшій Сѵнодъ, для извѣстія, репортовать. А по окончаніи, учиня изъ всего того дѣла обстоятелную выписку, со мнѣніемъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при доношеніи немедленно. И о томъ къ его преосвященству, а о высылкѣ въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію послать указы.

1795. **1795.**—6 Іюня. *О пріостановленіи смертной казни надъ преступникомъ, который, по объявленіи ему судебнаго приговора, объявилъ на исповѣди, что преступленіе, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ въ ономъ себя, не стерпѣвъ мученій отъ пытокъ, и объ отдачѣ его на испытаніе и увѣщаніе его духовнику и архимандриту Гавріилу* *).

Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ собраніе приходили Юстицъ-Коллегіи члены, а именно: вице-президетъ господинъ Волфъ, совѣтникъ Михайло Креницынъ, ассесоръ Ефимъ Пыжовъ, да прокуроръ Александръ Ржевской, и требовали отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода рѣшенія, по обрѣтающемуся во оной Коллегіи дѣлу, о присланномъ изъ Казанской Губернской Канцеляріи синбирянинѣ посадскомъ человѣкѣ Алексѣѣ Бѣляевѣ, которой де ругательныя слова говорилъ о Христѣ Спасителѣ нашемъ и о пречистѣй Его Богоматери, чего для и пытанъ и огнемъ женъ; токмо сперва запирался, а потомъ самоволно повинился, что онъ то погрѣшилъ во пьянствѣ, за что отъ той Коллегіи, по Соборному Уложенью, осужденъ онъ, Бѣляевъ, на сожженіе. А понеже какъ ему, Бѣляеву, о той смертной казни указъ объявленъ, и по должности христіанской исповѣданъ, при той исповѣди отцу своему духовному сказалъ, и нынѣ говоритъ, что онъ то повиновеніе принесъ, боясь себѣ болшаго въ пыткахъ мученія, напрасно, а вины своей въ томъ не признаваетъ. Того ради какъ въ томъ съ нимъ поступить, дабы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную изъ того дѣла выписку, и доволно о томъ разсуждая, а болше то, что духовному суду оное о ексекуціи рѣшеніе уже не приличествуетъ, представляя, согласно приговорили: дать ему, Бѣляеву, нынѣ, на нѣсколко времяни, для надлежащаго отъ Святѣйшаго Сѵнода увѣщанія, отъ смерти свободу, понеже онъ съ розысковъ хотя во ономъ богохулствѣ повиновеніе и принесъ, однакожъ отцу духовному объявилъ, что то повиновеніе принесъ онъ, страшася нестерпимаго въ пыткахъ мученія, въ чемъ признавается немалое сумнителство, ибо и въ вышеозначенномъ дѣлѣ того не значится, чтобъ онъ спрошенъ былъ: не имѣлъ ли прежде того съ показанными въ томъ дѣлѣ на него доносителми, съ шуриномъ своимъ, синбирянинномъ же, посадскимъ человѣкомъ Чурашевымъ, и съ женою своею каковыхъ ссоръ, для того, что можетъ то учинится и по злобѣ; а особливо ежели имѣлъ тамо отцовъ духовныхъ, должно было и ихъ о его состояніи допросить, но того не видно

*) См. выше, № 1537.

Digitized by Google

95. жъ. Того ради онаго Бѣляева, для надлежащаго увѣщанія, ежели совершенно къ богохуленію приличествующія непристойныя рѣчи говорилъ, дабы истинно открылъ, да не погибнетъ душа его, приводить подъ карауломъ Юстицъ-Коллегіи къ сунодалному совѣтнику, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, которому купно и съ духовникомъ его, Бѣляева, спрашивать испытно, чтобъ онъ по самой чистой своей совѣсти сущую показалъ правду, увѣщевая его и претя ему страшнымъ судомъ Божіимъ, дабы не лстилъ душѣ своей и надежды ко избавленію отъ смерти не имѣлъ, токмо бъ душу свою отъ вѣчной смерти сохранилъ. Къ тому жъ какъ себя, такъ и тѣхъ на него доказателей, ежели ихъ конечная въ томъ есть правда, впредь еще тѣмъ отъ смерти избавителствомъ не приводилъ бы къ розыску и къ совершенной бѣдѣ, ибо не токмо за свою неправедную оговорку, но и за тѣхъ доказателей, напрасно за него страждущыхъ, вѣчное и непростителное отъ Бога воспріиметъ отмщеніе и конечную душѣ своей погибель. А ежели самою поступитъ сущею правдою и объявитъ совершенную и чистосовѣстную истинну, то вмѣнится ему отъ Бога въ покаяніе, и тотъ грѣхъ оставится ему. И для того увѣщанія вышеименованному совѣтнику съ сего протокола дать копію, и ежели востребуетъ къ смотрѣнію подлиннаго изъ Юстицъ-Коллегіи дѣла, то отправить, и что по томъ явится предложить въ Святѣйшемъ Сунодѣ.

96. **1796.**—8 Іюня. *О бытіи Оптиной пустыни самостоятельною, по прежнему, съ возвращеніемъ въ оную взятой изъ нея и изъ Введенскаго монастыря въ Преображенскій, что въ Бѣлевѣ, монастырь церковной утвари, колоколовъ и прочаго имущества, и съ переводомъ въ оную монаховъ и трудниковъ Введенскаго монастыря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ слушано, поданное сего числа, Козелскаго уѣзда Макарьевы Оптинной пустыни вкладчиковъ, столника Андрея Шепелева съ товарыщи, прошеніе и учиненная въ сунодалной канцеляріи справка о ономъ Оптинѣ монастырѣ, которой въ прошломъ 724 году приписанъ, и изъ него церковная утварь взята и братія переведены въ Бѣлевъ, въ Преображенской монастырь. А понеже де въ томъ Оптинѣ монастырѣ церковь каменная осталась впустѣ, а церковная утварь и строеніе монастырское было отъ нихъ вкладчиковъ, отъ которыхъ что надлежитъ въ церковь къ служенію, по вся годы, какъ прежде было, такъ и впредь будетъ отъ нихъ непремѣнно безъ всякой нужды; того ради, чтобъ о бытіи тому монастырю по прежнему рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ согласно приговорили: помянутому Оптину монастырю быть по прежнему, собственно для того, что хотя по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сунода съ присланными изъ крутицкой епархіи къ сочиненію штата вѣдомостьми за тѣмъ Оптинымъ монастыремъ крестьянъ и бобылей, и денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и заводовъ не значится, однакожъ имѣется сѣнныхъ покосовъ 140 копенъ да лѣсу на двѣ версты, а поперегъ на версту; и строеніе каменное и деревянное объявлено нескудное, и братіи было 12 человѣкъ, которые, какъ во ономъ прошеніи выше сего написано, и препитаніе имѣли доволное. А понеже и помянутой, въ Бѣлевѣ обрѣтающейся, Преображенской монастырь доходами по вѣдомостямъ не изобиленъ, а братіи, и кромѣ присовокупленныхъ, имѣется 37 человѣкъ; къ тому жъ, сверхъ того, еще присовокуплено изъ бѣлевского жъ Введенскаго монастыря монаховъ 20 человѣкъ да трудниковъ 5 человѣкъ. А въ томъ Введенскомъ монастырѣ для церковной службы попъ и дьяконъ съ пречетники оставлены, того ради и помянутыхъ Введенскаго монастыря монаховъ и трудниковъ изъ вышеобъявленнаго Преображенскаго бѣлевскаго монастыря перевесть въ помянутой же Оптинъ монастырь; и взятую изъ тѣхъ монастырей всякую церковную утварь, и колокола, и всякой хлѣбъ, и скотъ и прочее, все что есть, въ тотъ Оптинъ монастырь возвратить. И о томъ къ сунодалному совѣтнику, преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подон-

1796.

Digitized by Google

1796. скому, послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть неотложно.

1797. **1797**.—8 Іюня. *О выдачѣ Братскому, что въ Вильнѣ, монастырю въ милостыню, по жалованной грамотѣ, 50 рублей, изъ суммъ, опредѣленныхъ на милостыню палестинскимъ и другимъ иноземнымъ духовнымъ особамъ* *).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны поданные, прешедшаго Маіа 27 и сего Іюня 6 чиселъ, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, о прибывшихъ изъ Польши Братскаго виленскаго монастыря іеромонахѣ Іосифѣ Швабовскомъ съ товарыщи, которые требуютъ о выдачѣ опредѣленной по жалованной грамотѣ милостыни 50 рублей и кормовыхъ денегъ, о чемъ, по сѵнодалному, сего жъ 726 года Апрѣля 29 дня, приговору, велѣно было разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ; а та Коллегія предложила, что де надлежитъ оную дачу имъ произвесть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ положеннаго палестинскимъ и протчимъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ денегъ изъ двутысячной суммы, которую, согласнымъ Святѣйшаго Сѵнода и Высокаго Сената опредѣленіемъ, велѣно производить изъ каморъконторскихъ сѵнодалнаго правителства доходовъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеписаннымъ Братскаго виленскаго монастыря монахамъ, по жалованной грамотѣ, въ милостыню 50 рублей, изъ числа опредѣленной палестинскимъ и протчимъ духовнымъ особамъ жалованья и кормовыхъ двутысячной суммы, на счетъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства, выдать изъ наличной сѵнодалной казны, записавъ въ росходъ съ роспискою. А вмѣсто того толикое жъ число денегъ изъ оной Каморъ-Конторы взнесть въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, изъ которой съ прочими сборами вкупѣ и тѣ деньги, когда спрошены будутъ, прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ неотложно. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Каморъ-Контору послать, также и въ здѣшней сѵнодалной канцеляріи содержащему нынѣ приходъ и росходъ денежной казны дать указы.

(*) См. выше, № 1736.

1798.—10 Іюня. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, по оговору, учиненному въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода преступникомъ, осужденнымъ къ смертной казни, всѣхъ тѣхъ лицъ, на которыхъ онъ, въ оправданіе отъ взведеннаго имъ на себя преступленія, сослался.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной совѣтникъ Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, предлагалъ словесно, что, по сѵнодалному Іюня 6 дня опредѣленію *), осужденнаго отъ Юстицъ-Коллегіи на сожженіе синбирянина посадскаго человѣка Алексѣя Бѣляева онъ, совѣтникъ, купно со отцемъ его духовнымъ, церкви Успенія пресвятыя Богородицы, попомъ Алексіемъ, увѣщавали; токмо де оной Бѣляевъ вины своей къ богохуленію не признаваетъ, но ко оправданію своему сказываетъ нѣкоторые на казанскихъ архіерейскаго дому управителей подозрѣнія, а особливо на жену свою и на шурина, отъ которыхъ доносы произошли, ссору, въ чемъ есть сумнителство, того ради чтобъ его, Бѣляева, призвать, для лучшаго разсужденія, предъ все Святѣйшаго Сѵнода собраніе. И призыванъ. И о вышеписанномъ отъ Святѣйшаго Сѵнода доволно увѣщаванъ, на что онъ, Бѣляевъ, Святѣйшему Сѵноду объявилъ, что какъ Святая Соборная и Апостолская Церковь догматы съ себѣ содержитъ, такъ и онъ исповѣдуетъ истинно безъ всякаго сумнителства; и богохулство де, котораго никогда въ немъ не бывало, взведено на него напрасно, по злобѣ жены его и свояка Чурашева, посягателствомъ казанскаго архіерейскаго дому управителей для того, что оная его, Бѣляева, жена отъ него изъ дому бѣгала, и есть подозрѣніе въ прелюбодѣяніи ея дому казанскаго архіерея съ дьячьимъ Матѳѣевымъ сыномъ Ушакова, которой въ городѣ Синбирскѣ у духовныхъ

*) См. выше, №№ 1537 и 1795.

Digitized by Google

1798. дѣлъ обрѣтается въ подьячихъ. О чемъ де и челобитье у него на нее жену свою было, токмо, за прошеніе нѣкоторыхъ честныхъ людей, та ея вина отъ него ей отпущена. Она жъ де жена его, послѣдуя расколническимъ лестнымъ ученіямъ, ко изображенію крестнаго на себѣ знаменія персты слагаетъ два послѣдніе малые съ великимъ палцомъ, и во святыхъ иконахъ аки бы самое божество почитаетъ, и по закону съ нимъ мужемъ своимъ въ супружествѣ плотское совокупленіе скверно быти вмѣняетъ. Отъ чего де ее, жену свою, отвращая, онъ, Бѣляевъ, неединократно увѣщавалъ, что икона не Богъ и почитать надобно не яко Бога, но токмо образъ Божій, и плотское въ законномъ супружествѣ совокупленіе не скверно, и къ крестному изображенію надлежитъ, какъ православнымъ христіаномъ слагать, первые три персты, а противное Церкви Святѣй по расколническимъ суемудріямъ перстосложеніе откинуть. За что она, жена его, и наипаче вознегодовала и, согласясь съ Чурашевымъ, съ которымъ у него о ссорахъ въ синбирскомъ Магистратѣ и дѣло имѣется, стали производить на него, Бѣляева, ложныя клеветы, аки бы о богохуленіи и о прочемъ, что въ дѣлѣ написано. А онъ де, Бѣляевъ, за многое время до того доносу съ полгода или болше, при компаніи нѣкогда въ разговорахъ толко говорилъ, что Христосъ Спаситель нашъ распятъ на крестѣ яко разбойникъ, а не въ такой силѣ, чтобы совершенно называть разбойникомъ, и о пречистѣй Дѣвѣ Богородицѣ разсуждалъ токмо, что до воплощенія Христова, когда со Іосифомъ Обручникомъ жила не плотскимъ соитіемъ, но съ нимъ купно, тогда была еще просто дѣва, а не Богородица, а по воплощеніи Христовѣ нарицалъ и нынѣ исповѣдуетъ истинную Богородицу и нескверную Дѣву; и никакова ругателства не чинивалъ; и содержитъ де онъ себя обыкновенно по должности христіанской; и у отцевъ духовныхъ на исповѣди былъ и Святыхъ Таинъ пріобщался повсягодно; и противности Святѣй Церкви никакой не имѣлъ и нынѣ не имѣетъ, что подлинно вѣдаютъ и засвидѣтелствовать могутъ и нынѣ въ живыхъ обрѣтающіеся отцы его духовные, а имянно города Синбирска, церкви Вознесенія Господня священникъ Яковъ Васильевъ, церкви Преображенія Господня священникъ Семенъ Никифоровъ, которые въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ, знатно за вышепомянутое о Ушаковѣ подозрѣніе, по злобѣ того дому управителей, не допрашиваны, и ни о чемъ въ духовномъ правителствѣ тамо не изслѣдовано, но отосланъ къ розыску, и съ пытокъ помянутыя вины сказалъ на себя напрасно, что и нынѣ, по осужденіи на смерть, отцу своему духовному успенскому священнику Алексію оную свою невинность, что взвелъ на себя, не стерпя мученія, объявилъ онъ, Бѣляевъ, для того, чтобъ конечно, яко самоволному себя убійцѣ, души своея не погибнуть. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно разсуждая, согласно приговорили: помянутыхъ отцевъ его духовныхъ, также и дѣла́ его Бѣляева съ женою и съ Чурашевымъ, какія ни есть въ Казани въ архіерейскомъ домѣ, въ Губернской Канцеляріи, и въ Надворномъ Судѣ, и въ Синбирскѣ въ духовной и свѣцкой командахъ и въ Магистратѣ всѣ, для достовѣрнаго о немъ, Бѣляевѣ, свидѣтелства, взять въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о немедленномъ того исполненіи къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, и къ казанскому вице-губернатору господину Волынскому съ товарыщи послать указы, въ которыхъ написать, дабы помянутые священники отправлены были честно, безъ караула, на ямскихъ подводахъ, за указные прогоны, неотложно. А на тѣ прогоны и на подъемъ онымъ священникамъ дать коемуждо по 20 рублей изъ собственныхъ имѣній казанскаго архіерейскаго дому управителей, которые тому виновны для того, что ихъ прежде, когда было надлежало, не допрашивали и совершенно не слѣдовали. А помянутому Бѣляеву, доколѣ оные священники пришлются, и допросами, что надлежитъ, освидѣтелствуется, и дѣла́ всѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ разсмотрѣны будутъ, безъ указу Ея Императорскаго Величества, эксекуціи отнюдь не чинить. И о томъ, также и о посылкѣ въ Казанскую губернію въ Надворный Судъ и въ казанской и синбир-

Digitized by Google

1798. ской Магистраты объ отдачѣ дѣлъ послушныхъ указовъ, въ Коллегію Юстиціи и въ Главной Магистратъ указы отправить же немедленно.

1799. **1799.**—10 Іюня. *О бытіи Анзерскому скиту самостоятельнымъ, по прежнему, но подъ надзоромъ, относительно благочинія, властей Соловецкаго монастыря.*

Преосвященный Варнава, архіепископъ холмогорскій и важескій, въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, отъ 20 Апрѣля 1726 года, изъяснилъ: Сего 1726 года епархіи его Анзерскаго скита іеромонахъ Евѳимій подалъ ему доношеніе о слѣдующемъ: прошлыхъ лѣтъ имѣютъ они, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей и Его Императорскаго Величества о томъ ихъ Анзерскомъ скитѣ жалованную грамоту, которую де они желаютъ явить Святѣйшему Сѵноду. И оной де іеромонахъ Евѳимій, для объявленія Святѣйшему Сѵноду тоя грамоты, посланъ при семъ доношеніи. А во объявленной тѣмъ іеромонахомъ жалованной грамотѣ, которая тому скиту дана 7164 году, написано: велѣно тому Анзерскому скиту быть особно, а Соловецкаго монастыря властямъ ихъ не вѣдать, токмо опредѣленное изъ казны во оной скитъ жалованье и дрова Соловецкому монастырю показано отправлять повсягодно.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланное, Апрѣля 20 дня сего 726 году, доношеніе преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, и поданное сего числа прошеніе холмогорской епархіи Анзерскаго скита строителя іеромонаха Спиридона, и копія съ жалованной грамоты, данной въ тотъ скитъ 7164 году, по которой велѣно тому Анзерскому скиту быть особно, а Соловецкаго монастыря властемъ ихъ не вѣдать, токмо опредѣленное изъ казны во оной скитъ жалованье и дрова Соловецкому монастырю отправлять; а понеже де оное жалованье получаютъ они повсягодно, того ради чтобъ оному Анзерскому скиту и впредь быть особно, а никуды не приписывать. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно 17
приговорили: помянутому въ холмогорской епархіи обрѣтающемуся Анзерскому скиту быть особливо, по прежнему, не въ приписке, и ничего изъ того скита никому никуды не брать, токмо, благочинія ради, быть тому скиту подъ надзираніемъ Соловецкаго монастыря властей. И о томъ къ преосвященному Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, послать указъ.

1800.—10 Іюня. *Объ увольненіи въ* 18
отпускъ оберъ-секретаря Святѣйшаго Сѵнода Палехина въ Москву на три мѣсяца, и объ отказѣ въ его просьбѣ, о выдачѣ ему заслуженнаго имъ за 1726 годъ жалованья впредь до особаго имяннаго указа.

Изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сѵнодъ, отъ 8 Іюня 1726 года, написано: Билъ челомъ Ея Императорскому Величеству оберъ-секретарь онаго Сѵнода Тимоѳей Палехинъ: понеже де жена его на Москвѣ умре, и какъ для того, такъ и для другихъ его домашнихъ нуждъ, чтобъ Ея Императорское Величество указала его отпустить на время въ Москву. И Ея Императорское Величество указала: оного Палехина въ Москву отпустить мѣсяца на три, а имянно, чтобъ онъ могъ сюда возвратитца въ послѣднихъ числѣхъ Сентября.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго габинетъ-секретаря господина Макарова, писмо, въ которомъ объявлено, что Ея Императорское Величество, по прошенію сѵнодалнаго оберъ-секретаря господина Палехина, у которого жена Маія 15 числа сего 1726 году умре, указала: для того и другихъ его домашнихъ нуждъ отпустить его въ Москву на три мѣсяца, а имянно, чтобъ могъ сюда возвратитца въ послѣднихъ числѣхъ Сентября. А онъ, оберъ-секретарь, при томъ же свое прошеніе подалъ, чтобъ о ономъ отпускѣ и, для крайнихъ нуждъ, о выдачѣ заслуженнаго Ея Императорскаго Величества на нынѣшній 726 годъ, по росчету окладу его, жалованья рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵ-

Digitized by Google

00. нодъ согласно приговорили: онаго оберъ-секретаря Палехина, по силѣ вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества указа, изъ Санктъ-Питербурха въ Москву до Сентября мѣсяца отпустить, и для дорожнаго проѣзда дать обычайной пашепортъ. А о жалованьѣ ожидать собственнаго указа для того, что оное какъ у членовъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и у него удержано имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, чрезъ которой нынѣ выдавать того жалованья невозможно *).

01. **1801.**—13 Іюня. *О порученіи Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому, сочинить форму церковной клятвы на письмоподметчиковъ, отвергающихъ Уставъ о наслѣдованіи престола Россійской имперіи.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Сего де Іюня 10 дня Ея Императорскаго Величества тайный габинетъ-секретарь господинъ Макаровъ объявлялъ его преосвященству словесно жъ, что Ея Императорское Величество указала: на воровъ и клятвопреступниковъ и сообщниковъ ихъ, которые учиненной въ прошломъ 1722 году отъ Государя Императора, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Уставъ о наслѣдствіи престола Имперіи Россійской **), дерзая толковать противнымъ образомъ, подкидывали воровскія писма, сочинить церковной клятвѣ форму и предложить Ея Императорскому Величеству; понеже о тѣхъ ворахъ писмоподметчикахъ въ прешедшемъ времени въ народъ публиковано, чтобъ сочинитель того писма или товарыщи его явилися своею волею отъ оной публикаціи въ шесть недѣль, которой срокъ уже и прошелъ, а никто изъ тѣхъ воровъ и донынѣ не явилися, чего для надлежитъ ихъ предать анаѳемѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оную клятвѣ форму сочинить его жъ преосвященству и предложить по обыкновенію. 1801.

1802.—13 Іюня. *Объ оставленіи тѣхъ приказныхъ слугъ и подьячихъ Троицко-Сергіева монастыря, которые не изъ шляхетства, въ подушномъ окладѣ.* 1802.

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 13 Іюня 1726 года, написано: По указу Ея Императорскаго Величества и по приговору Высокаго Сената велѣно: по сообщеннымъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніямъ, положенныхъ Троицкого монастыря въ подушной окладъ не выключать для того, что по первымъ указомъ 722 года, а имянно Инструкціи Перепищиковой, Февраля 24 дня, по первомунадесять пункту, Іюня 1 дня по указу, хотя архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаются токмо опредѣленнымъ жалованьемъ, въ роскладку писать было не велѣно, но потомъ по докладнымъ пунктамъ генерала-маэора Чернышева, Генваря 19 да Февраля 9 чиселъ 723 года, объ оныхъ архіерейскихъ, и монастырскихъ и свѣтскихъ всякаго званія людей собственною, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества рукою написано: писать всѣхъ и служащихъ, какъ и крестьянъ, и положить въ поборъ. Что же Святѣйшій Сѵнодъ представлялъ: *Первое*, указъ, подписанной собственною Его Императорскаго Величества рукою на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, Ноября 19-го 721 года, по которому велѣно подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду по епархіямъ приказныхъ людей, которые довольствуются жалованьемъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и у отправленей сѵнодалныхъ дѣлъ при расположеніи на полки подушного окладу, числить равно со обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми *). *И тотъ* указъ ясно изображенъ о подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду по епархіямъ приказныхъ людехъ, будучихъ у государственныхъ сбо-

*) См. выше, № 1759.

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 741 и 950.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 285.

Digitized by Google

1802. ровъ, которые тогда зависили со всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ правленіемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, а не о партикулярныхъ монастырскихъ слугахъ и приказныхъ, кои служатъ токмо по монастырю, равно какъ и у свѣтскихъ ихъ люди своимъ помѣщикомъ. *Второе*, Инструкцію Перепищикову, въ которой по 9 пункту архіерейскихъ дѣтей боярскихъ, кои дворяня сами и ихъ дѣти, изъ оклада велѣно выключать, которые изъ шляхетства, считая отъ дѣда, и тотъ пунктъ гласитъ о дворянехъ архіерейскихъ, кои изъ шляхетства, понеже при оныхъ домѣхъ архіерейскихъ изстари были и имѣется шляхетство, а не о монастырскихъ слугахъ. А что тотъ Троицкой монастырь объявляетъ о богадѣленныхъ нищихъ и бездворныхъ престарѣлыхъ, за которыхъ на тѣхъ слугахъ спрашиваютъ подушныхъ денегъ, и взяты были въ Москву изъ приказныхъ два человѣка пѣшіе, и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни, о томъ требовать тому монастырю на обидящихъ указу у генералитета, отправленнаго въ Московскую губернію для такихъ дѣлъ нарочно. А въ доимку подушныхъ денегъ не запускать, понеже, по указу Іюля 31 дня 722 года, велѣно слѣпыхъ, и весма увѣчныхъ, и дряхлыхъ и дураковъ, которые хотя бъ конечно дѣйствія о себѣ никакого не имѣли, тѣхъ всѣхъ, не обходя никого, переписать и въ расположеніе полковъ положить, а что, по описи, таковыхъ явится, о томъ объявить особь; которыхъ вѣдомостей въ Сенатъ, за неокончаніемъ переписного дѣла, еще не прислано.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное, сего числа, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, противъ сообщенныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣній, о положенныхъ Троицкаго Сергіева монастыря приказныхъ слугахъ и подьячихъ въ подушной окладъ *), что ихъ изъ того окладу выключать не велѣно. А что де за богадѣленныхъ нищихъ и бездворныхъ престарѣлыхъ на тѣхъ же слугахъ спрашиваютъ подушныхъ денегъ, и взяты были въ Москву изъ приказныхъ два человѣка пѣшіе, и держаны подъ карауломъ въ пустой башнѣ многіе дни, о томъ бы требовать тому монастырю на обидящихъ указу у отправленнаго въ Московскую губернію для такихъ дѣлъ нарочно генералитета; а въ доимку подушныхъ денегъ со оныхъ людей не запускать, понеже де, по указу Іюля 31 дня 722 года, велѣно слѣпыхъ, и весма увѣчныхъ, и дряхлыхъ и дураковъ, которые хотя бъ конечно дѣйствія о себѣ никакого неимѣли, тѣхъ всѣхъ, не обходя никого, переписать и въ расположеніе полковъ положить; а что по описи таковыхъ явится, о томъ объявить особно, которыхъ де вѣдомостей въ Сенатъ, за неокончаніемъ переписного дѣла, еще не прислано. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: для вѣдома о томъ къ сѵнодалному совѣтнику, Троицы Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу послать указъ.

1803.—15 Іюня. *О высылкѣ изъ Риги въ Святѣйшій Сѵнодъ раскольника Автамона Григорьева; о надзорѣ за пріѣзжающими въ Ригу изъ польскихъ монастырей православными священнослужителями и о воспрещеніи имъ ставить въ Ригѣ полотняныя церкви, объ истребованіи отъ Филоѳея, архіепископа смоленскаго, свѣдѣнія: о причинахъ, по коимъ посланы изъ его епархіи священники въ Митаву, имѣются ли тамъ православныя церкви и сбираются ли тамъ же штрафныя за неисповѣдь деньги и вѣнечныя съ браковъ пошлины.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, доношеніе сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Рафаила, епископа псковскаго и нарвскаго, въ которомъ написано: *Первое*, въ Ригѣ расколникъ москвитинъ Автамонъ Григорьевъ, въ расколническомъ платьѣ ходя, при тамошнихъ другихъ націй обывателяхъ чинитъ многимъ людемъ соблазнъ и подозрѣніе. *Второе*, въ Ригу жъ по веснѣ, на судахъ водою, пріѣзжаютъ изъ монастырей благочестивыхъ, въ Полскомъ королевствѣ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1418, и выше, №№ 1519 и 1680.

Digitized by Google

1803. имѣющихся, іеромонахи съ своими послушниками, и ставятъ церкви привозныя въ палаткахъ на пристани. *Третіе*, въ Митавѣ де священники, присланные для служенія изъ Смоленска, продерзостно многихъ вѣнчаютъ самоволствомъ своимъ и берутъ венѣчныя деньги, а никуда не отсылаютъ, и слышно что Русскіе люди изъ Риги бѣгаютъ туда, аки за рубежъ, и отъ оныхъ поповъ во всякихъ церковныхъ отправленіяхъ и обрядахъ можетъ быть не безъ погрѣшенія; а исправленія они въ томъ ни отъ кого не имѣютъ; чтобъ о томъ о всемъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: *Первое*, обрѣтающагося въ Ригѣ расколщика Автамона Григорьева выслать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ за карауломъ; и о томъ къ генералу-фельтьмаршалу и ковалеру и рижской губерніи генералу-губернатору господину князу Репнину съ товарыщи послать указъ. *Второе*, благочестивымъ Полскаго королевства монастырей духовнымъ персонамъ, которые пріѣзжаютъ съ тамошними ихъ купецкими людми, для отправленія при нихъ священныхъ потребъ, и ради прошенія милостыни по грамотамъ, даннымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, въ надлежащемъ ихъ дѣйствіи препятія не чинить; токмо прилежно надзирать, дабы они, по содержанію оныхъ жалованныхъ грамотъ, съ благочестивыми пребывая, безъ всякаго подозрителства поступали честно и благовѣйно; а церквей собственныхъ, полотняныхъ, при бытности въ Ригѣ имъ, пріѣзжимъ священнослужителемъ, не ставить для того, что и кромѣ того нынѣ подъ благочестивою Императорскаго Величества державою въ томъ городѣ церкви святыя обрѣтаются. *Третіе*, о обрѣтающыхся въ Митавѣ изъ Смоленска присланныхъ священникахъ изъ дому преосвященнаго Филоѳея, архіепископа смоленскаго и дорогобужскаго, взять извѣстіе: по какому указы оные въ Митаву посланы и за чѣмъ, и церкви святыя тамо имѣются ли, и какое имъ тамъ дѣло поручено, и о благочиніи есть ли отъ нихъ какіе репорты, и съ неисповѣдывающыхся деньги штрафныя собираютъ ли, также и съ браковъ венечныя пошлины и лазаретныя деньги оттуду присылаются ли, и колико, когда имянно принято? дабы о всемъ обстоятелно показано было со всякою очисткою. И о томъ къ преосвященному Филоѳею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, а для извѣстія и достодолжнаго въ Ригѣ о всемъ вышеписанномъ смотрѣнія, и къ вышеименованному сѵнодалному совѣтнику послать указы. 1803.

1804.—15 Іюня. *Объ измѣненіи порядка выдачи жалованья ректору и учителямъ Славяно-греко-латинскихъ школъ, по случаю увольненія архимандрита Гавріила отъ должности протектора школъ и типографій.* 1804.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны поданныя, Марта 28 и Апрѣля 25 чиселъ сего года, доношенія Московскихъ Славяно-греко-латинскихъ школъ ректора Спасскаго, что за Иконнымъ рядомъ, училищнаго монастыря архимандрита Гедеона Вишневскаго, о выдачѣ ему, и учителемъ и ученикамъ тѣхъ школъ Ея Императорскаго Величества жалованья, которое, по сѵнодалному 1725 года Октября 6 дня приговору, велѣно было производить по реэстрамъ отъ ректора до учениковъ за подписаніемъ сѵнодалнаго совѣтника, именовавшагося тогда школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева архимандрита Гавріила, а ученикамъ за рукою его ректорскою, не требуя особливыхъ указовъ по прежнему обыкновенію. А понеже нынѣ оной совѣтникъ отъ собственнаго тѣхъ школъ содержанія уволенъ *), того ради чтобъ о опредѣленіи такой персоны, которой бы за подписаніемъ оные о учителяхъ реэстры отправлять и жалованье производить безволокитно рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оную Ея Императорскаго Величества окладную имъ, ректору и учителямъ, жалованья выдачу изъ каморъ-конторскихъ сборовъ, изъ которыхъ напредь сего производилось, записавъ въ росходъ всѣмъ на лицо съ росписками, нынѣ учинить и впредь производить по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Каморъ-Контору имяннымъ реэстрамъ

*) См. выше, №№ 1663 и 1740.

Digitized by Google

1804. за подписаніями членскими, или сѵнодалныхъ оберъ-секретаря съ секретарями; а ученикамъ по прежнему за рукою его ректорскою на наличныхъ людей съ надлежащею же въ росходъ запискою, по прошествіи каждой трети, безъ удержанія. И о томъ въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, а для вѣдома и къ вышеименованному Московскихъ Славено-греко-латинскихъ школъ ректору Спасскаго училищнаго монастыря архимандриту Гедеону Вишневскому послать указы.

1805. **1805.**—17 Іюня. *О подписываніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, за отсутствіемъ оберъ-секретаря, которому либо изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной секретарь Василей Тишинъ докладывалъ словесно, что сѵнодалной де оберъ-секретарь господинъ Палехинъ, которой всякіе изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во всѣ мѣста указы подписывалъ, нынѣ отпущенъ въ Москву до послѣднихъ числъ Сентября мѣсяца сего жъ года *); а въ небытность его изъ членовъ ли кому, или токмо имъ, секретарямъ, тѣ посылаемые указы крѣпить, о томъ бы рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: вмѣсто его, оберъ-секретаря, до возвращенія его паки въ Санктъ-Питербурхъ, отправляемые изъ Святѣйшаго Сѵнода указы крѣпить изъ членовъ по одной персонѣ, когда кто прилучится, безъ отлагателства.

1806. **1806.**—22 Іюня. *О напечатаніи составленной и Высочайше утвержденной церковной клятвы на письмоподметчиковъ, не признающихъ положеній, изложенныхъ въ книгѣ «Правда Воли Монаршея во опредѣленіи наслѣдника Державы своея», для разсылки оной клятвы по всѣмъ церквамъ, и о всенародномъ чтеніи оной въ воскресные и праздничные дни въ теченіе шести недѣль.*

Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предложилъ сочиненную имъ о воровскихъ писмоподметчикахъ форму клятвѣ и объявилъ словесно, что оная форма *) предъ Ея Императорскимъ Величествомъ, въ лѣтнемъ Ея Величества домѣ, сего Іюня 18 дня, чтена и апробована. И Ея Императорское Величество указала: по оной формѣ, для надлежащаго по всѣмъ церквамъ объявленія, потребное число листовъ напечатать и розослать немедленно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: оную на воровскихъ писмоподметчиковъ клятву по всѣмъ Россійскія имперіи церквамъ всенародно читать, по силѣ прежняго о томъ здѣсь, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, публикованнаго и въ прочихъ мѣстахъ публикуемаго указа, по прошествіи отъ оной публики шести недѣль, безъ отлагателства. И для того по числу церквей, сколко надлежитъ такихъ листовъ, въ ближнія къ Санктпитербурху епархіи—въ Санктпитербурхской, а въ прочія—въ Московской тѵпографіяхъ церковными литерами, на той же бумагѣ, которая дается отъ Манифактуръ-Коллегіи, напечатать и розослать безъ закоснѣнія, при указѣхъ. И для того въ Санктпитербурхскую тѵпографію дать съ той формы копію; а по напечатаніи въ ней, взявъ десять листовъ, отослать въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и велѣть все вышепоказанное исполнять и для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать немедленно. А для извѣстія о томъ и въ Высокій Сенатъ, съ вѣдѣніемъ, такой же листъ сообщить неотложно.

Клятва на письмоподметчиковъ.

Святѣйшій Правителствующій Всероссійскій Сѵнодъ объявляетъ всему Россійского государства духовному и священному чину и всѣмъ Всероссійскія Православныя Церкве сыновомъ.

Извѣстно всему православному Россійскаго народа сословію изъ публикованаго Ея Императорскаго Величества указа, мѣсяца Апрѣля сего 1726 года, что нѣкто мира, и тишины и всякаго общаго добра ненавидящій

*) См. выше, № 1800.

*) См. выше, № 1801.

Digitized by Google

06. злодѣй, сущій отечества Россійского врагъ, клеветное и плевосѣятелное и на вредъ государства намѣренное писмо дважды подметнулъ, и что Ея Величество, Всемилостивѣйшая Великая Государыня наша Императрица Всероссійская какъ по долженству Высочайшія своея власти, такъ и по матернему къ вѣрнымъ подданнымъ своимъ благоутробію, изволила вышепомянутымъ указомъ своимъ повелѣть, дабы кто оного врага и плевосѣятеля вѣдаетъ донеслъ имянно и объявилъ, за что бы и получилъ великое и всѣмъ явное награжденіе (что и безъ награжденія всякъ дѣлать долженъ, кто есть прямый и вѣрный отечества сынъ), и понеже таковые злодѣи, такожъ и оныхъ укрыватели не токмо тѣлесной казни, но и изверженію отъ Церкве, яко гражданскаго и церковнаго благосостоянія готовіи разорители, суть достойны. Въ томъ же указѣ изволила Ея Величество предъизъявить, что толикаго злодѣйства виновника или виновниковъ вѣдающіи, естьли оного, или оныхъ не объявятъ по публикованіи указа до шести недѣль, преданы будутъ церковной анаѳемѣ, предлагая имъ тако опасеніе отъ вѣчной ихъ погибели. И напослѣдокъ указала объявить и се, что ежели и сочинитель того писма явится самъ своею волею и покажетъ, кто его къ тому увѣщевалъ и наговаривалъ, и кто сообщникъ тому, то не токмо ему, но и товарыщамъ его тотъ грѣхъ прощенъ будетъ. А нынѣ, по прошествіи въ царствующемъ градѣ семъ написаннаго во ономъ указѣ срока, извѣщено въ Сѵнодъ, что злѣйшаго онаго подмета сочинитель не токмо самъ своею волею (какъ-бы подобало кающемуся и на предложенное Ея Величества милосердіе уповающему) не явился, но и ни отъ кого доселѣ не объявленъ; того ради Святѣйшій Сѵнодъ, доволно разсуждавъ и совершенно извѣстився, что какъ самый вредныхъ оныхъ плевелъ изобрѣтатель, такъ и вси его вѣдущіи и молчаніемъ укрывающіи суть слову Божію, вѣрность и повиновеніе державнымъ властемъ узаконившему, противницы Ея Императорскому Величеству, Боговѣнчанной Божіей Помазанницѣ врази, измѣнники, и клятвы своея преступники, и презирая Духа Святаго заповѣдь, повелѣвающаго намъ о царѣхъ молитися для того, да и мы въ тишинѣ ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, суть они противнаго оному благополучію вреда и зла искателіе, смущенія и мятежа въ народѣ жаждущіи. Сія тако разсудивъ, Святѣйшій Сѵнодъ, по данной себѣ отъ Пастыреначалника Христа власти, единодушнымъ согласіемъ какъ безсовѣстнаго оного плевосѣятеля и его сообщниковъ, такъ и вѣдущыхъ, но молчащыхъ объ нихъ, предаетъ анаѳемѣ: буди часть ихъ со первымъ человѣкоубійцемъ Каиномъ, яко гражданскаго благотишія ненавидящихъ, и со треокаяннымъ предателемъ Іудою, яко и церковнаго благосостоянія враговъ, и со прочіими подобными погибелными сыны. Аминь. 1806.

Еще же и сіе Святѣйшій Сѵнодъ всѣмъ во извѣстіе предлагаетъ, что хотя кто и впредь, по изданіи и публикованіи клятвы сея, о подметного онаго писма сочинителѣ, какимъ ни есть способомъ, увѣдаетъ и, гдѣ надлежитъ, не донесетъ, и той несумнѣнно да знаетъ, что за молчаніе свое сей же анаѳемѣ повиненъ есть. А естьли и самъ онаго подмета сочинитель, или кто отъ сообщниковъ его, или отъ вѣдущихъ объ немъ, устрашився суда Божія, собою и своею волею съ покаяніемъ объявить себе, да извѣстенъ будетъ, что отворится ему дверь милосердія Божія, такожде и помилованія отъ Ея Императорскаго Величества да будетъ благонадеженъ.

Сіе во всемъ государствѣ въ приходскихъ церквахъ и въ монастырахъ, по отпустѣ литургіи, въ воскресный день и въ праздники читать, по публикованіи вышеименованного Ея Императорскаго Величества во всякихъ мѣстахъ указа, по шести недѣляхъ *).

*) Послѣ сего, 24 Іюня 1726 года, тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Макаровъ прислалъ къ директору С.-Петербургской типографіи письмо слѣдующаго содержанія: Благородный господинъ директоръ типографіи. Ея Императорское Величество указала: печатные листы о проклятіи въ подметныхъ писмахъ до указу Своего не публиковать, и хотя архіерей новгородской намѣренъ то проклятіе читать въ нынѣшнее приходящее воскресеніе, однако Ея Величество указала то отставить до другого времени. И для того о время-

Digitized by Google

1807. **1807.**—22 Іюня. *О расторженіи брака по просьбѣ мужа съ оставленіемъ жены въ безбрачномъ состояніи навсегда, исключительно по ея собственному показанію въ совершеніи ею прелюбодѣянія и не взирая на то, что лицо, ею оговоренное въ совершеніи прелюбодѣйства съ нею, въ томъ не созналось.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ взношенной изъ Тіунской Конторы докладъ, по дѣлу противъ челобитья лейбъ-гвардіи отъ бомбардиръ-сержанта Ивана Казимерова, о прелюбодѣйствѣ жены его Анны, Трофимовы дочери, Коллегіи Юстиціи съ подьячимъ Васильемъ Крыловымъ, въ чемъ она, Анна, и повинную челобитную подала, а Крыловъ въ томъ прелюбодѣйствѣ запирается, и во оправданіе себе показываетъ притчины, многому слѣдованію подлежащія въ свѣтскомъ судѣ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: оную помянутую сержанта Ивана Казимерова жену Анну, Трофимову дочь, за вышеозначенное прелюбодѣйство, отъ супружества его, Казимерова, отрѣшить, и за другова ни за кого въ супружество ей не посягать, и въ томъ обязать ее писменно съ добрыми поруками для того, что не токмо оной Казимеровъ о томъ еѣ прелюбодѣйствѣ прошеніе свое на нее подалъ, но и она сама, въ повинномъ своемъ доношеніи, то прелюбодѣйство инянно объявила. А по процесамъ, когда кто признаетъ, чемъ онъ виненъ есть, тогда далняго доказу не требуетъ, понеже собственное признаніе есть дутчее свидѣтелство всего свѣта, и по правиламъ Великаго Василія, во главахъ: 9, 21, 35, 48, напечатаннымъ, и закона градскаго грани 11, по главѣ 6, и въ главизнахъ царей Леона и Константина зачатка втораго, во главѣ 9, велѣно таковыхъ женъ отъ мужей распущать, чего для и ее, Анну, отъ него, Казимерова, отрѣшить всесовершенно. А что сверхъ того распущенія касается между Казимеровымъ и Крыловымъ, до собственнаго въ свѣтскомъ правленіи слѣдованія и суда, о томъ вѣдатца гдѣ надлежитъ. А въ Тіунской Конторѣ начатое того дѣла производство, кромѣ вышеозначеннаго распущенія, все, нынѣ оставя, уничтожить. И для того съ сего протокола въ оную Тіунскую Контору дать копію.

1808. **1808.**—6 Іюля. *О немедленной отсылкѣ изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду учрежденій вѣдомостей о раскольникахъ и бородачахъ къ столнику Савелову; о подтвержденіи служащимъ въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ лицамъ не вступать въ сборы съ раскольниковъ окладныхъ денегъ, и о составленіи въ сѵнодальныхъ канцеляріяхъ общихъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, полученныхъ по упомянутому съ раскольниковъ сбору, для отсылки оныхъ вѣдомостей въ Сенатъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено: Прешедшаго Марта 14 дня сего 726 году сообщеннымъ изъ Высокого Сената Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніемъ объявлено, что съ нынѣшняго 1726 году съ расколниковъ и бородачей, которые обрѣтаются въ городѣхъ и въ слободахъ, деньги по окладомъ сбирать камерирамъ подъ смотрѣніемъ губернаторовъ и воеводъ, а въ уѣздѣхъ съ расколниковъ, также и съ олонецкихъ расколниковъ же, которые къ Олонецкимъ желѣзнымъ заводамъ не приписаны, сбирать земскимъ коммисаромъ и отсылать къ камерирамъ, а въ сѵнодалное вѣдомство тѣхъ денегъ платить имъ расколникомъ и бородачамъ, не велѣть, а отсылать ихъ имъ, камерирамъ, такожъ именные о нихъ репорты въ Москву къ столнику Савелову. И о томъ въ губерніи и провинціи указы изъ Высокаго Сенаты посланы. А чтобъ по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества прошлаго 724 году указу сѵнодалные подчиненные въ вышеписанные съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода требовано, чтобъ къ нимъ писаны были указы съ подтвержденіемъ; а сколко

ни или о дни, когда проклинать надлежитъ, доложить Ея Величеству. И о томъ архіерею изволте сообщить, дабы онъ былъ извѣстенъ.

Digitized by Google

98. въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь, по годомъ, и куда въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и за росходомъ нынѣ на лицо, о томъ бы изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ сообщено было вѣдѣніе; а о доимкахъ на комъ имяны, на которые годы отъ подчиненныхъ сѵнодалныхъ вѣдомости жъ сданы бъ были въ Москвѣ столнику Савелову немедленно. А Апрѣля 21 дня сего жъ 726 года въ сообщенномъ Высокому Сенату Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи объявлено, что объ отдачѣ помянутому Савелову изо всѣхъ подчиненныхъ Сѵноду мѣстъ требуемыхъ о расколникахъ и бородачахъ вѣдомостей въ Московскую сѵнодалнаго вѣдомства Канцелярію, а о выключеніи тѣми дѣлами изъ сѵнодалного вѣдомства къ нижегородскому вице-губернатору Ржевскому, и ко опредѣленнымъ къ расколническимъ дѣламъ въ новогородской и псковской епархіяхъ къ порутчикамъ и ко обрѣтающимся при Московской Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи офицерамъ указы посланы, по которымъ имъ репортовать и о всѣхъ про сборы съ расколниковъ дѣйствахъ, и къ тому, о чемъ надлежитъ, впредь велѣно указу требовать отъ Высокого Сената. А Іюня 16 дня сего 726 году въ Высокій Сенатъ въ доношеніи помянутого Савелова объявлено, что де изъ губерней и провинцей о тѣхъ расколникахъ и бородачахъ обстоятелныхъ и перечневыхъ вѣдомостей, и сборной денежной казны и репортовъ, также и изъ сѵнодалныхъ подчиненныхъ мѣстъ о доимкахъ, которыя имѣются на расколникахъ, вѣдомостей Маія по 26 число къ нему не прислано. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: о сообщеніи въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вышеозначенного вѣдѣнія послать въ Святѣйшій Сѵнодъ вторичное вѣдѣніе, а въ губерніи и провинціи указы, дабы тѣ вѣдомости къ нему Савелову прислали въ самой скорости, безъ всякихъ отговоровъ, и деньги сборныя съ бородачей и расколниковъ высылали и репорты объ нихъ присылали на показанные сроки въ прежде посланныхъ изъ Сената указѣхъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу; а въ губерніи и провинціи и къ нему, Савелову, указы изъ Высокаго Сената посланы. 1808.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное, сего числа, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о требуемыхъ во оной изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомостяхъ: сколко въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода сборныхъ съ расколниковъ и съ бородачей денегъ было въ приходѣ порознь по годамъ, и куда въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и что за росходомъ нынѣ на лицо; также и о доимкахъ на комъ имяны, за которые годы, что имѣется, дабы отъ подчиненныхъ сѵнодалныхъ вѣдомости отдать въ Москвѣ столнику Савелову немедленно, и впредь сѵнодскимъ подчиненнымъ въ тѣ съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступать, понеже де въ присланномъ въ Сенатъ отъ онаго столника Савелова доношеніи показано, что оныхъ вѣдомостей и денегъ ни откуды къ нему и понынѣ не прислано. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежнихъ Февраля 7 и Марта 18 чиселъ сѵнодалныхъ приговоровъ *), вышеписанныя требуемыя о расколникахъ и бородачахъ вѣдомости и репорты изъ всѣхъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ къ вышеписанному столнику Савелову отослать безъ всякого замедленія, и впредь сѵнодскимъ подчиненнымъ въ такіе съ расколниковъ сборы нигдѣ никому отнюдь не вступать. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, а изъ той Канцеляріи и во всѣ мѣста, гдѣ оные съ расколниковъ сборы въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ были, послать указы въ самой скорости, по которымъ и о прежнихъ съ расколниковъ сборахъ, когда, что, гдѣ было въ приходѣ, и что куды въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и что за росходомъ нынѣ на лицо, обстоятелныя по годамъ вѣдомости и съ перечневыми табелями собравъ въ той Московской Сѵнодалной Канцеляріи, учинить генералную изъ всѣхъ одну вѣдомость по годамъ и по мѣ-

*) См. выше, №№ 1730 и 1751.

Digitized by Google

1808. сячно, съ перечневою табелью, въ какой возможно скорости, безъ всякихъ отговорокъ, и прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ для разсмотрѣнія и отсылки въ Сенатъ немедленно. А въ санктпитербургской Святѣйшаго Сѵнода канцеляріи какія о тѣхъ сборахъ вѣдомости находятся выписать же и предложить къ разсмотрѣнію неотложно, и о томъ имѣющаго тѣ дѣла въ рукахъ повытчика подтвердить писменно съ жестокимъ прещеніемъ. А въ Высокій Сенатъ, для извѣстія, о вышеписанномъ опредѣленіи и отправленіи сообщить вѣдѣніе.

1809. **1809**.—6 Іюля. *О распространеніи силы указа 4 Февраля 1725 года, о не взыскиваніи штрафа, за нехожденіе на исповѣдь положеннаго, на отставныхъ драгунъ, солдатъ, матросовъ и пушкарей, и о наблюденіи, со стороны мѣстныхъ властей, за полковыми и гарнизонными солдатами и матросами, чтобъ они каждогодно ходили на исповѣдь* *).

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 23 Іюня 1726 года, за № 2940, изъяснилъ: Въ сообщенномъ Высокому Сенату изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи написано: По имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, Февраля 17 дня 718 года, велѣно въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всякого чина людемъ по вся годы у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдыватся, а буде кто явится безъ исповѣди, съ такихъ править тѣхъ приходовъ священникомъ штрафы, въ томъ числѣ съ поселянъ, первой по 5 копѣекъ, второй по 10 копѣекъ, третей по 15 копѣекъ, а съ служилыхъ полковыхъ и отставныхъ драгунъ, и солдатъ и матросовъ штрафа почему имать о томъ въ Сѵнодѣ указу не имѣется. А, по мнѣнію де Святѣйшаго Сѵнода, съ таковыхъ надлежитъ штрафы брать противъ поселянъ вдвое, и чтобъ о томъ въ Сенатѣ указъ учинить. А понеже де по указу 725 году Февраля 4 дня за неисповѣдь на поселянахъ правежъ положенныхъ штрафовъ до указу Ея Величества удержанъ, того ради, по указу Ея Величества, Высокій Сенатъ приказали: по силѣ означенного указу, Февраля 4 дня 725 году, послать въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморіи, чтобъ изъ тѣхъ Коллегей въ команды и въ гварнизоны посланы были указы съ подтвержденіемъ, дабы опредѣленные командиры какъ надъ полковыми, такъ и надъ гварнизонными солдатами и матросами, имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они, по означенному указу 718 году Февраля 17 дня, по вся годы исповѣдывались неотмѣнно, а надъ отставными солдатами, и драгунами и матросами прилежное въ томъ смотрѣніе имѣть въ губерніяхъ, и провинціяхъ и въ дистриктахъ опредѣленнымъ на вѣчныхъ квартирахъ офицерамъ, и губернаторамъ, и воеводамъ и земскимъ комисарамъ, а штрафа съ нихъ до указу не брать; и о томъ въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморіи, а въ Каморъ-Коллегію, и къ губернаторомъ и воеводамъ указы изъ Высокаго Сената посланы. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду о вышеписанномъ во извѣстіе симъ сообщается.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената, Іюня 25 дня сего 726 года, вѣдѣніе противъ сообщенныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода: 1722 года Декабря 12, 723 года Февраля 22, 724 года Декабря 15 и сего 726 года Апрѣля 22 чиселъ, требованій, по чему съ отставныхъ и гварнизонныхъ драгунъ, и солдатъ, и матросовъ и пушкарей за неисповѣдь штрафа брать, о чемъ въ томъ вѣдѣніи объявлено, чтобъ, по силѣ состоявшагося Февраля 4 дня 725 года о поселянехъ указа, и съ служилыхъ полковыхъ и отставныхъ онаго за неисповѣдь штрафа не брать; токмо де изъ Сената посланы въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи промеморіи, а къ губернаторамъ и воеводамъ указы съ такимъ подкрѣпленіемъ, чтобъ опредѣленные командиры какъ надъ полковыми, такъ и надъ гварнизонными солдаты и матросами имѣли прилежное смотрѣніе, дабы они, по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 1718 года Февраля 17 дня, указу, по вся годы исповѣдывались неотмѣнно; а надъ отставными солдатами, и драгунами

*) См. выше, №№ 1473 и 1726.

Digitized by Google

809. и матросами прилежное въ томъ смотрѣніе имѣть въ губерніяхъ, и провинціяхъ и въ дистриктахъ опредѣленнымъ на вѣчныхъ квартирахъ офицерамъ, и губернаторамъ, и воеводамъ и земскимъ коммисарамъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: для вѣдома о томъ, чтобъ такихъ штрафовъ сѵнодскіе подчиненные не взыскивали и ради смотрѣнія, дабы оныхъ служилыхъ людей вездѣ ко исповѣди командиры ихъ понуждали, къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы.

810. **1810.**—6 Іюля. *О бытіи брянскому Спасскому монастырю самостоятельнымъ по прежнему и о присоединеніи къ нему Полбинской пустыни.*

Брянскіе помѣщики, подполковникъ Петръ Безобразовъ и ландратъ Вепрейской съ товарыщи, въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, написали: Обрѣтающемуся сѵнодалной области въ городѣ Брянскѣ Спасскомъ монастырѣ, которой, по опредѣленію Духовной Дикастеріи, приписанъ къ брянскому Петровскому монастырю, гдѣ и кромѣ того изъ трехъ пустынь переведенные братія утѣсненіе имѣютъ и скудость терпятъ, чтобъ о бытіи тому Спасскому монастырю по прежнему собственно рѣшеніе учинить, понеже въ немъ обрѣтается: двѣ церкви каменныя, а третія деревянная, и ограда и кельи по обычаю; братства было—игуменъ съ осмью монахи; за тѣмъ же монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобылскихъ 55 дворовъ, пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и мелничныхъ заводовъ и скота не малое число.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное, Апрѣля 1 дня сего 726 года, кіевской губерніи брянскихъ помѣщиковъ, подполковника Петра Безобразова и лантрата Вепрейскаго съ товарыщи, прошеніе и учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка, о обрѣтающемся сѵнодалной области въ городѣ Брянскѣ Спасскомъ монастырѣ, которой, по опредѣленію Духовной Дикастеріи, приписанъ къ брянскому жъ Петровскому монастырю, гдѣ и кромѣ того изъ трехъ пустынь переведенные братія утѣсненіе имѣютъ и скудость терпятъ, чтобъ о бытіи тому Спасскому монастырю по прежнему собственно рѣшеніе учинить. А по справкѣ съ присланными изъ Духовной Дикастеріи къ сочиненію сѵнодалнаго штата вѣдомостми, во ономъ брянскомъ Спасскомъ монастырѣ обрѣтается: двѣ церкви каменныя, а третья деревянная, и ограда и кельи по обычаю; братства было: игуменъ одинъ, монаховъ осмь, служителей семь человѣкъ; за тѣмъ же монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобылскихъ 55 дворовъ; нынѣ по свидѣтелству явилось мужеска полу 572 человѣка; и пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и мелничныхъ заводовъ и скота немалое число. А къ Петровскому монастырю, что во Брянскѣ жъ, гдѣ было братства 32 человѣка, и кромѣ онаго Спасскаго монастыря приписаны брянского жъ уѣзду Спасской Пятницкой монастырь, да Полбинская и Бѣлобережская пустыни, изъ которыхъ братства переведено еще 28, всего имѣтся 60 человѣкъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеписанному брянскому Спасскому монастырю, по означенному вышепоказанныхъ помѣщиковъ и того монастыря вкладчиковъ прошенію, быть по прежнему собственно; а для общежителства братіи въ прибавленіе совокупить къ тому Спасскому монастырю вышепомянутую Полбинскую пустыню; и какъ того Спасского монастыря, такъ и Полбинской пустыни монаховъ и служителей изъ того Петровскаго монастыря перевесть, и всякую церковную утварь, и хлѣбъ и протчее взятое все возвратить въ тотъ Спасской монастырь; и пашенною и сѣнокосною землею и крестьянами владѣть, и служителей съ крестьяны вѣдать того Спасского монастыря игумену, по обыкновенію. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

811. **1811.**—6 Іюля. *О воспрещеніи находящимся въ псковской епархіи поручику Зиновьеву и въ новгородской епархіи поручику жъ Рожнову производить сборъ съ неисповѣдывающихся штрафныхъ де-*

Digitized by Google

1811. *негъ, за передачею какъ ихъ поручиковъ, такъ состоящихъ при нихъ солдатъ и упомянутаго сбора въ вѣдѣніе Сената *).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное, Іюня 20 дня сего года, обрѣтающихся во псковской епархіи при порутчикѣ Зиновьевѣ солдатъ, Осипа Черкасова, Марка Рыдлева, доношеніе и учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка, о бытности ихъ и другихъ солдатъ въ новгородской и псковской епархіяхъ со обрѣтающимися у расколническихъ дѣлъ порутчиками, которые прежде сего управляли и сборъ съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, а нынѣ отъ того отрѣшены. А понеже де они, Черкасовъ и Рыдлевъ, помянутого Зиновьева объ отпускѣ въ Санктъ-Питербурхъ просили, но онъ безъ указу не отпущаетъ, а они опасны, дабы безъ жалованья не пробыть, того ради чтобъ впредь при нихъ имъ солдатамъ быть, или нѣтъ, рѣшеніе учинить. А по справкѣ съ репортами показано сборныхъ съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ за росходами на лицо оставшихся во Псковѣ у Зиновьева 136 рублей 90 копѣекъ три четверти. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныя у порутчика Зиновьева оставленныя за расходомъ деньги 136 рублей 90 копѣекъ три четверти и за тѣмъ, что еще на лицо тѣхъ съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ у него, также и въ Новѣгородѣ у Рожнова ежели въ сборѣ имѣется, тѣ всѣ деньги со обычайными репортами и съ яснымъ въ нихъ, съ кого, что и когда взято, показаніемъ, при доношеніи, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ замедленія, и впредь въ тѣ съ неисповѣдывавшихся сборы имъ не вступать; а о бытности при нихъ тѣмъ солдатамъ и о произвожденіи всѣмъ имъ жалованья требовать имъ самимъ рѣшенія отъ опредѣленнаго къ расколническимъ сборамъ столника Савелова, которому они подчинены; а Святѣйшему Сѵноду дѣла до нихъ нѣтъ. И о томъ къ нимъ, порутчикамъ, послать указы.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, №№ 1424, 1697 и 1751.

1812.—6 Іюля. *Объ утвержденіи за протодіакономъ санктпетербургскаго Троицкаго собора Авиногеномъ Ивановымъ протодіаконскихъ московскаго Успенскаго собора деревень; о бытіи въ этомъ послѣднемъ соборѣ протодіакону и четыремъ діаконамъ и о владѣніи имъ діаконскими вотчинами по степенямъ.*

Въ высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, 27 Іюля 1726 года, за подписаніемъ Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, изображено: Билъ челомъ Намъ Троицкаго собора протодьяконъ Анфиногенъ Ивановъ, чтобъ пожаловать ему деревни московскаго Успенскаго собору умершаго протодьякона Пиминова; а по мнѣнію сѵнодалному такими протодьяконскими Луки Пиминова деревнями, для многихъ при Его Императорскомъ Величествѣ, блаженной и вѣчнодостойной памяти, въ походахъ и въ другихъ случаяхъ его просителевыхъ трудовъ и ради санктпитербурхскаго пребыванія, доколѣ онъ въ томъ чинѣ будетъ неотлучно, владѣть ему просителю протодьякону Анфиногену Иванову *). А въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ быть протодьякону жъ да четыремъ дьякономъ, и вотчинами владѣть дьяконскими по степенемъ. Того для велите тѣми протодьяконскими деревнями владѣть ему, Анфиногену, по смерть его, по тому примѣру какъ и священникъ того собора Терентій Буслаевъ, когда былъ отъ того собора во отлученіи въ полкахъ полковымъ священникомъ, а частью своею деревень владѣлъ, какъ и протчіе священники. А изъ дьяконовъ Успенскаго собора произвесть одного въ протодьяконы; и какъ сему, такъ и четыремъ дьяконамъ, по мнѣнію сѵнодскому, владѣть вотчинами дьяконскими по степенямъ.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: для извѣстія о томъ вышеписанному протодіакону Анфиногену Иванову объявить по обыкновенію, и о владѣніи оныхъ бывшаго протодіакона Луки Пиминова деревень ему, Анфиногену, а въ Москвѣ о поставленіи того

*) См. выше, № 1666.

Digitized by Google

12. жъ собора изъ діаконовъ одного въ протодіакона, и о распредѣленіи тому и четыремъ діакономъ діаконскихъ вотчинъ по степенемъ въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы.

13. **1813.**—8 Іюля. *О составленіи въ сѵнодальной канцеляріи выписки о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по лазаретному сбору съ начала учрежденія Св. Сѵнода; о составленіи по этому же сбору во всѣхъ епархіяхъ вѣдомостей съ 1714 года для представленія ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ; о присылкѣ денегъ по этому сбору изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, а изъ дальнихъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, и о употребленіи этого сбора исключительно на постройку въ Москвѣ каменной носокоміи.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о собираемыхъ по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 1714 года Іюня 3 дня, указу въ сѵнодалной области и въ архіерейскихъ епархіяхъ на содержаніе лазаретовъ съ вѣнечныхъ памятей положенныхъ деньгахъ, которыя велѣно было присылать въ Санктъ-Питербурхъ по третямъ года въ Сенатъ; а по состояніи Святѣйшаго Сѵнода приниманы и въ сѵнодскую канцелярію; токмо изъ многихъ епархей не повсягодно присылаются, а изъ нѣкоторыхъ и никогда ничего не присылывано. А понеже оныя деньги, по силѣ имянного жъ Императорскаго Величества, 1722 года Апрѣля 12 дня, указа, надлежатъ къ строенію начатой при Москвѣ каменной нозокоміи *), на которую уже болше 20.000 рублей и употреблено, а еще надобна немалая сумма, того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: справяся въ сѵнодалной канцеляріи съ приходными и росходными книгами, выписать съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода въ которыхъ годѣхъ, что съ сѵнодалной области, и колико съ конхъ епархей, на которые годы имянно, тѣхъ лазаретныхъ денегъ принято, и изъ того числа на какія имянно потребы, колико, когда въ росходъ издержано, и за тѣмъ что нынѣ въ остаткѣ на лицо. Также и въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи такую вѣдомость неотмѣнно сочиня въ самой скорости, прислать въ Санктпитербурхскую Сѵнодалную Канцелярію, и сообща учинить табель. А въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ и во всѣхъ епархіяхъ съ состоянія вышепомянутаго именнаго Императорскаго Величества 1714 года указа, по силѣ онаго, учинить вѣдомости: въ которыхъ годѣхъ и на которые годы имянно, съ коликихъ первыхъ, вторыхъ и третьихъ браковъ порознь, сколко тѣхъ на лазаретъ положенныхъ денегъ собрано, и когда тѣ сборы въ Сенатъ отосланы, или въ губерніяхъ отдаваны, и сполна ль плачены, или изъ того числа когда, что, на какія потребы въ росходъ издержано, и по какимъ указомъ, и что за тѣмъ въ остаткѣ, и въ цѣлости ль обрѣтаются, и для чего въ Святѣйшій Сѵнодъ донынѣ не присланы. И сочиня тѣ вѣдомости, со всякою о всемъ подлинною очисткою, обстоятелно и съ перечневыми табелми прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ всѣхъ мѣстъ на указные по Генералному Регламенту сроки, безъ всякаго отлагателства, подъ опасеніемъ за неисполненіе тяжкого штрафованія. А наличныя оныхъ лазаретныхъ сборовъ деньги прислать, и впредь повсягодно, не запуская въ продолженіе, присылать изъ ближнихъ къ Санктъ-Питербурху новгородской и псковской епархей въ Санктъ-Питербурхъ въ канцелярію Сѵнода, а изъ сѵнодалного Казеннаго Приказа и изъ всѣхъ прочихъ епархей въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію *), въ которой тѣ деньги, принимая, содержать особливо отъ другихъ сборовъ, и ни на какіе росходы, кромѣ строенія московской каменной нозокоміи, безъ собственныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, отнюдь не употреблять. А когда, откуду, что собрано, и въ росходъ употреблено и въ наличіи оставатца будетъ, тому надлежащіе репорты въ Санктъ- **1813.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 531, п. I.

*) См. выше, № 1615.

Digitized by Google

1813. Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать повсямѣсячно, безъ отлагателства. И о томъ во оную Московскую Сѵнодалную Канцелярію, и въ Казенной Приказъ и во всѣ епархіи послать указы немедленно.

1814. **1814.**—8 Іюля. *О разрѣшеніи шведскому пастору Іоанну Арвеліусу служить на шведскомъ и финскомъ языкахъ въ С.-Петербургѣ; о зачисленіи за нимъ пастората въ Куріоки, который занять ему не прежде какъ по истеченіи года послѣ смерти бывшаго при состоящей тамъ киркѣ пастора, и о приведеніи его, Арвеліуса, къ присягѣ на вѣрность службы Россійской Имперіи.*

Пасторъ швецкой націи (лютерскаго исповѣданія) Іоаннъ Арвеліусъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, поданиомъ 8 Іюля 1726 года, изъяснилъ: 1706 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ опредѣленъ я, нижепоименованный, по правилу евангельскому во Эстляндію, а именно въ Виттенстейнѣ пасторомъ, и потомъ отъ Его Королевскаго Величества, блаженныя памяти, Каролуса второгонадесять къ тому учрежденъ и поставленъ; а потомъ, чрезъ нѣкоторыя въ прошедшую войну случайныя премѣненія, съѣхалъ я, яко швецкій подданный, оттуды во Швецію, и тамо службу Божію не токмо предъ высокими государственными совѣтники, но и у Высокаго помянутаго Его Королевскаго Величества служилъ тако, какъ о томъ достовѣрныя свидѣтелства (аще потребно будетъ) объявить могу. Въ протчемъ принялъ я такое намѣреніе, чтобъ побывать сюда въ Санктъ-Питербурхъ и, исполня того жъ, прибылъ я здѣсь въ Февралѣ мѣсяцѣ сего жъ года, и по нѣкоторымъ временамъ служилъ въ словѣ Божіи у Его Королевскаго Высочества Герцога Голстейно-Готорпскаго, еже и душевно дѣйствовало тако, что Его Высочество обо мнѣ милостивое призрѣніе принялъ. Понеже нынѣ въ Кареліи въ Кронборхѣ, а по тамошнему языку Куріоки, смертнымъ отшествіемъ пасторства порожна стала, и потому есть до Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода мое покорное прошеніе, дабы меня на томъ мѣстѣ ординарнымъ пасторомъ милостиво учредили, яко и тогда я случай получу по преданію Спасителя нашего Господа Іисуса Христа по возможности слѣдовать. А между того, дондеже годъ пройдетъ, которой вдовѣ прежняго пастора по обыкновенію надлежитъ, и я бъ оное пасторство не могъ бы принять до окончанія того жъ году, то такимъ же покореніемъ прошу дабы Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ соблаговолилъ повелѣть: дать мнѣ писменную привилегію, чтобъ безъ помѣшателства служить здѣсь въ Санктъ-Питербурхѣ по шведскому и финскому языку, зане здѣсь многіе есть тѣхъ націй, которые пути спасенія своего не свѣдомы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе шведской націи лютерскаго исповѣданія пастора Іоанна Арвеліуса, которой объявилъ, что де онъ прибылъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 726 года въ Санктъ-Питербурхъ, и по нѣкоторымъ временамъ служилъ у Его Королевскаго Высочества Герцога Голстейно-Готорпскаго. А понеже де нынѣ въ Кареліи въ Кронборгѣ, а по тамошнему званію кирхи Оки, есть пасторское порожнее мѣсто, того ради чтобъ на то ординарное мѣсто опредѣлить его Арвеліуса пасторомъ; а между тѣмъ доколѣ надлежащей, по ихъ обыкновенію, вдовѣ, прежняго пастора женѣ, годъ пройдетъ, и ему до окончанія того года вступить невозможно, дабы служить ему здѣсь въ Санктъ-Питербурхѣ по шведскому и финскому языку для того, что де тѣхъ націй многіе люди здѣсь обрѣтаются. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному пастору Іоанну Арвеліусу, по его прошенію, при вышеозначенной кирхѣ Окѣ быть пасторомъ какъ и прочіе при кирхахъ обрѣтающіеся пасторы по ихъ правамъ пребываютъ, и по то время доколѣ по смерти бывшаго пастора годъ минетъ, по требованію здѣшнихъ тоя жъ націи обывателей, служить ему въ Санктъ-Питербурхѣ по шведскому и финскому языкамъ не воспрещается; а во услугахъ къ Ея Императорскому Величеству чинить ему, Іоанну Арвеліусу, всякое доброжелателное попеченіе, и противъ Ея Императорскаго Величества и всего Россійскаго государства ничего, ни тайно ни явно, ни подъ какимъ

Digitized by Google

4. подлогомъ не предвосприматъ, и благочестивыхъ Россійскаго народа людей къ своей вѣрѣ не привращать, и для того обязать его, Арвеліуса, по ихъ вѣрѣ, присягою съ подкрѣпленіемъ, и ту присягу прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И о томъ къ выборхскому препозиту Мелартапеусу послать указъ, а для вѣдома и въ Тіунскую Контору съ сего протокола дать копію.

5. **1815**.—11 Іюля. *Объ освобожденіи вице-президента Святѣйшаго Сѵнода Ѳеофана, архіепископа новгородскаго, отъ присутствованія въ ономъ впредь до окончанія имъ, вице-президентомъ, особаго важнаго дѣла.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной совѣтникъ преосвященный Рафаилъ, епископъ псковскій и нарвскій, предложилъ присланное къ его преосвященству сѵнодалнаго жъ вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, писмо, въ которомъ значится, что его преосвященство за важнымъ и немалымъ дѣломъ въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода присутствовать не можетъ; еще же де и по Генералному Регламенту мощно въ сія мѣсяцы членамъ взять себѣ четыре недѣли къ упраздненію, и потому дабы его преосвященство учинить свободна. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: тому сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, для исправленія вышепоказаннаго важнаго и немалаго дѣла, до того времени какъ его преосвященство оное возможетъ ко окончанію привести, отъ присутствія съ протчими сѵнодалными члены въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ быть свободну.

6. **1816**.—11 Іюля. *О не разрѣшеніи мужу вступить во второй бракъ при жизни своей первой жены, не смотря на неизлечимую семилѣтнюю болѣзнь этой послѣдней.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, и сотника полку Прилуцкого Ивана Стороженка, поданное его жъ преосвященству, доношенія, что тотъ сотникъ требуетъ позволенія понять за себя другую жену того ради, что первая де его жена, чрезъ седмилѣтнее время, тяжкою и неувраченною заражена гнилцемъ или канцеровою болѣзнію, отъ которой и понынѣ исцѣлится не можетъ, токмо де онъ, преосвященный Варлаамъ архіепископъ, безъ воли Святѣйшаго Сѵнода, тому сотнику ко второму отъ живой жены браку приступить позволенія дать не можетъ, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить, согласно приговорили: оному Прилуцкого полку сотнику Ивану Стороженку, имѣющему первую свою жену хотя и въ болѣзни сущу, однакожъ еще живу, на второй женѣ брачитися не велѣть, и до того его не допускать для того: обрѣтающіяся въ Кормчей книгѣ правила: апостолское 1, главы 48, Великаго Василія 48 же, Леона и Константина царей 8, главы 9, имѣющему первую свою жену, еще живу сущу, во второй бракъ нетокмо не повелѣвають вступати, но и весма вступившихъ (въ таковый бракъ) подвергають запрещенію. А впредь о всякихъ требующихъ отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи дѣлахъ оному преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому, доношенія присылать съ показаніемъ въ нихъ мнѣнія своего съ доволными резонами неотмѣнно, опасаяся за неисполненіе по указомъ штрафованія. И о вышеписанномъ о всемъ къ его преосвященству послать указъ. **1816.**

1817.—13 Іюля. *О бытіи Троицкому Сыпанову монастырю самостоятельнымъ по прежнему и объ опредѣленіи въ него игумена.* **1817.**

Вкладчики Троицкаго Сыпанова монастыря, жилецъ Тимоѳей Одинцовъ съ товарыщи, въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, написали: Оной де Троицкой монастырь построенъ издревле тому лѣтъ съ 350 и болши; а строенія въ томъ монастырѣ: соборная церковь, другая съ трапезою, третія придѣлъ при соборной церкви и колоколня каменное, такожъ хлѣбня, и поварня, и столовая полата, и вельи, и погребъ съ выходомъ, и около монастыря святыя ворота и ограда съ башнями камен-

Digitized by Google

1817. ное жъ, въ которомъ изначала было игуменство и монаховъ обрѣталось по 40 человѣкъ и болши. За тѣмъ же де ихъ монастыремъ имѣется по переписи 154 года крестьянскихъ и бобылскихъ 15 дворовъ, а по переписи 186 года 9 дворовъ, кромѣ служебниковъ, да вотчинныхъ земель по писцовымъ, 137 и 138 годовъ, книгамъ 276 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнокосу 505 копенъ, лѣсу пашенного и непашенного 50 десятинъ съ полу, мелница на рѣкѣ Солоницѣ; денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ по 200 рублей и болши; и нынѣ де въ прежнемъ обыванiи, безъ приписки къ Ипацкому монастырю, они вкладчики содержать будутъ; а въ 725 году дикастерскимъ указомъ оной ихъ монастырь приписанъ къ Ипацкому, въ которомъ де кромѣ того другіе нѣкоторые монастыри приписаны, и чтобъ о неприсовокупленіи того монастыря, со опредѣленіемъ къ нимъ игумена, указъ учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное, сего 726 года Февраля 11 дня, Костромской провинціи Троицкаго Сыпанова монастыря вкладчиковъ, оберъ-провіантмейстера Полозова, прапорщика Ивана Строева съ товарыщи, за руками многихъ разныхъ чиновъ людей, прошеніе и учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка о ономъ Сыпановѣ монастырѣ, которой приписанъ къ Троицкому, что на Костромѣ, Ипацкому монастырю, дабы тому Сыпанову монастырю быть по прежнему особно въ своемъ состояніи и опредѣлить въ тотъ монастырь на мѣсто бывшаго игумена Іоны, которой де, за непостоянное житье, взятъ во оной Ипатской монастырь, другаго игумена. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: помянутому Сыпанову монастырю быть особно по прежнему для того, что въ томъ монастырѣ строенія: святыя церкви и колоколня, хлѣбня и поварня, и кельи, и погребъ съ выходомъ, и святыя ворота и ограда съ башнями, все каменное; также за тѣмъ монастыремъ имѣются крестьяне и бобыли, да вотчинныхъ земель по писцовымъ, 137 и 138 годовъ, книгамъ 276 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнокосу 505 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 50 десятинъ съ половиною; къ 18
тому жъ мельница на рѣкѣ Солоницѣ и денежныхъ доходовъ бываетъ въ годъ по 200 рублевъ и болши; а монаховъ напредь сего бывало человѣкъ по 40 и болши, и нынѣ въ тотъ Сыпановъ монастырь совокуплены: пустыни Преображенская, что на Плесѣ, Ильинская, что на Шачѣ рѣкѣ, Николаевская, что на Пеньѣ, изъ которыхъ и монахи въ тотъ Сыпановъ монастырь выведены, и нынѣ имѣется братства 35 человѣкъ и всякая церковная утварь не скудная и божественная служба бываетъ повседневно, чего для тому Сыпанову монастырю и быть особно, а не въ припискѣ, и ничего изъ того монастыря въ вышеозначенной Ипатской монастырь какъ церковной утвари, такъ и денегъ, и хлѣба, и скота и прочего не брать, а буде что и взято возвратить неотложно, и игумена въ тотъ монастырь на мѣсто прежняго, выбравъ человѣка искуснаго и доброжителнаго и во всемъ постоянного, опредѣлить въ тотъ Сыпановъ монастырь немедленно. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть безъ отлагателства.

1818.—15 Іюля. *О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія о необходимости выдать, состоящимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на службѣ, оберъ-секретарю и секретарямъ жалованья, а также о выдачѣ таковаго же и сѵнодальнымъ членамъ.* 18

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное сего числа изъ Высокаго Сената вѣдѣніе со объявленіемъ Ея Императорскаго Величества указа, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося, по которому велѣно статскимъ чинамъ, обрѣтающимся въ Санктъ-Питербурхѣ, жалованье, покамѣсть статъ совершится, въ зачетъ впредь опредѣленнаго жалованья, выдать нынѣ на одну генварскую сего 726 года треть, кромѣ Юстицъ и Вотчинной Коллегіи, и санктъ-питербурхского и протчихъ Надворныхъ Судовъ и магистратскихъ приказныхъ служителей, которымъ велѣно довольствоватца отъ дѣлъ, по прежнему обыкновенію,

Digitized by Google

18. съ челобитковъ кто что дастъ по своей волѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая и на прежде присланной Ея Императорскаго Величества, Марта 30 дня сего жъ жъ года, указъ взирая *), согласно приговорили: въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества подать доношеніе, въ которомъ написать: понеже и въ Сѵнодѣ служащіе оберъ-секретарь да секретари штатскихъ чиновъ, и штатъ о сѵнодалной канцеляріи съ подчиненными ей канцеляріями жъ и конторами, сочиненной 1723 года Октября 29 дня, въ Сенатъ сообщенъ, а въ 725 году Августа 4 дня о оной сѵнодалной канцеляріи со умаленіемъ и вторично отправленъ **), также и о архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ со всякою прилежностію сочиняется, и о сумнителствахъ съ Сенатомъ конференціи происходятъ, и ко окончанію всежелателное прилежаніе имѣется, того ради дабы повелѣно было, по силѣ вышепомянутаго, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося, указа, какъ прочимъ статскимъ чинамъ, такъ и сѵнодскимъ оберъ-секретарю и секретарямъ, для самой сущей скудости, жалованье выдать, и о членахъ сѵнодалныхъ милостивое рѣшеніе учинить.

19. **1819.**—18 Іюля. *Объ учрежденіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ двухъ Апартаментовъ, изъ коихъ Первый, состоящій изъ шести архіерейскихъ персонъ, долженъ управлять духовными дѣлами Всероссійской Церкви и наблюдать за благочиніемъ духовенства и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а Второй, состоящій изъ пяти свѣтскихъ особъ, долженъ управлять судомъ, расправою и экономіею по дѣламъ духовнаго вѣдомства, по примѣру бывшаго Патріаршаго Разряда и другихъ, бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ, Приказовъ; объ освобожденіи присутствующихъ въ Первомъ Апартаментѣ архіереевъ отъ управленія подвѣдомственными имъ епархіями; объ опредѣленіи по сему въ эти послѣднія викарныхъ епископовъ; объ увольненіи изъ числа членовъ Святѣйшаго Сѵнода протоіереевъ, и о бытіи каждому изъ нихъ на службѣ при своихъ соборахъ.* **1819.**

Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Понеже, высокославныя памяти, Императорское Величество, Намъ любезнѣйшій супругъ и государь, имѣя попеченіе о исправленіи чина духовнаго, уставилъ Духовную Коллегію (то есть Духовное Соборное Правителство), чтобъ по Регламенту всякія духовныя дѣла во Всероссійской Церкви управляли; но когда въ томъ Духовномъ Собраніи по докладнымъ пунктамъ послѣдовали другія дѣла, а именно: 1) во управленіи вотчинъ, 2) въ сборахъ съ нихъ доходовъ, 3) всякія по дѣламъ росправы, 4) что того Духовнаго Собранія первые члены имѣютъ правленіе своихъ епархей, то отъ того оное Духовное Собраніе стало быть отягощено, отъ чего и во управленіи духовныхъ дѣлъ учинилось помѣшателство, что тогда жъ усмотря Его Величество, высокославныя памяти, Государь Императоръ соизволилъ воспріять было намѣреніе, чтобъ то Духовное Собраніе паки оставить точію при единомъ правленіи въ духовныхъ дѣлахъ, дабы церковное правленіе и ученіе во славу имяни Божія въ наилутчае происходило (какой же въ томъ трудъ и попеченіе имѣть изволилъ, о томъ свидѣтелствуютъ многіе Его Государя Императора указы); но то Его Императорскаго Величества соизволеніе ко исполненію не достигло притчиною Его кончины. И для того Мы, подражая трудамъ Его, высокославныя памяти, Государя Императора, ко исполненію благаго Его намѣренія, повелѣли нынѣ роздѣлить сѵнодалное правленіе на два Апартамента: Первой имѣетъ состоять во пяти персонахъ архіереевъ, а имянно въ томъ Апартаментѣ быть: новгородскому Ѳеофану, ростовскому Георгію, рязанскому Ѳеофилакту, воронежскому Іосифу, вологодскому Кондоидіи, Игнатію бывшему суздалскому, которымъ засѣданіе свое имѣть по степенямъ епархей ихъ. Должны оные управлять вся-

*) См. выше, № 1759.
**) См. выше, № 1624.

Digitized by Google

1819. кія духовныя дѣла Всероссійской Церкви и содержать въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ типографію, и имѣть тщаніе о печатаніи книгъ, которыя бъ согласны были съ церковными преданіи; однакожъ о тѣхъ книгахъ, которыя вновь сочинены и печатаны быть имѣютъ, также ежели когда о чемъ какіе Наши указы выдать надлежитъ, то для опробаціи доносить Намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, а безъ опробаціи Нашей не печатать. Доволствоватца тѣмъ членомъ опредѣленнымъ жалованьемъ, а до епархей имъ ничѣмъ не касатца, дабы отъ того въ надлежащемъ ихъ управленіи помѣшателства не было; и для того въ епархіи опредѣлить викаріевъ, которые о всемъ отвѣтъ дать и репортовать должны, а именно: въ духовныхъ дѣлахъ въ Первомъ, а о земскихъ и о экономіи во Второмъ Апартаментахъ. Во Другомъ Апартаментѣ быть суду и росправѣ, такожъ смотрѣнію сборовъ и экономіи и прочее, тому подобное, по примѣру преждебывшаго Патріарша Розряду и другихъ, тогда бывшихъ въ патріаршѣ вѣдомствѣ, Приказовъ. И къ тѣмъ росправнымъ дѣламъ опредѣлить повелѣли изъ свѣтскихъ, а имянно: Алексѣя Баскакова, Кириллу Чичерина, Ивана Топилского, Логина Щербачова, Алексѣя Владыкина. Для немедленного рѣшенія дѣлъ опредѣленнымъ въ тѣхъ обоихъ Апартаментахъ членамъ съѣзжатца къ надлежащему своему правленію по примѣру нынѣшняго Сената. А о которыхъ духовныхъ дѣлахъ рѣшеніе учинить будетъ имъ не можно, о томъ повелѣваемъ доносить Намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, представляя свои мнѣнія. А Другому Апартаменту доносить о тѣхъ дѣлахъ, которыя подлежатъ къ духовному разсужденію, въ Сѵнодъ, а о свѣтскихъ дѣлахъ Высокому Сенату. А какимъ дѣламъ имянно въ Сѵнодѣ и въ Другомъ Апартаментѣ быть, о томъ объявлено будетъ особымъ Нашимъ указомъ. А протопопомъ, которые въ Сѵнодѣ присутствовали, быть по прежнему у своихъ соборовъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду чинить по сему Нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Іюля 15 дня 1726 года. *Екатерина.*

И вышеозначенной Ея Императорскаго 18
Величества имянной указъ Іюля 18 дня 1726 года Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ исполняя, согласно приговорили: къ преосвященному Іосифу, епископу воронежскому и елецкому, и къ бывшему суждалскому архіерею Игнатію, Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства къ президенту господину Чичерину, ко обрѣтающемуся въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи за ассесора Ивану Топилскому и къ бывшему сѵнодалному дворецкому Алексѣю Владыкину, чтобъ они всѣ въ Санктъ-Питербурхъ ѣхали немедленно и, по прибытіи, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явились неотложно, послать указы въ скорости. А Логина Щербачова, которой нынѣ обрѣтается въ Санктъ-Питербурхѣ у полиціймейстерскихъ дѣлъ (пославъ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію указъ), призвать въ Святѣйшій Сѵнодъ, и о бытности ему вкупѣ съ господиномъ Баскаковымъ у сѵнодскихъ во Второмъ Апартаментѣ дѣлъ сказать указъ. И для отправленія имъ тѣхъ дѣлъ, во основаніе къ ихъ дѣйствію, дать съ вышеписаннаго имянного Ея Императорскаго Величества указа точную копію, и опредѣлить гдѣ пристойно особливое мѣсто и часть канцелярскихъ служителей, о которыхъ, для распредѣленія, написавъ имянной списокъ, предложить немедленно. А для приведенія тѣхъ и другихъ во Второмъ Апартаментѣ будущихъ членовъ къ присягѣ, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 1721 Ноября 10 дня, указа, повышеніе ли ихъ чиновъ противъ прежняго будетъ, и въ какихъ рангахъ кому изъ нихъ впредь быть, и какое званіе тому Втораго Апартамента правителству имѣть, о томъ доложить Ея Императорскому Величеству. А о дѣлахъ прежнихъ, въ сѵнодалной канцеляріи имѣющихся, съ начала Святѣйшаго Сѵнода всякихъ рѣшеныхъ и нерѣшеныхъ, для разсмотрѣнія, которымъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и которыя отдать во Второй Апартаментъ, учинить реэстры въ какой возможно скорости, и, предлагая Святѣйшему Сѵноду, которыя безсумнительно подлежащія во оной Второй Апартаментъ явятся, а наипаче которыя продолженія времени

Digitized by Google

1819. во исправленіи терпѣть не могутъ, отдавать, и по должности, что надлежитъ, во ономъ Второмъ Апартаментѣ нынѣ имъ, Баскакову и Щербачеву, отправлять, дабы въ такихъ продолженія не терпящихъ дѣлахъ остановки не было; а о прочихъ, по вышеозначенному въ указѣ опредѣленію, ожидать особаго Ея Императорскаго Величества указа. И вновь духовныя Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Первомъ Апартаментѣ подлежащія дѣла и изъ всѣхъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ съ требованіемъ резолюціи присылаемыя и подаваемыя доношенія принимать въ томъ Первомъ Апартаментѣ токмо тѣ, которыя подлежатъ до церковнаго исправленія, по разсмотрѣнію самихъ Святѣйшаго Сѵнода вышеименованныхъ, впредь быти опредѣленныхъ, членовъ; а другимъ донынѣ въ томъ же Святѣйшаго Сѵнода собраніи въ Санктъ-Питербурхѣ присутствовавшымъ членамъ въ новыя сѵнодалныя дѣла, кромѣ собственнаго коемуждо вѣдѣнія, не вступать; толко прежнихъ общихъ опредѣленей надлежащіе протоколы подписывать, а по всесовершенномъ оныхъ прежнихъ приговоровъ исправленіи, о отпускѣ ихъ, въ Санктъ-Питербурхѣ сущихъ, членовъ коегождо въ свои мѣста, и о совершенномъ всѣхъ, какъ здѣсь сущихъ, такъ и въ Москвѣ обрѣтающихся, за опредѣленіемъ оставшихъ сѵнодалныхъ членовъ, отъ сѵнодалнаго правителства отрѣшеніи, и о выдачѣ имъ заслуженнаго жалованья, также въ Москвѣ Сѵнодалной Канцеляріи быть ли, и ежели быть—изъ тѣхъ же ли впредь будущихъ сѵнодалныхъ членовъ шести человѣкъ кому тамо управлять, и въ Духовной Дикастеріи для управленія сѵнодалной области, по подобію епархій, гдѣ нынѣ дѣла исправляетъ сѵнодалной совѣтникъ преосвященный Леонидъ, архіепископъ крутицкій, съ товарыщи, впредь ему быть ли, или кому другому то правленіе поручить, и въ Санктъ-Питербурхѣ Тіунской Конторѣ быть же ли, о томъ о всемъ, написавъ пункты, доложить Ея Императорскому Величеству. Толко, до полученія о томъ резолюціи, въ Москвѣ какъ въ Сѵнодалной Канцеляріи, такъ и въ Дикастеріи и въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодалнаго Правителства дѣла исправлять до указу неотложно опредѣленнымъ въ тѣхъ мѣстахъ членамъ, которымъ не токмо сѵнодалныя опредѣленія, но и Второму Апартаменту подлежащія дѣла по указомъ исполнять неотмѣнно. А Новоспасскому архимандриту Іероѳею, которому велѣно было быть въ Санктъ-Питербурхѣ, а нынѣ остается внѣ Сѵнода, безъ собственнаго впредь указу, въ Санктъ-Питербурхъ не ѣздить, но быть въ своемъ монастырскомъ правленіи, по обыкновенію. И о исполненіи вышеписаннаго куды надлежитъ, а для извѣстія и во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста послать указы, и въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. А для опредѣленія въ шесть членовныхъ епархій викаріевъ въ кондидаты, ко избранію достойныхъ персонъ, коемуждо члену написать мнѣнія и предложить ко общему сѵнодалному разсмотрѣнію, безъ отлагателства.

1820.—25 Іюля. *Объ отобраніи отъ священно и церковно-служителей с.-петербургскихъ церквей подписокъ какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердномъ исполненіи ими своихъ обязанностей; о вмѣненіи протоіереямъ и первенствующимъ въ церквахъ священникамъ въ обязанность доносить Святѣйшему Сѵноду письменно о дерзостяхъ и безобразіяхъ чинимыхъ церковнослужителями, и о предоставленіи протоіереямъ права наказывать за пьянство и непослушаніе священниковъ и діаконовъ сажаніемъ въ цѣпи, а причетниковъ тѣлесно.* 1820.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе о обрѣтающихся при санктъ-питербурхскихъ приходскихъ церквахъ священникахъ, и дьяконахъ и церковникахъ, что нѣкоторые изъ нихъ во время священнослуженія въ церквахъ мало бываютъ и, напився пьяни, чинятъ продерзости, отчего приходитъ къ чину ихъ нареканіе, а въ церквахъ отъ того ихъ несмотрѣнія неблагочиніе, того ради согласно приговорили: Троицкаго, Петропавловскаго и Исакіевскаго соборовъ и прочихъ приходскихъ церквей, при Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающимся, протопопомъ и священникомъ, діакономъ и причетникомъ въ Свя-

Digitized by Google

1820. тѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ сказать Ея Императорскаго Величества указъ съ запискою, къ которому велѣть имъ и подписаться своеручно въ томъ, чтобъ оные церковнослужители каждой званія своего достоинство зналъ, и житіе имѣли благочинное, какъ таковымъ надлежитъ; и никакихъ бы продерзостей и безчинія, дабы отъ того простому народу соблазна не было, не чинили, и поступали бы во всемъ благочинно, такъ, какъ званію ихъ приличествуетъ; и отъ пьянства имѣли воздержаніе; и ко всегдашнему священнослуженію въ церкви, при которыхъ они быть опредѣлены, приходили бъ нелѣностно и трезвенно со всякимъ благоговѣніемъ, чтобъ ни въ какомъ священнослуженіи остоновки не было. И того всего во оныхъ соборѣхъ протопопомъ, а въ приходскихъ церквахъ первенствующимъ священникомъ надъ протчими священнослужители и церковники смотрить накрѣпко, и ни до чего подозрителнаго священническому чину и церковному причту отнюдь не допускать и въ томъ возбранять. А тѣмъ священнослужителемъ и церковникомъ во всемъ надлежащемъ церковномъ исправленіи быть послушнымъ, подъ опасеніемъ за ослушаніе взятья съ нихъ штрафа, или учиненія имъ, смотря по важности вины, тѣлеснаго наказанія. А кто какую дерзость или безобразіе изъ тѣхъ церковнослужителей учинитъ, о томъ тѣмъ протопопомъ и первенствующимъ священникомъ на такихъ доносить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ писменно безъ всякаго пристрастія и упущенія. А за пьянство и за непослушаніе тѣмъ протопопомъ ихъ церковнослужителей и наказывать, поповъ и дьяконовъ посажденіемъ въ чѣпи, а церковниковъ и на тѣлѣ.

1821. **1821.**—25 Іюля. *О докладѣ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода о томъ, что въ церквахъ инославныхъ исповѣданій не слѣдуетъ быть колоколамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе о обрѣтающихся при Санктъ-Питербурхѣ разныхъ вѣръ кирхахъ, при которыхъ нынѣ имѣются колокола, а тѣмъ де колоколамъ весма быть не надлежитъ, и того ради согласно приговорили: справясь 181
достовѣрно у которыхъ кирхъ колокола имянно имѣются, о томъ доложить Ея Императорскому Величеству, въ которомъ докладѣ сѵнодалное мнѣніе объявить, что при тѣхъ кирхахъ колоколамъ быть не надлежитъ, понеже издревле въ Москвѣ и другихъ мѣстѣхъ при такихъ кирхахъ колоколовъ не было.

1822.—5 Августа. *О донесеніи Верховному Тайному Совѣту о затрудненіяхъ, которыя должны воспослѣдовать для членовъ Святѣйшаго Сѵнода отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа, объявленнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 15 Іюля 1726 года *).* 182

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали: понеже извѣстно въ Сѵнодѣ, что изъ Высокаго Сената прошлаго Іюля мѣсяца 20 дня посланы указы въ епархіи сѵнодалныхъ архіереовъ, дабы тамошніе управители по указомъ и писмамъ ихъ архіереовъ ничего не исполняли, а кто по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества Іюля 15 дня въ Сѵнодъ присланнаго (указа), которымъ повелѣвается, дабы сѵнодалные архіереи епархій своихъ ни въ чемъ не касалися, но викаріи все какъ духовное, такъ и экономическое управляли **), и понеже еще викаріевъ нѣтъ, того ради сумнително есть, что имъ сѵнодалнымъ архіереемъ править ли дѣла епаршескія до опредѣленія викаріевъ, или отселѣ, и викаріевъ не дожидаяся, всѣхъ дѣлъ

---

*) Указъ этотъ, объявленный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, былъ слѣдующаго содержанія: «Каковъ Нашъ указъ состоялся о раздѣленіи въ Сѵнодѣ дѣлъ на два апартамента и что тѣмъ архіереямъ, которые въ Сѵнодѣ засѣдать будутъ, до епархій ничѣмъ касаться не велѣно, а велѣно быть викаріямъ, съ того Нашего указу при семъ послана копія, и повелѣваемъ Нашему Сенату о томъ вѣдать, а въ епархіи ихъ и въ монастыри, въ которыхъ они были прежде, послать изъ Сената къ управителямъ указы съ нарочными немедленно, чтобъ о томъ вѣдали и исполняли по тому Нашему указу, и ежели отъ нихъ архіереевъ въ епархіи ихъ и въ монастыри присылаться будутъ о чемъ указы или письма, по тѣмъ бы не исполняли». См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, № 4927.

**) См. выше, № 1819.

Digitized by Google

12. отстать. А онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно сѵнодалнымъ архіереомъ жалованьемъ доволствоватся, а епархей ни въ чемъ не касатся; а имъ и за двѣ трети настоящаго года жалованья еще не дано, и впредь не опредѣлено, а изъ епархій получать отселѣ ничего невозможно, и какъ имъ, сѵнодалнымъ архіереомъ, пребывать — недоумѣваютъ; также церковнымъ служителемъ, и ризницѣ, и домовой всякой посудѣ и что надлежитъ къ поѣзду быть бы при нихъ изъ домовъ архіерейскихъ по прежнему, ибо безъ того обойтися невозможно, того ради согласно приговорили: написать Еѣ Императорскому Величеству въ Верховной Тайной Совѣтъ доношеніе, которымъ о всемъ вышеписанномъ требовать отъ Ея Императорскаго Величества милостивой и милосердой резолюціи.

13. **1823.**—8 Августа. *О составленіи во всемъ духовномъ вѣдомствѣ генеральныхъ вѣдомостей объ остаткахъ денегъ, провіанта и прочаго, перешедшихъ съ 1723 года въ 1724 годъ, и о приходахъ и расходахъ того же въ 1724 году, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, для представленія этихъ вѣдомостей въ Сенатъ къ сочиненію генеральныхъ табелей.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 29 Іюля 1726 года, изъяснилъ: Сего 1726 году Іюля 28 дня, въ указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственной Ея Императорскаго Величества руки, въ Высокій Сенатъ написано: понеже надлежитъ Намъ Императорскому Величеству вѣдать генерально о приходахъ и росходахъ всего государства, того для накрѣпко повелѣваемъ, дабы немедленно сочинить двѣ табели, одну приходу, другую росходу, что въ прошломъ 1725 году со всего государства всякихъ сборовъ, какого бъ оные званія ни были, въ приходѣ и въ росходѣ было; ежели жъ, паче чаянія, прошлаго 725 года такихъ табелей о приходѣ и росходѣ сочинить будетъ невозможно, то по нуждѣ хотя 724 или 723 годы, изъ сихъ одинъ, который нибудь, годъ сочинить и, сочиня, подать Намъ Императорскому Величеству Самимъ немедленно: ежели жъ которая коллегія въ поданіи къ сему репортовъ будетъ медлить, или чѣмъ отговариватся, то съ такими поступать такъ, какъ Регламентъ повелѣваетъ, и о томъ доносить Намъ Императорскому Величеству Самимъ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ учинить вѣдомости, что во ономъ Сѵнодѣ и во всѣхъ подчиненныхъ командахъ отъ 1723 въ 724 году въ остаткѣ было денегъ, провіанта и прочаго, и что въ томъ 724 году въ приходѣ какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на тотъ годъ по окладу всякого званія сборовъ порознь, не сообщая сборъ съ сборомъ, и что изъ того въ 724-мъ году было въ росходѣ денегъ, провіанта и прочаго, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, и куды, сколко и по какимъ указомъ. И, учиня, тѣ вѣдомости прислать въ Сенатъ конечно въ самомъ скоромъ времяни, дабы за нескорою присылкою въ сочиненіи генералныхъ табелей не учинилось остоновки. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить по вышеобъявленному Ея Императорскаго Величества указу. 1823.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о учиненіи, по Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, указу, вѣдомостей генерально о приходахъ и о росходахъ всего государства, и чтобъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и во всѣхъ ему подчиненныхъ командахъ учинить такія вѣдомости отъ 1723 года въ 724 годъ, что въ остаткѣ было денегъ, провіанта и протчаго, и что въ томъ 724 году въ приходѣ, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на тотъ годъ по окладу всякаго званія сборовъ порознь, не сообщая сборъ съ сборомъ, и что изъ того въ 724 году было въ росходѣ денегъ, провіанта и протчаго, какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, и куда, сколко и по какимъ указомъ, и тѣ вѣдомости прислать въ Сенатъ конечно въ самомъ скоромъ времени, чтобъ де за нескорою присылкою въ сочиненіи генералныхъ табелей не учинилось остановки, согласно приговорили: по силѣ объявленного Ея Император-

Digitized by Google

1823. скаго Величества, во ономъ Высокаго Сената вѣдѣніи, указа, какъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, такъ и въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи, и въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодалнаго Правителства, и въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ, въ Духовной Дикастеріи и въ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи учинить вѣдомости, въ самой скорости, отъ 1723 въ 724 годъ что въ остаткѣ было денегъ, провіанта и протчаго, и что въ томъ 724 году въ приходѣ, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на тотъ годъ по окладу, всякаго званія сборовъ порознь, не сообщая сборъ съ сборомъ, и что изъ того въ 724 году было въ росходѣ денегъ, провіанта и протчаго какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, и куда, сколко и по какимъ указомъ. И учиня тѣ вѣдомости противъ вышеписаннаго, со всякою очисткою, прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для сообщенія въ Высокій Сенатъ къ сочиненію генералныхъ табелей, безъ всякого замедленія, подъ опасеніемъ тяжкого, за нескорую оныхъ вѣдомостей присылку, штрафованія. И о томъ во оныя мѣста послать указы неукоснително. Да и въ епархіи ко архіереемъ о присылкѣ въ Сѵнодъ таковыхъ же вѣдомостей отправить указы жъ, въ которыхъ все вышеписанное написать безъ упущенія.

1824. **1824.**—8 Августа. *О бытіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, вмѣсто оберъ-прокурора, прокурору.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 27 Іюля 1726 года, сообщилъ: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Сенатъ написано: сего Іюля 14 дня Ея Императорское Величество указала: въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вмѣсто оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова быть простымъ прокуроромъ Раевскому, который былъ въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: о бытіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оному Раевскому сообщить въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніе, а къ нему Раевскому послать указъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать, а ко оному Раевскому указъ 18
изъ Сената посланъ *).

1825.—8 Августа. *О доставленіи вѣ- 18
домостей о бѣжавшихъ въ Сибирь и поселившихся тамъ, до переписи князя Сонцова, патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянахъ.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 26 Іюля 1726 года, изъяснилъ: Въ поданномъ въ Высокій Сенатъ изъ Бергъ-Коллегіи донешеніи написано: о поселеніи въ Сибири въ приписныхъ къ Екатеринбургскимъ заводамъ слободахъ какъ дворцовыхъ, такъ и монастырскихъ пришлыхъ крестьянъ, кои нынѣ изъ Сибири на прежнія жилища высылаются, кромѣ помѣщиковыхъ, понеже де по указамъ волныхъ работниковъ къ заводамъ безъ пашпортовъ принимать не велѣно, а при заводахъ работные люди весма потребны, ибо за недовольствомъ оныхъ передъ прежнимъ мѣди и желѣза умножить не можно, а для поселенія ихъ земель имѣется довольно, и за тѣхъ поселенныхъ подушныя, также и, вмѣсто помѣщикова доходу, четырегривенныя деньги во дворецъ или въ сѵнодалную команду Бергъ-Коллегія платить будетъ въ Москвѣ или въ Санктъ-Питербурхѣ съ протчими приписными къ заводамъ крестьяны бездоимочно; да и онымъ крестьянамъ, кои при тѣхъ заводахъ поселятся, въ выработываніи денегъ будетъ немалая выгода и государственному интересу, равно гдѣ бъ оные ни жили, толко бъ платежъ съ нихъ былъ сполна; а когда же оные переведены будутъ на старыя жилища, проживъ въ Сибирѣ въ доволствѣ, а придтить на пустое мѣсто, гдѣ такова пропитанія имѣть не будутъ, то могутъ отъ убожества паки разбрѣстись врознь и государ-

*) По вступленіи этого указа въ Святѣйшій Сѵнодъ на немъ была сдѣлана слѣдующая помѣта: «№ 1792. Подано и слушано 8 дня Августа 1726 года, записавъ въ книгу, отдать по повытью». Но въ протоколъ указъ этотъ внесенъ не былъ и опредѣленія по немъ со стороны Святѣйшаго Сѵнода не послѣдовало. За тѣмъ указъ былъ сданъ въ Архивъ, съ отмѣткою на обложкѣ дѣла «*не рѣшено*».

Digitized by Google

1825. ственный интересъ пропадать будетъ напрасно. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: означенныхъ какъ дворцовыхъ, такъ и сѵнодалной команды пришлыхъ крестьянъ, которые изъ Сибирской губерніи по переписи и свидѣтелству полковника князя Сонцова явились и высылаются на прежнія жилища въ дальнія отъ Сибири городы, буде оные на прежнихъ жилищахъ въ подушной окладъ не положены и на полки не росписаны, поселить въ приписныхъ къ помянутымъ заводамъ слободахъ, а подушныя, также и, вмѣсто помѣщичья доходу, четырегривенныя деньги за крестьянъ, куды оныя по указу надлежатъ, платить Бергъ-Коллегіи безъ удержанія, а тѣмъ крестьянамъ за тѣ подушныя деньги заработывать при тѣхъ Екатеринбурхскихъ заводахъ, зачитая по плакату, а какъ тѣ подушныя деньги всѣ заработаютъ, тогда за излишнюю работу платить имъ деньги по плакату; а сколько душъ поселено будетъ какъ дворцовыхъ, такъ и сѵнодской команды и коихъ монастырей порознь, и которыхъ они городовъ, и сколь давно бѣжали, и въ которыхъ мѣстѣхъ жили, и что съ нихъ во взятьѣ настоящихъ подушныхъ и, вмѣсто помѣщикова доходу, четырегривенныхъ денегъ быть имѣетъ, о томъ въ Сенатъ и въ Камеръ-Коллегію прислать вѣдомость; а которые такіе пришлые крестьяне изъ Сибири, хотя на прежнія мѣста были и не отвезены, а по промеморіямъ уже на прежнихъ жилищахъ въ подушной окладъ написаны, тѣхъ высылать на прежнія жилища безъ остановки, дабы въ сборѣ подушномъ не было помѣшателства, токмо при томъ поселеніи смотрѣть того накрѣпко и какъ можно развѣдывать, дабы помѣщичьи люди и крестьяне для поселенія при тѣхъ заводахъ не назывались дворцовыми и монастырскими крестьянами, и такихъ людей и крестьянъ, также и пришлыхъ крестьянъ же, кои въ той губерніи явились послѣ переписи Сонцова, или впредь такіе жъ явятся, хотя бъ оные были и дворцовые или и монастырскіе, отнюдь не принимать, а отсылать въ тѣ мѣста, откуда они пришли, какъ о томъ плакатомъ и указами подтверждено. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Каморъ и въ Бергъ-Коллегіи, и въ Штатсъ-Контору, и въ Дворцовую Канцелярію и въ Сибирскую губернію къ генералу-маіору Гейнигу, указы изъ Высокаго Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ вышеозначенного, сообщеннаго изъ Высокаго Сената, вѣдѣнія, для надлежащаго извѣстія и исполненія, къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, въ сѵнодалной же Дворцовой Приказъ и во всѣ епархіи ко архіереямъ послать указы, также и въ Бергъ-Коллегію о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ таковыхъ же вѣдомостей, каковыя велѣно прислать въ Высокій Сенатъ и въ Каморъ-Коллегію, а имянно: въ Сибири въ вышепоказанныхъ слободахъ сколко душъ поселено будетъ сѵнодалного вѣдомства, бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ, и коихъ имянно порознь, и которыхъ они городовъ, и сколь давно бѣжали, и въ которыхъ мѣстѣхъ жили, и что съ нихъ во взятьѣ, вмѣсто помѣщикова доходу, четырегривенныхъ денегъ быть имѣется, отправить указъ же безъ замедленія.

1826.—24 Августа. *О продолженіи производства въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ какъ духовныхъ, такъ и прочихъ сѵнодальныхъ дѣлъ по прежнему, впредь до окончательнаго образованія Втораго при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Апартамента.* 1826.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по имянному Ея Императорскаго Величества указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего 726 Іулія 15 дня присланному *), разсуждали о дѣлахъ принадлежащихъ сѵнодалному правителству въ Первомъ и Второмъ Апартаментахъ, о которыхъ во ономъ указѣ написано, что какимъ гдѣ имянно быть, о томъ де объявлено будетъ особымъ указомъ, коего еще не прислано; а въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода многія присылаются о разныхъ дѣлахъ какъ изъ Высокаго Сената

*) См. выше, № 1819.

Digitized by Google

1826. вѣдѣнія, такъ и изъ коллегій и канцелярей, и изъ протчихъ свѣтской команды и Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ доношенія и прошенія, по которымъ требуется резолюція, въ томъ числѣ иныя дѣла и времени терпѣть не могутъ; того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по присланнымъ и впредь присылаемымъ вѣдѣніямъ, и по доношеніямъ и прошеніямъ, до полученія вышеозначеннаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа и до совершеннаго Второму Апартаменту опредѣленія, надлежащее дѣйство какъ о духовныхъ, такъ и о прочихъ сѵнодалному правителству подлежащихъ дѣлахъ исправлять нынѣ по прежнему, дабы вящшей въ томъ остановки, а челобитчикомъ въ продолженіи времени излишней волокиты не было.

1827. **1827.**—24 Августа. *О разрѣшеніи новоопредѣленному въ Москвѣ отъ царя грузинскаго митрополиту тифлисскому Николаю совершать богослуженіе въ митрополичьемъ облаченіи.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, о грузинскомъ архіереѣ Николаѣ Арбеліановѣ, котораго сего 726 года царь грузинской Вахтангъ Леоновичъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, пожаловалъ тифлійскимъ митрополитомъ, на мѣсто преставлшагося государства его митрополита Павла тифлійскаго, о чемъ де и жалованная грамота ему дана, чтобъ о облаченіи его въ священнослуженіяхъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: помянутому отъ грузинскаго царя Вахтанга новоопредѣленному Николаю митрополиту тифлійскому во время божественныя службы митрополическое облаченіе имѣть не воспрещать. И о томъ во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

1828. **1828.**—24 Августа. *О нераспространеніи силы указа отъ 28 Января 1723 года на малороссійскіе монастыри.*

Кіево-Печерскаго монастыря іеромонахъ Еннатъ, іеродіаконъ Поліенъ въ прошеніи Святѣйшему Сѵноду, поданномъ 24 Августа 18 1726 года, изъяснили: Въ прошломъ 1723 году, по присланномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Кіево-Печерскій монастырь указу, велѣно о убылыхъ монахахъ повсемѣсячно присылать репорты, а на тѣ убылыя мѣста, безъ присланнаго отъ вашего святѣйшества указу, постригать не велѣно; а нынѣ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ обрѣтаются въ бѣльцахъ ученые люди, которые удостоиться могутъ къ церковной проповѣди, тако жъ и клирошане и мастеровые люди, и желаютъ себѣ монашескаго постриженія. А понеже по указу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по доношенію кіевскаго архіерея Варлаама, повелѣно ему въ монашество учителные люди постригать по его требованію, покорно просимъ, дабы повелѣно было и въ ономъ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, вмѣсто убылыхъ монаховъ, оныхъ ученыхъ, и клирошанъ и мастеровыхъ людей, по ихъ желанію, такожъ и впредь желающихъ монашескаго постриженія, постригать, въ чемъ оный монастырь имѣетъ въ своихъ потребахъ немалую нужду, и по сему нашему доношенію милостивое рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего числа прошеніе Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Еннатa и іеродіакона Поліена, чтобъ о постриганіи обрѣтающихся во ономъ монастырѣ ученыхъ и мастеровыхъ людей, которые де удостояться могутъ къ церковной проповѣди и въ крылошаны, а желаютъ себѣ въ монашество постриженія, на убылыя мѣста, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныхъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ обрѣтающихся ученыхъ людей, къ церковной проповѣди удостоиться могущихъ, также и крылосныхъ и мастеровыхъ людей, за означенными въ монастырскихъ потребахъ въ томъ нуждами, на убылыя мѣста во ономъ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, по желанію ихъ, буде они состоянія добраго и неподозрителнаго, и не менши тридесятилѣтнаго возраста, и никакихъ къ препятію ви-

Digitized by Google

18. новныхъ причинъ не имѣютъ, монашескаго чина сподобить и впредь, по достовѣрному свидѣтелству, постригать какъ святыя правила и Духовный Регламентъ повелѣваютъ. А что имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, Генваря 28 дня 1723 года въ Сѵнодѣ объявленнымъ, то постриганіе монаховъ было удержано *), и тотъ указъ ясно показуетъ о великороссійскихъ монастырѣхъ, потому что и вина того непостриганія объявлена, чтобъ вмѣсто того, гдѣ быть вновь монахомъ, опредѣлять на пропитаніе отставныхъ солдатъ, а въ тамошніе малороссійскіе монастыри солдаты не посылаются и къ сочиненію штата вѣдомостей оттолѣ не требуется, чего для вышеозначенныхъ въ монастырскія службы потребныхъ и безпорочныхъ людей, по ихъ желанію, и постричь. И о томъ онаго Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею, а для вѣдома и къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указы.

19. **1829.**—24 Августа. *О вмѣненіи архимандриту Кіево-Печерскаго монастыря въ обязанность наблюдать, чтобъ въ печатаемыхъ въ Кіевопечерской типографіи церковныхъ книгахъ правописаніе, въ шрифтѣ и просодіи, было тоже самое какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, и о воспрещеніи той же типографіи печатать безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода какія либо новыя изданія, кромѣ церковныхъ книгъ, напечатанныхъ въ Санктпетербургской и Московской типографіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсматривали присланныя, сего 726 года Марта 23 дня, изъ Кіево-Печерскаго монастыря для свидѣтелства, въ Кіевопечерской типографіи новонапечатанныя, а въ Санктпитербурхской и Александроневской типографіяхъ чрезъ справщиковъ свидѣтелствованныя, книги, а имянно: Тріодь Постная, кромѣ страстныя седмицы, въ десть, Псалтирь полудестевая, другая въ осмушку, и Часословъ въ четверть дести, изъ которыхъ Санктпитербурхской типографіи справщикъ Михайло Волковъ обѣ Псалтири противъ печатной при Санктъ-Питербурхѣ Псалтири 716 года, а Часословъ противъ печатнаго здѣсь же 723 года свидѣтелствовавъ, доношеніями объявилъ, что онъ тѣ книги удареніями просодей обрѣлъ сходны, токмо со изъятіемъ нѣкоторыхъ реченій, а имянно: въ Помянникѣ въ разныхъ мѣстѣхъ въ кіевской «братію и сестры», а въ здѣшней «братію и сродники», тамъ же въ кіевской «вся священномонахи, монахи же и монахини», а въ здѣшней «вся священноиноки, иноки же и инокини». Еще же кромѣ того обрѣтаются многія взметныя свыше строкъ литеры, которыя видно что ставлены для убранія набору въ строкахъ, дабы рѣчей не разнить, что и въ здѣшнихъ книгахъ употребляется же; да не во многихъ мѣстѣхъ разнствуются литеры Ѿ троерогое со «ономъ» и б рогатое съ малымъ естемъ и каморы въ просодіахъ, что де происходитъ отъ разныхъ разсужденій справщиковъ. Также и въ Александроневской типографіи по свидѣтелству изъ оныхъ же книга въ десть Тріодь Постная, которая откавычена, и въ ней такая жъ въ литерахъ съ великороссійскими разнь значится, какъ и у справщика Волкова показано выше сего. Толко сверхъ вышеписаннаго какъ во оныхъ кіевопечерскихъ, такъ и въ московскихъ Псалтиряхъ, въ которыхъ оныя печатаны, явилось несходство, а имянно: святаго Максима во Изложеніи Вѣры о двою естеству Бога Слова, въ стихѣ зачинаемомъ, такожде и о распятіи, и воскресеніи, и о вознесеніи въ дестевой 718 года Псалтири напечатано: «не естества бо сія суть, но ѵпостаси», а въ четвертной 723 года «естества бо сія сутъ нѐ ѵпостаси»; въ 39 псалмѣ въ 7 стихѣ, въ дестевой обрѣтается «жертвы и приношенія», а въ четвертной—«жертву и приношеніе»; въ 58 псалмѣ въ 14 стихѣ, въ дестевой «и не будутъ», а въ четвертной «и не будетъ». Что все разсуждая, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: помянутыя въ Кіевопечерской типографіи новонапечатанныя книги: Тріодь Постную и

1829.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 997.

Digitized by Google

1829. Часословъ, также и Псалтири, которыхъ уже многое число напечатано, выправя токмо спорныя рѣчи, а имянно, чтобъ было напечатано: во Изложеніи Вѣры «не естества бо сія суть, но ѵпостаси»; въ 39 псалмѣ: «жертвы и приношенія» (токмо въ тѣхъ «жертвы и приношенія» реченіяхъ литеру «есть» малой положить, а не «є» болшое, дабы значилось число единственное, а не множественное), а въ 58 псалмѣ «и не будутъ»; еще же особливо въ малой осмушной Псалтири 67 псалма въ 19 стихѣ, гдѣ напечатано съ малымъ ерикомъ «плѣнь», исправить — «плѣнъ». А прочее, за нуждою, оставя такъ какъ есть, дабы монастырской казнѣ тяжкаго убытка не было, продавать позволить. Токмо, для лучшаго въ томъ исправленіи утвержденія, велѣть того Кіево-Печерскаго монастыря архимандриту Іоанникію самому достовѣрно ту исправу всю освидѣтелствовать, дабы оныя книги безъ исправленія отнюдь были не упущены. И впредь, по содержанію прежденосланныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оной Кіево-Печерской монастырь указовъ, какія церковныя книги когда печататся будутъ велѣть накрѣпко смотрѣть, дабы все правописаніе въ литерахъ и въ просодіяхъ происходило противъ великороссійскихъ печатей, безъ всякаго упущенія. И для того изъ оныхъ присланныхъ книгъ одну половину, которыя въ здѣшнихъ типографіяхъ, по свидѣтелству справщиковъ, кавычены, отослать во оной Кіево-Печерской монастырь. А кромѣ церковныхъ въ Санктпитербурхской и Московской типографіяхъ печатаемыхъ книгъ, другихъ никакихъ новыхъ изданій безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода отнюдь не печатать, подъ опасеніемъ за неисправленіе тяжкаго штрафованія. И о томъ помянутаго Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею послать указъ. А о вышеозначенныхъ въ Московской типографіи явившихся несходствахъ, наипаче же о воплощеніи, о распятіи, о воскресеніи и о вознесеніи Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ печатныхъ 723 года Псалтиряхъ, отчего толь важная премѣна учинилась справиться и, изслѣдовавъ, освидѣтелствовать подлинно, и сколко такихъ неисправныхъ Псалтирей, когда, куды роздано или роспродано выписать, и то все съ достовѣрнымъ и съ яснымъ показаніемъ къ разсмотрѣнію прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. А помянутыя несходства во всемъ томъ выходѣ исправить по вышеписанному жъ неотложно. И о томъ въ Московскую типографію послать указъ безъ закосненія. 18

1830.—24 Августа *О вмѣненіи новгородской Консисторіи въ обязанность присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, тѣ доношенія, на которыя испрашивается резолюція, за подписью всѣхъ ея членовъ.* 18

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду великоновгородскаго архіерейскаго дома стряпчій Василій Лутохинъ донесъ: 1) Прошедшаго Іюня 9-го числа нынѣшняго 1726 года въ поданномъ въ великоновоградскомъ Архіерейскомъ Розрядѣ Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятины, Бѣлскаго погоста, выставки Коротска попа Аѳанасія Степанова писменнымъ прошеніемъ объявлено: 2) Тоежъ пятины дворянина Андрея Иванова сына Мордвинова жена его Пелагія Ефремова дочь, пришедъ въ домъ его поповъ умышленно съ дѣтми, и съ людми своими и со крестьяны многолюдствомъ, пограбили его безъ остатку, и работницу его били смертно и, отомкнувъ анбаръ и сорвавъ у задней избы замокъ, взяли оттолѣ многіе пожитки, о которыхъ именно показано въ томъ его челобитьѣ, кои и въ усадбу свою свезли, и потомъ, взявъ его попа, свезли въ тое жъ усадище, куда и жену его попову, связавъ, свели и держатъ тое его жену въ заключеніи и понынѣ; а его попа, оковавъ, та его Мордвинова жена, яко злодѣя, отослала подъ карауломъ съ людми своими въ Новгородъ къ мужу своему, ко оному Мордвинову, которой, получивъ его, и не водя во оной Архіерейской Розрядъ и не бивъ челомъ предъ судомъ его преосвященству, привелъ его, попа, скована въ новгородскую Провинціалную Канцелярію и объявилъ на него писменнымъ прошеніемъ, будто онъ его, Мордвинова, покралъ, въ чемъ онъ, попъ, въ той Канцеляріи съ принужденія и до-

Digitized by Google

10. прашиванъ. 3) О чемъ, по тому его попову челобитью, а по опредѣленію онаго Архіерейскаго Розряду, того жъ Іюня въ 9 числѣ, во оную новгородскую Провинціалную Канцелярію промеморіею и писано со объявленіемъ прежнихъ и нынѣшнихъ указовъ, по которымъ не точію духовнаго и священнаго, но и мирскаго чина людей, подчиненныхъ сvнодалной командѣ, кромѣ креминалныхъ дѣлъ, брать подъ свѣтской судъ не велѣно. 4) А по состоявшемуся въ 724-мъ году Генваря 21 дня имянному указу Его Императорскаго Величества, каковъ печатными листами въ народѣ распубликованъ, опредѣлено: на которыхъ духовныхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Сvноду, а самимъ гражданскимъ судьямъ, ни коллегіи, ни канцеляріи, никуда ихъ не брать и нигдѣ ихъ не держать, и долженъ каждой челобитникъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ токмо въ Сvнодѣ, и слѣдовать оныя дѣла въ Сvнодѣ, пока оныя до гражданскаго суда присланы будутъ; сіе разумѣется о брани, о кражѣ и протчихъ тому подобныхъ дѣлахъ. 5) И по такомъ объявленіи требовано оною посланною промеморіею, чтобъ того попа, которой во оной новгородской Канцеляріи подъ арестомъ держится, прислать къ слѣдованію во оной Архіерейской Розрядъ, также и жену его изъ заключенія свободить, а по его бъ Мордвинова жену, и по дѣтей его, и людей и крестьянъ, которые грабежъ чинили, послать и взять ихъ къ допросу въ тое Провинціалную Канцелярію. 6) Но по тому требованію оной попъ, которой держится въ той Канцеляріи съ первыхъ онаго жъ Іюня мѣсяца чиселъ, и понынѣ въ вышеозначенной Розрядъ не присланъ, и ничего требуемаго не получено. 7) Чего для, онаго жъ Іюня въ 18-мъ числѣ, и вторичная въ тое Канцелярію отъ онаго Архіерейскаго Розряду промеморія, въ присылкѣ его и о свободѣ жены его, послана, но и по той ничего жъ тамо не получено, и онъ попъ къ его преосвященству не присланъ; а жена его не токмо свободы себѣ изъ заключенія не получила, но въ тое жъ Канцелярію взята съ такимъ томителствомъ, что везена она изъ усадбы его Мордвинова въ Новгородъ чрезъ далное близъ двухъ сотъ верстъ разстояніе въ ручныхъ и въ ножныхъ желѣзахъ скована, и отъ 15-го числа того жъ Іюня держана была Мордвиновымъ на новгородскомъ его подворьѣ нѣсколко дней подъ карауломъ, и принуждена отъ него всякую о кражѣ пожитковъ его говорить винность; а потомъ отведена имъ съ того подворья во оную Провинціалную Канцелярію и держится тамо съ мужемъ своимъ подъ арестомъ. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода всепокорнѣе прошу, дабы повелѣно было, благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить. 1830.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ слушано поданное прешедшаго Іюля 14-го дня доношеніе великоновоградскаго архіерейскаго дому стряпчего Василія Лутохина: Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятины, на дворянина Андрея Мордвинова и жену его Пелагею Ефремову дочь, въ грабежѣ многихъ пожитковъ тое жъ пятины Бѣлскаго погоста, выставки Коротска, у попа Аѳанасія Стефанова, и о взятьѣ его попа и жены его, и о содержаніи томительно въ своемъ домѣ, и объ отсылкѣ скованныхъ въ новгородскую Приказную Полату, въ которой де они, попъ и съ женою, не токмо противно указамъ приняты и содержатся, но и по двумъ требованіямъ въ архіерейской домъ не присланы, чтобъ о томъ указъ учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: такое доношеніе, для лучшей вѣрности, прислать изъ новгородской Консисторіи за руками всѣхъ тамошнихъ управителей, потому что за одною стряпческою рукою Святѣйшему Сvноду то невѣроятно, дабы Святѣйшему Сvноду, ища на обидящихъ сатисфакціи, по вступленіи въ дѣйство, ежели его стряпческая явится неправда, напраснаго не понести нареканія. И для того въ помянутую Консисторію, дабы и впредь съ требованіемъ резолюціи о всякихъ дѣлахъ доношенія свои присылали обстоятелно, за руками всѣхъ учрежденныхъ управителей, послать указъ; а

Digitized by Google

1830. стряпчему Лутохину объявить по обыкновенію.

1831. **1831**.—7 Сентября. *О порядкѣ сношенія Святѣйшаго Сѵнода по дѣламъ съ епархіями, епископы коихъ состоятъ членами Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о указѣхъ, отправляемыхъ изъ Святѣйшаго Првавительствующаго Сѵнода того жъ Сѵнода къ членамъ, о управленіи епаршескихъ дѣлъ, про которые въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, о раздѣленіи сѵнодалнаго правителства на два Апартамента сего 726 года Іюля 15 указѣ упомянуто, что тѣмъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ засѣдающимъ архіереамъ, управляющимъ всякія духовныя дѣла во Всероссійской Церкви и содержащимъ въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ, такожъ и типографію, до епархей ничѣмъ не касаться, дабы отъ того въ надлежащемъ ихъ управленіи помѣшателства не было, и для того въ епархіи опредѣлить викаріевъ, которые о всемъ отвѣтъ дать и репортовать должны, а имянно: о духовныхъ дѣлахъ въ Первомъ, а о земскихъ и о экономіи во Второмъ Апартаментахъ *), о чемъ нынѣ извѣстно Святѣйшему Сѵноду, что изъ Высокаго Сената прошлаго Іюля мѣсяца 20 дня въ тѣ сѵнодалныхъ архіереевъ епархіи и указы посланы такіе, дабы тамошніе управители по указомъ и писмамъ ихъ архіерейскимъ ничего не исполняли **). А понеже еще викаріевъ нѣтъ, о дѣлахъ же Ея Императорскаго Величества какъ въ протчія, такъ и въ тѣ членовыя епархіи указы посылать и надлежащее дѣйство исполнять надобно безъ остоновки, того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о всякихъ Ея Императорскаго Величества дѣлахъ писать нынѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода указы на имена самихъ членовныхъ архіереевъ, а отправлять въ тѣ ихъ епархіи ко управителемъ, которые исполненіе чинить должны неотложно, дабы въ дѣлахъ никакой остоновки не чинилось.

*) См. выше, № 1819.
**) См. выше, № 1822.

1832.—7 Сентября. *О бытіи Юхнову монастырю самостоятельнымъ, по прежнему, и о переводѣ въ него братства Городеченской пустыни.* 18

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана, учиненная въ сѵнодальной канцеляріи, выписка противъ поданныхъ сего жъ 726 года Августа 24 дня прошеній Бергъ-Коллегіи вице-президента Алексѣя Зыбина и крутицкой епархіи Мещевскаго уѣзда, Опоковскаго стану, Юхнова монастыря вкладчиковъ, подполковника Никиты Зыбина и Гжатской пристани компанейщика Петра Нѣмчинова съ товарыщи, чтобъ тому Юхнову монастырю, который приписанъ Мещевскаго уѣзда къ Георгіевскому монастырю, о бытіи собственно, по прежнему, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному Юхнову монастырю быть по прежнему особливо, а не въ припискѣ, для того: въ вышепомянутыхъ прошеніяхъ показано, что оной Юхновъ монастырь, по пропорціи земли и крестьянъ, и по положенію мѣста и по довольству во всякихъ потребахъ отъ вкладчиковъ, никогда нуждъ себѣ не имѣлъ, и божественное священнослуженіе отправлялось непрестанно, потому что де въ тотъ монастырь отъ многихъ вкладчиковъ многая полза въ строеніи святыхъ церквей, и во украшеніи иконъ, и церковныхъ одеждъ и книгъ, и отъ проѣзжихъ купецкихъ людей непрестанное имѣлось подаяніе для того, что де при томъ монастырѣ имѣлась, и нынѣ имѣется, средственная пристань, со многими кладовыми анбары, гдѣ пріѣзжающіе всякихъ чиновъ люди покладывали всякіе товары, и отъ того ихъ монастыря въ той поклажѣ вѣрное было охраненіе. А нынѣ де, какъ оной монастырь упраздненъ и монахи въ вышепомянутой Георгіевской монастырь выведены, то и церкви Божіи безъ повсядневныя службы опустѣли, и не токмо они, просители, но и другіе многіе вкладчики, и ближніе обыватели и прочіе купецкіе люди, не видя въ томъ монастырѣ, яко въ душевномъ своемъ пристанищѣ, желаемаго о себѣ и о погребенныхъ въ томъ монастырѣ ихъ сродникахъ молитвословія и даннаго во святыхъ церквахъ украшенія,

Digitized by Google

1832. жалостію о томъ сердечно сокрушаются и душевно соболѣзнуютъ. И по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ присланными изъ крутицкой епархіи къ сочиненію штата вѣдомостми въ томъ Юхновѣ монастырѣ, которой въ 724 году къ Георгіевскому совокупленъ и нынѣ упраждненъ, значится двѣ церкви и ограда съ кельями, братства было 16 человѣкъ, крестьянскихъ и бобылскихъ, по переписнымъ 186 года книгамъ, 25 дворовъ, а по нынѣшней генералитетомъ перепискѣ мужескаго полу 213 душъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ немалое число; и во время помянутаго совокупленія взято изъ того Юхнова въ Георгіевской монастырь: наличнаго хлѣба 54 четверти, лошадей 13, коровъ съ подтелками 14, овецъ 20; да за тѣмъ же монастыремъ имѣются двѣ мелницы, и препитаніе, какъ напредь сего имѣлось, такъ и нынѣ можетъ быть указанному числу братіи по Регламенту не скудное. А понеже къ вышеозначенному Георгіевскому монастырю значится, по тѣмъ же вѣдомостямъ, и сверхъ того Юхнова монастыря еще въ присовокупленіи Мещевскаго уѣзда Дорогошанская да Городеченская двѣ пустыни, въ которыхъ было братства 31, да того Георгіевскаго монастыря настоящихъ 36, всего имѣется 67 человѣкъ, отчего противу показанныхъ доходовъ и не безъ нужды есть, того ради и оной Городеченской пустыни монаховъ и свѣтскихъ служителей изъ вышеобъявленнаго Георгіевскаго монастыря перевесть въ помянутой же Юхновъ монастырь, и взятую изъ тѣхъ обоихъ Юхнова монастыря и Городеченской пустыни всякую церковную утварь, и колокола, хлѣбъ, и скотъ и прочее все въ тотъ Юхновъ монастырь возвратить немедленно, и пашенными землями, и сѣнокосами, и прочими всякими угодьи, и крестьяны и бобыли обѣихъ оныхъ обителей владѣть тому Юхнову монастырю, и для того опредѣлить въ немъ настоятеля человѣка добраго съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, и братію учредить по Духовному Регламенту неотмѣнно. И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть неотложно.

1833.—16 Сентября. *О подписываніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, до возвращенія изъ отпуска оберъ-секретаря, обоимъ секретарямъ обще.* **1833.**

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной членъ Аѳанасій, архимандритъ спасоярославскій, предлагалъ словесно, что, Іюня 17 дня сего 726 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно, въ небытность сѵнодалного оберъ-секретаря господина Палехина, которой отпущенъ въ Москву, до возвращенія его въ Санктъ-Питербурхъ, отправляемые изъ Святѣйшаго Сѵнода указы вмѣсто его крѣпить изъ членовъ по одной персонѣ, когда, гдѣ прилучится *). А понеже такихъ указовъ, за множествомъ всѣхъ, смотрѣть и подписывать членамъ трудно, и по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества собственноручно на сѵнодскихъ пунктахъ подписанному указу, въ коллегіи и канцеляріи посылать указы велѣно за подписаніемъ толко секретарскимъ, и въ прошломъ 725 году, во время отсутствія оберъ-секретарскаго, по силѣ онаго имянного указа, всякіе указы крѣпили сѵнодалные секретари, Василей Тишинъ и Михайло Дудинъ, обще, не утруждая тѣмъ сѵнодалныхъ членовъ, того ради и нынѣ чтобъ о отправленіи изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, до прибытія оберъ-секретарскаго, за закрѣпами ихъ же секретарей, разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: до прибытія онаго оберъ-секретаря господина Палехина въ Санктъ-Питербурхъ, отправляемые изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, по приговорамъ сѵнодалнымъ, крѣпить однимъ токмо помянутымъ секретарямъ Тишину и Дудину, обоимъ обще, безъ отлагателства, дабы напраснаго въ томъ сѵнодалнымъ членамъ утружденія не было.

1834.—19 Сентября. *О сообщеніи въ Кабинетъ Ея Величества копій съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ.* **1834.**

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ

*) См. выше, № № 1800 и 1805.

Digitized by Google

1834. словесно: сего де Сентября 17 дня Ея Императорское Величество, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, разсуждая о сѵнодалныхъ докладахъ, каковы по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода въ Верховной Тайной Совѣтъ будутъ подаваемы, таковы и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества для извѣстія сообщать позволила. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: съ оригиналовъ, каковы въ Верховной Тайной Совѣтъ доношенія уже поданы, таковы жъ копіи и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить немедленно. И впредь когда въ Верховной Тайной Совѣтъ о чемъ доношенія съ требованіемъ резолюціи подаваемы будутъ, тогда и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества точныя копіи сообщать неотложно. И о томъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителемъ объявить по обыкновенію.

1835. **1835.**—19 Сентября. *О препровожденіи каждаго указа, состоявшагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, для запечатанія въ Печатную Контору.*

Высокій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, полученномъ 19 Сентября 1726 года, сообщилъ: Въ Высокій Сенатъ въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи объявлено, что де состоявшимся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества Августа 30 дня 714 года указомъ, велѣно всякіе генеральные и партикулярные указы о разныхъ челобитчиковыхъ дѣлѣхъ отсылать для запечатанія въ Печатной Приказъ, и имать печатныя пошлины; а безъ печатей ни о какихъ дѣлѣхъ отнюдь указовъ не посылать. А въ Генералномъ де Регламентѣ, въ 13 главѣ, въ Адмиралтействѣ опредѣлено быть особливой печати; а которыя грамоты, и указы и прочее подлежатъ ко взятью пошлинъ, оною не печатать, но относить къ печати въ Сенатъ, чтобъ отъ того въ пошлинномъ сборѣ повреждения не было. А понеже де сумнительно есть, что за удержаніемъ въ Печатной Конторѣ, при печатаніи указовъ, о государственныхъ дѣлѣхъ въ посылкахъ будетъ не безъ остоновки, ибо многажды случается не терпящіе времени многочисленно генерально во всѣ мѣста указовъ отправленіе, также по Преображенской Канцеляріи и по другимъ требованіямъ скорыя посылки; еще же и въ справкахъ съ коллегіями и канцеляріями о всякихъ дѣлахъ: о зачетѣ въ настоящія подати прежде собранныхъ излишнихъ сборовъ, или о неспрашиваніи съ выключенныхъ указами дворовъ податей, или о опредѣленіи кого къ какому дѣлу и прочіе тому подобные (кромѣ исповыхъ дѣлъ, по которымъ всѣ указы къ печатанію во оную Контору посылать), и ежели тѣ всѣ указы къ печати во оную Контору посылать, многое будетъ въ дѣлахъ медленіе и той Конторѣ излишнее отягощеніе. А по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода дабы опредѣлить указы печатать во оной Конторѣ токмо одни по челобитчиковымъ дѣламъ, а чтобъ тѣхъ указовъ безъ тамошней печати нигдѣ не отпускать и отъ того упущенія пошлинамъ какого не было, о томъ подтвердить канцелярскимъ служителемъ накрѣпко; и о томъ Святѣйшій Сѵнодъ требуетъ писменнаго увѣдомленія. И сего Сентября 12 дня, по Ея Императорскаго Величества указу, Высокій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что всякіе указы въ Печатную Контору для запечатыванія велѣно посылать по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, о чемъ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода объявлено имянно, того ради надлежитъ поступать по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ, понеже въ Печатной Конторѣ въ запечатаніи безпошлинныхъ указовъ замедленія не бываетъ; а о пошлинахъ, съ чего, почему брать, имѣетъ та Контора особливые указы, и ежели не всякіе указы въ Печатной Конторѣ запечатывать, то между тѣмъ могутъ безъ печати пройти и такіе указы, съ которыхъ по имѣющимся въ той Конторѣ указомъ и пошлины во взятьѣ быть надлежали. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ чинить о томъ по Ея Императорскому Величеству указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное сего числа, изъ Высокаго Сената вѣдѣніе противъ сѵнодал-

Digitized by Google

35. наго, по учиненному сего жъ 726 года Марта 18 дня приговору, требованія, о отправляемыхъ повсюду указѣхъ, въ которыхъ объявлено, дабы по состоявшимся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ, всякіе генералные и партикулярные указы, какъ о челобитчиковыхъ, такъ о государственныхъ всякихъ дѣлахъ отсылать для запечатыванія въ Печатную Контору, понеже де въ той Конторѣ въ запечатываніи безпошлинныхъ указовъ замедленія не бываетъ, а о пошлинныхъ де, съ чего, почему брать, имѣетъ та Контора особенные указы, и ежели де не всякіе указы въ Печатной Конторѣ запечатывать, то между тѣмъ могутъ безъ печати пройти и такіе указы, о которыхъ бы по имѣющимся въ той Конторѣ указомъ и пошлины во взятьѣ быть надлежали. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по оному сенатскому опредѣленію исполнять непремѣнно, и всякіе отправляющіеся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ прочихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ указы, для запечатыванія, посылать въ Печатную Контору неотложно. И для того сѵнодалной канцеляріи служителямъ объявить писменно, съ рукоприложеніемъ, а въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста послать указы; буде же въ Печатной Конторѣ станетъ въ печатаніи оныхъ указовъ происходить какое медленіе, то записывать имянно и предложить Святѣйшему Сѵноду безъ упущенія.

36. **1836.**—19 Сентября. *Объ отчисленіи протопопій Борзенской, Глуховской и Конотопской отъ черниговской епархіи и о бытіи имъ впредь во владѣніи кіевской митрополіи, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано дѣло, начавшееся въ Сѵнодалной Канцеляріи прошлаго 1725 года Августа 4 дня, по доношенію преосвященного Иродіона, епископа черниговскаго, о завладѣніи кіевскими митрополитами той черниговской епархіи тремя протопопіями, а имянно: Борзенскою, Глуховскою и Конотопскою, о которыхъ по сѵнодалному опредѣленію для разсмотрѣнія какъ отъ него преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго, засвидѣтелствованныя въ полковой черниговской канцеляріи командующими, такъ и отъ преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго, за его собственною рукою, присланы съ данныхъ въ куюждо епархію отъ великихъ государей жалованныхъ грамотъ и преждебывшаго Діонисія Балабана, митрополита кіевскаго, съ универсала, точныя копіи. А въ нихъ значится: въ универсалѣ, Діонисій Балабанъ, митрополитъ кіевскій и галицкій, въ лѣто отъ воплощенія Христова 1658 Ноября 20 дня, оныя спорныя три протопопіи: Борзенскую, Глуховскую, Конотопскую, издавна до кіевской епархіи надлежащія, вкупѣ съ прочими тоя черниговскія епархіи четырмя протопопіями, въ дозоръ и въ пастырское правленіе отдалъ Лазарю Барановичу, епископу черниговскому и новгородскому; и въ жалованной отъ великихъ государей грамотѣ, данной ему жъ преосвященному Лазарю, отъ созданія міра 7196 году, когда онъ уже былъ архіепископомъ, и та черниговская архіепископія утверждена собственно, а изъ подъ власти кіевской выключена, тѣ всѣ седмь, въ томъ числѣ и спорныя три протопопіи, написаны были въ черниговской епархіи. А въ 7194 году, когда на престолъ кіевскія митрополіи возведенъ былъ преосвященный Гедеонъ Святополкъ, князь Четвертинскій, тогда и вся черниговская епархія подчинена была кіевской митрополіи. Токмо послѣ тѣхъ обѣихъ грамотъ, при державѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества въ 1700 и въ 708 годахъ, данными преосвященнымъ митрополитамъ кіевскимъ: Варлааму Ясинскому, Іоасафу Кроковскому, двумя грамотами жъ совершенно утверждено, что Его Императорское Величество пожаловали ту кіевскую митрополію, повелѣли укрѣпить, и утвердить и впредь въ такомъ же соблюденіи и охраненіи имѣть, въ каковѣ она была до того времени въ ихъ государской милости, въ митрополичей чести, и во исправленіи духовнаго чина и церковнаго начала, и въ сохраненіи правъ и поведеній обыклыхъ, какъ писано въ прежней жалованной, отъ созданія міра 7194 году, Гедеону митрополиту данной грамотѣ, о содержаніи

Digitized by Google

1836. той кіевской епархіи правъ и обычаевъ, кромѣ архіепископіи черниговской и Кіево-Печерской лавры архимандрита и братіи, какъ та черниговская епархія и Печерская лавра имѣютъ въ себѣ со всѣми поднадлежащими къ нимъ присудами, понеже де по жалованнымъ грамотамъ, даннымъ имъ архіепископу и архимандриту, прошлыхъ 195 и 196 годовъ, укрѣплено и утверждено, по прежнимъ благословеннымъ святѣйшихъ вселенскихъ константинополскихъ патріарховъ грамотамъ, быти имъ подъ благословеніемъ и паствою святѣйшихъ патріарховъ московскихъ вѣчно и неотступно, не отлучаяся подъ благословеніе и разсужденіе къ инымъ епархіямъ; и къ кіевской митрополіи оныя какъ черниговская епархія, такъ и святая великая Кіево-Печерская лавра, древняя ставропигія, никогда ничѣмъ не надлежали. А въ жалованной де царскаго величества грамотѣ бывшему преосвященному Гедеону, митрополиту кіевскому, въ прошломъ во 194 году данной, написаны оныя въ присудствіе были, потому что тогда черниговской архіепископъ и Кіево-Печерскія лавры архимандритъ челобитья своего не доносили, и святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ благословенныхъ грамотъ, которыми та епархія и Кіево-Печерская лавра отъ кіевской митрополіи опредѣлены и подъ благословеніе святѣйшаго патріарха московскаго вручены, не объявляли. А что прежде того по листу Діонисія Балабана, митрополита кіевскаго, къ той черниговской епархіи приписаны были въ присудствіе кіевской митрополіи протопопіи: Глуховская, Конотопская и Борзенская, и въ жалованной грамотѣ именованы, и тѣмъ протопопіямъ, по челобитью преосвященнаго Варлаама митрополита, быть по прежнему, какъ изстари бывало, при митрополіи кіевской, а къ черниговской епархіи впредь имъ не быть, потому что и прежде того оныя къ той епархіи не належали. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: онымъ спорнымъ тремъ протопопіямъ, Глуховской, Конотопской и Борзенской, быть въ епархіи преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго и галицкаго, и впредь будущихъ по немъ архіереевъ, по прежнему, неотмѣнно; а черниговскимъ епископамъ нынѣ и впредь 182
во владѣніе тѣхъ протопопій не интересоватся для того: хотя оныя протопопіи въ жалованной великихъ государей грамотѣ 196 года и въ данномъ отъ бывшаго Діонисія Балабана, митрополита кіевскаго, листѣ 1658 года къ черниговской епархіи съ прочими протопопіями были и написаны, однакожъ послѣ того, въ 1700 и 708 годѣхъ, жалованными жъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора преосвященнымъ Варлааму Ясинскому, Іоасафу Кроковскому, митрополитамъ кіевскимъ, грамотами оныя протопопіи во владѣніе въ кіевскую митрополію утверждены по прежнему таковымъ образомъ. А что прежде того по листу Діонисія Балабана, митрополита кіевскаго, къ той черниговской епархіи приписаны были въ присудствіе кіевской митрополіи протопопіи: Глуховская, Конотопская и Борзенская, и въ жалованной грамотѣ имянованы, и тѣмъ протопопіямъ быть по прежнему, какъ изстари бывало, при митрополіи кіевской; а къ черниговской епархіи впредь имъ не быть, потому что и прежде того оныя къ той епархіи не належали; а Діонисій митрополитъ написалъ ихъ въ листу своемъ мимо древняго поведенія, и по силѣ тѣхъ Государя Императора грамотъ онымъ спорнымъ, Глуховской, Конотопской и Борзенской, протопопіямъ въ кіевской епархіи по прежнему и быть опредѣлено непремѣнно. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, послать указы.

1837.—21 Сентября. *О составленіи* 183
генеральной табели о доходахъ, собираемыхъ въ сѵнодальной области по вновь составленному росписанію.

Святѣйшій Сѵнодъ разсматривали сочиненную генералную табель, о собираемыхъ доходахъ сѵнодалной области въ монастыряхъ, и въ домѣхъ архіерейскихъ и въ епаршескихъ монастырѣхъ же мужескихъ, въ имперіи Россійской обрѣтающихся, кромѣ вновь приписныхъ, которые приписаны по

Digitized by Google

1837. Духовному Регламенту, и дѣвичьихъ монастырей, и пустынь, и малороссійскихъ и астраханской и тоболской епархій, и о назначенномъ трактаментѣ, которая табель по разсмотрѣніи явилась неисправна и надлежащаго ко извѣстію въ ней не изъяснено, того ради приказали: оную табель, для лучшаго и удобопонятнаго разсужденія, учинить вновь таковымъ образомъ, а именно: 1) Колико въ вѣдомостяхъ, къ штату присланныхъ, показано (кромѣ платежныхъ по-губерніямъ въ Каморъ-Контору) собираемыхъ въ вышеозначенные домы и монастыри доходовъ имѣется общею суммою денегъ и хлѣба. 2) Изъ того архимандритомъ и игуменомъ, и въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастырѣхъ ежели положить монахомъ и свѣтскимъ всякаго званія служителемъ, только нынѣ тамо имѣющимся на лицо (кромѣ тѣхъ, гдѣ по опредѣленію надлежитъ прибавить монаховъ и свѣтскихъ вновь), и на другіе росходы, что было прежде, по показанію ихъ, и нынѣ что можетъ быть по росписанію о штатѣ на трактаментъ и на другія дачи денегъ и хлѣба, и что противо прежняго и нынѣшняго росходовъ оставатся или не доставать будетъ порознь росписать. 3) По нынѣшнему росписанію, какъ во мнѣніи Святѣйшаго Сѵнода и Правителствующаго Сената назначено и превысочайшею Государя Императора особою оное опробовано, на полное число монаховъ и свѣтскихъ трактаментъ и протчіе росходы положить, и что будетъ оставатся или недоставать денегъ и хлѣба, также и то показать противъ прежнихъ показанныхъ отъ нихъ росходовъ, и по нынѣшнему росписанію что на наличныхъ нынѣ во оныхъ домѣхъ и монастырѣхъ быть надлежитъ. 4) И ежели покажутся недостатки, то и вѣдомые въ Каморъ-Конторѣ доходы съ заопредѣленныхъ вотчинъ, которыхъ по прежнимъ вѣдомостямъ значится, по окладу преждебывшаго Монастырскаго Приказу, 52.333 рубли 42 копѣйки, которыхъ хотя по показанію Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Конторы сполна и не сбираются, включить въ тѣ жъ недостатки, и за тѣмъ показать имянно жъ что оставатся или не доставать будетъ. 5) А объ архіереяхъ показать что еще ко удоволствованію ихъ въ штатѣ никакова опредѣленія не положено, также присылаемымъ въ домы архіерейскіе офицеромъ, и солдатомъ и протчимъ отставнымъ, по опредѣленію о трактаментѣ ихъ, ничего не показано. 1837.

1838.—21 Сентября. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Волынской пустынѣ Амонской пустыни и о бытіи ей самостоятельною по прежнему.* 1838.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное въ рылскую Амонскую пустыню вкладчиковъ, капитана Ивана Волжина, порутчика Осипа Офросимова съ товарыщи, прошеніе, въ которомъ объявлено: во оной де Амонской пустынѣ, которая построена въ давныхъ лѣтѣхъ, обрѣталося игуменъ да братіи 25 человѣкъ, за которою де пустынею вотчинъ и крестьянъ нѣтъ, и монахи де пропитаніе имѣли отъ мирскаго подаянія; а въ прошломъ де 725 году Рылскаго монастыря Волынскія пустыни строитель іеромонахъ Иринархъ забралъ изъ оной Амонской пустыни колокола и прочую церковную утварь, и съ иконъ всякія вещи и монастырскіе заводы, и отвезъ во оную Волынскую пустыню, и чтобъ оной Амонской пустынѣ быть, по прежнему, не въ приписке и забранное изъ нея возвратить, согласно приговорили: по вышеозначенному оныхъ вкладчиковъ, капитана Ивана Волжина съ товарыщи, прошенію, оной, обрѣтающейся въ Рылскомъ уѣздѣ, Амонской пустынѣ быть особно, и буде братія, тамо пребывающая, выведены въ Волынскую пустыню, отпустить ихъ туда по прежнему, и взятое изъ той Амонской пустыни все, что есть, какъ колокола и церковную утварь, и прочіе вещи и заводы паки изъ той Волынской пустыни возвратить безъ всякаго задержанія для того, что по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ присланными изъ Духовной Дикастеріи къ сочиненію штата вѣдомостми, хотя за тою Амонскою пустынею крестьянскихъ дворовъ, пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ ничего и не имѣется, токмо имѣющаяся въ ней братія, которыхъ показано двадцать шесть человѣкъ, препитаніе имѣли отъ мирскаго подаянія, а изъ государ-

Digitized by Google

1838. ственной суммы жалованья никакого себѣ не требовали. И по состоянiи той пустыни надъ монахами кому надлежитъ велѣть смотрѣть накрѣпко, дабы они, жителство имѣючи, во всемъ себя содержали честно, по силѣ Духовнаго Регламента, и въ градѣхъ, и въ селѣхъ и въ деревняхъ, какъ то прежде бывало, не волочились и безчинiя никакого, что монашеству весма противно, не чинили. И о томъ въ Духовную Дикастерiю послать указъ.

1839. **1839.**—23 Сентября. *О немедленной отсылкѣ къ столнику Савелову вѣдомостей по сбору съ раскольниковъ и бородачей денегъ и о запрещенiи всѣмъ подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду мѣстамъ и лицамъ производить этотъ сборъ.*

Въ вѣдѣнiи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 23 Сентября 1726 года, изъяснено: Прошедшаго Марта 14 дня, Iюня 30 чиселъ сего 726 года сообщенными изъ Высокаго Сената Святѣйшему Сѵноду вѣдѣнiями объявлено, что нынѣшняго 1726 году съ расколниковъ и бородачей, которые обрѣтаются въ городѣхъ и въ слободахъ, деньги по окладу опредѣлено сбирать камерiромъ, подъ смотрѣнiемъ губернаторовъ и воеводъ, а въ уѣздахъ съ расколниковъ, такожъ и съ олонецкихъ расколниковъ же, которые къ Олонецкимъ желѣзнымъ заводамъ не приписаны, сбирать земскимъ комисаромъ и отсылать къ камериру же; а въ сѵнодалное вѣдомство тѣхъ денегъ платить имъ расколникамъ и бородачамъ не велѣть, а отсылать имъ камерiромъ, такожъ и мѣсечные объ нихъ репорты въ Москву къ столнику Савелову; и о томъ въ губернiи и провинцiи указы изъ Высокаго Сената посланы. А чтобъ по силѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества прошлаго 724 года указу, сѵнодалные подчиненные въ вышеписанные съ расколниковъ сборы отнюдь нигдѣ не вступали, и о томъ отъ Святѣйшаго Сѵнода требовано, чтобъ къ нимъ посланы были указы съ подтвержденiемъ. А сколко въ которой губернiи и провинцiи съ состоянiя Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годомъ, и куды въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и за росходомъ нынѣ налицо, о томъ бы изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ сообщено было вѣдѣнiе, и о доимкахъ на комъ имяны, и на которые годы отъ подчиненныхъ сѵнодалныхъ вѣдомости отданы жъ были въ Москвѣ столнику Савелову немедленно. А Апрѣля 21 дня сего жъ года въ сообщенномъ Высокому Сенату Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнiи объявлено, что объ отдачѣ помянутому Савелову изо всѣхъ подчиненныхъ Сѵноду требуемыхъ о расколникахъ и бородачахъ вѣдомостей въ Московскую Сѵнодалнаго Вѣдомства Канцелярiю, а о выключенiи тѣхъ дѣлъ изъ сѵнодалнаго вѣдомства къ нижегородскому вице-губернатору Ржевскому, и ко опредѣленнымъ къ расколническимъ дѣламъ въ новгородской и псковской епархiяхъ къ порутчику и ко обрѣтающимся при Московской Расколническихъ Дѣлъ Канцелярiи офицерамъ указы посланы, по которымъ имъ репортовать и о всѣхъ про сборы съ расколниковъ дѣйствахъ, и къ тому, о чемъ надлежитъ, впредь велѣно указу требовать отъ Высокаго Сената. А Августа 23 дня сего 726 года въ Высокiй Сенатъ въ доношенiи помянутаго Савелова объявлено, что прешедшаго Iюня 17 да Iюля 11 чиселъ изъ Конторы Святѣйшаго Сѵнода о расколникахъ обстоятелныя, да изъ Переславля-Рязанского одна перечневая вѣдомости присланы, а изъ протчихъ Святѣйшаго Сѵнода подчиненныхъ мѣстъ отъ управителей, обрѣтающихся при сборѣ съ расколниковъ денегъ, а имянно: изъ Калуги отъ столника Ѳедора Хрущева, да того жъ города отъ николаевскаго попа Иродiона Козмина, изо Ржевы Володимерова, Iосифова монастыря, что на Волоку-Ламскомъ, отъ архимандрита Мелхиседека, и съ Костромы Ипацкого монастыря отъ архимандрита Серапiона, да костромскаго Богородицкаго собора отъ протопопа Андрея Иванова, изъ Рылску глуховскаго гварнизона отъ капитана Дощечкина, также и изъ губерней и изъ провинцей, кромѣ означенной рязанской провинцiи, ни откуда вѣдомостей къ нему и понынѣ не прислано; а изъ которыхъ подлинно, о томъ губернiямъ и провинцiямъ реэстру, также въ которой губернiи и провинцiи тѣ расколники есть, извѣстiя у него

Digitized by Google

1839. не имѣется. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: чтобъ изъ губерней и провинцей надлежащія о вышеписанныхъ расколникахъ и бородачахъ къ нему, Савелову, вѣдомости присланы были безъ замедленія, дабы изъ Святѣйшаго Сѵнода ко опредѣленнымъ управителемъ подтверждено было крѣпкими указами, сообщить въ Сѵнодъ вѣдѣніе, дабы въ сборѣ настоящихъ на сей 1726 годъ окладныхъ и на прошлые годы доимочныхъ со оныхъ расколниковъ и бородачей денегъ не учинилось остоновки. А сколко въ которой губерніи и провинціи съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годомъ, и куда въ росходъ и по какимъ указомъ израсходованы, и нынѣ налицо, о томъ бы изъ Сѵнода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе немедленно.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное сего жъ числа изъ Высокаго Сената вѣдѣніе о требуемыхъ вѣдомостяхъ про сборы съ расколниковъ, дабы оныя отъ подчиненныхъ сѵнодскихъ отдать въ Москвѣ столнику Савелову немедленно, понеже де въ Высокій Сенатъ оной Савеловъ пишетъ, что прошедшаго Іюня 17 да Іюля 11 чиселъ сего года, въ Москвѣ, изъ Сѵнодалной Канцеляріи о расколникахъ обстоятелныя, да изъ Переславской провинціи Рязанскаго одна перечневая вѣдомость присланы, а изъ протчихъ Святѣйшему Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ отъ управителей расколническаго сбору, а имянно: изъ Калуги, изо Ржевы-Володимеровы, изъ Іосифова волоколамскаго и изъ костромскаго Ипатскаго монастырей, и изъ Рылска и изъ губерней и провинцей, кромѣ Рязанской, ни откуду вѣдомостей къ нему Савелову и понынѣ не прислано, и губерніямъ и провинціямъ реєтру, также въ которой губерніи и провинціи тѣ расколники есть, извѣстія у него не имѣется, чтобъ о присылкѣ къ нему, Савелову, изъ вышеозначенныхъ губерней, и провинцей и изъ протчихъ мѣстъ о вышеписанныхъ расколникахъ надлежащихъ вѣдомостей послать изъ Святѣйшаго Сѵнода подтвердителные указы, дабы въ сборѣ настоящихъ на сей 726 годъ окладныхъ и на прошлые годы доимочныхъ съ расколниковъ и бородачей денегъ не учинилось остоновки; 1839. а сколко въ которой губерніи и провинціи, съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ денегъ было въ сборѣ порознь по годомъ, и куда въ росходѣ, и по какимъ указомъ, и за росходомъ нынѣ налицо, о томъ бы изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежнихъ Февраля 7, Марта 18 и Іюля 6 чиселъ сѵнодалныхъ приговоровъ, по которымъ уже и указы отправлены *), вышеозначенныя о сборѣ съ расколниковъ денегъ вѣдомости изъ всѣхъ мѣстъ къ столнику Савелову отослать немедленно, и впредь сѵнодскимъ подчиненнымъ въ тѣ сборы отнюдь не вступать. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодалную, также и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, а изъ нихъ и во всѣ епархіи, и губерніи, и провинціи и въ другія надлежащія мѣста послать подтвердителные указы съ подкрѣпленіемъ; а въ Высокій Сенатъ, для вѣдома, паки сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы повелѣно было оному столнику Савелову, что надлежитъ, о томъ впредь требовать изъ оной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи и изъ другихъ мѣстъ мимо Святѣйшаго Сѵнода, понеже объ отсылкѣ къ нему такихъ вѣдомостей отъ Святѣйшаго Сѵнода повсюду указы посланы; а о прежнихъ сборахъ извѣстіе, по собраніи вѣдомостей, пришлется неукоснительно.

1840.—23 Сентября. *Объ отчисленіи* 1840. *отъ приписки къ Спасо-Прилуцкому монастырю Арсеньева Комельскаго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное Апрѣля 20-го дня сего 726 года, Вологодскаго уѣзду, обрѣтающагося при Комелской волости, Арсеньева монастыря намѣстника іеромонаха Ѳеофана съ братіею и вкладчиковъ, подполковника Ѳедора Хвостова съ товарыщи, прошеніе и, учиненная въ сѵнодальной канцеляріи, выписка, что тому Арсеньеву монастырю, въ

*) См. выше, №№ 1730, 1751 и 1808.

Digitized by Google

1840. которомъ де лежатъ многоцѣлебныя его, преподобнаго Арсенія, мощи, а онъ приписанъ къ вологодскому Спасо-Прилуцкому монастырю, выключа изъ той приписки, быть въ собственномъ состояніи по прежнему. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго сѵнодальнаго, Января 26 дня сего 726 года *), опредѣленія, помянутому въ Вологодскомъ уѣздѣ Комелской волости Арсеньему монастырю быть собственно по прежнему, для того, что въ немъ чудотворныя мощи, и церковь святая съ трапезою и съ двумя предѣлами каменная, и крестьянства, и пашни и сѣнныхъ покосовъ нескудно, и во время приписки скота явилось: коней да коровъ 80, почему видно, что братіи 30 человѣкамъ тутъ питатца возможно, чего для и переведенную изъ того монастыря въ Прилуцкой монастырь братію, и церковную утварь, и хлѣбъ, и скотъ и прочее все изъ Прилуцкаго монастыря возвратить въ тотъ Арсеніевъ монастырь по прежнему; а къ тому прежнему братству въ дополненіе, по содержанію Духовнаго Регламента, присовокупить другіе въ близости обрѣтающіяся пустыни, которые пристойно, по разсмотрѣнію. И о томъ во оную вологодскую епархію послать указъ, по которому что учинено будетъ, для извѣстія, и репортоватъ велѣть неотложно.

1841. **1841.**—23 Сентября. *О расторженіи брака по прошенію жены, съ предоставленіемъ ей права вступить въ новое супружество, по случаю продолжающейся со времени совершенія брака неспособности ея мужа къ отправленію супружескихъ обязанностей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ, внесенной изъ Тіунскія Конторы, докладъ, въ которомъ написано: Февраля де 3 дня сего 726 года, московскаго оружейнаго двора столярова Алексѣева жена Колпакова Авдотья Игнатьева дочь, объявляя, что выдана она отцемъ ея, корабельнаго дѣла пильщикомъ Игнатьемъ Короленкомъ, за показаннаго Колпакова въ супружество 1721 году, а оной де ея мужъ плотскаго съ нею союза, какъ прочіе мужи съ женами бываютъ, отъ самаго сопряженія и донынѣ не имѣетъ, просила, чтобъ о разрѣшеніи ея отъ того супружества указъ учинить. И оной де мужъ ея Колпаковъ допросомъ показалъ, что по женитбѣ своей съ нею, Авдотьею, сочетанія, какъ прочіе мужи съ женами своими, не имѣетъ, и то де ему учинилось отъ поврежденія, а отъ какого—того не знаетъ, дабы о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышеозначенную просительницу оружейнаго двора столярову Алексѣя Колпакова жену Авдотью супружествомъ отъ него, Колпакова, отрѣшить для того: въ новыхъ заповѣдяхъ Іустиніана царя, грани третіянадесять во главѣ четвертой, напечатано: «безъ пакости разрѣшается бракъ, аще мужъ въ три лѣта не возможетъ быти съ женою»; и въ Законѣ градскомъ, грани первыянадесять въ пунктѣ второмъ напечатано: «разрѣшается бракъ виною нужною и безсловесною, егда нѣкто не якоже будетъ разумѣти жены, и еже отъ естества мужемъ данное творити не возможетъ, но аще убо три лѣта прейдутъ отъ брачнаго времени, онъ же яко истинный мужъ есть не покажется, подобнѣ есть женѣ и родителемъ ея разлучити сожитіе и пустити разрѣшеніе, аще и не хощетъ сего сожитникъ, и тогда вѣно убо, еже аще есть, все данное послѣдуетъ женѣ, и отдастъ сіе мужъ, аще будетъ взялъ, брачніи же, рекше брачный даръ, пребываетъ у мужа изъ дому не исходя»; подобно же тому и въ главизнахъ Леона царя и Константина, зачатка втораго, въ пунктѣ девятомъ, объявлено: «разлучается жена отъ мужа сея ради вины, аще мужъ не возможетъ за три лѣта отъ времене брачнаго совокупленія къ своей примѣситися женѣ». А понеже вышепомянутой мужъ ея Колпаковъ самъ допросомъ объявилъ имянно, что онъ плотскаго совокупленія съ нею, Авдотьею, по женитвѣ своей съ 721 году и понынѣ, тому уже шестой годъ, не имѣетъ, а по Военному Уставу когда кто признаетъ чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальняго доказу не требуется, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣ-

*) См. выше, № 1716.

Digitized by Google

41. тельство всего свѣта, того ради, по силѣ вышеозначенныхъ правъ, оную челобитчицу Авдотью отъ супружества того ся мужа Колпакова и отрѣшить, и ежели она пожелаетъ идти за иного мужа, дать ей позволительной указъ. И о томъ въ Тіунскую Контору къ дѣлу дать съ сего протокола копію, по обыкновенію.

42. **1842**.—23 Сентября. *О дозволеніи принимать въ Межигорскій монастырь въ монашество, на убылыя мѣста и для монастырскихъ нуждъ, ученыхъ людей.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе Кіево-Межигорскаго монастыря архимандрита Арсенія съ братіею, чтобъ о постриженіи въ монашество двухъ студентовъ, Симеона Кулябки и Тихона Щернацкаго, и прочихъ ученыхъ людей, желающихъ монашествовати въ томъ ихъ монастырѣ, для самыхъ монастырскихъ нуждъ, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныхъ студентовъ, Симеона Кулябку и Тихона Щернацкаго, въ вышеозначенномъ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ, по желанію ихъ, монашескаго чина сподобить, и впредь изъ ученыхъ, Церкви Святѣй потребныхъ и въ монастырскихъ службахъ угодныхъ, людей, для показанныхъ въ томъ доношеніи монастырскихъ нуждъ, на убылыя мѣста, буде кто возжелаютъ и явятся, по достовѣрному свидѣтелству, состоянія добраго и житія неподозрителнаго, и другихъ никакихъ къ принятію виновныхъ притчинъ не имѣющіе, монашескаго чина сподоблять и содержать неотлучно, какъ святыя правила, и Духовной Регламентъ и Императорского Величества указы повелѣваютъ. А когда, кто, изъ какихъ чиновъ, и для какихъ потребъ, и съ какимъ свидѣтелствомъ приняты и въ монашество причтены будутъ, о томъ, для извѣстія, по тому жъ какъ и о убылыхъ монахахъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать неотложно. И о томъ къ нему архимандриту Арсенію съ братіею послать указъ.

3. **1843**.—29 Сентября. *О предоставленіи епархіальнымъ епископамъ, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, права управлять дѣлами своихъ епархій впредь до назначенія въ эти послѣднія викаріевъ; о выдачѣ сѵнодальнымъ членамъ жалованья; о составленіи реестра дѣламъ, производящимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ подчиненныхъ ему учрежденіяхъ; о наименованіи Втораго Апартамента Коллегіею Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, и о составленіи росписанія какимъ дѣламъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и какимъ въ Коллегіи Экономіи.* **1843.**

Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Святѣйшему Сѵноду.

Сего Сентяря 26 дня указали Мы по доношеніямъ изъ Сѵнода, поданнымъ Августа 3 да 5 чиселъ: 1. Покамѣстъ въ епархіи опредѣленныхъ въ Сѵнодѣ членовъ викаріи опредѣлены будутъ, до тѣхъ мѣстъ въ тѣхъ епархіяхъ случающіяся духовныя дѣла управлять тѣмъ сѵнодалнымъ членомъ каждому въ своей, понеже викаріи еще не выбраны и чтобъ отъ того въ дѣлахъ остоновки не было. 2. Жалованье сего года, на прошедшія двѣ трети, выдать тѣмъ сѵнодалнымъ членомъ, до предбудущаго о ихъ штатѣ опредѣленія, по прежнимъ ихъ окладомъ, кто что получалъ изъ доходовъ сѵнодской Каморъ-Конторы. 3. Церковнымъ и домовымъ служителямъ, тако жъ ризницѣ и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія, быть отъ домовъ ихъ архіерейскихъ (по прежнему); а что чего при комъ будетъ, тому имѣть описныя книги въ Другомъ Апартаментѣ. 4. Тому Второму Апартаменту имяноватца Коллегія Экономіи Сѵнодального Правленія и отправлять имъ дѣла, какъ о томъ въ выданномъ указѣ прошедшаго Іюля 15-го дня изображено. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду чинить о томъ по сему Нашему указу. А о выдачѣ жалованья въ Сенатъ Нашъ указъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Сентября 27 дня 1726 году.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ полученный изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта указъ, что сего де Сентября 26 дня

Digitized by Google

1843. Ея Императорское Величество указала по доношеніямъ изъ Сѵнода, поданнымъ Августа 3 дня да 5 чиселъ *): 1) Покамѣстъ въ епархіи опредѣленныхъ въ Сѵнодѣ членовъ викаріи опредѣлены будутъ, до тѣхъ мѣстъ въ тѣхъ епархіяхъ случающіяся духовныя дѣла управлять тѣмъ сѵнодалнымъ членамъ каждому въ своей, понеже де викаріи еще не выбраны и чтобъ отъ того въ дѣлахъ остоновки не было. 2) Жалованье сего года, на прошедшія двѣ трети, выдать тѣмъ сѵнодалнымъ членомъ, до предбудущаго о нихъ штатѣ опредѣленія, по прежнимъ ихъ окладомъ, кто что получалъ изъ доходовъ сѵнодалной Каморъ-Конторы. 3) Церковнымъ и домовымъ служителемъ, такожъ ризницѣ и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія, быть отъ домовъ ихъ архіерейскихъ (по прежнему); а что чего при комъ будетъ, тому имѣть описныя книги въ Другомъ Апартаментѣ. 4) Тому Второму Апартаменту именоватся Коллегія Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, и отправлять имъ дѣла, какъ о томъ въ выданномъ указѣ прошедшаго Іюля 15-го дня изображено **). И притомъ же опредѣленной въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія членъ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно: отъ дѣйствителнаго статскаго совѣтника господина Степанова объявлено ему, дабы всѣмъ духовнымъ и прочимъ имѣющимся и вѣдомымъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ дѣламъ, учиня обстоятелной реестръ, для общаго съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсмотрѣнія, которымъ гдѣ быть надлежитъ, внесть въ Верховной Тайной Совѣтъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: 1) До опредѣленія въ епархію сѵнодалныхъ членовъ викаріевъ, въ тѣхъ епархіяхъ случающіеся духовныя дѣла управлять тѣмъ сѵнодалнымъ членамъ каждому въ своей епархіи, дабы въ дѣлахъ остоновки не было; также и церковнымъ и домовымъ служителямъ, и ризницѣ и всякой посудѣ, до предбудущаго опредѣленія, по силѣ онаго указу, быть у оныхъ сѵнодалныхъ членовъ отъ домовъ ихъ архіерейскихъ (по прежнему); а что чего при комъ будетъ, тому учиня тамо описныя книги подать въ вышеозначенную Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. И о томъ во оныя сѵнодалныхъ членовъ епархіи къ управителемъ, также и о состояніи упомяненной Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, и о опредѣленіи въ ней для отправленія дѣлъ членовъ, и во всѣ Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста, для вѣдома, послать указы и въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 2) Тѣмъ присутствующимъ нынѣ сѵнодалнымъ членомъ, также которые и напредь при Сѵнодѣ были, для выдачи, на прошедшія сего года генварскую и майскую трети, заслуженнаго имъ жалованья въ Сѵнодалной Канцеляріи, съ росписаніемъ прежнихъ окладовъ, и кому въ зачетъ каковыя дачи были и протчаго надлежащаго, какъ указы повелѣваютъ, учинить обстоятелную выписку и предложить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію немедленно. 3) Съ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указа во оную Коллегію, для вѣдома и надлежащаго исполненія, дать точную копію. А какія духовныя и прочія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣлися и вѣдомы были дѣла, и въ Санктпитербурхской и Московской Сѵнодалныхъ Канцеляріяхъ, въ Духовной Дикастеріи, въ Каморъ-Конторѣ, въ сѵнодалныхъ же Дворцовомъ и Казенномъ Приказѣхъ и въ Санктпетербурхской Тіунской Конторѣ коликое число имѣется нынѣ, и что въ штатѣ по пребыванію быть надлежитъ канцелярскихъ служителей, о томъ о всемъ, учиня обстоятелной реэстръ, для разсмотрѣнія и надлежащаго росписанія, каковымъ дѣламъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и въ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, предложить Святѣйшему Сѵноду въ самой скорости; и по росписанія, для совершеннаго утвержденія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода внесть въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ. 184

1844.—3 Октября. *О назначеніи архимандрита Спасоярославскаго монастыря Аѳанасія епископомъ въ Вологду, о посвященіи его въ санкосъ и объ оставленіи архіепископа Ѳеофилак-* 18

*) См. выше, №№ 1759, 1818, и 1822.

**) См. выше, № 1819.

Digitized by Google

44. *та, по прежнему, архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященные архіепископы: Ѳеофанъ, великоновоградскій и великолуцкій, Ѳеофилактъ, тферскій и кашинскій, объявили словесно: Сего де Октября 1-го дня Ея Императорское Величество, будучи въ лѣтнемъ Своего Величества домѣ, по докладу ихъ преосвященныхъ архіепископовъ, указала: Аѳанасія, архимандрита спасоярославскаго, по содержанію прежде присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ Іюля 15 дня сего года Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа, посвятить въ вологодскую епархію епископомъ, въ саккосъ, въ будущую недѣлю, то есть сего Октября 9 дня; а вышепомяненному преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тверскому и кашинскому (котораго по вышеозначенному жъ Ея Императорскаго Величества, Іюля 15 дня, указу велѣно было перевесть въ рязанскую епархію), быть въ той же тферской епархіи, по его прошенію, по прежнему. И во исполненіе того Ея Императорскаго Величества имянного указа оному Спасоярославскаго монастыря архимандриту Аѳанасію, дабы онъ къ тому посвященію былъ въ готовности, въ то жъ время объявлено, и обыкновенное въ санъ епископства ему нареченіе приказали учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, сего жъ Октября 7-го числа, и къ тому жъ нареченію повѣстить обрѣтающимся въ Санктъ-Питербурхѣ преосвященнымъ епископомъ: Рафаилу, псковскому и нарвскому, Варлааму, коломенскому и коширскому, архимандритомъ: александроневскому Петру, троицкому Гавріилу, даниловскому Варлааму, горицкому Лву, прилуцкому Арсенію; а какъ оной архимандритъ Аѳанасій во епископа произведенъ будетъ, тогда въ тое вологоцкую епархію ко управителемъ, для вѣдома и о достодолжномъ ему въ принадлежащихъ до его персоны дѣлахъ послушаніи, послать указъ неотложно.

5. **1845.**—3 Октября. *О пріобрѣтеніи калмыцкихъ духовныхъ книгъ, для составленія, по содержанію ихъ, изъясненія и наставленія новокрещеннымъ Калмыкамъ о суевѣріи ихъ прежней вѣры.* **1845.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ учиненной съ присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ калмыцкаго князя Петра Тайшина доношенія переводъ, о стараніи отъ Святѣйшаго Сѵнода о нуждахъ его, о которыхъ онъ писалъ къ Ея Императорскому Величеству, и о строеніи близь Астрахани для житья ихъ городка и въ немъ церкви, того ради, чтобъ де вѣра христіанская не была во ослабленіи, понеже де за воспріятіе ими святаго крещенія всѣ калмыцкіе владѣлцы и прочей ихъ народъ ненавидятъ и о хотящихъ нынѣ въ тамошнихъ мѣстѣхъ принимать святое крещеніе; но онъ де того безъ указу чинить не смѣетъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: съ Иностранною Коллегіею учинить писменно надлежащую справку о томъ: оной новопросвѣщенной святымъ крещеніемъ калмыцкой князь Петръ Тайшинъ о какихъ своихъ нуждахъ къ Ея Императорскому Величеству имянно писалъ? и о присылкѣ такова извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ въ тое Коллегію послать указъ. А что во ономъ же его, князя Тайшина, доношеніи означено, за воспріятіе православныя христіанскія вѣры ихъ всѣ калмыцкіе владѣлцы съ прочимъ своимъ народомъ ненавидятъ, и того ради изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему, князю Тайшину, отписать, дабы онъ имѣющіяся тамо о калмыцкомъ законѣ книги, а имянно: Бодимеръ, Зонтерлитуутжи, Секзаменинъ, для надлежащаго извѣстья, прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, и по полученіи таковыхъ книгъ, по усмотрѣнію о суевѣріи закона калмыцкаго, имъ, новопросвѣщеннымъ, къ совершенному и непревратному христіанскаго благочестія познанію и содержанію, Святѣйшій Сѵнодъ можетъ вразумителнѣйшія показать изъясненія и наставленія, отъ чего и невѣрнымъ Калмыкамъ можетъ быть ко истинному благочестію обращеніе. А ежели, паче чаянія, какой ради невозможности оныя книги отъ помянутаго князя Тайшина присылкою въ Святѣйшій Сѵнодъ умедлятся, того ради обрѣтающемуся тамо іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу велѣть ихъ, купя на счетъ сѵ-

Digitized by Google

1845. подалной канцеляріи, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ въ какой возможно скорости, а данныя за нихъ деньги ему, іеромонаху, присланы будутъ безъ удержанія, чего для и къ нему отправить указъ неукоснительно.

1846. **1846.**—5 Октября. *О невоспрещеніи новокрещенымъ Калмыкамъ жить съ ихъ некрещеными женами; о выдачѣ состоящимъ при походной для крещеныхъ Калмыковъ церкви іеромонаху и школьникамъ жалованья изъ таможенныхъ сборовъ Астраханской губерніи; о назначеніи въ помощь упомянутому іеромонаху толмача, знающаго калмыцкій языкъ; о посвященіи состоящаго при упомянутой церкви пономаря въ діаконы къ той же церкви; объ опредѣленіи одного изъ школьниковъ дьячкомъ къ этой же церкви; объ отказѣ тому же іеромонаху въ просимомъ имъ увольненіи отъ службы при той же церкви, и о вмѣненіи ему въ обязанность записывать въ книги рождающихся и умирающихъ у новокрещеныхъ Калмыковъ дѣтей и доносить о числѣ тѣхъ и другихъ Святѣйшему Сѵноду каждомѣсячно.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ доношеніи іеромонаха Никодима Ленкѣевича, отъ 1 Августа 1726 года, изъяснено: Петръ Петровичъ Данчинъ по сіе время съ некрещеною женою живетъ, выжидая къ женѣ своей милостиваго указу. Новокрещеные Калмыки, которые въ Санктъ-Питербурхѣ крестилися, въ томъ же обрѣтаются по сіе время, отговариваяся тымъ, когда де жена Петра Петровича крестится, то и наши жены будутъ креститься. Которые Калмыки не имѣли женъ до крещенія, въ бытность мою побрали женъ, безъ моей вѣдомости, некрещеныхъ, и я въ томъ ихъ безчиніи увѣщалъ и Петру Петровичу говорилъ, что въ христіанствѣ пребывающимъ того не доведется чинить, и онъ сказалъ: какъ де моя жена креститься будетъ и они будутъ. Семья Петра Петровича еще въ первой прибытности моей сказала, что буду креститься, и нынѣ въ томъ же словѣ пребываетъ, ожидая указу и респекту Ея Величества, и нынѣ доношеніе посылаетъ за своею рукою. Калмыки, которые съ Петромъ Петровичемъ въ Санктъ-Питербурхѣ крестилися, владѣнія Дасанова, мало пребываютъ въ своемъ званіи, а иныхъ и по сіе время не видалъ, того ради просятъ всѣ новокрещеные, чтобъ повелѣно было указомъ Ея Величества быть при церкви во владѣніи Петра Петровича. Многіе нынѣ нужные Калмыки хотятъ креститься и уже которые крестились хотятъ имѣть респектъ жалованный въ нуждѣ. Прошу всесвятѣйшества вашего я, всенижайшій послушникъ и богомолецъ, съ школниками о жалованьѣ на годъ 726. Прошу дабы былъ толмачъ присланъ, или указомъ повелѣно было опредѣлить намъ толмача съ Саратова Михайла Мушкатинова, который умѣетъ грамоту калмыцкую и за нимъ никакого дѣла не имѣется; а намъ безъ толмача не безъ нужды, понеже школники хотя писать и читать поучилися, толко еще въ совершенство розговору не могутъ знать, а учителя не можемъ слушнаго достать. Прошу я, и Петръ Петровичъ желаетъ, дабы повелѣно было отъ святѣйшества вашего указомъ опредѣлить въ діаконы понамаря Якова Ѳеодотова къ походной церкви; а дьячекъ Алексѣй ни къ чему негоденъ, ни читать ни писать не умѣетъ, и того ради прошу на его мѣсто дабы былъ школникъ Иванъ Ляховъ опредѣленъ, столко его станетъ. Прошу святѣйшества вашего, дабы былъ присланъ кто мнѣ на перемѣну на третей годъ, понеже я, послушникъ вашъ, при старости весма изнемогаю очима и ногами, а въ степи надобно бодрому быть, того ради что во вся дни кочовка. Повелѣно бъ было прислать указъ, чтобъ новокрещеные некрещеныхъ женъ не брали безъ моей вѣдомости, а съ которыми нынѣча живутъ, дѣтей, которыхъ прижили, тѣхъ бы объявляли какъ подлежитъ въ христіянствѣ. Святѣйшеству вашему предъявляю: деньги, которыя на толмача были даны, всѣ издержалися: 1) на время приходящихъ толмачей; 2) на одежду крещенымъ, которые въ бытности моей крестилися; 3) себѣ на харчь издержалъ, понеже не достало мнѣ еще на первый годъ за непрестанною волокитою, а наипаче за тымъ, что и работниковъ,

Digitized by Google

1846. которые около церкви и верблюдовъ ходятъ, надобѣ кормить опричь своихъ послушниковъ. Во всѣхъ сихъ вышепредложенныхъ пунктовъ прошу у святѣйшества вашего, дабы повелѣно было учинить резолюцію.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное отъ обрѣтающагося при новопросвѣщенномъ святымъ крещеніемъ калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Тайшинѣ іеромонаха Никодима Ленкѣевича доношеніе, въ слѣдующихъ пунктахъ состоящее: 1. Которые де Калмыки до крещенія своего имѣли женъ, а иные были и безженные, и по крещеніи имѣющіе и понынѣ съ тѣми женами живутъ, а которые были безженные, и тѣ дѣ въ бытность его іеромонашескую побрали женъ некрещеныхъ же, и онъ де ихъ увѣщавалъ и оному владѣлцу Тайшину говорилъ, что въ христіанствѣ пребывающимъ того не доведется чинить, на что де онъ объявилъ: какъ жена его крестится, и оныя де Калмычки крестится будутъ же. 2. Нынѣ оная того владѣлца Тайшина жена послала доношеніе о крещеніи своемъ за своею рукою, о чемъ и указу Ея Величества ожидаетъ. 3. Калмыки Дасанова владѣнія, которые крестилися въ Санктъ-Питербурхѣ, мало въ своемъ званіи пребываютъ, а иныхъ онъ и не видалъ, и всѣ де новокрещеные просятъ, чтобъ быть имъ при церкви того владѣлца Тайшина. 4. Нужные Калмыки многіе желаютъ нынѣ крещенія, а нѣкоторые крестилися и просятъ для нужды ихъ жалованья. 5. Ему іеромонаху съ школниками повелѣно бъ было на нынѣшней 726 годъ выдать жалованье. 6. Дабы прислать къ нему обрѣтающагося въ Саратовѣ толмача Михайла Мушкатинова, понеже де онъ грамоту калмыцкую знаетъ, а безъ толмача де тамо обстоитъ нужда. 7. Къ походной церкви, тамо обрѣтающейся, опредѣлить бы въ діакона пономаря Іакова Ѳедотова, а на мѣсто де дьячка Алексѣя, которой ни пѣть ни читать не умѣетъ, школника Ивана Ляхова. 8. Въ будущей годъ прислать бы кого заблагоразсудится ему, іеромонаху, на перемѣну, понеже де при старости очми и ногами весма онъ изнемогаетъ. 9. Дабы повелѣно было прислать къ нему указъ въ такой силѣ, чтобъ новокрещеные некрещеныхъ женъ безъ вѣдома его не брали, и нынѣ прижитыхъ дѣтей ему объявляли. 10. Данныя де на толмача деньги всѣ въ росходъ издержаны: на время приходящимъ толмачемъ, на одежду новокрещенымъ при немъ, и ему іеромонаху на харчь, и на послушниковъ его и обрѣтающимся при церкви и при верблюдахъ работникомъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, о вышеписанномъ разсуждая, согласно приговорили: по 1-му, новопросвѣщеннымъ святымъ крещеніемъ Калмыкамъ, которые имѣли и нынѣ поженились на некрещеныхъ женахъ, жить съ ними не возбранять, понеже по глаголющему апостолу Павлу, къ Коринфяномъ, въ посланіи первомъ, во главѣ 7, объявлено тако: святится убо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, а жена невѣрна о мужи вѣрнѣ; также отъ онаго владѣлца Тайшина и отъ Калмыкъ, какъ въ томъ доношеніи значится, объявлено: что по крещеніи де жены его Тайшина Цереньянжи, и тѣ ихъ калмыцкія жены крестится будутъ; по 2-му, присланное къ лицу Ея Императорскаго Величества отъ оной владѣлца Тайшина жены Цереньянжи прошеніе, съ переводомъ россійскаго писма, при сѵнодскомъ писменномъ докладѣ объявить Ея Величеству неукоснительно; по 3-му и 4-му, о новокрещеныхъ Дасанова владѣнія Калмыкахъ, во званіи своемъ мало пребывающихъ, которыхъ новокрещеные жъ Калмыки требуютъ, чтобъ быть имъ при церкви во владѣніи поминутаго Петра Тайшина, также о нужныхъ крестившихся и желающихъ креститися, но токмо жалованья требующихъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, того ради, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ надлежащаго ко увѣдомленію о нихъ извѣстія не имѣется; по 5-му и по 6-му, о выдачѣ оному іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу съ обрѣтающимися при немъ школниками на нынѣшней 1726 годъ заслуженнаго ихъ жалованья, по силѣ сообщеннаго въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената, Февраля 11 для прошлаго 1725 года, вѣдѣнія *), по которому опредѣлено впредь имъ то жалованье давать изъ доходовъ Астраханской

*) См. выше, № 1472.

Digitized by Google

1846. губерніи таможеннаго сбору, дабы оное выдано было неудержанно, также и объ отправленіи къ нему, іеромонаху, обрѣтающагося въ Саратовѣ толмача Михайла Мушкатинова, которой калмыцкую грамоту знаетъ, для обстоящей тамо въ томъ нужды, въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе въ самой скорости, и что учинено будетъ требовать писменнаго, по обыкновенію, увѣдомленія; по 7-му, по требованію онаго іеромонаха Никодима и по желанію помянутого калмыцкаго владѣлца Тайшина, обрѣтающагося при тамошней походной церкви пономаря Іакова Ѳедотова, буде совершенно достоинъ, ко оной церкви во діакона опредѣлить, и для посвященія въ діаконскій чинъ отослать его къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому; а школнику Ивану Ляхову вмѣсто дьячка Алексѣя, о которомъ показано, что онъ, Алексѣй, ни пѣть ни читать не умѣетъ, при той же походной церкви быть дьячкомъ; по 8-му, что же оной іеромонахъ Никодимъ требовалъ, за старостію своею и за очною и ножною болѣзнми, изъ тамошнихъ мѣстъ себѣ перемѣны, и того учинить нынѣ невозможно, и быть ему тамъ до указу по прежнему, того ради, что онъ всѣхъ обыкновеній и порядковъ, будучи при томъ народѣ, присмотрился; а ежели какова невѣдущаго того ничего нынѣ опредѣлить, то въ томъ дѣлѣ немалое будетъ помѣшателство; по 9-му, которые новокрещеные Калмыки съ некрещеными своими женами дѣтей прижили и впредь у кого прижиты будутъ, и такихъ велѣть тѣмъ Калмыкамъ ему, іеромонаху, объявлять безъ всякой утайки неотложно, и тѣхъ объявляемыхъ дѣтей записывать ему въ книги имянно, и въ Святѣйшій Сѵнодъ какъ о раждающихся, такъ и о умирающихъ для извѣстія репортовать по исхожденіи каждаго мѣсяца, неукоснительно. И о вышеписанномъ, о чемъ надлежитъ, къ преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, ко іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу и къ калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину послать указы немедленно.

1847. **1847.**—14 Октября. *О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о выдачѣ пріѣхавшимъ изъ Грузіи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ содержанія, впредь до назначенія особой для этого суммы, изъ положенныхъ на выдачу пріѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской церкви духовнымъ лицамъ 5.000 рублей.* 184

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія членъ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно: присутствующіе де въ Верховномъ Ея Императорскаго Величества Тайномъ Совѣтѣ дѣйствителной штатской совѣтникъ господинъ Степановъ и оберъ-секретарь Масловъ объявили ему, чтобъ прибывшему въ Санктъ-Питербурхъ Христофору, митрополиту грузинскому, которой де въ Тайномъ Совѣтѣ требуетъ непрестанно о опредѣленіи всѣмъ пріѣзжимъ съ царемъ Вахтангомъ изъ Грузіи духовнымъ особамъ и имъ служащимъ, свѣтскимъ, годоваго жалованья до будущаго и утвердителнаго о томъ имъ опредѣленія, для пропитанія ихъ нынѣ къ выдачѣ опредѣлить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ денежную сумму, каковую заблагоразсудится изъ доходовъ сѵнодалнаго вѣдомства, и о томъ представить писменно въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ, о выдачѣ нынѣ вышепоказаннымъ пріѣзжимъ съ грузинскимъ царемъ Вахтангомъ духовнымъ особамъ и имъ служащимъ, свѣтскимъ, до настоящаго впредь о годовомъ жалованьѣ имъ опредѣленія, на пропитаніе денежной суммы подать доношеніе, въ которомъ такое сѵнодалное мнѣніе объявить: что ту имъ дачу надлежитъ произвесть въ сѵнодскомъ вѣдомствѣ изъ обрѣтающихся денегъ, которыя по Ея Императорскаго Величества указу и по приговору Правителствующаго Сената опредѣлены въ дачу пріѣзжимъ изъ Палестины архіереемъ и инымъ духовнымъ особамъ, которыя пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы, на кормъ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ, и въ монастыри на милостыню, да Константинопольской церкви на милостыню жъ и вспоможеніе, изъ 5.000 двѣ тысячи рублей того ради,

Digitized by Google

1847. что нѣкоторые изъ тѣхъ мѣстъ въ прошломъ 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ для взятья тѣхъ денегъ въ Россію еще не бывали, а оные Грузинцы пріѣзжіе же иностранные и безъ дачи денежной пробыть имъ невозможно. А впредь изъ какихъ доходовъ имъ жалованья и коликую сумму надлежитъ опредѣлить, о томъ нынѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода показать невозможно, того ради что еще штата духовнымъ не утверждено. А болѣе Святѣйшій Сѵнодъ о томъ полагаетъ въ превысочайшее Ея Императорскаго Величества разсужденіе.

1848. **1848.**—14 Октября. *О разрѣшеніи испрашивать дозволеніе на сооруженіе новыхъ церквей помимо Святѣйшаго Сѵнода, для мѣстностей подвѣдомственныхъ сѵнодальной области въ Духовной Дикастеріи, а для остальныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ епископовъ.*

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ: Въ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, каковъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода новгородской епархіи къ бывшему архіерею Ѳеодосію, въ прошломъ 1722 году Ноября 2 дня, подъ № 616, присланномъ объявлено, чтобъ по монастыремъ и прочимъ мѣстамъ церквей, гдѣ напредь сего не бывало, или хотя и бывало, но за умаленіемъ прихода, и за скудостію потребныхъ и за другими неудобностями быть не у чего, вновь безъ указу изъ Сѵнода не дѣлали. А въ прешедшихъ сего года числѣхъ высокочестнѣйшія персоны и прочіе разныхъ чиновъ люди, имѣя непремѣнное свое отъ совершенныя по благочестію ревности желаніе, требуютъ отъ насъ о строеніи вновь въ разныхъ епархіи нашея уѣздѣхъ и мѣстѣхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей позволенія и благословенія, между которыми и Ея Высочество Великая Государыня Царевна и Герцогиня Мекленбурхская Екатерина Іоанновна писменнымъ вѣдѣніемъ о строеніи, вмѣсто сгорѣвшей, въ домовомъ нашемъ селѣ Подлютовьѣ, при болшой Московской дорогѣ обрѣтающемся, деревянной во имя Воскресенія Христова церкви требуетъ; да и полковникъ и лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ Иванъ Моисеевъ сынъ Невелской съ дворяны, и подьячими и купецкими людьми, всего 55 человѣкъ, о строеніи жъ въ Бѣжецкой пятинѣ вновь учиненной Опеченской пристани на Мстѣ рѣкѣ, выше Боровицкихъ пороговъ имѣющейся, вновь во имя Успенія пресвятыя Богородицы церкви съ теплымъ, во имя святаго Николая чудотворца, предѣломъ просятъ же; но безъ указу Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода таковаго о помянутыхъ церквей строеніяхъ позволенія дать я опасенъ. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода покорно прошу, дабы благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣно было, какъ вышеобъявленнымъ, строити церкви желающимъ, такъ и впредь таковыя жъ имѣющіяся въ епархіи нашей быть строенія чинить намъ позволенія, и о томъ опредѣлить меня Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода благословеніемъ, чтобъ впредь о томъ, по много предлагаемымъ намъ отъ разныхъ чиновъ людей прошеніямъ, ваше святѣйшество мнѣ писменными моими предложеніями не утруждать, и тѣмъ въ разсужденіяхъ важнѣйшихъ дѣлъ какова помѣшателства не учинить; а ежели такова о строеніи церквей намъ указа и позволенія не дастся, то требую позволенія и благословенія хотя о строеніи вышеименованныхъ церквей.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано:

Въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ въ 8-мъ пунктѣ объявлено: дабы лишнихъ безлюдныхъ церквей было не строено, и того да наблюдаютъ.

А въ имянномъ, высокославныя памяти, Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся Маія 11 дня 1722 года, каковъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ сообщенъ, написано: въ городѣхъ каменныя церкви починивать, также, гдѣ нужда будетъ, требовать и вновь строить позволить токмо по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода. И по тому имянному указу Императорскаго Величества пригово-

Digitized by Google

1848. ромъ Святѣйшаго Сѵнода велѣно: о вышеобъявленномъ церквей строеніи, ежели въ которомъ мѣстѣ явится какое сомнѣніе, таковыхъ церквей безъ сѵнодалнаго позволенія застроенныхъ не достраивать и вновь не строить, но присылать о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношенія, о чемъ во всѣ Сѵноду подчиненныя мѣста указы Іюня 22 дня того жъ года посланы.

Да Іюля 29 дня того жъ 722 года, въ присланномъ Императорскаго Величества именномъ указѣ изъ Астрахани, Іюля отъ 13 дня, въ Святѣйшій Сѵнодъ написано: чтобъ какъ архіереи, такъ по монастырямъ и прочимъ мѣстамъ церквей не дѣлали безъ указу изъ Сѵнода, понеже извѣстно, что небреженіе славѣ Божіей въ лишнихъ церквахъ и множествѣ поповъ. И Октября 24 дня того жъ года, по оному Императорскаго Величества имянному указу Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о умноженныхъ и умножающихся свыше потребы церквахъ, согласно приговорили: (слѣдуетъ выписка постановленія Святѣйшаго Сѵнода, помѣщенная, подъ № 868, въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., за 1722 годъ).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по поданному преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношенію, о строеніи въ епархіи его преосвященства въ разныхъ мѣстѣхъ, гдѣ прежде были, и вновь каменныхъ и деревянныхъ церквей, по требованіямъ высокочестнѣйшихъ персонъ и протчихъ разныхъ чиновъ людей, по непремѣнному ихъ отъ совершенныя по благочестію ревности желанію, между которыми де и Ея Высочество Великая Государыня Царевна и Герцогиня Мекленбурхская Екатерина Іоанновна, вмѣсто сгорѣвшей въ домовомъ его архіерейскомъ селѣ Подлютовьѣ, при болшой Московской дорогѣ обрѣтающемся, деревянной во имя Воскресенія Христова церкви, построить церковь требуетъ, но безъ указу де Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода таковаго о строеніяхъ церквей позволенія дать его преосвященство опасенъ, и чтобъ о ономъ церковномъ строеніи въ епархіи его преосвященства какъ нынѣ желающимъ, такъ бы и впредь, ежели кто возжелаетъ же, позволеніе чинить его 184
преосвященству, не утруждая писменными доношеніями о томъ Святѣйшаго Сѵнода, и опредѣлить бы его преосвященству указомъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, о позволеніи онаго, гдѣ прежде были, и вновь церковнаго строенія, разсуждая, что по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Іюля 13 дня 1722 года имянному указу церквей нигдѣ безъ указу изъ Святѣйшаго Сѵнода хотя дѣлать и не повелѣно *), но понеже въ далныхъ епархіяхъ отъ Санктъ-Питербурха въ томъ можетъ приключатся немалая нужда, а имянно: какъ чрезъ посылку отъ тамошнихъ архіереевъ и управителей въ Святѣйшій Сѵнодъ о позволеніи того строенія доношеніевъ, такъ и изъ Сѵнода къ нимъ указовъ, а иногда небреженіемъ, или инымъ каковымъ случаемъ, изъ оныхъ что въ утратѣ явится, отчего жители, въ тѣхъ мѣстѣхъ обрѣтающіеся, церковнаго пѣнія во все то время, покамѣстъ подлинно о томъ указомъ опредѣлится, лишатися будутъ напрасно, согласно приговорили: какъ въ сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ всякихъ чиновъ людемъ, ежели пожелаютъ, гдѣ прежде были и вновь строить каменныя и деревянныя церкви, и таковымъ желающимъ о томъ строеніи подавать прошеніи свои сѵнодалной области въ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—архіереемъ, въ которыхъ велѣть имъ всѣ обстоятелства, чего для, гдѣ церковь построить надлежитъ, писать имянно, безъ всякаго упущенія. И принимая тѣ, чинить свидѣтельствы самою сущею правдою, безъ всякаго пристрастія, вѣроятію достойными персонами, и по тому свидѣтелству, разсматривая въ Духовной Дикастеріи засѣдающимъ членомъ, а въ епархіяхъ архіереемъ, и ежели конечно гдѣ тому церковному строенію быть надлежитъ и какъ Духовному Регламенту, такъ и прежде-посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, по силѣ объявленнаго Государя Императора имянного указу, о нестроеніи вновь безъ позволенія сѵнодалнаго церквей, указомъ противности и никакого препятствія не будетъ,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 868.

Digitized by Google

48. таковымъ просителемъ, обязывая ихъ въ надлежащемъ писменно, съ рукоприкладываніемъ, не описываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, о строеніи церквей давать позволеніе: сѵнодалной области—въ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—архіереемъ, чтобъ отъ нестроенія, гдѣ конечная въ томъ имѣется нужда и долговремянно, за писменною о позволеніи того пересылкою, во всякихъ церковныхъ исправленіяхъ, по закону христіанскому въ тѣхъ мѣстѣхъ обывателемъ никакой нужды не происходило; токмо оное чинить со всякою осторожностію, дабы нигдѣ излишнихъ и безъ потребы надлежащей церквей строено отнюдь не было, опасаясь за то, ежели гдѣ явится, позволившимъ взятья немалаго штрафа, безъ всякаго упущенія. А какъ таковыя церкви, по разсмотрѣнію въ сѵнодальной области отъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ отъ архіереевъ, позволятся строить, и въ то время изъ оныхъ мѣстъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для разсмотрѣнія, съ вышеобъявленныхъ о томъ строеніи подлинныхъ прошеніевъ и свидѣтелствъ точныя копіи, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, присылать безъ замедленія, неотложно. И о исполненіи всего вышеписаннаго во оныя Духовную Дикастерію и въ епархіи къ архіереемъ, безъ упущенія времени, а для вѣдома и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указы.

49. **1849**.—17 Октября. *О причинахъ, по коимъ Святѣйшій Сѵнодъ не имѣетъ возможности выдавать отставнымъ воинскимъ чинамъ, принятымъ на пропитаніе въ монастыри и богадѣльни, получавшихся ими на службѣ окладовъ жалованья, и распредѣлять ихъ именно по тѣмъ монастырямъ и богадѣльнямъ, въ которые они сами лично пожелаютъ.*

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ доношеніи изъ Военной Коллегіи, отъ 11 Октября 1726 года, сообщено: Сего Октября 7-го дня прислано въ Военную Коллегію отъ генерала-маэора и ордина святаго Александра ковалера и гвардіи маэора Ушакова съ имяннымъ спискомъ лейбъ - гвардіи Преображенского полку ундеръ-фендрикъ Матвѣй Сахаровъ, каптенармусъ Василей Обуховъ, солдаты: Степанъ Корташовъ, Василей Скобелцынъ, Иванъ Чириковъ, Тимоѳей Балмасовъ, Алексѣй Внуковъ, Абакумъ Блиновъ, Василей Бубновъ, Анисимъ Забавкинъ, Григорей Сверчковъ, Констянтинъ Андреевъ, Гаврила Силецкой, Павелъ Иноземцовъ, Наумъ Григорьевъ, Василей Голяпинъ, Естиѳей Шараповъ, Иванъ Корюкинъ, Ѳедоръ Дементьевъ, Иванъ Королковъ, Петръ Пановъ, Зиновей Бабакинъ, Яковъ Волковъ, Андрей Звѣревъ, Аврамъ Дружининъ, Василей Ростовцовъ, Ефремъ Дударевъ, Иванъ Злобинъ, паялщикъ Яковъ Осетровъ, плотникъ Козма Романовъ, извощикъ Иванъ Шишкинъ, о которыхъ показано, что, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, отъ полковой службы отставлены Ея Императорскаго Величества на пропитаніе въ монастыри или въ гошпитали. И по Ея Императорскаго Величества указу въ Военной Коллегіи рѣшено: оныхъ ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ, для опредѣленія въ монастыри, отослать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, которые при семъ и посланы, и какіе имъ въ полку были оклады, и въ которой кто монастырь и въ богадѣлни желаютъ съ имянного списка и сказокъ ихъ при семъ копія. И Военная Коллегія требуетъ о пріемѣ ихъ указу.

Копія сказокъ.

Вышеписанные ундеръ-фендрикъ, каптенармусъ, солдаты и протчіе чины въ Военной Коллегіи сказали: желаютъ они быть въ нижеписанныхъ мѣстахъ, а имянно: ундеръ фендрикъ Матвѣй Сахаровъ, солдатъ Костянтинъ Андреевъ—въ свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ; каптенармусъ Василей Обуховъ—въ домѣ у тверскаго архіерея; солдаты: Наумъ Григорьевъ, Григорей Сверчковъ, Яковъ Волковъ—въ Казани, въ Спасскомъ монастырѣ; Павелъ Иноземцовъ, Гаврило Силецкой—въ волоколамскомъ Іосифовѣ монастырѣ; Ѳедоръ Дементьевъ—въ мещовскомъ Егорьевскомъ монастырѣ; Иванъ Чириковъ—въ серпуховскомъ Высоцкомъ монастырѣ; Тимоѳей Балмасовъ, Абакумъ Блиновъ—въ Москвѣ, въ Чюдовѣ монастырѣ; Василей Бубновъ—въ володимерскомъ Кузминѣ монастырѣ; Степанъ Корташовъ, Алексѣй Внуковъ, Ани-

Digitized by Google

1849. симъ Забавкинъ—въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ; Иванъ Злобинъ—въ Москвѣ, въ Спасскомъ монастырѣ; Зиновей Бабакинъ—въ звенигородскомъ Савинѣ монастырѣ; Естиѳей Шараповъ—въ Москвѣ, въ Вознесенскомъ монастырѣ; Андрей Звѣревъ—въ елецкомъ Тешевскомъ монастырѣ; Петръ Пановъ, Иванъ Королковъ, Иванъ Корюкинъ—въ боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ; Ефремъ Дударевъ, Василей Голяпинъ—въ суздалскомъ дѣвичьемъ Покровскомъ монастырѣ; Абрамъ Дружининъ—въ Москвѣ, въ богадѣлнѣ за Яузою, у церкви Никиты мученика; Василей Ростовцовъ—въ ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ; солдатъ же Василей Скобелцынъ, плотникъ Козма Романовъ—въ Москвѣ, въ Покровскомъ селѣ, въ Покровской богадѣлнѣ; извощикъ Иванъ Шишкинъ—въ новгороцкомъ Клопецкомъ монастырѣ; поялщикъ Яковъ Осетровъ—въ Москвѣ, въ Андроньевѣ монастырѣ. 18

Списокъ лейбъ-гвардіи Преображенского полку нижеписаннымъ чинамъ, которые сего 726 году Сентября 8 дня, по Ея Императорскаго Величества имянному указу, отъ полковой службы Ея Императорскаго Величества отставлены на пропитаніе въ монастыри или въ гошпитали.

	Денежного окладного.		Кормовыхъ на мясо.		Отсыпного хлѣбнаго и соляного.			Мѣсячного провіанту.			Радіоновъ.	Всего и съ окладнымъ жалованьемъ по табелю 720 году деньгами.	
	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	Ржи четвертей.	Овса четвертей.	Соли пудъ.	Муки четверт.	Крупъ четверик.	Соли фунтовъ.		Рубли	Копѣйки.
Ундеръ-фендрикъ Матвѣй Сахаровъ по	18	—	1	37	6	6	4	3	$1^1/_2$	24	3	54	$49^1/_2$
Каптенармусъ Василей Обуховъ по	20	90	1	37	18	18	$4^1/_2$	3	$1^1/_2$	24	3	81	52
Солдаты: Степанъ Корташевъ по	18	—	1	37	6	6	4	3	$1^1/_2$	24	—	37	$39^1/_2$
Василей Скобельцынъ, Иванъ Чириковъ, Тимоѳей Балмасовъ, Алексѣй Внуковъ, Абакумъ Блиновъ, Василей Бубновъ, Анисимъ Забавкинъ, Григорей Сверчковъ, Костентинъ Андреевъ, Гаврило Силецкой, Павелъ Иноземцовъ, Наумъ Григорьевъ, Василей Голяпинъ, Естиѳей Шараповъ, Иванъ Корюкинъ, Ѳедоръ Дементьевъ, Иванъ Королковъ, Петръ Пановъ, Зиновей Бабакинъ, Яковъ Волковъ, Андрей Звѣревъ, Аврамъ Дружининъ, Василей Ростовцовъ, Ефремъ Дударевъ, Иванъ Злобинъ, поялщикъ Яковъ Осетровъ, по .	17	—	1	37	5	5	3	3	$1^1/_2$	24	—	34	$14^1/_2$
Плотникъ Кузма Романовъ .	12	—	1	37	5	5	3	3	$1^1/_2$	24	—	29	$14^1/_2$
Извощикъ Иванъ Шишкинъ .	6	—	—	—	—	—	—	3	$1^1/_2$	24	—	12	$39^1/_2$

За тѣмъ во второмъ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Военной Коллегіи, отъ 26 Сентября 1726 года, изложено: Сего Сентября 22 дня, прислано въ Военную Коллегію, при доношеніи генерала-маэора и лейбъ-гвардіи Семеновского полку маэора и ордина святаго Александра ковалера Дмитрѣева-Мамонова, лейбъ-гвардіи Семеновско-

Digitized by Google

49. го полку ундеръ-офицеровъ и рядовыхъ 120 человѣкъ, о которыхъ показано, что по высокому Ея Императорскаго Величества указу отъ службы отставлены; въ томъ числѣ: Степанъ Тихомировъ, Андрей Щепетовъ написаны для опредѣленія къ пропитанію въ монастыри. И по Ея Императорскаго Величества указу въ Военной Коллегіи рѣшено: оныхъ солдатъ, Тихомирова и Щепетова, для опредѣленія въ монастыри, отослать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, которые при семъ и посланы. И Военная Коллегія требуетъ о пріемѣ ихъ указу. А съ окладовъ ихъ при семъ копія. 1849.

Лейбъ-гвардіи Семеновского полку солдатомъ, которые по смотру Ея Императорского Величества назначены къ монастырю, въ бытность при полку получали трактаменты полного, не выключая никакихъ вычетовъ.

	Денежного жалованья.		Хлѣбного жалованья отсыпного.			Мѣсячного провіанта.			Кормовыхъ на мясо.	
	Рубли.	Копѣйки.	Ржи. Четвертей.	Овса. Четвертей.	Соли. Пудъ.	Муки. Четвертей.	Крупъ. Четверик.	Соли. Фунтовъ.	Рубли.	Копѣйки.
Степанъ Тихомировъ	18	—	6	6	4	3	1 ½	24	1	37
Андрей Щепетовъ.	17	—	5	5	3	3	1 ½	24	1	37

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны поданныя изъ Военной Коллегіи два доношенія, при которыхъ прислано, для опредѣленія, въ домъ преосвященного Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго и кашинскаго, и въ монастыри и въ богадѣлни, лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ ундеръ-фендрикъ Матвѣй Сахаровъ, каптенармусъ Василей Обуховъ, да солдатъ и другихъ разночинцовъ, всего по имяномъ 33 человѣка, съ ихъ оклады жалованья, каковы во оныхъ полкахъ они получали, о которыхъ де во оную Коллегію отъ генераловъ-мазоровъ и ордина святаго Александра ковалеровъ и гвардіи мазоровъ Ушакова и Дмитріева-Мамонова показано, что по имянному Ея Императорскаго Величества указу отъ полковой службы они отставлены на пропитаніе въ монастыри, или въ гофшпитали, и о пріемѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ оныхъ ундеръ-офицеровъ, и рядовыхъ солдатъ и протчихъ разночинцовъ оная Военная Коллегія требуетъ указного опредѣленія, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную Военную Колегію, для извѣстія, послать указъ, въ которомъ объявить слѣдующее: что вышеозначенныхъ лейбъ-гвардіи отставныхъ ундеръ-офицеровъ, и солдатъ и протчихъ разночинцовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ принимать и въ домы архіерейскіе, и въ монастыри и въ богадѣлни, для пропитанія, опредѣлять невозможно, того ради, что дачи имъ жалованья по вышеобъявленнымъ ихъ старымъ окладомъ, каковы они во оныхъ полкахъ получали, производить будетъ не изъ чего, понеже нѣкоторые домы архіерейскіе и монастыри опредѣленные, и сверхъ монашескихъ окладовъ излишняго ничего тамо не имѣется; а которые хотя есть и неопредѣленные, и тѣхъ малое число, и собираемые

Digitized by Google

1849. въ нихъ доходы употребляются на тамошніе жъ росходы; также и отставныхъ всякаго чина служилыхъ людей прежнихъ присылокъ имѣется при всѣхъ доволное число и пропитаніе имѣютъ изъ оныхъ же доходовъ. А въ богадѣляхъ, которыя въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода имѣются, дача каждому человѣку жалованья токмо производится на день по одной копѣйкѣ. А въ имянныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора, собственною Его Величества рукою писанныхъ, указѣхъ (которые обрѣтаются въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, о пріемѣ въ монастыри отставныхъ служилыхъ людей), объявлено: Апрѣля 12 дня 1722 года, «служилымъ людемъ старымъ и увѣчнымъ давать рядовымъ противъ чернцовъ, а офицеромъ, ундеръ-офицеромъ по полторы порціи, а оберъ и штапъ-офицерамъ противъ Регламента порціоны, и давать такимъ, которые похотятъ въ монастырѣхъ, а женатые при монастырѣхъ жить; а кои въ домѣхъ будутъ жить своихъ, тѣмъ не давать; и которые могутъ еще управлять дѣла монастырскія, и тѣмъ быть у дѣлъ»; Февраля 5 дня 1724 года «ундеръ-офицеры и солдаты, которые прямые увѣчные нищіе, а имѣютъ женъ, тѣмъ давать порціи, а жить гдѣ хотятъ» *), а во оныхъ доношеніяхъ вышеозначеннымъ ундеръ-офицеромъ и солдатомъ показаны оклады тѣ, которые они, въ полкахъ будучи, получали. И ежели отставные служилые люди отъ той Коллегіи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для опредѣленія въ монастыри на пропитаніе, будутъ впредь присыланы на показанныя монашескія порціи, какъ въ вышеупомянутыхъ Государя Императора указѣхъ объявлено, и таковые, по пріемѣ, разсмотрѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода (а не по ихъ желанію, кто, гдѣ хочетъ быть) для пропитанія розсылаться будутъ неотмѣнно.

1850. **1850.**—24 Октября. *О разрѣшеніи окрестить жену калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина въ мѣстѣ ея пребыванія или же С.-Петербургѣ, смотря по ея желанію, и о распоряженіи, чтобъ духовныя и свѣтскія власти оказывали бы Калмыкамъ, желающимъ креститься, содѣйствіе къ отправленію ихъ въ Россію въ мѣста избранныя ими для принятія крещенія.* 181

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Октября 24 дня сѵнодалные члены: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоноградскій, да преосвященный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій, предложили врученное ихъ преосвященству, для докладу Ея Императорскому Величеству, подлинное калмыцкаго владѣлца Петра Петровича Тайшина жены Цереньянжи, желающія крестится во благочестивую нашу христіанскую вѣру, прошеніе, и съ переводомъ, и съ сѵнодалнымъ о томъ докладомъ *), и объявили словесно: что Ея Императорское Величество оное ея, Цереньянжи, прошеніе милостиво принять соизволила, и указала отъ Святѣйшаго Сѵнода чрезъ писма оному Петру Петровичу и его женѣ Цереньянжи объявить, дабы оная Цереньянжа въ благомъ томъ намѣреніи, съ надеждою на Ея Императорскаго Величества высокую милость, приняла святое крещеніе гдѣ похочетъ, тамо или въ Санктъ-Питербурхѣ.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: надлежащее по вышеписанному дѣйствіе отъ Сѵнода исполнять, и къ преосвященнымъ архіепископамъ Силвестру, казанскому и свіяжскому, да Пити-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 532 и т. IV, № 1202.

*) Всеподданнѣйшій докладъ былъ слѣдующаго содержанія: Всепресвѣтлѣйшему Ея Императорскому Величеству сѵнодской докладъ. Новопросвѣщеннаго святымъ крещеніемъ калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина жена Цереньянжа желаетъ креститися во благочестивую нашу христіанскую вѣру, о чемъ и прошеніе ея къ Вашему Императорскому Величеству прислано, которое при семъ предлагая и съ переводомъ, требуемъ отъ Вашего Императорскаго Величества резолюціи.

Приложенный при докладѣ переводъ съ калмыцкаго письма былъ слѣдующій: Ея Императорскому Величеству покорно доноситъ новокрещенаго Петра Тайшина жена Цереньянжи. Вельми я желаю крестится; но токмо ожидаю Вашего Императорскаго Величества милостиваго указу. И во увѣреніе сего писма своего рукою подписуюсь: Петра Тайшина жена Цереньянжи.

Digitized by Google

50. риму, нижегородскому и алаторскому, такожъ и ко обрѣтающемуся тамо при Калмыкахъ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу послать указы, дабы во всемъ, ежели гдѣ оные Калмыки прибудутъ къ нимъ, благопріятство показуя, наставляли на путь спасенія прилежнотщателно и ко святому причащенію приводили бъ неотложно. А въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ, дабы и къ свѣтскимъ началникамъ, въ Астраханской, въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ обрѣтающимся, оттолѣ послать указы, чтобъ онымъ Калмыкамъ надлежащее отправленіе, куды они въ Россію для крещенія ѣхать похотятъ, вездѣ чинено было неотмѣнно; и что гдѣ чинитца будетъ, требовать надлежащихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовъ отвсюду немедленно.

51. **1851.**—28 Октября. *О немедленной сдачѣ дѣлъ Московской типографіи вновь опредѣленному директору Поликарпову; о разрѣшеніи напечатать въ ней Требники большіе и малые и Минею общую, безъ отмѣны и прибавленій противъ новоисправленныхъ изданій тѣхъ же книгъ; о представленіи на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода встрѣчаемыхъ сомнѣній въ текстѣ печатаемыхъ церковныхъ книгъ; о разрѣшеніи увеличить число справщиковъ; о составленіи новаго штата служащихъ, и объ опредѣленіи особаго чиновника для учета состоявшихъ въ ней расходчиковъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, присланное сего числа, доношеніе Московской типографіи директора Ѳедора Поликарпова, которой, благодарствуя за показанное о взысканіи его милосердіе, предложилъ о пріемѣ оной типографіи у директора Замятнина надлежащее Святѣйшему Сѵноду извѣстіе, съ требованіемъ резолюціи, а имянно: *Первое*, по вступленіи его во оную типографію 4 числа Августа, бывшей директоръ Замятнинъ дѣлъ, къ управленію типографскому надлежащихъ, никакихъ не отдавалъ по 7 число Сентября, а и доднесь еще не всѣ дѣла отъ него приняты. *Второе*, обрѣлъ онъ ту типографію денежною казною, бумагою и прочими матеріалами весма оскудѣвшу, а имянно: объявлено денегъ толко 71 рубль, бумаги книжной 10, французской пищей 100, манифактурной руской (къ церковнымъ книгамъ негодной) 300 стопъ, да полуалександрійской (хранимой на библійное дѣло) особливо 1000 стопъ, литеръ всякихъ 84 пуда, киновари 20 фунтовъ, свинцу 12 пудъ; и оная де французская бумага и киноварь въ Августѣ да въ Сентябрѣ мѣсяцахъ отдана вся въ дѣло дестевыхъ Апостоловъ, которые печатаются толко тремя станами (а прочіе за скудостію казны отставлены); но дабы не остановить, занялъ онъ 1000 стопъ бумаги французской, да купилъ киновари 1 пудъ, свинцу на варенье гарта, котораго не было уже ни фунта, 50 пудъ, понеже де въ тѣхъ матеріалахъ содержится главная типографская нужда, и надобно бумаги въ годъ, по окладу, на каждой станъ по 300 стопъ, кромѣ всякихъ нечаянныхъ постороннихъ дѣлъ, а гартовыхъ литеръ должно быть въ готовности, по крайней мѣрѣ, 200 пудъ всегда про одну свою типографію (кромѣ отпусковъ въ другія мѣста, что часто прежде случалось и впредь можетъ случатися), а гартъ хотя и не высокъ цѣною, по 2 рубли пудъ, ставится, но высокъ работою и требуетъ къ отливкѣ и очистиѣ литеръ времени и кошта немалаго, того де ради зачаты заготовлятися разныя азбуки про себя и въ отпускъ, по указу присланному въ 725 году. *Третіе*, требуетъ давно Церковь Святая и люди Требниковъ болшихъ, да Миней общихъ, да малыхъ Требничковъ въ осмушку, мелкопечатныхъ, и иныхъ многихъ, а къ дѣлу сихъ исправиться нечимъ за скудостію денегъ, потому что повелѣвается чрезвычайно печатать разные гражданскіе книги и указы, а именно: сверхъ 14.000 книгъ Правда Воли Монаршн, на которыя присланныя деньги издержаны и съ приложеніемъ типографскихъ многихъ, въ 3 числѣ Октября изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи указомъ повелѣно еще такихъ же книгъ и указовъ напечатать 2.400 не медля, да 13.000 Инструкцей Розыскныхъ о подушныхъ сборѣхъ и прочемъ, на 3 листахъ; а на дѣло всего того не прислано ни отку- 1851.

Digitized by Google

1851. ду ни деньги. *Четвертое*, справщиковъ де нынѣ толко двое, а все книжное смотрѣніе на нихъ зависитъ, и въ чемъ либо кто яко человѣкъ не досмотритъ, та погрѣшность во всю разсѣется Россію; а незнающіи де что всякая книга безъ типографскихъ еррорoвъ мало бываетъ, блазнятся и порицаютъ; бываетъ же иногда есть за что и порицати, какъ онъ нынѣ усмотрѣлъ во Псалтирѣ 723 году напечатано, вмѣсто «не ревнуй», ревнуй еже лукавновати, что расколникамъ смѣхъ и поруганіе есть; и дабы справщиковъ поне два человѣка искусныхъ еще прибавить, которые могли бъ и двое однимъ трактаментомъ быть доволны по прежнимъ дачамъ, чего для о всѣхъ служителяхъ приложена при томъ табель; а по его де директорскому мнѣнію не худо бы взять изъ школныхъ учениковъ человѣка два или три для эксерциціи въ орѳографіи и грамматики русской, безъ чего справщикъ доброй назватися не можетъ; а онъ де ихъ обучать радъ; а самъ де онъ при книжномъ смотрѣніи и желаетъ быть неотлучно, какъ и бываетъ, но приказными дѣлами отвлекается по нуждѣ, понеже ни дьяка, ни секретаря нынѣ при немъ въ канцеляріи для приказныхъ дѣлъ не обрѣтается, и канцелярскихъ служителей число малое, а дѣлъ умножилось паче мѣры, наипаче же въ счетѣ росходчиковъ, которыхъ весма должно секретарю считать, а онъ въ такихъ дѣлѣхъ не практикъ, и ежели возможно опредѣлить бы секретаря Алексѣя Волкова, уже къ типографскимъ дѣламъ пріобыкшаго, то бы онъ при книжномъ правленіи былъ неотлучно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: дѣла типографскія и прочее, что надлежитъ до типографіи, бывшему директору Замятнину, все описавъ, со всякою очисткою отдавать, а ему, Поликарпову, принимать по обыкновенію немедленно; а буде оной Замятнинъ вскорѣ отдавать не будетъ, то держать его самого до исправленія въ той типографіи неисходно, и понуждать Московскія Сѵнодалныя Канцеляріи членамъ безъ послабленія. Для потребы Церкви Святѣй Требники болшіе и малые, также и Минеи общія, въ чемъ казною и матеріалами исправиться возможно, по силѣ печатать начинать и въ дѣйство производить, толко противъ прежнихъ новоисправныхъ выходовъ отмѣны и вновь никакихъ прибавленій безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода отнюдь не дѣлать; буде же въ чемъ какое явится сумнителство, о томъ, росписывая, со изъясненіемъ и съ приложеніемъ крѣпкихъ резоновъ, требовать резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода. А гражданскія чрезвычайно въ разныя мѣста требуемыя книги и указы печатать за деньги, какъ о томъ собственной Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ, а безденежно никуды ничего не отпущать, чтобъ типографіи напраснаго истощанія не было. Справщиковъ, буде двѣмя по опредѣленію исправитца невозможно, прибавить, толко въ жалованьѣ ихъ всѣхъ справщиковъ и прочихъ типографскихъ служителей смотрѣть, чтобъ свыше изстари положенныхъ и до состоянія Сѵнода произвоженыхъ окладовъ никому ничего излишняго не было; а по какимъ указомъ, когда, кому, какая передъ прежними окладами прибавка въ тѣхъ окладахъ, и кѣмъ учинена, о томъ учинить ясное изъявленіе всѣхъ чиновъ по имяномъ со изъявленіемъ временъ росписаніе, и колико кому явится передачи означить при томъ же имянно, также и впредь кому имянно, и коликимъ въ какихъ чинахъ порознь человѣкамъ, и съ какимъ трактаментомъ быть надлежитъ, о томъ приложить ему, директору, свое съ ясными резонами мнѣніе, и то все съ перечневою табелью прислать къ расмотрѣнію въ Святѣйшій Сѵнодъ. А для счоту прежнихъ росходчиковъ, по содержанію прежняго сѵнодалнаго сего жъ 726 году Апрѣля 22 дня приговора *), по которому и указы отправлены, токмо обстоятелнаго о исполненіи извѣстія не прислано, изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи опредѣлить особливаго къ такому дѣлу достойнаго человѣка, чтобъ ему, Поликарпову, въ настоящемъ правленіи помѣшателства не было. И о томъ въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, такожъ и во оную тѵпографію послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи велѣть репортовать немедленно.

*) См. выше, № 1764.

Digitized by Google

52. **1852.**—28 Октября. *О помѣщеніи въ дѣвичій монастырь въ число сестеръ бывшихъ для пряденія пряжи на полотняной мануфактурѣ мастерицы и пряхи*).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, изъ Манифактуръ-Коллегіи доношеніе, о бывшихъ на полотняной манифактурѣ, для пряденія лняной пряжи, мастерицѣ Параскевѣ Сосниной да пряльѣ Марьѣ Максимовой, которыя де нынѣ пришли въ совершенную старость, а имянно: Соснина въ 60, Максимова въ 70 лѣтъ, и болши на той манифактурѣ быть не могутъ, а желаютъ быть въ Москвѣ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ монахиняхъ, дабы отъ Святѣйшаго Сѵнода повелѣно было, для помяновенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и за ихъ труды, опредѣлить ихъ въ Алексѣевской или другой въ Москвѣ дѣвичей монастырь въ монахини и учинить пропитаніе, чтобъ на то смотря и другія ревность къ работѣ имѣли, къ томужъ де и они, будучи въ монастырѣ, могутъ другихъ монахинь обучать, отъ чего де можетъ возпослѣдствовать собственная польза. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: вышепомянутыхъ лняной пряжи мастерицу и прялью въ число сестеръ, въ которомъ пристойно монастырѣ, для пропитанія принять, и о томъ разсмотрѣніе и надлежащее рѣшеніе учинить Духовной Дикастеріи. И о томъ въ тое Дикастерію, а о отправленіи ихъ изъ оной Коллегіи въ путь до Москвы, съ награжденіемъ за ихъ труды на келью и на пищу, по разсмотрѣнію, и во оную Манифактуръ-Коллегію послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать велѣть неотложно.

53. **1853.**—7 Ноября. *Объ исключеніи взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ изъ подушнаго оклада и объ отказѣ въ выдачѣ за нихъ денегъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, противъ сѵнодалного требованія, чтобъ о выдачѣ за взятыхъ въ 1722 году капитаномъ Пырскимъ въ плотники изъ вотчинныхъ, обрѣтающагося въ Каргополскомъ уѣздѣ, Крестнаго монастыря крестьянъ опредѣленныхъ денегъ рѣшеніе учинить *), о чемъ Высокій Сенатъ объявляетъ, что де оныхъ за взятыхъ въ плотники монастырскихъ крестьянъ денегъ выдавать и въ подати зачитать не надлежитъ для того, что де имяннымъ Императорскаго Величества Апрѣля 4 дня 724 года указомъ велѣно за взятыхъ въ плотники крестьянъ деньги выдавать однимъ помѣщикамъ, а о зачетѣ де за взятыхъ изъ сѵнодалныхъ и монастырскихъ вотчинъ въ плотники крестьянъ въ томъ указѣ не написано; да и за дворцовыхъ крестьянъ, которые съ монастырскими въ равной силѣ состоятъ, такихъ денегъ не платится; къ томужъ де по посланнымъ изъ Сената указомъ тѣхъ взятыхъ въ плотники крестьянъ изъ подушнаго окладу велѣно выключить, и тако уже никакихъ податей впредь въ платежѣ за нихъ не будетъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: оное вѣдѣніе, принявъ, сообщить къ дѣлу и для вѣдома просителемъ означенного Крестнаго монастыря намѣстнику съ братіею объявить по обыкновенію. 1853.

1854.—7 Ноября. *О признаніи за вдовою послѣ втораго мужа, вышедшею за него при жизни своего перваго мужа, права получить изъ оставшагося послѣ смерти ея втораго мужа недвижимаго имѣнія четвертую часть, какъ его законной женѣ, не смотря на то, что первый ея мужъ, самовольно ее оставившій и постригшійся за тѣмъ въ монашество, находится въ живыхъ.* 1854.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное изъ Вотчинной Коллегіи доношеніе, по дѣлу противъ челобитья вдовы Елисавети Леонтьевы дочери Ѳедотовской жены Ратисловскаго, которая

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1273.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № № 485, 541, и выше, № № 1645 и 1675.

Digitized by Google

1854. де въ прошлыхъ годѣхъ, тому близъ 30 лѣтъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ выдана была въ супружество за вдовина Овдотьи Жеребцовой крестьянина Варфоломея Дѣянова; и онъ де, Варфоломей, живъ съ нею толко одну недѣлю, отослалъ ее отъ себя прочь, а самъ постригся въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Троицкомъ, что при Вандажской волости, монастырѣ въ монашество. А потомъ де, взявъ ее къ себѣ, Бѣжецкія, Новгородского уѣзда, пятины, вдовой дворянинъ Иванъ Анфиногеновъ сынъ Кулюбакинъ, сперва лѣтъ съ десять и болше жилъ съ нею блудно, а въ 714 году, какъ по извѣту взяты они были въ Тихвинъ монастырь и допрашиваны, тогда, по опредѣленію бывшаго заказщика того Тихвина монастыря архимандрита Павла, совокуплены они уже въ брачное сожитіе и вѣнчаны правилно. И послѣ де того еще за нимъ Кулюбакинымъ жила она, Елисаветъ, въ законномъ супружествѣ съ четыре года, и дѣтей съ нимъ, Кулюбакинымъ, десятеро было. А по смерти де онаго Кулюбакина еще въ супружествѣ она, Елисаветъ, была за подпрапорщикомъ Ѳедотомъ Ратисловскимъ. А понеже она, Елисаветъ, отъ перваго мужа, бывшаго въ мірѣ крестьянина Варфоломея, совершенно отрѣшена, и онъ, Варфоломей, что нынѣ монахъ Варлаамъ, по сѵнодалному опредѣленію въ монастырь отпущенъ, того ради о помянутомъ Кулюбакинѣ, которому она, Елисаветъ, была второю женою, въ оную Вотчинную Коллегію для рѣшенія дѣла, о дачѣ ей изъ недвижимаго его, Кулюбакина, имѣнія четвертой части, дабы прислать извѣстіе: въ законную ль ему, Кулюбакину, жену ее Елисавету причитать надлежитъ? и о томъ бы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оную вдову Елисаветъ Леонтьеву дочь, которая послѣ перваго мужа ее Варфоломея, самоволно ю оставлшаго и въ монашество отшедшаго, принуждена была скитатца въ нуждѣ, хотя съ нею помянутой Иванъ Кулюбакинъ прежде и блудно жилъ, однакожъ, по обличеніи, обыкновенно съ нею вѣнчался, и былъ онъ, Кулюбакинъ, второбрачнымъ ей мужемъ, надлежитъ и нынѣ почитать законною ему, 185
Кулюбакину, бывшею второю женою, для того: въ Кормчей книгѣ напечатано тако: Святыхъ апостолъ правило седмое: «нужду сотворивъ дѣвицѣ, да отлучится, и да имать ю, аще и убога есть»; подобно же тому и святаго апостола Павла правило первоенадесять изъясняетъ: «вѣрный рабу наложницу имѣя, или останется ея, или по закону да ожемится; аще же есть свободна, да законно пойметъ ю жену; аще ли ни, да отверженъ будетъ». А понеже она, Елисаветъ, за него Кулюбакина второмъ бракомъ подлинно вѣнчана, какъ то въ присланномъ къ Святѣйшему Сѵноду изъ новгородской епархіи слѣдованіи имянно написано, того ради, по силѣ вышеозначенныхъ правилъ, и надлежитъ ю почитать законною ему женою. И о томъ, для извѣстія, въ Вотчинную Коллегію къ рѣшенію помянутого дѣла послать указъ.

1855.—7 Ноября. *О выдачѣ 2.000 рублей на содержаніе пріѣхавшимъ въ Россію грузинскимъ духовнымъ лицамъ и состоящимъ при нихъ служителямъ; объ отводѣ имъ помѣщенія въ Москвѣ; о дачѣ имъ же для выѣзда экипажей и лошадей, и о внесеніи въ штатъ особой на содержаніе ихъ суммы* *). 1855

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Октября 23 дня 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Сего Октября 19 дня указали Мы, по доношенію изъ Сѵнода, пріѣзжающимъ изъ Грузіи духовнымъ особамъ и при нихъ свѣтскимъ служителемъ, до предбудущаго въ штатѣ опредѣленія, нынѣ для ихъ пропитанія выдать, по мнѣнію сѵнодскому, 2.000 рублевъ изъ тѣхъ денегъ, которыя по указу опредѣлены на дачю духовнымъ особамъ, пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ изъ Палестины и Константинополской церкви на милостыню; а обрѣтающагося здѣсь митрополита Христофора, давъ ему подводы и прогонныя

*) См. выше, №№ 1596, 1780, 1827 и 1847.

Digitized by Google

55. деньги, отпустить въ Москву; а впредь какъ тѣхъ вышеписанныхъ духовныхъ и при нихъ мирскихъ служителей содержать, о томъ опредѣленіе учинить при расположеніи сѵнодского штата. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему нашему указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ Ея Императорскаго Величества указъ, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта присланной, за подписаніемъ дѣйствителнаго статскаго совѣтника Василья Степанова, противъ поданного изъ Сѵнода прешедшаго Октября 17 дня доношенія*), чтобъ грузинскимъ духовнымъ особамъ и при нихъ свѣтскимъ служителемъ, до предбудущаго въ штатѣ опредѣленія, выдать, по мнѣнію сѵнодскому, 2.000 рублевъ изъ тѣхъ денегъ, которыя по указу опредѣлены на дачу духовнымъ же особамъ, пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ изъ Палестины и Константинополской церкви на милостыню; а обрѣтающагося здѣсь митрополита Христофора, давъ ему подводы и прогонныя деньги, отпустить въ Москву; а впредь какъ тѣхъ вышеписанныхъ духовныхъ и при нихъ мирскихъ служителей содержать, о томъ опредѣленіе учинить при расположеніи сѵнодскаго штата. При томъ же слушано поданное сего числа прошеніе вышепомянутаго Христофора, митрополита самтиврійскаго, съ братіею, которой, объявляя, что по приходящему зимнему пути желаетъ ѣхать въ Москву, просилъ, дабы на подъемъ и на пропитаніе въ томъ пути выдать ему 300 рублей въ Санктъ-Питербурхѣ, а о досталныхъ въ Москву послать указъ; также бъ о дачѣ отъ Санктъ-Питербурха до Москвы подводъ съ прогонами, и о опредѣленіи въ Москвѣ квартеры, и дровъ, и коретъ съ возниками и съ вершники, и подъ ризницу лошадей рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію вышеозначеннаго и по силѣ прежняго, о выдачѣ ему жъ митрополиту въ зачетъ жалованья 100 рублей, Сентября 30 дня присланнаго, указовъ, противъ онаго его архіерейскаго прошенія, въ число помянутыхъ 2.000 рублей, къ прежнему сту рублей, которые его преосвященству тогда жъ и выданы, нынѣ, по требованію его, выдать 300 рублей, на счотъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства, въ Санктъ-Питербурхѣ изъ сѵнодалной наличной казны, записавъ въ росходъ съ роспискою. А вмѣсто того изъ оной Каморъ-Конторы толикое жъ число 300, а съ прежними 400 рублевъ, взнесть немедленно въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, въ которой тѣ всѣ деньги, не сообщая съ прочими сборами, особливо хранить въ цѣлости, и когда отъ Сѵнода повелѣно будетъ, прислать сюда въ Санктъ-Питербурхъ, и здѣсь включить въ ту жъ сумму, изъ которой оная дача произведена, неотложно. А досталные 1.600 рублей на пропитаніе имъ грузинскимъ архіереемъ, и архимандритамъ и прочимъ всѣмъ, изъ тоя Грузинскія земли въ Россію выѣхавшимъ, духовнымъ особамъ и съ ними обрѣтающимся всякаго чина духовнымъ же и мирскимъ служителемъ выдать въ Москвѣ изъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства по тому жъ, записавъ въ росходъ съ роспискою, и съ такимъ объявленіемъ, дабы они всѣ тою суммою доволствовались до предбудущаго опредѣленія по общему ихъ всѣхъ, тамо въ Москвѣ сущихъ, грузинскихъ архіереевъ разсмотрѣнію, безъ излишества. А для проѣзду обрѣтающемуся здѣсь митрополиту Христофору и съ прочими при немъ присутствующими, которыхъ (по словесному при семъ же отъ его преосвященства чрезъ священника Давыда объявленію) обрѣтается 9 человѣкъ, и съ ризницею и со всѣмъ обиходомъ, отправить ямскихъ 14 подводъ, на которыя и прогонныя деньги, а имянно, на каждую подводу по 2 рубли по 50 копѣекъ, и того 35 рублей 70 копѣекъ, выдать его преосвященству сверхъ вышеписаннаго изъ сѵнодалной же въ канцелярскіе росходы употребляемой казны, записавъ въ росходъ съ роспискою жъ, по обыкновенію. И о пропускѣ ихъ, взявъ онымъ при его преосвященствѣ будущимъ людемъ имянной реэстръ, дать пашепортъ. А въ Москвѣ для постою оному, отсюду отправляющемуся, Христофору, митрополиту самтиврійскому, собственно съ его токмо особливыми служителми

1855.

*) См. выше, № 1847.

1855. въ квартированіе, по соизволенію преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, опредѣлить въ новгородскомъ его преосвященства домѣ, что въ Китаѣ городѣ, за Ветошнымъ рядомъ, каменныя, которыя пристойно, полаты, чтобъ ему вмѣститца возможно безъ излишества; и велѣть содержать оныя полаты и прочее, до чего они допущены будутъ, во всякомъ береженіи и чистотѣ, такъ какъ имъ вручено будетъ, неотмѣнно. А прочихъ архіереевъ и архимандритовъ, и съ ними у коегождо присутствующихъ, для житья опредѣлить въ московскихъ монастыряхъ: въ Петровскомъ Высокомъ, въ Богоявленскомъ, въ Знаменскомъ, въ Андроньевѣ, въ Златоустовскомъ и въ прочихъ, кого куды прилично, по общему Московской Сѵнодалной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи разсмотрѣнію, чтобъ имъ убратца возможно, и въ монастыряхъ бы властемъ вящшей тѣсноты не было; въ которыхъ монастыряхъ и дрова для нагрѣванія оныхъ квартеръ и ради устроенія пищи, по тому жъ какъ братіямъ тѣхъ монастырей, такъ и имъ, Грузинцамъ, во обществѣ монастырскомъ употреблять неотмѣнно. А вышепомянутому митрополиту Христофору на новгородское подворье дрова давать изъ сѵнодалнаго дому, по тому жъ какъ и въ прочія сѵнодалныя службы употребляются. А для выѣзду онымъ Грузинскія земли духовнымъ особамъ въ Москвѣ, когда потребно къ священнослуженію, давать архіереамъ коемуждо лѣтомъ корету или коляску, а зимою возокъ съ парою возниковъ да съ вершникомъ; а за ними прочимъ духовнымъ же, или вышнимъ свѣтскаго чина служителемъ, безъ которыхъ имъ въ такихъ поѣздкахъ быть не можно, давать лѣтомъ верховыхъ съ сѣдлами, а зимою въ легкія сани по одной лошади, тѣмъ, которые будутъ жить на новгородскомъ подворьѣ, изъ сѵнодалнаго дому, а которые будутъ въ монастыряхъ-изъ тѣхъ же, или наипаче изъ другихъ ближнихъ московскихъ монастырей, кому откуду пристойно, по разсмотрѣнію оныхъ же Сѵнодалной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, чтобъ тѣмъ пріѣзжимъ духовнымъ особамъ вящшей нужды, а въ монастыряхъ единому передъ другимъ напрасного отягощенія не происходило. А для предбудущаго оныхъ грузинскихъ духовныхъ особъ содержанія, при расположеніи всего духовнаго штата, число персонъ ихъ написать. И буде отъ каморъ-конторскихъ сборовъ, изъ которыхъ и палестинскимъ архіереамъ и инымъ духовнымъ особамъ по жалованнымъ грамотамъ дачу и Константинополской церкви милостыню производить назначено, за другими указными росходами, что остаточныхъ доходовъ явится, то Коллегіи Экономіи росписать на примѣръ, съ показаніемъ приличныхъ резоновъ, и предложить къ разсмотрѣнію. И о томъ о всемъ для вѣдома, и что гдѣ надлежитъ, ради надлежащаго по вышеписанному дѣйствомъ исполненія, въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи и въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правленія и въ Ямскую Канцелярію послать, а содержащему приходъ и росходъ сѵнодалныя казны канцеляристу Рудомазину дать указы.

1856.—9 Ноября. *О бытіи Спасо-Ярославскому мужскому монастырю подъ вѣдѣніемъ ростовской епархіи по прежнему.*

Преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 9 Ноября 1726 года, изъяснилъ: Ростовской епархіи Спасовъ монастырь, что въ Ярославлѣ, издревлѣ былъ въ вѣдомствѣ въ той епархіи, а въ прошломъ 1723 году, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, опредѣленъ въ тотъ монастырь архимандритомъ того Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода членъ архимандритъ Аѳанасій и, по опредѣленію его, тому монастырю въ той ростовской епархіи подъ вѣдѣніемъ быть не велѣно; а нынѣ по указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской оный архимандритъ Аѳанасій посвященъ въ вологодскую епархію во епископа *), а въ томъ Спасовѣ монастырѣ нынѣ архимандрита не имѣет-

*) См. выше, № 1844.

Digitized by Google

56. ся, того ради вашему святѣйшеству доношу, дабы вашего святѣйшества благоразсмотрѣніемъ повелѣно было тому Спасову ярославскому монастырю быть по прежнему подъ вѣдѣніемъ въ ростовской епархіи, и по усмотрѣнію достойнаго тоя жъ епархіи іеромонаха повелѣно бъ было нынѣ посвятить въ тотъ Спасовъ монастырь во архимандрита, или готоваго перевесть.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано предложенное сего числа доношеніе преосвященного Георгія, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, епархіи его о Спасскомъ ярославскомъ монастырѣ, которой де изстари вѣдомства тоя ростовскія епархіи, а съ прошлаго 1723 года донынѣ, когда въ немъ настоятельствовалъ сѵнодалной членъ нынѣшній преосвященный Аѳанасій, епископъ вологодскій, непосредственно былъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, чтобъ о бытіи ему паки въ вѣдомствѣ тоя ростовскія епархіи и о поставленіи его преосвященству въ тотъ монастырь архимандрита рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оной Спасоярославской монастырь и въ немъ настоятеля съ братіею, и слугъ и крестьянъ, по обыкновенію, вѣдать въ ростовской епархіи, какъ и напредь того, до бытности въ немъ сѵнодалнаго члена, было, неотмѣнно; а о опредѣленіи въ немъ архимандрита надлежащее рѣшеніе учинить преосвященному Георгію, архіепископу ростовскому и ярославскому, по своему разсмотрѣнію. И о томъ его преосвященству дать, а для вѣдома въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія и во оный Спасоярославской монастырь послать указы.

57. **1857.**—11 Ноября. *О принятіи въ святую православную вѣру монаха, обратившагося изъ раскола и получившаго постриженіе по раскольническому обряду; о допущеніи его, по испытаніи, черезъ исповѣдь, о чистотѣ и вѣрности его обращенія и по совершеніи имъ очистительной присяги, къ пріобщенію святыхъ Таинъ.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано:

24 Августа 1726 года слушано предложенное доношеніе преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, и приложенное при томъ прошеніе и допросы, новгородскія его преосвященства епархіи, Олонецкаго уѣзда, расколническаго Выгорѣцкаго Гавшезерскаго скита монаха Арсенія, о которомъ его преосвященство объявилъ: сего де Августа 6-го дня оной монахъ Арсеній явился въ дому его архіерейства, и въ доношеніи своемъ изъявляя, что въ вышеозначенномъ скитѣ постриженъ, и жилъ много лѣтъ и оттуду вышелъ будто для того, что тамъ понуждаютъ крещеныхъ перекрещивать и увѣщеваютъ сожигатися, и многіе сожигаются, просилъ, дабы послать его въ какой монастырь для пребыванія. А понеже де въ разговорахъ сказалъ онъ, что во ономъ скитѣ нѣтъ церкви, толко часовня, такожъ де и скитъ оной въ числѣ монастырей и пустынь его архіерейской епархіи не обрѣтается, того ради стало быть подозрѣніе, что онъ, Арсеній, и самъ есть расколщикъ, потому что въ томъ скитѣ постриженъ и жилъ долго, а въ доношеніи таковымъ себя не показалъ, и обращенія своего къ Церкви не исповѣдуетъ, но толко мѣста къ пребыванію требуетъ. А сего жъ Августа 7-го дня о полуночи, оной Арсеній въ домѣ его архіерейскомъ кричалъ, ревнуя за старою вѣрою, и называлъ перстное расколническое сложеніе мечемъ обоюднымъ, а обычное церковное уничтоживалъ, и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, а настала вѣра новыхъ царей, и прочія бредни расколническія, и полагая голову свою къ столу, аки бы къ плахѣ, кричалъ: руби его, отруби голову, показуя ревностную готовность свою къ страданію за свое ученіе; въ которое время видно что былъ шуменъ, однакожъ имѣя языкъ свободной. А между вещми его нашелся указъ изъ Канцеляріи Петровскихъ заводовъ и другія писма, изъ которыхъ является, что онъ, Арсеній, не токмо расколщикъ, но и изъ числа духовныхъ онаго скита управителей былъ, и въ допросѣ онъ сказалъ, будто пришелъ для обращенія, а поступки явились противные, того ради и помянутой его допросъ, и писма и его черница при- 1857.

Digitized by Google

1857. слалъ, чтобъ рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: онаго къ расколу подозрителнаго монаха Арсенія, сверхъ выше помянутаго отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, его допроса, паки въ сѵнодальной канцеляріи допросить обстоятелно и, къ тому выписавъ приличные указы, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію.

1726 года Сентября въ 1 день, въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, присланной отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго, чернецъ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: родомъ онъ изъ Великаго Новагорода, архіерейского дому Иларіона Семенова сынъ, имя ему въ бѣлцахъ было Алексѣй, по рожденіи крещенъ, въ церкви Николая чюдотворца въ монастырѣ на Розважѣ, православнымъ крещеніемъ, а кто именемъ священникъ при томъ крещеніи въ дѣйствіи былъ, того нынѣ, за многолѣтнимъ продолженіемъ, сказать не упомнитъ; а воспріемниками были: новгородецъ же, архіерейского дому кузнецъ Сергѣй Евдокимовъ, да новгородца посадского человѣка жена Матѳѣева Мавра Юрьева дочь; отъ роду ему нынѣ шестьдесятъ одинъ годъ, а по возрастѣ шестагонадесять лѣта, послѣ смерти отца своего Иларіона, а по отдачѣ матери Матроны Ивановы дочери учился онъ грамотѣ въ Часословѣ и въ Псалтырѣ, на Пидебскомъ устьѣ, у дьячка Макарія Потапова; а изучась, по отдачѣ жъ матери своей, жилъ лѣтъ съ пятнатцать въ Новѣгородѣ, у дяди своего купецкого человѣка Семена Васильева сына Жулева, отъ котораго до свѣйской войны ѣздилъ и въ Стекголмъ съ товарами того дяди своего торговать; а въ тѣ лѣта, когда жилъ въ Новѣгородѣ, отецъ духовной былъ ему въ Новѣгородѣ церкви Мины и Виктора попъ Василей Меѳодіевъ, отъ которого исповѣдывался и святыхъ Таинъ причащался. А въ началѣ де помянутой свѣйской войны, въ 700-мъ году, съ другими русскими купецкими людми въ Ельценфорсѣ былъ заарестованъ, и изъ за того ареста того жъ года съ товарыщи своими купецкими людми, съ 14 человѣками, бѣжали на шхерботѣ въ Копорской уѣздъ 181
къ Сойкинымъ горамъ на Луху рѣку, и оттолѣ пришелъ онъ, Алексѣй, на Тихфину, а съ Тихфины въ Новгородъ и, побывъ малое время, возымѣлъ намѣреніе постричся въ монашество, чего для того жъ 700 года и пошелъ было изъ Новагорода въ Соловецкой монастырь, и, не доѣзжая до того Соловецкого монастыря, присталъ жить въ Олонецкомъ уѣздѣ въ Выгорѣцкомъ Гавшезерскомъ расколническомъ скитѣ, вѣдомства главнаго расколника Данила Викулина да Андрея Денисова, и жилъ бѣлцомъ лѣтъ съ шесть, и послѣ де тѣхъ шести лѣтъ, а въ которомъ году, и мѣсяцѣ и числѣ имянно сказать не упомнитъ, токмо напримѣръ тому нынѣ лѣтъ съ двадцать, въ томъ же Гавшезерскомъ расколническомъ скитѣ постриженъ, по расколническому мудрованію, онаго скита жителемъ расколщикомъ, бывшимъ Соловецкого монастыря іеромонахомъ Пафнутіемъ, въ построенной часовнѣ, и наречено имя ему въ черницахъ Арсеніемъ. А въ бытность де въ томъ скитѣ онъ, Арсеній, имѣлъ отца духовнаго простого монаха Игнатія, и во всю де тамъ же свою бытность по исповѣди причащался трижды сухими запасными, отъ нихъ расколниковъ нарицаемыми, дарами; а гдѣ то они емлютъ, про то де онъ не знаетъ, потому что въ томъ скитѣ, также и въ другихъ скитахъ того ихъ Данила Викулина съ товарыщи ученія и согласія, церквей нѣтъ, токмо на Господскіе праздники расколники пекутъ просвиры подъ осмиконечнымъ крестомъ, и раздаютъ ихъ черницамъ и бѣлцамъ по отпѣніи часовъ и молебновъ, а къ крестному на лица изображенію во ономъ скитѣ, какъ другіе, черницы и бѣлцы по расколнически слагаютъ, первый перстъ съ послѣдними двумя, и молитву говорятъ: Господи Іисусе Христе сыне Божій, а Боже нашъ почитаютъ противною, такъ и онъ, Арсеній, во всемъ имъ послѣдовалъ неотмѣнно. И оные де расколники простонародныхъ тамошнихъ поморскихъ и другихъ жителей, къ себѣ призывая, а особливо главные расколники, Викулинъ и Денисовъ, научаютъ перекрещиваться и православное крещеніе называютъ еретичествомъ, и по наученію ихъ расколническому

Digitized by Google

57. такіе перекрещиванцы въ прошлыхъ лѣтехъ сожигалися, и приходящихъ де къ нимъ въ Суземокъ православныхъ монаховъ оные расколники розстригаютъ, и монашескій чинъ, уничтожая, называютъ еретическимъ, а именно: въ прошломъ 724-мъ году Кирилова монастыря Бѣлозерского монаха Мануила, уговоря, монашеского чина лишили, и вторично крестили и мужикомъ учинили, и многихъ какъ мужескъ полъ, такъ и женскъ развращаютъ; а дѣвокъ, перекрещивая, отъ купелей мужики расколщики, псковитинъ Ипатъ Ефремовъ, Иванъ Цѣпковъ, Аѳанасей Козыревъ, аки бы воспріемниками чиняся, емлютъ къ себѣ и съ такими перекрещиванными жонками и дѣвками въ кельяхъ живутъ блудно; также де и того Гавшезерского скита наставникъ и чернецъ Ѳедосей иконникъ держитъ у себя жонку Агафію Козмину дочь, и живетъ съ нею самъ другъ въ одной кельѣ пятнадцать лѣтъ. А понеже де нынѣ помянутые Суземческого скита главные расколщики, Викулинъ съ товарыщи, и Гавшезерскихъ скитянъ всѣхъ, которые донынѣ жили не перекрещиваяся, вторично стали принуждать перекрещиваться, и призналъ онъ, Арсеній, что то, также и вышеозначенныя ихъ богомерзкія раскольническія дѣла и неистовства противны; къ тому жъ произошли ему, Арсенію, отъ тутошняго жителя расколщика Ѳедора Миронова обиды, того ради, по намѣренію своему, въ прошломъ 725-мъ году въ Іюнѣ мѣсяцѣ, изъ того расколническаго Гавшезерскаго скита вышелъ онъ, Арсеній, на Олонецкіе Петровскіе заводы, гдѣ на оного расколщика Миронова и билъ челомъ, что видно въ данномъ ему съ Петровскихъ заводовъ, за рукою лантрата Муравьева, указѣ; токмо уже не ходя съ тѣмъ указомъ въ помянутой расколнической скитъ, но боясь отъ нихъ раскольщиковъ себѣ убивства, пошелъ до Новой Ладоги и до Новагорода къ свойственнымъ людемъ, о которыхъ показано имянно допросомъ его Арсеніевымъ въ келейной конторѣ преосвященного Ѳеофана, архіепископа Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, отъ которого требовалъ онъ себѣ опредѣленія во общежителный монастырь въ братство, куды бы его преосвященство соизволилъ, чего для по доношенію онъ, Арсеній, въ той его архіерейской келейной конторѣ о чемъ надлежало и допрашиванъ, и того допроса онъ, Арсеній, не спорилъ. А что во обрѣтающихся при немъ старцѣ писмахъ, которыя нынѣ въ сѵнодальной канцеляріи при его дѣлѣ, явился пашепортъ, данной 724 года Іюля 3-го дня съ Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ за рукою лантрата Муравьева, объ отпускѣ того жъ Гавшезерскаго расколническаго скита расколщика бѣлца Ѳедора Иванова до Санктъ-Питербурха и до Новагорода, и тотъ де пашепортъ онъ, Арсеній, получилъ по просьбѣ своей въ томъ же скитѣ отъ него Ѳедора Иванова, для того, что какъ намѣрялся изъ того расколнического скита выходить отъ расколу, для обращенія въ православную вѣру, и тогда изъ Канцеляріи Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ собственного пашпорта ему не давали, отговариваяся, якобы ему старцу пашепорта дать не надлежитъ; а какъ де означенной пашпортъ во оной Канцеляріи объявилъ, что ихъ расколнического скита жителемъ пашепорты даваны, и тогда де лантратъ Муравьевъ ему, Арсенію, сказалъ, что расколническихъ скитовъ старцамъ (кромѣ бѣлцовъ, для торговъ и промысловъ отпускаемыхъ) о дачѣ пашепортовъ указу онъ, лантратъ, не имѣетъ. А что въ доношеніи преосвященного Ѳеофана, архіепископа великоновоградского, объявлены произшедшія Августа 7-го числа отъ него чернца Арсенія въ полночь, въ его архіерейскомъ домѣ, непристойныя слова, что перстное расколническое сложеніе называлъ мечемъ обоюднымъ, а обычайное церковное уничтожалъ, и о вѣрѣ старыхъ и новыхъ царей противныя расколническія бредни говорилъ, и полагая голову свою къ столу, аки бы къ плахѣ, руби и отруби голову, ревнуя за расколническое ученіе, кричалъ, и того ничего онъ, Арсеній, не помнитъ, потому что былъ пьянъ, а напоили де его въ томъ архіерейскомъ домѣ служащіе монахи, и ежели де отъ него Арсенія въ томъ пьянствѣ такія продерзости были, о томъ о всемъ, не извиняяся, проситъ у Ея Императорскаго Величества милосердаго прощенія и у Святѣйшаго Сѵнода душеспасителного 1857.

Digitized by Google

8571. ко благочестію наставленія, а расколническую прелесть отреваетъ и проклинаетъ и анаѳемѣ предаетъ, и желаетъ совершенно быть въ православной вѣрѣ съ протчими благочестивыми христіаны неотмѣнно.

А въ Кормчей книгѣ напечатано святаго Петра Александрійскаго о отвергшихся правило третіе: «Иже ничтоже пострадавше, но своею волею приступивше къ погибели, нынѣ же каются, даемъ имъ 4 лѣта на покаяніе, по евангелстѣй притчѣ о смоковницѣ, яже три лѣта плода не сотвори, и, хотящи посѣчена быти, прощена бысть за едино лѣто». Правило седьмое: «Аще же предани бывше, или сами приступльше къ подвигу и отвергшеся, и потомъ паки исповѣдавше Христа и доблественно подвигшеся, со всякою радостію и веселіемъ во всемъ пріобщаемся имъ, да возвеселившеся силнѣйши будутъ». Въ выпискѣ по иконоборному дѣлу Ѳомки цылюрника да Михайла Косова съ товарыщи написано: Въ Патріарше Розрядѣ, по указу святѣйшихъ патріарховъ и по дѣламъ, расколникамъ и противникомъ церковнымъ, которые по извѣтамъ иманы были въ Патріаршъ Розрядъ, и отъ противности своей обращалися къ покаянію и вины свои приносили истинно, такіе посыланы подъ началы въ разные монастыри, а о иныхъ отцемъ духовнымъ приказано надсматривать, и собираны по нихъ поручныя записи, чтобъ они впредь противности такой не держалися и съ раскольщиками не зналися, и ходили бъ въ Церковь Божію, и имѣли бъ отцевъ духовныхъ, и исповѣдывались и по достоинству причащались святыхъ Таинъ отъ священниковъ приходскихъ, кто въ которомъ приходѣ живетъ». 1718 года Марта 2 дня, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, велѣно расколщиковъ - какъ мирскаго чину мужеска полу и женска, такъ и монаховъ и монахинь, буде которые, утаясь отъ окладу, и станутъ жить безокладно, а про то сыщется, и такихъ мирскаго чина посылать на каторгу, а монаховъ и монахинь въ монастыри подъ началъ. 1722 года Февраля 28 дня, по имянному жъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго 185
Правителствующаго Сѵнода приговору велѣно (пунктъ 2): «Которые, отъ расколническихъ черныхъ поповъ постриженные, желаютъ, по обращеніи, монашествовать, волно имъ; токмо въ монастырь принимать ихъ и къ монахомъ причислять не просто, но по надлежащему: мужескъ полъ, по снятіи наложенныхъ въ расколѣ чернеческихъ одеждъ, содержать во искусѣ монастырстемъ трилѣтное время, и ежели по усмотрѣнію нрава его и усердія причислить его къ монахомъ будетъ возможно, то причислить, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ. А въ Духовномъ Регламентѣ о пріемѣ монаховъ, между протчихъ пунктовъ, о оберегателствѣ къ чину монашескому, въ 11 пунктѣ напечатано: «Принявъ въ монастырь, не скоро постригати, но дати его честному и трезвенному старцу въ сожитіе и наблюданіе, происходити же ему и общая монастырская послушанія, каковая укажетъ настоятель, и тако пребыть въ монастырѣ три лѣта неисходно въ кротости и трезвости, и на всякъ годъ исповѣдыватися и пріобщатися поне четырежды въ четыре поста святымъ Таинамъ; сіе покажетъ кто лестно и кто во истинѣ чинъ монашескій избираетъ». Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента подъ числомъ 30-мъ, о монахахъ, напечатано: «Во всѣхъ монастырѣхъ монаховъ содержать неисходныхъ, развѣ благословныхъ винъ, и то со отпускомъ настоятелей на писмѣ». И по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору велѣно: «Волочащихся безъ писменного свидѣтелства отъ своихъ имъ настоятелей плутовъ чернцовъ, кто гдѣ явится, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовное правителство, и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятелствомъ, и по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самовольство и презрѣніе указовъ, отсылать, въ тѣхъ мѣстѣхъ для учиненія публичного наказанія, къ гражданскому суду, которое и чинить имъ безъ всякого упущенія и послабленія. А въ Артикулахъ Воинскихъ напечатано, п. 20: «Кто противъ Его Величества особы хулительными словами погрѣшитъ, Его дѣйства и намѣреніе презирать и непристойнымъ обра-

Digitized by Google

1857. зомъ о томъ разсуждать будетъ, оный имѣетъ живота лишенъ быть и отсѣченіемъ главы казненъ». *Толкованіе:* «Ибо Его Величество есть самовластный Монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлѣхъ отвѣту дать не долженъ, но силу и власть имѣетъ свои государства и земли, яко христіанскій Государь, по своей волѣ и благомнѣнію, управлять, и якоже о Его Величествѣ самомъ въ ономъ Артикулѣ помянуто, разумѣется тако и о Его Величества цесарской супругѣ и Его государства наслѣдіи; п. 43: «Когда кто пьянъ напьется и въ пьянствѣ своемъ что злаго учинитъ, тогда тотъ не токмо чтобъ въ томъ извиненіемъ прощеніе получилъ, но, по винѣ, вящшею жестокостію наказанъ быть имѣетъ». *Толкованіе:* «А особливо ежели такое дѣло приключится, которое покаяніемъ однимъ отпущено быть не можетъ, яко смертное убивство и сему подобное, ибо въ такомъ случаѣ пьянство никого не извиняетъ, понеже онъ въ пьянствѣ уже непристойное дѣло учинилъ».

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано дѣло и учиненная изъ правилъ и изъ указовъ выписка, по представленію преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, Августа 24-го дня сего 726-го года, о явившемся изъ Олонецкаго уѣзда расколническаго Выгорѣцкаго Гавшеозерскаго скита монахѣ Арсеніѣ, о которомъ изъ допросовъ его показуется, что бывалъ родомъ новгородецъ, дому его преосвященства бобыль Алексѣй Ларіоновъ, и бывъ отъ рожденія во благочестіи, въ прошлыхъ годѣхъ, до начала свѣйской войны, ѣздилъ съ купечествомъ изъ Великого Новаграда въ Стекгольмъ, а въ 1700 году съ протчими купецкими россійскими людми въ Швеціи при Элсенфорсѣ арестованъ, и изъ за того ареста съ другими съ четырнатцати человѣками убѣжалъ въ Россію, и поѣхалъ было для постриженія въ Соловецкой монастырь, но, не доѣзжая до него, присталъ жить въ помянутомъ Гавшеозерскомъ скитѣ, гдѣ и постриженъ бывшимъ Соловецкаго жъ монастыря іеромонахомъ Пафнотіемъ по расколническому мудрованію, и жилъ донынѣ въ расколѣ съ прочими неотмѣнно. А нынѣ де, узнавъ, онъ, Арсеній, что подъ самоволнымъ вѣдѣніемъ главныхъ расколниковъ Данила Викулина и Андрея Денисова съ товарыщи, которые многую чинили противность и богомерзкія расколническія неистовства, изъ того скита вышелъ на Петровскіе заводы, а оттолѣ пришедъ въ Новую Ладогу, жилъ въ домѣ у посадскаго человѣка Петра Новаго недѣли съ три, да въ Новѣгородѣ приставалъ у родственниковъ своихъ, новгородцовъ посадскихъ людей, Петра Тетюхина, у Бориса Иванова, у пушкаря Матѳея Петрова, да у сестры своей родной, посадскаго человѣка Пиминовской жены Петрова, вдовы Марѳы Ларіоновой; а оттолѣ паки чрезъ Ладогу пришелъ въ Санктъ-Питербурхъ, требуя мѣста къ пребыванію въ монастырѣ. А преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій, представляя его черница объявилъ: что онъ помянутого жъ Августа 7-го числа о полуночи въ домѣ его преосвященства кричалъ, ревнуя за старою вѣрою, и называлъ перстное расколническое сложеніе мечемъ обоюднымъ, а обычное церковное уничтоживалъ и говорилъ, что была вѣра старыхъ царей, а настала де вѣра новыхъ царей и протчія бредни расколническія, и полагая голову свою къ столу, акибы къ плахѣ кричалъ: «руби его, отруби голову», показуя ревностную готовность свою къ страданію за свое ученіе, въ которое де время видно, что былъ шуменъ, однакожъ имѣлъ языкъ свободной, о чемъ и онъ, Арсеній, не извиняяся, толко что де говорилъ ли, ничего не помнитъ, потому что былъ пьянъ, просилъ во всемъ у Ея Императорскаго Величества милосердаго прощенія и у Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода душеспасительнаго ко благочестію наставленія, а расколническую прелесть отреваетъ, и проклинаетъ и анаѳемѣ предаетъ, и желаетъ совершенно быть въ православной вѣрѣ съ протчими благочестивыми христіаны неотмѣнно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: означеннаго монаха Арсенія, про объявленныхъ отъ него въ отвѣтахъ ладожанина посадскаго человѣка Петра Новаго и новгородцовъ родственниковъ его, посадскихъ же людей, Петра Тетюхина, Бориса Иванова,

1857.

Digitized by Google

1857. пушкаря Матѳея Петрова и сестру его родную, Пиминовскую жену Петрова, вдову Марфу Ларіонову, у которыхъ онъ, Арсеній, по пріѣздѣ изъ расколническаго скита, пребываніе имѣлъ, еще въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ допросить: оные люди не расколники ли суть, и ежели расколники, съ котораго году въ расколѣ пребываютъ? и не знаетъ ли онъ кого еще въ другихъ мѣстахъ потаенныхъ расколниковъ, и буде на кого что покажется, то предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію; а его, Арсенія, за обращеніе ко благочестію, что онъ, не хотя въ расколническомъ суевѣріи быть, оттуда вышелъ, и нынѣ ту расколническую прелесть отреваетъ, и проклинаетъ и анаѳемѣ предаетъ, и желаетъ совершенно быть въ православной вѣрѣ съ прочими благочестивыми христіаны неотмѣнно, по силѣ означенныхъ въ той же выпискѣ святаго Петра Александрійскаго правилъ, въ православную христіанскаго благочестія вѣру, по желанію его, принять, и для совершеннаго утвержденія во святомъ покаяніи исповѣдать по обыкновенію, при которой исповѣди прилежно смотрѣть не явится ль отъ него еще какой къ расколу склонности, и ежели что сумнительное явится, о томъ объявить Святѣйшему Сѵноду; а буде никакого подозрѣнія и сумнителства не явится, то, съ примѣру протчихъ бывшихъ въ расколѣ и обратившихся, учинить ему Арсенію съ публичнымъ всѣхъ расколническихъ лжеученій и суевѣрій проклятіемъ очистителную присягу, которую ему исполнить въ Троицкомъ соборѣ, между часами и литоргіею, при народномъ собраніи, въ день воскресный или праздничный, и потомъ онаго жъ числа сподобить его святыхъ Таинъ причащеніемъ; и по учиненіи того всего отпустить его для пребыванія въ братство въ холмогорскую епархію въ Соловецкой монастырь, въ которой онъ и прежнее обѣщаніе имѣлъ, и для провожденія и въ дорожномъ пути охраненія отправить съ нимъ отъ Санктъ-Питербурха до вологодскаго архіерейскаго дому изъ обрѣтающихся при сѵнодальной канцеляріи лейбъ-гвардіи солдатъ одного человѣка, давъ на одну ямскую до Вологды подводу и прогоны изъ обрѣтающейся въ сѵнодалной канцеляріи наличной казны, записавъ въ 185
росходъ съ роспискою; а отъ вологодскаго архіерейскаго дому до устюжскаго, отъ устюжскаго до холмогорскаго и отъ холмогорскаго до Соловецкаго монастыря отправлять за нимъ, Арсеніемъ, провожатыхъ, по одному человѣку, изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ, безъ задержанія, и въ дорожномъ пути велѣть хранить неотлучно и отъ всякихъ обидъ оберегать. И о томъ къ преосвященнымъ Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, Варнавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, и устюжской епархіи духовныхъ дѣлъ управителемъ, а о пріемѣ его, Арсенія, и о неотлучномъ въ монастырѣ содержаніи подъ добрымъ присмотромъ и Соловецкаго монастыря къ архимандриту Варсонофію съ братіею, а о дачѣ на ямскую подводу подорожной въ Ямскую Канцелярію послать, и о выдачѣ въ сѵнодальной канцеляріи прогонныхъ денегъ дать указы.

1858.—2 Декабря. *О сомнѣніяхъ, возникшихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по содержанію Высочайшаго указа, состоявшагося 9 Ноября 1726 года, относительно передачи въ вѣдомство Святѣйшаго Сѵнода находящихся въ Россійскомъ государствѣ гражданскихъ школъ.* 185

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, Ноября 18-го дня 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Минувшаго Октября 31 дня въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ слушано доношеніе Адмиралтейской Колегіи, которымъ представляютъ, дабы имѣющимся во всемъ государствѣ учрежденнымъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, для обученія приказныхъ и протчихъ чиновъ людей дѣтей, школамъ и во оныхъ обрѣтающимся учителемъ и ученикомъ быть въ вѣдѣніи Сѵнода, и соединить тѣ школы со учреждающимися по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, Нашего любезнѣйшаго супруга и государя указу и Духов-

Digitized by Google

58. ному Регламенту отъ Сѵнода, для полезныхъ Святѣй Церкви и государству наукъ, семинаріею и школами. И сего Ноября 9 дня указали Мы: о соединеніи въ губерніяхъ и въ провинціяхъ помянутыхъ школъ со учреждающимися отъ Сѵнода семинаріею и школами, и о бытіи обрѣтающимся во оныхъ школахъ учителемъ и ученикомъ въ вѣдѣніи сѵнодскомъ, учинить по представленію Адмиралтейской Колегіи, и повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу. А въ Адмиралтейскую Колегію о томъ Нашъ указъ посланъ. А съ помянутаго Адмиралтейской Колегіи доношенія и съ табели при семъ сообщаются копіи. По указу Ея Императорскаго Величества дѣйствителной статцкой совѣтникъ *Василей Степановъ*; оберъ-секретарь *Анисимъ Масловъ*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ полученной Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указъ и при томъ, съ поданнаго во оной Верховной Тайной Совѣтъ, изъ Адмиралтейской Коллегіи доношенія и съ вѣдѣнія о состояніи, учиненныхъ въ губерніяхъ и провинціахъ, школъ для ученія дьячьихъ, и подьяческихъ, и церковниковыхъ и монастырскихъ слугъ дѣтей цыфири и геометріи, копіи. А во ономъ указѣ объявлено, что по представленію де онымъ доношеніемъ Ноября 9 дня сего 726 года Ея Императорское Величество указала: помянутыя школы со учреждающимися отъ Сѵнода семинаріею и школами соединить, и обрѣтающимся во оныхъ школахъ учителемъ и ученикомъ быть въ вѣдѣніи сѵнодскомъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, что вышеозначенныхъ школъ ариѳметическая и геометрическая, яко не богословская, но гражданская суть ученія, до Сѵнода надлежатъ ли? и тѣхъ школъ, которыя ежели совершенно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода утвердятся, учители и ученики на какомъ трактамента коштѣ и откуду содержаны быть имѣютъ? къ тому жъ дьячьи и подьяческіе не сѵнодалнаго вѣдомства дѣти во оныя школы могутъ ли безпрепятственно быть отдаваны? и церковническіе дѣти, въ подушной окладъ положенные, отъ того платежа, для ученія въ тѣхъ школахъ, выключены быть имѣютъ-ли? и санктпитербурхская академія тѣхъ наукъ въ сѵнодскомъ ли вѣдомствѣ будетъ опредѣлена? того во ономъ указѣ ничего не изображено. А понеже прешедшаго Ноября 28 дня, въ присланномъ изъ дому преосвященнаго Іоакима, епископа суждалскаго и юрьевскаго (доношеніи) объявлено, что въ прошлыхъ де годѣхъ, для ученія славенскаго діалекта букварей и грамматикъ, собрано было въ оной архіерейской домъ церковническихъ дѣтей 109 человѣкъ, изъ которыхъ и изучено букварямъ и грамматикамъ 35, да 74 человѣка букварямъ; а въ нынѣшнемъ 726 году, за недородомъ ржаного и яроваго хлѣба, тѣ церковническіе дѣти изъ оной школы всѣ распущены въ домы. Къ тому жъ и вышеобъявленной Ея Императорскаго Величества указъ въ Святѣйшій Сѵнодъ за одною токмо дѣйствителнаго штатскаго совѣтника Василья Степанова рукою полученъ, въ чемъ не безъ сумнѣнія есть, того ради приказали: объявить о томъ вышепомянутому штатскому совѣтнику Степанову, или оберъ-секретарю Маслову, что оной указъ, которой значится не о маломъ дѣлѣ, не будетъ ли въ противность прежде присланному Августа 6 дня сего 726 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сѵнодъ указу, въ которомъ объявлено, что ежели кто будетъ писать, или словесно объявлять имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, о выдачѣ сверхъ штата денегъ и протчее тому подобное, что регламентомъ и правамъ противно, и что вновь постановить и опредѣлить, или чрезъ регламентъ и указы чинами перемѣнять, и такимъ объявленіямъ словеснымъ или писменнымъ, безъ подписанія собственныя Ея Императорскаго Величества руки, или всего Верховнаго Тайнаго Совѣта отнюдь не вѣрить. И для того объявленія изъ Святѣйшаго Сѵнода отправленъ во оной Верховной Тайной Совѣтъ сѵнодалной секретарь Василей Тишинъ, которой, возвратяся, Святѣйшему Сѵноду объявилъ: во ономъ де Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ штатскаго совѣтника Степанова и оберъ-секретаря Маслова онъ не получилъ, а говорилъ о томъ секре- 1858.

Digitized by Google

1858. тарю Ивану Топилскому, которой сказалъ ему, что нынѣ докладывать ему о томъ не кого.

1859. **1859.**—2 Декабря. *О выдачѣ, по прежнему обыкновенію, опредѣленному въ Троицко-Сергіевскій монастырь, архимандриту Варлааму архимандритской грамоты, каковая давалась прежде бывшимъ въ томъ монастырѣ архимандритамъ.*

Архимандритъ Троицко-Сергіева монастыря Варлаамъ въ доношеніи, поданномъ 2 Декабря 1726 года, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ: Минувшаго Октября 30 дня сего 716 года, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ своимъ указомъ повелѣла въ Троицкомъ-Сергіева монастырѣ быть мнѣ архимандритомъ, а архимандритской грамоты, противъ прочихъ архимандритовъ, не дано, того ради покорно прошу, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пожаловать опредѣлить мнѣ грамоту противъ прежняго обыкновенія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по поданному Троицкаго-Сергіева монастыря архимандрита Варлаама доношенію, о дачѣ ему противъ прочихъ архимандритовъ, съ прежняго обыкновенія, архимандрической грамматы, согласно приговорили: оному Троицкаго-Сергіева монастыря архимандриту Варлааму, который, по имянному Ея Императорскаго Величества, Іюля 15 дня сего 726 года, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, состоявшемуся указу, во оной монастырь опредѣленъ, по прежнему обыкновенію, противъ прежде бывшихъ въ томъ монастырѣ архимандритовъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода дать архимандрическую граммату безъ замедленія *).

1860. **1860.**—2 Декабря. *О разрѣшеніи напечатать въ Кіевопечерской типографіи службу святой великомученицѣ Варварѣ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ отъ 5-го Октября 1720 года.*

Архангельскаго-Михайловскаго-Золотоверхаго монастыря игуменъ Алексѣй Петрина съ братіею въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 3 Ноября 1726 года, изъяснилъ: Въ прешедшихъ годѣхъ, по требованію изъ оного Михайловского монастыря, печатовалися въ Кіевопечерской типографіи службы съ акаѳистами и съ житіемъ святѣй великомученицы Варвары, которыя службы во время пріѣзжающихъ во оной Михайловъ монастырь, для богомолія, всякихъ чиновъ людей, по требованіямъ ихъ, имъ роздавались безденежно, а овогда отъ своего произволенія въ монастырь за тѣ службы деньгами и подаяніе покладали: нынѣ оныхъ службъ въ Михайловскомъ монастырѣ не обрѣтается, понеже всѣ въ росходѣ, а требующіи люди оныхъ службъ со усердіемъ спрашиваютъ; и о напечатованіи оныхъ службъ было наше прошеніе у архимандрита Кіевопечерского, но онъ намъ отказалъ и объявилъ, что де указомъ Императорскаго Величества и вашего святѣйшества соизволеніемъ въ Кіевопечерской типографіи никакихъ книгъ печатать не повелѣно, которыхъ службъ, безъ повелѣнія вашего святѣйшества, онъ, архимандритъ, печатать безъ указу приказывать не смѣетъ. Дабы вашего святѣйшества милосердымъ приказаніемъ повелѣно было, по требованію нашему, оныя святѣй великомученицы Варвары службы въ Кіевопечерской типографіи, по потребности нашей, сколко возможно, печатать; и о томъ къ кіевопечерскому архимандриту Іоанникію съ братіею послать Ея Императорскаго Величества указъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Михайловскаго-Золотоверхова монастыря игумена Алексіа Петрины съ братіею, о напечатаніи въ Кіевопечерской типографіи потребнаго числа службъ съ акаѳистами и съ житіемъ святыя великомученицы Варвары, для роздачи пріѣзжающимъ въ тотъ Михайловской монастырь богомолцомъ, всякаго чина людемъ, понеже де по прошенію ихъ, игумена съ братіею, Кіевопечерского монастыря архимандритъ оныхъ службъ, безъ повелѣнія Святѣйшаго Сѵнода, печатать приказать не смѣетъ, согласно

*) Грамота, данная по этому опредѣленію архимандриту Варлааму, помѣщена въ приложеніи къ настоящему тому.

Digitized by Google

0. приговорили: оныхъ святѣй великомученицѣ Варварѣ службъ съ акаѳистами и съ житіемъ, по вышепоказанному того Михайловскаго-Золотоверхова монастыря игумена Алексѣя Петрины съ братіею требованію, велѣть въ Кіевопечерской типографіи, для роздачи по требованію богомолцовъ, колико пристойно, напечатать; токмо при томъ печатаніи Кіевопечерскаго монастыря архимандриту смотрить накрѣпко, дабы въ тѣхъ службахъ никакой святѣй Восточной Великороссійской Церкви, и состоявшемуся Октября 5 дня прошлаго 1720 года, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу противности не было. И о томъ ко оному Кіево-Печерскаго монастыря архимандриту Іоанникію съ братіею послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть въ Святѣйшій Сѵнодъ неотложно.

1. **1861.**—2 Декабря. *О посылкѣ въ Камеръ-Коллегію указа о невоспрещеніи курить вино въ домѣ архіепископа тверскаго и кашинскаго про его домовый обиходъ.*

Стряпчій тверскаго архіерейскаго дома Григорій Ивановъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 4 Ноября 1726 года, изъяснилъ: По имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 716 году Января 28 дня указу, во всемъ государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людемъ велѣно вино курить, по прежнему, про себя и на подрядъ, во объявленные и въ заклейменные въ губерніяхъ и провинціяхъ кубы и казаны съ платежемъ поведерныхъ денегъ, по 25 копѣекъ съ ведра; а сего 726 году Іюля 11 дня, по опредѣленію изъ Каморъ-Коллегіи, въ губерніи и провинціи, въ томъ числѣ и во Тферь къ воеводѣ съ товарыщи, присланъ Ея Императорскаго Величества указъ, велѣно кубы клеймить тѣмъ людемъ, которымъ по прежнимъ состоявшимся указомъ до 716 году повелѣно было, а которымъ чинамъ по прежнимъ указомъ вино курить запрещено, тѣмъ и нынѣ не курить, понеже де по указу 190 году градскимъ жителемъ всякихъ чиновъ людемъ велѣно вино покупать на отдаточныхъ дворехъ, а по указу 716 году велѣно кубы для куренія вина клеймить со взятіемъ у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ сказокъ, что имъ въ тѣхъ кубахъ вино курить про свои нужды, а другимъ на ссуду не давать, и то де разумѣется надлежитъ клейменіе кубовъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ и напредь того указу позволено было, а не купецкимъ, и не духовнымъ и прочимъ, которымъ и прежде сего было запрещено, понеже де при объявленіи кубовъ велѣно сказки имать толко у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ, а не у всякого чина людей; и ежели гдѣ купецкимъ и духовнымъ кубы заклеймены, и онымъ въ тѣ кубы вина курить не велѣть, и впредь такимъ людемъ кубовъ отнюдь не клеймить. И по тому указу въ Тферской провинціи въ домъ архіерейской для куренія вина кубовъ не клеймятъ и вина сидѣть не велятъ, въ чемъ будетъ въ домѣ архіерейскомъ нужда и, покупая на отдаточныхъ дворехъ вино, домовой денежной казнѣ убытокъ немалой, понеже на оное росходовъ денегъ въ домъ ни откуды не опредѣлено, а въ винное куреніе домовой хлѣбъ употреблялся тотъ, которой негоденъ употребляться въ другіе росходы. И тотъ, состоявшейся въ 716 году Генваря въ 28 день, имянной Императорскаго Величества указъ, что всякихъ чиновъ людемъ вино курить, по прежнему, про себя и на подрядъ, съ платежемъ поведерныхъ денегъ, свободно, Каморъ-Коллегія уничтожила, а во опредѣленіи упомянула, будто по сказкамъ, при объявленіи кубовъ, разумѣется—вино повелѣно курить однимъ помѣщикомъ, а не духовнымъ и купецкимъ людемъ, напрасно; а въ томъ указѣ о запрещеніи винного куренія въ архіерейскихъ домѣхъ имянно не упомянуто, и домы архіерейскіе купецкихъ людей домамъ не сравнителны. Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду симъ доношеніемъ предлагаю, дабы Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по силѣ имянного Его Императорскаго Величества указу, о позволеніи въ домѣ его преосвященства, о винномъ куреніи въ клейменные кубы соблаговолилъ опредѣлить указомъ. 1861.

Digitized by Google

1861. Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано: Въ новоуказныхъ статьяхъ, состоявшихъ во 190 году въ Приказѣ Болшія Казны, написано: Московскимъ и городовымъ жителемъ, всякихъ чиновъ людемъ, сколко кому вина про себя понадобитца, покупать на отдаточномъ дворѣ кто гдѣ въ которомъ городѣ живетъ, а мимо того отдаточного двора въ иныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ на кружечныхъ дворѣхъ и въ корчемныхъ мѣстѣхъ ни у кого вина, и пива и меду не покупать, и стрѣлцамъ, и казакамъ, и драгунамъ, и пушкарямъ, и пушкарскаго чина, и посацкимъ людемъ, и всякихъ чиновъ градскимъ жителемъ, и уѣзднымъ его государевыхъ дворцовыхъ и иныхъ волостей, и патріаршихъ и монастырскихъ вотчинъ, и всякихъ чиновъ помѣщиковымъ и вотчиниковымъ крестьяномъ, и бобылямъ, и ясашнымъ Татаромъ, и Мордвѣ и Черемисѣ покупать вино всѣмъ потомужъ тѣхъ городовъ на кружечныхъ дворѣхъ, которыхъ городовъ и уѣздовъ они жители. И имать на то вино у головъ и у цѣловалниковъ памяти, а въ иныхъ городѣхъ на кружечныхъ дворѣхъ и въ корчмахъ ни у кого вина, и пива и меду не покупать, и въ займы имъ ни у кого не имать, и въ своемъ хлѣбѣ ничьимъ крестьяномъ, и бобылямъ, и ясашнымъ Татаромъ, и Мордвѣ и Черемисѣ отнюдь нигдѣ про себя, а властелинскимъ и монастырскимъ служкамъ и крестьяномъ про себя жъ и на домовные и монастырскіе росходы вина не курить; помѣщикомъ и вотчинникомъ вина про себя велѣть курить, на своихъ поварняхъ или на дворѣхъ, сколко кому на свои домовые росходы надобно, и смотрѣть того за людьми своими и надъ крестьяны накрѣпко, чтобъ на тѣхъ ихъ винокурняхъ винной продажи отнюдь не было жъ.

Въ имянномъ указѣ 716 года Генваря 28 дня напечатано: Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ, по имянному своему Императорскаго Величества указу: Во всемъ государствѣ какъ вышнимъ такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людемъ вино курить по прежнему про себя и на подрядъ свободно съ такимъ опредѣленіемъ, дабы въ губерніяхъ генераломъ-губернаторомъ, и губернаторомъ, и вице-губернаторомъ и лантратомъ объявлять доношеніями кто во сколко кубовъ и казановъ похочетъ вино курить, и тѣ кубы и казаны привозить имъ въ городы къ губернаторомъ, а въ уѣздѣхъ къ лантратомъ, и оные, осмотря, измѣревъ ихъ вѣрно въ восмивершковое ведро (во сколько какое будетъ ведръ), заклеймить, и для того клейменья сдѣлать клейма цыфирными словами, сколко въ которомъ кубѣ или казанѣ будетъ ведръ, такимъ числомъ и клеймо положить, чтобъ послѣ клейма въ тѣхъ кубахъ не было неправой передѣлки и прибавки ведръ и, заклеймя, положить на нихъ съ той ведерной мѣры сборъ со всякаго ведра (хотя гдѣ не дойдетъ или перейдетъ то съ полнаго числа) по полуполтинѣ на годъ, и тотъ сборъ числить къ питейному сбору, а сколко въ которой губерніи онаго сбору будетъ положено, о томъ въ канцелярію Сената прислать губернаторомъ вѣдомости. А при объявленіи оныхъ кубовъ и казановъ имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ тѣхъ кубахъ вино курить про свои нужды или на подрядъ, а другимъ никому и крестьяномъ своимъ на ссуду, изъ платы и безъ платы, не давать, и вино отнюдь не продавать, и ни съ кѣмъ не ссужатца; а не явя и не заклеймя кубовъ и казановъ, потому жъ вина не курить, и незаклейменныхъ кубовъ и казановъ у себя не держать; того всего лантратомъ всякому въ своей долѣ смотрить накрѣпко, чтобъ, не явясь, и кромѣ клейменныхъ кубовъ и казановъ никто вина не сидѣли и клейменыхъ на ссуду не давали; а ежели у кого за своими домовными росходы вина будетъ въ остаткѣ, и тѣмъ людемъ, по своему желанію, отдавать на кружечные дворы съ уговоромъ въ цѣну. А буде кто тому указу учинитца противенъ, и съ такихъ брать штрафъ: кто для виннаго куренія дастъ кубы и казаны на ссуду, съ тѣхъ за всякую отдачу взять штрафу по 5 рублевъ, а кто учнетъ вино продавать, съ тѣхъ людей по 50 рублевъ.

Digitized by Google

1861. А по справкѣ съ Каморъ-Коллегіею: Въ нынѣшномъ 716 году Іюля 11 дня, по опредѣленію Каморъ-Коллегіи велѣно въ губерніи и провинціи къ губернаторомъ, и вицегубернаторомъ, къ воеводамъ и къ камерирамъ (въ томъ числѣ и въ Ярославскую провинцію) послать указы, велѣть кубы и казаны для куренія вина на свои домовные росходы клеймить тѣмъ людемъ, которымъ по прежнимъ повелителнымъ указомъ, состоявшимся до 716 года, повелѣно было про себя вино курить; а которымъ чинамъ по прежнимъ указомъ вино запрещено курить, то и нынѣ отнюдь не курить, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа, и того смотрѣть воеводамъ, камериромъ и приставленнымъ у винныхъ продажъ накрѣпко, понеже по указу 190 году велѣно московскимъ и городовымъ жителемъ, а имянно: драгуномъ, и пушкарямъ, и посацкимъ людемъ и всякихъ чиновъ градскимъ жителемъ, сколко кому вина про себя понадобитца, покупать на отдаточныхъ дворехъ; а по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 716 году указу велѣно кубы и казаны для куренія вина клеймить съ платежемъ поведерныхъ денегъ, и при объявленіи кубовъ и казановъ велѣно имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ—у прикащиковъ и старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ кубахъ вино курить про свои нужды, а другимъ никому и крестьяномъ своимъ на ссуды изъ платы и безъ платы не давать. И по оному имянному указу разумѣетца оное клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ и напредь того указу было позволено для своихъ домовыхъ нуждъ вино курить, а не купецкимъ, и не духовнымъ и протчимъ, которымъ и прежде сего было запрещено вино курить, понеже велѣно при объявленіи кубовъ и казановъ сказки иматъ толко у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ, а не у всякаго чина людей, и ежели въ которой губерніи и провинціи купецкимъ, и духовнымъ и другихъ всякихъ чиновъ людемъ, которымъ по указомъ велѣно вино про свои нужды покупать, а не курить, кубы и казаны заклеймены, и онымъ въ тѣ кубы и казаны вино курить не велѣть и клейменные кубы велѣвъ передѣлать или запечатать; а впредь такимъ людемъ для виннаго куренія кубовъ и казановъ отнюдь не клеймить для того, что въ городѣхъ для продажи вина имѣются кружечные дворы, отъ чего немалые казенные сборы бываютъ, и ежели вышеобъявленнымъ градскимъ жителемъ кубы и казаны для куренія вина позволить клеймить, то на тѣхъ кружечныхъ дворехъ винная продажа и сборъ денежной казнѣ весма умалится, понеже всякой будетъ вино курить, а не покупать. 1861.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по доношенію дому преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго и кашинскаго, стряпчего Григорья Иванова и по учиненной изъ указовъ выпискѣ, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Каморъ-Коллегію послать указъ, съ такимъ объявленіемъ, дабы по силѣ вышеупомяненнаго состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорского Величества, 1716 года Генваря 28 дня, имянного и во всенародное извѣстіе публикованнаго указу, въ Тферской провинціи повелѣно было для куренія вина въ домѣ преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тферскаго и кашинскаго, про домовой росходъ кубы заклеймить и воспрещенія въ куреніи виномъ чинить не велѣть, и о томъ въ тое провинцію изъ той Коллегіи послать указъ, понеже по оному имянному указу во всемъ государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякаго чина людемъ, безъ всякаго выключенія, вино курить по прежнему про себя и на подрядъ въ клейменные кубы и казаны позволено. А что оная Каморъ-Коллегія опредѣленіемъ своимъ, Іюля 11 дня сего года, сверхъ того имянного указу учинила, и въ губерніи и провинціи къ командиромъ указы посланы, чтобъ кубы и казаны для куренія вина на свои домовые расходы клеймить тѣмъ людемъ, которымъ по прежнимъ повелителнымъ указомъ, состоявшимся до 716 года, повелѣно было про себя вино курить, а которымъ чинамъ по прежнимъ указомъ вино запрещено курить, то и нынѣ отнюдь не

Digitized by Google

1861. курить, понеже по указу 190 году велѣно московскимъ и городовымъ жителемъ, а имянно: драгуномъ, и пушкарямъ, и посацкимъ людемъ и всякихъ чиновъ градскимъ жителемъ, сколко кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточныхъ дворехъ, а по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 716 года указу, велѣно кубы и казаны для куренія вина клеймить съ платежемъ поведерныхъ денегъ, и при объявленіи кубовъ и казановъ велѣно имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ кубахъ вино курить про свои нужды, и по тому имянному указу разумѣется оное клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ и напредь того указу было позволено для своихъ домовыхъ нуждъ вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ, понеже велѣно при объявленіи кубовъ и казановъ сказки имать толко у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ, а не у всякаго чина людей, которое опредѣленіе отъ той Каморъ-Коллегіи учинено съ вышеупомяненнымъ Императорскаго Величества 716 году имяннымъ указомъ несходно, а имянно объявляетъ, якобы по тому указу разумѣется клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ напредь того было позволено вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ, а въ томъ указѣ, какъ выше сего объявлено, значится о клейменіи кубовъ и казановъ и о виномъ куреніи генералное Государя Императора опредѣленіе всего государства какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людемъ, и выключенія отъ того духовнымъ никакого не показано, и таковыя жъ вотчины, какъ за помѣщики, за домами архіерейскими и за монастырями имѣются, и въ нихъ прикащики и старосты обрѣтаются, и онаго толкованія тому указу чинить не подлежитъ, понеже въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 722 года Апрѣля 17 дня, указѣ объявлено: буде въ регламентахъ что покажется темно, или какое дѣло что на оное яснаго рѣшенія не положено, такія дѣла не вершить, ниже опредѣлять, но возносить въ Сенатъ выписки о томъ, гдѣ повинны Сенатъ собрать всѣ коллегіи и о ономъ мыслить и толковать подъ присягою, однакожъ не опредѣлять, но, положа напримѣръ, свое мнѣніе объявлять Его Величеству, и когда опредѣлитъ и подпишетъ, тогда оной напечатать и приложить къ регламентамъ, и потомъ въ дѣйство по оному производить; будеже когда Его Величество отлучится вдаль, а дѣло нужное, то, учиня какъ выше писано и подписавъ всѣмъ, чинить, но не печатать, ниже утверждать вовсе, по тѣхъ мѣстъ, пока отъ Его Величества оной опробованъ, напечатанъ и къ регламентамъ присовокупленъ будетъ. И что въ той Каморъ-Коллегіи о вышеписанномъ учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ велѣть взнесть обыкновенное доношеніе безъ умедленія. 186

1862.—5 Декабря. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Новоспасскому монастырю Колоцкаго монастыря, о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему и о пополненіи его братіи, до 30 человѣкъ, изъ монаховъ Новоспасскаго монастыря.* 186

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ синодалной канцеляріи выписка, противъ поданнаго, сего 726 года Августа 5 дня, прошенія сѵдалныя области, Можайскаго уѣзда, Колоцкаго монастыря вкладчиковъ, статского совѣтника и лейбъ-гвардіи капитана-лейтенанта графа господина Мусина-Пушкина съ товарыщи, всего 19 человѣкъ, чтобъ оному Колоцкому монастырю, которой нынѣ приписанъ къ московскому Новоспасскому монастырю, быть по прежнему въ собственномъ состояніи, и о опредѣленіи въ немъ игумена и братіи по Духовному Регламенту рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежняго о таковыхъ вновь нынѣ приписныхъ монастыряхъ сѵнодалнаго сего жъ 726 году Генваря 26 дня приговора *), оной Колоцкой монастырь отъ Новоспасскаго изъ приписки отрѣшить и содержать, какъ и прочія обители, собственно, по обыкновенію,

*) См. выше, № 1716.

Digitized by Google

62 для того, что онъ изстари степенной монастырь и въ лѣствицѣ по Уложенью напечатанъ, и нынѣ какъ въ прошеніи вышепомянутыхъ вкладчиковъ написано, такъ и въ присланныхъ изъ Новоспасскаго монастыря вѣдомостяхъ показано въ немъ церковное и монастырское каменное и деревянное строеніе нескудное, и крестьянства немалое число, мужеска полу 818 душъ, и пашня доволная, наличного всякого хлѣба 376 четвертей, и братство, которое было, 15 человѣкъ не переведены; а особливо къ тому оные вкладчики объявляютъ, что въ томъ Колоцкомъ монастырѣ могутъ и 30 братовъ пропитатца безъ жалованья, и въ приписке оной монастырь до сего не бывалъ, а имѣлось въ немъ издавна игуменство, чего для и нынѣ игумена, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи, опредѣлить. А понеже Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено: въ монастыряхъ содержать не менѣе тридесяти братій, и во ономъ Колоцкомъ монастырѣ толикое число 30 человѣкъ братства содержать можно, а въ Новоспасскомъ монастырѣ, къ которому онъ былъ приписанъ, имѣется противъ расположенія братіи многое излишество, того ради во оной Колоцкой монастырь изъ того Новоспасскаго монастыря уреченное число братіи тридесять человѣкъ дополнить, и буде что изъ онаго Колоцкаго монастыря взято, возвратить неотложно, и пашенныя ихъ земли, и крестьянъ и прочее все велѣть владѣть тому монастырю, по прежнему, неотмѣнно. И о томъ въ Духовную Дикастерію и въ Новоспасской монастырь послать указы, по которымъ о исполненіи и репортовать велѣть немедленно.

63. **1863.**—5 Декабря. *О докладѣ Государынѣ Императрицѣ о причинахъ, по коимъ слѣдуетъ отдать сѵнодальныя типографіи частнымъ лицамъ въ оброчное содержаніе на составленныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ условіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о обрѣтающихся въ Санктъ-Питербурхѣ и въ Москвѣ подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сѵнода тѵпографіяхъ, понеже оныя состоятъ во множествѣ служителей, Императорскаго Величества жалованьемъ довольствуемыхъ, а за умаленіемъ книжной продажи пришли въ великое оскудѣніе и требуютъ всегда споможенія изъ государственной казны, того ради согласно приговорили: доложить Ея Императорскому Величеству и, ежели соблаговолитъ, отдать оныя типографіи въ содержаніе кромѣ государственной казны, кто взять похочетъ, съ такимъ опредѣленіемъ: *Первое.* Типографскія полаты и всякое строеніе описать все имянно, и содержать тѣмъ людемъ во всякомъ береженіи; а къ тому что понадобится впредь кровли перекрывать и вновь перестраивать по разсмотрѣнію своимъ ихъ коштомъ, дабы никакой въ чемъ утраты не происходило. *Второе.* Всѣ типографскіе инструменты и матеріалы, переписавъ, отдать тѣмъ людемъ по настоящей цѣнѣ, которую бы они заплатили въ казну Императорскаго Величества или напредь, или во уреченное время; а буде въ цѣну не возмутъ, то бъ, принявъ, впредь содержать все безъ всякія отмѣны и умаленія, наипаче же и размножать и въ лучшей порядокъ привесть неотложно; также и книги прежденечатанныя отдать по цѣнѣ и деньги за нихъ взять въ казну безъ упущенія. *Третіе.* Типографскихъ служителей, справщиковъ и прочихъ всякаго званія мастеровыхъ и работныхъ людей, сколко имъ когда понадобится, содержать на собственномъ же ихъ трактаментѣ. *Четвертое.* Книги церковныя и гражданскія и листы грыдированные, когда что печатать велѣно будетъ, чрезъ достовѣрное свидѣтелство и чрезъ писменные указы, а имянно: гражданское—по опредѣленіямъ Ея Императорскаго Величества изъ Габинета, или Верховнаго Тайнаго Совѣта, или Высокаго Сената, а церковное—изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, отправлять чистою работою немедленно; а новыхъ изданій никакихъ безъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ не печатать; и за всѣми накрѣпко смотрить, дабы отнюдь ни въ чемъ ни малой противности не было. *Пятое.* Всѣ книги, а особливо церковныя, продавать, не возвышая передъ прежнимъ въ Россіи ни малой цѣны, но наипаче дабы уменшеніе въ цѣнѣ явилось, и народу Россійскому никакой тягости въ томъ не произошло бъ; а въ

1863.

Digitized by Google

1863. другія государства такихъ книгъ продажу оставить на ихъ волю. *Шестое.* Съ продажи книжной и съ прочаго собираемую казну употреблять имъ самимъ, какъ хотятъ, на содержаніе оныхъ типографей по своему разсмотрѣнію; а въ казну Ея Императорскаго Величества платить уреченную сумму деньгами погодно, какъ контрактъ состоится, безъ отлагателства. И для надлежащаго о вышеписанномъ дѣйствія въ докладъ Ея Императорскому Величеству написавъ, доношенія подать въ Габинетъ и въ Верховной Тайной Совѣтъ, по обыкновенію, съ такимъ объявленіемъ, что ежели противъ вышеписанного опредѣленія въ договорѣ какая перемѣна учинится, о томъ особливо и донесено будетъ неотложно.

1864. **1864.**— 9 Декабря. *Объ отсылкѣ въ Сенатъ вѣдомостей о числѣ состоящихъ подъ сѵнодальнымъ вѣдомствомъ учрежденій и служащихъ въ нихъ лицъ, и о возложеніи исполненія по этому предмету на Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія *).*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное изъ Высокаго Сената сего числа, вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: Въ предложеніи де Высокому Сенату изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго кабинетъ-секретаря Макарова, написано: Ея де Императорское Величество указала взнесть въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества вѣдомость коликое число при Сенатѣ, и при воинскихъ и духовныхъ и штатскихъ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ, и академіяхъ и магистратахъ во всей Россійской имперіи подчиненныхъ конторъ, и надворныхъ и провинціалныхъ судовъ есть, всѣхъ порознь званіями; такожъ колико число при оныхъ конторахъ членовъ и служителей обрѣтается, а имянно: президентовъ, совѣтниковъ, ассесоровъ, воеводъ, валтмейстеровъ, земскихъ и другихъ комисаровъ, фискаловъ, надзирателей, провіантмейстеровъ, рентмейстеровъ, камерировъ и прочихъ всякаго званія чиновъ, которые получаютъ жалованье, также у подушныхъ и протчихъ государственныхъ сборовъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, и что имъ дается въ годъ жалованья, и изъ какихъ доходовъ, по учиненному штату и сверхъ штата, и сколко прежде сего въ губерніяхъ при губернаторахъ было лантратовъ и при нихъ комисаровъ, когда лантраты управляли по долямъ, и было ль имъ жалованье, и по сколку кому. И Высокій де Сенатъ приказали: о вышеозначенномъ вѣдомости изо всѣхъ коллегей и канцелярей и изъ Сѵнода подать въ Сенатъ немедленно, чтобъ о присылкѣ въ Сенатъ тѣхъ вѣдомостей учинить по объявленному Ея Императорскаго Величества указу. О чемъ и изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія члены, господинъ Баскаковъ и Владыкинъ, въ тожъ время, пришедъ, объявили присланной изъ Сената жъ въ ту Коллегію указъ и требовали, чтобъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о обрѣтающихся подъ сѵнодалнымъ правителствомъ нынѣ подчиненныхъ мѣстахъ, по вышеозначенному требованію, надлежащія вѣдомости, а имянно: о Московской Сѵнодалной Канцеляріи, о Коллегіи Экономіи, о Духовной Дикастеріи, о Каморъ-Конторѣ, о Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, о Тіунской въ Санктъ-Питербурхѣ, о Инквизитерской въ Москвѣ, и Изуграфской Конторахъ, и о типографіяхъ, что въ нихъ обрѣтается членовъ всякаго званія по чиномъ, со изъявленіемъ, буде подлинныя вѣдомости здѣсь находятся, и жалованья кому, что прежде давано, также и служителей росписавъ, въ Высокій Сенатъ отослать немедленно. А сверхъ того, буде востребуется что ко изъясненію о настоящемъ, нынѣ происходящемъ, въ тѣхъ мѣстѣхъ жалованьѣ, и о епархіахъ, и о служителяхъ и о прочемъ все по должности отправлять изъ Коллегіи Экономіи, для того, что Святѣйшему Сѵноду, по содержанію имянного Ея Императорскаго Величества Іюля 15 дня сего 1726 года, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, состоявшагося указа, надлежитъ токмо одно вышнее духовное правителство; а протчему всему, то есть суду, росправѣ

*) См. выше, № 1843.

Digitized by Google

64. и всякимъ сборамъ и экономіи опредѣлено быть въ той Коллегіи Экономіи *). И о томъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи, съ приложеніемъ такой же вѣдомости, какова въ Сенатъ отошлется, о немедленномъ по сенатскому требованію исполненіи, послать подтвердителной указъ.

65. **1865.**—9 Декабря. *О порядкѣ сношеній Святѣйшаго Сѵнода по дѣламъ съ калмыцкимъ владѣльцемъ Петромъ Тайшинымъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали: какимъ образомъ къ новопросвѣщенному святымъ крещеніемъ калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину отъ Сѵнода писать о крещеніи жены его Цереньянжи, чего для и справка съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ учинена, въ которой объявлено: что де ко оному калмыцкому владѣлцу изъ той Коллегіи указовъ и партикулярныхъ писемъ понынѣ не посылано; а о дѣлахъ де калмыцкихъ случающихся посыланы Ея Императорскаго Величества грамоты къ генералу-фельтъмаршалу и ковалеру князь Михайлу Михайловичу Голицыну, понеже де тѣ дѣла въ вѣдѣніи его генерала-фельтъмаршала. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: по силѣ преждеучиненнаго по имянному Ея Императорскаго Величества указу сѵнодалнаго Октября 24 дня сего года опредѣленія **), оному владѣлцу и женѣ его надлежащее отъ Святѣйшаго Сѵнода извѣстіе объявить обрѣтающемуся при нихъ іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу, и о томъ къ нему въ посылаемомъ указѣ написать по обыкновенію. А понеже вышепомянутою изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ справкою объявлено, что калмыцкія дѣла въ вѣдѣніи генерала-фелтъмаршала и ковалера господина князя Голицына, того ради, для извѣстія о вышепомянутомъ, по силѣ оного жъ прежняго опредѣленія, и къ нему господину князю Голицыну послать указъ, также и къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлогородскому и обоянскому, и къ прочимъ архіереемъ указы отправить неотложно.

*) См. выше, № 1819.

**) См. выше, №№ 1846 и 1850.

1866.—9 Декабря. *О представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, до выпуска въ продажу, по два экземпляра книгъ, разрѣшенныхъ къ напечатанію въ Кіево-печерской типографіи, для разсмотрѣнія и утвержденія.* **1866.**

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, Кіево-Печерскаго монастыря іеромонахъ Еннатъ, іеродіаконъ Поліенъ донесли слѣдующее: По присланному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу повелѣно вновь изданныхъ, кромѣ церковныхъ книгъ, никакихъ въ типографіи Кіево-Печерскаго монастыря, безъ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, не печатать; а понеже исперва во ономъ монастырѣ печатаны книги для келейнаго и путешественнаго моленія, по желанію Малороссійскаго и зарубежнаго православныхъ народовъ, а имянно: Повечерникъ, сіе есть малое повечеріе съ каноны Богородичными, выбранными изъ Великаго Октоиха, печатанными на повечери по вся дни, всѣхъ осьми гласовъ, въ полдесть; Молитвословъ съ акаѳисты и прочими моленіями, въ четверть; Акаѳисты четвероякіи, въ полдесть, которые продавая, доходы употребляли на монастырскія потребы и на содержаніе типографіи. А и нынѣ оныхъ вышепоказанныхъ книгъ, для вышеозначенныхъ народовъ, которые приходятъ къ моленію во оной монастырь, также Служебника, въ десть, противъ великороссійскаго, токмо съ приложеніемъ преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія, и прочихъ печерскихъ, онаго Кіево-Печерскаго монастыря архимандритъ Іоанникій съ братіею просятъ позволенія печатать для продажи, на содержаніе оной типографіи и исправленія монастырскихъ нуждъ, дабы повелѣно было указомъ Ея Императорскаго Величества вышепомянутыя исперва печатныя книги, для келейнаго и путешественнаго моленія, вышепоказанныхъ Малороссійскаго и зарубежнаго народовъ, также и Служебника съ приложеніемъ преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія и прочихъ печерскихъ, въ типографіи Печерскаго монастыря печатать, и о томъ изъ Святѣйшаго

Digitized by Google

1866. Правительствующаго Сѵнода въ Кіево-Печерскій монастырь послать Ея Императорскаго Величества указъ. А какія въ вышеозначенныхъ книгахъ обрѣтаются моленіи, и въ которомъ году печатаны, тому при семъ прилагаемъ реэстръ.

Въ этомъ реестрѣ изъяснено:

1. Книга, въ полдесть, Повечерникъ, въ которой въ началѣ псалмы малаго повечерія, а потомъ каноны пресвятыя Богородицы, печатаемые въ Великомъ Октоихѣ на повечеріяхъ по вся дни, всѣхъ осми гласовъ, а при концѣ воскресные ипакои и тропари седмичные, и преподобнымъ, и прочее повечерія, и молитвы на сонъ грядущимъ, съ поклоненіемъ и отпустъ; печатана въ 1716 году.

2. Книга Молитвословъ, въ четверть, въ которомъ моленіи полунощницы повседневная, субботняя съ каѳисмами, недѣльная съ троичнымъ канономъ, молитвы утреніи, послѣдованіе утрени съ службою повседневною; часы, чинъ обѣдницы, молитвы при святѣй литургіи, молитвы предъ обѣдомъ и по обѣдѣ, чинъ вечерни, молитвы предъ начинаніемъ вечери и по вечери, повечеріе великое, повечеріе малое съ канономъ пресвятѣй Богородицѣ, и молитвы на сонъ грядущимъ, акафисты пресвятѣй Богородицѣ и Іисусу Сладчайшему; служба святымъ ангеломъ и хранителю, правило святому Іоанну Предтечи, акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, служба святымъ апостоламъ, акаѳистъ святому Николаю, правилы честному Кресту, всѣмъ святымъ преподобнымъ отцамъ печерскимъ, служба воскресная, послѣдованіе къ святому причащенію и молитвы по святомъ причащеніи, тропари воскресны, и дневныи и Богородичны и Кресто-Богородичны на 8 гласовъ, и святыя четыредесятницы канонъ пасхи, и часы, и тропари пятидесятницы, соборникъ дванадесяти мѣсяцевъ съ тропарями и кондаками, пасхалія зрячая, исповѣданіе грѣховъ повседневныхъ, правило отъ искушенія во снѣ и противу злыхъ помыселъ, молитва предъ начинаніемъ всякаго дѣла; печатана въ 1721-мъ году.

3. Книга Акаѳисты, въ полдесть, въ которой моленіи: акаѳисты Іисусу Сладчайшему, пресвятѣй Богородицѣ, служба ангеломъ вкупѣ и хранителю, правило святому Іоанну Предтечи, акаѳистъ Успенію пресвятыя Богородицы, правило святымъ апостоломъ, акаѳистъ святому Николаю, правилы честному Кресту и канонъ о распятіи, всѣмъ святымъ, параклисъ, пресвятѣй Богородицѣ, служба повседневная, правило преподобнымъ печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, правило къ святому причащенію и молитвы по причащеніи, молитва отъ оскверненія; печатана въ 1709 году.

4. Книга Служебникъ, въ десть, противъ великороссійскаго, съ приложеніемъ преподобныхъ отецъ Антонія и Ѳеодосія и прочихъ печерскихъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего числа прошеніе Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Енната и іеродіакона Поліена, чтобъ для келейнаго и путешественнаго моленія, по желанію Малороссійскаго и зарубежскаго православнаго народовъ, о печатаніи въ Кіевопечерской типографіи таковыхъ же книгъ, каковы и прежде печатаны, а имянно: Повечерникъ, то есть малое повечеріе съ каноны Богородичными, выбранными изъ Октоиха всѣхъ осми гласовъ, въ полдесть; Молитвословъ съ акаѳисты и прочими моленіями, въ четверть; Акаѳисты четвероякіи, въ полдесть; также и Служебника въ десть, которой будетъ противъ великороссійскаго, токмо съ приложеніемъ преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія и прочихъ печерскихъ чудотворцовъ, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ прежнихъ о такомъ книгъ печатаніи сѵнодалныхъ приговоровъ, по которымъ и указы посланы, вышеозначенныя книги въ Кіевопечерской типографіи печатать, токмо наблюдать и смотрить накрѣпко, чтобъ никакія Святѣй Церкви и состоявшемуся Октября 5 дня прошлаго 1720 года Императорскаго Величества указу противности не было, и все нарѣчіе, также и правописаніе въ литерахъ и просодіахъ было бъ согласно съ великороссійскими книгами безъ всякія отмѣны; а по напечатаніи, для совершеннаго разсмотрѣнія и

Digitized by Google

66. утвержденія, отъ всѣхъ тѣхъ книгъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ по двѣ книги, съ надлежащимъ о нихъ извѣстіемъ неотложно. И о томъ Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею послать указъ.

67. **1867**.—12 Декабря. *О разрѣшеніи женѣ, постриженной при жизни мужа неволею въ монашество, пользоваться правами наслѣдства послѣ смерти послѣдняго, какъ его первой законной женѣ, и о непризнаніи этихъ правъ за его второю женою, на которой онъ женился послѣ постриженія упомянутой первой его жены,*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное изъ Вотчинной Коллегіи доношеніе и пріобщенной при немъ экстрактъ изъ дѣла умершей вдовы Натальи Ивановой дочери Полѣновой, Ивановской жены Шестаковой, которая якобы за болѣзнію, по произволному желанію, постриглась, и по постриженіи онъ, мужъ ея Иванъ Шестаковъ, женатъ былъ на другой женѣ Ѳедосьѣ, и послѣ смерти его, Шестакова, она, Ѳедосья, била челомъ о дачѣ изъ недвижимаго себѣ имѣнія, что ему, Шестакову, далъ въ приданые тесть его, а оной первой жены Натальи отецъ Иванъ Полѣновъ; а понеже де въ томъ дѣлѣ въ присланной отъ бывшаго ростовскаго епископа Досиѳея, 716 года Марта 5 числа, отпискѣ написано: о постриженіи де оной Ивановой первой жены Шестакова Натальи ему, архіерею, челобитья ни отъ кого и отъ него указу ни къ кому не бывало, и по правиламъ де святымъ онъ, епископъ, ему, Шестакову, въ законную жену вмѣняетъ первую его жену Наталью, а не вторую Ѳедосью; и въ Святѣйшемъ де Сѵнодѣ оная ростовскаго епископа отписка за дѣйствително вмѣнится ль, и въ числѣ свѣтскихъ людей, по прежнему, той Натальѣ быть надлежитъ ли, чтобъ о присылкѣ въ Вотчинную Коллегію о томъ извѣстія, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доволномъ о томъ разсужденіи, согласно приговорили: оную Ивана Шестакова первую жену Наталью, хотя бъ она и подлинно была пострижена, но по принужденію, и нынѣ ему, Шестакову, за законную жену имѣть и въ числѣ свѣтскихъ людей ей быть надлежитъ; а другую жену Ѳедосью, на которой онъ, Шестаковъ, женился, оставя тое первую жену Наталью, въ законную жену причитать не надлежитъ, того ради, что въ 716 году Января 11 дня въ прошеніи своемъ она, Наталья, объявила: оной мужъ ее, Иванъ Шестаковъ, билъ ее и мучалъ, и изувѣча, взялъ изъ дому своего, и привезъ Пошехонскаго уѣзда въ Савастьянову пустыню въ мужеской монастырь къ строителю, и по наученію его Иванову онъ, строитель, въ безпамятствѣ ее у себя въ монастырѣ, безъ указу архіерейскаго, отрѣзавъ отъ полы свитки своей лоскутъ, положилъ на нее и сказалъ, что она пострижена, и имя ей нарекъ Ириною; а оной Савастьяновой пустыни строитель въ допросѣ своемъ показалъ, что онъ ея, Наталью, постригалъ якобы по челобитью ея, а не имѣя о томъ постриженіи никакого указу, и по тому видно, что оное ей постриженіе учинено весма неправилно и Святѣй Восточнѣй Россійской Церкви противно, не по желанію ея, но по принужденію, и съ согласія съ тѣмъ строителемъ того мужа ея Шестакова, за что оной строитель зѣло тяжкому и истязанію повиненъ, понеже по изреченнымъ отъ Господа нашего Іисуса Христа словесамъ, имѣющимся во святомъ Евангеліи въ благовѣстіяхъ святыхъ евангелистовъ: у Матѳея во главѣ 5, въ стихахъ 31 и 32, да у Марка во главѣ 10, въ стихахъ 11 и въ 12, у Луки во главѣ 16, въ стихѣ 18, которыми весма супружество разрѣшати запрещается, а имянно: всякъ, отпущаяй жену свою развѣ словесе любодѣйна, творитъ ю прелюбодѣйствовати, и иже пущеницу пойметъ прелюбодѣйствуетъ; у Матѳея жъ во главѣ 19: оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину, якоже къ тому нѣста два, но плоть едина, яже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ, якоже иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творитъ, и женяйся пущеницею прелюбы дѣетъ; **1867**.

Digitized by Google

1867. также въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ во главѣ 7, въ стихахъ 10-мъ и 11-мъ, глаголетъ святый апостолъ Павелъ: оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ. И о вышеписанномъ о всемъ во оную Вотчинную Коллегію для извѣстія послать указъ.

1868. **1868.**—12 Декабря. *Объ освобожденіи старицкаго Успенскаго монастыря отъ платежа табельныхъ окладныхъ денегъ, требуемыхъ Камеръ-Коллегіею посредствомъ правежа съ крестьянъ этого монастыря.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодемъ слушаны присланныя изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе и города Старицы Успенскаго монастыря архимандрита Іоны съ братіею подлинное вершеное дѣло съ выпискою, о правежѣ къ платежу надлежащихъ Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ-Контору того монастыря со крестьянъ табелныхъ окладныхъ денегъ, 56 рублевъ 50 копѣекъ, которые значатся оставшія того монастыря за опредѣленіемъ. А по мнѣнію де оной Канцеляріи тѣхъ денегъ отъ онаго монастыря взыскивать не надлежитъ, для того: въ 702 году по грамотѣ изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ оная Каморъ-Контора, велѣно съ крестьянъ, и съ оброчныхъ статей и за столовые доходы деньги сбирать въ тотъ монастырь на всякіе росходы по прежнему, понеже де на дачу архимандриту съ братіею и служебникамъ жалованья указнаго числа денегъ не достало; да и въ Каморъ-Конторѣ Сѵнодалнаго Правителства выпискою показано, что оному монастырю опредѣленіе какое было ль, о томъ извѣстія никакого въ той Конторѣ не имѣется. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: изъ онаго старицкаго Успенскаго монастыря и съ вотчинныхъ крестьянъ въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства вышеозначенныхъ денегъ, 56 рублевъ 50 копѣекъ, нынѣ и впредь не спрашивать, того ради: въ вышеупомяненномъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи мнѣніи показано, что по учиненнымъ при ономъ дѣлѣ во оной Сѵнодалнаго Правителства въ Каморъ-Канторѣ выпискамъ значится за тѣмъ монастыремъ крестьянскихъ 260 дворовъ, доходовъ съ нихъ по 211 рублевъ по 74 копѣйки въ годъ, и въ 702 году по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и по грамотѣ изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ Каморъ-Контора, велѣно оныя съ крестьянъ, и съ оброчныхъ статей и за столовые доходы деньги сбирать въ тотъ монастырь на всякіе росходы по прежнему, для того, что на дачу архимандриту съ братіею и служебникамъ жалованья указнаго числа денегъ по выпискѣ не достало. А что по грамотѣ жъ 703 году велѣно въ тотъ Монастырской Приказъ присылать остаточныхъ денегъ по 56 рублевъ по 50 копѣекъ на годъ, какимъ указомъ оное опредѣленіе учинено, и какое излишество противъ 702 году (въ которомъ значилось не токмо излишество, но еще и недостатокъ) явилось, того во оной грамотѣ имянно не показано; да и въ Каморъ-Конторѣ выпискою означено, что оному монастырю опредѣленіе было ль, о томъ извѣстія никакова въ той Конторѣ не имѣется. А ежели бы оному монастырю противо другихъ монастырей опредѣленіе учинено было и надлежало бы по опредѣленію въ дачу производить архимандриту и монахомъ 23 человѣкомъ жалованья, и на церковныя потребы и на другіе росходы 203 рубли 10 копѣекъ, и за тѣмъ оныхъ доходовъ было бы въ остаткѣ 8 рублевъ 63 копѣйки. А въ поданной отъ того монастыря въ 724 году къ штату вѣдомости написано: въ приходѣ во оной монастырь денежныхъ доходовъ 197 рублевъ 25 копѣекъ, противъ прежняго окладу убыло 14 рублевъ 50 копѣекъ; къ тому жъ опредѣлено въ тотъ Успенской монастырь изъ безвотчинныхъ малобратственныхъ монастырей монаховъ 19 человѣкъ, на которыхъ жалованья надлежитъ быть 25 рублевъ. И по вышеозначенной вѣдомости и по учиненнымъ въ Каморъ-Конторѣ выпискамъ не токмо остаточныхъ за росходомъ денегъ находится, но еще и недостатокъ значится, и того ради

Digitized by Google

68. оное опредѣленіе надлежитъ учинить при сочиненіи штата. И по вышеобъявленному ясно показуется, что показанное число денегъ въ табелномъ окладѣ въ Монастырскомъ Приказѣ якобы отъ того Старицкаго монастыря остаточными написаны невыправкою приказною, и ежели тѣхъ денегъ въ платежѣ въ Каморъ-Контору отъ того монастыря спрашивать, то за платежемъ тѣхъ во всякихъ потребностяхъ и въ пропитаніи архимандриту съ братіею и служителми немалое возъимѣется недостаточество. И о вышеписанномъ во оныя Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома, а въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, о исполненіи, послать указы.

69. **1869**.—14 Декабря. *Объ отправленіи обучавшагося въ Александро-Невскомъ монастырѣ Калмыка Ивана Кондакова къ калмыцкому владѣльцу Петру Тайшину; о бытіи ему, Кондакову, при походной для Калмыковъ церкви пономаремъ, впредь до указа о посвященіи его во священника; о назначеніи ему жалованья наравнѣ съ состоящими при этой церкви церковниками, и о выдачѣ ему на дорожныя до Москвы издержки и на прогоны 20 рублей.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду обучающійся въ Троицко-Александро-Невскомъ монастырѣ, для произведенія во священный чинъ, Калмыкъ Иванъ Кондаковъ въ прошеніи, поданномъ 14 Декабря 1726 года, изложилъ: Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ имѣются поданныя мною прошенія о произведеніи меня, нижайшаго, въ чинъ священства и объ отпускѣ къ калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину, принявшему православную каѳолическую вѣру, для обращенія Калмыцкаго народу въ тое православную вѣру. По онымъ моимъ прошеніямъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода мнѣ, нижайшему, словесно объявлено, дабы я, нижайшій, ожидалъ въ Санктъ-Питербурхѣ преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, съ которымъ и отпускъ мнѣ, нижайшему, ко оному владѣлцу Тайшину сказанъ; но онъ сюда, въ Санктъ-Питербурхъ, не прибылъ и понынѣ, а впредь мнѣ ожидать его долговременно трудно, понеже при Калмыцкомъ народѣ въ улусѣ ханскомъ намѣстника Церенъ-Дондука остались родители мои, отецъ и мать, при древности, а по православной каѳолической вѣрѣ не крещены и той благой вѣры не пріобщились, въ чемъ я, нижайшій, имѣю всеконечное опасеніе, чтобъ оные родители мои, за долговременнымъ моимъ здѣсь прожитіемъ, безъ меня, нижайшаго, въ непотребной ихъ вѣрѣ при древности не померли безъ очищенія крещеніемъ и святыми Тайны. Того ради всепокорнѣ прошу, дабы повелѣно было, по прежнимъ моимъ и по сему прошеніямъ, отпустить меня къ вышепоказанному владѣлцу Петру Тайшину и быть мнѣ при походной церкви, до прибытія туда преосвященнаго епископа, доколѣ имъ не поставленъ буду въ священный чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ; а какъ преосвященный епископъ туда прибудетъ, то по воспріятіи мною законного брака поставить меня во священный чинъ, и опредѣлить меня трактаментомъ, и на сей годъ, для скудости моей и для такого далного тракта, выдать мнѣ противъ тамошнихъ школниковъ или церковника сполна, также и впредь, въ какомъ чинѣ буду, выдавать мнѣ по благоразсудному разсмотрѣнію. И о вышеписанномъ о чемъ надлежитъ дать мнѣ, а о протчемъ о чемъ къ кому надлежитъ же отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указы; также и о семъ моемъ прошеніи прошу милостиваго и благоразсмотрителнаго рѣшенія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего числа прошеніе назначеннаго къ произведенію въ священный чинъ Калмыка Ивана Кондакова, которой, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ Троицкомъ-Александро-Невскомъ монастырѣ учился потребнаго къ священнослуженію книгочтенія съ 724 года *), а нынѣ объявилъ: понеже де при Калмыцкомъ народѣ въ улусѣ ханскаго намѣстника Церен-

*) См. выше, №№ 1470—1472, 1484, 1487, 1511, 1694.

Digitized by Google

1869. Дондука остались родители его при древности, а по православной каѳолической вѣрѣ не крещены, въ чемъ онъ имѣетъ опасеніе, дабы оные родители его, за долговременнымъ его, Кондакова, здѣсь проживіемъ, въ непотребной ихъ вѣрѣ безъ него не померли безъ крещенія, того ради, чтобъ отпустить его къ калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину, и быть ему тамо при походной церкви, доколѣ онъ не поставленъ будетъ во священный чинъ, хотя церковнымъ причетникомъ, и опредѣлить его трактаментомъ, которой бы на сей годъ нынѣ, для далнаго пути, и выдать ему противъ тамошнихъ школниковъ, или церковника, и впредь въ какомъ чинѣ будетъ выдавать по разсмотрѣнію. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о немъ, Кондаковѣ, что онъ Іюня 20 дня сего 726 года въ искуствѣ его книгочтенія предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода свидѣтелствованъ, и хотя не весьма явился остръ, но понеже сѵнодалной тогда бывшей совѣтникъ Петръ, архимандритъ александроневскій, предлагалъ, что онъ, Кондаковъ, во обхожденіяхъ при церкви святѣй въ томъ монастырѣ является нарочитъ, того ради согласно приговорили: отправить его, Кондакова, къ помянутому калмыцкому владѣлцу Петру Тайшину, у котораго при тамошней походной церкви, подъ вѣдомствомъ опредѣленнаго отъ Святѣйшаго Сѵнода іеромонаха Никодима Ленкѣевича, купно съ прочими церковниками и школниками, быть ему до указу пономаремъ, на мѣстѣ опредѣленнаго во діаконы пономаря Іакова Ѳеодотова; и до опредѣленія его въ чинъ священства давать ему, Кондакову, надлежащее тамо жалованье по пропорціи, противъ протчихъ съ Калмыками пребывающихъ россійскихъ церковниковъ, изъ тѣхъ же сборовъ, откуду имъ дача происходитъ. А нынѣ ему, Кондакову, на дорожной до Москвы проѣздъ и на прогоны выдать изъ сѵнодальной наличной казны денегъ 20 рублевъ, записавъ въ росходъ, по обыкновенію, съ роспискою. А изъ Москвы отправить его какъ пристойнѣе на ямскихъ же подводахъ за прогоны, или за наемъ, выдавъ тѣ деньги изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи безволокитно. И о томъ во оную Канцелярію, а о опредѣленіи его, Кондакова, къ вышеозначенной походной церкви ко обрѣтающемуся тамо іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу, а о дачѣ отсюду ему, Кондакову, одной ямской подводы и подорожной за указные прогоны въ Ямскую Канцелярію послать, и о выдачѣ денегъ содержателю сѵнодалной казны дать указы, а въ Александро-Невской монастырь о томъ его, Кондакова, отпускѣ послать извѣстіе. 1869

1870.—14 Декабря. *О вмѣненіи Московской типографіи въ обязанность представлять при доношеніяхъ, когда явится потребность печатать новыя изданія, свое по этому предмету заключеніе; таковое же прислать и по дѣлу о повышенной цѣнѣ на антиминсы; объ освобожденіи оной типографіи отъ содержанія 6 человѣкъ отставныхъ солдатъ, если не предстоитъ въ нихъ надобности, и о производствѣ содержанія Греческой школѣ по прежнему.* 1870

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Московской типографіи доношеніе, съ требованіемъ рѣшенія: *Первое.* Книги де Апостолы изъ тисненія вышли, что по нихъ печатать? дабы типографія безъ дѣла праздна не стояла; и впредь, когда какихъ обыкновенныхъ, а не новоизобрѣтенныхъ на прикладъ Часословцевъ, Псалтирей учебныхъ и прочихъ, тѣмъ подобныхъ, книгъ востребуютъ, о тѣхъ, печататься имущихъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ доносить ли, или, не утруждая, чинить по прежнему обыкновенію? *Второе.* Антиминсы де на полотнахъ печатаемы были прежде по 4 копѣйки, а нынѣ де положены въ 25 копѣекъ, отъ чего архіереи приписуютъ себѣ ихъ неудобосносно; и оные антиминсы по коликой цѣнѣ отпускать? *Третіе.* Календари де новопреведенные къ напечатанію повсягодно во оную типографію присыланы были изъ Санктъ-Питербурха; а нынѣ де тою присылкою умедлено, и опасно, чтобъ на типографіи не взыскалось. *Четвертое.* На Греческую де школу трактаментъ, дрова и всякая починка числится около 300 рублей

Digitized by Google

870. въ годъ, отъ чего на книги цѣна растетъ; также 6 человѣкъ солдатовъ отставныхъ типографія питаетъ трактаментомъ и провіантомъ, а школъ Греческихъ сила изнемогаетъ и требуютъ особаго милостиваго призрѣнія. Чтобъ о всемъ о томъ учинить резолюцію. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о печатаніи книгъ, ежели впредь востребуются, присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ доношенія со мнѣніемъ, объявляя въ нихъ резоны имянно. А о антиминсахъ, на полотнахъ печатаемыхъ, которые были по 4 копѣйки, а нынѣ положены по 25 копѣекъ, учинить достовѣрную справку съ подлиннымъ изъясненіемъ: по какому указу такая цѣна сверхъ прежняго съ немалымъ излишествомъ положена, и когда и для чего, и впредь тѣ антиминсы надлежитъ ли по прежней цѣнѣ, или для исправленія типографіи какую со умаленіемъ той высокой цѣны отмѣну положить, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать доношеніе со мнѣніемъ. А для присылки изъ Санктъ-Питербурха во оную типографію къ напечатанію новопереведенныхъ календарей оной Московской типографіи имѣть особливо корешподенцію съ Санктпитербурхскою типографіею, не утруждая тѣмъ впредь Святѣйшаго Сѵнода, понеже то дѣло не церковное, но гражданское. И Греческую школу доволствовать и прочее исправлять до указу отъ оной типографіи по прежнему *). А солдатъ, буде при той типографіи прежде не бывали, и нынѣ не надобны, отослать въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, чтобъ отъ того той типографіи напраснаго отягощенія не было. И о школѣ Греческой на какомъ трактаментѣ содержать со изъявленіемъ резоновъ надлежащаго рѣшенія требовать отъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія для того, что и прочія въ Москвѣ сущія школы доволствуются отъ Каморъ-Конторы, которая подъ вѣдѣніемъ оной Коллегіи. И о томъ о всемъ въ помянутую Московскую типографію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репортовать велѣть неотложно.

*) См. выше, № 1581.

1871.—14 Декабря. *Объ оставленіи въ Московской типографіи въ дѣйствіи только пяти становъ и мастеровыхъ къ нимъ людей въ томъ числѣ, которое назначено постановленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 Декабря 1725 года* *). **1871.**

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Московской типографіи доношеніе, чтобъ по настоящему типографскихъ дѣлъ обстоятелству, до подлиннаго въ казнѣ исправленія, содержать токмо четыре стана для книгъ церковныхъ да пятой для всякихъ дѣлъ гражданскихъ, и вчинить бы ко всякому стану по 10 человѣкъ мастеровыхъ людей, а имянно: 2 наборщика, 4 тередорщика, 4 батыйщика, и того 50 человѣкъ, которые де могутъ ко всякимъ дѣламъ быть готовы; еще жъ де и чистота въ книжномъ дѣлѣ будетъ лучше, а мастеровымъ облегченіе въ работѣ, понеже де нынѣ одинъ за двухъ, печатая безъ перемѣны, въ силѣ своей изнемогаетъ и хвораетъ, а книги мараетъ, за чѣмъ де и купцы нынѣшнихъ книгъ обѣгаютъ, и болши съ стороны покупаютъ прежнія книги чистопечатныя съ наддачею, нежели новыя марашки меншею цѣною. А прочимъ бы типографскимъ служителемъ, по розбору и за продерзость ихъ отрѣшеннымъ, выбравъ изъ нихъ лутчихъ къ дѣлу, давать волные пашепорты, чтобъ имъ свободно было и въ городы отъѣзжать, и въ слободы записываться, и въ господскихъ домѣхъ жить изъ найму невозбранно, доколѣ типографія въ прежнее состояніе достигнетъ. Еще же де многіе изъ мастеровыхъ и престарѣлы, которые дѣлъ типографскихъ исправлять не могутъ; также есть торговые и ремесленные люди: иконники, живописцы, серебряники, переплетчики и прочіе, которые ремесломъ своимъ могутъ пропитатися и безъ типографіи; а когда понадобятся къ нужному дѣлу, тогда и сыскать ихъ можно, ибо будутъ именоваться типографскими мастеровыми людми. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по мнѣнію той типографіи ди-

*) См. выше, №№ 1698, 1705, 1740 и 1764.

Digitized by Google

1871. ректора Поликарпова, для показанныхъ нуждъ, быть нынѣ пяти станамъ, а мастеровыхъ людей при оныхъ содержать по толику жъ какъ сѵнодалнымъ прошлаго 725 года опредѣленіемъ велѣно *), непремѣнно, и надъ тѣми типографскими служители смотрить накрѣпко, чтобъ въ печатаніи книгъ и протчаго имѣли нелѣностное усердіе, и печатали бъ все самою чистою работою неотложно, дабы никакова ни въ чемъ маранія и темности не было, подъ страхомъ жестокого наказанія. И о томъ въ оную Московскую типографію послать указъ.

1872. **1872.**—16 Декабря. *Объ оставленіи перваго брака въ силѣ, не взирая на то, что изъ сочетавшихся онымъ жена состоитъ въ монашествѣ, а мужъ повѣнчанъ на второй женѣ; о снятіи, на основаніи этого рѣшенія, монашества съ первой жены, какъ постриженной насильно и неправильно по просьбѣ мужа и безъ указа отъ епархіальнаго епископа; о предоставленіи ей права вступить въ супружескія отношенія съ ея мужемъ, ежели она того добровольно пожелаетъ; о расторженіи состоявшагося втораго брака съ воспрещеніемъ мужу жениться вновь навсегда и жить со второю женою, такъ какъ эта послѣдняя никогда его женою не была и быть не можетъ, и о взятіи по мужѣ и по второй женѣ, признанныхъ прелюбодѣйцами, поручныхъ записей, что они совмѣстной жизни имѣть не будутъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ учиненной изъ духовнаго дѣла экстрактъ Бѣлоградской провинціи секретаря Максима Пархомова, о насилномъ жены его Ирины, въ Рылскѣ, въ дѣвичѣ монастырѣ въ монахини, въ 722 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, постриженіи, безъ указу, рылскаго Николаевскаго монастыря Волынской пустыни чрезъ игумена Филагрія, и о прелюбодѣйствѣ его, Пархомова, бывшаго сѣвскаго вбеводы Григорья Алексѣева сына Колтовскаго съ женою его Дарьею Ивановою дочерью, и о прижитіи въ томъ прелюбодѣйствѣ съ нею Дарьею, еще при животѣ его Колтовскаго, дочери, и о понятіи имъ Пархомовымъ ее Дарью себѣ въ жену, о чемъ на него Пархомова показывали: оная его жена Ирина, да сѣвской подьячей Михайло Калугинъ, да полковникъ Иванъ, капитанъ Петръ, Васильевы дѣти, да Александръ, Семеновъ сынъ, Колтовскіе. И по слушаніи, доволно о томъ разсуждая, что оное того Пархомова женѣ постриженіе учинено и онъ, Пархомовъ, съ тою Дарьею вѣнчаться допущенъ весма неправилно и Святѣй Восточнѣй Россійской Церкви противно, согласно приговорили: онаго секретаря Максима Пархомова съ бывшею Григорья Алексѣева сына Колтовскаго женою Дарьею Ивановою дочерью розвесть, и отнынѣ жить съ нею не ведѣть, понеже она, Дарья, ему, Пархомову, какъ прежде не была, такъ и нынѣ нарещися женою не можетъ. А жить ему, Пархомову, въ супружествѣ съ вышеозначенною законною своею женою Ириною, съ которою онъ въ сожитіи и дѣтей прижилъ, по прежнему, ежели она того доброволно пожелаетъ. А ему Пархомову впредь кромѣ ея, даже до кончины своей, не жениться и позволенія къ тому никому духовнымъ особамъ ему не давать, также и нигдѣ отнюдь его не вѣнчать, подъ опасеніемъ тяжкаго, по правиламъ святымъ, наказанія. И въ томъ во всемъ по немъ Пархомовѣ, также и по оной бывшей Григорья Колтовскаго женѣ Дарьѣ Ивановой, которая значится прелюбодѣйцею, дабы она отнынѣ сожитія съ нимъ Пархомовымъ не имѣла, собрать поручныя записи, съ добрыми и вѣроятію достойными поруками, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, того ради: въ доношеніяхъ оной его Пархомовой жены Ирины объявлено: прошлаго 1722 года въ Октябрѣ мѣсяцѣ ее, Ирину, онъ, Пархомовъ, билъ и мучилъ смертно; и взявъ болную, въ ночи, привезъ въ Рылескъ въ дѣвичь монастырь и, обрѣзавъ косы, велѣлъ постричь въ иноческій чинъ насилно, ночною порою, при которомъ постриженіи и самъ онъ былъ; а постригалъ ее того жъ города Рыска Николаевскаго монастыря Волынскія пустыни игуменъ Филагрій въ неволю; а обѣщанія де ея въ монашескій чинъ не бы-

*) См. выше, № 1698.

Digitized by Google

72. вало; и по постриженіи де ея въ скорыхъ числѣхъ на оной Колтовскаго женѣ Дарьѣ онъ, мужъ ея, женился; и потому знатно, что онъ и прежде съ нею прелюбодѣйствовалъ; а прежней ея Дарьинъ мужъ Колтовской былъ у нихъ воспріемникъ отъ святой купели сыну Николаю, и чтобъ съ нее чинъ монашества снять, и дать ей о снятіи того указъ, а съ тою Колтовскою мужа ея розвесть. И по тому ея желанію, по правиламъ святымъ и по приговору Духовной Дикастеріи, и учинено: монашества она Ирина разрѣшена и велѣно ей быть въ свѣцкомъ званіи; но токмо въ то время паки къ сожитію въ супружество, по прежнему, тому мужу своему Пархомову не отдана, а оная Колтовскаго жена Дарья, которая вступила съ нимъ въ бракъ неправилно, была отъ него не отрѣшена. А понеже, по изреченнымъ отъ Господа нашего Іисуса Христа словесамъ, имѣющимся во святомъ Евангеліи, въ благовѣстіяхъ святыхъ евангелистовъ: у Матѳея во главѣ 5, въ стихахъ 31 и 32, да у Марка во главѣ 10, въ стихахъ 11 и 12, у Луки во главѣ 16, въ стихѣ 18, которыми весма супружество разрѣшати запрещается, а имянно: «Всякъ, отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати; и иже пущеницу пойметъ, прелюбодѣйствуетъ». У Матѳея жъ во главѣ 19: «Оставитъ человѣкъ отца своего и матерь и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину, якоже къ тому нѣста два, но плоть едина; яже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ; яко иже аще пуститъ жену свою развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творитъ; и женяйся пущеницею прелюбы дѣетъ». Также въ 1-мъ посланіи къ Коринѳяномъ во главѣ 7, въ стихахъ 10 и 11-мъ глаголетъ святый апостолъ Павелъ: «Оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ, и мужу жены не отпущати». Въ правилѣхъ святыхъ помѣстнаго Карѳагенскаго собора, на листу 158, правило 102: «Бракомъ совокупившеся распущающеся, аще не смиритася, да пребываета тако: аще ли ни къ покаянію да понуждена будета. Толкованіе: Удобно бысть отцемъ собора сего по евангелскому и апостолскому ученію, никому же своей жены не изгнати просто, ни разлучатися отъ нея. Аще же прилучится или мужу восхотѣвшу, или женѣ, разлучитися отъ сожителства и не смиритася, и не восхощета паки снитися и купно жити, да пребудетъ тако во единствѣ, и другому браку да не сочетаются». Въ Законѣ градскомъ, во главѣ 49, грань 11, на листу 428: «Аще о прелюбодѣяніи мнится мужъ изобличити жену свою, то подобаетъ мужеви прежде написати жену и прелюбы сотворшаго съ нею; и аще таковаго оклеветаніе явится истинно, тогда разлученію бывшу, да имать мужъ и преждебрачный даръ и вѣно; аще же мужъ о прелюбодѣяніи жены своей не напишетъ и прелюбодѣянія не покажетъ, подобаетъ, аще хощетъ, и таковыя ради вины, разлучитися съ мужемъ своимъ и взяти убо вѣно свое, и приняти же преждебрачный даръ за таковое оклеветаніе». Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента, въ пунктѣ 4, о монахахъ: «Не принимать мужа, жену живу имущаго; обычай же есть къ тому жъ: съ женою взаимное согласіе творить, чтобъ мужъ въ монахи пострига, а жена бы свободна была поити за иного. Сей розводъ простымъ кажется быть правилный, но слову Божію противный, ежели для единой сей причины дѣется; а хотя бы и была причина къ розводу доволная, однакожъ сего не дѣлать мужеви съ женою самоволно, а представлять о томъ розводѣ епископу своему обстоятелно, которому, подлинно освидѣтелствовавъ, для разсужденія и опредѣленія писать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ; а не получа изъ Сѵнода резолюціи таковыхъ розводовъ не чинить». А оной секретарь Пархомовъ не токмо прежде постриженія, не показавъ на оную свою законную жену Ирину, какъ въ допросѣ своемъ онъ объявилъ, будто она родила безъ него ребенка, той правилной вины писменно, но и о постриженіи ея, хотя бы она и доброволно того желала, нигдѣ въ духовномъ правителствѣ указнаго опредѣленія не требовавъ, велѣлъ постричь насилно, и женился на 1872.

Digitized by Google

1872. рной Колтовского женѣ весма неправилно, что онъ учинилъ вышепоказаннымъ Господнимъ словесамъ, и апостолскому и святыхъ отецъ преданію, Духовному Регламенту и градскому закону противно. И потому оная его законная жена Ирина отъ неправилнаго и насилнаго постриженія явилася быть свободна, того ради ей, Иринѣ, съ нимъ въ супружествѣ по прежнему и жить опредѣлено. А что онъ же, Пархомовъ, во оправданіе себѣ показывалъ, что оная его жена по прежнему въ монашествѣ быть желаетъ, о чемъ въ Дикастерію и челобитную подала, и то его Пархомова видной проискъ, понеже та его жена, видя себя во всемъ оставленную и никакой помощи не имѣя, за полученнымъ ею отъ него награжденіемъ, то и учинила, о чемъ и въ томъ челобитьѣ своемъ объявила, что она на пропитаніе себѣ отъ него получила. И то ему ко оправданію не причитается, ибо законный бракъ, по вышеписанному, ни для чего иного, кромѣ словесе любодѣйна, разрѣшенъ быть не можетъ; а того, по тому дѣлу, на оную его жену, кромѣ его словъ, ни отъ кого не показано. Къ тому жъ хотя бы она отъ него Пархомова и правилно была отрѣшена, токмо его ко второму браку, по апостолскимъ и богоносныхъ отецъ преданіямъ, отнюдь допускать не надлежитъ. А о показанныхъ на него Пархомова и на Григорьева жену Колтовского Дарью отъ вышеозначенныхъ, подьячего Калугина, отъ Александра, Ивана и Петра Колтовскихъ, причинахъ въ прижитіи имъ, Пархомовымъ, съ нею Дарьею еще при животѣ Колтовского дочери, о чемъ было надлежало въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшеніе учинить, но токмо за показаніемъ въ свидѣтелскихъ допросѣхъ разней и споровъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ уже слѣдовать невозможно, и о томъ и о протчемъ, что до свѣтскаго суда надлежитъ, учиня особливую, съ яснымъ показаніемъ, безъ упущенія, обстоятелную выписку, и его, Пархомова, и оную бывшую жену Григорья Колтовского Дарью и содержащуюся при сѵнодалной канцеляріи по тому дѣлу въ свидѣтелствѣ дворовую дѣвку Марью Сухоручку, для слѣдованія и окончательнаго рѣшенія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, при указѣ, отослать въ Коллегію Юстиціи, безъ замедленія; и по окончаніи тамо, не освобождая ихъ, Пархомова и Колтовского бывшую жену Дарью, за вышеобъявленное ими беззаконно брачное сочетаніе, для церковнаго покаянія, какъ святыя правила повелѣваютъ, паки въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ той Коллегіи при обыкновенномъ доношеніи прислать неотложно. А что по тому жъ дѣлу отъ прокурора Раевскаго предложеніемъ и отъ него Пархомова протестомъ на Духовную Дикастерію, якобы въ неправилномъ произвожденіи и въ противности указомъ, показано, о томъ о всемъ учинить, съ яснымъ росписаніемъ и съ приличными къ тому указы, особливую жъ выписку и предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію. А объ отдачѣ ему, Пархомову, вышеупомяненной законной его жены Ирины, для житья въ супружествѣ по прежнему, ежели она возжелаетъ, и о всемъ вышеписанномъ и во оную Духовную Дикастерію послать указъ же.

1873.—16 Декабря. *Объ увольненіи, на основаніи именнаго указа отъ 15 Іюля 1726 года, сѵнодальнаго члена архимандрита Ѳеофила отъ присутствованія въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, а архимандритовъ Серія и Кипріяна и игумена Макарія отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи; объ управленіи Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею архіепископу Леониду, а Духовною Дикастеріею архимандриту Донскаго монастыря Іоакиму.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій, предлагалъ словесно, чтобъ по имянному Ея Императорскаго Величества, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего 1726 Іюля 15 дня въ Святѣйшій Сѵнодъ присланному, указу *), о отрѣшеніи оставшагося въ Москвѣ сѵнодалнаго члена Ѳеофила, архимандрита чудовскаго, отъ сѵнодалныхъ дѣлъ, также и троицкаго протопопа Ивана Семенова отъ Тіунской Кон-

*) См. выше, № 1819.

Digitized by Google

3. торы совершенное рѣшеніе учинить; да въ Москвѣ жъ де въ Духовной Дикастеріи при преосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ сарскомъ и подонскомъ, обрѣтаются: Петровскаго Высокаго монастыря архимандритъ Сергій, Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, архимандритъ Кипріянъ, Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Макарій, отъ которыхъ во оной Дикастеріи никакого дѣла не признавается, чтобъ о бытіи имъ при своихъ токмо монастыряхъ, по прежнему, разсмотрѣніе учинить; да при Сѵнодѣ жъ де обрѣтаются у дѣлъ секретари: въ сѵнодалной канцеляріи Василій Тишинъ, въ Тіунской Конторѣ Семенъ Дьяковъ, которые де суть подозрителными: Дьяковъ пытанъ, а Тишинъ публично наказанъ, чего для, по силѣ 53 главы Генералнаго Регламента, при Святѣйшемъ Сѵнодѣ быть имъ не надлежитъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: обрѣтающихся при дѣлахъ въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи архимандритовъ: Чудова монастыря Ѳеофила, Петровскаго монастыря Сергія, также и другихъ монастырей, которые въ Духовной Дикастеріи при дѣлахъ были, а имянно: Воскресенскаго архимандрита Кипріяна и Крестовоздвиженскаго игумена Макарія, по содержанію вышеозначеннаго имянного Ея Императорскаго Величества указа отъ дѣлъ отрѣшить, и быть имъ при своихъ монастыряхъ по прежнему. А сѵнодалныя дѣла въ Москвѣ вѣдать и управлять въ Сѵнодалной Канцеляріи преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, а въ Дикастеріи, подъ вѣдѣніемъ его жъ преосвященства; Іоакиму, архимандриту донскому. А ежели каковыя сумнителныя прилучатся дѣла, которыхъ его преосвященство самъ рѣшить не возможетъ, о тѣхъ ему, преосвященному Леониду архіепископу писать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и присылать доношенія за своею рукою, съ приложеніемъ своихъ мнѣній. И о томъ къ нему, преосвященному архіепископу, и Чудова монастыря къ архимандриту Ѳеофилу послать указы. А Тіунской Конторы о судьѣ Троицкаго собора протопопѣ Иванѣ Семеновѣ, которой еще донынѣ обрѣтается при дѣлахъ Тіунской Конторы, предложить Святѣйшему Сѵноду впредь, когда опредѣленные въ Санктъ-Питербурхъ въ годовую, къ будущему 1727 году, священнослуженія чреду архимандриты прибудутъ, чтобъ изъ нихъ кого пристойно, вмѣсто того протопопа, ко онымъ Тіунской Конторы дѣламъ опредѣлить по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода было возможно. А о секретаряхъ Васильѣ Тишинѣ и Семенѣ Дьяковѣ справиться въ Преображенской Канцеляріи достовѣрно: по какимъ они дѣламъ браны, и кому изъ нихъ наказаніе какое учинено? И о присылкѣ того извѣстія во оную Преображенскую Канцелярію послать указъ. 1873.

1874.—16 Декабря. *О преданіи оберъ-ландрихтера Ивана Мякинина публичному церковному покаянію, по особо составленной для этого формѣ, за содержаніе имъ у себя заговорныхъ писемъ, травъ и кореньевъ, и объ истребленіи съ публичнымъ поруганіемъ упомянутыхъ заговорныхъ писемъ.* 1874.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано: Іюня 30 дня 725 года въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Вышняго Суда лейбъ-гвардіи Преображенского полку капитанъ Александръ Бредихинъ приносилъ волхованію приличныя заговорныя писма, и расколническія тетратки, и травы и коренья, о которыхъ краткою выпискою показано, что оные по дѣламъ Вышняго Суда взяты у бывшаго новгородскаго оберъ-лантрихтера Ивана Мякинина, тогда содержавшагося въ Вышнемъ Судѣ подъ арестомъ, чтобъ тѣ писма: нѣтъ ли каковыя въ нихъ Святѣй Церкви и благочестію противности? разсмотрѣть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

И того жъ числа, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, оныя писма приняты и разсматриваны. И Іюля 2 дня того жъ году одна изъ нихъ расколническая тетратишка, для обличенія расколщиковъ, удержана въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а протчія по описи всѣ писмишка возвращены паки въ Вышней Судъ, при вѣдѣніи, съ такимъ сѵнодалнымъ разсужденіемъ, что оныя писма суть

Digitized by Google

1874. злыя и весма мерзскія, отъ Бога отводящія суевѣрныхъ бездѣлниковъ вымыслами, безумнымъ на соблазнъ сплетенныя, и весма непотребныя благочестію и Святѣй Церкви противныя, по 149 Воинскаго Устава артикулу съ публичнымъ поруганіемъ истребленію подлежащія; а помянутому Мякинину, буде онъ тѣ писма у себя имѣлъ въ невѣденіи, и по нимъ никогда никакихъ дѣйствъ не чинилъ, и нынѣ тѣ бездѣлныя бредни отревастъ, отпущеніе той вины въ гражданствѣ оставлено въ разсужденіе Вышняго Суда, а церковному публичному покаянію и ко исправленію чтобъ прислать его въ духовное правителство.

И Генваря 26 дня сего 726 года, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ челобитьѣ его Мякинина объявлено: по касающемуся де до него въ Вышнемъ Судѣ дѣлу, когда забраны изъ дому его писма и между протчими случились быть и непотребныя писмишка, которыя де къ нему пришли нечаянно въ писмахъ Бориса Безстужева, и онъ неразуміемъ своимъ началъ было одно изъ нихъ списывать, токмо усмотря, что непотребное, не дописавъ, оставилъ, а дѣйства де по нихъ никакого не чинилъ, въ чемъ свидѣтелствуется самимъ Богомъ, и Святою Церковію и отцами духовными; а въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ писмишекъ не объявилъ простотою своею, и въ томъ, представляя себя винна, просилъ для поминовенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Императорскаго Величества, по тому его дѣлу вину ему, какъ и протчимъ, отпустить.

И того жъ числа по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода противъ того его прошенія въ Вышней Судъ сообщено вѣдѣніе, дабы онаго Мякинина, буде до него другихъ свѣцкому суду надлежащихъ важныхъ дѣлъ не касается, къ церковному покаянію прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, для того, что расколнымъ, еретическимъ и волшебнымъ дѣламъ велѣно быть въ Сѵнодѣ, а въ вышепомянутыхъ писмишкахъ кромѣ того иныхъ важныхъ причинъ не явилось, а понеже онъ, Мякининъ, противностей къ Церкви Святѣй не показуетъ, и отцевъ духовныхъ имѣетъ, того ради, безъ продолженія, надлежитъ ему то бездѣлныхъ писемъ держаніе опровергнуть съ публичнымъ покаяніемъ; а болше того слѣдованія о томъ не производить, ибо не токмо о такихъ въ православіи Церкви Святѣй повинующихся, но и о противникахъ благочестію явственныхъ расколникахъ по указу велѣно: которые ко благочестію обратятся тѣхъ къ Церкви принять, и положенные штрафы оставить, того ради его, Мякинина, и прислать, а писма, по силѣ прежняго сѵнодалнаго 726 года Іюля 2 дня опредѣленія, истребить.

И Марта 16 дня въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Вышняго Суда вѣдѣніемъ объявлено, что оной Мякининъ и взятыя у него писма и коренье, и о томъ дѣло его отослано въ Юстицъ-Коллегію, гдѣ по изслѣдованіи и рѣшеніе учинить велѣно по силѣ сѵнодалнаго разсужденія; а тѣ писма публично сжечь, и потомъ отослать его къ публичному церковному покаянію и ко исправленію въ Святѣйшій Сѵнодъ.

А Маія 2 дня въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Коллегіи-Юстиціи при доношеніи оной Мякининъ и касающееся до него подлинное дѣло въ сѵнодалную канцелярію прислано, а въ томъ дѣлѣ написано:

Декабря 11 дня 724 года, Вышняго Суда собраніе, слушавъ реэстра писмамъ Ивана Мякинина, которыя явились въ канцеляріи Вышняго Суда при разобраніи взятыхъ изъ двора его, Мякинина, писемъ, заговорныя и волшебныя и расколническія, и травы и коренья, приказали: о тѣхъ писмахъ его Мякинина допросить съ очисткою по указу, которой и допрашиванъ.

А въ допросѣ сказалъ: тѣ де писма послѣ смерти Бориса Безстужева достались ему, Ивану, въ домѣ оного Безстужева, которой въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Воцкой пятинѣ, въ усадищѣ Корповѣ, тому лѣтъ съ 17, а въ которомъ году не упомнитъ; а дѣйствія де по онымъ никакого онъ не чинилъ, и тѣхъ писемъ до 724 году не видалъ и не читывалъ, и другимъ никому не объявлялъ, и у себя не таилъ, и были послѣ смерти оного Безстужева въ вышеписанномъ усадищѣ въ забвеніи съ другими писмами; и травамъ де и кореньямъ званія

Digitized by Google

174. онъ не знаетъ; а взяты де оные въ новгородской его деревнѣ у коноваловъ тому года съ три, а у кого имянно не упомнитъ, для его ножной и лошадиныхъ болѣзней, чего для тѣ травы и коренья жъ у себя и держалъ; а сверхъ де означенныхъ по реэстру другихъ, тому жъ подобныхъ, писемъ у себя онъ не имѣлъ, и другимъ никому такихъ писемъ не давывалъ, и указовъ, Сентября 11 дня 724 года публикованныхъ, чтобъ такія противныя писма приносить и объявлять въ Святѣйшій Сѵнодъ, онъ, Мякининъ, не вѣдалъ; а прошедшаго жъ 724 лѣта, когда изъ вышеозначенной усадьбы оставшіяся послѣ смерти Безстужева писма, для разобранія крѣпостей, велѣлъ привесть въ Санктъ-Питербурхъ, и привезены, тогда тѣ писма онъ розбиралъ, и въ нихъ явившіяся означенныя, и противныя и худыя писма, отобравъ, выбросилъ изъ подголовка вонъ, и хотѣлъ было объ нихъ донесть бывшему новгородскому архіерею Ѳеодосу, чего для и приходилъ къ бывшему секретарю Герасиму Семенову неоднократно; и говорилъ чтобъ въ свободной часъ получить оного бывшаго архіерея видѣть, токмо не получилъ; а ему Герасиму о тѣхъ писмахъ онъ не сказывалъ, и о дѣйствѣ, писанномъ въ тѣхъ писмахъ, розговору и совѣту никакова ни съ кѣмъ не имѣлъ, и писанного въ нихъ дѣйства не зналъ, и всѣхъ и въ какой они силѣ писаны не читалъ.

А Маія 14 дня 725 года, по приговору Вышняго Суда велѣно его, Мякинина, противъ прежняго допросу допросить подъ страхомъ пытки, понеже де онъ въ прежнемъ допросѣ сказалъ: якобы заговорныхъ писемъ не читывалъ и по нихъ ничего не дѣйствовалъ, а между ими явилось писмо заговорное жъ, писанное рукою его Мякинина, которое ему и показано, чего ради онъ и допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: то де писмо руки его Мякинина списано съ тѣхъ же писемъ, которыя ему достались въ деревнѣ Безстужева, а писалъ онъ, Мякининъ, въ прошломъ 724 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомнитъ, при розборѣ тѣхъ писемъ, чая что написана молитва; а какъ увидѣлъ что оное писмо потребное, тогда болши и писать не сталъ, и то писмо, съ чего списывалъ, изодралъ, и какъ по тому, такъ по другимъ заговорнымъ писмамъ, которыя въ писмахъ его Мякинина явились, самъ собою и чрезъ другихъ дѣйства ни надъ кѣмъ никакого онъ, Мякининъ, не чинивалъ; а въ прежнемъ де допросѣ о томъ писмѣ не сказалъ забвеніемъ; и что по онымъ никакого дѣйства не производилъ и такимъ бреднямъ не вѣрилъ, шлется въ томъ на отцевъ своихъ духовныхъ, церкви Исаакія Далмацкаго на попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря на попа Димитрія. 1874. I.

И Іюля 1 дня сего 726 года, Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго подлинного дѣла, приказали: отцевъ его духовныхъ, церкви Исаакія Далмацкого попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря попа Димитрія, допросить: оной Мякининъ на исповѣди у нихъ бывалъ ли, и святыхъ Таинъ причащался ль, и въ которыхъ годѣхъ, и Церкви Святѣй во всѣмъ ли повиновался, и не признавается ль въ немъ благочестію какой противности? и по томъ, изъ онаго дѣла учиня выписку, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію.

И по оному опредѣленію попъ Іаковъ Ѳедоровъ въ сѵнодалной канцеляріи допрашиванъ, а въ допросѣ по священству сказалъ: помянутой де Иванъ Мякининъ въ прошломъ 724 и 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ у него, попа Іакова, на исповѣди въ великіе посты былъ, а расколу также и о заговорныхъ писмахъ, травахъ и кореньяхъ и никакой благочестію противности не показалъ, но во всемъ Церкви Святѣй онъ, Мякининъ, повиновался, чего ради по писму его, попа Іакова, въ 724 году и святыхъ Таинъ оной, Мякининъ, причащался на Васильевскомъ Острову, на новгородскомъ подворьѣ, въ церкви Всѣхъ Святыхъ, а въ 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ, по писмамъ же, отпусканъ для причащенія въ Ямскую слободу къ попу Ивану Васильеву. II. Новгородскаго Десятинскаго дѣвича монастыря попъ Димитрій Алексѣевъ въ новгородскомъ архіерейскомъ Розрядѣ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: помянутой де Иванъ Мякининъ на исповѣди у него, попа, I.

Digitized by Google

1874. въ прошломъ 717 году въ великій постъ на первой недѣли былъ, и святыхъ Таинъ въ томъ монастырѣ въ церкви пресвятыя Богородицы причащался; а въ 721 году въ великопостное жъ время по исповѣди принималъ святый антидоръ, и во всемъ Церкви Святѣй онъ, Мякининъ, повиновался и благочестію никакой противности въ немъ онъ, попъ, не призналъ. А Ноября 22 дня сего жъ 726 года, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Вотчинной Коллегіи подано доношеніе: по имѣющемуся де въ Вотчинной Коллегіи полковника Артемья Путилова съ Иваномъ Мякининымъ спорному о недвижимомъ имѣніи дѣлу подлежитъ онаго Мякинина допросить, и того ради дабы его прислать въ тое Вотчинную Коллегію. (За тѣмъ въ выпискѣ помѣщено: святаго апостола Павла правило 9; помѣстнаго иже во Анкирѣ собора правило 24; Закона градскаго грани 39 пунктъ 79 и артикулъ 149). И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о рѣшеніи вышеписанного дѣла что благоволитъ: 1. Мякинину публичное покаяніе чинить ли? 2. О истребленіи писемъ противныхъ, которыя нынѣ въ Юстицъ-Коллегіи, туда подтвердить ли? 3. Въ Вышней Судъ для вѣдома отписать ли? 4. Въ Вотчинную Коллегію его отсылать ли, или когда отсюду свобожен будетъ, токмо о томъ увѣдомить?

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана, учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, изъ дѣла бывшаго новгородскаго оберъ-лантрихтера Ивана Мякинина выписка, о приличныхъ къ волхвованію и заговорныхъ писмахъ, и травахъ, и кореньяхъ и о расколническихъ тетраткахъ, въ домѣ его вынятыхъ, о которыхъ онъ, Мякининъ, объявлялъ, что тѣ писма имѣлъ у себя въ невѣдѣніи, а по нимъ никогда никакихъ дѣйствъ не чинилъ и такимъ бреднямъ не вѣрилъ, и нынѣ де тѣ богомерзскія бредни отреваетъ и противности Святѣй Церкви не имѣетъ, и въ томъ слался на отцевъ своихъ духовныхъ, церкви Исаакія Далмацкаго на попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря на попа жъ Дмитрея, которые допросами показали, а имянно: Іаковъ Ѳедоровъ: помянутой де Мякининъ, въ прошлыхъ 724 и 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ, у него, попа Іакова, на исповѣди въ великіе посты былъ, и никакой де благочестію противности онъ, Мякининъ, не показалъ, но во всемъ Церкви Святѣй повиновался и святыхъ Таинъ онъ, Мякининъ, причащался; Десятинскаго монастыря попъ Дмитрій Алексѣевъ: на исповѣди де у него попа въ прошломъ 717 году въ великій постъ оной Мякининъ былъ, и святыхъ Таинъ въ томъ монастырѣ въ церкви пресвятыя Богородицы причащался, и во всемъ Церкви Святѣй повиновался, и благочестію никакой противности въ немъ онъ, попъ, не призналъ. И хотя по тому онъ, Мякининъ, противникомъ Церкви Святѣй и христіанскому благочестію и не является, однакожъ означилось по оному дѣлу на него подозрѣніе такое, что онъ въ допросѣ въ Вышнемъ Судѣ показалъ, якобы вышеобъявленныхъ писемъ не читывалъ и по нимъ ничего не дѣйствовалъ, а по свидѣтелству между ими явилось писмо заговорное жъ, писанное рукою его, Мякинина, о которомъ онъ роспросомъ объявилъ, что то писмо руки его списано съ тѣхъ же писемъ, а писалъ онъ въ прошломъ 724 году, при розборѣ тѣхъ писемъ, чая что написана молитва, а какъ увидѣлъ что то писмо непотребное, тогда болши и писать не сталъ, и то писмо, съ чего списывалъ, изодралъ; и просилъ онъ, Мякининъ, дабы для поминовенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Императорскаго Величества, по тому его дѣлу вину ему, какъ и протчимъ, отпустить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: *Первое.* Оному бывшему новгородскому лантрихтеру Ивану Мякинину, по вышеозначенному дѣлу, для помяновенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтнаго здравія Ея Императорскаго Величества, вину его, а имянно что онъ держалъ въ домѣ своемъ упомяненныя непотребныя писмишка, травы и коренья, отпустить, понеже онъ, Мякининъ, объявлялъ, что по тѣмъ писмишкамъ самъ собою и чрезъ другихъ дѣйства никакова ни надъ кѣмъ не чинивалъ, и такимъ бреднямъ не вѣрилъ, и въ томъ слался на отцевъ своихъ духовныхъ, церкви Исаакія Дал- 187

Digitized by Google

1874. матскаго на попа Іакова да изъ Новагорода Десятинскаго монастыря на попа жъ Дмитрея, которые допросами показали: попъ Іаковъ, что онъ, Мякининъ, въ прошлыхъ 724 и 725 и въ нынѣшнемъ 726 годѣхъ, у него попа на исповѣди въ великіе посты былъ, и въ 724 году по писму его и святыхъ Таинъ причащался на Васильевскомъ острову на новгородскомъ подворьѣ; а въ 725 и въ 726 годѣхъ, по писмамъ же, отпусканъ былъ для причащенія въ Ямскую слободу къ попу Ивану Васильеву; попъ Дмитрей: помянутой Мякининъ на исповѣди у него въ прошломъ 717 году въ великій постъ на первой недѣлѣ былъ и святыхъ Таинъ въ томъ монастырѣ въ церкви пресвятыя Богородицы причащался; а расколу и никакой благочестію противности имъ попамъ не показывалъ, и во всемъ Церкви Святѣй повиновался; и потому не токмо такихъ въ православіи Церкви Святѣй повинующихся, но и противниковъ благочестію явственныхъ расколниковъ, по состоявшему 722 году Сентября 21 дня указу *), велѣно: которые ко благочестію обратятся, тѣхъ къ Церкви принять и положенные штрафы оставить. *Второе.* Что же означилось на него, Мякинина, по оному дѣлу подозрѣніе, ибо онъ въ первомъ своемъ въ Вышнемъ Судѣ допросѣ показывалъ, якобы вышеобъявленныхъ писемъ не читывалъ и по нимъ ничего не дѣйствовалъ, а по свидѣтелству между ими явилось писмо заговорное, писанное рукою его, о которомъ онъ вторично роспросомъ объявилъ, что то писмо руки его списано съ тѣхъ же писемъ, и того ради ему, Мякинину, учинить публичное при народномъ собраніи, по обыкновенію, церковное покаяніе въ такой силѣ: понеже какъ въ прешедшихъ временахъ Святѣй Церкви противности не чинивалъ и во всемъ повиновался и оныхъ писемъ наизусть не выучилъ, такъ и нынѣ впредь непремѣнно, по совѣсти своей, повиноваться будетъ и никакой противности чинить не станетъ, и таковыхъ нелѣпыхъ и весма мерзкихъ и суевѣрныхъ писмишекъ впредь при себѣ содержать, или списывать, но и читать и наизусть говорить не будетъ, и тѣ всѣ бездѣлныя и на зло вымышленныя бредни отъ себя весма отреваетъ; а ежели впредь таковыя непотребныя писма при себѣ имѣтъ, или списывать и читать онъ, Мякининъ, будетъ, и тому своему при ономъ покаяніи отрицанію явится нарушителемъ, и за то будетъ съ нимъ поступлено какъ правила святыя и приличные тому указы повелѣваютъ. И для учиненія ему, Мякинину, того покаянія сочинить форму, противъ вышеписаннаго, со изъясненіемъ, и для аппробаціи предложить къ Сѵнодалному разсужденію безъ замедленія *). *Третіе.* Вышеозначенныя, имѣющіяся въ Юстицъ-Коллегіи, взятыя у онаго Мякинина, злыя и весма мерзкія, отъ Бога отводящія суевѣрныхъ бездѣлниковъ вымыслами, безумнымъ на соблазнъ сплетенныя, и благочестію и Святѣй Церкви непотребныя и противныя писма, по 149 Воинскаго Устава артикулу и по преждеучиненнымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Іюля 2-го 725 да Генваря 26-го 726 годовъ, опредѣленіямъ, съ публичнымъ поруганіемъ велѣть истребить, безъ замедленія. А какимъ образомъ и котораго числа оныя писма будутъ истреблены, о томъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной Юстицъ-Коллегіи взнесть доношеніе. *Четвертое.* А какъ вышеозначенной Мякининъ оное публичное покаяніе учинитъ, и о томъ, для извѣстія, въ Верховной Тайной Совѣтъ, и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества и въ Вышней Судъ сообщить писменно, по обыкновенію. А въ Вотчинную Коллегію, для вѣдома жъ, что онъ, Мякининъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода учинился свободенъ, а въ Юстицъ-Коллегію, противъ вышеписаннаго, о исполненіи послать указы. 1874.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 454 п. 24 и 819 п. 5-й.

*) Копія съ произнесеннаго Мякининымъ по сему приговору публичнаго церковнаго покаянія помѣщена въ приложеніи къ настоящему тому.

1875.—16 Декабря. *О воспрещеніи рижскому протоіерею Симеону Ярмерковскому заниматься дѣлами, касающимися духовенства, находящагося за границею и въ особенности до состоящаго при дворѣ Герцогини Курляндской, и о порядкѣ, который слѣдуетъ соблюдать* 1875.

Digitized by Google

1875. *при перепискѣ по дѣламъ ввѣренной ему протопопіи.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предложилъ, присланное къ его преосвященству отъ Ея Высочества Государыни Царевны и Герцогини Курляндской Анны Іоанновны, писмо и приложенную при томъ съ присланнаго ко обрѣтающимся при дворѣ Ея Высочества въ Митавѣ священнослужителямъ отъ рижскаго протопопа Симеона Ярмерковскаго, Августа 22 дня сего 726 года, объявленія копію, о присылкѣ къ нему, протопопу, въ Ригу тѣми священнослужителми о себѣ обстоятелныхъ на писмѣ извѣстій: въ которомъ году кто въ Митаву прибылъ, и по какому указу, и о протчемъ; а Ея Высочество Государыня Царевна и Герцогиня Курляндская Анна Іоанновна онымъ писмомъ требуетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, дабы оному рижскому протопопу за границею, особливо Ея Высочества въ домовыхъ церквахъ, диспозицію заказать, а о чемъ потребно, то бы отъ Святѣйшаго Сѵнода къ Ея Высочеству писать. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по оному Ея Высочества Государыни Царевны и Герцогини Курляндской Анны Іоанновны писму вышепоказанному рижскому протопопу Симеону Ярмерковскому до обрѣтающихся за границею, а особливо въ Митавѣ при дворѣ Ея Высочества, церковнослужителей впредь ничѣмъ интересоваться весма не велѣть, и о надлежащихъ до Святѣйшаго Сѵнода дѣлахъ писать ему, протопопу, до мѣстнаго своего архіерея преосвященнаго Рафаила, епископа псковскаго и нарвскаго, а его преосвященству о томъ присылать обыкновенныя доношенія съ приложеніемъ мнѣнія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ. И о томъ къ тому преосвященному Рафаилу, епископу псковскому и нарвскому, послать указъ, а къ Ея Высочеству Государынѣ Царевнѣ и Герцогинѣ Курляндской Аннѣ Іоанновнѣ о вышепомяненномъ, для увѣдомленія, отъ Святѣйшаго Сѵнода, написавъ писмо, отправить немедленно.

1876.—19 Декабря. *Объ отчисленіи отъ новгородскаго архіерейскаго дома дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему, съ учрежденіемъ въ немъ архимандріи.* 187

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка, о приписномъ къ новгородскому архіерейскому дому Борисоглѣбскомъ монастырѣ, что въ Дмитровѣ, которой по сѵнодалному Генваря 14 дня 1723 года опредѣленію, а по прошенію бывшаго новгородскаго архіерея Ѳеодосія, и по объявленной отъ него въ тотъ домъ данной жалованной, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексіа Михайловича 7160 году грамотѣ, опредѣленъ и съ вотчинами въ содержаніе къ тому новгородскому архіерейскому дому *), въ которой оттолѣ и церковная утварь, и монастырской хлѣбъ, посуда и прочее вывезено, и братство въ другіе монастыри выведено. А Маія 11 дня сего 726 года въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Габинета Ея Императорскаго Величества объявлено, что Ея Императорскому Величеству билъ челомъ, вотчины помянутаго Борисоглѣбскаго монастыря, деревни Арбузова, крестьянинъ Игнатей Савельевъ, дабы тотъ монастырь возобновить по прежнему и монаховъ собрать, чего для къ разсмотрѣнію присланы: челобитная его и копіи съ жалованной Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи 7131 года, тому монастырю данной, и 7196 года Маія 25 дня, отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича и, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Алексѣевича, и Великой Государыни Благовѣрной Царевны и Великой Княжны Софіи Алексіевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, подтвержденной, также и въ Дмитровъ къ воеводѣ 7172 года посланной грамотъ, по которымъ велѣно оному дмитровскому Борисоглѣбскому монастырю быть

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 975.

Digitized by Google

76. особно, а изъ новгородской митрополіи присланнымъ никому ихъ не вѣдать. Да Генваря 31 дня сего жъ 726 года, Святѣйшему жъ Сѵноду въ сообщенномъ изъ Высокаго Сената вѣдѣніи означено: Борисоглѣбскаго де монастыря, что въ Дмитровѣ на посадѣ, подьячей Иванъ Козловъ показываетъ сѵнодалнаго вѣдѣнія на комисаровъ, на Бухвостова да на Тишина, что они того монастыря съ вотчинъ Дмитровскаго уѣзда съ селъ Кутачи и Турбичева съ деревнями собрали оброчныхъ денегъ, которыя платятся по указомъ въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, на 723 и на 724 годы, 386 рублевъ 15 копѣекъ, а куды употребили того не знаетъ; и въ отсылкѣ ихъ по указомъ во оную Каморъ-Контору не явилось. Да въ прошеніи де того жъ монастыря села Турбичева выборныхъ крестьянъ показано, что въ Мартѣ мѣсяцѣ 725 года изъ онаго Борисоглѣбскаго монастыря показанные комисары, Бухвостовъ и Тишинъ, іеромонаховъ и монаховъ вывезли въ Новгородъ, также и всякую церковную утварь и посуду мѣдную и оловянную всю, безъ остатку, обрали. И по приказу сенатскому велѣно о вышеписанныхъ деньгахъ, и о церковной утвари и о посудѣ изслѣдовать и указъ учинить въ Москвѣ тайному дѣйствительному совѣтнику сенатору графу господину Мусину-Пушкину съ товарыщи, обще съ обрѣтающимся въ Москвѣ сѵнодскимъ членомъ; по которому вѣдѣнію и отъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію указъ посланъ, на которой изъ оной Канцеляріи отвѣтствовано и сообщеннымъ изъ Высокаго Сената вѣдѣніемъ объявлено, что де о томъ слѣдовать невозможно, понеже Борисоглѣбскій монастырь по какому указу и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ упраждненъ въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи вѣдѣнія нѣтъ. А изъ новгородскаго архіерейскаго дому о помянутой Борисоглѣбскаго монастыря утвари, и посудѣ, и о братіи и о прочемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстіе прислано. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: вышеозначенному Борисоглѣбскому монастырю, что въ городѣ Дмитровѣ, быть особно по прежнему, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угодьи къ тому монастырю паки присовокупить, и взятую изъ того монастыря въ новгородскій архіерейской домъ всякую церковную утварь, и посуду мѣдную и оловянную и прочее, что нынѣ по вышеобъявленному, присланному изъ новгородскаго его архіерейскаго дому, экстракту значится налицо, во оной монастырь возвратить; и учредить во ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ архимандрію, и монаховъ имѣть по Духовному Регламенту, не менши тридесяти братій. А архимандритомъ опредѣлить въ тотъ монастырь бывшаго сѵнодалнаго дому казначея, что нынѣ въ Донскомъ монастырѣ, іеромонаха Антонія, которому о томъ указъ объявить въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи, и произведеніе, по обыкновенію, отправить преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому. А отъ новгородскаго архіерейскаго дому совершенно оной монастырь и вотчины отрѣшить, и въ вѣдомостяхъ тотъ монастырь изъ суммы новгородскаго архіерейскаго дому выключить и написать особно. А что во время описи того Борисоглѣбскаго монастыря показано неявившихся привѣсовъ, крестовъ и прочаго серебра, отданнаго архимандриту Мелхиседеку, вѣсомъ фунтъ, изъ чего де хотѣлъ онъ сдѣлать шапку, но не сдѣлалъ, токмо сказалъ, что то серебро возвратить въ ризницу повиненъ, а возвратилъ ли, о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ извѣстія не имѣется, и то серебро, ежели совершенно отъ него архимандрита не возвращено, взять у него неотложно, и отдать во оной же Борисоглѣбской монастырь съ роспискою. И о томъ о всемъ къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, также въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію послать указы, по которымъ что, гдѣ, когда учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать велѣть неотложно. А ради слѣдованія въ Москвѣ по сенатскому требованію, противъ доносу подьячего Козлова, съ вышеписаннаго дѣла и копію въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію отправить. И для вѣдома въ Высокій 1876.

Digitized by Google

1876. Сенатъ и въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить извѣстія по обыкновенію.

1877. **1877.**—19 Декабря. *О подачѣ въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшенныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ важныхъ дѣлъ, а также исполненій по именнымъ указамъ, съ отмѣткою о причинахъ, по коимъ остальные не приведены въ исполненіе; о представленіи, при избраніи архимандритовъ достойныхъ въ епископы, свидѣтельства объ ихъ добромъ и незазорномъ поведеніи, и объ отобраніи отъ посвященныхъ въ епископы и архимандриты подписокъ, что они при переводѣ ихъ изъ епархіи въ епархію и изъ монастыря въ монастырь ничѣмъ, кромѣ опредѣленнаго имъ по указу, не воспользуются.*

Въ имянномъ указѣ, данномъ 16-го Декабря 1726 года, изображено: Указъ Святѣйшему Сѵноду. Понеже не толко изъ Сенату, но и изъ Верховного Тайного Совѣта Насъ о всѣхъ важныхъ дѣлахъ репортуютъ, того для надлежитъ и изъ Святѣйшаго Сѵнода о рѣшеніи важныхъ дѣлъ помѣсечно Насъ репортовать: сколко какихъ дѣлъ въ которомъ мѣсяцѣ рѣшено будетъ. Такожъ, по указу 1719 году Марта 19 числа, о отвѣтахъ на посланные указы за подписаніемъ, блаженной и высокославной памяти, Государя Императора, надлежитъ изъ Сѵнода прислать репортъ, что по онымъ, также и по Нашимъ сдѣлано или не сдѣлано, и для чего? Изъ архимандритовъ выбирать достойныхъ въ архіереи и представлять Намъ съ свидѣтелствомъ, чтобъ были оные доброго и незазорного житія, и которые произведены будутъ куды въ архіереи или изъ монастыря въ монастырь переведутся, то онымъ велѣть въ Сѵнодѣ подписываться, что они какъ въ епархіяхъ, такъ и въ монастыряхъ, изъ которыхъ переводятца, изъ казны церковной, домовой и монастырской, кромѣ опредѣленного себѣ, что указомъ опредѣлено, сами ни чему не коснулись, и книгъ приходныхъ и росходныхъ, также и служителей съ собою не брали бъ, но оставляли при тѣхъ монастыряхъ. То жъ чинить и съ архіереями, которые изъ епархіи въ епархію переведены будутъ. *Екатерина.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ, полученной сего числа, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указъ, въ которомъ объявлено: *Первое.* Чтобъ о всѣхъ важныхъ дѣлахъ, сколко какихъ въ которомъ мѣсяцѣ рѣшено будетъ, помѣсячно къ Ея Величеству репортовать. *Второе.* Дабы по силѣ 1719 года Марта 19 числа состоявшагося о отвѣтахъ указа, на присланные въ Сѵнодъ за подписаніемъ, блаженныя и высокославныя памяти, Государя Императора указы отправить репортъ, что по онымъ, также и по Ея Императорскаго Величества указомъ сдѣлано или не сдѣлано, и для чего? *Третіе.* Изъ архимандритовъ во архіереи выбирать бы достойныхъ и представлять Ея Императорскому Величеству со свидѣтелствомъ, чтобъ были оные добраго и незазорнаго житія, и которые произведены будутъ куда во архіереи, или переведутся изъ монастыря въ монастырь, то онымъ велѣть въ Сѵнодѣ подписываться, что они какъ въ епархіяхъ, такъ и въ монастыряхъ, изъ которыхъ переводятся, изъ казны церковной, домовой и монастырской, кромѣ опредѣленнаго себѣ, что указомъ опредѣлено, сами ничему не коснулись, и книгъ приходныхъ и росходныхъ, также и служителей съ собою не брали бъ, но оставляли при тѣхъ монастыряхъ; то жъ бы чинить и со архіереями, которые изъ епархіи въ епархію переведены будутъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: о вышеозначенныхъ важныхъ дѣлахъ, колико какихъ въ которомъ мѣсяцѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ будетъ рѣшено, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества репортовать повсямѣсячно; и во исполненіе того велѣть сѵнодскимъ секретарямъ, протоколисту и канцеляристомъ подписатца. Также и на прежденолученные въ Святѣйшій Сѵнодъ, за подписаніемъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора и

Digitized by Google

77. Ея Императорскаго Величества указы, что по онымъ учинено, или не сдѣлано, и за чѣмъ, учиня обстоятелной реэстръ и съ выписками о нерѣшенныхъ дѣлахъ предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію, для сообщенія въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, неотложно. А изъ архимандритовъ, которые достойны архіереями впредь изъ доброжителныхъ и неподозрителныхъ людей представлены и по указу Ея Императорскаго Величества произведены будутъ, также которые знатныхъ степенныхъ монастырей архимандриты изъ монастыря въ монастырь будутъ переводиться, велѣть подписыватца имъ, которые будутъ въ Санктъ-Питербурхѣ, тѣмъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а протчихъ монастырей архимандритомъ, и игуменомъ и строителемъ оную подписку чинить: сѵнодалной области—въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи, или въ Духовной Дикастеріи, а обрѣтающимся по епархіямъ—въ домѣхъ архіерейскихъ, и тѣ подписки какъ изъ Сѵнодалной Московской Канцеляріи и изъ Дикастеріи, такъ и изъ епархей присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при доношеніяхъ, неотложно. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереемъ, а для смотрѣнія и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ послать указы.

8. **1878.**—19 Декабря. *О воспрещеніи приводить тяжущихся въ гражданскихъ искахъ къ присягѣ, если въ дѣлѣ есть доказательства, могущія подтвердить исковыя требованія.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подавано прошеніе Ренцелева пѣхотнаго полка солдата Михайла Артемьева сына Протасьева, о крестномъ цѣлованьѣ тетки его вдовы Авдотьи Ивановой дочери Ѳедоровской жены Иванова сына Протасьева, по обрѣтающемуся въ санктпитербурхскомъ Надворномъ Судѣ дѣлу ихъ, въ пожиткахъ мужа ее Авдотьина, которые де по смерти его, въ небытность ее Авдотьину, были забраны коммисаромъ Михайломъ Александровымъ сыномъ Протасьевымъ и женою его, и отданы оному солдату Протасьеву по описи и росписи, и въ томъ пріемѣ взята у него крѣпость съ очисткою; а онъ де солдатъ объявилъ то въ Надворномъ Судѣ, при челобитьѣ своемъ, съ одною токмо описью, а росписи не показалъ, въ чемъ она, вдова, подала на него исковую челобитную, что въ тѣхъ пожиткахъ не явилось многихъ собственныхъ ее и мужнихъ пожитковъ и росписей, какъ приданому ея, такъ и поставленнымъ въ домѣ канцлера тайнаго дѣйствителнаго совѣтника и ковалера графа господина Головкина пожиткамъ. И по тому ихъ дѣлу Надворной Судъ опредѣлилъ ей, истицѣ, во оныхъ неявившихся пожиткахъ и росписяхъ присягать ко кресту, о чемъ изъ того Надворнаго Суда въ Тіунскую Контору и промеморія сего 726 года Сентября 17-го дня прислана, токмо де та Контора (какъ вышеименованной солдатъ объявляетъ) рѣшенія и донынѣ не чинитъ, чего для изъ той Тіунской Конторы оная промеморія и съ выпискою, по спросу Святѣйшаго Сѵнода, взношена, и явилось, что о томъ рѣшеніе тамо учинено того же Сентября 18-го дня; токмо де между ими, вдовою и солдатомъ, о вещахъ неявившихся, въ какой силѣ присягу чинить, чинился споръ. А помянутая вдова Протасьева подала прошеніе, въ которомъ написано, хотя де она, имѣя незазорную совѣсть, присягать и готова, однакожъ доволно между ими къ росправѣ, и безъ допущенія до крестоприводства, явныхъ поличныхъ причинъ, которыя имянно въ томъ прошеніи объявлены, съ крѣпкими доводами и съ подозрителствомъ на Надворной Судъ, и чрезъ такія де явныя поличному причины у вѣры быть она неповинна, потому что въ дѣлѣ къ сыску оныхъ пожитковъ имѣются явные документы, и чтобъ оное ее истицыно прошеніе къ присланной изъ Надворнаго Суда въ Тіунскую Контору промеморіи сообщить, и ко крестоприводству ее, написанной изъ тоя Конторы церкви Воскресенія Христова къ священникомъ, указъ остановить, и до той присяги не допускать, понеже не токмо въ Законномъ Уложеньѣ, но и въ Чиновной книгѣ именно напечатано: ежели между прящимися въ тяжбахъ о заимствахъ, или о преобидѣніи какомъ сы-

1878.

Digitized by Google

1878. скать будетъ нечѣмъ, тогда по чину приводить къ крестному цѣлованію; а она де имѣетъ законныя причины къ разобранію того суда безъ вѣры. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: помянутую вдову Авдотью Иванову дочь Ѳедоровскую жену Протасьева, за показанными отъ нея во ономъ прошеніи доволными резонами, какъ о таковыхъ въ Законномъ Уложеньѣ 10 главы, во 190-мъ пунктѣ, и въ Чиновной книгѣ напечатано, къ вѣрѣ не приводить, и посланной изъ помянутой Тіунской Конторы церкви Воскресенія Христова къ священникомъ указъ остановить; а вышеобъявленное ее вдовы Авдотьи Протасьевой прошеніе сообщить къ присланной въ Тіунскую Контору Надворнаго Суда промеморіи, и со всего того оставя въ той Конторѣ копію, подлинные, для надлежащаго разсмотрѣнія и совершеннаго рѣшенія, какъ указы повелѣваютъ, отослать въ Юстицъ-Коллегію немедленно. И для того съ сего протокола во оную Контору дать копію, а въ Юстицъ-Коллегію, съ тѣмъ изъ Тіунской Конторы отправляемымъ дѣломъ, послать изъ сѵнодальной канцеляріи указъ.

1879. **1879.**—21 Декабря. *Объ отпускѣ сочинителямъ проповѣдей, печатаемыхъ въ С.-Петербургской типографіи, безденежно по 50 экземпляровъ, если ими будетъ представлено для напечатанія надлежащее количество бумаги.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приходилъ Санктпитербургской типографіи директоръ Михайло Аврамовъ и предлагалъ словесно о печатаемыхъ въ той типографіи, по указу Императорскаго Величества, въ торжественные дни слова Божія проповѣдяхъ, которыя по напечатаніи производятся въ продажу, а тѣмъ персонамъ, отъ которыхъ оныя проповѣди сочиняются и проповѣдуются, для подносу отъ нихъ самихъ вышнимъ персонамъ, особливо за ихъ труды безденежно по колику печатать, о томъ бы рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, что присланныхъ изъ Габинета Ея Императорского Величества, нынѣшняго 726 года Апрѣля 15 дня, указомъ, печатныхъ книгъ 18
изъ типографіи никому безденежно давать не велѣно *), согласно приговорили: когда какія проповѣди по опредѣленію будутъ въ типографіяхъ печататься, тогда тѣмъ персонамъ, которыя проповѣдятъ, ежели они возжелаютъ, взявъ отъ нихъ собственную бумагу, сверхъ того что въ продажу напечатается, за тѣмъ же наборомъ печатать, не требуя за работу мастеровымъ людемъ денегъ, по 50 проповѣдей; а ежели кто сверхъ того еще пожелаетъ взять, то давать за настоящую цѣну, а безденежно, свыше 50, никому не отпущать. И о томъ въ типографію съ сего протокола дать копію.

1880.—21 Декабря. *Объ утвержденіи за кіевскимъ Флоровскимъ дѣвичьимъ монастыремъ владѣнія селищемъ Русановымъ и мельницами, бывшими во владѣніи Межигорскаго монастыря.* 18

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодальной канцеляріи выписка, по дѣлу кіевскаго Флоровскаго дѣвича монастыря игуменіи Маріи Магдалины съ сестрами, о спорныхъ ихъ съ Кіево-Межигорскимъ монастыремъ земляхъ, о селищѣ Русановѣ и о мельницахъ, которыя къ тому Флоровскому дѣвичу монастырю въ 1686 году за 100 талеровъ куплены, и отъ бывшаго гетмана Мазепы даннымъ 1692 году универсаломъ укрѣплены, и въ прошломъ 7200 году Іюля 4 дня грамотою Императорскаго Величества подтверждены, по которой жалованной грамотѣ и владѣли они тѣмъ селищемъ и мелницами многіе годы. А въ 714 году бывшей гетманъ Скоропадскій, по прошенію бывшаго Межигорскаго монастыря архимандрита Иродіона Жураковскаго, отдалъ то все, якобы оставшееся послѣ измѣнника Мазепы, ко оному Межигорскому монастырю, чего для въ 715 году оного Флоровскаго дѣвича монастыря намѣстница Макрина о возвращеніи того селища и мелницъ въ Санктъ-Питербурхѣ била челомъ, и къ помянутому гетману Скоропадскому писано, чтобъ о

*) См. выше, № 1760.

Digitized by Google

1880. томъ рѣшеніе учинить, токмо де онъ въ дѣйство того не произвелъ; а нынѣ оная игуменья съ сестрами били челомъ, чтобъ о возвращеніи онаго ихъ селища и мелницъ къ тому ихъ дѣвичу монастырю по прежнему рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: помянутымъ селищемъ Русановымъ и мелницами и прочими къ нему принадлежностьми, которыя вышеозначенною, данною въ 7200-мъ году, грамотою, и универсалами, и крѣпостью и роспиcью показаны, владѣть помянутому Флоровскому Кіево-Подолскому дѣвичу монастырю по прежнему, неотмѣнно; а Межигорскаго монастыря архимандриту Арсенію съ братіею и впредь будущимъ того монастыря властемъ, и братіи и крестьяномъ до того селища, и мелницъ и прочихъ угодей ничѣмъ не интересоваться, и къ себѣ во владѣніе никакимъ образомъ не привлекать, для того: въ помянутой Императорскаго Величества жалованной грамотѣ объявлено, чтобъ бывшей тогда игуменьѣ Маріи Магдалинѣ съ сестрами, также и впредь въ томъ монастырѣ инымъ будучимъ игуменьямъ и сестрамъ тѣми вотчинами, и мелницами и людми къ тому дѣвичу монастырю владѣть и всякіе доходы употреблять безъ всякой трудности и помѣшки, котораго ради владѣнія и оная грамота во утвержденіе, на гетманской Ивана Мазепы прежде данной на тѣ вотчины листъ, дана. А что оной Межигорской архимандритъ въ доношеніи своемъ показалъ, будто тѣ земли и мелницы, по посланнымъ отъ государственнаго канцлера и ковалера графа господина Головкина къ гетману Скоропадскому писмамъ, къ Межигорскому монастырю отданы, какъ и протчіи измѣнничьи маетности, и ту ихъ отговорку уничтожить, и гетмана Скоропадскаго листы отставить, потому что въ первомъ его графскомъ писмѣ написано, чтобъ Межигорскому монастырю дать село Евминку и деревню Красулку, буде оныя суть измѣнничьи и по измѣнѣ Мазепиной никакихъ деревень въ тотъ монастырь не дано; и въ третьемъ его жъ графскомъ писмѣ, противъ челобитья Флоровскаго дѣвича монастыря игуменіи Маріи Магдалинѣ съ сестрами, о тѣхъ вотчинахъ написано, дабы ему, гетману Скоропадскому, учинить разсмотрѣніе и надлежащую справедливость: ежели де та деревня Русанова и мелница, какъ въ жалованной грамотѣ написано, къ помянутому дѣвичу монастырю купленая, то надлежить оную имъ, монахинямъ, возвратить; а въ жалованной грамотѣ изъ гетманскаго Мазепина листа написано, что мать его, бывшая тогда въ томъ дѣвичѣ монастырѣ игуменья, Марія Магдалина имѣетъ купленыя вотчины, имянно селцо Сенковку и другое селище Русаново, межъ полками Кіевскимъ и Переясловскимъ лежащія, на которомъ селищѣ немалымъ иждивеніемъ своимъ построила мелницы, и то все отъ него Мазепы, за многое время до его измѣны, еще въ 7192-мъ году, къ тому монастырю универсаломъ его опредѣлено, вящше же жалованною Императорскаго Величества грамотою въ вѣчное владѣніе имъ утверждено, и по тому уже оныя вотчины были не измѣнничьи, но монастырскія, какъ то ясно и пространно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ написано во оной жалованной грамотѣ, по которой онымъ селищемъ Русановымъ, и мелницами и протчими угодьи означеннаго Флоровскаго дѣвича монастыря игуменіи съ сестрами и по нихъ впредь будущимъ того монастыря игуменіямъ и сестрамъ и владѣть, а Межигорскаго монастыря архимандриту Арсенію съ братіею отъ того отказать. И объ отводѣ того всего имъ, игуменьѣ съ сестрами, во владѣніе къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и, ради владѣнія, во оной Флоровской дѣвичь монастырь ко игуменьѣ Маріи Магдалинѣ съ сестрами, а для вѣдома и къ межигорскому архимандриту и въ Малороссійскую Войсковую Генералную Канцелярію послать указы. 1880.

1881.—21 Декабря. *О наложеніи, впредь до указа, запрещенія посѣщать церковь дворянину и женѣ его, за грабежъ, учиненный послѣднею въ домѣ священника, и за держаніе дворяниномъ дѣтей священника въ заключеніи, и о воспре-* 1881.

Digitized by Google

1881. *щеніи исполнять въ домѣ запрещенныхъ священныя требы* *).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано предложеніе преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, и присланное изъ новгородской Провинціальной Канцеляріи доношеніе епархіи его преосвященства Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятины, Бѣлского погоста, выставки Которска, о попѣ Аѳанасьѣ Степановѣ, которого тоя жъ пятины дворянская Андрея Мордвинова жена Пелагѣя Ефремова дочь, пришедъ въ домъ его поповъ, умышленно съ дѣтми своими, и съ людми и со крестьяны многолюдствомъ пограбили безъ остатку, и работницу его били смертно, а его, попа, взявъ подъ караулъ и, оковавъ, отослала къ мужу своему, оному Мордвинову, въ Новгородъ, которой, не объявя его, попа, въ новгородской Консисторіи, и, не бивъ челомъ въ судъ сѵнодалной команды, привелъ въ новгородскую Провинціалную Канцелярію, будто за кражу его, Мордвинова, въ чемъ де съ принужденіемъ тамъ и допрашиванъ; также и жена его попова оною жъ, Мордвинова, женою взятая и томително въ ручныхъ и ножныхъ желѣзахъ, сковавъ, привезена, и держатся они, попъ съ женою, Іюня съ первыхъ чиселъ сего 726 года, въ той Канцеляріи подъ арестомъ, а къ надлежащему по указомъ суду въ новгородскую Консисторію не токмо по государственнымъ правамъ, но и по требованіямъ, чрезъ двѣ промеморіи, и понынѣ не присланы; а дѣти де его поповы малолѣтніе, отъ двухъ и трехъ лѣтъ, два сына и три дочери, держатся у оного Мордвинова во дворѣ, и морятъ ихъ голодною смертію, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить; а Провинціальная Канцелярія показуетъ: будто помянутой попъ Аѳанасей, по приводу Мордвинова и по свидѣтелству, довелся къ розыску, толко де по посланнымъ въ новгородскую Консисторію промеморіямъ какъ съ него, такъ и съ другихъ, наказанія повинныхъ, церкви Луки евангелиста съ попа Бориса Гаврилова, которой де держалъ завѣдомо въ домѣ своемъ вора и разбойника Ѳедора Филонова и Хутыня монастыря старца, которому надлежить учинить наказаніе жъ за фалшивство, а за какое не объявлено, чина не снимаютъ, въ чемъ де чинится остановка и продолженіе. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о такихъ оного новгородского Провинціалнаго Суда неумѣренныхъ поступкахъ, понеже имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, 1721 года Марта 27 дня состоявшимся и печатными въ народъ публикованнымъ, 724 года Января 28 дня, указомъ объявлено: на которыхъ духовныхъ персонъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Сѵноду, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ не брать въ коллегіи, или гдѣ индѣ, и не держать; и долженъ каждой челобитчикъ въ злодѣяніи на духовныхъ, нигдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Сѵнодѣ; сіе разумѣется о брани, бою, кражѣ и прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ *), того ради согласно приговорили: помянутой новгородской Провинціалной Канцеляріи оного попа Аѳанасія и жену его, будто въ кражѣ приличаемыхъ, отослать, по силѣ вышеозначеннаго указа, къ слѣдованію въ новгородскій архіерейскій домъ неотложно, и дѣтей ихъ, у Мордвинова въ томленіи держимыхъ, освободить немедленно, а въ Святѣйшій Сѵнодъ отвѣтствовать обстоятельно: оной попъ и жена его для чего, не токмо къ мѣстному тоя новгородскія епархіи архіерею не описався, но и съ Консисторіею его не сослався, въ противность вышеписанному указу въ ту Канцелярію взяты, и упомянутаго Мордвинова челобитная на него, попа Аѳанасія, для чего принята и въ дѣйство произведена, кромѣ духовнаго суда, чего было и чинить не надлежало; а наипаче по двумъ требованіямъ тоя Духовныя Консисторіи, для чего туда къ слѣдованію они не отосланы? и, учиня, то отвѣтствованіе прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ на указной

*) См. выше, № 1830.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 57, п. 3.

Digitized by Google

31. по Генералному Регламенту срокъ неотмѣнно; также и о попѣ Борисѣ Гавриловѣ и о хутынскомъ старцѣ, которыхъ вины обстоятелно не объявлены, а старцу и имяни не написано, буде они совершенно наказанію публичному виновны, а Консисторія не соизволяетъ и надлежащаго ей дѣйства не чинить, то писать, съ изъясненіемъ дѣлъ ихъ и съ приложеніемъ приличныхъ указовъ, къ мѣстному тоя епархіи архіерею преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, требуя рѣшенія отъ его преосвященства; буде же отъ него уже долговремянно резолюціи не покажется, то со изъявленіемъ всего того обстоятелно писать въ Святѣйшій Сѵнодъ; а такими неосновательными доносами, какъ вышеписанное о попахъ и старцѣ прислано, впредь напрасного утружденія не чинить; а ежели впредь такіе жъ противные поступки явятся, то на супротивъ оной Провинціалной Канцеляріи съ управительми поступлено будетъ такъ, какъ святыя правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ въ ту Канцелярію, а для вѣдома, и къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, послать указы. А онаго Мордвинова и жену его, ежели они подлинно такую дерзость сами собою учинили, до исправленія запретить отъ входа церковнаго и въ домъ ихъ со освященными потребами до указу не входить. И о томъ къ его преосвященству написать неотложно.

32. **1882.** 21 Декабря. *Объ ослабленіи надзора и о перемѣнѣ слезнаго хлѣба на обыкновенную съ прочими монастырскими служительницами пищу, содержащейся съ 1722 года въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, женщинѣ Пелагеѣ Ефимовой, ежели по освидѣтельствованію окажется, что она болѣе противностей ко благочестію не имѣетъ, и о приведеніи ея къ присягѣ для удостовѣренія въ истинномъ обращеніи ея къ православной вѣрѣ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано. поданное преосвященнаго Іоакима, епископа суздальскаго и юрьевскаго, доношеніе о содержащейся епархіи его въ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ прошлаго 722 года въ тюрмѣ подъ карауломъ женкѣ Пелагеѣ Ефимовой, которую де присланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ велѣно. за показанныя отъ нея противности благочестію, содержать тамъ до кончины ея, чтобъ она ни съ кѣмъ о вѣрѣ никогда никакихъ разговоровъ, къ болшему вымышленной своей прелести и противныхъ ко благочестію дерзостей размноженію имѣть не могла, но пребывала бы въ покаяніи, питаема хлѣбомъ слезнымъ; а понеже де оная женка Пелагея, держась въ томъ монастырѣ подъ карауломъ, исповѣдывалась и святыхъ Таинъ причащалась неоднократно, того ради, чтобы по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества въ прошломъ 725 году милосердаго о свободѣ, содержавшихся подъ арестомъ, колодникомъ указа, о свободѣ и оной женки изъ подъ ареста рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: освидѣтельствовавъ совершенно, буде подлинно оная женка Пелагѣя Ефимова дочь покаялася, и исповѣдалась, и причащалась, и благочестію противности никакой не имѣетъ, и впредь желаетъ быть во благочестіи, и содержится въ тюрмѣ подъ карауломъ и питается слезнымъ хлѣбомъ, оной караулъ пооослабить и пищею содержать обыкновенно съ прочими того монастыря служительницами; токмо того накрѣпко смотрѣть, дабы она, по силѣ вышепомянутаго, прежде посланнаго въ тотъ Покровской дѣвичь монастырь въ 722 году, указа содержалась въ православной вѣрѣ непоколебимо, и разговоровъ бы о прежней ея прелести и о противныхъ ко благочестію дерзостяхъ ни съ кѣмъ не имѣла, но пребывала бы всегда въ покаяніи, какъ святыя правила повелѣваютъ, неотложно. И о томъ ко оному преосвященному Іоакиму, епископу суздальскому и юрьевскому, послать указъ, въ которомъ написать, дабы для лучшаго увѣренія оной женкѣ учинилъ обыкновенную присягу съ подтвержденіемъ.

Digitized by Google

1883. **1883.**—27 Декабря. *О составленіи о колодникахъ, содержащихся при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и при подвѣдомственныхъ ему Конторахъ, статейнаго списка, для представленія въ Верховный Тайный Совѣтъ; о воспрещеніи колодникамъ ходить для сбора пропитанія по улицамъ и дворамъ до 6 Января 1727 года; о кормленіи ихъ до этого числа на счетъ тѣхъ учрежденій, по указамъ коихъ они содержатся подъ карауломъ; объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ истцы не представили кормовыхъ денегъ, и о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ къ 10 Января 1727 года вѣдомости о суммѣ, которая будетъ издержана въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и его Конторахъ по сему предмету.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 26 Декабря 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Сего Декабря 23 дня указали Мы Святѣйшему Сѵноду съ присутствующими Конторы о колодникахъ, учиня статейные списки, кто въ какихъ дѣлахъ, и съ которыхъ чиселъ держатца, и въ каковы кто лѣта, и для чего дѣла ихъ долговремянно не рѣшены, подать въ Верховный Тайный Совѣтъ. А въ будущей праздникъ Генваря по 6 число по улицамъ и по дворамъ ходить тѣхъ колодниковъ не допускать, а давать имъ кормъ по указу на 188
счотъ тѣхъ, отъ кого оные долговремянно держатца; а которые колодники сидятъ по исцовымъ дѣламъ, тѣхъ велѣть кормить истцомъ ихъ; а буде они кормовыхъ денегъ давать имъ не станутъ, то объ отпускѣ тѣхъ чинить, какъ о томъ указъ повелѣваетъ. А что на кормъ тѣхъ колодниковъ въ Сѵнодѣ и въ конторахъ до того Генваря 6-го числа издержано будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомость немедленно, кончая будущаго Генваря 10-го числа. И впредь Святѣйшему Сѵноду имѣть крѣпкое смотрѣніе, чтобъ въ Сѵнодѣ и въ подчиненныхъ Конторахъ колодники отнюдь долговремянно держаны не были, а рѣшили бъ тѣ дѣла какъ о томъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Нашего любезнѣйшаго супруга и государя указы повелѣваютъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ чинить по сему Нашему указу.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: о содержащихся при канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и въ подчиненныхъ конторахъ колодникахъ, учиня статейной списокъ, въ Верховной Тайной Совѣтъ, при доношеніи, подать безъ замедленія; а о исполненіи впредь по вышеписанному указу канцелярскимъ служителямъ велѣть подписаться неотложно.

1727.

1884. **1884.** 9 Января. *О назначеніи архимандрита иркутскаго Вознесенскаго монастыря Антонія Платковскаго состоять, съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковнослужителей и обучающихся монгольскому языку учениковъ, при посольствѣ въ Китай, епископу же Иннокентію Кульчицкому имѣть пребываніе въ упомянутомъ монастырѣ, которымъ и управлять на правахъ архимандрита.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 30-го Декабря 1726 года, изображено: Божіею милостію, 188
Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Доносилъ Намъ отправленной къ китайскому двору чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ Нашъ дѣйствителной стацкой совѣтникъ иллирійской графъ Савва Владиславичъ съ границы китайской, отъ рѣчки Буры, отъ 31 Августа, что китайскіе министры, которые его на границѣ принимали, епископа Иннокентія Кулчицкого,

Digitized by Google

84. которой отправленъ туда подъ образомъ духовной особы съ нимъ, графомъ Владиславичемъ, въ Китай безъ указу ханского не пропустили, и не чаетъ онъ, чтобъ его Китайцы приняли, для того, какъ онъ, графъ Владиславичъ, слышалъ, что при дворѣ китайскомъ персона его епископа въ великомъ градусѣ почитается, понеже онъ изъ Сибири писанъ великимъ господиномъ, изъ чего Китайцы взяли суспицію, что будто онъ превеликая особа, и министри ихъ агенту Лангу и посыланному къ нимъ куріеру говорили, что богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не повелитъ, понеже у нихъ великой господинъ называется ихъ папа или кутухта, и что, по его старанію, въ бытность при китайскомъ дворѣ, куда уже онъ изъ Сибири поѣхалъ, можетъ быть паки архимандритъ и священники въ Пекинъ приняты будутъ, а епископъ никогда не допустится. И ежели вмѣсто его, епископа Иннокентія, за далностію изъ Санктъ-Питербурха послать иную духовную особу трудно, то представляетъ онъ, графъ Владиславичъ, вознесенскаго архимандрита Антонія, которой при Иркуцкомъ живетъ и учитъ нѣсколко дѣтей языку мунгалскому, и бывалъ въ Пекинѣ, и человѣкъ трезвъ и не безъ ума. А на иждивеніе его до Пекина можетъ управитца монастырскими деньгами, а погодное жалованье съ священниками и служителями давать бы изъ Сибирской губерніи изъ государственного каравана. И Мы указали: помянутого епископа Иннокентія Кулчицкого, для объявленныхъ въ доношеніи графа Владиславича причинъ, въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто оного, по представленію его, графа Владиславича, когда онъ о пропускѣ въ Пекинъ духовной особы позволеніе у хана китайского получитъ, отправить туда изъ Иркуцка Вознесенского монастыря архимандрита Антонія съ приличнымъ числомъ священниковъ и протчихъ церковныхъ служителей, а имянно, отъ четырехъ до шести персонъ. Съ тѣмъ же архимандритомъ послать въ Пекинъ и учениковъ, которыхъ онъ въ Иркуцку обучаетъ мунгалскому языку, дабы оное обученіе имъ и въ бытность въ Пекинѣ продолжалъ. И дать оному архимандриту и протчимъ съ нимъ на дорожной проѣздъ до Пекина и для тамошняго житія, на первой годъ жалованья изъ доходовъ помянутого Вознесенского монастыря, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. А впредь тому архимандриту со обрѣтающимися при немъ церковными служители и учениками давать погодное жалованье изъ Сибирской губерніи изъ Нашего казенного каравана и изъ другихъ тамошнихъ доходовъ, а имянно: архимандриту отъ пяти до шести сотъ рублевъ на годъ, а протчимъ при немъ по разсмотрѣнію Нашего сибирского губернатора, чѣмъ они могутъ себя безъ нужды содержать. И Святѣйшему Сѵноду учинить объ ономъ по сему Нашему указу. А о дачѣ помянутому архимандриту съ протчими при немъ, впредь, въ Пекинѣ Нашего годового жалованья, указы Наши въ Сенатъ и къ сибирскому губернатору изъ Нашего Верховного Тайного Совѣта посланы. 1884.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ присланной изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Ея Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написано: доносилъ де Ея Императорскому Величеству, отправленной къ китайскому двору чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, дѣйствителной стацкой совѣтникъ иллирійской графъ Савва Владиславичъ, съ границы китайской, отъ рѣчки Буры, Августа отъ 31 дня, что китайскіе министры преосвященнаго Иннокентія епископа Кулчицкаго, которой отправленъ туды съ нимъ, графомъ, подъ образомъ духовной персоны, въ Китай безъ указу ханскаго не пропустили, и не чаетъ де чтобъ его Китайцы приняли, ибо какъ онъ, графъ, слышалъ, что де при дворѣ китайскомъ персона его епископская въ великомъ почитается градусѣ, понеже онъ изъ Сибири писанъ великимъ господиномъ, изъ чего Китайцы взяли суспицію, что будто онъ превеликая особа, и министры де ихъ агенту Лангу и посыланному къ нимъ куріеру говорили, что богдыханъ такую особу никогда принять не повелитъ, понеже у нихъ великой господинъ называется ихъ папа или кутухта, и

Digitized by Google

1884. ежели де въ мѣсто его Иннокентія епископа, за далностію изъ Санктъ-Питербурха, послать иную духовную особу трудно, то де представляетъ онъ, графъ Владиславичъ, вознесенскаго архимандрита Антонія, которой при Иркуцкомъ живетъ, и учитъ нѣсколко дѣтей мунгалскому языку, и бывалъ въ Пекинѣ. И Ея де Императорское Величество указала: помянутого Иннокентія епископа Кулчицкаго, для вышеобъявленныхъ причинъ, въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто его, по представленію онаго графа Владиславича, когда онъ о пропускѣ въ Пекинъ духовной особы позволеніе у китайского хана получитъ, отправить туда изъ Иркуцка Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковныхъ служителей, а имянно отъ четырехъ до шести персонъ, также и учениковъ, которыхъ онъ, архимандритъ, въ Иркуцку обучаетъ мунгалскому языку, дабы оное обученіе имъ и въ бытность въ Пекинѣ продолжалъ; и дать оному архимандриту и протчимъ съ нимъ на дорожной проѣздъ до Пекина и для тамошняго житія, на первой годъ, жалованья изъ доходовъ онаго Вознесенскаго монастыря, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода; а впредь тому архимандриту со обрѣтающимися при немъ церковными служители и учениками давать погодное жалованье Сибирской губерніи изъ казеннаго каравана и изъ другихъ тамошнихъ доходовъ, а имянно: архимандриту отъ пяти до шести сотъ рублевъ на годъ, а протчимъ при немъ по разсмотрѣнію сибирскаго губернатора, чѣмъ они могутъ себя безъ нужды содержать, о чемъ де въ Высокій Сенатъ и ко оному сибирскому губернатору изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Ея Императорскаго Величества и указы посланы. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества, указъ, приказали: надлежащее по вышеозначенному указу помятутого иркуцкого Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго и при немъ церковныхъ служителей и обучающихся мунгалскаго языка учениковъ отправленіе учинить преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, которому и на дорожной до Пекина проѣздъ и для тамошняго житія, на первой годъ, оному архимандриту Антонію, и церковнослужителемъ и ученикамъ надлежащую жалованья выдачу, изъ обрѣтающихся въ томъ иркуцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ доходовъ, учинить по своему разсмотрѣнію, купно съ статскимъ совѣтникомъ и Сибирской губерніи губернаторомъ господиномъ княземъ Долгоруковымъ общимъ согласіемъ. А преосвященному Иннокентію епископу быть въ вышеозначенномъ Вознесенскомъ иркуцкомъ монастырѣ и до указу, начальствуя въ немъ, съ вѣдома настоящаго тобольскаго архіерея, надлежащія дѣла управлять, и братію и слугъ и крестьянъ вѣдать по обыкновенію; а въ епаршескія дѣла, безъ соизволенія настоящаго архіерея, не вступать *). И о томъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, и ко оному сибирскому губернатору господину князю Долгорукову, и къ преосвященному епископу Иннокентію и къ архимандриту Антонію Платковскому послать указы, по которымъ что учинено будетъ и репортовать велѣть безъ укоснения.

1885.—9 Января. *О подачѣ въ Сенатъ каждонедѣльно вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 5 Января 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Декабря 30 дня минувшаго 1726 году указали Мы, для всегдашняго въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ извѣстія, подавать въ Сенатъ вѣдомости изъ Сѵнода и изо всѣхъ коллегей и канцелярей, сколко гдѣ въ приходѣ и въ росходѣ денежныя казны будетъ, и что за росходы наличцо; а въ Сенатѣ, чиня изо всѣхъ тѣхъ вѣдомостей перечневыя, подавать въ Нашъ

*) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, №№ 329, 28, 74; т. IV. №№ 1275, 1385, и выше, №№ 1627 и 1644.

Digitized by Google

5. Верховный Тайный Совѣтъ въ каждой понедѣльникъ неотмѣнно. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду чинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатъ, о томъ же, Нашъ указъ посланъ,

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта указъ, въ которомъ означено: Декабря 30 дня минувшаго 1726 года Ея Императорское Величество указала, для всегдашняго во ономъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ извѣстія, подавать въ Сенатъ вѣдомости изъ Сѵнода и изо всѣхъ коллегей и канцелярей, сколко гдѣ въ приходѣ и росходѣ денежныя казны будетъ и что за росходы налицо, а въ Сенатѣ, чиня изо всѣхъ тѣхъ вѣдомостей перечневыя, подовать въ Верховной Тайной Совѣтъ въ каждой понедѣльникъ немедленно. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: оныя о приходѣ и росходѣ и о наличіи денежныя казны вѣдомости въ Высокій Сенатъ сначала сего года о прошедшемъ времени нынѣ сообщить немедленно, и впредь исполнять безъ всякого упущенія. И о томъ содержателю въ сѵнодалной канцеляріи приходъ и росходъ денежныя казны велѣть подписаться неотложно.

6. **1886.** 9 Января. *О порядкѣ исключенія изъ двойнаго оклада раскольниковъ, обратившихся въ православіе, и о записѣ въ таковой окладъ православныхъ, обратившихся въ расколъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 9 Января 1727 года, изложено: Декабря 12 дня 726 года, по Ея Императорскаго Величества указу, Высокій Сенатъ по доношенію столника Аѳанасья Савелова и по приложеннымъ пунктомъ приказали: по 4 пункту, ежели которые расколники не хотятъ быть въ расколнической прелести, и о обращеніи своемъ ко Святой Церкви подавать будутъ доношеніи, оныя принимая въ Контору Расколническихъ Дѣлъ, отсылать тѣхъ расколниковъ, для подлинного о томъ ихъ обращеніи свидѣтелства, Святѣйшаго Сѵнода въ Контору, и когда изъ той Конторы прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому Сѵнодской Конторы свидѣтелству о выключкѣ ихъ изъ двойнаго окладу поступать по указомъ 1722 года Іюля 16 и Октября 30 чиселъ; а по 5 пункту требовать: которые люди изъ какихъ чиновъ нибудь подавать будутъ въ Конторѣ Расколнической, о запискѣ себя и семейства своего въ расколъ, доношеніи, и тѣ принимать ли и записи имъ съ 726 году чинить ли? А понеже по приговору Правителствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ Іюля 16 дня 722 году по 7 пункту велѣно: хотя на расколникахъ двойной окладъ и положенъ и они записались, однакожъ не для того, чтобъ они расколническую прелесть разсѣвать могли и другихъ учили, но токмо двойной окладъ на нихъ положенъ за то, что, по упрямству своему, обращатца ко Святѣй Церкви и съ правовѣрными быть не хотятъ, того ради всѣхъ расколниковъ обязать сказками съ подтверженіемъ лишенія имѣнія и ссылкою на галеры, что хотя за непокореніе ихъ въ расколѣ имъ быть, до обращенія ихъ къ правовѣрію, и попущено, и двойной окладъ имать указано, однакожъ въ томъ да будетъ самъ токмо тотъ одинъ, кто записывался, а другимъ о той расколнической прелести разговоровъ и ученія не точію постороннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ никому отнюдь ему не произносить, и никого тому не учить, и никакими способы къ той расколнической прелести не привлекать, и учителей расколническихъ и потаенныхъ расколниковъ въ домъ къ себѣ не принимать, и противныхъ правому Святыя Церкви мудрованію книгъ, на болшее имъ прелщеніе и другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и писменныхъ, отнюдь у себя не держать, и гдѣ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и расколническія книги вѣдаютъ, объявлять безъ всякой утайки. А которые при взятьѣ тѣхъ сказокъ учителей и незаписныхъ расколниковъ, также и вышеобъявленныя книги у себя въ домѣхъ или индѣ гдѣ объявятъ, и тѣ книги со обычайною при инквизитерахъ описью отбирать къ духовному правленію, которому и потаен-

1886.

Digitized by Google

1886 ныхъ и незаписныхъ расколниковъ и лжеучителей ихъ, сыскивая, имать и чинить о нихъ какъ и о другихъ такихъ же опредѣлено. Того ради тѣхъ людей, кои будутъ доношеніи подавать о запискѣ въ расколъ, роспрашивать накрѣпко: давно ли они въ расколъ впали, и кто ихъ той расколнической прелести обучалъ, и для чего, по прежнимъ состоявшимся указомъ, о расколѣ ихъ нигдѣ были не записаны, и у кого расколниковъ и лжеучителей утайкою жили, или пристанище имѣли? И, роспрося, отсылать ихъ, для увѣщанія ко обращенію ко Святѣй Церкви и къ соединенію съ правовѣрными, въ Святѣйшій Сѵнодъ, объявя той расколнической прелести покажутъ, и изъ роспросовъ на кого они о ученіи ихъ ежели по увѣщаніи того Святѣйшаго Сѵнода къ правовѣрію не обратятся, тѣхъ для платежа положенного съ нихъ окладу записывать; а сколко таковыхъ явится о томъ въ Высокій Сенатъ писать. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу, а къ столнику Савелову указъ изъ Сената посланъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное сего числа изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, по доношенію столника Аѳанасья Савелова, о расколникахъ, Высокій де Сенатъ приказали: ежели которые не хотятъ быть въ расколнической прелести и о обращеніи своемъ ко Святѣй Церкви подавать будутъ доношенія, и таковыхъ отсылать, для подлинного о томъ ихъ обращеніи свидѣтельства, въ Контору Святѣйшаго Сѵнода, изъ которой когда прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то по тому свидѣтелству о выключкѣ ихъ изъ двойнаго окладу поступать по указомъ 1722 года Іюля 16 дня и Октября 30 чиселъ; а которые люди вновь изъ какихъ чиновъ нибудь подавать будутъ доношенія, о запискѣ себя и семейства своего въ расколъ, и тѣхъ людей, по силѣ общаго сѵнодальнаго съ Сенатомъ Іюля 16 дня 722 году приговора, по 7 пункту *), оному Савелову роспрашивать накрѣпко: давно ль они въ расколъ впали, и кто ихъ той расколнической прелести обучалъ, и для чего по прежнимъ состоявшимся указомъ въ расколѣ ихъ нигдѣ были не записаны, и у кого расколниковъ и лжеучителей утайкою жили, или пристанище имѣли? и, роспрося, отсылать оныхъ, для увѣщанія и обращенія ко Святѣй Церкви и къ соединенію съ правовѣрными, въ Святѣйшій Сѵнодъ, объявя изъ роспросовъ на кого они о ученіи ихъ той расколнической прелести покажутъ; и ежели по увѣщаніи Святѣйшаго Сѵнода къ правовѣрію не обратятся, тѣхъ оному Савелову, для платежа положеннаго съ нихъ окладу, записывать; а сколко таковыхъ явится, о томъ въ Высокій Сенатъ писать. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ вышепомянутого сенатского опредѣленія надлежащее въ подчиненныхъ Сѵноду мѣстахъ дѣйство чинить неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, а изъ нея и во всѣ епархіи послать указы, а въ Высокій Сенатъ, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 721 и 879.

1887.—9 Января. *О невозможности принять въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода учителей и учениковъ ариѳметическихъ школъ и другихъ гражданскихъ учебныхъ заведеній, по неимѣнію для этого дома и опредѣленныхъ денежныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что такія учрежденія должны находиться не въ духовномъ но въ свѣтскомъ вѣдомствѣ.* 18

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приходили изъ Адмиралтействъ-Коллегіи съ доношеніемъ арифметической школы учитель Семенъ Поповъ да академіи ученикъ Андрей Скрябинъ, чтобъ по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, противъ доношенія Адмиралтействъ-Коллегіи, о арифметическихъ и геометрическихъ учителехъ указу, о пріемѣ ихъ, Попова и Скрябина, подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, по силѣ прежняго Декабря 2-го дня 726 года опредѣленія *),

*) См. выше, № 1858.

Digitized by Google

887. согласно приговорили: оное доношеніе возвратить и ихъ, Попова и Скрябина, въ Сѵнодъ не принимать, а въ Верховной Тайной Совѣтъ подать доношеніе и въ Габинетъ Императорскаго Величества сообщить вѣдѣніе, что Сѵноду оныхъ внѣшнимъ наукамъ учителей и учениковъ принять невозможно, потому что училищнаго дому при Сѵнодѣ не имѣется, и на трактаментъ оныхъ учителей и учениковъ ниоткуду никакой суммы не опредѣлено, къ тому жъ, и прочія въ прежнемъ разсужденіи означенныя неудобности объявивъ, приложить сѵнодалное требованіе, чтобъ таковымъ школамъ быть не въ духовномъ, но въ свѣтскомъ правленіи, гдѣ заблагоразсуждено будетъ. И о томъ ожидать вновь совершенной резолюціи отъ Ея Императорскаго Величества.

888. **1888.**—9 Января. *Объ употребленіи оставшейся послѣ умершаго епархіальнаго епископа денежной суммы на изготовленіе для его преемника облаченія и на церковное строеніе, подъ наблюденіемъ за расходами, по этому предмету, одного изъ той же епархіи архимандрита.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано предложенное сего числа доношеніе преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго, которой объявилъ: Ея де Императорское Величество пожаловала антецессору его преосвященному Павлу, епископу вологодскому, нѣсколко алмазовъ, каменья и жемчугу, дабы ко священнослуженію въ вологодскомъ соборѣ состроить архіерейскую шапку, которая и донынѣ не устроена; да въ прошломъ де 724 году оная соборная церковь погорѣла, и иконостасъ и святые образы весма стали быть въ поврежденіи, а и донынѣ де не исправлены, также де прежде бывшіе архіереи имѣли ризы, а не сакосы, а его де преосвященству повелѣно носить сакосы, чего для передѣланы нынѣ двои подризники на сакосы, которымъ въ прибавокъ куплено на кредитъ бархату, кружива, и позументовъ серебреныхъ и золотыхъ и прочее, да вновь сдѣлалъ двѣ епитрахили да омофоръ изъ золотой матеріи, что все за скудостію казны брано на кредитъ же, потому что де въ домѣ его преосвященства на Вологдѣ между архіерейства не токмо умаленія въ росходѣ денежной казны не учинено, но еще и сверхъ опредѣленнаго числа издержано въ прошломъ 726 году, на счетъ нынѣшняго 727 года, безъ указу 255 рублей 7 копѣекъ съ деньгою. А по преставленіи де онаго преосвященнаго Павла епископа показано въ описи келейныхъ отъ него оставшихся денегъ съ 400 рублевъ, да книги и платье, что, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно хранить въ цѣлости *); а по мнѣнію его преосвященства прилично видится оныя оставшіяся архіерейскія деньги и платье употребить на вышепомянутыя церковныя потребы, ради слѣдующихъ резоновъ: первое, за скудостію казны и за издержкою сверхъ опредѣленнаго числа 255 рублевъ; второе, чтобъ конечно построить оную шапку, на которую, по мнѣнію искусныхъ къ тому людей, надлежитъ прибавить съ 400 рублей; и дабы оныя Павла епископа пожитки въ росходъ употреблять мимо его преосвященства, кому отъ Святѣйшаго Сѵнода заблагоразсудится. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныя отъ Императорскаго Величества вещи, на построеніе шапки данныя, описать, и тое шапку ему преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлозерскому, построить, и вышеозначенные келейные Павла епископа пожитки въ то шапочное и церковное строеніе, куды что принадлежитъ, употреблять; а то все отправлять, съ вѣдома его преосвященства, Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Арсенію; и когда, что, куды имянно употреблено будетъ о томъ ему, архимандриту, писать къ его архіерейству неукоснительно; а его преосвященству для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ отрепортовать по обыкновенію. И о томъ ему преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, дать указъ.

1888.

1889.—9 Января. *О разсылкѣ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія указовъ въ епархіи, чтобы вѣдомости* 1889.

*) См. выше, № 1765.

Digitized by Google

1889. *о неисповѣдывающихся посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ людяхъ были доставляемы, для взысканія штрафовъ, въ Магистраты, а о прочихъ, за исключеніемъ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, 9 Января 1727 года, изложено: Въ сообщенномъ въ Высокій Сенатъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи написано: въ городѣ бургомистры, а имянно: новгородской Дмитрей Коробейниковъ, новоторжской Василей Масленниковъ съ товарыщи своею дерзостію, показанною къ расколу, въ подозрителствѣ и въ церковной противности касающихся и къ платежу за неисповѣдь штрафовъ повинныхъ брать не даютъ, а болше что и боемъ изъ подъ караула винныхъ отъимаютъ и посланныхъ отъ духовнаго правителства бить повелѣваютъ, чего де для, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно о томъ надлежащей розыскъ и виннымъ штрафъ учинить въ Главномъ Магистратѣ, и во всѣ городы къ бургомистромъ съ товарыщи послать послушные указы, дабы неисповѣдающіеся въ платѣ штрафовъ какъ въ новгородской, такъ и въ другихъ епархіяхъ, по всѣмъ губерніямъ и провинціямъ въ городѣхъ и уѣздѣхъ купецкіе люди посылаемымъ отъ духовнаго правителства людемъ, въ порученныхъ имъ духовныхъ и протчихъ Сѵноду подлежащихъ дѣлахъ были послушны, и командующіе ими бургомистры съ товарыщи не токмо какова помѣшателства и остоновки чинить дерзали, но и помогали бъ во всемъ, поступая какъ о томъ 1718 года Февраля 17 и 721 годовъ Декабря 19 чиселъ, о свѣтскихъ командирахъ, указы повелѣваютъ неотмѣнно; о чемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Главный Магистратъ, въ 1723-мъ Декабря 11-го и въ 726-мъ годѣхъ Февраля 14-го да Апрѣля 4-го чиселъ и указы посланы *), а по онымъ что учинено, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ не репортовано; а изъ епархей въ Сѵнодъ по показаніямъ отъ духовныхъ дѣлъ управителей паки доношеніями объявляютъ, а имянно: бѣлогородской, изъ Курска и Обоянни, что посадскіе люди не исповѣдавшіеся и разночинцы, написанные въ цехи, чинятца противны, штрафныхъ денегъ за неисповѣдь не платятъ, о чемъ въ курской Магистратъ и промеморіями писано, но бургомистры не отвѣтствуютъ; тверской: по многимъ де посланнымъ промеморіямъ тверского Магистрата бургомистръ Матвѣй Арефьевъ съ товарыщи тверичь посадскихъ, не бывшихъ, на исповѣди, также и кашинскаго Магистрата бургомистръ Аѳанасей Струнниковъ съ товарыщи неисповѣдавшихся кашинцовъ посадскихъ людей, для штрафныхъ денегъ, въ Приказъ Духовныхъ Дѣлъ не присылаютъ, и сами безъ послушныхъ указовъ Главнаго Магистрата тѣхъ штрафныхъ денегъ не принимаютъ и не присылаютъ же; изъ новгородской: въ Старой де Русѣ посланъ былъ для взятья, показанныхъ отъ старорускихъ церковнослужителей, того старорускаго посаду купецкихъ людей за неисполненіе исповѣди ко взятью штрафныхъ денегъ, гранодеръ Калашниковъ съ товарыщи, и староруской ратуши бургомистръ Евсевей Коротковъ да ратманъ Григорей Поповъ приказали, по приходомъ посланныхъ отъ опредѣленнаго къ тому порутчика Рожнова бить, и для многонароднаго собранія у приходскихъ церквей звонить въ колокола; о которой ихъ противности слыша старорускій протопопъ Діонисій Петровъ въ ратушѣ при ономъ ратманѣ Поповѣ сказалъ, что онъ, протопопъ, слышалъ отъ старорускаго обывателя Филипа Бревнова, что посланы были изъ ратуши ходаки во всѣ приходы, дабы вышепомянутое исполнять, и купецкихъ людей, приличныхъ во оныхъ штрафахъ, не отдавать; а потомъ въ бытность его Рожнова въ ратушѣ помянутой ратманъ Поповъ и самолично ему, Рожнову, при томъ же протопопѣ говорилъ, что де купецкихъ людей, безъ послушного изъ Магистрата указа, они отдавать и самому ему брать не дадутъ; а старорускихъ обывателей отъ церковныхъ служителей въ трилѣтней неисповѣди показано болѣе 700 человѣкъ, и за оною де ихъ противностію дѣлъ управлять неможно и ѣздить опасно; изъ псковской, отъ порутчика Зиновьева: посланы де два

*) См. выше, № 1697

Digitized by Google

1889. солдата съ сыскными по неисповѣдавшихся псковичей посадскихъ людей, изъ которыхъ Григорей Гундыревъ не токмо ослушенъ учинился, но и билъ изъ тѣхъ посланныхъ салдатъ, Марка Рыдлева, желѣзнымъ ломомъ, и рогатиною пробилъ ему кафтанъ, а посадской человѣкъ Ѳома Букаловъ, ухватя за полу, хотѣлъ солдата Осипа Черкасова убить, и о томъ во псковскомъ Магистратѣ отъ него порутчика протестовано, а рѣшенія не учинено. А въ Главной Магистратъ неоднократные, о такихъ противностяхъ, съ требованіемъ сатисфакціи изъ Святѣйшаго Сѵнода указы посланы; но по тѣмъ какія дѣйства произведены ль, обстоятелно не репортовано жъ. И дабы, по силѣ вышеобъявленныхъ указовъ, изъ Сената въ Главной Магистратъ, о исполненіи по сѵнодскимъ указомъ надлежащихъ дѣйствъ, послать послушной указъ. А понеже по указу Императорскаго Величества, Февраля 17 дня 1718 года, велѣно: кто явится безъ исповѣди и съ такихъ править тѣхъ приходовъ священникомъ штрафы, а которые въ такихъ противностяхъ явятся и о тѣхъ подавать вѣдомости въ губерніяхъ губернаторомъ и лантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ таковымъ учинить наказаніе, а по томъ имъ ту исповѣдь исполнять; а буде о тѣхъ кто у исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую ману взять на немъ штрафа: первой 5 рублевъ, второй 10, третей 15; а буде потомъ явитца въ такой манѣ, и за то изверженъ будетъ священства; Ноября 19 дня 721 года, по имянному Императорскаго Величества указу велѣно: расколническихъ учителей, которые расколническую прелесть размножаютъ, и простонародныхъ отъ церквей отвращаютъ, брать, изъ Сѵнода къ тому опредѣленнымъ, безъ всякаго препятія, а свѣтскимъ начальникомъ въ томъ вспомогать; а кто преслушаетъ, будетъ штрафованъ, яко преслушатель указа; а Іюля 7 дня 722 года, велѣно тому сбору вѣдому быть въ Сѵнодѣ; а Іюля 12 числа 726 года, по указу Ея Императорскаго Величества, велѣно въ Сѵнодѣ вѣдать одни духовныя дѣла. И Декабря 7 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Высокій Сенатъ приказали: изъ Главнаго Магистрата въ Сенатъ отвѣтствовать немедлено: вышеписанные изъ Святѣйшаго Сѵнода указы въ Магистратѣ въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ получены, и по тѣмъ указомъ въ городскіе Магистраты о платежѣ за неисповѣдь денегъ послушные указы посланы ль, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, и о бою посланныхъ отъ сѵнодалныхъ управителей розыскать велѣно ль, и о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовано ль, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, или не репортовано, и для чего? А о вышеписанныхъ противныхъ поступкахъ курскаго, тверскаго и псковскаго Магистратовъ и кашинскихъ и старорускихъ бурмистровъ Главному Магистрату, розыскавъ, указъ учинить немедленно, и что учинено будетъ о томъ въ Высокій Сенатъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать; а о неисповѣдавшихся вѣдомости изъ Святѣйшаго Сѵнода отсылать, а имянно: о посадскихъ и о протчихъ принадлежащихъ къ посадомъ, въ Магистраты, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, и матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и къ камериромъ; а имъ потѣмъ вѣдомостямъ штрафы править безъ всякаго замедленія, а имянно: болше мѣсяца тѣмъ правежемъ не продолжать, чего смотрить за ними фискаломъ и, доправя, тѣ деньги отсылать въ рентереи. А сколко по тѣмъ вѣдомостямъ надлежало доправить денегъ, и что доправлено будетъ, о томъ присылать репорты, отъ воеводъ въ Каморъ-Коллегію, а изъ Магистратовъ въ Главной Магистратъ помѣсячно, а отъ духовныхъ управителей въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, и о отсылкѣ тѣхъ вѣдомостей къ воеводамъ и въ Магистраты репортовать же, и въ тѣхъ репортахъ, что по отосланнымъ вѣдомостямъ надлежитъ доправить денегъ, писать имянно; а изъ тѣхъ мѣстъ репортовать о томъ въ Сенатъ по третямъ года; а въ рентереяхъ тѣхъ денегъ ни на какія росходы, безъ указу изъ Сената, не держать. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать и чинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ Главный Магистратъ и куда надлежало изъ Сената указы посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵно- 1889

Digitized by Google

1889. домъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената, сего числа, вѣдѣніе, противъ посланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнія, о обрѣтающихся въ городѣхъ бургомистрахъ, которые своею продерзостію, показанныхъ къ расколу въ подозрителствѣ, и въ церковной противности касающихся и къ платежу за неисповѣдь штрафовъ повинныхъ брать не даютъ, и боемъ изъ подъ караула винныхъ отъимаютъ, о чемъ прежде того неоднократно изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Главной Магистратъ съ требованіемъ сатисфакціи, и дабы во всѣ городы къ бургомистромъ съ товарыщи послушныхъ указовъ, чтобъ неисповѣдавшіеся въ платежѣ штрафовъ и въ протчихъ Сѵноду подлежащихъ дѣлахъ купецкіе люди были послушны, указы посланы, толко во ономъ Главномъ Магистратѣ какія дѣйства произведены ль, о томъ обстоятелно не репортовано; а нынѣ Высокій Сенатъ объявляетъ, что де велѣно оному Главному Магистрату въ Высокій Сенатъ отвѣтствовать: прежде посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода указы въ Главномъ Магистратѣ въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ получены, и по тѣмъ указомъ въ городскіе Магистраты о платежѣ за неисповѣдь денегъ послушные указы посланы ль, и въ кототыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, и о бою посланныхъ отъ сѵнодалныхъ управителей розыскать велѣно ль, и о томъ о всемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовано ль, или не репортовано, и для чего; а о противныхъ же поступкахъ курского, тверского и псковского Магистратовъ, и кашинскихъ и старорускихъ бургомистровъ Главному Магистрату, розыскавъ, указъ учинить немедленно, и что учинено будетъ о томъ въ Высокій Сенатъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать; а о неисповѣдывающихся вѣдомости отсылать: о посадскихъ и о протчихъ, принадлежащихъ къ посадамъ, въ Магистраты, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, и матросовъ и крестьянъ къ воеводамъ и къ камериромъ; а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ штрафы править безъ всякаго замедленія, а имянно: болше мѣсяца тѣмъ правежемъ не продолжать, чего смотрить за ними фискаломъ, и, доправя тѣ деньги отсылать въ рентереи; а сколко по тѣмъ вѣдомостямъ надлежало доправить денегъ, и 188
что доправлено будетъ, о томъ присылать репорты отъ воеводъ въ Каморъ-Коллегію, а изъ Магистратовъ въ Главной Магистратъ помѣсячно, а отъ духовныхъ управителей въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, и объ отсылкѣ тѣхъ вѣдомостей къ воеводамъ и въ Магистраты репортовать же, и въ тѣхъ репортахъ, что по отосланнымъ вѣдомостямъ надлежитъ доправить денегъ, писать имянно; а изъ тѣхъ мѣстъ репортовать о томъ въ Сенатъ по третямъ года; а въ рентереяхъ тѣхъ денегъ ни на какія росходы, безъ указу изъ Сената, не держать; о чемъ въ равной силѣ изъ Сената жъ и въ Коллегію Экономіи присланной указъ, при семъ же, изъ той Коллегіи объявленъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: о всемъ вышеписанномъ въ епархіи, куда надлежитъ, отправить указы изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія неукоснително. И для того во оную Коллегію съ сего протокола дать копію немедленно.

1890.—11 Января. *О передачѣ изъ сѵнодальной канцеляріи въ Коллегію Экономіи вѣдомостей о всѣхъ сборахъ, а также и объ окладныхъ и неокладныхъ расходахъ, для составленія о послѣднихъ вѣдомости, требуемой Камеръ-Коллегіею, и о назначеніи въ вѣдомство той же Коллегіи Экономіи надлежащаго числа приказныхъ служителей изъ сѵнодальной канцеляріи и изъ Тіунской Конторы.* 189

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приходилъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія членъ господинъ Щербачевъ и подалъ доношеніе на посланной, по сѵнодалному прешедшаго Декабря 9 дня приговору, указъ, противъ поданнаго изъ Каморъ-Коллегіи доношенія, о учиненіи по силѣ данной Штатсъ-Конторѣ инструкціи, къ нынѣшнему 1727 году въ той Коллегіи Экономіи всѣмъ окладнымъ и неокладнымъ росходамъ вѣдомости, которую велѣно отослать во оную Каморъ-Коллегію немедленно; а изъ Святѣйшаго Сѵнода надлежащихъ до Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія дѣлъ и всякимъ сборамъ вѣдомостей, также и канцелярскихъ служителей, кромѣ секретаря Вол-

Digitized by Google

90. кова и протоколиста Башилова, никого не определено и не прислано, и для того де, не получа означенныхъ вѣдомостей и приказныхъ служителей, вышеобъявленныхъ требуемыхъ въ Каморъ - Коллегію вѣдомостей оная Коллегія Экономіи сочинить не можетъ, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: обрѣтающіяся здѣсь въ сѵнодалной канцеляріи всякимъ сборамъ и окладнымъ и неокладнымъ росходамъ вѣдомости всѣ, что есть, какъ болше извѣстенъ о всемъ первенствующій тоя Коллегіи членъ господинъ Баскаковъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и учиненія изъ нихъ вышеозначенныхъ требуемыхъ въ Каморъ-Коллегію вѣдомостей, оной Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія у канцелярскихъ Святѣйшаго Сѵнода служителей собрать, и повелѣнное, по силѣ прежняго сѵнодальнаго опредѣленія *), исполнять неотложно; а для исправленія тѣхъ вѣдомостей и прочихъ дѣлъ въ тое Коллегію изъ сѵнодалной канцеляріи и изъ Тіунской Конторы служителей дать, сколко надлежитъ, по разсмотрѣнію сѵнодалныхъ оберъ-секретаря и секретарей неукоснително, и опредѣлить ихъ въ вѣдомство тоя Коллегіи неотлучно, дабы никакой въ дѣлахъ остоновки не было. И для того съ сего протокола въ тое Коллегію дать копію.

91. **1891**.—11 Января. *О назначеніи директору Московской типографіи Ѳедору Поликарпову жалованья по окладу, который онъ получалъ по прежней своей службѣ въ этой же должности.*

Директоръ Московской типографіи Ѳедоръ Поликарповъ въ прошеніи, на Высочайшее имя, отъ 6-го Октября 1726 года, изложилъ: 1. По милосердому Вашего Императорскаго Величества имянному указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣно мнѣ Московскую типографію вѣдать по прежнему, и управлять оную по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указомъ **). 2. И въ томъ я типографскомъ управленіи пребываю третій мѣсяцъ, работая въ канцелярскихъ дѣлахъ, кромѣ своего званія, и за секретаря, а въ книжномъ смотрѣніи и правленія за справщика Кречетовскаго. 3. А за оный мой троякій трудъ трактаментомъ никаковымъ еще не взысканъ и пропитанія себѣ иного ни откуду не имѣю. Дабы милосердымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣно было мнѣ, по пропорціи трудовъ моихъ, трактаментъ учинить, чтобъ у оныхъ дѣлъ будучи, было чемъ мнѣ съ домашними пропитатца. Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить. 1891.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное Московской типографіи директора Ѳедора Поликарпова прошеніе, чтобъ о опредѣленіи ему трактамента, по пропорціи трудовъ его, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному директору Ѳедору Поликарпову брать изъ оной типографіи прежней трактаментъ, поколику онъ, напредь сего, будучи въ оной Московской типографіи директоромъ, получалъ, и тое дачу производить ему, Поликарпову, изъ доходовъ типографскихъ по третямъ года, записывая въ росходъ, по обыкновенію, съ росписками. И о томъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и во оную типографію послать указы.

1892.—13 Января. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Златоустовскому монастырю Давидовой пустыни, и о бытіи ей самостоятельною по прежнему.* 1892.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали, о обрѣтающейся въ Московскомъ уѣздѣ Давыдовой пустынѣ, въ которой напредь сего было игуменство, и строенія въ ней обрѣтается три церкви, также ограда, и кельи, и поварни и погребы каменные, за тою жъ пустынею крестьянскихъ и бобыльскихъ, по переписнымъ 186 года книгамъ, въ Московскомъ уѣздѣ 83 двора, въ нихъ мужеска полу душъ 613, пашни въ трехъ поляхъ 141 десятина, сѣнныхъ покосовъ 1.525 копенъ, денежныхъ

*) См. выше, № 1864.
**) См. выше, № № 1705 и 1740.

Digitized by Google

1892. доходовъ: окладныхъ 42 рубля 14 копѣекъ съ половиною, неокладныхъ 15 рублевъ 50 копѣекъ; а въ прошломъ 1721 году та пустыня приписана къ московскому Златоустовскому монастырю, въ которой и братія выведены, и во время де той приписки явилось во оной пустынѣ хлѣба, ржи и ярового, 167 четвертей, лошадей и прочаго скота 83, по чему видно, что оной пустынѣ, за вышеозначеннымъ каменнымъ строеніемъ и немалымъ крестьянскихъ дворовъ числомъ, можно особно быть, а не въ припискѣ, того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оную Давыдову пустыню отъ Златоустова монастыря отрѣшить и быть ей особно, по прежнему, и монаховъ перевесть паки въ тое пустыню, также и взятую изъ оной пустыни церковную утварь, и хлѣбъ, и скотъ и прочее, что нынѣ тамошняго есть налицо, въ тое пустыню возвратить, и опредѣлить въ ней игумена изъ духовныхъ персонъ человѣка доброжителнаго и искуснаго, кого пристойно, и братію, по силѣ Духовнаго Регламента, чтобъ было не менши тридесяти человѣкъ, собрать и содержать, какъ святыя правила повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ, что учинено будетъ, и репортовать велѣть неотложно,

1893. **1893.**—16 Января. *О бытіи епископу переславскому Иннокентію епархіальнымъ епископомъ въ Иркутскѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященные архіепископы: Ѳеофанъ, великоновоградскій и великолуцкій, Георгій, ростовскій и ярославскій, объявили словесно; Сего де Генваря 15 дня, Ея Императорское Величество, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, указала, по докладу ихъ преосвященныхъ архіепископовъ, быть въ Иркуцку настоящимъ епископомъ преосвященному Иннокентію, епископу переславскому, которой былъ отправленъ въ Китайское государство *). И во исполненіе онаго, Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о бытіи оному преосвященному Иннокентію, епископу переславскому, нынѣ въ Иркуцку настоящимъ епископомъ, и о титулованіи себя по той епархіи, какъ и прежде сего было, а для вѣдома и къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, и той Сибирской губерніи къ губернатору князю господину Долгорукову, а о достодолжномъ той иркуцкой епархіи всякаго званія людемъ оному преосвященному Иннокентію епископу, яко пастырю своему, послушанія и въ тое епархію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послать указы, а въ Верховной Тайной Совѣтъ подать доношеніе, и въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

1894. **1894.**—16 Января. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Заиконоспасскому училищному монастырю Владычняго монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Въ прошеніи вкладчиковъ Владычняго монастыря, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 30 Сентября 1726 года, написано: Бьютъ челомъ, княгиня Настасья Петрова дочь Голицына, да отъ флота капитанъ Василей, да кавалеріи лейтенантъ Андрей Юрьевы дѣти Лодыженскіе, а о чемъ наше челобитье тому слѣдуютъ пункты: 1) Въ прошломъ 723 году, по указу изъ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по прошенію Спасского училищного монастыря, что въ Москвѣ, бывшего архимандрита, что нынѣ архіепископомъ, Ѳеофилакта, вкладной прадѣдовъ и родителей нашихъ Владычень монастырь, что въ Серпуховѣ городѣ, и съ жалованными отъ прежнихъ государей, также и съ окладными къ нему вотчинами, приписанъ къ означенному Спасскому монастырю; а до приписки въ томъ нашемъ вкладномъ монастырѣ имѣлось монаховъ, кромѣ бѣлыхъ священниковъ и дьяконовъ, также и церковныхъ причетниковъ, человѣкъ съ 30, и пропитаніе до той приписи имѣли нескудное отъ тѣхъ своихъ вотчинъ, также и въ святыхъ церквахъ службы Божіи отправля-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, №№ 329, 28, 74, и т. IV, № 1275 и 1385, и выше, № 1884.

Digitized by Google

1894. лись повседневныя, безъ остоновки. 2) А нынѣ уже въ томъ нашемъ вкладномъ монастырѣ доволствіемъ и въ пищѣ осталось монаховъ токмо съ 10 человѣкъ, а протчіе отъ гладу розбрелись врознь, что пища противъ прежнего даетца съ великимъ умаленіемъ въ вѣсъ, чего прежде сего никогда не бывало; а иные человѣкъ съ 6 монаховъ взяты были въ помянутой Спасской монастырь. 3) А нынѣ, по приписи изъ того монастыря, присылаетца во оной нашъ монастырь разные казначеи и намѣстники, а въ вотчины монастырскія прикащики, которымъ сверхъ прежнихъ доходовъ даетца денежное и хлѣбное жалованье, чего прежде сего не бывало; да оные жъ присланные съ помянутыхъ Владычня монастыря вотчинъ, сверхъ прежнихъ оброковъ, повсягодно сбираютъ деньги и хлѣбъ излишніе, чего и въ прежнихъ годѣхъ не бывало, и купно съ настоящимъ оброкомъ отсылаютъ въ тотъ же Спасской монастырь; а нынѣ въ томъ Владычнемъ монастырѣ древнее строеніе какъ каменное, такъ и деревянное обетшало и починить стало быть, за взятьемъ тѣхъ денегъ, нечѣмъ; да съ тѣхъ же вотчинъ непрестанно и безвременно посылаются въ Москву всякіе припасы и сѣно, и на работу крестьянъ человѣкъ по 30 и по 40 съ лошедми и пѣшіе, и живутъ въ Москвѣ безъ съѣзду долгое время, у которыхъ въ дорогахъ за распутіями померло лошедей не мало; а крестьяне, будучи въ Москвѣ, помираютъ съ голоду. 4) А по Духовному Регламенту, 45 пункта, велѣно монастыри сводить во едину обитель куда прилично, такіе гдѣ братіи имѣетца мало, а въ означенномъ нашемъ монастырѣ, какъ и выше сего показано, что имѣлось со излишествомъ противъ Спасского монастыря однихъ монаховъ, и пропитаніе, до приписи къ тому Спасскому монастырю, имѣли неоскудное. 5) А нынѣ, по присланному Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію указу, велѣно: которые монастыри, по содержанію Духовного Регламента, къ великобратственнымъ монастырямъ и приписаны да не упразднены, и пропитаніе въ нихъ братства по 30 человѣкъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монастырей монаховъ не переводить, но токмо надъ тѣми вновь приписными монастырями учредить архимандритовъ, въ которыхъ были бы игумены, и чтобъ оные имѣли парохіалныхъ священниковъ *). 6) А въ томъ нашемъ вкладномъ монастырѣ монаховъ въ то время, какъ приписанъ къ Спасскому монастырю, со излишествомъ было противъ того Спасского монастыря; къ тому жъ, хотя тотъ нашъ вкладной монастырь ко оному Спасскому монастырю и приписанъ, токмо еще не испраждненъ и парохіалные священники и нынѣ имѣютца, также и братству не токмо до 30, но и до 50 человѣкъ безъ жалованья быть можно, а пропитаніе имѣть будутъ, какъ и выше сего показано, отъ жалованныхъ и вкладныхъ къ тому монастырю вотчинъ, безъ всякой нужды. 7) Чтобъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было: тотъ нашъ вкладной монастырь изъ за Спасского монастыря выключить, и по выключкѣ въ тотъ монастырь опредѣлить по прежнему особого игумена, или архимандрита, кого Ваше Императорское Величество укажетъ, чтобъ, будучи тому нашему монастырю за онымъ Спасскимъ монастыремъ, до конца разорену не быть, а вотчинамъ въ крайнее убожество не пріити и податей Вашего Императорскаго Величества не отбыть.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодальной канцеляріи выписка противъ поданнаго, Сентября 30 дня прошлаго 1726 года, прошенія княгины Настасьи Петровой дочери Голицыной, да отъ флота капитана Василья и кавалеріи лейтенанта Андрея Юрьевыхъ дѣтей Лодыженскихъ, о бытіи, обрѣтающемуся въ городѣ Серпуховѣ, Владычню монастырю, которой нынѣ приписанъ къ Спасскому, что въ Москвѣ, училищному монастырю жъ, въ собственномъ состояніи по прежнему, и о опредѣленіи игумена, или архимандрита, кого указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно

*) См. выше, № 1716.

Digitized by Google

1894. приговорили: оной Владычень монастырь отъ помянутаго Спасскаго училищнаго монастыря изъ приписки отрѣшить, и быть ему такъ, какъ и протчія обители, которыя не въ припискѣ имѣются, собственно, по прежнему, и опредѣлить въ него, для церковнаго благолѣпія и всякаго въ немъ и надъ вотчинными крестьяны смотрѣнія, игумена, человѣка къ тому званію достойнаго и искуснаго, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи; и взятыхъ во оной Спасской училищной монастырь изъ того Владычня монастыря монаховъ и свѣцкихъ служителей отпустить, и протчее, все что было ни взято, отдать въ тотъ Владычень монастырь безъ всякаго удержанія, по прежнему, для того: въ присланныхъ къ сочиненію генералнаго штата вѣдомостяхъ показано въ томъ Владычнѣ монастырѣ церковное и протчее строеніе каменное и деревянное нескудное, и крестьянъ 195 дворовъ, въ нихъ по нынѣшней отъ генералитета переписѣ мужеска полу 1322 души, денежныхъ доходовъ 58 рублевъ, пашни 70 десятинъ, на которой въ посѣвѣ бываетъ ржи и яроваго по 365 четвертей, сѣнныхъ покосовъ имѣется 900 копенъ, столовыхъ припасовъ сбирается немалое число, а монаховъ и свѣцкихъ 39, въ томъ числѣ монаховъ 20 человѣкъ; а понеже Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено въ монастыряхъ содержать не менѣе 30 братіи, и во ономъ Владычнѣ монастырѣ толикое число 30 человѣкъ братства, по вышеозначеннымъ доходомъ, содержать можно. А ежели чего взятаго въ вышеозначенной Спасской училищной монастырь нынѣ во оной Владычень монастырь за чѣмъ либо отдать будетъ невозможно, и о томъ о всемъ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Духовной Дикастеріи прислать обстоятелное доношеніе, безъ замедленія. И по посвященіи въ тотъ Владычень монастырь игумена велѣть какъ тотъ монастырь, такъ и протчее, все что въ немъ ни обрѣтается, и вотчины со всякими заводы и съ принадлежностями къ нимъ отдать тому игумену съ обычайною описью съ роспискою. И о томъ о всемъ въ Духовную Дикастерію, а въ Спасской училищной монастырь, для вѣдома, послать указы.

1895.—16 Января. *О воспрещеніи Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія сноситься по дѣламъ съ Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею непосредственно; о всѣхъ же дѣлахъ, принадлежащихъ до сѵнодскаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода.* 16

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по присланному изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи доношенію, въ которомъ объявлено: изъ Коллегіи де Экономіи Сѵнодалнаго Правленія въ тое Канцелярію присылаются о разныхъ Ея Императорскаго Величества дѣлахъ вѣдѣніи, по которымъ де произведенія оная Канцелярія, безъ позволителнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, чинить не можетъ, и чтобъ о томъ учинить опредѣленіе, приказали: оной Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія по случающимся въ ней дѣламъ, принадлежащимъ до вѣдѣнія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, требовать резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода, и о томъ взносить ей обыкновенныя доношеніи по примѣру тому, какъ и въ Высокій Сенатъ отъ прочихъ Коллегей доношеніи взносятся; а со оною Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею ни о какихъ дѣлахъ той Коллегіи писменно корешпонденціи не имѣть, понеже та Канцелярія состоитъ токмо подъ однимъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, и безъ позволенія сѵнодалнаго отправлять ей, по присылаемымъ изъ той Коллегіи вѣдѣніямъ, ничего невозможно. И о томъ въ тое Коллегію Экономіи, а для вѣдома, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленію Канцелярію послать указы.

1896.—18 Января. *О выдачѣ Даніилу черногорскому, митрополиту скендерійскому, въ милостыню 500 рублей.* 18

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка, противъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сего Генваря 13 дня доношенія, чтобъ о выдачѣ присланному отъ черногорскаго Даніила, митрополита скендерійскаго, архимандриту Роману кормовыхъ денегъ, и о посылкѣ во оному

Digitized by Google

96. митрополиту въ милостиню, по жалованной грамотѣ, 500 рублевъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію общаго сѵнодальнаго съ Сенатомъ утвержденнаго опредѣленія, вышеозначенному архимандриту кормовыя деньги, что надлежитъ, по разсмотрѣнію, выдать и требуемую черногорскому Даніилу, митрополиту скендерійскому, милостыню 500 рублей отправить изъ каморъ-конторскихъ Сѵнодальнаго Правительства сборовъ въ число опредѣленной палестинскимъ архіереемъ и протчимъ духовнымъ особамъ и Константинопольской церкви пятитысячной суммы немедленно, для того: въ прошедшемъ 1726 году, по указамъ Ея Императорскаго Величества и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, а по требованіямъ пріѣзжихъ въ Россію духовныхъ персонъ въ то число выдано изъ оныхъ каморъ-конторскихъ сборовъ толко 2.521 рубль 96 копѣекъ, а за тѣмъ въ остаткѣ имѣется 2.478 рублевъ 4 копѣйки, изъ которыхъ оную выдачу учинить Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія безволокитно, чего для съ помянутой выписки и съ сего протокола дать въ тое Коллегію копію немедленно, и о исполненіи того въ Святѣйшій Сѵнодъ, для извѣстія, велѣть отрепортовать неотложно.

97. **1897**.—18 Января. *О воспрещеніи санктпетербургскимъ священникамъ крестить приходящихъ въ Санктпетербургъ иновѣрцевъ безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода и безъ предварительнаго наставленія ихъ въ христіанской вѣрѣ.*

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду присланной изъ Иностранной Коллегіи переводчикъ Іероѳей Алексѣевъ представлялъ прибывшихъ отъ калмыцкаго владѣлца Петра Тайшина съ посланцемъ его Калмыкъ двухъ человѣкъ, о которыхъ объявилъ, что одинъ изъ нихъ Далай Баинь въ православную христіанскую вѣру крещенъ въ Санктъ-Питербурхѣ, и имя ему наречено Петръ Никитинъ, а воспріемники были дому Ея Императорскаго Величества камеръ-юнкеръ князь Никита Юрьевъ сынъ Трубецкой да статскаго дѣйствителнаго совѣтника и сенатора князя Алексѣя Михайлова сына Черкаскаго жена Марья Юрьева дочь Черкаская, и то крещеніе учинено въ домовной ихъ здѣсь обрѣтающейся церкви; также де нынѣ и другой Калмыкъ Торлокъ Кретовъ желаніе имѣетъ воспріять святое крещеніе, и со онымъ посланцемъ паки ко оному калмыцкому владѣлцу возвращается, чтобъ о крещеніи во благочестіе и его Торлока рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: помянутому новокрещеному Калмыку Петру обучатися сѵмвола православнаго исповѣданія и молитвы Господней, Отче нашъ, и въ прочемъ наставлять его христіанскаго благочестія по обыкновенію; а другаго Калмыка Торлока, обрѣтающемуся при вышепомянутомъ калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Тайшинѣ, іеромонаху Никодиму Ленкѣевичу наставить прежде христіанскаго благочестія, и по томъ наставленіи, когда онъ благочестіе познаетъ, сподобить святаго крещенія по обыкновенію, какъ святыя правила, и прежде данная инструкція и къ тому посланные указы повелѣваютъ. И о томъ къ нему, іеромонаху, послать указъ, по которому что учинено будетъ, для извѣстія, въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать велѣть неотложно. А впредь таковыхъ приходящихъ въ Санктъ-Питербурхъ иновѣрцевъ, святаго крещенія желающихъ, никому безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода не крестить, но объявлять въСвятѣйшій Сѵнодъ, дабы оные прежде наставлены были ко благочестію и святыя христіанскія вѣры научены были совершенно, и съ познаніемъ тоя къ воспріятію святаго крещенія уготовлялись, какъ святыя правила повелѣваютъ, неотмѣнно. И о томъ отъ Тіунской Конторы всѣмъ священнослужителемъ при церквахъ объявить указъ съ рукоприложеніемъ немедленно.

1898.—18 Января. *О разрѣшеніи Варлааму, епископу коломенскому, пріѣзжать въ Москву, не испрашивая особаго, на каждый разъ, разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего числа доношеніе преосвященнаго Варлаама, епископа коломенскаго и коширскаго, чтобъ во время

Digitized by Google

1898. случающихся болѣзней, ради врачеванія и крови метанія, о позволеніи его преосвященству изъ Коломны пріѣзжать въ Москву на время, не описываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: его преосвященству, для показанныхъ нуждъ, въ Москву на время пріѣзжать, когда потребно позволить. И о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указы.

1899. **1899.**—20 Января. *О назначеніи судьею Тіунской Конторы архимандрита владимірскаго Рождественскаго монастыря Сергія.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о исправленіи обрѣтающихся въ Тіунской Конторѣ дѣлъ, у которыхъ донынѣ судьею былъ санктпитербурхскаго Троицкаго собора протопопъ Иванъ Семеновъ, а по имянному Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Іюля 15-го дня прошлаго 1726-го года, въ Святѣйшій Сѵнодъ присланному указу, велѣно ему быть при ономъ соборѣ, а въ ту Контору судьею по сѵнодальному Декабря 16-го дня того жъ 726-го года приговору назначено опредѣлить изъ обрѣтающихся въ Санктъ-Питербурхѣ въ годовой священнослуженія чредѣ архимандритовъ, кого пристойно *), а понеже нынѣ уже оные архимандриты: Рожествена монастыря, что въ Володимірѣ, Сергій, Пафнутьева монастыря, что въ Боровску, Корнилій, въ Санктъ-Питербурхъ во оную годовую священнослуженія чреду прибыли и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ явилися, того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ помянутой Тіунской Конторѣ на мѣсто троицкаго протопопа Ивана Семенова судіею быть, и между духовными персоны, и церковными причетники и прочими людми, до которыхъ духовныя дѣла касаться будутъ, надлежащую росправу чинить, какъ правила святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ и гражданскія права повелѣваютъ, помянутому Рожествена монастыря архимандриту Сергію, котораго и къ присягѣ привесть; а ему протопопу быть при своемъ соборѣ; а ежели въ каковыхъ дѣлахъ явится что сумнительно и собою онъ, архимандритъ, рѣшить не возможетъ, о томъ ему доносить Святѣйшему Сѵноду. И для того оной архимандритъ Сергій призванъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и Ея Императорскаго Величества указъ ему сказанъ, и протопопу въ Тіунской Конторѣ со всѣми служительми объявленіе учинено по обыкновенію. 189

* См. выше, №№ 1819 и 1873.

1900. **1900.**—20 Января. *О разрѣшеніи священникамъ и причетникамъ Великолуцкаго, Торопецкаго, Ржевскаго и Холмскаго уѣздовъ прикладывать за безграмотныхъ людей руки къ сказкамъ, отбираемымъ по раздѣлу имѣній въ означенныхъ уѣздахъ между Челищевымъ и Мошковымъ.* 190

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе надворнаго Ея Императорскаго Величества интенданта Петра Мошкова, которому Ея Императорское Величество пожаловала въ Великолуцкомъ, въ Торопецкомъ, во Ржевскомъ и въ Холмскомъ уѣздѣхъ половину деревень Лва Челищева, и для роздѣлу велѣно полковнику Путилову взять сказки у людей, и старостъ и крестьянъ, что, гдѣ, чего имѣется, чтобъ въ прикладываніи ко онымъ сказкамъ рукъ священникамъ и причетникамъ, вмѣсто тѣхъ людей, и старостъ и крестьянъ, о дачѣ послушного указа рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: обрѣтающимся во оныхъ, Великолуцкомъ, Торопецкомъ, Ржевскомъ и Холмскомъ, уѣздѣхъ священникомъ и причетникомъ церковнымъ, вмѣсто неумѣющихъ грамотѣ людей, и старостъ и крестьянъ, по прошеніямъ ихъ, гдѣ надлежитъ къ вышеозначеннымъ сказкамъ, ежели въ тѣхъ мѣстѣхъ другихъ писать умѣющихъ не найдется, руки прикладывать позволить. И о томъ, написавъ къ нимъ универсалной указъ, отдать ему, Мошкову, немедленно.

1901. **1901.**—25 Января. *О сообщеніи въ Ревизіонъ-Контору каждонедѣльно по* 19

Digitized by Google

01. *субботамъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и наличности, находящихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, денежныхъ суммъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 25 Января 1727 года, изложено: Въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указѣ написано: Декабря 30-го дня минувшаго 1726 года, Ея Императорское Величество указала: для всегдашняго въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ извѣстія подавать въ Сенатъ вѣдомости изъ Сѵнода и изо всѣхъ Коллегей и Канцелярей, кромѣ двухъ Воинскихъ и Иностранной Коллегей, сколко, гдѣ въ приходѣ и въ росходѣ денежной казны будетъ, и что за росходы налицо; а въ Сенатѣ, чиня изо всѣхъ тѣхъ вѣдомостей перечневыя, подавать въ Верховный Тайный Совѣтъ въ каждый понедѣлникъ неотмѣнно. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: означенныя о приходѣ и росходѣ денежной казны вѣдомости изъ Сѵнода и изъ Коллегей и Канцелярей, кромѣ двухъ Воинскихъ и Иностранной, собирать въ Ревизіонъ-Контору по вся субботы. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ чинить по Ея Императорскаго Величества указу, а въ Коллегіи и Канцеляріи, куда надлежало, указы изъ Высокаго Сената посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, сообщенное сего числа изъ Высокаго Сената, вѣдѣніе, чтобъ по силѣ Ея Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося указа, по которому велѣно сообщать вѣдомости о приходѣ, и о росходѣ и о наличіи денежной казны изъ Сѵнода въ Сенатъ, а въ Сенатѣ, чиня изъ тѣхъ и изъ коллежскихъ и канцелярскихъ всѣхъ вѣдомостей перечневыя, подавать въ Верховной Тайной Совѣтъ, въ каждой понедѣлникъ, для онаго отправленія изъ Сѵнода оныя вѣдомости присылать въ Ревизіонъ-Контору по вся субботы. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: по содержанію присланного въ Сѵнодъ изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, сего Генваря 7-го дня, указа и сѵнодальнаго того же Генваря 9-го числа опредѣленія *), оныя о приходѣ, и росходѣ и о наличіи денежныя казны вѣдомости въ Ревизіонъ-Контору по вся субботы сообщать неотложно. И въ томъ содержателю сѵнодалной, приходъ и росходъ денежныя казны велѣть подписаться, по обыкновенію. 1901

1902.—25 Января. *Объ отпускѣ въ Рязань къ епископу Гавріилу одного изъ учениковъ Московской госпитали, для бытности при немъ въ качествѣ врача.* 1902.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа прошеніе преосвященнаго Гавріила, епископа рязанскаго и муромскаго, чтобъ, для пользованія его отъ частыхъ немощей, объ отпускѣ съ нимъ въ епархію его отъ архіатера господина Бидла ученика рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: буде при ономъ архіатерѣ господинѣ Бидлѣ изъ учениковъ лекарству искусные суть и никакой нужды въ нихъ не имѣется, то по оному преосвященнаго Гавріила, епископа рязанскаго и муромскаго, требованію отпустить къ его преосвященству изъ тѣхъ учениковъ одного человѣка, которому быть тамо на его архіерейскомъ коштѣ. И о томъ къ нему архіатеру, а для вѣдома и къ оному епископу послать указы.

1903.—25 Января. *Объ учиненіи изъ всѣхъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода и Московской Сѵнодальной Канцеляріи выписокъ о томъ: кто, когда, куда, изъ какихъ чиновъ опредѣлены по епархіямъ въ провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы, учинена ль отъ кого изъ нихъ какая польза и какіе именно совершены ими противузаконные поступки.* 1903.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о обрѣтающихся въ сѵнодальной области и по епархіямъ провинціалъ-инквизитерахъ и инквизитерахъ, отъ которыхъ многіе непорядочные происходятъ

*) См. выше, № 1885.

Digitized by Google

1903. поступки, духовнымъ и мірскимъ людемъ чинятся обиды и озлобленія, понеже то весма духовному чину неприлично и святымъ правиламъ противно, а особливо по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора указу, каковъ состоялся въ прошломъ 1724 году Февраля 5-го дня, велѣно учинить архимандритовъ надъ нѣсколкими монастырями, въ которыхъ бы были игумены (чего для архимандритовъ число убавить), также чтобъ оные имѣли парохіальныхъ священниковъ, раздѣляя дистриктами, чтобъ надсматривали и доносили архіерею своему *), и потому можно оному смотрѣнію правильно быть безъ инквизитеровъ, того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: сначала опредѣленія оныхъ провинціалъ-инквизитеровъ и инквизитеровъ по состояніи Святѣйшаго Сѵнода здѣсь въ Санктъпитербурхской и въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріяхъ, также и въ Духовной Дикастеріи, и въ Приказѣ Инквизитерскихъ Дѣлъ и въ другихъ мѣстѣхъ, буде о чемъ надлежитъ, оной Московской Сѵнодалной Канцеляріи, справяся, изъ всѣхъ дѣлъ учинить обстоятельныя выписки съ подлиннымъ изъясненіемъ, кто, когда, куды, изъ какихъ чиновъ въ провинціалъ-инквизитеры и въ инквизитеры, съ какимъ свидѣтелствомъ опредѣлены, и учинена ль отъ кого нибудь изъ нихъ хотя малая какая правилная полза, также отъ кого изъ нихъ противные явились поступки, и что, какихъ извѣстій и дѣлъ о тѣхъ ихъ непорядкахъ находится, дабы то все изыскано и росписано было безъ всякаго упущенія, и тѣ выписки изъ оной Московской Сѵнодалной Канцеляріи прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и, сообща съ здѣшними, предложить къ разсмотрѣнію. И о томъ здѣшней канцеляріи служителемъ всѣмъ, для немедленнаго и достовѣрнаго исполненія, велѣть подписатца съ подтвержденіемъ, а въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1202.

1904.—25 Января. *О воспрещеніи священникамъ и причетникамъ, состоящимъ при церквахъ города Санктпетербурга, крестить, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, иновѣрцевъ въ святую православную вѣру.* 190

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсуждали о приходящихъ ко святому крещенію иновѣрныхъ людехъ, которыхъ по святымъ правиламъ и по церковнымъ уставамъ, а имянно: Шестаго Вселенскаго собора по 59 правилу, въ Кормчей книгѣ на листѣ 195 напечатанномъ, надлежитъ прежде, ко благочестію наставляя, научать и утверждать въ вѣрѣ христіанской; а понеже въ прошедшемъ времени обрѣтающейся въ Санктъ-Питербурхѣ у статскаго дѣйствителнаго совѣтника и сенатора господина князя Черкаскаго при домовой церкви священникъ, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, дерзнулъ крестить прибывшаго отъ калмыцкаго владѣлца Петра Тайшина, съ посланцемъ его, Калмыка Далай Баиня въ православную христіанскую вѣру, не обуча прежде сѵмвола православнаго исповѣданія, и молитвы Господней, Отче нашъ, и прочаго къ познанію христіанскаго благочестія *), того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: выписавъ оное правило, тому священнику, также и прочимъ при Санктъ-Питербурхѣ всѣмъ священнослужителемъ и церковнымъ причетникомъ отъ Тіунскія Конторы объявить: дабы впредь безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода таковыхъ иностранныхъ людей крестить собою не дерзали, подъ опасеніемъ тяжкаго, по правиламъ, истязанія. И для того съ сего протокола въ ту Контору дать копію, по которой оной Конторѣ о исполненіи велѣть репортовать, и впредь за всѣми накрѣпко смотрить, дабы нигдѣ никакихъ противностей отнюдь не было.

1905.—1 Февраля. *О назначеніи депутатовъ отъ сѵнодальнаго вѣдомства къ слѣдствію, производимому графомъ Матвѣевымъ, объ обидахъ и излишнихъ сверхъ подушнаго оклада сборахъ съ крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства.* 190

*) См. выше, № 1897.

Digitized by Google

905. Въ письмѣ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества отъ 25 Января 1727 года въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено: Минувшаго Декабря отъ 23 числа изъ Суждаля въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества доношеніемъ тайной дѣйствителной совѣтникъ господинъ графъ Матвѣовъ объявляетъ, что въ провинціяхъ, гдѣ ему слѣдовать велѣно, сѵнодалной команды крестьяня, о обидахъ и излишнихъ сверхъ положенного на нихъ подушного окладу сборѣхъ, подаютъ прошеніи, по которымъ надлежитъ быть слѣдствію, а депутата при немъ отъ сѵнодалной команды не имѣется, и чтобъ оной былъ опредѣленъ, того ради Святѣйшій Сѵнодъ имѣетъ о опредѣленіи къ нему, господину графу Матвѣову, депутата для оныхъ дѣлъ учинить резолюцію, по своему разсмотрѣнію, немедленно.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о томъ, для извѣстія, что уже прешедшаго Генваря 9-го дня сего года, по сѵнодалному опредѣленію, при вышеозначенномъ тайномъ дѣйствителномъ совѣтникѣ господинѣ графѣ Матвѣовѣ, для означенныхъ дѣлъ, быть депутатами: въ ростовской епархіи Изъединову, а въ другихъ епархіяхъ отъ Каморъ-Конторы Сѵнодалнаго Правителства и отъ домовъ архіерейскихъ людемъ добрымъ велѣно, и о томъ въ Каморъ-Контору и ко обрѣтающемуся въ ростовской епархіи комисару Изъединову изъ Сѵнода указы того жъ Генваря 12-го дня отправлены, въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить писменно, по обыкновенію.

906. **1906.**—1 Февраля. *О поставленіи образа Смоленской Божіей Матери на городскихъ города Смоленска Днѣпровскихъ воротахъ, о дозволеніи служить предъ нимъ, по желанію приходящихъ, молебны и собираемыя за это деньги употреблять на церковное строеніе, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписка противъ поданныхъ прешедшаго Генваря 13 дня прошеней: генерала-маэора Алексѣя Потемкина, и команды его офицерства, и всей смоленской шляхты и смоленскихъ разныхъ чиновъ обывателей, о образѣ Смоленскія пресвятыя Богородицы, которой де издавна стоялъ, по взятьѣ города Смоленска до 722 году, на городовыхъ Днѣпровскихъ воротахъ, гдѣ всей Смоленской губерніи мужеска и женска половъ люди были допущены для служенія молебновъ и прикладыванія, отъ чего сбирывалось денежной казны немалое число, и изъ той казны строилась въ Смоленску соборная каменная церковь; а въ 722 году взятъ оной образъ оттолѣ и поставленъ былъ въ смоленскую соборную церковь, а нынѣ де во оной церкви поставленъ уже въ олтарь, и къ нему, для служенія молебновъ и для прикладыванія, никто не допущаются, отъ чего и сборъ денежной казнѣ и строеніе каменной церкви остановилось, и отъ дождя размывается, въ чемъ всему міру не безъ сожалѣнія. И дабы о поставленіи оного образа Смоленскія пресвятыя Богородицы въ Смоленску на Днѣпровскихъ воротахъ, для служенія молебновъ и прикладыванія какъ мужеска, такъ и женска половъ людемъ, по прежнему, и которая денежная казна при томъ въ сборѣ будетъ, изъ тѣхъ денегъ о достраиваніи въ Смоленскѣ соборной каменной церкви рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оной нынѣ въ смоленской соборной церкви во олтарѣ обрѣтающейся образъ пресвятыя Богородицы, именуемой Смоленскій, на градскихъ Днѣпровскихъ вратѣхъ (гдѣ прежде сего стоялъ) поставить, и молебное пѣніе, по желанію приходящихъ, отправлять по прежнему, и сборную при томъ казну употреблять на церковное строеніе, по обыкновенію. И о томъ къ преосвященному Филоѳею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, послать указъ.

1907.—6 Февраля. *О сборѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правительства; объ отпускѣ въ Москву двухъ членовъ этой Коллегіи для упомянутаго сбора и составленія вѣдомостей о не-*

Digitized by Google

1907. *доимкахъ, состоящихъ на означенныхъ вотчинахъ съ 1721 года, о причинахъ накопленія этой недоимки и о лицахъ подъ чьимъ управленіемъ состоялъ этотъ сборъ; о вмѣненіи въ обязанность тѣмъ же коллежскимъ членамъ изготовить вѣдомости для составленія сѵнодскаго штата къ Августу мѣсяцу 1727 года, такъ и привезть съ собою вѣдомости о состояніи всѣхъ монастырей, и объ оставленіи маловотчинныхъ и безвотчинныхъ монастырей, не получающихъ жалованья, на прежнемъ ихъ основаніи безъ приписки къ степеннымъ монастырямъ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 3-го Февраля 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Въ нынѣшнемъ 1727 году Генваря 30-го дня указали Мы: которые епархіи и монастыри опредѣлены на жалованье, а протчіе доходы, которые за тѣмъ опредѣленіемъ остались какъ денежные, такъ и хлѣбные, собирались въ Монастырскомъ Приказѣ, а нынѣ собираются въ Каморъ-Контору, тѣ до предбудущаго опредѣленія, чтобъ нынѣшней годъ въ сборѣхъ остановки не было, собирать по прежнему опредѣленію въ Коллегію Сѵнодалной Экономіи, и для того сбору и сочиненія нижеобъявленныхъ вѣдомостей изъ членовъ той Коллегіи отпустить въ Москву Кириллу Чичерина да Алексѣя Владыкина. И которые доходы въ сборѣ будутъ какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на сей настоящей годъ, о тѣхъ репортовать въ Каморъ-Коллегію; а безъ ассигнацій той Коллегіи въ росходъ никуда не держать. А сколко на тѣхъ опредѣленныхъ епархіяхъ и монастыряхъ на прошлые годы, съ 1721 году, денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ доимкѣ, и для чего не во взятьѣ, и кому тѣ доходы сборами поручены, о томъ въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ подать вѣдомость немедленно. А которые епархіи и монастыри на жалованье не опредѣлены, а владѣли вотчинами и всякіе доходы собирали сами, тѣмъ вотчинамъ, такожде до предбудущаго опредѣленія, нынѣшней годъ быть въ ихъ вѣдомствѣ. А понеже сколко за которыми епархіями и монастырями вотчинъ и въ нихъ, по переписнымъ книгамъ 186 году, дворовъ, а по нынѣшней переписи мужеска пола душъ, и что денежныхъ и хлѣбныхъ, такожъ и другихъ обрѣтающихся въ тѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ всякихъ доходовъ, какого бъ оные званія ни были, въ сборѣ въ годъ бываетъ, о чомъ для сочиненія штата, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Нашего любезнѣйшаго супруга и государя, прошлыхъ 1723, 1724 и 1725 годовъ требовано въ Сенатъ изъ Сѵнода вѣдомостей, которыхъ не подано, того ради будучимъ въ Москвѣ вышеозначеннымъ членомъ сочинить исправныя вѣдомости со всякимъ подлиннымъ извѣстіемъ, какъ о томъ тѣми указами повелѣно. И для сочиненія тѣхъ вѣдомостей въ епархіи и монастыри, обрѣтающіеся въ Московской губерніи и въ другіе, которые отъ той губерніи въ близости, ѣхать изъ тѣхъ членовъ самимъ, а въ протчіе отдаленные послать кому они въ томъ вѣрятъ. И съ тѣми вѣдомостми, для опредѣленія, быть съ Москвы изъ той Коллегіи членомъ двумъ человѣкамъ конечно сего году въ Августѣ мѣсяцѣ. Имъ же привезть съ собою вѣдомости: которыя епархіи и монастыри въ прошлыхъ годѣхъ на жалованье опредѣлены и которые безъ опредѣленія оставлены, сколко тогда въ которой епархіи и монастырѣ было монаховъ и прочихъ церковныхъ и домовныхъ служителей, и по чему каждому изъ нихъ денежнаго и хлѣбного жалованья положено, и что оныхъ гдѣ нынѣ на лицо. Маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ болшіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри; взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратить по прежнему. А понеже хотя Нашимъ указомъ велѣно сѵнодалное правленіе раздѣлить на два апартамента, токмо какимъ дѣломъ имянно въ Сѵнодѣ, также и въ Коллегіи Сѵнодалнаго Правленія, кромѣ экономіи, быть, о томъ точнаго опредѣленія еще не учинено, того ради,

Digitized by Google

1907. пока о томъ опредѣленіе учинено и вышеозначенныя вѣдомости съ Москвы превезены будутъ, до тѣхъ мѣстъ Алексѣю Баскакову быть въ присутствіи въ Сѵнодѣ, по прежнему, и съ нимъ Логину Щербачеву. А нынѣ онаго Баскакова отпустить въ Москву Марта до двадесятаго числа сего 1727 году; и что ему на тотъ срокъ въ Санктъ-Питербурхъ явиться, взята у него въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ сказка. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду чинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатъ, для вѣдома, о томъ же Нашъ указъ посланъ.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приговорили: помянутымъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія членамъ, Кирилѣ Чичернну, Алексѣю Владыкину, по тому Ея Императорскаго Величества указу отпущеннымъ въ Москву, для проѣзду отъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дать обыкновенные пашепорты. А какъ оные коллежскіе члены, для взятья вышеупомяненныхъ вѣдомостей, въ которые епархіи и монастыри прибудутъ, также и въ другіе отъ себя кого пришлютъ, и обрѣтающимся въ епархіяхъ архіереемъ, а въ монастырехъ настоятелемъ подчиненнымъ своимъ во отправленіи и въ отдачѣ тѣхъ имъ вѣдомостей со всякою подлинного очисткою велѣть быть послушнымъ, и медленія никакова отнюдь не чинить. Также маловотчиннымъ и безвотчиннымъ монастырямъ и пустынкамъ, которые питались своими трудами безъ жалованья, по силѣ онаго жъ Ея Императорскаго Величества указа, быть по прежнему, и которые монахи изъ такихъ монастырей и пустынекъ выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри и пустынки, и взятую церковную утварь, и деньги, и посуду и прочее, что нынѣ имѣется на лицо, безъ всякаго удержанія, отдать кому надлежитъ, по прежнему, съ росписками. А ежели что хотя малое кѣмъ удержано будетъ, а послѣ отъ кого чрезъ доказателство о томъ сыщется подлинно, и за то таковые удержатели будутъ истязаны безъ всякаго послабленія. А что, чего порознь, изъ которыхъ мѣстъ во оные монастыри и пустынки отдано будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для извѣстія, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, прислать обстоятелныя вѣдомости безъ замедленія. И о вышеписанномъ о всемъ въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи, кромѣ малороссійскихъ, къ архіереемъ и во оную Коллегію Экономіи послать указы безъ замедленія; прочая же исполнять по силѣ вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества указа. 1907.

1908.—20 Февраля. *О собраніи свѣдѣній: когда именно и на какихъ основаніяхъ разрѣшена выдача изъ казанскаго архіерейскаго дома денегъ на расходы по дѣламъ о новокрещеныхъ, и о составленіи приходо-расходныхъ по сему предмету вѣдомостей.* 1908.

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приходилъ преосвященный Силвестръ, архіепископъ казанскій и свіяжскій, и подалъ доношеніе, въ которомъ объявлено: Въ домѣ де его архіерейскомъ древняго зданія каменныя кельи весма нужны, ветхи, отъ снѣжныя воды и отъ дождей бываетъ теча, и немалыя суть скважни, и въ разныхъ мѣстѣхъ своды и стѣны и надъ дверми перемычки повредились, и разсѣлины великія явились, отъ чего де и жить за страхомъ смерти невозможно, и для того де надлежитъ оныя кельи разобрать, и съ прибавленіемъ кирпича и прочихъ матеріаловъ паки возобновить; а понеже де за скудостію денегъ въ домовой казнѣ не токмо оныхъ матеріаловъ купить, и каменщиковъ нанять нечѣмъ, но и долговъ имѣется на домѣ его архіерейскомъ съ двѣ тысящи рублевъ, и болши, при Тихонѣ митрополитѣ занятыхъ, которыхъ заимодавцы непрестанно и требуютъ, того ради чтобъ опредѣленныя къ новокрещенскимъ дѣламъ на росходы изъ домовой же его архіерейской казны деньги, за многіе до прибытія его архіерейскаго годы, имѣющіяся нынѣ у домоваго его казначея іеромонаха Алексіа, за росходомъ, въ остаткѣ, на перестройку вышеозначенныхъ келей взять его архіерейству невозбранно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно

Digitized by Google

1908. приговорили: о вышепоказанныхъ къ новокрещенскимъ дѣламъ опредѣленныхъ деньгахъ взять обстоятелное извѣстіе съ яснымъ показаніемъ: съ котораго времени, по какому указу, изъ старинныхъ ли домовыхъ архіерейскихъ обыкновенныхъ доходовъ, или вновь какимъ окладомъ съ кого сбирать положены, и откуду поколику брать, и на какія потребы употреблять велѣно, и когда, колнкое число получено, и что изъ нихъ на какія потребы порознь въ росходъ употреблено, и погодно, что на которой годъ въ приходѣ и въ росходѣ было, и что на лицѣ остатку имѣется, и впредь тѣ остаточныя деньги на оные положенные росходы надобны ль? учиня всему тому ко оной вѣдомости краткую табель, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, при доношеніи, неукоснительно. А для лучшаго свидѣтелства его преосвященству оного казначея во всемъ томъ по подлиннымъ книгамъ счесть, и тотъ счетной списокъ по тому жъ, для извѣстія, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. А вышеозначенное домовое каменное строеніе, по нуждѣ, безъ чего минуть невозможно, изъ опредѣленной въ домъ его архіерейской казны строить позволить, токмо государственныхъ, и каморъ-конторскихъ, и лазаретныхъ и расколническихъ сборовъ и вышепомянутыхъ новокрещенцамъ опредѣленныхъ денегъ, безъ собственныхъ указовъ, отнюдь въ росходы не держать. И о томъ къ нему преосвященному Сѵлвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ.

1909. **1909**.—20 Февраля. *О конференціи съ Сенатомъ, по предложенію московскаго библіотекаря Василія Кипріянова, объ отдачѣ ему на 20 лѣтъ въ оброчное содержаніе Московской типографіи.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, доношеніе московскаго библіотекаря Василья Кипріянова, которой прошлаго 1724 года Апрѣля 13 дня, при бытности Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, доношеніемъ просилъ о собраніи, для всенародной пользы, библіотеки въ собственныхъ его для того построенныхъ, близъ Спасскаго мосту, полатахъ, и о продажѣ изъ той библіотеки всякихъ россійскихъ и иностранныхъ гражданскихъ книгъ, и о протчемъ, токмо за отсутствіемъ Святѣйшаго Сѵнода изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ рѣшенія не учинено, а нынѣ проситъ обо всей Московской типографіи, чтобъ отдать въ собственное ему содержаніе изъ оброку, по вступленіи его, спустя на три года, на двадцать лѣтъ, по тысячѣ рублей на годъ, о чемъ и пункты при томъ доношеніи, на какихъ кондиціяхъ той типографіи быть, пріобщены; а таково жъ де доношеніе и пункты поданы отъ него, для будущаго въ томъ, ежели потребно будетъ, съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ сношенія, и Высокому Сенату. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, опредѣлили: возъимѣть о томъ конференцію съ Высокимъ Сенатомъ, по обыкновенію.

1910. **1910**.—22 Февраля. *О разрѣшеніи ученикамъ Славяно-латинскихъ школъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ въ Московскую госпиталь.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по присланному Московской гофшпитали доктора Николая Бидла доношенію, которымъ объявляетъ: Февраля де 13 дня прошлаго 724 года, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Московскую гофшпиталь присланному, повелѣно ему, пріискивая охотно желающихъ въ лекарскомъ ученіи быть, малолѣтнихъ людей отсылать въ латинскія школы, а когда дойдутъ до надлежащихъ наукъ принимать въ лекарское ученіе и сверстывать противъ ихъ братьи, о чемъ де всенародно и публикація была, но никто изъ таковыхъ не явился. А указомъ де Императорскаго Величества велѣно недостаточное число учениковъ въ хирургическую науку наполнять изъ Славено-латинскихъ школъ, а нынѣ де при окончаніи курса въ произведеніи въ лекарской градусъ имѣется 16 человѣкъ, а въ остаткѣ учениковъ 30 человѣкъ, а полному комплету надлежитъ быть 50 человѣкомъ, и чтобъ въ комплетъ оного хирургическаго ученія отправить къ нему изъ Славено-латинскихъ школъ искус-

Digitized by Google

10. ныхъ въ латинскомъ языкѣ, желающихъ охотою своею, учениковъ 20 человѣкъ, понеже де имѣетъ зачаться новый курсъ, и дабы при начатіи его докторскаго анатомическаго курса, за неприсылкою ихъ, остановки не учинилось. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: изъ оныхъ московскихъ Славено-латинскихъ школъ учениковъ, искусныхъ въ латинскомъ языкѣ, 20 человѣкъ, ежели возжелаютъ въ той хирургической наукѣ охотою своею быть, въ помянутую Московскую гофшпиталь, по вышеозначенному доктора Бидла требованію, отправить неукоснительно. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, а для вѣдома и тѣхъ Славено-латинскихъ школъ къ ректору Заиконоспаскаго монастыря архимандриту Гедеону, и ко оному доктору Бидлу послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать велѣть безъ замедленія.

11. **1911.**—22 Февраля. *О разрѣшеніи отпускать изъ кіевской епархіи ученыхъ монаховъ, по собственному ихъ желанію, для обученія церковническихъ дѣтей въ школахъ, при домѣ бѣлогородскаго епископа учрежденныхъ, и о разрѣшеніи епископу бѣлогородскому сподоблять монашества студентовъ, желающихъ заняться обученіемъ тѣхъ же дѣтей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по присланному отъ преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, доношенію, которымъ объявляетъ, что де по состоявшимся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, Ноября 19 прошлаго 1721 и Декабря 7 чиселъ 1723 годовъ, указомъ *), школы для ученія церковническихъ дѣтей при домѣ его архіерейскомъ устроены, и учатся многое число, изъ которыхъ де обрѣтаются уже и двулѣтные ритори, токмо во учителяхъ имѣется крайняя нужда, понеже де желающихъ пріити изъ Кіева и кіевской епархіи изъ монастырей духовнаго чина къ такому послушанію годныхъ принимать, такожъ и свѣтскихъ пришедшихъ оттуду студентовъ и желающихъ монашескаго чина, для ученія оныхъ дѣтей, постригать онъ, архіерей, весма опасенъ, и чтобъ о отпускѣ къ его преосвященству, ради означеннаго дѣтей ученія, по требованію его изъ духовныхъ, колико человѣкъ пристойно, къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ, также де и о постриженіи въ монашество приходящихъ въ епархію его студентовъ, годныхъ во учителство, дать его преосвященству позволеніе, дабы за скудостію профессоровъ не учинилось во ученіи остановки, и впредь не причлось бы къ какому его архіерейскому неисправленію. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: изъ Кіева и кіевской епархіи изъ монастырей духовнаго чина людей къ вышеозначенному церковническихъ дѣтей ученію годныхъ, ежели кто доброволно пожелаетъ, къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, по требованію его преосвященства, отпускать, также и свѣтскихъ пришедшихъ студентовъ, по ихъ желанію, ему преосвященному епископу монашества сподоблять. И о отпускѣ оныхъ духовныхъ лицъ изъ кіевской епархіи къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и ко оному преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, о вышеписанномъ послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ репортовать безъ замедленія.

1912.—22 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Спасоказанскому монастырю Кизическаго, Ѳедоровскаго и Мусерскаго монастырей и о бытіи имъ въ совокупленіи братства и въ припискѣ къ архіерейскому казанскому дому, по прежнему *).*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ духовныхъ дѣлъ судіи архіерейскаго казанскаго дома, Зилантова монастыря архимандрита Евфимія, написано: Сего 1726 Декабря въ 15-й день,

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. 1, № 285, п. 6.

*) См. выше, № 1794.

Digitized by Google

1912. преосвященный Силвестръ, архіепископъ казанскій и свіажскій, слушавъ челобитья града Казани господина вице-губернатора Никиты Олеерьевича Кудрявцова, и протчихъ штапъ и оберъ-офицеровъ, и гражданскихъ секретарей, и канцеляристовъ, и знатного шляхетства и купечества, также домоваго Кизического монастыря умершаго игумена Аѳанасія и нынѣшняго игумена Іакова съ братіею заручного ихъ разного прошенія и изъ указовъ, высокославныя блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества, также и опредѣленія умершаго преосвященнаго Тихона, митрополита казанскаго, о домовомъ Кизическомъ монастырѣ выписки и кизического игумена Іакова съ отвѣтчикомъ Спасова монастыря архимандритомъ Іоною Салникѣевымъ, о кончаемой ихъ судной записки и общей ссылки, его преосвященство и дому его управители предложили свое мнѣніе, что оного истца игумена Іакова по оному дѣлу во всемъ оправить, а отвѣтчика Салникѣева надлежитъ обвинить для того: въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, состоявшагося въ 724 году Октября въ 20 день, и въ сѵнодалномъ разсужденіи и сообщенномъ реэстрѣ написано: велѣно Кизической и Ѳедоровской монастыри, также Седмиезерскую, Мироносицкую, Геронтіевскую пустыни только приписать, а не вовсе упразднить, а повелѣно упразднить точію Успенскую, Макарьевскую, Троицкую пустыни, и то по оному реэстру назначено было Ѳедоровской и Кизической съ протчими пять монастырей приписать, а три пустыни, кромѣ оныхъ двухъ обителей, съ протчими упразднить, чего ради по справкѣ у нихъ во обоихъ Духовномъ и Казенномъ Приказѣхъ о упраздненіи Кизическаго монастыря никакихъ и указовъ не явилось, и въ реэстрѣ о упраздненіи Кизическаго монастыря нигдѣ не упомянулось. А Кизической монастырь ему, Салникѣеву, своеволно безъ указу и упразднить было подлинно не надлежало, понеже Кизическая обитель тщаніе и богатого награжденія святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всея Россіи, которой и удоволенъ каменнымъ зданіемъ неоскудно, и 191
безъ убытку оной разрушить и того мѣста упразднить невозможно, потому что имѣется въ немъ три настоящія церкви, четвертый предѣлъ, святыя врата, часть ограды, и нѣсколко братскихъ келей и погребы все каменного зданія; и въ томъ его, Салникѣева, явная неправда и указу преступленіе для того, что по оному указу велѣно усматривать въ епархіяхъ самимъ архіереемъ, чтобъ лучшія къ общежительству обители во упраздненіе, а неудобныя въ назиданіе не произошли, и буде важного какого сумнителства и противности не явится, то велѣть учинить неотмѣнно; а онъ, Салникѣевъ, не взирая на оный указъ и не имѣя по немъ твердаго смотрѣнія, а вѣдалъ что Кизической монастырь не убогій и каменного въ немъ зданія немалое число, и упразднить конечно бъ его не надлежало, оставя то настоящее по указу касающаяся сумнителство, безъ всякаго разсужденія, Кизической и Ѳедоровской монастыри, знатно для несытного себе обогащенія, кромѣ стѣнъ въ конецъ опустошилъ безъ остатку напрасно; а Кизическому монастырю не точію бы упразднену, но и въ приписке къ Спасскому и ни къ которому монастырю и быть не надлежало, потому что Кизическая обитель сначала учинена и построена, каменное зданіе и понынѣ имѣется въ цѣлости на архіерейской крѣпостной, а не на Спасской и не на особливой, землѣ, чего ради и приписанъ былъ къ дому архіерейскому издревле, до оного указу и реэстру за многіе годы, и онъ, Салникѣевъ, про то опредѣленіе подлинно вѣдалъ, въ чемъ онъ, Салникѣевъ, и въ отвѣтѣ своемъ не запирался. А хотя бъ оная Кизическая обитель къ дому архіерейскому была и не приписана, и то бъ ему, архимандриту, по силѣ оного указу, къ Спасскому монастырю только надобно бы къ себѣ развѣ приписать, а братство выводить и всякого званія имѣніевъ изъ тѣхъ присныхъ монастырей безъ остатку забирать, и пусты оставлять и въ Спасской монастырь вывозить мнится бы не надлежало; а довлѣло бы трудникомъ и братству и всякому иждивенію, по силѣ оныхъ указовъ и московскихъ монастырей

Digitized by Google

12. примѣровъ, быть въ тѣхъ обителехъ неотъемлемо, точію для истиннаго единаго обученія, къ лучшему благочинію и наблюданію въ надзираніи толко у него, Салникѣева, быть развѣ подъ вѣдѣніемъ, а не вовсе бы ихъ напрасно запустошить. А оной архимандритъ старинную домовую Кизическую обитель, у первого настоящаго правленія отнявъ, и Спасской монастырь завѣдомо бывшихъ преосвященныхъ митрополитовъ казанскихъ опредѣленіе нарушилъ, и вновь къ себѣ, подчиненному, въ другое мѣсто, чего не бывало и быть не надлежитъ, приписалъ, и все было опустошилъ; такожъ де отъ главного вѣдомства своеволно чрезъ оный указъ отрѣшилъ, и прежнихъ архіереевъ означенную приписку уничтожилъ напрасно, и дому архіерейскому явное порицаніе и обиду учинилъ зазнаемо недѣлно, а Кизическому и Ѳедоровскому монастыремъ нанесъ вѣчное разореніе нагло, видно одинъ собою, ибо по общей ихъ ссылкѣ въ Казенномъ и Духовномъ Приказѣхъ не точію о упраздненіи оныхъ дву монастыряхъ, ниже и о припискѣ никакого общаго приговору за руками приказныхъ не явилось, и о томъ явствуетъ домовыхъ управителей при ономъ дѣлѣ своеручная подписка. А что Салникѣевъ написалъ, яко бы его руки монастыремъ опись въ санктпитербурской его отъѣздъ утратилась въ Казани, и то неправда, потому что невозможно тому статься, что онъ, архимандритъ, своею рукою вышереченное имѣніе описывалъ, для того, что онъ, архимандритъ, въ тѣ времена между архіерейства былъ въ казанской епархіи первымъ судіею и главнымъ управителемъ, и подчиненныхъ у него разныхъ чиновъ людей было доволное число; и ежели не злое его, Салникѣева, къ похищенію намѣреніе было, то бъ надлежало быть приказной описи всему за руками опищиковъ и оныхъ монастырей братства, потому что можно было ему, Салникѣеву, и кромѣ себя для оной описи иныхъ кого послать и нарядить, чего ради нижеозначенной попъ Иванъ Зотиковъ да подьячей Орловъ съ инквизитеромъ Авраміемъ и посланы были; и оный, Салникѣевъ, не точію ко обыкновенной описи и осмотру лутчихъ вещей допустилъ, но и начатую опись у означенного Орлова къ себѣ, мимо Приказу, взялъ, которая начатая опись нигдѣ отъ него, Салникѣева, и ни отъ кого не явилася, и по оному видно, что онъ, Салникѣевъ, изъ лутчихъ вещей учинилъ себѣ корысть, а церквамъ Божіимъ обиду, того ради начатую опись вовсе и утаилъ, а другой, по тому жъ, никакой не объявилъ; а опись его руки, Салникѣева, хотя бъ и налицѣ явилась, и то вѣрить не надлежитъ, однакожъ онъ, архимандритъ, и тое своеручную опись утаилъ и сказалъ, якобы утратилась, понеже ему, Салникѣеву, за подозрѣніе свое въ похищеніи никакой описи объявить невозможно. И въ томъ его, Салникѣева, явная неправда. Да и потому его, Салникѣева, надлежитъ обвинить, что общая ихъ, истца игумена и отвѣтчика архимандрита, по сему дѣлу ссылка означенной петропавловской попъ Иванъ Зотиковъ сказалъ, что онъ, Салникѣевъ, его, Зотикова, по указу ко окончанію Кизическаго монастыря описи и осмотру церковныя утвари и всякого имѣнія не допустилъ; а другой человѣкъ, общая жъ ссылка, подьячей Василей Орловъ объявилъ то жъ, да еще пополнилъ, что де онъ, Салникѣевъ, и начатую опись взялъ къ себѣ, не допустя къ отдачѣ въ Приказъ; третей человѣкъ, общая жъ ссылка, инквизитеръ іеромонахъ Аврамій сказалъ тѣ жъ рѣчи, что означенные Зотиковъ и Орловъ объявили, и ничѣмъ не разнилъ. И о вышеупомянутой начатой и ни о какой описи онъ, Салникѣевъ, не сказалъ и во всемъ запирался; также и въ отвѣтахъ его, Салникѣева, явилась разнь и перемѣна рѣчамъ, и отъ того разнорѣчія и росписки стало быть многое несходство, а многія и силныя рѣчи и вовсе онъ, архимандритъ, миновалъ и въ нужнѣйшихъ рѣчахъ остался безотвѣтенъ, и вѣдая свою вину и настоящая вмѣнилъ яко мимогрядущая, въ чемъ онъ, архимандритъ, въ судной запискѣ отъ игумена ясно изобличенъ, и въ томъ онъ, Салникѣевъ, по окончаемой судной своей запискѣ, а наипаче же по обличенію общей ссылки, въ забраніи изъ Кизического и Ѳедоровского монастырей всякого званія имѣніевъ въ похищеніи при- 1912.

О Сиг.

1912. знался ко извиненію, и умысленное свое пристрастіе обличилъ явно. Для того въ указѣ Его Императорского Величества и Соборномъ Уложеніи въ 10 главѣ во 167 статьѣ напечатано: велѣно посылать повалнымъ обыскомъ по такихъ людехъ сыскивать, у которыхъ не будетъ общихъ ближнихъ ссылокъ; а буде истецъ съ отвѣтчикомъ на судѣ пошлются оба на общую правду, хотя на одного человѣка, и по той общей ссылкѣ дѣло вершить, а сверхъ тоя общія ссылки повалнымъ обыскомъ сыскивать не посылать, того ради онъ, Салникѣевъ, въ монастырскихъ и церковныхъ имѣніяхъ къ похищенію приличилъ себя явно жъ. Да въ 1725 году Октября 15, Ноября 5 чиселъ, по Ея Императорскаго Величества указомъ, а по челобитью городовъ Синбирска да Чебоксаръ жителей разныхъ чиновъ людей велѣно выведеныхъ упраздненныхъ обителей синбирской Соловецкой да чебоксарской Стрѣтенской пустынямъ быть по прежнему, и братію совокупить и протчее взятое все возвратить въ цѣлости *); да въ нынѣшнемъ 1726 году Маія въ 6 день, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества указу, велѣно, которые монастыри по содержанію Духовнаго Регламента къ великобратственнымъ монастырямъ, хотя и приписаны да не упразднены, и препитаніе въ нихъ братству по 30 человѣкъ имъ возможно безъ жалованья, и изъ тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ отнюдь не брать **), а помянутому Кизическому монастырю отъ немалого крестьянства и протчаго всякого доволства, по вышеозначенному прошенію и Духовному Регламенту, тридесяточисленному братству безъ жалованья содержаться и всякими потребы доволствію быть весма возможно; а во оныхъ Соловецкой, и Стрѣтенской и протчихъ пустыняхъ кромѣ деревянного и ничего каменного зданія не было, которыя также въ другіе монастыри хотя были и приписаны и во всемъ переведены, однакожъ то тѣмъ указомъ велѣно тѣмъ обѣимъ пустынямъ быть особливыми, а не въ приписке, и братію совокупить по прежнему, въ которыхъ дву пустыняхъ противъ Кизического монастыря каменного зданія и крестьянъ не имѣется, и протчаго доволствія передъ Кизическимъ весма умаленное число. И по силѣ вышеписанныхъ указовъ и опредѣленія Тихона, митрополита казанского, по которымъ нынѣ и его преосвященство, исполняя, приказалъ вышереченный Кизическій монастырь, для вѣчнаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Благочестивѣйшихъ Всероссійскихъ Самодержцевъ, и созидателя святѣйшаго Адріана патріарха и прочихъ вкладчиковъ помяновенія, и общія всенародныя молитвы, и душеспасителныя пользы и на распространеніе хвалы Божія, паки возобновить и опредѣлить, и игумену съ братіею жителство въ немъ имѣть, и въ приписке къ дому казанскія митрополіи быть ему по прежнему, чтобъ къ лучшему благочестію между православными христіаны слава и хвала Божія умножалась, а не оскудѣвала, и лучшую охоту доброхотные дателя вкладомъ, для вѣчнаго и нетлѣннаго себѣ отъ бѣдъ мздовоздаянія, награду творить не престали, и взятое изъ тѣхъ Кизического и Ѳедоровского монастырей, а нынѣ имѣющееся въ Спасскомъ монастырѣ, церковную утварь, и всякія вещи, и жалованныя грамоты, и крѣпости, и выведенное братство, и крестьянъ, и заводы и прочее все во оный же Кизической монастырь паки въ цѣлости возвратить, неотложно, безъ замедленія; а Спасскому монастырю доволствоваться своимъ опредѣленіемъ по прежнему, чѣмъ онъ, до приписки Кизического и Ѳедоровского монастырей, исправленіе имѣлъ. И по вышеозначенному дѣлу собрать по немъ, Салникѣевѣ, отъ крѣпостныхъ дѣлъ, по указу, добрыя и вѣроятію достойныя поруки, въ которой записи объявить подтверженіе, ибо онъ, Салникѣевъ, во многихъ церковныхъ и монастырскихъ интересахъ признанъ къ платежу со взятьемъ обычайного штрафа, за которую чрезвычайную продерзость онъ, Салникѣевъ, привлекъ себя и подпалъ монашескому смиренію, на которыхъ бы поручикахъ похищенныя имъ, Салникѣевымъ, немалыя вещи могли быть взяты сполна; а ежели порукъ не будетъ, содержать въ ли-

*) См. выше, №№ 1654 и 1664.

**) См. выше, № 1772.

Digitized by Google

1912. цахъ со всякою опасностью, чтобъ онъ никакими мѣры къ утечкѣ или къ утратѣ себя способу не могъ сыскать. И оный Кизической монастырь съ движимымъ и недвижимымъ разного званія имѣніемъ, какова бъ оныя ни были, всякимъ вѣдомствомъ отъ Спасского монастыря и отъ безвременного Салникѣева отнятія и владѣнія отрѣшить вовсе, безъ бытности, взявъ оное имѣніе изъ Спасского монастыря все сполна, безъ остатку, и отдать игумену Іакову съ братіею съ роспискою, безволокитно. А ежели что утрачено или издержано, и оное на немъ Салникѣевѣ по цѣнѣ взять сполна, понеже оное имъ, Іоною, забираніе учинено между архіерейства своеволно, а не по указу и безъ описи, и быть тому Кизическому, и Ѳедоровскому и Мусерскому монастырямъ въ совокупленіи братства и въ приписке къ дому архіерейскому, и жителство общее имѣть игумену Іакову съ братіею въ Кизическомъ монастырѣ, по прежнему, чтобъ Кизической обители напрасно въ запустѣніи, и церквамъ Божіимъ уединеннымъ безъ пѣнія и доброхотныхъ подателей вкладомъ уничтоженнымъ не быть. И о томъ ему, игумену, противъ сего мнѣнія, данъ его архіерейской указъ, а изо всего слѣдствія, вмѣсто выписки, велѣно учинить точную копію, и для вѣдома послать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, которая при семъ доношеніи и посылается, всего на 20 листахъ. А по оному дѣлу ежели надлежитъ еще кого допросить, то производить во окончаніе немедленно, и учиня изо всего слѣдствія обстоятелную выписку, и подписавъ приличные указы и правилныя статьи безъ упущенія, и велѣно къ той выпискѣ по указу челобитчику и отвѣтчику своеручно подписаться, и по тому жъ намъ, Духовного и Казенного Приказовъ управителемъ, объявить свое мнѣніе съ доволнымъ разсужденіемъ въ правду, каждому порознь, и, запечатавъ, пріобщить въ одинъ пакетъ, и для подлинного рѣшенія прислать къ его архіерейству неукоснительно, понеже, за скорымъ его архіерейства изъ Казани отбытія, вышеписанное мнѣніе предложено вкратцѣ, а настоящаго его, Салникѣева, чрезвычайнымъ продерзостямъ изъясненія учинить и, за краткость время, вины его объявить не успѣли, о чемъ пространнѣе сего впредь, по слушаніи вышеозначенной выписки, настоящее рѣшеніе обыкновеннымъ приговоромъ показано будетъ. Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду симъ доношеніемъ предлагаемъ. 1912.

Святѣйшій Правительствущій Сѵнодъ по присланному дому преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, духовныхъ дѣлъ судіи, Зилантова монастыря архимандрита Евфимія, доношенію и съ произведеннаго во ономъ казанскаго архіерея домѣ дѣла, о самоволной, безъ указу, Спасоказанскаго монастыря архимандритомъ Іоною Салникѣевымъ домового Кизическаго и другаго Ѳедоровскаго монастырей къ тому Спасскому монастырю приписке, копія, въ которыхъ значится, что де онъ, Салникѣевъ, тѣ Кизической и Ѳедоровской монастыри, ко оному Спасскому монастырю собою, безъ указу приписавъ, упразднилъ, и для своей корысти въ конецъ опустошилъ, вѣдая что тотъ Кизической монастырь издревле ко оному архіерейскому дому былъ приписанъ, и тѣмъ упраздненіемъ и взятьемъ всякаго иждивенія онымъ монастырямъ нанесъ конечное разореніе; и при упраздненіи де тѣхъ своеручную монастырскому имѣнію учиня опись, въ отвѣтѣ показалъ, яко бы оная утратилась, и то де его является неправда, потому что въ то время между архіерейства былъ онъ, Салникѣевъ, первымъ судіею и главнымъ управителемъ, и подчиненныхъ у него разныхъ чиновъ людей было довольное число, и ежели бъ де его Салникѣева къ похищенію не было намѣренія, то бы надлежало быть приказной всему описи, и кромѣ себя за руками опищиковъ и тѣхъ монастырей братства, чего для прежде его, Салникѣева, описаванія и посланы были, ради той описи, попъ Иванъ Зотиковъ съ подьячимъ Орловымъ и съ инквизитеромъ Аврамiемъ, токмо не точію де къ той описи и осмотру лучшихъ вещей онъ не допустилъ, но и начатую опись у того, Орлова, мимо Приказа, къ себѣ взялъ, которой и не явилось же, почему де видно, что онъ, Салникѣевъ, изъ лучшихъ вещей учинилъ себѣ корысть, и по общимъ ссыл-

Digitized by Google

1912. камъ въ забраніи изъ вышеозначенныхъ монастырей всякаго имѣнія онъ Салникѣевъ, признался къ винѣ, и приговоромъ преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, означеннымъ во ономъ доношеніи, по тому дѣлу обвиненъ, и онымъ Кизическому и Ѳедоровскому монастырямъ опредѣлено быть къ дому его архіерейскому, также де и взятое изъ оныхъ Кизическаго и Ѳедоровскаго монастырей отъ Спасскаго монастыря паки въ тѣ монастыри возвратить и монаховъ вывесть; а чего де еще по тому дѣлу не изслѣдовано, и о томъ слѣдуется, и по изслѣдованіи въ Санктъ-Питербургъ ко оному преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, обстоятельная выписка пришлется впредь. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: объявленнымъ во ономъ доношеніи Кизическому, Ѳедоровскому и Мусерскому монастырямъ быть, по вышеозначенному преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, опредѣленію, въ припискѣ къ дому его архіерейскому неотмѣнно, и содержать ихъ въ добромъ присмотрѣ по Духовному Регламенту и противъ посланного изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ нему преосвященному Силвестру архіепископу, Марта 16 дня 726 года, о приписныхъ монастырей указа; а и о протчемъ по оному его преосвященства опредѣленію чинить безъ упущенія, дабы впредь, такъ какъ оной Салникѣевъ самовластно продерзостію своею чинилъ, другимъ таковымъ, взирая на то, чинить было неповадно. А какъ вышеупомяненное о томъ архимандритѣ Салникѣевѣ дѣло въ совершенное окончаніе приведено, и что по тому учинено будетъ, тогда въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, для извѣстія, его преосвященству прислать обстоятелное доношеніе. И о томъ къ нему преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ.

1913. **1913.**—23 Февраля. *О разрѣшеніи Силвестру, архіепископу казанскому, производить въ архимандриты и въ игумены на праздныя въ его епархіи мѣста, а также переводить тѣхъ и другихъ по своему усмотрѣнію, и о воспрещеніи ему принимать въ монастыри безпаспортныхъ монаховъ.* 191

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, объявлено: Въ разныхъ де казанской епархіи монастырѣхъ архимандриты и игумены померли, а иные отъ старости весма одряхлѣли, и просятъ свободы, и по слѣдствію де являются во многихъ винахъ, за чѣмъ де архимандритами и игуменами и быть тѣмъ не надлежитъ, а на ихъ де мѣста другихъ посвящать и готовыхъ переводить, кромѣ келарей и казначеевъ, безъ воли Святѣйшаго Сѵнода имѣетъ его преосвященство сумнителство, отъ чего де въ тѣхъ монастырѣхъ безъ настоятелей между братства и крестьянъ чинится нестроеніе, а монастырямъ разореніе; также де приходятъ въ Казань другихъ епархей знаемые его преосвященству, а иные и невѣдомые, монахи для моленія, по обѣщанію, изъ дальныхъ странъ безъ пашпортовъ и, желая въ казанскихъ монастыряхъ жить, просятъ о пріемѣ себя въ монастыри, и безъ воли жъ де Святѣйшаго Сѵнода принимать ихъ опасно, отъ чего де, между мірскими домы и кое гдѣ скитаяся, въ препитаніи претерпѣвая нужду, многіе отъ глада и помираютъ. А въ монастырѣхъ де казанской епархіи и въ домѣ его преосвященства монахами немалая имѣется нужда; а вдовыхъ де поповъ и діаконовъ самое малое число; также де казанская епархія церквами передъ другими епархіями весма недоволная, и между христіанъ имѣютъ жителство разные иновѣрцы: Татары, Мордва, Чуваша, Вотяки, Черемиса; и хотя де изъ поповъ и дьяконовъ вдовыхъ нѣчто и есть, и изъ тѣхъ де никто своею охотою не постригаются, а изъ неволи де постригать являются противны, а кромѣ духовнаго чина иныхъ разночинцовъ, желающихъ въ монашество, постригать запрещено, отъ чего де въ иныхъ мужескихъ монастырѣхъ, по прошенію вкладчиковъ, уже и мірскіе попы за скудость, на время, служить опредѣлены, и чтобъ на порожнія мѣста, гдѣ изстари въ монастырѣхъ власти

Digitized by Google

1913. были, о посвященіи и готовыхъ о переведеніи, также и изъ другихъ епархей монаховъ, желающихъ тамо трудитися, по усмотрѣнію его преосвященства, въ монастыри, за скудость монаховъ, о опредѣленіи, по древнему обыкновенію, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному преосвященному Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, во обрѣтающіеся въ епархіи его преосвященства монастыри въ настоятели, на праздныя мѣста, гдѣ прежде сего архимандриты или игумены бывали, по содержанію состоявшагося сѵнодалнаго Октября 5-го дня 724-го года опредѣленія (о чемъ и указы изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи посланы) *), также и гдѣ назначено быть, по мнѣнію въ присланныхъ изъ дому его преосвященства въ Святѣйшій Сѵнодъ къ сочиненію генералнаго штата вѣдомостяхъ, въ архимандриты и во игумены доброжителныхъ и искусныхъ и въ томъ званіи быть достойныхъ, какъ святыя правила и церковные уставы повелѣваютъ, производить и готовыхъ переводить по разсмотрѣнію его преосвященства; и по произведеніи тѣхъ архимандритовъ и игуменовъ, кто въ которой монастырь опредѣленъ, или изъ готовыхъ переведенъ будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для извѣстія, присылать обстоятельныя доношеніи. А приходящихъ изъ другихъ епархей въ тое его преосвященства епархію іеромонаховъ, и іеродіаконовъ и монаховъ безъ пашпортовъ, яко сущыхъ бродягъ, въ монастыри и никуда отнюдь не принимать, и ежели впредь таковые тамо явятся, то поступать съ ними какъ въ прежденосланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству, Ноября 30 дня 725 года, указѣ объявлено **), неотложно, безъ упущенія, дабы отъ такихъ ихъ весма непотребныхъ поступокъ и тщетныхъ волокитъ духовному чину не происходило нареканія и Духовному Регламенту презрѣнія. А вдовыхъ поповъ и діаконовъ той же казанской епархіи, желающихъ монашества, а не изъ принужденія, по состоявшемуся, Февраля 5-го дня прошлаго 724-го года, Императорскаго Величества указу *), постригать. И о томъ ко оному преосвященству Силвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1383.

**) Тамъ же, №№ 1197, 1200, и выше № 1685.

1914. **1914.**—23 Февраля. *О дачѣ въ распоряженіе казанскаго архіепископа офицеровъ и солдатъ въ помощь, для разысканія на Иргизѣ раскольниковъ и живущихъ у иновѣрцевъ православныхъ, подозрѣваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры.* 1914.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, объявлено: Въ епархіи де его преосвященства многіе христіане имѣются изъ домовъ своихъ будто за нуждами во отлученіи, а иные де расколники отъ изысканія, а паче де, обносится рѣчь, что отъ податей, живутъ въ укрывателствѣ у Татаръ и у протчихъ въ казанской епархіи иноязычниковъ въ разныхъ наймахъ и работѣ, и которые де иновѣрцы, принимая христіанъ въ свои бесурманскіе домы, держать ихъ подъ охраненіемъ многіе годы, а высылки отъ нихъ бесурмановъ онымъ христіаномъ, которыхъ у нихъ обрѣтается многое число, на прежнія ихъ къ церквамъ жилища, никому не бываетъ; и тѣ де христіане въ православной ли своей вѣрѣ, или въ расколѣ обрѣтаются, того въ тонкость вѣдать тѣ бесурманы не допущаютъ, чего ради ко исповѣди и пріобщенію святыхъ Таинъ привести ихъ невозможно; и знатно де что тѣхъ христіанъ оные бесурманы склоняютъ къ своей вѣрѣ, потому что посылаютъ ихъ отъ себя за плату въ далные городы и мѣста со всякими товары и другими промыслы повсягодно, и отъ того де оные христіане недознаніемъ своимъ заблуждаютъ, и отъ истиннаго пути отвращаются и входа церковнаго явно лишаются. Также де при городѣ Казани надъ озеромъ Кабаномъ имѣется татарская слобода, въ которой жителство немалое и четыре мечети, и

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1202.

Digitized by Google

1914. христіанъ обрѣтается въ разныхъ наймахъ немалое жъ число; а его де преосвященству надлежитъ о такихъ безызвѣстныхъ христіанехъ попеченіе имѣть. Да въ той же его преосвященства епархіи по рѣкѣ Киргизѣ изъ верховыхъ городовъ и уѣздовъ живутъ расколники, убѣгая отъ изысканія, съ женами и съ дѣтми многолюдно, и для слѣдствія во оныя мѣста посылать и собою въѣзжать за малолюдствомъ опасно, понеже де отъ гражданскихъ правителей для вспоможенія солдатъ и никого его преосвященству не даютъ, отъ чего какъ въ бесурманскихъ жилищахъ, такъ и на Киргизѣ слѣдствію о расколникахъ учинилась остановка; а напередъ де сего Тихонъ митрополитъ, для оныхъ нуждъ, отъ тамошнихъ губернаторовъ получалъ офицеровъ и солдатъ, сколко ему понадобится. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по оному преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, доношенію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ требованіемъ: дабы Казанской губерніи къ губернатору изъ Сената посланъ былъ указъ, чтобъ, для вспоможенія и посылокъ, въ епархіи оного преосвященнаго Силвестра архіепископа ко изысканію и слѣдствію вышеупомянутыхъ расколниковъ и живущихъ у иновѣрцовъ христіанъ свидѣтелства, подлинно ли они содержатъ себя неотмѣнно въ законѣ греческаго исповѣданія и не превращены ль въ бесурманскую кѣмъ вѣру, по требованію его преосвященства даваны были тамошняго гарнизона офицеры и солдаты, надлежащее число, безъ удержанія, и въ произвожденіи бъ вышеозначеннаго тамошніе обыватели всякаго званія свѣцкаго суда люди его преосвященству были послушны. И что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ отъ Высокаго Сената увѣдомленъ былъ писменно, по обыкновенію.

1915. **1915.**—27 Февраля. *О доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о числѣ взятыхъ присутствующими и присутствовавшими членами Святѣйшаго Сѵнода, изъ подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ епархіальныхъ домовъ и монастырей, денегъ и припасовъ, сверхъ полученнаго ими изъ государственной казны жалованья.* 191

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 25 Февраля 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Понеже указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Нашего вселюбезнѣйшаго супруга и государя, за собственною Его Величества рукою, прошлого 1721 году Генваря 18 дня, опредѣлено: сѵнодалнымъ членомъ жалованье брать съ тѣмъ, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а имянно архіереи изъ домовъ, архимандриты изъ монастырей. А нынѣ извѣстно Намъ учинилось, что сѵнодалные члены получаютъ свое жалованье не по силѣ того перваго указу, а имянно, сверхъ того опредѣленного жалованья, берутъ изъ домовъ и монастырей что хотятъ, не токмо что запасы, но и деньги, будто бы по силѣ состоявшагося въ 1724 году Генваря 5 дня указу, которой записанъ въ Сѵнодѣ и закрѣпленъ руками двухъ сѵнодскихъ членовъ, въ противность вышеозначенному первому 1721 году указу, подписанному собственною Его Императорскаго Величества рукою *), того ради указали Мы: въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ взять изъ Сѵнода вѣдомость немедленно: сѵнодалные члены, которые сначала бытности своей въ Сѵнодѣ жалованья изъ государственной казны брали, не зачитая того, что они изъ своихъ мѣстъ получали, а имянно кто, въ которомъ году, сверхъ того отъ епархей и изъ монастырей своихъ получили денегъ и всякихъ припасовъ, какого бъ оные званія ни были; и конечно тѣ вѣдомости подать изъ Сѵнода на срокъ Марта къ 25 числу сего года. А пока тѣ вѣдомости поданы не будутъ, до тѣхъ мѣстъ имъ жалованья, также изъ епархей своихъ денегъ и никакихъ припасовъ не брать, для того, что безъ такого извѣстія (почему жалованья, по силѣ вышеозначенного Его Императорскаго Вели-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 298, и т. IV, № 1158.

Digitized by Google

1915. чества прошлого 1721 году указу, давать надлежитъ) опредѣленія учинить не можно; такожъ которые сѵнодальные члены были отъ Сѵнода во отлученіи въ своихъ епархіяхъ и монастыряхъ, а жалованье получили сполна, тѣмъ зачесть впредь въ жалованье жъ, по тому примѣру какъ у воинскихъ и штатскихъ чиновъ, во время ихъ отпуску въ домы, вычитается. И повѣлѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ, полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ дѣйствителнаго статскаго совѣтника Василья Степанова, указъ, въ которомъ написано: Понеже де указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, за собственною Его Величества рукою, прошлаго 1721-го года Генваря 18-го дня, опредѣлено: сѵнодалнымъ членамъ жалованье брать съ тѣмъ, что они могутъ получать изъ своихъ мѣстъ, а имянно архіереи изъ домовъ, архимандриты изъ монастырей *), а нынѣ де извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что сѵнодалные члены, сверхъ того опредѣленнаго жалованья, берутъ изъ домовъ и монастырей что хотятъ, не токмо что запасы, но и деньги, того ради Ея Императорское Величество указала въ Верховной Тайной Совѣтъ взять изъ Сѵнода вѣдомость: сѵнодальные члены кто, въ которомъ году сверхъ того отъ епархей и изъ монастырей своихъ что получили денегъ и всякихъ припасовъ, какого бъ оные званія ни были, и конечно тѣ вѣдомости подать на срокъ, Марта къ 25 числу сего жъ года. А пока тѣ вѣдомости поданы не будутъ, до тѣхъ мѣстъ имъ жалованья, также и изъ епархей своихъ денегъ и никакихъ припасовъ не брать, для того, что, безъ такого извѣстія, по чему жалованья давать надлежитъ, опредѣленія учинить не можно; такожъ которые сѵнодалные члены были отъ Сѵнода во отлученіи въ своихъ епархіяхъ и въ монастыряхъ, а жалованье получили сполна, тѣмъ зачесть впредь въ жалованье жъ, по тому примѣру какъ у воинскихъ и штатскихъ чиновъ, во время ихъ отпуску въ домы, вычитается. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, опредѣлили: вышеозначенныя вѣдомости всѣ(мъ) нынѣ присутствующимъ членамъ коемуждо отъ себя учинить неотложно, также и отъ преждебывшихъ сѵнодалныхъ членовъ, а имянно: отъ преосвященныхъ епископовъ, Рафаила, псковскаго и нарвскаго, Гавріила, рязанскаго и муромскаго, отъ архимандритовъ, Петра александроневскаго, Ѳеофила чудовскаго, Іероѳея новоспасскаго, оныхъ вѣдомостей требовать, дабы присланы были въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ самой крайней скорости, безъ всякаго отлагателства. И о томъ ко онымъ епископамъ и архимандритамъ послать указы; а о отсутствіяхъ ихъ всѣхъ, когда, гдѣ, кто, коликое время во отлученіи за чѣмъ были выписать неотложно; о вышеписанномъ же вѣдомость взять и у крутицкаго архіепископа, и о томъ къ нему указъ послать.

1916.—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Донскому монастырю Николаевскаго Черноостровскаго, что въ Маломъ Ярославцѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.* 1916.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка противъ поданнаго Ноября 4-го дня прешедшаго 1726-го года прошенія сѵнодалныя области Николаевскаго, что въ Маломъ Ярославцѣ на посадѣ, Черноостровскаго монастыря вкладчиковъ, полковника Василья да Вотчинной Коллегіи совѣтника Григорья Степановыхъ дѣтей Батуриныхъ, да полковника Григорья Терентьева сына Ерголскаго и столника Семена Дурново, чтобъ оному Николаевскому Черноостровскому монастырю, которой вотчинъ не имѣетъ и жалованья изъ казны не требуетъ, а братія монаховъ семь человѣкъ съ пятью человѣки бѣлцами, нынѣ въ подушной окладъ положенными, пропитаніе имѣли отъ своихъ трудовъ и отъ вкладчи-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 298.

Digitized by Google

1916. ковъ, а съ прошлаго 725-го году приписанъ къ московскому Донскому монастырю, о бытіи паки особно въ прежнемъ состояніи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію Ея Императорскаго Величества, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сего Февраля 6-го дня, указа *), оному Черноостровскому монастырю быть особно, и буде что изъ него въ Донской монастырь взято, все возвратить, и выведенныхъ монаховъ паки перевесть во оной же монастырь, по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить, и къ тому, сколко удобно, монаховъ присовокупить, и содержать какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно; а имъ просителемъ, по своему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявленію, оной монастырь назидать неотмѣнно. И о томъ въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ о исполненіи и репортовать велѣть неотложно.

1917. **1917.**—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Александро-Невскому монастырю старорусскаго Козмодемьянскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка, противъ поданнаго Ноября 7-го дня прошлаго 1726-го года, прошенія новогородскія епархіи старорушанъ посадскихъ людей: Данила Бычанина, Трофима Попова, Силвестра Иванова, Игнатья Яковлева, чтобъ обрѣтающемуся въ Старой Русѣ, на посадской землѣ, по обѣщанію всѣхъ посадскихъ людей построенному во имя святыхъ чудотворцевъ Космы и Даміана монастырю, которой въ прошломъ 1722-мъ году приписанъ къ Троицкому Александро-Невскому монастырю, быть особливо, по прежнему; а они де монаховъ содержать будутъ не менши десяти братовъ, и о томъ бы, также и о опредѣленіи въ немъ строителемъ бывшаго того жъ монастыря іеромонаха Павла, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 191
согласно приговорили: по содержанію Ея Императорскаго Величества, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ, Февраля 6-го дня сего 727-го года полученнаго указа *), вышеозначенной Космодемьянской монастырь, что въ Старой Русѣ, отъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря отрѣшить, и быть въ новгородской епархіи по прежнему, и буде что изъ него куды взято, возвратить все и отдать съ роспискою неотложно, и вотчину того монастыря со крестьяны и съ угодьи паки присовокупить ко оному жъ монастырю. А понеже въ вѣдомости изъ Невскаго монастыря показано, что въ томъ Космодемьянскомъ монастырѣ, во время приписки его, монашескаго чина явился только одинъ строитель, а братства ничего не имѣется, а въ Старой Русѣ тутъ же при градѣ, какъ Святѣйшему Сѵноду извѣстно, обрѣтается особливо Спасской монастырь, съ которымъ общая у того Космодемьянскаго монастыря и варница соляная впустѣ обрѣтается, того ради особно ли тому Космодемьянскому моностырю быть и въ него монаховъ откуду собрать, или за неимуществомъ братіи съ другимъ которымъ совокупить, то отъ Святѣйшаго Сѵнода отдается на разсмотрѣніе преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго. И о томъ къ его преосвященству, также и въ Троицкой Александро-Невской монастырь къ архимандриту Петру съ братіею послать указы.

1918. **1918.**—27 Февраля. *Объ отчисленіи* 191
отъ приписки къ мещовскому Георгіевскому монастырю Дорогошанскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода выписано: Въ Прибавленіи Духовнаго Регламента, подъ числомъ 45, напечатано: Монастыри, идѣже мало братіи, надлежитъ сводить во едину обитель идѣже прилично толико, елико препитатися могутъ, обаче по самой нуждѣ, да не менѣе

*) См. выше, № 1907.

*) См. выше, № 1907.

Digitized by Google

18. тридесяти братіи будетъ, ради лучшаго благоговѣнія: Понеже малымъ братствомъ повседневную Божественную службу и общежителство, якоже подобаетъ, отправляти невозможно, того ради пребываютъ весма безъ службы, яко пустые. А мірскихъ священниковъ и діаконовъ къ монастырямъ мужескимъ отселѣ отнюдь не опредѣлять; а оставшіяся монастырскія церкви въ приходскія поверстати, а попу и церковникамъ дать той монастырской земли неоскудно; и оставшееся, что есть, приписать къ тому жъ монастырю, въ онъ же братія будутъ переведены. И аще по сему образу будетъ учинено, то всячески во всѣхъ святыхъ церквахъ (которыхъ не болше трехъ, а имянно: соборной, трапезной и болничной, въ каждомъ монастырѣ надлежитъ имѣть) будетъ повседневная служба во обителяхъ отъ множайшаго братства, и служеніе, и общее житіе и всякое монастырское благообразіе, а во оставшихся приходскихъ отъ приходскихъ священниковъ, понеже по требѣ ихъ на сіе понуждающей; да и братія въ соединеніи общихъ монастырскихъ вотчинъ и протчихъ доходовъ пріимутъ себѣ во всѣхъ потребахъ, въ нищѣ и во всемъ изобиліе, нежели въ маломъ братствѣ скудость терпяще и во всемъ неустроеніе имѣюще. Тожде и съ монастырями дѣвичьими учинить *). А въ прошломъ 722-мъ году Апрѣля 12-го дня, по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, велѣно: гдѣ на опредѣленное монаховъ число положенъ окладъ и опредѣленныхъ монаховъ обрѣтается полное число, изъ тѣхъ монастырей убавить оныхъ монаховъ треть, или половину въ такіе монастыри, гдѣ не жалованьемъ, но рукодѣліемъ питаются **). Да въ прошломъ же 724 году Февраля 5 дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, при присутствіи Сѵнода и Сената, указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: по содержанію Духовнаго Регламента малобратственные монастыри и пустынки сводить съ протчими въ совокупленіе неотложно, безъ продолженія, и оныя пустыни весма упразднить *). Да того жъ 724 года Сентября 18 дня, по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору, а по словесному полковника и бывшаго сѵнодалного оберъ-прокурора господина Болтина предложенію, велѣно: малобратственные монастыри и пустыни весма упразднить, а въ которыхъ монастыряхъ, и въ коликомъ братствѣ и съ какими денежными и хлѣбными доходы и съ протчими угодьи присовокуплены будутъ, прислать обстоятельныя вѣдомости **). Да Сентября жъ 23 дня, по согласному жъ Святѣйшаго Сѵнода приговору, велѣно: во всѣхъ городѣхъ и уѣздѣхъ сѵнодалной области монастыри сводить по разсужденію Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ по разсужденію тамошнихъ архіереовъ, усмотряя смѣжностей въ вотчинахъ, или земляхъ, или приличныхъ угодей, дабы лучшія ко общежителству обители во упражденіи, а неудобные въ назиданіи не были. И изъ тѣхъ упраздненныхъ монастырей, гдѣ бѣлымъ священникамъ съ причетники быть будетъ не у чего, церковную утварь перевесть, и всякіе заводы, и вотчины, и земли и протчія угодья приписать и опредѣлить въ тѣ жъ монастыри, изъ которыхъ въ которые монахи будутъ переведены, неотложно ***). Да Генваря 26 дня 726 года, по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору, велѣно: которые монастыри по содержанію Духовнаго Регламента къ великобратственнымъ монастырямъ и приписаны, да не упразднены и препитаніе въ нихъ братству по 30 человѣкъ имѣть возможно безъ жалованья, изъ тѣхъ монаховъ не переводить и ничего изъ нихъ не брать, но токмо надъ тѣми приписными монастырями, учреждая братію, властемъ, по должности благочинія, смотрить по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества 724 года Февраля 5-го дня состоявшагося указа, въ

1918.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 596.

**) Тамъ же, № 536.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1200.

**) Тамъ же, № 1371.

***) Тамъ же, № 1373.

Digitized by Google

1918. которомъ написано: чтобъ учинить архимандритовъ надъ нѣсколкими монастырями, въ которыхъ бы были игумены (чего для архимандритовъ числа убавить), также чтобъ оные имѣли парохіалныхъ священниковъ, раздѣля дистрихтами, чтобъ надсматривали и доносили архіерею своему; и чтобъ сіе чинить о вновь приписныхъ монастыряхъ, а прежнимъ припискамъ по указомъ быть по прежнему, и надзираніе монастыремъ во благочиніи оставляется въ разсмотрѣніе самихъ архіереовъ *). А въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся Февраля 3-го дня, а въ Сѵнодѣ полученномъ того жъ Февраля 6-го дня сего 727 года, указѣ написано: маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ болшіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратить по прежнему **).

А Февраля 22 дня сего 727 года, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ поданномъ прошеніи Дорогошанскаго монастыря, что въ Мещовскомъ уѣздѣ, разныхъ чиновъ вкладчиковъ, столника Леонтья Романова сына Яковлева съ товарыщи, написано: Въ прошлыхъ де годѣхъ въ Мещовскомъ уѣздѣ, въ Сухинскомъ стану, на рѣкѣ Дорогошанкѣ, состроенъ означенной монастырь по обѣщанію прадѣдовъ, дѣдовъ ихъ и протчихъ вкладчиковъ, въ которомъ строенія имѣется: церковь съ предѣломъ и колоколня каменная, такожъ кельи, ограда и протчее монастырское зданіе деревянное, и украшеніе святыхъ иконъ, и церковныхъ одеждъ и книгъ доволное число, и службы Божіи отправлялись повсядневныя. И въ прошломъ де 724 году оной ихъ Дорогошанской монастырь приписанъ къ Георгіевскому монастырю, что при Мещовскѣ, и монахи, и свѣтскіе и бывшее за тѣмъ монастыремъ взято все въ тотъ Георгіевской монастырь, а въ немъ оставленъ бѣлой попъ 191
съ причетники. А по Духовному Регламенту и по указомъ велѣно приписывать и сводить малобратственные монастыри, а оной Дорогошанской монастырь не малобратственной, и строеніемъ нескуденъ, и монаховъ въ немъ имѣлось человѣкъ по 30 и болши, также дворы, и денежные доходы, пашня, и сѣнные покосы и прочія угодьи имѣются жъ, и положенныя подати платятся бездоимочно, и монахи пропитаніе имѣли неоскудное. И чтобъ тому ихъ Дорогошанскому монастырю быть въ прежнемъ состояніи, по прежнему, а не въ припискѣ къ Георгіевскому монастырю, и о томъ имъ указъ учинить.

А по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ прошломъ 725 году Февраля 1 и 18 чиселъ, изъ крутицкой епархіи вѣдомости значится: въ припискѣ въ 724 году къ Георгіевскому, что при Мещевскѣ, монастырю Дорогошанской монастырь, которой отъ Мещовска и отъ того Георгіевскаго монастыря въ 40 верстахъ обрѣтается, гдѣ было игуменство; а строенія въ немъ церковь съ придѣломъ и съ трапезою и колоколня каменное, другая церковь, и ограда и кельи деревянныя; дворовъ за тѣмъ монастыремъ числится, по переписнымъ 186 года книгамъ, крестьянскихъ и бобылскихъ въ Мещовскомъ уѣздѣ 21, въ нихъ мужеска пола душъ 713; десятинной пашни 26 десятинъ, съ которой въ приплодѣ, сверхъ семенъ, бываетъ хлѣба, ржи и ярового, 131 четь 6 четвериковъ; доходу собирается неокладныхъ за пенку и за скотъ 6 рублевъ; сѣнныхъ покосовъ имѣется 200 копенъ; да съ вотчинъ со крестьянъ собирается холста посконнаго 300 аршинъ, дровъ 50 сажень, рогожъ 50. А во время присовокупленія явилось наличнаго хлѣба 110 четей, лошадей 12, жеребятъ 4, коровъ 10, подтелковъ 5. За тѣмъ же монастыремъ на рѣчкѣ Дорошанкѣ имѣется мелница о двухъ поставахъ, съ которой собиралось денегъ по 16 рублей 60 к.; и та мелница отписана на Ея Императорское Величество и отдана на оброкъ, и тѣ деньги въ платежѣ бывали у гражданского комисарства. Земли онаго монастыря и съ деревнями и съ пустошми 118

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1716.

**) См. выше, № 1907.

Digitized by Google

1918. четь въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 60 копенъ; лѣсу въ длину на 2 версты, поперегъ на версту. Обывателей было: духовныхъ 26, служителей 11, обоего 37, которые выведены въ Георгіевской монастырь; на оныхъ употреблялось хлѣба 131 четь 6 четвериковъ; денегъ на церковныя потребы и братіи на соль 6 рублей. А въ томъ упраждненномъ монастырѣ оставлено для церковной службы: попъ 1, дьячекъ 1, понамарь 1, и того 3; имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья отъ монастыря не бывало, а пропитаніе имѣютъ отъ земли прежняго опредѣленія и отъ приходскихъ дворовъ; да имъ же дано сѣнныхъ покосовъ 30 копенъ; а протчее, за тѣмъ монастыремъ бывшее, числится при Георгіевскомъ монастырѣ.

И о бытіи оному Дорогошанскому монастырю въ прежнемъ состояніи, а не въ приписке къ Георгіевскому монастырю, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодальной канцеляріи выписка, противъ поданнаго сего Февраля 22-го дня челобитья крутицкія епархіи, Мещовскаго уѣзда, Дорогошанскаго монастыря вкладчиковъ, столника Леонтья Романова сына Яковлева да полковника Григорья Терентьева сына Ерголскаго съ товарыщи, чтобъ оному Дорогошанскому монастырю, въ которомъ было игуменство и братства 26 да служителей 11 человѣкъ, а строенія обрѣтается двѣ церкви, въ томъ числѣ одна съ придѣломъ, и съ трапезою и съ колоколнею каменныя, также и крестьянства 713 душъ, и хлѣба, и скота и земли доволное число; а въ прошломъ 724 году приписанъ къ Георгіевскому, что въ Мещовскѣ, монастырю, о бытіи по прежнему въ собственномъ состояніи, и о возвращеніи монаховъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося Февраля 3-го дня и въ Святѣйшій Сѵнодъ полученнаго того жъ Февраля 6 дня, указа *), оной Дорогошанской монастырь отъ Георгіевскаго мещовскаго монастыря отрѣшить, и быть ему собственно, какъ и прочимъ обителямъ, по обыкновенію, по прежнему; и буде что изъ онаго монастыря взято, возвратить все неотложно, съ роспискою, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угодьи присовокупить, и того монастыря монаховъ и свѣцкихъ отпустить въ тотъ Дорогошанской монастырь паки по прежнему. И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать велѣть неотложно. 1918.

*) См. выше, № 1907.

1919.—27 Февраля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Троицко-Яблонову монастырю Успенскаго-Венева монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему, при сѵнодальномъ домѣ.* 1919.

Въ прошеніи капитана лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и прокурора Военной Коллегіи Егора Иванова Пашкова съ товарищами, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 23 Февраля 1727 года, написано: 1) Въ Тулскомъ уѣздѣ въ стану Старомъ Городище, по рѣкѣ Осетрѣ, построенъ монастырь Успенія пресвятыя Богородицы Веневъ съ каменными церквами, за которымъ имѣлися деревни, и мелницы и всякія угодья, такожъ вкладчиковъ, которые испомѣщены въ Тулскомъ и въ Веневскомъ уѣздѣхъ, немалое число. 2) И въ прошломъ 725 году по указу изъ Святѣйшаго Сѵноду изъ того монастыря архимандритъ со всею братіею выведены въ Лебедянской уѣздъ въ Троицкой монастырь, а деревни и всякія угодья приписаны къ патріаршу селу Хавкамъ, и тотъ Успенской монастырь и въ немъ священные сосуды и иконы нынѣ пустъ, и въ церквахъ службы Божіей не отправляетца. 3) Въ близости того монастыря поселеніе имѣетца разныхъ чиновъ людемъ и крестьянъ немалое число, и народъ простой, отъ которыхъ о пустотѣ того монастыря многія жалобы происходятъ, а паче раскольщики, которые въ тѣхъ мѣстахъ хотя обыкновенно и для своихъ промысловъ пріѣзжаютъ, но по злому своему къ Святѣй Церкви противленію многихъ простолюдимовъ о пу-

Digitized by Google

1919. стотѣ того монастыря и церквей нареканіемъ своимъ въ сумнѣніе приводятъ. И чтобъ указомъ Вашего Императорскаго Величества повелѣно было: въ томъ монастырѣ архимандриту съ братіею быть и службу въ церквахъ Божіихъ отправлять, такожъ и деревни и всякія угодья, которыя приписаны къ селу Хавкамъ, отдать къ тому жъ монастырю по прежнему, чтобъ простолюдимомъ отъ неразсужденія, по навѣтомъ отъ расколщиковъ, не впасть въ противленіе къ Церкви Святѣй.

А по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Сѵнодъ въ 726 году Апрѣля 4 дня изъ Московской Сѵнодалного Правленія Канцеляріи вѣдомостми значится: въ припискѣ ко обрѣтающемуся въ Лебедянскомъ уѣздѣ къ приписному къ сѵнодалному дому Троицкому-Яблонову монастырю Николаевской Веневъ, что въ Тулскомъ уѣздѣ, монастырь, которой отъ града Тулы отстоящей въ 20 верстахъ; строенія въ томъ монастырѣ: церковь верхняя, другая исподняя съ трапезою, при ней поварня и хлѣбодарня каменныя, а ограда, и кельи и протчее зданіе деревянное; за тѣмъ монастыремъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, въ Тулкомъ уѣздѣ въ разныхъ вотчинахъ 425 дворовъ, по нынѣшней генералитетской перепискѣ мужеска полу душъ 2159; съ тѣхъ вотчинъ сбирается денежныхъ доходовъ въ годъ: окладныхъ, оброчныхъ и за овчины по 94 рубли; въ мѣсто бывшаго хлѣбного жалованья опредѣлено въ тотъ монастырь пашни по 30 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, на которой въ посѣвѣ бываетъ, напримѣръ, ржи и яроваго 150 четей, а въ приплодѣ, сверхъ семенъ, ржи и яроваго 355 четей; оной хлѣбъ писанъ по примѣру (какъ о томъ въ вѣдомостяхъ изъ Московской Сѵнодалного Правленія Канцеляріи присланныхъ показано), для того, что въ присланныхъ въ тое Канцелярію изъ означенного монастыря въ вѣдомостяхъ не показано; да въ сѵнодалной домъ пашется и сѣется того жъ монастыря крестьянами десятинной пашни по 158 десятинъ съ половиною въ полѣ, а въ дву потому жъ, на которой въ посѣвѣ бываетъ ржи и яроваго по 838 четей; въ приплодѣ, сверхъ семенъ, бываетъ ржи и яроваго 1138 четей; и тотъ хлѣбъ съ домовой пашни берется въ Москву въ сѵнодалной домъ про домовой росходъ; а съ монастырской пашни хлѣбъ употребляется въ томъ же монастырѣ; да съ крестьянъ въ тотъ монастырь столовыхъ запасовъ сбирается въ годъ: масла коровья 5 пудъ, яицъ по 5000, хмѣлю по 25 четей; обывателей въ томъ монастырѣ духовныхъ и съ архимандритомъ 25, церковныхъ служителей съ свѣтскими 11, обоего 36; и оные духовные выведены въ вышеозначенной Троицкой-Яблоновъ монастырь; а церковнослужители съ свѣтскими выведены ль, такожъ для церковной службы кто оставленъ ли, о томъ въ вѣдомостяхъ не показано. И о бытіи оному Веневу монастырю въ прежнемъ состояніи, а не въ припискѣ къ Троицкому-Яблонову монастырю, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодальной канцеляріи выписка противъ поданнаго сего Февраля 23-го дня челобитья лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитана и Военной Коллегіи прокурора Егора Иванова сына Пашкова съ товарыщи, чтобъ сѵнодалнаго дому приписному, изстари обрѣтающемуся въ Тулскомъ уѣздѣ, Успенскому-Веневу монастырю, которой въ прешедшемъ 1725 году совокупленъ и братія выведены въ сѵнодалной же приписной Троицкой-Яблоновъ, что въ Лебедяни, монастырь, о бытіи паки по прежнему рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оному сѵнодалнаго дому приписному Успенскому-Веневу, въ Тулскомъ уѣздѣ обрѣтающемуся, монастырю и въ немъ братіи быть по прежнему, и взятую изъ того монастыря церковную утварь и прочее возвратить, и настоятеля съ братіею и съ церковными служителми изъ онаго Яблонова монастыря въ тотъ Успенской-Веневъ монастырь паки перевесть; а вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми принадлежащими угодьи вѣдать съ прочими домовыми сѵнодалными вотчинами въ сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ, по обыкновенію. И о томъ

Digitized by Google

19. въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію послать указъ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно.

20. **1920**.—27 Февраля. *О бытіи Ѳеофилу, архимандриту чудовскому, и Іоанну Семенову, протоіерею санктпетербургскаго Троицкаго собора, у сочиненія Уложенія и о назначеніи имъ за труды по этому занятію жалованья* *).

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 12 Ноября 1726 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Сего Ноября 9 дня указали Мы, по доношенію Сената, у сочиненія Уложенья быть духовнымъ, гражданскимъ, воинскимъ и изъ купечества по два человѣка, между которыми духовныхъ Сѵноду и представить въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, опредѣлили: къ вышеозначенному Уложенья сочиненію быть изъ Москвы Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилу да съ нимъ присутствовать санктъ-питербурхскаго Троицкаго собора протопопу Ивану Семенову, которымъ для того и надлежащаго трактамента требовать. И о томъ въ Высокій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, по котерому о ономъ трактаментѣ какая резолюція будетъ, тогда предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію.

21. **1921**.—27 Февраля. *Объ учиненіи во всѣхъ епархіяхъ публикаціи о самозванцахъ священникахъ, священнодѣйствующихъ безъ рукоположенія архіерейскаго, и о вмѣненіи всѣмъ епархіальнымъ епископамъ въ обязанность выдавать посвящаемымъ ими во священники и діаконы, за руками и печатями своими, ставленыя грамоты, безъ предъявленія которыхъ никого къ священнодѣйствію не допускать.* 1921.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Московской Сѵнодального Правленія Канцеляріи, отъ 17 Октября 1726 года, написано: Прешедшаго Іюня 1-го дня сего 1726 года, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вице-президента преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, изъ домового его преосвященства приказу присланъ, при доношеніи лейбъ-гвардіи капитана Степана Игнатьева, Ржевскаго уѣзду, Сонской волости, села Стараго церковникъ Иванъ Максимовъ, которой де въ тотъ приказъ приведенъ показаннаго капитана прикащикомъ его Аѳонасьемъ Прохоровымъ, при поданіи заручного его челобитья. А въ той челобитной по пунктомъ написано: 1) Въ прошломъ де 723 году оной церковникъ за рукою мірскихъ людей съ челобитною посланъ къ поставленію во священника въ Москву въ Духовную Дикастерію. 2) И оной де церковникъ сказывалъ словесно, что де изъ оной Дикастеріи къ поставленію во священники, въ прошломъ 724 году, присланъ онъ во Тверь къ показанному преосвященнѣйшему, и во священника посвященъ, а ставленой де грамоты и указу ему никакого не дано, и поставленъ ли оной церковникъ во священники, или нѣтъ, о томъ не свѣдомо. 3) И чтобъ де повелѣно было того церковника въ тверской архіерейской приказъ принять и допросить. И противу того челобитья оной церковникъ въ томъ приказѣ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: родомъ де онъ Ржевскаго уѣзду, Новоторской приписи, села Сурушина, дьячковъ сынъ, и въ прошломъ 722 году того жъ Ржевскаго уѣзду села Старого отъ мірскихъ людей дана была ему къ поставленію во священника заручная челобитная въ Москву въ Духовную Дикастерію, чтобъ ему, Ивану, быть въ томъ селѣ священникомъ; и съ тою заручною мірскою челобитною въ Москву онъ ходилъ, и тое челобитную подалъ сѵнодалного дому подьякону Ѳеодору Никифорову; и онъ, подьяконъ, тое челобитную вручилъ преосвященному Леониду, архіепископу крутиц-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 791; т. III, № 1101; т. IV, №№ 1236 и 1396.

Digitized by Google

1921. кому; и по той челобитной онъ, Иванъ, у его преосвященства былъ у слушанья, а отъ слушанья въ допросѣ, а по допросу учинена была справка и выписка, по выпискѣ былъ для изученія букваря въ школѣ, и въ школѣ того букваря изучилъ первую заповѣдь, и тое заповѣдь при его преосвященствѣ онъ, Иванъ, наизусть читалъ, и, слушавъ, его преосвященство сказалъ, чтобъ подать ему къ поставленію челобитную; и ему, Ивану, той челобитной написать было нечимъ, и, не подавъ де той челобитной и не получа священства, пошелъ въ домъ свой и, побывъ въ домѣ своемъ малое число, пошелъ во Тверь къ вотченнику своему къ капитану Игнатьеву для того: намѣренъ былъ онъ, Иванъ, сказать ему, вотченнику, обманомъ, будто о поставленіи данъ ему, Ивану, изъ Дикастеріи во Тверь къ преосвященѣйшему архіепископу указъ, и тотъ указъ будто утерялъ, и чтобъ для взятья вторичного указу въ Москвѣ далъ онъ денегъ, съ которыми деньгами намѣренъ былъ онъ, Иванъ, идтить въ Москву и домогаться священства; и во Твери его капитана Игнатьева не получилъ, и денегъ взять было не у кого; и за рѣкою Волгою, близь Отроча монастыря, промежъ государевыхъ анбаровъ, по просбѣ его, изъ рекрутъ, а кто имянемъ и чей бывалъ онъ вотчины, того сказать не знаетъ, ему, Ивану, гуменцо простригъ; и, простригши гуменцо, пошелъ онъ въ домъ свой и, пришедъ въ показанное село Старое, въ 724 году Іюня 23 числа, сказалъ всѣмъ прихоцкимъ людямъ, что онъ, Иванъ, по данной отъ нихъ заручной челобитной, въ попы посвященъ; и Іюля съ 20 числа того жъ 724 году священно-іерейское служеніе въ томъ селѣ Старомъ, по новопечатному служебнику, вечерни, утрени и божественныя литургіи служилъ, и всякія мірскія, касающіяся до священника, требы отправлялъ, и въ духовенство прихоцкихъ людей какъ мужеска, такъ и женска полу, малаго и великаго возрастовъ, пріималъ, и младенцевъ крестилъ, и вѣнчалъ съ показаннаго Іюля 20-го числа Декабря по 6-е число 725 году; а Декабря де съ 6-го числа онъ, Иванъ, не служивалъ, понеже ему прихоцкіе люди отказали и быть въ томъ селѣ не велѣли. Да онъ же, Иванъ, въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи въ пополненіе допросомъ показалъ: во время де дѣйствуемое имъ самозванно священническая онъ, Иванъ, литургисалъ толко по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а сколко числомъ того не упомнитъ; браковъ сочеталъ три, въ духовенство принялъ мужеска и женска 37 душъ, крестилъ 12 душъ, погребъ 21 душу, которымъ въ томъ допросѣ онъ, Иванъ, и имена показалъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сѵнода совѣтниковъ, Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, Чудова монастыря архимандрита Ѳеофила, со ассесоры, а по учиненной о таковыхъ же самоставленникахъ, и съ примѣру, съ разсужденія святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всея Россіи, и преосвященныхъ архіереовъ россійскихъ, сербскихъ и грузинскихъ, справкѣ, велѣно означеннаго самоставленника Ивана Максимова, которой явился не сущей священникъ, но святотать и свѣтской человѣкъ, для учиненія ему указа, отослать къ гражданскому суду въ московской Надворной Судъ при указѣ, которой и отосланъ; а въ Духовную Дикастерію посланъ указъ, при которомъ и о показанныхъ въ допросѣ крещаемыхъ, и исповѣдавшихся, и бракосочетавшихся и умершихъ пріобщенъ реэстръ, и велѣно въ приходѣ его, Ржевского уѣзду, въ Сонской волости, и въ протчихъ мѣстѣхъ бытности его крещаемыхъ отъ него, Ивана, покрещати; въ духовности у него бывшимъ объявити: дабы паки у правилныхъ священниковъ, покаяніе свое принося, разрѣшенія требовали; брачившихся мужа съ женою паки бракомъ вѣнчати, о умершихъ общепогребеніе и молитвы содѣяти, такожъ и иныя показанныя имъ, по должности священнической, церковныя отправленій исправить истиннымъ іереомъ, по уставу церковному, какъ о таковыхъ преданныя святыхъ отецъ правила повелѣваютъ; и въ томъ приходѣ и въ протчихъ мѣстѣхъ, гдѣ оной продерзатель оное чинилъ, публиковать, чтобъ всѣ, которые и сверхъ того реэстра отъ него мнимаго попа Ивана, якобы отъ сущаго іерея, воспріяли крещеніе, покаяніе, брачное совокупленіе

Digitized by Google

1921. и протчія вышеозначенныя нужнѣйшія христіаномъ воспріемшія потребности, для возобновителного ихъ исправленія, явились во истиннымъ іереомъ, о которыхъ, по объявленіи, чинить надлежащее исправленіе по вышеписаннымъ же святымъ правиломъ. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Московская Сѵнодалного Правленія Канцелярія о вышеписанномъ симъ во извѣстіе благопочтенно предлагаетъ и требуетъ резолюціи, дабы соблаговолено было о таковыхъ впредь публиковать указами, чтобъ такіе являлись и вины свои объявляли сами собою, кто вѣдомъ, въ епархіяхъ архіереомъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношеніе, Ржевскаго уѣзда, Сонской волости, села Стараго, о бывшемъ церковникѣ Иванѣ Максимовѣ, которой, безъ рукоположенія архіерейскаго, назвавъ самъ себя попомъ, ложно священнодѣйствовалъ Божественную службу, вечерни, утрени, и литургіи и прочія духовности отправлялъ, мірскихъ людей, бракомъ сочетавающихся, вѣнчалъ, младенцевъ крестилъ, исповѣдывалъ и погребалъ, и по опредѣленію преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, да Чудова монастыря архимандрита Ѳеофила съ прочими архимандриты, съ примѣру прежняго разсужденія святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всея Россіи, и преосвященныхъ архіереевъ россійскихъ, сербскихъ и грузинскихъ, понеже онъ, Максимовъ, явился не сущей попъ, но святотатъ и свѣтской человѣкъ, того ради для учиненія указа отосланъ въ московской Надворной Судъ, а въ Духовную Дикастерію посланъ указъ, при которомъ и о показанныхъ въ допросѣ его отъ него крещеныхъ, исповѣдавшихся, бракосочетавшихся и умершихъ пріобщенъ реэстръ, и велѣно во оной Сонской волости и въ прочихъ мѣстѣхъ отъ него Ивана крещеныхъ покрещати, въ духовности бывшимъ объявити, дабы, паки у правильныхъ священниковъ покаяніе свое принося, разрѣшенія требовали, брачившихся паки бракомъ вѣнчати, о умершихъ общепогребеніе и молитвы содѣяти, также и иныя показанныя имъ по должности священнической церковныя отправленія исправить истиннымъ іереомъ, по уставу церковному, какъ о таковыхъ преданныя святыхъ отецъ правила повелѣваютъ. И въ томъ де приходѣ и въ прочихъ мѣстѣхъ, гдѣ тотъ продерзатель оное чинилъ, публиковать, чтобы всѣ, которые и сверхъ того реэстра отъ него мнимаго попа Ивана, якобы отъ сущаго іерея, воспріяли крещеніе, покаяніе, вѣнчаніе и протчія христіанскія потребности, для возобновителнаго ихъ исправленія, явились къ истиннымъ іереомъ, о которыхъ, по объявленіи, чинить надлежащее исправленіе, по вышеписаннымъ же святымъ правиломъ. А впредь про таковыхъ самозванцовъ, чтобъ являлись и вины свои объявляли сами собою, кто гдѣ вѣдомъ, въ епархіяхъ архіереомъ, о распубликованіи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о оныхъ самозванцахъ ежели гдѣ, кто не чрезъ рукоположеніе архіерейское священническая дѣйствовать сами собою дерзнули какъ въ Москвѣ, такъ и въ сѵнодалной области и во всѣхъ епархіяхъ публиковать указами неукоснительно, чтобъ въ таковое погрѣшеніе впадшіе являлись кійждо своему архіерею и, вины свои принося, въ таковыхъ великихъ продерзостяхъ съ покаяніемъ требовали бъ рѣшенія неотложно. А впредь ежели кто къ которой церкви въ священники и въ діаконы посвященъ будетъ, тѣмъ давать отъ архіереевъ, за руками ихъ и за печатми, ставленыя грамоты, которыя, по прибытіи ихъ въ приходъ, прихожаномъ и заказщикомъ свидѣтельствовать; а безъ такого свидѣтельства, хотя бы кто и совершенно былъ поставленъ, да явится безъ грамоты, къ священнослуженію нигдѣ никого отнюдь не допускать. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода какъ во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, такъ и въ Дикастерію, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ Тіунскую Контору, а изъ оныхъ подчиненныхъ мѣстъ и во всѣ городы и уѣзды послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ и репортовать велѣть неотложно.

1922.—28 Февраля. *О назначеніи караула къ Владимірской, что въ Москвѣ*

Digitized by Google

1922. *у Никольскихъ воротъ, церкви изъ состоящихъ при Московской Сѵнодальной Канцеляріи, или при Камеръ-Конторѣ отставныхъ солдатъ* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу противъ присланныхъ изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи доношеней, о опредѣленіи при церкви Владимірскія пресвятыя Богородицы, что въ Москвѣ, близъ Николскихъ воротъ, для охраненія, по прежнему, караула, котораго по многимъ требованіямъ отъ свѣтской команды не прислано, а между тѣмъ изъ оной церкви и покража многая учинилась, разсуждая, согласно приговорили: ко оной церкви Владимірскія Богородицы, что въ Москвѣ, близь Николскихъ воротъ, для охраненія церковныхъ вещей, надлежащей караулъ опредѣлить изъ обрѣтающихся при Московской Сѵнодалной Канцеляріи, или при Каморъ-Конторѣ Сѵнодалнаго Правителства отставныхъ солдатъ, которымъ быть, ежели доходовъ никакихъ при той церкви не возъимѣютъ, на обыкновенномъ трактаментѣ, обще съ протчими при Каморъ-Канторѣ обрѣтающимися отставными солдатами, и смотрѣть прилежно, дабы впредь никакова церковной казнѣ похищенія не учинилось. И о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ.

1923. **1923.**—2 Марта. *О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о необходимости воспретить родителямъ православнаго исповѣданія отсылать своихъ дѣтей въ польскія латинскія школы во 1-хъ, потому что латинскому и другимъ языкамъ они могутъ научиться въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, а во 2-хъ, для того, чтобъ они не были бъ совращаемы за границею въ католичество.*

Филоѳей, архіепископъ смоленскій и дорогобужскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 1 Марта 1727 года, изъяснилъ: Изъ епархіи моей, богомолца вашего, смоленская шляхта посылаютъ дѣтей своихъ за полской рубежъ въ 1922
наученіе латинскихъ школъ, которые ихъ дѣти, будучи тамо, православную каѳолическую вѣру отставляютъ и воспріимаютъ себѣ римскую вѣру, и, по воспріятіи той вѣры, пріѣхавъ въ домы свои, женятся въ ближнемъ свойствѣ, и тѣмъ чинятъ правиломъ святыхъ отецъ и апостоловъ немалую противность. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о вышеписанномъ, по своему благоразсмотрѣнію, что соблаговолите учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано доношеніе преосвященнаго Филоѳея, архіепископа смоленскаго и дорогобужскаго, о смоленской шляхтѣ, которые де посылаютъ дѣтей своихъ въ наученіе латинскихъ школъ за полской рубежъ, гдѣ будучи оные православно-каѳолическую вѣру отставляютъ и воспріемлютъ римскую, и, пріѣхавъ въ домы свои, женятся въ ближнемъ свойствѣ, и тѣмъ чинятъ правиломъ противность, чтобъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: подать о томъ доношеніе въ Верховной Тайный Совѣтъ съ такимъ сѵнодалнымъ мнѣніемъ: что таковыхъ россійскихъ, во благочестіи раждающихся, дѣтей за полской рубежъ, для наученія, въ латинскія школы посылать не для чего, потому что и кромѣ того въ великороссійскихъ и малороссійскихъ школахъ, въ Москвѣ и въ Кіевѣ, латинскаго и другихъ языковъ учители обрѣтаются, и для того за рубежъ дѣтей посылать не надлежитъ, дабы впредь и болшаго отъ вѣры христіанской отпаденія не пріумножилось.

1924.—7 Марта. *О составленіи во всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду мѣстахъ и въ сѵнодской канцеляріи вѣдомостей о приходѣ и расходѣ пошлинъ, сбираемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и съ прочихъ имъ подобныхъ дѣлъ, и о взиманіи съ статскихъ чиновниковъ за повышеніе въ чинахъ, опредѣленныхъ по сему пошлинъ по рангамъ ихъ должностей, наравнѣ съ воинскими чинами.* 1924

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т II, № 860.

Digitized by Google

1924. Сѵнодѣ 7-го Марта 1727-го года, изложено: Въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Верховного Тайного Совѣта прошедшаго Февраля 24 дня 1724 года въ Высокій Сенатъ объявлено: 1. Для сбору доимокъ Денежного Двора и разныхъ канцелярей и мѣстъ на партикулярныхъ людѣхъ и особахъ при Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ быть особой Доимочной Канцеляріи; а въ той Канцеляріи президентомъ штатскому дѣйствителному совѣтнику Ивану Плещееву, и имѣющуюся по Сѵноду и по разнымъ канцеляріямъ и конторамъ доимку взыскивать и сбирать прямо въ тое Канцелярію; а которая на городахъ и уѣздахъ тое сбирать губернаторомъ и воеводамъ вкупѣ съ штабными офицеры, и репортовать объ ней въ Доимочную Канцелярію; и для выбору тѣхъ доимокъ, какого бъ оныя званія ни были, вѣдомости какъ изъ Сената, и изъ Сѵнода, и изъ колегей и канцелярей, такъ и изъ губерней и изъ провинцей, отдать къ нему немедленно. 2. О всѣхъ пошлинахъ, которыя сбираются по дѣламъ, съ вѣнечныхъ памятей и протчихъ имъ подобныхъ какъ въ Санктъ-Питербурхѣ, такъ и въ другихъ губерніяхъ и провинціяхъ прислать въ Сенатъ вѣдомости, съ подлиннымъ изъясненіемъ: по сколку, съ чего, и по какимъ указомъ сбирать положено, и сколко сначала Сѵнода тѣхъ пошлинъ съ вершеныхъ и невершеныхъ дѣлъ во взятьѣ довелось, и что взято и за чѣмъ съ кого не взято, росписавъ тѣ пошлины порознь, по званіямъ, и куды тѣ сборы въ росходъ употребляются. 3. Съ повышенія штатскихъ чиновъ брать противъ того, какъ берется съ воинскихъ чиновъ, по рангамъ, хотя которые и жалованья имѣть не будутъ. 4. Ревизіонъ-Коллегію учредить на такомъ надежномъ основаніи, чтобъ счоты годовые весма порядочно слѣдовали, и оная бъ Коллегія обо всемъ состояніи ее дѣлъ помѣсячно въ Верховной Тайной Совѣтъ репортовала, и для того въ ту Коллегію президентомъ опредѣленъ генералъ-маѳоръ Иванъ Бибиковъ. И по оному Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: о исполненіи куда надлежитъ послать изъ Сената промеморіи и указы, которые и посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, въ которомъ объявлено: дабы о всѣхъ пошлинахъ, которыя сбираются по дѣламъ съ вѣнечныхъ памятей и протчихъ, имъ подобныхъ, какъ въ Санктъ-Питербурхѣ, такъ и въ другихъ губерніяхъ и провинціяхъ, прислать въ Сенатъ вѣдомости съ подлиннымъ изъясненіемъ: посколку, съ чего, и по какимъ указомъ сбирать положено, и сколко сначала Сѵнода тѣхъ пошлинъ съ вершеныхъ и невершеныхъ дѣлъ взять довелось, и что взято, и за чѣмъ съ кого не взято, росписавъ тѣ пошлины порознь, по званіямъ, и куда тѣ сборы въ росходъ употребляются; также съ повышенія штатскихъ чиновъ брать бы противъ того, какъ берется съ воинскихъ чиновъ, по рангамъ, хотя которые и жалованья имѣть не будутъ; а Ревизіонъ-Коллегіи быть на такомъ надежномъ основаніи, чтобъ счеты годовые весьма порядочно слѣдовали, и оная бъ Коллегія обо всемъ состояніи ее дѣлъ помѣсячно въ Верховный Тайный Совѣтъ репортовала, и для того де въ ту Коллегію президентомъ опредѣленъ генералъ-маѳоръ Иванъ Бибиковъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: по содержанію вышеозначеннаго сенатскаго вѣдѣнія, для немедленнаго помянутыхъ вѣдомостей, съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, сочиненія съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ и о присылкѣ ихъ въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для сообщенія въ Высокій Сенатъ, въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, и въ протчія подчиненныя Святѣйшему Сѵноду конторы и приказы, и во всѣ епархіи ко архіереемъ послать указы; а въ здѣшней сѵнодалной канцеляріи о оныхъ доходѣхъ вѣдомость сочинить въ самой крайней скорости и предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію. А о взятьѣ съ повышенія штатскихъ чиновъ, какъ берется съ воинскихъ, чинить противъ того, какъ во ономъ же сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, и въ сочиняемыхъ о таковыхъ ко опредѣленіямъ выпискахъ росписывать о томъ имянно безъ упу-

Digitized by Google

1924. щенія. О чемъ сѵнодалной канцеляріи служителемъ и объявить по обыкновенію, и велѣть имъ подписаться своеручно, неотложно.

1925. **1925.**—7 Марта. *О формѣ сношенія по дѣламъ между Малороссійскою Коллегіею, архіепископомъ кіевскимъ и архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду дома преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго и галицкаго, архидіакона Гавріила, да Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Енната, поданнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ 9-го Декабря 1726 года, изложено: Въ губерніи Кіевской въ городѣ Глуховѣ имѣется Малороссійская Коллегія, до которой случаются кіевскаго архіерейскаго дому и епаршескія и Кіево-Печерскаго монастыря къ грунтовкѣ и всякія дѣла, о которыхъ пишутъ изъ той Коллегіи указами, а не промеморіями, того ради ваше всесвятѣйшество покорно просимъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было о приключающихся до кіевской епархіи и до Кіево-Печерскаго монастыря изъ оной Малороссійской Коллегіи о какихъ подлежитъ дѣлахъ сноситься промеморіями, а не указами. И о семъ нашемъ прошеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны взнесенныя, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, изъ келейныхъ конторъ: преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа тверскаго и кашинскаго, и Александро-Невскаго монастыря изъ Канцеляріи справки, противъ доношенія дому преосвященнаго Варлаама, архіепископа кіевскаго и галицкаго, архидіакона Гавріила, да Кіево-Печерскаго монастыря іеромонаха Енната, о писменной корешподенціи съ Малороссійскою Коллегіею (дабы изъ нея во онымъ, преосвященному архіепископу и къ кіевопечерскому архимандриту съ братіею, повелѣно было писать промеморіями, а не указами), въ которыхъ объявлено: во оныя де архіерейскія конторы, и по епархіямъ въ приказы, и во Александроневскую Канцелярію изъ нѣкоторыхъ 192
коллегей и канцелярей о разныхъ дѣлахъ присылаются промеморіи, чего де для и въ тѣ коллегіи и канцеляріи изъ оныхъ архіерейскихъ конторъ, и приказовъ и изъ Александроневской Канцеляріи посылаются промеморіи жъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: изъ обрѣтающейся въ Кіевской губерніи въ городѣ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею, и въ тое Коллегію онымъ, преосвященному архіепископу кіевскому и кіевопечерскому архимандриту, о всякихъ случающихся и писменнаго сношенія требующихъ дѣлахъ, писать промеморіями, а указами изъ той Малороссійской Коллегіи не писать, понеже въ вышеозначенныхъ изъ архіерейскихъ въ Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающихся конторъ, и Александро-Невскаго монастыря изъ Канцеляріи справкахъ объявлено имянно, что въ Санктъ-Питербурхѣ изъ обрѣтающихся какъ коллегей, такъ и канцелярей, въ тѣ конторы и канцелярію, и изъ нихъ во оныя коллегіи и канцеляріи о всякихъ случающихся дѣлахъ пишутъ промеморіями, а не указами. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную Малороссійскую Коллегію, къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и Кіево-Печерскаго монастыря къ архимандриту Іоанникію съ братіею послать указы.

1926.—13 Марта. *О бытіи Троицкому Усть-Шехонскому монастырю самостоятельнымъ, по прежнему.* 192

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана, учиненная въ сѵнодальной канцеляріи, выписка, противъ поданного Февраля 22 дня сего 727 года прошенія Бѣлозерскаго уѣзда, Троицкаго Усть-Шехонскаго монастыря выборного отъ всѣхъ того монастыря крестьянъ челобитчика, Заболоцкой волости, деревни Кожина, Ефима Ерилова, о ономъ вологодскія епархіи, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ обрѣтающемся, Усть-Шехонскомъ монастырѣ, въ которомъ по прежнимъ каморъ-конторскимъ вѣдомостямъ было

Digitized by Google

1926. игуменство и братства 20, да свѣтскихъ служителей 41 человѣкъ, крестьянскихъ 223 двора, сѣнныхъ покосовъ и десятинной пашни доволное число; и въ прошломъ 7195 году приписанъ былъ къ Савину Сторожевскому монастырю, а въ 1703 году тѣ вотчины отписаны и вѣдомы были съ прочими въ Адмиралтействѣ; а въ 724 году паки оного Савина монастыря власти, вступая въ тотъ Усть-Шехонской монастырь и въ вотчины, братство вывели и крестьяномъ учинили обиды; и для того, а наипаче объявляя, что тотъ Усть-Шехонской монастырь погорѣлъ, и огнилъ и отъ розливныхъ водъ потопляется, просили они, крестьяня и всѣ бѣлозерскіе граждане, чтобъ тотъ Усть-Шехонской монастырь и вотчины приписать къ новопостроенному при Бѣлѣ-озерѣ Троицкому Спасогорскому монастырю, токмо не приписанъ, и отъ Савина монастыря оные крестьяня и съ доходами отрѣшены, и причислены до указу въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правительства, потому что Савинъ монастырь опредѣленъ изъ другихъ того жъ монастыря вотчинъ, въ Московской губерніи обрѣтающихся, а оному Усть-Шехонскому монастырю, изъ котораго братство уже розведено, также и Спасогорскому, гдѣ было только 6 монаховъ и переведены въ Ѳерапонтовъ монастырь, велѣно быть приходскими церквами, о чемъ и указы посланы *). А нынѣ вышепомянутой проситель объявилъ, что въ 701 году, по указу съ Олонецкой верфи, оная Усть-Шехонская вотчина, и монастырской хлѣбъ и скотъ отписанъ былъ на Императорское Величество, а братіи опредѣлены деньги и хлѣбъ, и даваны по 708 годъ; а въ 714 году паки все возвращено къ монастырю, по прежнему; и были такъ по 724-й годъ; а съ прошлаго де 726 году правятъ съ нихъ въ Каморъ-Контору оброчныхъ денегъ и хлѣба, по положенію савинскихъ властей, сверхъ обыкновенныхъ монастырскихъ работъ, и для того просятъ, дабы тому Усть-Шехонскому монастырю и имъ крестьяномъ за тѣмъ Усть-Шехонскимъ монастыремъ быть особливо, по прежнему; а ежели и подъ Каморъ-Конторою быть, то бъ токмо работу работать по прежнему. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по силѣ Ея Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Февраля 3-го дня состоявшагося, а въ Святѣйшій Сѵнодъ 6-го дня полученнаго, указа, противъ котораго по сѵнодалному опредѣленію во всѣ епархіи и указы розосланы *), вышеупомяненной Троицкой Усть-Шехонской монастырь, ежели угодно, по разсмотрѣнію преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго и бѣлоезерскаго, какъ и прочія обители учредить обыкновенно въ собственномъ состояніи, по прежнему, и что изъ онаго монастыря куды взято, возвратить все безъ всякаго препятствія неотложно; и монаховъ, собравъ, содержать, какъ Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ неотмѣнно, и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угодьи паки къ тому монастырю присовокупить, и слугамъ и крестьяномъ велѣть быть послушнымъ безъ всякаго прекословія. А о спрашиваемыхъ съ тѣхъ вотчинъ въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства оброчныхъ деньгахъ, и хлѣбѣ и прочихъ доходахъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, чтобъ онымъ крестьяномъ, ежели до приписки ихъ къ Савину монастырю такихъ тягостей не было, излишнимъ нынѣ отягощеніемъ напраснаго разоренія не учинилось. И о томъ какъ къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, такъ и въ Коллегію Экономіи послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи велѣть репортовать неотложно.

*) См. выше, № 1710.

*) См. выше, № 1907.

1927.—13 Марта. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Доброму монастырю Гремячева монастыря и о бытіи сему послѣднему самостоятельнымъ по прежнему.* 1927.

Въ прошеніи прихожанъ и вкладчиковъ бывшаго Гремячего монастыря, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 10 Марта 1727 года, написано: 1) Въ прош-

Digitized by Google

1927. лыхъ годехъ вышеозначенной Гремячевъ монастырь изъ древнихъ лѣтъ былъ особно, въ которомъ имѣлось игуменство и братство 15 человѣкъ, и въ ономъ монастырѣ монастырское созданіе: церковь соборная Успенія пресвятыя Богородицы, вторая великомученика Георгія, каменныя, а кельи и ограда деревянное, и оное братство пропитаніе себѣ имѣли отъ данныхъ отъ насъ вкладчиковъ вотчинъ, которыя имѣются близъ того монастыря, безъ оскудѣнія. 2) А въ прошломъ 724 году, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по силѣ Духовнаго Регламента, оной Гремячевъ монастырь присовокупленъ того жъ города къ Доброму монастырю, въ которомъ имѣется архимандричество; изъ того Гремячева монастыря братство переведено и церковные сосуды, и всякая утварь, и ризница и колоколъ вѣсомъ въ 50 пудъ перевезено. 3) А по указомъ Вашего Императорскаго Величества велѣно: которые монастыри и пустыни были и присовокуплены къ другимъ монастырямъ, и таковымъ, по прошеніямъ тѣхъ сведенныхъ монастырей вкладчиковъ, велѣно быть по прежнему, и взятое что чего возвращать къ нимъ по прежнему. 4) И чтобъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было: по силѣ оныхъ указовъ, вышепоказанному Гремячему монастырю быть по прежнему особно, и взятыя изъ того монастыря церковныя всякія вещи и утварь по описи, которая имѣется Доброго моностыря у архимандрита Павла, и данныя отъ насъ вкладчиковъ къ тому Гремячему монастырю вотчины, отъ которыхъ игуменство и братія пропитаніе имѣли и впредь пропитатца могутъ безъ жалованья, возвратить къ тому Гремячеву монастырю по прежнему.

Помѣта: Записать въ книгу, сообщить къ повытью, и справясь съ указами, и съ сѵнодальными опредѣленіями, и съ присланными къ штату вѣдомостьми и выписавъ обстоятелно, написать въ докладной реэстръ.

И противъ вышепредложенной помѣты въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Сѵнодъ Февраля 18 дня 1725 году изъ крутитской епархіи къ сочиненію 19 штата вѣдомостми, показано: въ припискѣ въ 724 году ко обрѣтающемуся при городѣ Лихвинѣ Доброму монастырю Гремячей, что въ Лихвинскомъ уѣздѣ, монастырь, отстоящей отъ града Лихвина въ 15, а отъ того Доброго въ 5 верстахъ, гдѣ было игуменство. А строенія въ немъ: 2 церкви каменныя съ трапезою, а ограда, и кельи и протчее зданіе деревянное, ветхое. За тѣмъ Гремячимъ монастыремъ, по переписнымъ 186 году книгамъ, 36 дворовъ, мужеска полу душъ 303 души; пашни 80 десятинъ; сѣнныхъ покосовъ 400 копенъ; а во время присовокупленія того монастыря явилось въ житницахъ хлѣба 2 чети; въ гумнѣ стоячего яроваго, овса 33 копны, умолоту изъ копны по осминѣ, пшеницы 34 копны, умолоту изъ копны по полтора четверика. Скота: 4 лошади, 5 коровъ, 10 подтелковъ, 9 овецъ. Обывателей въ томъ монастырѣ было: монаховъ 11, служителей 3, обоего 14; и оные духовные и свѣтскіе изъ оного Гремячева монастыря выведены и причислены къ Доброму монастырю. А денежныхъ доходовъ во оной монастырь до 704 году сбиралось: съ монастырскихъ мелницъ и за рыбныя ловли въ годъ по 15 рублевъ по 50 копѣекъ, и тѣ деньги употреблялись на церковныя потребы, и на монастырскіе всякіе росходы и на жалованье игумену, и братіи и служителемъ, а съ 704 года оные доходы взяты на Императорское Величество; да за продажное садовое слѣтье ималось по 2 рубли, да съ монастырского огорода сбиралось за пеньку, за 30 пудъ, по 8 рублевъ, за продажное сѣно по 7 рублевъ, и того 17 рублевъ; и тѣ деньги употреблялись на церковныя потребы и на монастырскіе всякіе росходы. А въ томъ упраждненномъ монастырѣ для церковной службы оставлено два попа, дьячекъ да понамарь, которымъ опредѣлено на пропитаніе монастырской земли 9 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 40 копенъ; а на церковныя потребы въ томъ упраждненномъ монастырѣ опредѣлить надлежитъ въ годъ по 8 рублей по 26 коп.

А въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Февраля 3 дня, а въ Сѵнодѣ

Digitized by Google

927. полученномъ того жъ Февраля 6 дня сего 1727 году, указѣ написано: маловотчинные и безвотчинные монастыри, которые питались своими трудами, безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратитъ по прежнему.

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана, учиненная въ сѵнодальной канцеляріи, выписка, противъ поданнаго сего Марта 10 дня прошенія, крутицкія епархіи, Лихфинскаго уѣзда, Гремячего монастыря вкладчиковъ, Михайла Щербачова съ товарыщи, чтобъ оному Гремячеву монастырю, въ которомъ было игуменство и братства 11 человѣкъ, служителей 3 человѣка, а строенія обрѣтается 2 церкви каменныя съ трапезою, также и крестьянства 303 души, пашни 80 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 400 копенъ, а въ прошломъ 724 году приписанъ ко обрѣтающемуся при ономъ же городѣ Лихфинѣ Доброму монастырю, о бытіи по прежнему, въ собственномъ состояніи, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: по силѣ Ея Императорскаго Величества, въ Святѣйшій Сѵнодъ полученнаго Февраля 6 дня сего 727 года, указа *), оному Гремячеву монастырю быть особно, и буде что изъ него взято, возвратить все неотложно и отдать съ роспискою, и выведенныхъ монаховъ и бѣлцовъ паки перевесть во оной же монастырь по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить, и къ тому сколко удобно монаховъ присовокупить, и содержать какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно; также и вотчины того монастыря со крестьяны и со всѣми угодьи присовокупить. И о томъ къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать велѣть неотложно.

*) См. выше, № 1907.

1928.—13 Марта. *Объ истребованіи отъ Сената подтвердительнаго указа о дачѣ въ распоряженіе архіепископа казанскаго воинской команды, для розысканія скрывающихся у иновѣрцевъ новокрещеныхъ людей.* 1928.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано поданное сего числа доношеніе преосвященнаго Силвестра, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, о исправленіи въ епархіи его преосвященства новокрещеныхъ людей, которые де заблуждаютъ и истиннаго христіанскаго закона не содержатъ, токмо де, по увѣщаніямъ и свидѣтелствованію его архіерейскому, въ Казанскомъ уѣздѣ по Нагайской и Зюрейской дорогамъ въ разныхъ мѣстѣхъ нѣсколко деревень ко обученію христіанскаго закона охотную показали склонность, а нѣкоторые де явились въ христіанской должности неисправны, понеже видно, что отъ несмотрѣнія другихъ святаго писанія не разумѣютъ, ибо славенскаго языка не знаютъ, молитвы Іисусовы творить не умѣютъ, и крестное знаменіе на себѣ воображаютъ неисправно, праздничныхъ и постныхъ дней, отъ незнанія, не хранятъ, и въ церковь къ Божественному пѣнію не ходятъ, и не исповѣдываются и помираютъ безъ церковныхъ требъ; а въ далности отъ церквей живущіе умершихъ кладутъ безъ священниковъ на прежнихъ татарскихъ кладбищахъ, въ поляхъ и въ лѣсахъ; и хотя де, по оному его архіерейскому и чрезъ посланныхъ духовныхъ персонъ увѣщанію, помянутые новокрещены къ Церкви Святѣй и обращаются, однакожъ де безъ подтвердителнаго указу ко исправленію христіанскаго закона и безъ служилыхъ людей, за страхомъ многолюдства, понудить ихъ опасно и невозможно, понеже де многіе изъ нихъ живутъ у иновѣрцовъ въ домѣ во укрывателствѣ, а для изысканія ихъ безъ послушного указу въ бесурманскія жилища въѣзжать и посылать онъ, архіепископъ, не смѣетъ, а гражданскія правители офицеровъ и солдатъ, для вспоможенія и посылокъ, безъ указу, не даютъ; а коликое число оныхъ новокрещеновъ по изслѣдованію имѣется деревень, и въ нихъ дворовъ и людей, и въ какомъ ра-

Digitized by Google

1928. стоянія отъ приходскихъ ихъ церквей, тому при вышеозначенномъ доношеніи пріобщена вѣдомость, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: по силѣ прежняго сѵнодалнаго Февраля 23 дня сего 727 года опредѣленія *), изъ Высокаго Сената требовать въ Казанскую губернію подтвердителнаго указа, чтобъ, для вспоможенія и посылокъ въ епархіи онаго преосвященнаго Силвестра архіепископа, ко взысканію и слѣдствію вышепомянутыхъ новокрещеныхъ людей, во укрывателствѣ у иновѣрцовъ живущихъ, даваны были тамошняго гарнизона офицеры и солдаты надлежащее число, неотложно, и въ произвожденіи вышеозначеннаго тамошніе обыватели всякаго званія свѣтскаго суда люди его преосвященству были послушны. И о томъ въ Высокій Сенатъ сообщитъ вѣдѣніе, а къ его преосвященству, для извѣстія, послать указъ, по которымъ гдѣ что чинено будетъ и извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ писменно требовать, по обыкновенію.

1929. **1929.**—14 Марта. *Объ исполненіи указа 1-го Сентября 1723 года, о переписи во всѣхъ монастыряхъ молодыхъ до 30-лѣтняго возраста монаховъ и объ отсылкѣ ихъ къ обученію въ Славено-греко-латинскія школы.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду ректора московскихъ Славено-латинскихъ школъ архимандрита Гедеона Вишневскаго, отъ 16-го Февраля 1727 года, написано: Прошедшаго 1723 года Ноября въ 24-й день, въ присланномъ ко мнѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указѣ написано: Сентября де 1 дня 1723 года, Всепресвѣтлейшій Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ во всѣхъ Россійской Его Величества имперіи монастырѣхъ молодыхъ монаховъ, которымъ въ школахъ возможно, переписавъ, собрать въ оной Спаской монастырь и учить въ школахъ, кого какихъ наукъ по остротѣ ихъ возможно; и Ноября де 5-го дня Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества имянной указъ, согласно приговорили: во всѣхъ епархіахъ и монастырѣхъ молодыхъ монаховъ переписать со объявленіемъ коегождо отъ рожденія лѣтъ, безъ всякія утайки, и, переписавъ такихъ, которые грамотѣ учены и возрастъ имѣютъ отъ 20 до 30 лѣтъ, при инквизитерахъ собрать во оной монастырь и учить въ школахъ, кого какихъ наукъ, по коегождо остротѣ, возможно; также и въ московскихъ монастырѣхъ которые таковыхъ лѣтъ монахи хотя и во іеродіаконахъ обрѣтаютца, по тому жъ во оныя школы по близости монастырей собрать, которымъ въ свободныя отъ школнаго ученія времена и іеродіаконское въ своихъ имъ монастырѣхъ служеніе отправлять будетъ возможно. А ежели за множествомъ такихъ монаховъ пребываніе имъ въ томъ монастырѣ имѣть будетъ неудобомѣстно, и пищею довольствовать ихъ оному монастырю, за недостатками, покажется несносно, то жить имъ и питатца въ московскихъ монастырѣхъ, въ которыхъ причитать ихъ къ тамошнему братству; а дабы тѣмъ монастырямъ отъ такихъ прибылыхъ монаховъ не показалось излишней передъ другими тягости, того ради изъ тѣхъ монастырей толикое жъ число неключимыхъ ко ученію монаховъ отсылать въ тѣ монастыри, изъ которыхъ потребные въ науку будутъ присланы *). И по тому его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу въ Славено-греко-латинскія школы прислано токмо изъ смоленской епархіи два іеродіакона, Антоній да Трифилій, изъ которыхъ единъ Антоній нынѣ въ школахъ обрѣтается, а другій Трифилій изъ оныхъ школъ бѣжалъ; да изъ сибирской епархіи присланъ былъ іеродіаконъ Измарагдъ и учился въ первой школѣ латинской, который въ прошломъ 1726 году, по указу изъ Сѵнодалной Московской Канцеляріи, по челобитію его отпущенъ паки въ Сибирь; да своею охотою пришли для ученія іеродіаконы: Макарій Любицкій, Іосифъ Скрыпицынъ, Ѳеофилактъ

*) См. выше, № 1914.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, №№ 1099 и 1136.

Digitized by Google

1929. Колосовъ, Іоасафъ Ратмановъ, изъ которыхъ единъ Макарій ученіемъ произшелъ до философіи, Іосифъ Скрыпицынъ до риторики, Ѳеофилактъ, Іоасафъ да вышеписанной Антоній до синтаксимы; а изъ протчихъ епархей, такожде изъ московскихъ монастырей, и до сего времени никто не присланъ, хотя въ московскихъ монастырѣхъ и доволно молодыхъ и ко ученію удобныхъ монаховъ обрѣтается. А понеже изъ учащихся молодыхъ монаховъ моглъ бы быть плодъ Церкви Божіей, и изъ оныхъ же могли бъ произойти во учители и въ предикаторы какъ въ Московской Славено-греко-латинской академіи, такъ и въ протчихъ епархіахъ, того ради, чтобъ указомъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣно было, по силѣ вышеписаннаго Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, для ученія молодыхъ монаховъ въ греческія и латинскія школы присылать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа доношеніе московскихъ Славено-греко-латинскихъ школъ ректора Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Гедеона Вишневскаго о молодыхъ ниже тридесяти лѣтъ монахахъ, каковыхъ по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, Сентября 1-го дня 1723 года состоявшемуся, велѣно во всѣхъ Россійскія Имперіи монастыряхъ, переписавъ, для ученія, кого какихъ наукъ возможно, во оныя Славено-греко-латинскія школы собрать *), о чемъ и указы изъ Сѵнода во всѣ епархіи посланы, а прислано де токмо изъ смоленской епархіи два іеродіакона, изъ которыхъ одинъ и нынѣ въ школахъ, а другой бѣжалъ, да изъ сибирской де епархіи одинъ же іеродіаконъ по присылкѣ учился въ первой латинской школѣ, и въ прошломъ 726 году, по указу изъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, а по прошенію его, отпущенъ паки въ Сибирь, да своею охотою учатся четыре человѣка, а изъ прочихъ епархей и изъ московскихъ монастырей, хотя въ нихъ и довольно молодыхъ и ко ученію удобныхъ монаховъ обрѣтается, изъ которыхъ бы моглъ быть плодъ Церкви Божіей, и произошли бы во учители и въ предикаторы, и понынѣ никто не присылыванъ, чтобъ о подтвержденіи паки указами рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: изъ которыхъ монастырей молодые монахи для надлежащаго ученія во оныя Славено-греко-латинскія школы собою приходить будутъ, таковыхъ, принимая, обучать, а о прочихъ, по содержанію вышеозначеннаго Императорскаго Величества указа, послать изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи еще подтвердительные указы. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во оную Московскую Сѵнодалную Канцелярію, а для вѣдома и къ нему архимандриту послать указы. 1929.

1930.—14 Марта. *О разрѣшеніи Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, пріискивать въ своей и въ другихъ епархіяхъ монаховъ, достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели на праздныя въ монастыряхъ сибирской епархіи мѣста, и опредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію.* 1930.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа доношеніе преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, который объявляетъ: Въ прошломъ де 1724 году, Успенскаго Далматова монастыря архимандритъ Исаакъ умре, изъ Тюмени Троицкаго монастыря архимандритъ Геннадій, вмѣсто отрѣшеннаго по дѣламъ тоболскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Филарета, переведенъ въ тотъ Знаменской монастырь, верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандритъ Силвестръ по дѣламъ отрѣшенъ и опредѣленъ въ братство на обѣщаніе въ Далматовъ монастырь, а изъ енисейскаго Спасскаго монастыря архимандритъ Даніилъ да туруханскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Лаврентій по дѣламъ взяты въ Тоболескъ, и по премѣненіи де оныхъ архимандритовъ опредѣлилъ его преосвященство тѣ мона-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, №№ 1099 и 1136.

Digitized by Google

1930. стыри управлять: Успенской Далматовъ Троицкаго Рафаилова монастыря игумену Филиппу, надсмотряя временными изъ своего монастыря пріѣздами, до указу; а въ верхотурской посланъ дому его архіерейскаго казначей іеромонахъ Зиновій намѣстникомъ, понеже де угодныхъ къ тому строителству изъ братіи тѣхъ монастырей весма не изобрѣлось; а въ прочихъ де оставлены келари и казначеи, которые за невѣжество свое, понеже всѣ люди селскіе и необученые, правленія монастырскаго содержать по достоинству отнюдь недоволны, и изъ прочихъ монаховъ ни единаго къ такому правленію достойнаго не обрѣтается; а другіе, имѣющіе своихъ настоятелей, монастыри отъ оныхъ весма отстоятъ въ далномъ разстояніи, которымъ за такою далностію тѣхъ монастырей надзирать отнюдь не можно, и иной де помощи означеннымъ, безъ настоятелей остающимся, монастырямъ енисейскому и туруханскому, кромѣ возвращенія позванныхъ въ Тоболскъ по дѣламъ оныхъ двухъ архимандритовъ, или на ихъ мѣста другихъ, въ протчія же, тюменской Далматовъ и верхотурской Николаевской, кромѣ присланія отъ Святѣйшаго Сѵнода къ тому достойныхъ людей въ тоболской епархіи, за неимуществомъ обученныхъ и настоятелми быть могущихъ монаховъ, не находится, чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: въ вышеозначенные монастыри, для надлежащаго въ настоятели опредѣленія, ему преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, изъ духовныхъ искусныхъ и доброжителныхъ персонъ сыскивать, буде въ своей епархіи не находится, изъ другихъ мѣстъ, кого откуду пристойно, самому, и о томъ прежде сношеніе имѣть тѣхъ епархей съ архіереами, и, избирая, опредѣлять кого куды надлежитъ, по своему разсмотрѣнію, а въ Святѣйшій Сѵнодъ токмо для извѣстія репортовать, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ. И о томъ къ нему преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, послать указъ.

1931. **1931.**—14 Марта. *О воспрещеніи православнымъ священникамъ отпѣвать въ церквахъ, по обряду православной церкви, умершихъ лютеранъ, калвинистовъ и католиковъ и о разрѣшеніи принимать въ православіе тѣхъ изъ иновѣрцевъ, которые при жизни своей, отказавшись отъ заблужденій своей вѣры, пожелаютъ исповѣдаться у православныхъ священниковъ.* 193

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа доношеніе преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, о обрѣтающихся епархіи его въ городѣхъ при армеи штабъ, оберъ и ундеръ-офицерахъ лютерскаго, калвинскаго и римскаго законовъ, изъ которыхъ ежели кто умретъ, таковыхъ начальствующіе при полкахъ офицеры принуждаютъ священниковъ, чтобъ погребали близь церквей съ отпѣваніемъ, по обычаю Восточныя Церкви, чего священники, вѣдая святыя правила, чинить опасны; а оные де офицеры, жалуючись на тѣхъ священниковъ, пишутъ къ генералу-фелть-маршалу и ковалеру господину князю Голицыну, ставя себѣ то за обиду и офронтъ и закономъ ихъ въ поношеніе, о чемъ де и отъ него генерала-фелть-маршала къ нему епископу писано; и ежели впредь таковые случаи позывается будутъ, какъ въ томъ поступать, дабы рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: лютерскаго, калвинскаго и римскаго законовъ, ежели впредь кто умретъ, священникамъ христіанскаго благочестія при церквахъ отпѣванія, по обычаю Восточныя Церкве, отнюдь не чинить, понеже то правиломъ святымъ противно; а ежели изъ римлянъ, кто при животѣ своемъ, будутъ требовать для исповѣди православныхъ священниковъ и, отринувъ свои противности, вѣрно обратятся во благочестіе, таковыхъ къ Церкви Святѣй принимать; также и о прочихъ иновѣрцахъ чинить, какъ правила повелѣваютъ, неотложно. И о томъ къ преосвященному Епифанію, епископу бѣлоградскому и обоянскому, послать указъ, по которому что, когда чинится будетъ и репортовать велѣть неотложно.

1932.—14 Марта. *Объ удовлетвореніи оставшихся за штатомъ сѵнодальныхъ* 19

Digitized by Google

1932. *канцеляристовъ жалованьемъ, наравнѣ съ сенатскими канцеляристами, состоящими также за штатомъ.*

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода выписано: Въ прошломъ 1725 году Декабря 20 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по мнѣнію оберъ-секретарскому съ секретарями, велѣно: изъ канцелярскихъ служителей, за штатомъ оставшихъ, нѣсколко человѣкъ отрѣшить, и въ нынѣшней 1726 годъ никого изъ нихъ никакими дѣлами вновь не обязывать, и изъ числа сѵнодалной канцеляріи выключить, у которыхъ принявъ всѣ сѵнодалной канцеляріи, имѣющіяся въ ихъ вѣдомствѣ, дѣла съ описью и со всякою о всѣхъ подлинною очисткою, по обыкновенію отпустить въ назначенныя имъ мѣста къ дѣламъ, въ томъ числѣ канцеляристовъ: Ивана Клепикова, Алексѣя Валкова въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правителства, для опредѣленія въ провинціи къ сборамъ комисарами, или къ какимъ пристойно дѣламъ, по разсмотрѣнію, съ повышеніемъ чиновъ.

И того жъ 725 года въ указѣ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся въ Мартѣ мѣсяцѣ при Сенатѣ, напечатано: Понеже, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорское Величество штатскимъ чинамъ по чему жалованья быть имѣетъ соизволилъ учинить и собственною своею рукою написать опредѣленіе, въ томъ числѣ приказнымъ людемъ, считая отъ оберъ-секретарей и нижнимъ, на каждую коллегію суммою, съ такимъ разсужденіемъ: хотя онымъ въ спеціалныхъ штатахъ каждому чину окладъ и написанъ, но сіе токмо для счисленія суммы, сколко на которую коллегію быть имѣетъ. А понеже приказные люди всѣ равного состоянія быть не могутъ, ибо есть такіе, которые въ дѣлахъ передъ другими искуснѣе и въ трудахъ прилежнѣе, того ради каждой коллегіи и канцеляріи опредѣленную сумму по числу приказныхъ служителей роздѣлять всякому по трудамъ и по заслугамъ, по своему разсмотрѣнію, токмо того смотрить, чтобъ иногда кто по достоинству трудовъ изобиженъ, а не по достоинству излишнимъ награжденъ не 1932. былъ.

И вышеписаннымъ канцеляристомъ Клепикову и Валкову, по силѣ того Ея Императорскаго Величества указу, по мнѣнію и росписанію оберъ-секретарскому съ секретарями, на 725 годъ опредѣлено жалованья выдать, и выдано отъ сѵнодалной канцеляріи по 170 рублевъ. А прочимъ отрѣшеннымъ въ дачѣ было: актуаріусу Борису Щепину 250 рублевъ, канцеляристу Михаилу Инкину 230 рублевъ.

А Маія 20-го дня нынѣшняго 726 года Святѣйшему Сѵноду въ поданномъ означенныхъ канцеляристовъ Клепикова и Валкова доношеніи написано: По опредѣленію де Святѣйшаго Сѵнода съ прошлого 1721 года работали они канцеляристами у разныхъ дѣлъ, и отправляли всякія дѣла и трактаментъ получали противъ своей братьи канцеляристовъ въ равенствѣ; а въ прошломъ де 725 году, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, повелѣно ихъ отпустить въ Москву въ Каморъ-Контору для опредѣленія въ комисары, а трактаментъ имъ опредѣленъ на тотъ 725 годъ ниже ихъ братьи, а имянно по 170 рублевъ, и противъ своей братьи не додано имъ по 80 рублевъ, отъ чего де пришли они въ самое убожество и впали во многіе долги, которыхъ и оплатить имъ нечѣмъ, также и въ Москву поднятца нечѣмъ же, и дневной пищи себѣ не имѣютъ. А по приговору Высокаго Сената оставшимъ за штатомъ служителемъ велѣно выдать жалованье заслуженое на 725 годъ по прежнимъ окладомъ, по указу 1715 года, и уволить. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода просятъ, дабы о опредѣленіи имъ на оной 725 годъ трактамента противъ своей братьи милостивое учинить рѣшеніе.

А по справкѣ въ сѵнодалной канцеляріи означенные канцеляристы Клепиковъ и Валковъ въ прошломъ 725 году были при строеніи сѵнодалнаго каменнаго дому, что на Санктъ-Питербурхскомъ острову, у пріему и у покупки надлежащихъ до того дому матеріаловъ за комисаровъ (а у приказныхъ дѣлъ не были). А въ взнесенной въ сѵнодалную канцелярію изъ Высокаго Сената

Digitized by Google

1932. справкѣ объявлено: канцеляріи де Высокаго Сената оставшимъ за штатомъ и опредѣленіемъ служителемъ велѣно выдать жалованье заслуженое на 725 годъ по прежнимъ ихъ окладомъ, по указу 1715 года, и уволить. Изъ Штатсъ-Конторы: по присланному де изъ Сената Октября 18 дня указу и по опредѣленію Штатсъ-Конторы Декабря 14 дня 725 года, оставшимъ въ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ за штатомъ приказнымъ служителямъ на оной 725 годъ за хлѣбное жалованье, кромѣ секретарей, за удержаніемъ по указу Апрѣля 7-го дня 1723 года половины, отъ Штатсъ-Конторы въ дачю асигновано товарами: за муку по подрядной въ санктпитербурхскомъ магазѣйнѣ къ 725 году цѣнѣ, по 2 рубли по 38 копѣекъ съ деньгою, за овесъ, по продажной въ томъ же году съ Генваря по Сентябрь мѣсяцъ цѣнѣ, по рублю по 60 копѣекъ, а за юфть по 3 рубли по 99 копѣекъ.

И ежели Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ соблаговолитъ означеннымъ просителемъ канцеляристомъ Клепикову и Валкову Ея Императорскаго Величества жалованья на прошлой 725 годъ выдать, по указу 1715 года, денежного по 120 рублевъ да за хлѣбное по вышеозначенной отъ Штатсъ-Конторы объявленной цѣнѣ, по 3 рубли по 99 копѣекъ за юфть, и того за 30 юфтей, по 119 рублей по 70 копѣекъ, а съ денежнымъ по 239 рублевъ по 70 копѣекъ коемуждо, а отъ сѵнодалной канцеляріи на оной 725 годъ выдано имъ по 170 рублевъ; и къ тому ежели повелѣно будетъ додать, и имѣтся по 69 рублевъ по 70 копѣекъ, а обоимъ 139 рублевъ 40 копѣекъ. А ежели тѣмъ канцеляристомъ повелѣно будетъ выдать, по силѣ вышеписанной изъ Штатсъ-Конторы справки, за хлѣбное жалованье, за половину каждому, за 15 юфтей, по 4 рубли безъ копѣйки за юфть, и того имѣтся быть по 59 рублей по 85 копѣекъ человѣку, а обоимъ 119 рублей 70 копѣекъ, и къ прежде выданнымъ ко 170 рублямъ отъ той половинной хлѣбной дачи имѣтся быть додачи по 9 рублей 85 копѣекъ, а обоимъ 19 рублей 70 копѣекъ.

И по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ протоколѣ Святѣйшаго Сѵнода прошлого 725 года о жалованьѣ сентябрской трети 193
объявлено: положенной суммы въ штатѣ на канцелярію Святѣйшаго Сѵнода написано 9.446 рублей. А въ томъ 725 году сѵнодалной канцеляріи вышнимъ и нижнимъ приказнымъ и протчимъ чинамъ жалованья на весь годъ въ дачѣ было 7.517 рублей 95 копѣекъ, изъ того числа на лазаретъ осталось 75 рублей 18 коп. И противъ назначенного въ штатѣ числа осталось въ казнѣ, за лазаретными, 1.928 рублевъ 5 копѣекъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушана учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка противъ прошенія оставшихся за штатомъ сѵнодалныхъ канцеляристовъ Ивана Клепикова, Алексѣя Валкова, которыхъ, по сѵнодалному прошлаго 725 года опредѣленію, велѣно отправить въ Каморъ-Контору Сѵнодалнаго Правительства и трактамента имъ на тотъ 725 годъ выдано по сту по семидесяти рублевъ, а они, показуя что въ Сенатѣ оставшимся за штатомъ дача была по окладомъ 1715-го года, просили, чтобъ о додачѣ и имъ, противъ ихъ братьи, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оное имъ просителемъ жалованье, буде въ Сенатѣ совершенно всѣмъ оставшимся за штатомъ денежные и хлѣбные оклады даны по указу 1715-го года, полные безъ вычету изъ хлѣба половины, какъ 723 года указъ повелѣваетъ, то и имъ выдать потому жъ, неотмѣнно; а буде тамо хлѣбнаго жалованья половина по оному указу удержана, то и имъ по тому жъ какъ изъ Штатсъ-Канторы о коллежскихъ служителяхъ показано, къ прежнимъ дачамъ коемуждо по 9 рублевъ по 85 копѣекъ, а обоимъ 19 рублевъ 70 копѣекъ, вычтя изъ того числа на гофшпиталь по копѣйкѣ отъ рубля, выдать изъ обрѣтающейся въ сѵнодалной канцеляріи наличной казны, записавъ въ росходъ по обыкновенію съ росписками. И о томъ содержателю приходъ и росходъ канцеляристу Савастьяну Зыкову дать указъ.

1933.—15 Марта. *О подчиненіи всѣхъ* 19
подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду

Digitized by Google

1933. *лицъ, за исключеніемъ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ губернаторамъ и воеводамъ, по прежнему.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 14 Марта 1727 года, изъяснено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Понеже Намъ извѣстнымъ учинилось, что сѵнодскаго вѣдомства какъ отъ управителей вотчинъ ихъ, такъ и отъ крестьянъ чинятца свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ими въ земляныхъ и въ протчихъ ссорахъ, а губернаторомъ и воеводамъ оные судомъ, какъ было прежде, нынѣ не вѣдомы, того ради, и для лутчаго въ томъ порядка, указали Мы: тѣмъ сѵнодскаго вѣдомства крестьяномъ, и прикащикомъ и протчимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и у воеводъ по прежнему. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему Нашему указу; а въ Сенатъ о томъ Нашъ указъ посланъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за подписаніемъ самихъ членовъ, указъ, въ которомъ написано: Понеже де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что сѵнодскаго вѣдомства какъ отъ управителей вотчинъ ихъ, такъ и отъ крестьянъ чинятся свѣтскимъ многія обиды въ происходящихъ между ими земляныхъ и протчихъ ссорахъ, а губернаторомъ и воеводамъ оные судомъ, какъ было прежде, нынѣ не вѣдомы, того ради, для лутчаго въ томъ порядка, Ея Императорское Величество указала тѣмъ сѵнодскаго вѣдомства крестьяномъ, и прикащикомъ и протчимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ быть вѣдомымъ у губернаторовъ и воеводъ, по прежнему. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: для извѣстія и надлежащаго дѣйствія изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Коллегію Экономіи, а изъ той Коллегіи и въ протчія всѣ Сѵноду подчиненныя мѣста и въ епархіи послать указы немедленно. 1933.

1934.—15 Марта. *О прекращеніи отпуска канцелярскихъ принадлежностей въ Коллегію Экономіи съ 1-го Мая 1727 года, и о разрѣшеніи ей производить расходы по сему предмету изъ своихъ доходовъ, или изъ камеръ-конторскихъ сборовъ.* 1934.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода докладъ, о надлежащихъ въ новоучрежденную при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Коллегію Экономіи канцелярскихъ росходахъ: бумаги, чернилъ, свѣчь, дровъ, перья, нитей и протчего, что донынѣ отпускано изъ положенной на сѵнодалную канцелярію суммы, а впредъ оные канцелярскіе росходы въ ту Коллегію Экономіи употреблять ли, и изъ какихъ доходовъ? чтобъ о томъ разсмотрѣніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода во оную Коллегію Экономіи бумагу и прочее, къ тому надлежащее, отправлять будущаго Маія до перваго числа сего жъ 727 года, а съ того времяни въ той Коллегіи Экономіи всякіе канцелярскіе росходы содержать, не требуя ничего отъ Святѣйшаго Сѵнода, изъ своихъ доходовъ, или изъ каморъ-конторскихъ сборовъ, по обыкновенію. И о томъ въ тое Коллегію, также и сѵнодскому росходчику дать указы.

1935.—15 Марта. *Объ арестованіи сибирскаго провинціалъ-инквизитора іеродіакона Арсенія Іевлева при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и о содержаніи арестованнаго въ оковахъ впредь до производства, о его лихоимствѣ и о другихъ учиненныхъ имъ преступленіяхъ, слѣдствія.* 1935.

Въ отпискѣ сибирскаго губернатора князя Михаила Долгорукова, отъ 12 Декабря 1726 года, написанной на Высочайшее имя для подачи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъяснено: По присланному Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго

Digitized by Google

1935. Правителствующаго Сѵнода указу, которой писанъ Февраля 10-го а въ Тоболску въ Губернской Канцеляріи полученъ Іюня 6-го чиселъ, велѣно изслѣдовать о провинціалъ-инквизитерѣ Арсеніѣ Іевлевѣ, во взятьѣ имъ съ разныхъ монастырей и персонъ камокъ, и китайки и протчего; а Августа 19-го дня сего 726 году, иркуцкого Вознесенского монастыря архимандритъ Антоній Платковскій прислалъ въ Губернскую Канцелярію доношеніе и при немъ копіи о разныхъ дѣлахъ, въ томъ числѣ, между другихъ пунктовъ и копіяхъ, показано на оного провинціалъ-инквизитера Іевлева о взятьѣ имъ въ Иркуцку въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ бытность казначейства монаховъ Михея и Германа, деньгами и товаромъ изъ казны монастырской разныхъ всякихъ вещей порознь на свою персону; да Енисейской провинціи Кашиношиверской Спасской пустыни о посылкѣ оной пустыни всѣхъ монаховъ доношенія въ обидѣ и грабежу монастырской ихъ казны онымъ же провинціалъ-инквизетеромъ, также о взятьѣ имъ же, провинціалъ-инквизитеромъ, въ Посолскомъ Преображенскомъ монастырѣ отморныхъ денегъ москвича Данила Камаева по духовной его 261 рубля, да оного монастыря у игумена Іова келейныхъ его денегъ 59 рублевъ, 20 подставовъ камокъ пятиланныхъ. Да Сентября 5-го дня изъ архіерейскаго приказу присланы въ тоболскую Губернскую Канцелярію при промеморіи съ поданныхъ въ разные мѣсяца и числа на вышепомянутаго жъ провинціалъ-инквизитера Іевлева, о лихоимственныхъ его взяткахъ, съ доношеней копія туруханского Троицкаго монастыря архимандрита Лаврентія съ реэстромъ и объявленіе подьячимъ Иваномъ Карташевымъ, которой при немъ провинціалъ-инквизитерѣ былъ, на оного жъ провинціалъ-инквизитера, что де оной провинціалъ-инквизитеръ Іевлевъ ѣздитъ въ Сибирской губерніи по городамъ, и монастырямъ и по заказомъ не ради правленія по указу, но токмо несытого ради себѣ обогащенія и бездѣлныхъ своихъ корыстей, и показуетъ монастыремъ, и настоятелемъ, и монахомъ, и монастырскимъ духовнымъ персонамъ и вкладчикамъ монастырскимъ нападкою обиды и разоренія; также о пріѣздѣ онымъ провинціалъ-инквизитеромъ Іевлевымъ енисейскаго Спасского монастыря съ инквизитеромъ монахомъ Антоніемъ въ енисейской Рожественской дѣвичей монастырь къ прежней игуменіи Маріаміи по ночамъ, и въ битьѣ настоящую игуменію Анастасію, вломившись къ ней въ келію, и келейницы ее Маріи; да Сентября 20-го дня подьячей же Иванъ Карташевъ подалъ въ тоболскую Губернскую Канцелярію на оного жъ провинціалъ-инквизитера Іевлева доношеніе въ обидахъ и во многихъ нападками взяткахъ съ монастырей и съ протчихъ деньгами, и мягкою рухлядью и другими вещми.

И по онымъ на него провинціалъ-инквизитера показаніямъ обще съ преосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ тоболскимъ и сибирскимъ, по силѣ вышепомянутого Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу, провинціалъ-инквизитера Іевлева во взятьѣ съ разныхъ монастырей и персонъ камокъ, и китайки и протчего съ кого имянно, что взялъ и за что, допросить и изслѣдовать о всемъ всесовершенно самою сущею правдою, не наровя никому и не посягая ни на кого, съ общаго согласія въ Иркутцку съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ переаславскимъ; а ежели его преосвященаго епископа въ Иркуцку нѣтъ, то съ духовными двумя персонами; такожъ и въ Енисейской провинціи съ двумя духовными персонами. А присланныхъ отъ оного архимандрита Платковского на него провинціалъ-инквизитера Іевлева, также и подьячего Карташева на помянутого жъ провинціалъ-инквизитера во взяткахъ, и обидѣ, и грабежу монастырской казны и о протчемъ съ доношеніевъ и копей, также при промеморіи изъ архіерейскаго приказу съ присланныхъ копей для изслѣдованія о всемъ подлинно списавъ при указѣхъ приложены копіи. А о тѣхъ взяткахъ провинціалъ-инквизитеромъ Іевлевымъ какъ въ Енисейской и Иркуцкой провинціяхъ, такъ въ монастырѣхъ, и по городамъ и по селамъ публиковать указами, чтобъ тѣ люди, буде съ кого онъ, Іевлевъ, чинилъ какіе лихоимственные нападкою, или торгомъ, или запросами и другими вымы-

Digitized by Google

1935. слы взятки, и ежели они того пожелаютъ отъискивать, подавали бъ къ слѣдствію прошеніи, по которымъ слѣдовать въ тѣхъ провинціяхъ воеводамъ при духовныхъ персонахъ и допрашивать, и буде по совершенному изслѣдованію въ тѣхъ взяткахъ явитца виновенъ, то тѣмъ челобитчикамъ, по силѣ вышеявленного Вашего Императорскаго Величества указу, обидимое отъ него и возвращать съ росписками. А прежде бывшую енисейского Рожественского дѣвичья монастыря игуменію монахиню Маріамію и протчихъ ея келейныхъ обывателницъ, разлуча порознь, роспросить: чего ради онъ, провинціалъ-инквизитеръ, съ подчиненнымъ своимъ инквизитеромъ монахомъ Антоніемъ по ночамъ въ келью къ ней Маріамии пріѣзжали и ночи просиживали, и къ игуменіи Анастасіи приходили и, въ келію къ ней насилствомъ вшедъ, оной Іевлевъ ея игуменію тростію, а Антоній келейницу ея Марью, вытащивъ изъ кельи во ограду, на смерть били, за что и по какому указу, допросить же и изслѣдовать подлинно. А въ Тоболску публиковано, что ежели кто изъ купецкихъ людей и прочіе имѣютъ оного провинціалъ-инквизитера собственные пожитки, или какіе товары въ провозъ, и тѣ бъ люди тѣ его пожитки или товары объявили въ тоболскую Губернскую Канцелярію немедленно; а ежели такихъ товаровъ или пожитковъ не объявятъ, а по слѣдственному дѣлу явится на кого что въ отдачѣ въ провозъ, и у тѣхъ людей все ихъ движимое и недвижимое имѣніе взято будетъ въ казну Вашего Императорскаго Величества безповоротно, а имъ учинено будетъ наказаніе и сосланы будутъ въ галерную работу вѣчно. А въ таможню посланъ указъ, въ которомъ написано: кто купецкіе люди прибыли изъ низовыхъ городовъ и впредь прибудутъ и объявятъ выписи на товары, и у тѣхъ при отдачѣ тѣхъ выписей брать сказки подъ вышеписаннымъ подкрѣпленіемъ, что у нихъ его, провинціалъ-инквизитера, пожитковъ или товаровъ никакихъ нѣтъ. И о томъ же о всемъ въ Енисейскую и Иркуцкую провинціи къ воеводамъ указы посланы. И какъ по вышеписанному показанію въ Енисейской и Иркуцкой провинціяхъ изслѣдовано будетъ, и то слѣдствіе въ тоболскую Губернскую Канцелярію пришлется, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ писать буду впредь. А со оныхъ показанныхъ на оного провинціалъ-инквизитера Іевлева во взяткахъ и прочихъ обидахъ съ доношеней при семъ прилагаю копіи. А сію отписку и копіи велѣлъ подать въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ. 1935.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное Февраля 18 дня сего 1727 года изъ тоболской Губернской Канцеляріи доношеніе съ копіями съ доношеній иркуцкого Вознесенскаго монастыря Антонія архимандрита Платковскаго и Кашиношиверскаго монастыря братіи и съ сказокъ разныхъ чиновъ людей, и съ промеморіи изъ тоболскаго архіерейскаго дому во оную жъ Губернскую Канцелярію сообщенной, со извѣстіемъ туруханскаго Троицкаго монастыря архимандрита Лаврентія Бѣлицкого, и со объявленіемъ архіерейского жъ дому подьячего Ивана Карташева, также и особливое при томъ онаго Платковскаго доношеніе и слѣдованіе его на тамошняго сибирской епархіи провинціалъ-инквизитера іеродіакона Арсенія Іевлева, у котораго въ прошломъ 1725 году явилось и въ сибирской Губернской Канцеляріи одержано собранныхъ взятками лудановъ 31 поставъ съ половиною, да 4 тюма китайки и прочее, о чемъ, по сѵнодалному 725 года Декабря 22 дня приговору, велѣно преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, обще той губерніи съ губернаторомъ господиномъ княземъ Долгоруково слѣдовать *), а потомъ означилось, что онъ же провинціалъ-инквизитеръ помянутого туруханскаго Троицкого монастыря съ архимандрита Лаврентія и съ другихъ взялъ нападками великія взятки, и иркуцкого духовныхъ дѣлъ заказщика соборнаго протопопа Петра Григорьева билъ плетми безвинно, да въ Вознесенскомъ иркуцкомъ, и въ енисейскомъ Кашиношиверскомъ и въ Посолскомъ Преображенскомъ монастырѣхъ и изъ казны многія деньги и вещи побралъ; да во ономъ Посолскомъ монастырѣ взялъ

*) См. выше, № 1702.

Digitized by Google

1935. оставшихся послѣ умершаго тамо москвича Данила Камаева денегъ 261 рубль, да съ игумена 59 рублевъ и камокъ 20 поставовъ; да въ енисейской Рожественской дѣвичь монастырь къ прежней игуменьѣ Маріаміи по ночамъ пріѣзжалъ, а настоящую игуменью Анастасію и съ келейницею, вломившися къ нимъ, силно билъ, и ѣздя во оной Сибирской губерніи по городамъ, и по монастырямъ и по заказомъ не для указного исправленія, но несытаго ради токмо себѣ обогащенія и корыстей, показывалъ монастырямъ, и настоятелемъ, и монахомъ, и прочимъ духовнымъ персонамъ и вкладчикамъ нападками многія обиды, и чинилъ тягости и разоренія, что ясно изображено въ вышепомянутыхъ доношеніяхъ, чего де для, по содержанію прежденосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Февраля 10-го дня 726 года указовъ, общимъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, также и губернаторскимъ разсужденіемъ опредѣлено; во взятѣ имъ, Іевлевымъ, съ разныхъ монастырей и персонъ камокъ, китаекъ и протчаго, съ кого имянно что взялъ и за что, допросить и изслѣдовать со общаго согласія въ Иркуцкѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ переславскимъ, ежели же его тамо нѣтъ, то съ духовными двѣмя персоны, также и въ Енисейской провинціи съ двѣмя жъ духовными персоны, и какъ въ тѣхъ мѣстѣхъ, такъ и въ монастырѣхъ, и по городамъ и по селамъ о оныхъ взяткахъ публиковать, чтобъ тѣ люди, съ кого онъ, Іевлевъ, какія лихоимственныя нападкою, или торгомъ, или запросами и другими вымыслы взятки бралъ, и ежели пожелаютъ того отъискивать, подавали бъ ко оному слѣдствію прошеніи, по которымъ слѣдовать въ тѣхъ провинціяхъ воеводамъ при духовныхъ персонахъ и допрашивать, и, по совершенному изслѣдованію, тѣмъ челобитчикамъ обидимое отъ него, Іевлева, возвращать съ росписками; также и въ пріѣздахъ его Іевлева съ инквизитеромъ монахомъ Антоніемъ по ночамъ къ прежде бывшей Рожественскаго дѣвича монастыря игуменіи Маріаміи съ келейницами, розлуча ихъ монахинь порознь, и въ насилномъ его къ игуменіи Анастасіи въ келью приходѣ и въ бою еѣ игуменьи и келейницы, допросить же и изслѣдоватъ подлинно, а въ Тоболску де публиковано, что ежели кто изъ купецкихъ и протчихъ людей имѣютъ его провинціалъ-инквизитера Іевлева собственные пожитки, или какіе товары въ провозъ, то бъ объявили въ тоболской Губернской Канцеляріи, а за необъявленіе движимое и недвижимое имѣніе взято будетъ въ казну, и по учиненіи наказанія сосланы будутъ въ галерную работу вѣчно; а какъ де оное слѣдствіе окончится, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него губернатора писано будетъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію прежняго 1726 года Марта 21 дня сѵнодалнаго приговора, онаго провинціалъ-инквизитера іеродіакона Арсенія Іевлева, взявъ въ тоболской архіерейской домъ, содержать подъ арестомъ скована накрѣпко, чтобъ до подлиннаго изслѣдованія никуды не ушелъ. А по изслѣдованіи, ежели совершенно явится онъ во всемъ виненъ, тогда, обнажа его іеродіаконства и монашества, отдать въ свѣтской судъ въ Губернскую Канцелярію, въ которой рѣшеніе учинить какъ указы о таковыхъ повелѣваютъ, безъ упущенія. И о томъ какъ къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, такъ и въ Губернскую Канцелярію къ статскому совѣтнику и Сибирской губерніи губернатору господину князю Долгоруково послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣть неукоснително.

1936.—15 Марта. *Объ остриженіи, наказаніи плетьми, и запискѣ въ подушный окладъ провинціалъ-инквизитора устюжской епархіи Іоасафа Тюменева, оказавшагося не монахомъ, а отпущеннымъ холопомъ князя Голицына Иваномъ Макаровымъ, самопроизвольно надѣвшимъ на себя монашескую одежду.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ доношеніи Боголѣпа, епископа устюжскаго, отъ 10 Генваря 1726 года, заявлено: Въ прошломъ 723 году, по указу, блаженной и вѣчнодостойной памяти, Его Импе-

Digitized by Google

1936. раторскаго Величества и по данной отъ вашего святѣйшества инструкціи присланъ въ устюжскую епархію провинціалъ-инквизитеромъ монахъ Іоасафъ Тюменевъ. А во оной данной инструкціи написано во ономъ инквизитерскомъ званіи надлежитъ быть людемъ добрыя совѣсти предъ Богомъ, дабы никому не манилъ и никого напрасно не оскорбилъ, а особливо безпорочно служащихъ, и архіереомъ и протчимъ духовнымъ властемъ ихъ инквизитеровъ въ неопредѣленныя имъ дѣла вступать не попущать. А вышеозначенной провинціалъ-инквизитеръ, по пріѣздѣ своемъ, въ устюжской епархіи чинитъ непорядочные продерзостные поступки, а имянно: держитъ при себѣ женку и дѣвокъ, и живетъ съ ними блудно, и въ мясоядные дни ѣстъ мясо, и чинитъ плясаніе, и со оною женкою прижилъ младенца, которого, за пристрастіемъ оного инквизитера, въ небытность мою крестилъ устюжской Варваринской церкви священникъ Дмитрей; такожъ и въ монастырехъ, безъ позволенія нашего, монаховъ на чепь сажаетъ и вкладчиковъ монастырскихъ бьетъ своеручно, и въ устюжскую епархію ѣздилъ со оною женкою, и дѣвками и протчими, и бралъ не по инструкціи своей съ монастырей и съ церквей подводъ по семи и по восми, и денегъ многое число; и въ святую церковь къ молебствованію на тезоименитство о здравіи Ея Императорскаго Величества, къ коимъ молебствамъ съѣзжаютца военачалники, и градоначалники и народъ, такожъ и на Господскіе праздники онъ, инквизитеръ, не бываетъ, и протчія чинитъ продерзости зазрителныя, которыя не токмо монахомъ, но и свѣтскимъ чинить весма подозрително. А въ Ноябрѣ прошлаго 725 году въ доношеніи епархіи моей, богомолца вашего, судіи Троецкого Гледенского монастыря архимандрита Іосифа показано, что онъ, провинціалъ-инквизитеръ, въ безобразномъ пьянствѣ, пришедъ въ канцелярію къ судейскому столу нахально, имѣя у себя ножъ болшой востроконечной, и его архимандрита всячески пьяной бранилъ, а признаваетца де что тѣмъ ножемъ хотѣлъ онъ, протоинквизитеръ, его, архимандрита, потребить, которой ножъ мнѣ, богомолцу вашему, объявленъ, и донынѣ содержитца подъ арестомъ въ канцеляріи. Да доноситъ мнѣ, богомолцу вашему, въ крестовой полатѣ, на писмѣ Спасской церкви священникъ Андрей: слышалъ де онъ, что провинціалъ-инквизитеръ говорилъ такія рѣчи: призову де къ себѣ судью Троецкого архимандрита Іосифа и убью до смерти изъ фузен, или чѣмъ ни есть, о которыхъ его продерзостяхъ съ подлиннымъ показаніемъ вашему святѣйшеству чрезъ доношенія и пункты объявлено имянно, а указу о томъ отъ вашего святѣйшества ни о чемъ не получилъ, и за такими оного монаха противно указомъ и правиломъ безчинными продерзостми монашескому чину есть немалое подозрѣніе и соблазнъ. И того ради покорно прошу, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества, а вашего святѣйшества благоразсужденіемъ, за оныя продерзости, о перемѣнѣ оного безчинного провинціалъ-инквизитера монаха Іосифа, что повелѣно будетъ, дабы и вящаго монашескому и мірскому чину соблазна не было, и отъ продерзости его какого и дурна не учинилось.

Московская Сѵнодальнаго Правленія Канцелярія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 10 Ноября 1726 года, предложила слѣдующее: По присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію, противъ присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ бывшаго преосвященного Боголѣпа, епископа устюжскаго, да дому его казначея іеромонаха Іоасафа Волотскаго, да дьяка Ивана Фирсова доношеніевъ, о поданной имъ той устюжской епархіи отъ провинціалъ-инквизитера монаха Іоасафа Тюменева доношеніи, въ которомъ, между протчихъ дѣлъ, объявилъ Троицкого Гледенского монастыря на архимандрита Іосифа дѣло, касающееся къ важности, указомъ, велѣно у оного провинціалъ-инквизитера Тюменева въ домѣ устюжского архіерея управителемъ, какое онъ за онымъ архимандритомъ Іосифомъ къ важности касающееся дѣло знаетъ, чтобъ велѣть взять подлинное на писмѣ, за рукою его, извѣстіе, и по взятіи то извѣстіе и оного про-

Digitized by Google

1936. винціалъ-инквизитера Тюменева выслать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ за карауломъ, скована, на его коштѣ, въ немедленномъ времени. А по справкѣ въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи: прошедшаго Февраля 1 дня сего 726 года, въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода изъ Приказу Инквизитерскихъ Дѣлъ, чрезъ присланныя въ тотъ Приказъ устюжской епархіи провинціалъ-инквизитера монаха Іоасафа Тюменева доношеніи, доношеніями жъ показано: Въ 1-мъ, будучи де онъ, провинціалъ-инквизитеръ, въ прошломъ 725 году Ноября 21 дня, съ преосвященнымъ Боголѣпомъ епископомъ и съ протчими по зову Архангелского монастыря намѣстника Лва съ братіею, и въ томъ де числѣ Троицкого Гледенского монастыря судья архимандритъ Іосифъ велѣлъ его посадить въ чепь, и онъ де провинціалъ ему архимандриту сталъ говорить: не меня де ты сажаешь, противенъ де чинишся противъ данныхъ ему, провинціалу, Ея Императорского Величества указовъ и инструкціи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода; и онъ де архимандритъ Іосифъ противъ тѣхъ его, провинціала, рѣчей сказалъ: вотъ де тебѣ Императрица чепь и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И того жъ Февраля 4 дня, по опредѣленію Московской Сѵнодалной Канцеляріи, велѣно о вышеупомяненномъ изслѣдовать въ Преображенскомъ Приказѣ, и означенныхъ провинціала и судью архимандрита сыскивать изъ Преображенского Приказу; и о томъ въ тотъ Приказъ, а объ отдачѣ ихъ въ Устюгъ, къ кому надлежитъ, послать указы, которые и посланы. Во 2-мъ, того жъ Февраля 5-го дня, будучи де они въ означенномъ Архангелскомъ монастырѣ по зову намѣстника Лва съ братіею, и изъ того де монастыря позвалъ его, провинціала, преосвященный Боголѣпъ епископъ въ домъ свой въ келью, и въ то де число судія архимандритъ Іосифъ сталъ его бранить и ругать всячески неподобными словами, и говорить будто онъ, провинціалъ, въ устюжскую епархію пріѣхалъ воровски и съ воровскою инструкціею, и онъ де провинціалъ у преосвященного просилъ на него резолюціи, и въ то де время онъ, судья, велѣлъ его, провинціала, взявъ, отвесть въ канцелярію подъ караулъ, и ведучи де его толкали и били всячески, и, приведчи де его, велѣлъ посадить на чепь, и онъ де провинціалъ говорилъ ему: за что его сажать, и по какому указу? и онъ де судья на то сказалъ: у меня де указъ въ зубахъ свой, то де тебѣ и указъ, что сиди въ чепи. И сидѣлъ де съ два часа и болши, и, спустя де его провинціала съ чепи, грозилъ смертными побоями и приговаривалъ: не доноси на насъ и живи заедино; и въ слышаніи того показано свидѣтелей по имяномъ 12 человѣкъ. И по опредѣленію Московской Сѵнодалной Канцеляріи велѣно о вышеписанномъ изслѣдовать той же епархіи Ивановского монастыря игумену Симону, о чемъ къ нему, а для вѣдома и въ Инквизитерской Приказъ указы посланы. А Іюля 16 дня сего жъ года означенной игуменъ слѣдованіе за своею и инквизитера монаха Стефана Зубова руками, при доношеніи, прислалъ; а въ доношеніи объявлено: что де, по показанію провинціала на судью архимандрита Іосифа, во употребленіи такихъ словъ, что оной провинціалъ въ устюжскую епархію пріѣхалъ воровски и съ воровскою инструкціею, и о протчемъ, слѣдовать не кѣмъ, понеже де они, провинціалъ и судья, высланы въ Преображенской Приказъ; а о протчемъ де слѣдовано и свидѣтели допрашиваны порознь; а въ тѣхъ допросахъ, по имяномъ, шесть человѣкъ сказали: судья де архимандритъ Іосифъ провинціалъ-инквизитеру такія слова, что де у него указъ въ зубахъ свой, то де тебѣ и указъ, что сиди на чепи, и чтобъ онъ на нихъ не доносилъ, и жилъ бы за одно вмѣстѣ, говорилъ подлинно, и они слышали. И по опредѣленію Московской Сѵнодалной Канцеляріи велѣно съ Духовною Дикастеріею справитца: помянутой инквизитеръ Іоасафъ Тюменевъ изъ Преображенскаго Приказу въ тое Дикастерію присланъ ли, и буде присланъ, то, взявъ его въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, допросить въ томъ: на означенного Гледенского архимандрита Іосифа о какой важности въ Преображенскомъ Приказѣ доносилъ, или о той, которая значитъ въ вышеобъявленной справкѣ, и наказаніе 193

Digitized by Google

1936. ему, Тюменеву, за что въ томъ Преображенскомъ Приказѣ учинено. И по оному опредѣленію въ Духовную Дикастерію требованіе послано, по которому изъ той Дикастеріи отвѣтствовано, что оной Тюменевъ въ тое Дикастерію присланъ при промеморіи, а что до него касаетца дѣла, съ той промеморіи при томъ требованіи сообщена точная копія. А въ той копіи значится: въ нынѣшнемъ де 726 году Марта въ 26 день, въ Преображенской Приказъ присланы изъ устюжского архіерейского дому устюжской епархіи провинціалъ-инквизитеръ монахъ Іоасафъ Тюменевъ, и Троицкого Гледенского монастыря архимандритъ Іосифъ въ дѣлѣ Ея Императорского Величества; а по присылкѣ въ Преображенской Приказъ оной Тюменевъ въ роспросѣ сказалъ: въ мірѣ де звали его Иваномъ Макаровъ, служилъ въ домѣ боярина князя Андрея Ивановича Голицына въ холопствѣ, и тому лѣтъ съ 30 оной его господинъ умре, а по смерти его отпущенъ онъ, Тюменевъ, на волю, и дана ему отпускная; и по отпускѣ, сошедъ онъ, Тюменевъ, изъ Москвы, пришелъ въ Гороховской уѣздъ и по обѣщанію постригся во Фролищевой пустынѣ строителемъ Іероѳеемъ, и былъ въ той пустынѣ монахомъ лѣтъ съ 10, и вышедъ изъ той пустыни, пришелъ вологоцкой епархіи въ Корнильевъ монастырь помолитца, изъ того монастыря братія и крестьяне просили его, Тюменева, чтобъ онъ былъ у нихъ въ монастырѣ келаремъ, и подали о томъ вологоцкому архіерею Павлу челобитную, и архіерей де по тому челобитью въ келари его и опредѣлилъ, и былъ келаремъ лѣтъ съ пять, и пріѣхавъ въ Москву просилъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ Корнильева монастыря на слугъ во обидѣ своей; и по указу де, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества и по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленъ онъ, Тюменевъ, въ великоустюжскую епархію провинціалъ-инквизитеромъ. Оной же Тюменевъ роспросомъ показалъ на вышеписанного архимандрита Іосифа о нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ, и въ томъ слался на свидѣтелей поимянно, на 10 человѣкъ; а архимандритъ Іосифъ въ тѣхъ словахъ не винился, а на показанныхъ свидѣтелей не слался; однакожъ тѣ свидѣтели допрашиваны, а въ допросѣхъ порознь сказали, что они показанныхъ непристойныхъ словъ отъ того архимандрита не слыхали. Оной же архимандритъ Іосифъ въ Преображенскомъ Приказѣ доношеніемъ показалъ: вышеписанной де Тюменевъ въ роспросѣ сказался будто постриженъ онъ, Тюменевъ, во Фролищевой пустынѣ при строителѣ Іероѳеѣ и жилъ будто въ той пустынѣ лѣтъ съ 10, а слышно де, что оной Тюменевъ въ той пустынѣ въ постриженіи не бывалъ; а нынѣ де оной пустыни постриженики обрѣтаютца въ Москвѣ для отправы монастырскихъ дѣлъ, и чаетъ онъ, что о томъ Тюменева постриженіи они извѣстны, и чтобъ тѣхъ монаховъ въ Преображенскомъ Приказѣ допросить. И, по помѣтѣ на доношеніи, сысканъ въ Преображенской Приказъ Фролищевой пустыни монахъ Дороѳей, и по монашескому обѣщанію и подъ страхомъ смерти, смотря оного Тюменева, въ допросѣ сказалъ: оной де Тюменевъ во Фролищевой пустынѣ въ постриженіи никогда не бывалъ. И по тому Дороѳееву обличенію оной Тюменевъ винился и сказалъ: въ постриженіи де никогда онъ не бывалъ, а во Фролищевой пустынѣ жилъ онъ бѣлцомъ при болничной церкви въ трапезѣ, желалъ было постричся и, усмотря де монашеское жестокое житье, не постригся, и изъ той пустыни вышелъ, а платье де монашеское купилъ онъ, Тюменевъ, въ пути у прохожего незнаемо какого монаха, какъ шелъ онъ, Тюменевъ, изъ Фролищевой пустыни на Вологду къ Павлу, епископу вологоцкому, просить о постриженіи своемъ въ монастырь епархіи его; и купя де оное платье, надѣвъ на себя, пришедъ на Вологду, билъ челомъ оному архіерею Павлу о опредѣленіи себя въ монастырь, и сказалъ ему, архіерею, ложно будто постриженъ онъ, Тюменевъ, во Фролищевой пустынѣ и изъ той пустыни уволенъ; и архіерей де, не освидѣтелствовавъ о постриженіи его подлинно, велѣлъ ему, Тюменеву, быть въ вологоцкомъ Корнильевѣ монастырѣ въ братствѣ, и былъ онъ въ томъ монастырѣ въ братствѣ года съ три, а потомъ,

Digitized by Google

1936. по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода, опредѣленъ въ устюжскую епархію провинціалъ-инквизитеромъ, и былъ инквизитеромъ по присылку въ Преображенской Приказъ. А въ провинціалъ де инквизитеры опредѣленъ онъ, Тюменевъ, такимъ случаемъ: въ 719 году билъ челомъ онъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Корнильева монастыря на слугъ въ кражѣ келейнаго своего скарба, о чемъ явился въ Сѵнодѣ, и въ то де время, усмотря его, Тюменева, бывшей главной провинціалъ-инквизитеръ монахъ Александръ Шокуровъ, взявъ его въ Приказъ Протоинквизитерскихъ Дѣлъ, велѣлъ ему, Тюменеву, подписатца, чтобъ ему, Тюменеву, безъ указу съ Москвы не съѣхать, и по тому его приказу онъ и подписался; а потомъ указомъ изъ того Протоинквизитерского Приказу оной Шокуровъ опредѣлилъ его въ устюжскую епархію провинціалъ-инквизитеромъ, и послалъ его къ присягѣ; а по приводѣ къ присягѣ далъ ему инструкцію, и послалъ его въ устюжскую епархію, и по тому опредѣленію былъ онъ въ той епархіи провинціалъ-инквизитеромъ по присылку въ Преображенской Приказъ; а сперва де въ Преображенскомъ Приказѣ о томъ своемъ непостриженіи не показалъ онъ, Тюменевъ, и сказалъ будто постриженъ во Фролищевой пустынѣ, и того непостриженія не объявилъ онъ стыда ради, и хотѣлъ было воспріять себѣ впредь монашество, понеже де такой себѣ улики не чаялъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по писму изъ Санктъ-Питербурха тайного дѣйствителного совѣтника и ковалера его сіятелства князя Ивана Ѳедоровича Ромодановского велѣно вышеписанному Ивану Тюменеву, которой безъ постриженія опредѣленъ былъ инквизитеромъ, за его ложь, что онъ доношеніемъ показалъ на архимандрита Іосифа въ непристойныхъ словахъ, и въ томъ слался на свидѣтелей поимянно, на 10 человѣкъ, а архимандритъ сказалъ, что онъ такихъ словъ не говаривалъ, и на показаемыхъ отъ того Тюменева свидѣтелей хотя и не слался, однакоже изъ оныхъ свидѣтелей поимянно 9 человѣкъ сказали имянно, что они отъ того архимандрита такихъ словъ не слыхали, учинить наказаніе бить кнутомъ и, по учиненіи наказанія, отослать его, Тюменева, о обманѣ въ произведеніи 191
въ инквизитеры, и что онъ монашеское платье, вздѣвъ, носилъ собою безъ постриженія, для слѣдованія и учиненія указу. И по тому его сіятелства писму оному Тюменеву наказаніе кнутомъ учинено, и для слѣдованія о вышеписанномъ посланъ въ канцелярію Духовной Дикастеріи при той промеморіи; а архимандритъ де Іосифъ и свидѣтели изъ Преображенского Приказу свобожены съ пашпортами. И по вышеобъявленному сѵнодалному опредѣленію означенной Тюменевъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода взятъ и былъ, и по силѣ вышеупоминаемого присланного указу допрашиванъ, а допросомъ показалъ: Гледенского де монастыря на архимандрита Іосифа въ Преображенскомъ Приказѣ доносилъ о помянутой въ справкѣ важности, а имянно, что оной архимандритъ какъ велѣлъ его, Тюменева, посадить въ чепь, и онъ де Тюменевъ ему архимандриту сталъ говорить: не меня де ты сажаешь, противенъ де чинишся противъ данныхъ ему, провинціалу, Ея Императорскаго Величества указовъ и инструкціи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, и оной де архимандритъ противъ тѣхъ его, Тюменева, рѣчей сказалъ: вотъ де тебѣ Императрица чепь и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ; а болши де никакой важности за нимъ архимандритомъ не знаетъ, и въ Преображенскомъ Приказѣ кромѣ того ничего не показано, и по изслѣдованію о той важности, а по ссылкѣ на свидѣтелей оной его, Тюменева, доносъ явился неправой, за что ему и наказаніе учинено кнутомъ, и по наказаніи присланъ въ Духовную Дикастерію, гдѣ и нынѣ содержитца. И о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Московская Сѵнодалная Канцелярія симъ доношеніемъ во извѣстіе предлагаетъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное Ноября 28 дня 726-го года изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи доношеніе о бывшемъ устюжской епархіи провинціалъ-инквизитерѣ монахѣ Іоасафѣ Тюменевѣ, на которого изъ оной епархіи доношеніями показано, что тамо держалъ при себѣ женокъ и дѣвокъ и, живя съ ними блудно, прижилъ младенца

Digitized by Google

1936. и ѣлъ мясо и, ѣздя съ ними по епархіи, бралъ съ монастырей и съ церквей многочисленныя подводы и взятки, и самоволно монаховъ и вкладчиковъ билъ и на чепи сажалъ, и прочія продерзости чинилъ, о чемъ изслѣдовать велѣно; а потомъ съ бывшимъ на Устюгѣ жъ судіею Троицкого Гледенскаго монастыря съ архимандритомъ Іосифомъ въ дѣлѣ Ея Императорскаго Величества взяты были въ Преображенской Приказъ, гдѣ оной Тюменевъ въ роспросѣ сказалъ: въ мірѣ де звали его Иваномъ Макаровъ, служилъ въ домѣ князя Андрея Иванова сына Голицына въ холопствѣ, и тому лѣтъ съ 30, когда оной господинъ его умре, тогда, по смерти его, отпущенъ онъ, Тюменевъ, на волю съ отпускною, и будто постригся во Флорищевой пустынѣ, въ которой будто былъ лѣтъ съ 10, вышелъ вологодской епархіи въ Корниловъ монастырь, и по опредѣленію бывшаго Павла, епископа вологодскаго, былъ келаремъ лѣтъ съ 5, а потомъ опредѣленъ въ великоустюжскую епархію провинціалъ-инквизитеромъ; а на вышепомянутого архимандрита Іосифа, о нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ, что доносилъ, и въ томъ явился виненъ; да онъ же, Тюменевъ, по доносу того архимандрита и по свидѣтелству Флорищевой пустыни постриженика монаха Дороѳея обличенъ, что во Флорищевой пустынѣ и нигдѣ въ постриженіи никогда не бывалъ, и по тому обличенію винился, что во оной де Флорищевой пустынѣ жилъ бѣлцомъ, токмо въ трапезѣ, желая постричся, но, усмотря жестокое монашеское житіе, не постригся, и изъ той пустыни вышедъ, платье монашеское купилъ въ пути у прохожева незнаемаго монаха, и будучи на Вологдѣ, гдѣ въ томъ платьѣ, также и въ Москвѣ, былъ не постриженъ, и въ провинціалъ-инквизитерахъ по присылку въ Преображенской Приказъ былъ въ такомъ же образѣ; чего для за оную его, Тюменева, на вышеозначеннаго архимандрита Іосифа въ непристойныхъ словахъ ложь, учинено ему наказаніе кнутомъ, и для слѣдованія о обманѣ въ произведеніи въ инквизитера и что онъ монашеское платье, вздѣвъ, носилъ собою безъ постриженія присланъ въ Духовную Дікастерію, гдѣ и нынѣ содержится; а оной де архимандритъ Іосифъ и свидѣтели изъ Преображенской Канцеляріи свобожены съ пашепортами. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: онаго Ивана Тюменева за его продерзости, что онъ дерзнулъ собою, безъ надлежащаго постриженія, монашескія на себя вздѣть одежды, и воровски называяся монахомъ, знатно по происку, получилъ и инквизитерство и, будучи въ томъ званіи, непорядочные творилъ поступки, наказавъ плетьми и остригши, для опредѣленія куды надлежитъ въ подушной окладъ и въ подданство, отослать въ московскую Губернскую Канцелярію, или къ подушной переписки, безъ отлагательства. И о томъ въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію послать указъ, по которому что учинено будетъ, и репортовать велѣть неотложно. 1936.

1937.—15 Марта. *Объ отрѣшеніи отъ дѣлъ, впредь до указа, какъ въ сѵнодальной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ; о назначеніи вмѣсто нихъ въ городахъ и уѣздахъ закащиковъ изъ духовныхъ властей и поповскихъ старостъ; объ объявленіи всему духовенству, что инквизиторы отрѣшены отъ дѣлъ, и чтобъ обиженные ими подавали свои по этому предмету жалобы епархіальнымъ епископамъ, для производства изслѣдованія и препровожденія, при мнѣніяхъ, на рѣшеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ.* 1937.

При вышеписанномъ о сибирскомъ и великоустюжскомъ провинціалъ-инквизитерахъ дѣлъ слушаньѣ, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ разсуждали и о прочихъ по епархіямъ провинціалъ-инквизитерахъ и инквизитерахъ, отъ которыхъ многіе происходятъ непорядочные поступки, о чемъ, по сѵнодалному Генваря 25 дня сего 727 года опредѣленію, изъ всѣхъ дѣлъ велѣно какъ здѣсь, такъ и въ Москвѣ, обстоятелныя учинить, съ подлиннымъ изъясненіемъ, выписки *), которыхъ еще не учинено. А понеже имяннымъ, высокославныя и вѣчно-

*) См. выше, № 1903

1937. достойныя памяти, Императорскаго Величества собственоручнымъ, 1724 года Февраля 5-го дня, указомъ велѣно учинить архимандритовъ надъ нѣсколькими монастырями, въ которыхъ бы были игумены (чего для и архимандритовъ числа убавить), также чтобъ оные имѣли парохіалныхъ священниковъ, раздѣля дистриктами, чтобъ надсматривали и доносили архіереамъ своимъ *), и по содержанію того Его Императорскаго Величества имянного указа надъ всѣмъ духовнымъ чиномъ достодолжное смотрѣніе надлежитъ имѣть онымъ духовнымъ властемъ, которыя повинны всего наблюдать и безъ инквизитеровъ, потому что и въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ подъ числомъ 8-мъ напечатано: указать долженъ епископъ по всѣмъ городамъ, чтобъ заказщики, или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, аки бы духовные фискалы, все надсматривали и ему бы епископу доносили, естьли бы нѣчто проявилось, подъ виною изверженія, кто бы утаить похотѣлъ; а отъ инквизитеровъ не токмо пользы Церкви Святѣй донынѣ не явилось, но уже и ясно многіе указомъ и ихъ такому званію весма противныя и общему народу гнусныя дѣла, а имянно о бывшемъ новгородскомъ, о сибирскомъ, о бѣлогородскомъ, о великоустюжскомъ и холмогорскомъ провинціалъ-инквизитерахъ, нынѣ стали извѣстны; о протчихъ же по епархіямъ можетъ быть что подъ страхомъ ихъ и доносить на нихъ не смѣютъ, потому что они суду архіерейскому были неповинны, того ради какъ въ сунодалной области, такъ и во всѣхъ епархіяхъ всѣхъ провінціалъ-инквизитеровъ и инквизитеровъ отъ дѣлъ ихъ, до указу, отрѣшить, и содержать гдѣ пристойно подъ присмотромъ въ братствѣ; а дѣла ихъ всѣ, описавъ, также и по архіерейскимъ домамъ и по монастырямъ, гдѣ оные инквизитеры были, справяся подлинно, по силѣ вышепомянутого жъ сунодалнаго опредѣленія, вездѣ учинить обстоятелныя и перечневыя выписки съ подлиннымъ изъясненіемъ и съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ; къ тому жъ и въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ всѣмъ духовнаго чина людемъ объявить указами, что оные инквизитеры отрѣшены, и дабы ежели кто, гдѣ отъ нихъ суть обидимые, доносили о томъ въ епархіяхъ архіереамъ немедленно; а имъ архіереамъ, изслѣдовавъ, чинить о всемъ выписки жъ и, съ приложеніемъ на каждое дѣло мнѣній съ резонами, присылать къ рѣшенію въ Святѣйшій Сунодъ безъ продолженія. А въ сунодалной области и по епархіямъ, въ городѣхъ и уѣздѣхъ, для назиранія духовнаго чина, по силѣ вышеозначеннаго имянного Императорскаго Величества указа, опредѣлить заказщиками духовныхъ властей и поповскихъ старостъ, которымъ и смотрѣть по должности всего накрѣпко. И о томъ въ Московскую Сунодалнаго Правленія Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать указы, по которымъ не о полученіи токмо, но и о исполненіи, что, гдѣ означится и какія дѣйства произойдутъ, или гдѣ постоянное оныхъ инквизитеровъ житіе было, и репортовать велѣть съ очисткою неотложно. 193

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1202.

1938.—15 Марта. *Объ опредѣленіи пастора Іоанна Арвеліуса къ кирхѣ Куріокѣ пасторомъ.* 193

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе швецкой націи лютерскаго исповѣданія пастора Іоанна Арвеліуса, которому по сунодалному Іюля 8-го дня прешедшаго 726-го года приговору, а по его прошенію велѣно быть пасторомъ же въ Кареліи, въ Кексгольскомъ уѣздѣ, при кирхѣ въ Кронборкѣ или Кургіокѣ, на мѣстѣ умершаго пастора Андреа Неглика, толко доколѣ минетъ надлежащей, по ихъ обыкновенію. вдовой пасторшѣ годъ, велѣно служить въ Санктъ-Питербурхѣ по швецкому и финскому языкамъ *), о чемъ къ выборскому препозиту Малартапеусу и указъ изъ Сунода посланъ; а до того въ прошломъ 1725 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ ко оной Куріоцкой кирхѣ, безъ вѣдома Святѣйшаго Сунода, отъ Тіунской Конторы опредѣленъ онаго умершаго пастора Андрея сынъ капланъ Павелъ

*) См. выше, № 1814.

Digitized by Google

1938. Негликъ, о которомъ помянутой препозитъ Малартапеусъ, отвѣтствуя на отправленной о Арвеліусѣ указъ, отъ 6-го дня Октября 726 году, Святѣйшему Сѵноду въ доношеніи написалъ, что противъ онаго Тіунскія Конторы опредѣленія въ 725 году, когда велѣно было ему, Малартопеусу, того Неглика о достоинствѣ въ тотъ чинъ освидѣтельствовать и къ присягѣ привесть, по извѣстіямъ старшихъ пасторовъ явился недостоинъ и отъ него не произведенъ, но по домогательству своему вторично въ той же Конторѣ приказано его, Неглика, къ присягѣ привесть, и приведенъ чрезъ другаго, при Санктъ-Питербурхѣ пребывающаго, препозита Якова Манделина, мимо онаго настоящаго препозита Малартапеуса, которой и на вторичной изъ Тіунской Конторы указъ о немъ, Негликѣ, репортовалъ, что онъ того чина не достоинъ. А о Арвеліусѣ онъ, Малартапеусъ, въ вышепомянутомъ же доношеніи написалъ токмо, что де достоинъ ли онъ, не знаетъ, однакожъ въ собственномъ къ нему письмѣ (съ котораго подана копія), поздравляя его, Арвеліуса, къ кронборскому пасторству, объявилъ, что ко управленію того чина многую милость ему желаетъ. И нынѣ онъ, Арвеліусъ, вышеозначеннымъ своимъ доношеніемъ показуетъ, что де оной Негликъ неугоденъ и пасторства никакимъ образомъ не заслужилъ и недостоинъ, чего для, хотя онъ и родной умершаго пастора сынъ, однакожъ де по ихъ исповѣданію никто никакого пасторства не наслѣдуетъ, но кто достоинъ и искусенъ, тотъ и опредѣляется; а понеже де онъ произведенъ къ тому пасторству по рекомендаціи Его Королевскаго Высочества Герцога Гольштейно-Готторпскаго, и нынѣ де онаго бывшаго пастора женѣ вдовѣ годъ уже прошелъ, а онъ къ помянутой кирхѣ имѣетъ ѣхать дѣйствительнымъ пасторомъ, но безъ вторичного отъ Святѣйшаго Сѵнода указа не смѣетъ, того ради чтобъ, по прежнему опредѣленію, быть ему, Арвеліусу, при оной кирки Оки пасторомъ, а Павла Неглика, отъ Тіунской Конторы неправильно въ пастора опредѣленнаго, отрѣшить, и о томъ бы къ помянутому препозиту Малартапеусу послать указъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая и произведенное въ Тіунской Конторѣ о Негликѣ подлинное дѣло свидѣтелствовавъ, согласно приговорили: по содержанію прежняго сѵнодальнаго Іюля 8-го дня 726-го года опредѣленія, при вышеозначенной кирхѣ, въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Кронборкѣ или Кургіокѣ, на мѣстѣ бывшаго пастора Андрея, быть пасторомъ помянутому Арвеліусу, какъ и протчіе при кирхахъ обрѣтающіеся пасторы по ихъ правамъ пребываютъ; а Павлу Неглику отъ того мѣста отказать, для того, что онъ, Негликъ, чрезъ ходатайства разныхъ людей о бытіи на томъ мѣстѣ домогаяся, отъ Тіунской Конторы указъ получилъ безъ свидѣтельства настоящаго препозита, чрезъ атестацію Майделинову, неправилно. И о томъ ко оному препозиту Малартапеусу, а для вѣдома, и въ Тіунскую Контору послать указы. 1938.

1939.—20 Марта. *О возвращеніи Сильвестру, архіепископу казанскому и свіяжскому, сана митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ* *). 1939.

Указъ Святѣйшему Сѵноду.

Билъ челомъ Намъ казанской архіепископъ Силиверстъ, что онъ въ 1708-мъ году посвященъ митрополитомъ въ Нижней, и былъ тамо одиннадцать, въ Смоленску одинъ, во Твери три, и того пятнатцать лѣтъ въ томъ же санѣ, и имѣлъ панагею и клобукъ бѣлой. А въ 1723 году, нападками бывшаго новогороцкого архіепископа Ѳедоса, безъ всякой вины, того званія онъ лишенъ и опредѣленъ въ Переславль Резанской епископомъ, гдѣ былъ три года. И въ 1725 году переведенъ онъ оттуда въ казанскую епархію архіепископомъ. И чтобъ за такое его безвинное терпѣніе удостоить прежнимъ званіемъ митрополическимъ, по примѣру какъ и у сибирского Антонія митрополита такова званія не отнято. А понеже хотя въ митрополиты посвящать впредь не вѣлено, однакожъ онъ имѣлъ до того указу то званіе, къ тому жъ онъ паки на вышнюю

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исповѣд. Росс. Имп., т. III, № 1011, и выше №№ 1516, 1608, 1612 и 1630.

Digitized by Google

1939. степень казанскую митрополію, на мѣсто бывшаго митрополита Тихона, возведенъ; того для надлежитъ его, архіепископа Селиверста, по прежнему удостоить митрополитомъ, токмо носить ему черной клобукъ. *Екатерина* *).

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ, полученной сего Марта 16-го дня, отъ Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, указъ, чтобы преосвященнаго Силверста, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, которой въ 1708-мъ году посвященъ въ Нижній Новгородъ въ митрополита, а потомъ былъ въ Смоленскѣ, во Твери и на Рязани, нынѣ же паки произведенъ на вышнюю степень въ казанскую митрополію, по прежнему удостоить митрополитомъ, токмо носить ему черной клобукъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему преосвященному Силвестру, митрополиту казанскому и свіяжскому, для вѣдома жъ и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономіи, а изъ той Коллегіи и въ прочія Сѵноду подчиненныя мѣста и въ епархіи послать указы. 193

1940.—20 Марта. *О переведеніи бывшаго въ московскомъ Успенскомъ соборѣ ключаря іеромонаха Прокла изъ Соловецкаго въ Александро-Невскій монастырь.* 194

Въ письмѣ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, отъ 14 Марта 1727 года, въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено: Ея Императорскому Величеству билъ челомъ Соловецкого монастыря іеромонахъ Проклъ, что въ 1702 году сосланъ онъ въ тотъ монастырь за погрѣшеніе свое, что, будучи въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ ключаремъ, утаилъ вмѣстѣ съ товарыщемъ своимъ, другимъ ключаремъ, старинные серебряные сосуды и денегъ двѣ тысячи рублевъ, для того, чтобъ не взяли на денежной дворъ въ передѣлъ; однако тѣ сосуды и деньги при-

*) Предварительно этого именнаго указа воспослѣдовалъ 3 Марта 1727 года изъ Кабинета Ея Величества въ Святѣйшій Сѵнодъ слѣдующій запросъ: «Потребно въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода извѣстіе: съ архіепископа Селиверста, которой нынѣ въ казанской епархіи, по какому указу и для чего прежней его митрополической санъ снятъ? которое извѣстіе за рукою оберъ-секретаря прислать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества немедленно».

На это въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода объявлено слѣдующее: «1723-го года Февраля въ 24-й день, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскѣ, указалъ имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ: во вдовствующую рязанскую епархію перевести Силвестра, архіереа тферскаго, и быть отнынѣ той рязанской епархіи епископіею и имяноваться ему, архіерею, епископомъ; а на мѣсто его въ тферскую епархію посвятить сѵнодалнаго совѣтника Чудова монастыря архимандрита Ѳеофилакта во епископы и быть ему въ Сѵнодѣ по прежнему. О чемъ сей указъ отъ Его Императорскаго Величества самоустно сказанъ подписавшейся здѣ сѵнодалной персонѣ. *Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій и архимандритъ александроневскій*».

И по силѣ оного Императорскаго Величества имянного указа, по прибытіи его, архіерея, изъ Тфери въ Москву, указъ ему въ Сѵнодѣ сказанъ слѣдующимъ образомъ: Преосвященный архіерей Силвестръ. Всепресвѣтлѣйшій и Великодержавнѣйшій Государь Петръ Великій, Отецъ Отечествія, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, имяннымъ Своего Величества указомъ повелѣлъ: рязанскую митрополію переименовать епископіею, на которую указалъ перевести ваше преосвященство и имяноваться и писаться тебѣ епископомъ; на что и Святѣйшій Правителствующій Всероссійскій Сѵнодъ, по оному Его Императорскаго Величества имянному указу, ваше преосвященство благословляютъ, въ чемъ вашему преосвященству и подписаться своеручно.

«Сей Его Величества Всепресвѣтлѣйшаго и Великодержавнѣйшаго Государя Петра Великаго, Отца Отечествія, Императора и Самодержца Всероссійскаго имянной указъ и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода благословеніе азъ, слышавъ, благодарю и пріемлю и никако вопреки глаголю. *Сѵлвестръ, епископъ рязанскій*».

А въ прошломъ же 725 году, когда онъ изъ Рязани переведенъ въ Казань, тогда указомъ Ея Императорскаго Величества велѣно ему имяноваться архіепископомъ.

Подлинное извѣстіе за подписаніемъ оберъ-секретаря господина Палехина, за справою канцеляриста Петра Лодыгина, Марта 4 дня 1727 года, и подано въ Кабинетъ того жъ числа,

Digitized by Google

40. няты въ томъ же соборѣ у нихъ въ цѣлости; и проситъ нынѣ, дабы ему быть по обѣщанію во Іосифовѣ монастырѣ, что на Волоку-Ламскомъ. И Ея Императорское Величество указала: перевесть его изъ онаго монастыря въ Александро-Невской монастырь. И Святѣйшій Сѵнодъ имѣетъ о томъ учинить по указу Ея Императорского Величества.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: помянутаго іеромонаха Прокла изъ Соловецкаго монастыря отправить въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ неукоснительно. И о томъ къ преосвященному Вариавѣ, архіепископу холмогорскому и важескому, и онаго Соловецкаго монастыря къ архимандриту Варсонофію съ братіею послать указъ.

41. **1941.**—20 Марта. *О внесеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, относительно устраненія причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ монастыри преступниковъ и умалишенныхъ.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, отъ 15-го Марта 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Понеже по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, Нашего любезнѣйшаго супруга и государя, по дѣламъ Преображенской Канцеляріи которые люди, мужеска полу и женска, престарѣлые и увѣчные, являлись въ важныхъ винахъ, а другіе изумленные, таковые посыланы, престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума, въ разные далные монастыри и были содержаны по указомъ; а нынѣ донесено Намъ, что такихъ явлшихся для посылокъ въ монастыри въ Сѵнодъ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 году, которой записанъ въ Сѵнодѣ по словесному объявленію отъ членовъ того Сѵнода, того ради повелѣли Мы: таковыхъ виновныхъ людей въ монастыри принимать по прежнему, и повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду чинить о томъ по сему Нашему указу; а въ Сенатъ и въ Преображенскую Канцелярію о томъ Наши указы посланы. 1941.

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду изъ Преображенской Канцеляріи, отъ 20 Марта 1727 года, изложено: По указу Ея Императорскаго Величества, по опредѣленію Преображенской Канцеляріи, велѣно Пошехонской провинціи Романовской Канцеляріи подьячего Алексѣя Иванова, которой въ Преображенской Канцеляріи держанъ былъ въ важномъ дѣлѣ и явился въ несостоятелномъ умѣ, сослать въ далной крѣпкой монастырь, въ которомъ быть ему подъ карауломъ до указу, и содержать его накрѣпко, чтобъ онъ никакихъ непристойныхъ словъ отнюдь не говорилъ и никакого сумозбродства не чинилъ, и для оной ссылки оного подьячего Иванова изъ Преображенской Канцеляріи отослать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, которой при семъ и посланъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о пріемѣ вышеписанного подьячего, и о отсылкѣ въ монастырь и о помянутомъ содержаніи да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу; а въ которой монастырь посланъ будетъ, о томъ въ Преображенскую Канцелярію, для вѣдома, отписать.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны полученной изъ Верховнаго Ея Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта, за приписаніемъ дѣйствителнаго статскаго совѣтника господина Стефанова, указъ и взнесенное изъ Преображенской Канцеляріи доношеніе, въ которомъ указѣ объявлено: понеже де по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, любезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества супруга и государя, по дѣламъ Преображенской Канцеляріи которые люди, мужеска полу и женска, престарѣлые и увѣчные, являлись въ важныхъ винахъ, а другіе изумленные, таковые посыланы, престарѣлые за тѣ вины, а изумленные для исправленія ума, въ разные далные монастыри, и были содержаны по указомъ; а нынѣ де донесено Ея Императорскому Величеству, что такихъ явльших-

Digitized by Google

1941. ся для посылокъ въ монастыри въ Сѵнодъ не принимаютъ, объявляя указъ 1723 года, которой записанъ въ Сѵнодѣ по словесному объявленію отъ членовъ того Сѵнода *), того де ради Ея Императорское Величество повелѣла: таковыхъ виновныхъ людей въ монастыри принимать по прежнему. А въ доношеніи Преображенской Канцеляріи написано: чтобъ Романовской Канцеляріи подьячего Алексѣя Иванова, которой въ той Преображенской Канцеляріи держанъ былъ въ важномъ дѣлѣ и явился въ несостоятелномъ умѣ, принявъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сослать въ далной крѣпкой монастырь, въ которомъ содержать его накрѣпко, чтобъ никакихъ непристойныхъ словъ отнюдь не говорилъ и никакова сумозбродства не чинилъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ Верховной Ея Императорскаго Величества Тайной Совѣтъ изъ Святѣйшаго Сѵнода взнесть доношеніе съ такимъ требованіемъ: хотя по тому Ея Императорскаго Величества указу Сѵнодъ исполнять долженъ, но токмо всепокорно отъ Ея Императорскаго Величества милости проситъ, понеже монастыри, кромѣ нѣкоторыхъ, нынѣ имѣются во опредѣленіи, и какъ деньги такъ и хлѣбъ положенъ на указное число монаховъ и свѣтскихъ служителей, къ тому жъ при тѣхъ монастырѣхъ свѣтскихъ служителей имѣется недоволство, и не такъ какъ ихъ прежде сего, до опредѣленія тѣхъ монастырей, доволное число было, а при таковыхъ людехъ караулу надлежитъ быть безотлучному, и смотрить за ними накрѣпко, дабы они какъ себѣ, такъ и другимъ какого поврежденія учинить не могли, и никакихъ непристойныхъ словъ не говорили и сумозбродства не чинили; а монастырскіе служители къ таковому содержанію люди весма неспособные и такова крайняго присмотра содержать не будутъ, то таковыхъ присылаемыхъ чѣмъ будетъ содержать? дабы о томъ было учинено милостивое опредѣленіе. А которые люди по дѣламъ Преображенской Канцеляріи, мужеска полу и женска, не токмо престарѣлые или увѣчные, но и протчіе, 194
хотя и здравія своего еще не лишились, а являлись въ важныхъ винахъ, и по требованіямъ той Канцеляріи о принятіи ихъ для содержанія по указомъ въ монастыри изъ Сѵнода безъ всякаго прекословія къ тамошнимъ настоятелемъ послушные указы отправлялися, и тѣ люди въ тѣ монастыри приниманы, что и нынѣ безъ всякой остановки отъ Сѵнода отправляется. И о томъ въ Сѵнодъ ожидать Ея Императорскаго Величества милостиваго указу. А вышепомянутого изъ Преображенской Канцеляріи присылаемаго романовскаго подьячего Алексѣя Иванова велѣть изъ той Преображенской Канцеляріи отослать новгородскія епархіи Каргополскаго уѣзда въ Крестной монастырь. И о пріемѣ его въ тотъ монастырь и о содержаніи, по объявленному опредѣленію, къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, а для вѣдома, и во оную Преображенскую Канцелярію послать указы, безъ замедленія.

1942.—20 Марта. *О составленіи во всѣхъ сѵнодальному вѣдомству подчиненныхъ мѣстахъ вѣдомостей о всѣхъ вообще недоимкахъ, а также и о переборѣ по какому либо сбору, оставшемся незачтеннымъ за другія пошлины и недоимки, и о присылкѣ этихъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сѵнодъ для отсылки въ Доимочную Канцелярію.* 194

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 15-го Марта 1727 года, изъяснено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Понеже Намъ извѣстно есть какія великія доимки какъ на Денежномъ Дворѣ, такъ и въ разныхъ канцеляріяхъ и мѣстахъ на партикулярныхъ людехъ и особахъ находятся, которыя гораздо болѣе милiона будутъ, и изъ оныхъ безотвѣтно многія пропадаютъ; и дабы за вящимъ пропущеніемъ времяни и всѣ тѣ доимки не пропали, того ради повелѣли Мы немедленно за сіе дѣло съ прямымъ радѣніемъ принятца, разсмотри, по силѣ прежнихъ указовъ, блаженныя па-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. III, № 1109, и выше, № 1556.

Digitized by Google

1942. мяти, Нашего любезнѣйшаго супруга и государя, Его Императорскаго Величества, и оныя доимки сколко возможно доправить, пока еще иные въ состояніи обрѣтаютца оныя заплатить, и для сбору той и протчихъ всякихъ доимокъ учредить при Верховномъ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ особую Доимочную Канцелярію, и быть въ той Канцеляріи президентомъ Нашему дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Плещѣеву, а надъ нимъ имѣть особливую вышнюю дирекцію Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику графу Толстому. И которая доимка по монетнымъ дворамъ и по разнымъ канцеляріямъ и конторамъ, тое взыскивать и сбирать прямо въ тое Канцелярію, а которые по городамъ, тое сбирать губернаторомъ и воеводамъ вкупѣ съ штабными офицеры, и репортовать объ ней въ Доимочную Канцелярію, и прежде болшія и надежныя доимки править, и не такъ жестоко взыскивать на должникахъ (которые не въ состояніи платить), какъ на тѣхъ, которые неосторожно и противно указомъ выдавали и въ надлежащее время не доправили, и для выбору тѣхъ доимокъ, какого бъ оныя званія ни были, вѣдомости какъ изъ Сената, изъ Сѵнода и изъ коллегей и канцелярей, такъ изъ губерней и изъ провинцей собрать немедленно. И повелѣваемъ Нашему Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу. А о сборѣ такихъ же вѣдомостей и о присылкѣ въ Доимочную Канцелярію въ Сенатъ и въ Коллегіи Воинскія, Сухопутную и Морскую, и въ Иностранную Наши указы посланы.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: о вышеобъявленной доимкѣ какъ въ санктъ-питербурхской Сѵнодалной Канцеляріи, въ Коллегіи Экономіи, такъ и въ прочихъ подчиненныхъ канцеляріяхъ, и приказѣхъ и во всѣхъ архіерейскихъ домахъ учинить вѣдомости съ яснымъ о всемъ показаніемъ, безъ упущенія, неотложно въ немедленномъ времени, въ которыхъ и то особливо объявить, что ежели было гдѣ, какого бъ званія ни есть, въ переборѣ и въ государственную казну въ платежѣ, а въ другія подати и доимки того съ кого сбираны оныя были не зачтены и понынѣ, и учиня тѣ вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи подать, а изъ протчихъ мѣстъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ въ какой возможно скорости, и сообща ихъ со учиненными въ сѵнодалной канцеляріи вѣдомостьми, предложить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію безъ умедленія. И о томъ во оныя мѣста послать указы. 1942.

1943.—20 Марта. *Объ отчисленіи отъ приписки къ Настасову монастырю Николаевскаго, что въ Перемышлѣ, монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ по прежнему.* 1943.

Въ прошеніи жителей города Перемышля, бургомистра Петра Иванова Четверикова, ратмана Игнатія Самсонова Богомолова и всѣхъ родовыхъ посацкихъ людей, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 14-го Марта 1727-го года, написано: 1) При ономъ городѣ Перемышлѣ изстари былъ Николаевской монастырь, въ которомъ церковное каменное зданіе и въ немъ всякая церковная утварь построена коштомъ и вкладомъ господъ Нарышкиныхъ, понеже де въ томъ Николаевскомъ монастырѣ погребена сродница, и въ церкви святей божественная литургія и всякое церковное пѣніе отправлялось ежедневно; и во ономъ монастырѣ было игуменство, братіи 29 человѣкъ, да служебниковъ монастырскихъ 8 дворовъ; подушного окладу въ казну Вашего Императорскаго Величества съ монастырскихъ крестьянъ сбирается съ 373 человѣкъ. 2) А въ прошломъ 724 году, по присланному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указу въ Москву къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, велѣно малобратственные и не доволные монастыри испразднять и братію выводить въ степенные монастыри, и по тому указу онъ, преосвященный, тотъ монастырь изпразднилъ и монаховъ вывелъ въ свою епархію въ другіе монастыри. 3) Церковная утварь, которая построена имъ господиномъ Парышкинымъ вкладнымъ немалымъ коштомъ, также и протчихъ вкладчиковъ, изъ монастыря пере-

Digitized by Google

1943. везена на соблюденіе въ Перемышлской уѣздъ въ Троицкой Лютиковъ монастырь, а хлѣбъ всякой изъ монастыря онъ, преосвященный, взялъ въ домъ свой въ Москву, на 121 подводѣ, да немолоченого хлѣба осталось въ монастырѣ 2 скирда; а казенныя игуменскія кельи болшія, которыя были построены въ 200 рублевъ, означенного Лютикова монастыря архимандритъ Филаретъ, невѣдомо по чьему указу, продалъ зятю своему перемышлскому подьячему Тимоѳею Семенову сыну Остафьеву за 35 рублевъ. 4) Оной Николаевской монастырь нынѣ зовется селомъ, а не монастыремъ, и приписанъ къ дому крутицкого архіерея, и въ той церкви Божіей стало быть пѣніе не повсядневное, а поминовенія во ономъ Николаевскомъ монастырѣ какъ о преставшихся вкладчикахъ, такъ и о протчихъ родителяхъ и ктиторахъ повсядневно не бываетъ. 5) Которому Николаевскому монастырю, обрѣтающемуся въ томъ городѣ внутрь близь нашихъ за градомъ жителствъ, весма быть подлежитъ для того, что пашенною землею и сѣнными покосы, и также и рыбными ловлями, и рогатымъ скотомъ, и для пашни, ради монастырскихъ нуждъ, лошадми отчасти не скуденъ, и братіи и служебникомъ питатся возможно безъ всякихъ оскудѣній. 6) А что изъ оного монастыря церковной утвари въ помянутой Лютиковъ монастырь перевезено, также порознь всякого хлѣба, скота, мѣдной и оловянной посуды въ домъ архіерейской въ переведеніе отошло, тому при семъ сообщается реэстръ. Дабы Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшимъ указомъ, для богомолія о Вашемъ Императорскаго Величества и всей Вашей Государской высокой фамиліи многолѣтного здравія и для поминовенія, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества, оному Николаевскому монастырю, и о собраніи расточенныя братіи и о возвращеніи взятыхъ изъ монастыря, по нижеписанному реэстру, вещей куда надлежитъ послать Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указы.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода означенного Николаевского монастыря присланной со онымъ прошеніемъ того монастыря крестьянинъ Архипъ Григорьевъ сынъ Бибиковъ объявилъ, что показанной де въ томъ прошеніи реэстръ, будучи въ дорогѣ, незнаемо какимъ случаемъ, утратилъ. 194

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода съ присланными изъ крутицкой епархіи къ сочиненію штата вѣдомостми значится: показанной Николаевской монастырь, что въ Перемышлѣ, въ припискѣ къ приписному къ дому архіерейскому Настасову монастырю, что въ Лихвинскомъ уѣздѣ. Строенія въ немъ: церковь съ предѣломъ каменная, а кельи и ограда деревянныя. За тѣмъ монастыремъ крестьянскихъ числится, по переписнымъ 186 года книгамъ, 35 дворовъ, въ нихъ по нынѣшней переписке явилось мужеска пола 440 душъ; пашни показано 48 десятинъ; а что на ней въ посѣвѣ и въ приплодѣ бываетъ, того не показано; сѣнныхъ покосовъ 200 копенъ; денежныхъ доходовъ, за отдачю пашенной земли, 8 рублевъ; да вовремя присовокупленія явилось наличного хлѣба ржи и яроваго 137 чети; скота, лошадей ѣзжалыхъ и жеребятъ 15, коровъ 10, овецъ 8; обывателей въ томъ монастырѣ было: іеромонаховъ и монаховъ 10 человѣкъ, свѣтскихъ 22; и оные іеромонахи и монахи виведены въ тотъ Настасовъ монастырь, а свѣтскіе причислены къ вотчиннымъ крестьяномъ. А въ томъ Николаевскомъ монастырѣ для церковной службы оставлено: бѣлой попъ, дьячекъ, пономарь, и того 3 человѣка; имъ на пропитаніе опредѣлено пашенная земли и сѣнные покосы со удоволствомъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному города Перемышля бургомистра Петра Четверикова да ратмана Игнаты Богомолова съ товарыщи прошенію, о битіи обрѣтающемуся во ономъ городѣ Николаевскому монастырю, гдѣ было игуменство, которой приписанъ дому крутицкаго архіерея къ приписному Настасову монастырю, въ собственномъ состояніи, и о возвращеніи въ него выведеннаго братства, и изъ Троицкаго Лютикова монастыря и изъ онаго крутицкаго архіерейскаго дому церковной утвари и вещей по прежнему, понеже де оной

Digitized by Google

1943. монастырь обрѣтается внутрь того города, къ тому жъ пашенною землею и сѣнными покосы, рыбными ловлями, рогатымъ скотомъ и лошадми отчасти нескуденъ; а по учиненной въ Сѵнодалной канцеляріи изъ присланныхъ къ сочиненію генералнаго штата о состояніи крутицкой епархіи вѣдомостей справкѣ значится: оной Николаевской монастырь со имѣющимися за нимъ крестьяны и со всѣми угодьи въ припискѣ къ вышеозначенному Настасову монастырю, а по имянному Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшемуся, Февраля 3 дня сего 727 года, указу, маловотчиннымъ и безвотчиннымъ монастыремъ, которые питались своими трудами, безъ жалованья, велѣно быть на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ болшіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри, и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратить. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: помянутой Николаевской монастырь, что въ городѣ Перемышлѣ, изъ приписки отъ приписнаго къ дому крутицкаго архіерея Настасова монастыря отрѣшить, и по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшагося имянного Февраля 3 дня, а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ полученнаго 6 числа сего 727 года, указу *), быть ему въ собственномъ состояніи, по прежнему, и выведенное братство отпустить, и свѣтскихъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ, со всѣми угодьи и принадлежностьми, присовокупить, и взятую въ Троицкой Лютиковъ монастырь церковную всякую утварь, а въ домъ крутицкаго архіерея мѣдную и оловянную посуду, скоцкой и протчей заводъ, и все, что ни есть, отдать въ тотъ Николаевской монастырь, не удерживая ничего, безъ замедленія, неотложно, кому надлежитъ съ роспискою; также и настоятеля въ него и братіи къ преждебывшимъ во общежителство еще, сколько удобно покажется, откуду надлежитъ нынѣ опредѣлить, и содержать ихъ какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ подъ добрымъ присмотромъ, безъ послабленія, дабы монашескому чину отнюдь противности никакъ не чинили. И о исполненіи всего того изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященному Леониду, архіепископу крутицкому, послать указъ, по которому что учинено будетъ велѣть прислать обстоятелное доношеніе. 1943.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. IV, № 1463, и выше, № 1907.

1944.—20 Марта. *О вмѣненіи архіепископу кіевскому и епископу черниговскому въ строгую обязанность наблюдать въ своихъ епархіяхъ, чтобъ никакого несогласія въ догматахъ православной церкви не происходило.* 1944.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенію преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго и бѣлоозерскаго, въ которомъ показано: взятыя де у іеродіакона Макарія писма, оглавленныя «О несогласіи церквей: кіевскія, черниговскія и малороссійскія съ греческою и великороссійскою», разсмотря, расположилъ его преосвященство на трое: *первое*, нѣкоторыя суть противны Восточнѣй церкви, *второе*, нѣкоторыя среднія, *третіе*, и нѣкоторыя согласныя, а имянно противныя суть: 1) написалъ онъ, Макарій, что де въ книгахъ: Требникѣ Петра Могилы, Миръ съ Богомъ и въ Ключѣ Разумѣнія, напечатано: яко пресуществленіе хлѣба въ Тѣло и вина въ Кровь Христа Спасителя бываетъ въ словахъ «пріимите ядите и пійте вси» и прочая; и сіе мнѣніе папежское, понеже де они тако вѣруютъ, а греческая и великороссійская церкви вѣруютъ, что пресуществляется хлѣбъ въ Тѣло, а вино въ Кровь, по призыванію Духа Святаго въ словахъ «и сотвори убо хлѣбъ сей Тѣло Христа Твоего», и проч., предъ Изряднымъ; 2) у него жъ іеродіакона написано: говорилъ де ему намѣстникъ софійскій Гуторовичъ, что де ничего изъ того что римляне и унеяты вѣруютъ, якоже отъ Отца, тако и отъ Сына исходящаго Святаго Духа; и ежели такъ говорилъ, то конечно противно догмату православныя нашея вѣры, ибо мы вѣруемъ, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца; 3) а что у него жъ о хуленіи и похваленіи жертвы рим-

Digitized by Google

1944. свія написано, на то его преосвященство объявляетъ: худо разсуждалъ Іосифъ Волчанскій, когда говорилъ: жертва де папежская такъ важна, яко бы и благочестивыхъ; а гораздо худши и весма безумно онъ, іеродіаконъ Макарій, говорилъ, что жертва ихъ мертва, бездушна и безумна, мерзка и проклята; 4) онъ же написалъ, что кладутъ де малороссіане въ потиръ по одной токмо каплѣ воды, и то невѣроятно, понеже одной капли ни въ сосудѣ принести, ни въ потиръ полагати невозможно; а ежели де то правда, то церковному уставу противно, которой повелѣваетъ класти съ разсужденіемъ, да не будетъ воды больше вина; 5) а что онъ же написалъ: двоеженцы де и троеженцы входятъ въ олтарь и кладутъ свои книги на престолъ сами, опершися, призираютъ въ таинства; ежели де то чинится, то уставу церковному противно чинится; 6) а что Кохановскій говорилъ, и ежели то правда, то хула святыхъ признавается; 7) онъ же де написалъ, что кладутъ въ просфоры двѣ части пшеничныя муки, а третію ржаной, а по мнѣнію де его преосвященства видится быть весма противно; и то правда, понеже каѳолическая наша церковь во обычаи содержитъ къ Тайнамъ святымъ уготовляти просфоры изъ пшеничной муки, ибо и самъ Христосъ сію великую тайну составилъ изъ пшеничнаго хлѣба, того де ради надлежитъ печь просфоры изъ пшеничной муки. Среднія суть: 1) онъ же де пишетъ, что въ книгахъ печерскихъ приложено и напечатано въ Сѵмволѣ «Истиннаго», и онъ держитъ, что не надлежитъ прибавить что, или убавить въ Сѵмволѣ; и то правда, токмо «Истиннаго» не прибавка, но истолкованіе: понеже у грековъ «Кѵріонъ» имѣетъ два сенса: и «Господа» и «Истиннаго», и можетъ быть, что переводчикъ тамошней положилъ оба тѣ сенса за опасность; 2) въ Сѵмволѣ жъ де у нихъ напечатано «нѣсть конца»; и о томъ онъ, преосвященный епископъ, разсуждаетъ, что противъ переводу есть погрѣшность, а противъ сенза нѣтъ, понеже предъ Богомъ нѣсть прешедшаго и будущаго времене, но все настоящее, якоже и Моисею имя Свое явилъ «Сый». Согласныя суть: 1) у него жъ де Макарія написано: покупаютъ тѣсто у 194
калачниковъ и изъ посполитыхъ берутъ дворовъ, а каково де то тѣсто—чисто ли, или съ чѣмъ смѣшано? неизвѣстно, на то онъ архіерей отвѣтствуетъ, что и въ греческой де церкви многократно то бываетъ, и не противно святѣй евхаристіи, понеже самъ Христосъ глаголетъ: «яко олтарь святяй даръ, а не даръ святяй олтарь»; 2) служатъ де на оцѣпенѣлыхъ седмодневныхъ и пятонадесятодневныхъ и выше просфорахъ; и то де непротивно церкви греческой, понеже и въ Греціи многократно, по нуждѣ, вынимаютъ просфоры пятодневныя и десятодневныя, и болши, ибо естество хлѣба тожде есть и десятодневное и единодневное, ни противъ естества святыя евхаристіи, понеже де какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи пречистое Тѣло Господа Іисуса сохраняется въ дароносицѣ чрезъ цѣлой годъ на потребу болящихъ, и вѣруемъ, что въ томъ годовомъ пресуществленномъ хлѣбѣ есть жива Тѣло и Кровь Господни; 3) онъ же де пишетъ и за безплотныхъ части вынимаютъ; и то не токмо противно греческой церкви, но и весма согласно, ибо въ Служебникѣ повелѣвается первую часть изъ просфоры вынимать за безплотныхъ; 4) онъ же де написалъ, что служатъ на бѣломъ винѣ; и то непротивно греческой церкви, ибо и у нихъ тако бываетъ, и о томъ глаголется въ литургіи Великаго Василія: «и пріимъ отъ плода лозного», а красное и бѣлое отъ лозы; а о прочихъ де онъ, преосвященный епископъ, ничего не отвѣтствуетъ, изъ коихъ нѣкоторыя, по мнѣнію его, маловажны, а другія смѣшныя. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: помянутаго іеродіакона Макарія допросить обстоятелно: изъ малороссіанъ кто имянно кладутъ въ потиръ по одной токмо каплѣ воды, и двоеженцы и троеженцы въ которыхъ мѣстѣхъ входятъ въ олтарь, и книги свои кладутъ на престолъ, и опершися въ таинства призираютъ, и гдѣ кладутъ въ просфоры двѣ части пшеничныя муки, а третію ржаной, и въ коихъ мѣстѣхъ покупаютъ тѣсто у калачниковъ и изъ посполитыхъ дворовъ берутъ, и служатъ на оцѣпенѣлыхъ просфорахъ, чтобъ онъ, Макарій, о всемъ о томъ

Digitized by Google

44. показалъ имянно. И по томъ о всѣхъ тѣхъ вышеозначенныхъ противностяхъ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, изслѣдовать достовѣрно, и впредь въ тѣхъ своихъ епархіяхъ велѣть смотрить накрѣпко и весьма наблюдать, дабы никакого несогласія въ догматахъ церкве православныя отнюдь не происходило, но во всемъ, по преданіямъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, исполняемо было непремѣнно; и ежели, по изслѣдованію, оная Святѣй Церкви противность совершенно явится, о томъ бы прислали свои доношенія обстоятельно, съ ясными показаніями, немедленно. И о томъ къ нимъ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, и Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, послать указы; а о допросѣ вышеозначеннаго іеродіакона Макаріа въ надлежащемъ, о чемъ выше помянуто, и въ Преображенскую Канцелярію послать указъ же, безъ замедленія.

45. **1945**.—21 Марта. *Объ обязанностяхъ ключаря соборной церкви и о порядкѣ при допущеніи его къ исправленію этой должности.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошенію костромскаго Успенскаго собора священника Ивана Герасимова, о опредѣленіи его въ тотъ соборъ ключаремъ, понеже де и напредь сего въ томъ соборѣ имѣлись ключари, которые уже померли, а нынѣ де ключаря нѣтъ, а его де старѣе въ томъ соборѣ изъ священниковъ не имѣется, и служитъ при той церкви 24 года безпорочно, и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: во ономъ костромскомъ Успенскомъ соборѣ ключаремъ быть (буде иного нынѣ ключаря тамо не имѣется и по свидѣтельству подозрѣнія никакого за нимъ не явится) вышепоказанному просителю той церкви священнику Ивану Герасимову, и привести его тамо по обыкновенію къ присягѣ, и въ бытность ключаремъ, по надлежащей должности, отправленіе имѣть ему во всякихъ церковныхъ поведеніяхъ съ прилежнымъ разсмотрѣніемъ по святымъ правиламъ, и церковнымъ уставамъ и чиноположеніямъ, безъ упущенія, неотложно, и содержать себя чинно и трезвенно, какъ священическому чину приличествуетъ, и обрѣтающіяся въ той церкви вещи, ризницу, и деньги и протчее, что до присмотрѣнія и вѣдѣнія его надлежитъ, подъ охраненіе отдать ему по прежнимъ описямъ, и что сверхъ того вновь прибыло все безъ утайки, при обрѣтающемся въ томъ городѣ инквизитерѣ, съ роспискою; и, по принятіи, содержать оное все, кромѣ церковныхъ нужныхъ и необходимыхъ потребъ, въ цѣлости, дабы ничему никакой траты было не учинено, и самому къ тому отнюдь не касаться, опасаясь за преступленіе тяжкаго штрафа и наказанія, безъ упущенія. А обрѣтающимся при той соборной церкви церковнослужителемъ, по прежнему обыкновенію, въ надлежащихъ до ключарскаго его званія исправленіяхъ, велѣть всѣмъ быть послушнымъ. И о томъ (въ тотъ соборъ того священника Ивана Герасимова въ ключари опредѣленіи и о всемъ вышеписанномъ) костромскаго жъ Ипацкаго монастыря къ архимандриту Серапіону, а для вѣдома и въ Духовную Дикастерію послать указы, и въ томъ посылаемомъ къ архимандриту указѣ и сіе написать: дабы онъ, по полученіи его, собравъ всѣхъ тоя соборныя церкве священно и церковнослужителей, прочелъ и, по прочтеніи, отдалъ его тому новоопредѣленному ключарю, съ роспискою; а съ него, впредь для вѣдома, оставить ему у себя точную копію, и какъ о полученіи, такъ и о исполненіи по тому указу всего въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать обстоятелное доношеніе. 1945.

1946.—23 Марта. *О запрещеніи священнику литургисать въ теченіе шести мѣсяцевъ, за неоднократное, по неосторожности, пролитіе святыхъ Таинъ.* 1946.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ, взношенной сего числа изъ Тіунской Конторы, докладъ съ выпискою, шлюйтенбурхскаго Благовѣщенскаго собора о священникѣ Васильѣ Андреевѣ, которой Февраля 22 дня сего года доношеніемъ самъ

Digitized by Google

1946. о себѣ объявилъ, что онъ того жъ мѣсяца 18-го числа, во время священнослуженія, по явленіи святыхъ даровъ и по причащеніи народа святыхъ Таинъ, святую чашу, поставя на престолъ, и вскрываючи, покровомъ зацѣпилъ за лжицу, и въ знакъ колико та лжица подняла святаго Тѣла и Крове Христовы, оное пролилъ на святый антиминсъ, и на индитію, и на епитрахиль и на войлокъ, которой былъ подъ ногами, и оныя де святыя Тайны съ престола, и съ антиминса и съ прочего снималъ губою, которою отирается святая чаша, и по томъ умывалъ надъ блюдомъ, а у войлока то мѣсто, вырѣзавъ, сжегъ въ желѣзномъ котлѣ, и тотъ пепелъ и помянутую воду вылилъ въ олтарѣ въ кладязь, надъ которымъ, по причащеніи, умываются устнѣ и руцѣ. А товарищъ онаго попа Василья, тоя жъ церкве священникъ Ѳедоръ Дометіевъ, освѣдомився о томъ чрезъ діакона и церковниковъ, объявилъ, что онъ, попъ Василей, антиминса и индитіи не смывалъ, и войлокъ сжегъ, не смывая жъ съ него божественныя Крови чистою водою, какъ о томъ правила повелѣваютъ; о чемъ и онъ, попъ Василій, въ отвѣтъ сказалъ, что оныхъ мѣстъ водою не смывалъ, но токмо отиралъ губою, за скоростію и не усмотря о томъ правилъ; а изъ войлока же то мѣсто, гдѣ уканула святая Кровь, вырѣзавъ, смывалъ, и сжегъ, и ту воду и пепелъ вылилъ въ помянутой кладязь. Да онъ же де попъ Василей сверхъ того и въ прошлыхъ годѣхъ въ раздробленіи святаго агнца розсыпалъ немалыя крупицы на престолъ и на землю, и до дважды пролилъ святая; да въ третіе, при божественнѣй литургіи, по явленіи святыхъ даровъ, ставивши святый потиръ, пролилъ святая на престолъ и на помостъ, и, остроравъ, остружины сжегъ; о чемъ и онъ, попъ Василій, противъ тѣхъ доносовъ показалъ, что де въ Мартѣ мѣсяцѣ 719 года, на пятой недѣлѣ великого поста, въ среду, въ преждеосвященной литургіи, раздробляя святый агнецъ, на землю часть онъ уронилъ, которую, поднявъ, честно употребилъ, по обыкновенію; а въ двократномъ пролитіи святыхъ Таинъ запирался, токмо де въ Іюнѣ мѣсяцѣ 725 года въ служеніи литургіи, по великомъ входѣ, прежде пресуществленія 194
вина въ пречистую Кровь, внезапнымъ случаемъ, при снятіи малыхъ покрововъ, пролилъ на антиминсъ, и на престолъ, и на образъ Тайныя Вечери, которой тогда стоялъ при престолѣ, и на положенную при томъ образѣ ектеней форму. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, согласно приговорили: онаго попа Василья Андреева, которой, для лучшаго увѣренія и самолично при томъ предъ собраніе призыванъ и спрашиванъ, хотя онъ отговоркою и объявляетъ, будто то неоднократное святыхъ Таинъ пролитіе чинилось не отъ его небреженія, однакожъ невоздержаніе его въ хмѣлномъ питіи, по сему и по другому дѣламъ, показуется, по содержанію означенныхъ въ той выпискѣ изъ книги Кормчей священнѣйшаго епископа Іоанна Китрожскаго разсужденію и по сто пятдесять осмому Номоканона пункту, отъ священнослуженія воздержать, то есть, не литургисать ему съ сего времяни впредь шесть мѣсяцовъ; и, для видимыхъ его съ тамошними церковники и съ комендантомъ происходящихъ ссоръ, при вышеозначенной Благовѣщенской церкви въ Шлюйтенбурхской крѣпости не быть, а быть ему, по исполненіи вышеозначенной епитиміи, при новостроящейся на посадѣ церкви приходскимъ священникомъ. И о томъ въ Тіунской Конторѣ ему, попу Василью, объявить, и шлюйтенбурхскихъ священнослужителей съ причетники и коменданта увѣдомить писменно, по обыкновенію, и для того съ сего протокола въ ту Тіунскую Контору, ко исполненію дѣйствія, дать копію.

1947.—23 Марта. *Объ освобожденіи, впредь до указа, вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, состоящихъ въ С.-Петербургѣ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, отъ платежа епитрахильныхъ и постихарныхъ денегъ.* 194

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Церкви де Воскресенія Христова, что на Московской сторонѣ, за Литейнымъ дворомъ, со вдоваго попа Филип-

Digitized by Google

47. на въ Тіунскую Контору требуются епитрахилныя деньги, а его де преосвященству извѣстно есть, что оной попъ, за неимуществомъ при той церкви дохода, опредѣленъ отъ двора Ея Императорскаго Величества на жалованье, и нынѣ проситъ, чтобъ оныхъ епитрахилныхъ денегъ съ него не спрашивать, дабы о томъ рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ Санктъ-Питербурхѣ и въ присутствующихъ къ нему завоеванныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ, не токмо съ поповъ епитрахилныхъ пошлинъ и другихъ съ церковниковъ платежей не опредѣлено, но и съ церквей дани, противъ другихъ Великороссійскія имперіи городовъ, для новозаводства, не положено и понынѣ не сбирается, согласно приговорили: вышеозначенныхъ епитрахилныхъ и постихарныхъ денегъ со обрѣтающихся въ Санктъ-Питербурхѣ и въ другихъ завоеванныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ вдовыхъ поповъ и дьяконовъ нынѣ, до указу, не спрашивать, и никому тѣмъ никакой тяготы отнюдь не чинить. И о томъ въ Тіунскую Контору съ сего протокола дать копію.

48. **1948**.—23 Марта. *О принятіи мѣръ, чрезъ особо назначенныхъ отъ Духовной Дикастеріи лицъ, чтобы въ городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ ихъ уѣздами, отнюдь не было допускаемо приходскими священниками потачекъ къ укрывательству раскольниковъ и по совращенію послѣдними православныхъ въ расколъ* *).

Въ доношеніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Питирима, архіепископа нижегородскаго, поданномъ 23 Марта 1727 года, изложено: Въ прошлыхъ 722-мъ и 723-мъ годѣхъ въ присланныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указѣхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко мнѣ написано, Февраля 15-го 722 года да Іюля 15-го чиселъ 723 году: по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно городовъ: Ерополча съ десетиною, Гороховца, Арзамаса, Вязниковской Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей духовными и расколническими дѣлами и поставленіемъ во священство, кромѣ сборовъ, которые сбирались и высылались въ прежде бывшей патріаршей домъ, а нынѣ же, сбирая, присылаются въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, вѣдать и по духовнымъ и расколническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить мнѣ, а положенной на нихъ расколниковъ окладъ двойного платежа, сбирая, присылать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ нижегородскому вице-губернатору господину Ржевскому, о чемъ къ нему повелителной указъ присланъ же. А въ прошломъ же 726-мъ году Іюня 22-го дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества, присланномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко мнѣ, объявлено: Февраля 28 дня того жъ года, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ поданномъ города Арзамаса Спаского монастыря архимандрита Лаврентія съ братьею прошеніи написано: издревле де тотъ Спаской монастырь былъ вѣдомъ въ патріаршей, нынѣ же сѵнодалной области, а въ прошломъ де 722-мъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно городу Арзамасу духовными и расколническими дѣлами и посвященіемъ ставлениковъ въ вѣдомствѣ быть въ нижегородской епархіи, и по указомъ де, посланнымъ отъ меня, для случающихся до того монастыря дѣлъ присылаемые розсылщики ѣздятъ, нанимая отъ Нижняго до Арзамасу подводы, и берутъ за наемъ тѣхъ подводъ и за ѣздъ себѣ деньги изъ того Спаского монастыря, а отъ Арзамасу де до Нижняго ѣздятъ на крестьянскихъ подводахъ; къ тому жъ де принужденъ онъ, архимандритъ, пріѣзжать въ Нижней-Новгородъ къ праздникомъ для служенія, и въ бытность де свою тамо для постою, за неимѣніемъ монастырскаго подворья, квартиру и для служенія жъ вмѣсто себя, на время мѣсячное и болши, нанимаетъ, отъ чего де немалые тому монастырю чинятся убытки, а крестьянонъ отягощеніе; 1948.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, № 409; т. III, № 1075, и выше, №№ 1544 и 1744.

Digitized by Google

1948. да по двумъ де присланнымъ отъ меня жъ указомъ велѣно отъ того ихъ монастыря выслать въ Москву, для пріему въ нижегородскую епархію указовъ, стряпчего на годъ со всякимъ удовольствомъ въ самой скорости; а у нихъ де не токмо такого человѣка не имѣется, но и наемного удовольствовать за скудостію не чѣмъ; и чтобъ де Ея Императорского Величества указомъ повелѣно было тотъ Спаской монастырь отъ нижегородской епархіи отрѣшить и никакими бы дѣлами ихъ не вѣдать, а быть бы имъ, по прежнему, въ вѣдомствѣ сѵнодалной области; и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о вышеобъявленномъ Спаскомъ монастырѣ, что де изъ него противъ прежняго, какъ онъ былъ непосредственно вѣдомъ сѵнодалной области, происходять излишніе убытки и отягощеніи, также де и о гороховскихъ, и Вязниковской Слободы и уѣздныхъ духовного чина жителяхъ, и о Фролищевой пустынѣ, что имъ, какъ и оному монастырю, можетъ быть находятца тому жъ подобныя тягости, но за далностію отъ Санктъ-Питербурха разстоянія духовного чина людей и за недостаточество свое съ прошеніями, хотя де и тягость себѣ какую имѣя, быть не могутъ, согласно приговорили: оныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча, Вязниковской Слободы и уѣздныхъ всякаго званія людей, и обрѣтающіеся въ тѣхъ мѣстахъ монастыри и Фролищеву пустыню духовными дѣлами и поставленіемъ во священство и надлежащими до сѵнодалного Казенного Приказу сборами, а имянно табелными, и съ ставлениковъ и съ протчихъ пошлинными, и съ судныхъ дѣлъ пошлинными жъ и канцелярскими деньгами отнынѣ вѣдать Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему, а мнѣ къ тому ни въ чемъ не интересоваться и не вступать, того ради, что де какъ въ вышеозначенномъ упомянутого Спаского арзамаского монастыря архимандрита съ братіею прошеніи объявлено, имѣются отъ меня излишнія отягощенія, а имянно, о бытіи отъ того одного монастыря за всю нижегородскую епархію, которой того содержать и удовольствовать по надлежащему не можетъ, стряпчему въ Москвѣ, для принятія указовъ, понеже де вышеписанные городы и монастыри опредѣлены были мнѣ 194
токмо въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ и расколническими дѣлами временно, для лутчего въ томъ смотрѣнія, а не таковымъ образомъ якобы въ той нижегородской епархіи въ неотмѣнномъ быть содержаніи, къ тому жъ и посланные изъ той епархіи служители за разными дѣлами тому монастырю и крестьяномъ какъ въ наймѣ, такъ и за взятье подводъ и за ѣзды себѣ денегъ, чинятъ немалые убытки и разореніе; а понеже де сборъ съ расколщиковъ деньгамъ нынѣ содержится не подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, но по указу Ея Императорского Величества опредѣлено ему быть подъ вѣдомствомъ Сената, и смотрѣніе де надлежащее будетъ имѣться отъ опредѣленныхъ свѣтскихъ командировъ, а духовныя особы токмо къ тому дѣлу будутъ надлежать однимъ расколниковъ увѣщаніемъ, по присылкѣ отъ тѣхъ командировъ; и чего для вышепоказанного отъ оного Спаского монастыря, кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано, и посланные крестьяномъ обиды въ подводахъ и во взятьѣ себѣ ѣзду чинили, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ велѣно мнѣ прислать писменное отвѣтствіе. И по оному Ея Императорскаго Величества указу Святѣйшему Правителствующему Сѵноду чрезъ сіе доношеніе я отвѣтствую: съ вышепоказанного Спаского монастыря, кромѣ другихъ въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей, въ Москву стряпчего требовано по очереди на 726 годъ, для принятія Ея Императорскаго Величества указовъ, посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и изъ другихъ канцелярей и приказовъ въ нижегородскую епархію ко мнѣ, и дому моего къ приказнымъ людемъ и къ протчимъ той епархіи духовнымъ управителемъ, того ради что въ прошлыхъ 721-мъ и 722-мъ годѣхъ по указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества присланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и Сѵнодалного Правителства изъ Каморъ-Конторы, велѣно, для пріему состоявшихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указовъ и скорой ради по епархіямъ розсылки, быть всегда при Сѵ-

Digitized by Google

48. нодѣ изъ каждой архіерейской епархіи, кромѣ сѵнодалныхъ членовъ, по стряпчему и тѣхъ стряпчихъ содержать по прежнему обыкновенію. И потѣмъ Его Императорского Величества указомъ отъ нижегородской епархіи въ Москвѣ, для показанного отправленія, были стряпчіе: въ 722 году, дому моего сынъ боярской Иванъ Богдановъ, въ 723 и въ 724 годѣхъ, Печерского монастыря стряпчей Іаковъ Островщиковъ, въ 725 году, Макарьева Желтоводского монастыря стряпчей же Иванъ Поповъ; и въ бытность свою въ Москвѣ тѣ стряпчіе изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, и Сѵнодалного Правителства изъ Каморъ-Конторы и изъ другихъ канцелярей и приказовъ полученные о всякихъ требованіяхъ и отправленіяхъ Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы указы, касающіеся какъ до нижегородской моей епархіи, такъ и до вышеписанныхъ приписныхъ къ той епархіи городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча и Вязниковской Слободы и до Фролищевы пустыни, присылкою ко мнѣ и въ тѣ городы, кому надлежитъ, отправляли купно за едину епархію; а коштомъ и протчими принадлежащими росходы довольствовались: сынъ боярской Богдановъ отъ дому моего, а показанные монастырскіе стряпчіе отъ тѣхъ монастырей изъ собственныхъ доходовъ. И въ 726 году надлежало отъ той епархіи въ Москвѣ, для показаннаго отправленія, быть стряпчему по очереди изъ вышереченного арзамаского Спаского монастыря, противъ протчихъ нижегородской епархіи вышеписанныхъ монастырей, чего для дому моего отъ приказныхъ людей къ тому архимандриту и указы неоднократно были посыланы, по которымъ указомъ онъ, архимандритъ, отвѣтствовалъ отпискою, что при томъ монастырѣ стряпчего не имѣется и послать некого; и за неприсылкою отъ того Спаского монастыря, для вышереченного указного отправленія, стряпчего, въ прошломъ 726-мъ году, въ Москвѣ былъ отъ той нижегородской епархіи и принадлежащее указное повелѣніе за тотъ Спаской монастырь исполнялъ вышепоказанной же Макарьева монастыря стряпчей Поповъ, на общемъ дому моего и въ нижегородской епархіи обрѣтающихся монастырей коштѣ, въ томъ числѣ отъ показанного арзамаского монастыря тому стряпчему въ подмогу было на тотъ годъ въ дачѣ толко 10 рублевъ; а съ дому моего и съ протчихъ епархіалныхъ монастырей въ дачѣ жъ было 70 рублевъ. И во отправленіи показанного въ Москву отъ епархіи стряпчего тому Спаскому монастырю передъ другими монастырями никакого отягощенія не было; но токмо немалой способъ ко облеченію быти случился, потому что съ дому моего и изъ вышеписанныхъ Печерскаго, Макарьева монастырей, опричь показанной стряпчему Попову на 726 годъ отъ епархіи данной общателной денежной дачи, прежде содержаны были въ Москвѣ вышерѣченные стряпчіе на собственномъ отъ дому моего и отъ тѣхъ монастырей коштѣ. А посланные отсель того Спаского монастыря крестьяномъ какія обиды въ подводахъ и во взятьѣ себѣ ѣзду чинили, о томъ мнѣ вѣдать и въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отвѣтствовать не почему, потому что оного монастыря какъ отъ архимандрита, такъ и отъ крестьянъ никакого дому моего служителей въ подводахъ, и ни въ какихъ обидахъ и во взятьѣ ѣзду ни писменного ни словесного челобитья и жалобъ ни отъ кого ко мнѣ никогда не бывало. А въ Нижней-Новгородъ оной архимандритъ нарочно посланными отъ меня иманъ былъ съ вышепоказанного 722-го по 726-й годъ толко трижды, и то для слѣдованія по имѣющимся дѣламъ объ немъ архимандритѣ, а имянно, въ 722 году Марта 15 дня, по дѣлу, слѣдующемуся въ домѣ моемъ по указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, противъ челобитья того жъ монастыря вотчинныхъ крестьянъ деревни Скучихи, Ѳомы Кирилова съ товарыщи, во учиненныхъ отъ него къ тѣмъ крестьяномъ разныхъ обидъ и въ протчихъ неумѣренныхъ поступокъ; да въ 724 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по указу жъ, присланному изъ Московской Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Канцеляріи, по доношенію города Саранска Богородицкого дѣвича монастыря попа Василья Михайлова, во учиненныхъ отъ него жъ архимандрита къ нему, Ми- 1948.

Digitized by Google

1948. хайлову, также его Михайлову отцу, тое жъ церкви къ попу Михайлу Кирьякову въ обидахъ же, и въ разореніи и въ напрасномъ за карауломъ задержаніи. И въ бытность свою въ Нижнемъ-Новѣгородѣ оной архимандритъ служилъ въ соборной Спасской церкви божественныя литоргіи: въ 724 году Декабря въ 19, въ 24, въ 25 числѣхъ, да въ прошломъ же 725 году, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества въ чреду его онъ, архимандритъ Лаврентей, въ Нижней-Новгородъ по наряду отъ ключарей призыванъ былъ же, и въ соборной церкви панихиды и божественныя литургіи служилъ толко по три дни, а по томъ вмѣсто его во штинедѣлное время повседневныя службы въ той соборной церкви отправлялъ по найму его Нижняго-Новагорода Духова монастыря архимандритъ Ааронъ, потому что въ Нижнемъ-Новѣгородѣ въ той настоящей соборной церкви по Его Императорскомъ Величествѣ поминовеніе отправлялось, по приказу моему, повсядневное: предъ божественною литоргіею пѣты панихиды болшія, а по томъ и божественныя литоргіи, и тое службу отправляли той епархіи архимандриты по очереди, въ томъ числѣ и показанному архимандриту Лаврентію, противъ протчихъ его братьи архимандритовъ, ко оному служенію нарядъ былъ же; и что онъ въ бытность свою въ Нижнемъ-Новѣгородѣ въ вышеписанное время въ соборной церкви божественныя службы и поминовеніе чинилъ по Его Императорскомъ Величествѣ, того въ обиду причитать и Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ прошеніи въ жалобу на меня писать было ему и не надлежало, потому что онъ, архимандритъ передъ другими епархіи моей архимандриты въ тѣхъ церковныхъ службахъ не токмо излишней трудъ показалъ, но и при послѣднихъ игуменахъ весма остался, потому что когда онъ и въ Нижнемъ бывалъ, кромѣ вышеписанного времени, тогда упражднялся за монастырскими дѣлами, имѣющимися въ свѣтскихъ разныхъ командахъ, о прописке у свидѣтелства мужеска полу душъ, и при другихъ дѣлахъ, которыми отъ церковныхъ службъ оттоваривался, чего для и отъ насъ онъ утружденъ никогда не былъ. 194
А что онъ, архимандритъ, къ вышереченной службѣ, для поминовенія его Императорского Величества, вмѣсто себя нанималъ, и то онъ дѣлалъ за свою волю, ибо не одинъ онъ въ такой службѣ былъ обязанъ, но и протчіе епархіи моея архимандриты, а имянно домового Духова, да уѣздныхъ Печерского, Макарьева-Желтоводского, Благовѣщенского-Зеленогорского, Оранского монастырей архимандриты, кои всѣ служили по шти жъ недѣль и болши; а кто самъ, за какою либо нуждою, въ томъ служеніи оправиться не могли, тѣ вмѣсто себя нанимали жъ свою братью; а болши вышепоказанного служенія отъ того архимандрита Лаврентія, по справкѣ показанной соборной церкви съ ключарями, не явилось. И тѣмъ своимъ поданнымъ прошеніемъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду оной архимандритъ Лаврентей во всемъ меня оболгалъ напрасно, и подвергъ въ подозрѣніе туне, якобы накупясь у расколщиковъ, наводя на меня таковое напрасное подозрѣніе, желая себѣ прежняго властолюбія, какъ до 722 году, до синодалного того монастыря въ вѣдомство ко мнѣ опредѣленія, бытіе свое и протчіе поступки производилъ по своей воли, что хотѣлъ. А что въ вышерѣченномъ же присланномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указѣ написано, дабы мнѣ отнынѣ вышепоказанныхъ приписныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ераполча, Вязниковской Слободы, и до уѣздныхъ всякаго званія людей и обрѣтающихся въ тѣхъ мѣстахъ монастырей и Фролищевы пустыни духовными дѣлами, и поставленіемъ во священство, и надлежащими до сѵнодалного Казенного Приказу табелными, и ставлениковъ и съ протчихъ пошлинными и канцелярскими сборами ничемъ не интересоваться и не вступать, и какой въ томъ званіи интересъ заключается, того я неизвѣстенъ, понеже интересованія отъ тѣхъ городовъ никакого я не имѣлъ и имѣть не тщался, ибо табелныя, то есть съ церквей данныя, также и съ вѣнечныхъ памятей пошлины сбираютъ въ тѣхъ городѣхъ особливо нарочно выборные изъ священниковъ старосты поповскіе по указомъ, при-

Digitized by Google

48. сылаемымъ изъ Дикастеріи и изъ сѵнодалного Дворцового Приказу и, собирая, платятъ гдѣ надлежитъ въ сѵнодалномъ вѣдомствѣ сами; а съ судныхъ дѣлъ какія случались пошлины и канцелярскія деньги собирали въ казну Ея Императорского Величества дому моего приказные люди, и отправляли такъ, какъ указы повелѣваютъ, и отъ тѣхъ всѣхъ сборовъ интересованія никакого я не имѣлъ; а съ ставлениковъ, кои при вѣдомствѣ моемъ отъ тѣхъ городовъ случились быть, иманы съ нихъ за поставленіе указныя пошлины, на что въ томъ указного отрѣшенія не имѣлъ, а ежели бъ было указомъ отрѣшено, и за то старатися не тщусь. А во оныхъ вышепоказанныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ во время вѣдомства моего, по изслѣдованію, по разнымъ дѣламъ сыскано незаписныхъ крыющихся расколщиковъ въ Арзамаскомъ уѣздѣ, въ разныхъ селѣхъ, бѣлцовъ мужеска и женска полу 1.062, да монахъ 1, монахинь 3, и того 1.066 человѣкъ, которые отъ расколовъ ко Святѣй Церкви обратились, и присягою свидѣтелствованы, и исповѣданы и святыхъ Таинъ причащены; въ Гороховскомъ уѣздѣ, въ разныхъ же селѣхъ и деревняхъ, 2.523 человѣка, изъ которыхъ многіе отъ расколовъ ко Святѣй Церкви обратились же, а другіе и понынѣ остались въ росколѣ; въ Ерапольчѣ и въ уѣздѣ, въ разныхъ же селѣхъ и деревняхъ, и въ Вязниковской Слободѣ отъ расколовъ ко Святѣй Церкви обратились, и свидѣтелствованы, и исповѣданы и причащены 10.450 человѣкъ, а со оными во всей нижегородской епархіи, Божіею помощію, во обращеніи ко Святѣй Церкви изъ расколу съ шестдесятъ тысячъ человѣкъ; да оныхъ вышепомянутыхъ городовъ и уѣздовъ съ приходскихъ разныхъ церквей съ поповъ, за расколническую ману, взято указныхъ штрафовъ 253 рубли 50 копѣекъ; да съ вязниковца посацкого Андрея Кондакова, за небритье бороды, взято по новосостоятелному указу штрафу жъ 50 рублевъ, которые отосланы въ нижегородскую Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, гдѣ тѣ расколническіе сборы вѣдомы. А со всѣхъ расколщиковъ положенного за расколъ окладу собрано болши семидесятъ тысячъ рублевъ, кромѣ тѣхъ кому еще въ 1948.
донимкѣ, о чемъ подлинно значитъ въ нижегородской Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи. Да изъ тѣхъ же городовъ священическихъ и церковныхъ причетниковъ дѣтей въ еллиногреческой и въ славенороссійской школахъ во ученіи обрѣталося 36 человѣкъ, которые въ той наукѣ были года по три, по четыре, и какъ, увѣдая вышереченной Ея Императорскаго Величества указъ, что тѣхъ городовъ духовными дѣлами вѣдать мнѣ не повелѣно, разбрелись всѣ въ домы свои. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода прошу всепокорно, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества не повелѣно было вышереченному арзамаского Спасского монастыря архимандрита Лаврентія лжесоставноподанному доношенію вѣрить, и не взявъ у него о помянутыхъ въ томъ его ложномъ доношеніи, яко учиненныхъ отъ посыльщиковъ моихъ, также и отъ служенія церковного въ бытность его въ Нижнемъ-Новѣгородѣ убытковъ и протчихъ отягощеней, ясного о всемъ доказателства съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, какъ о таковыхъ указы Ея Императорского Величества повелѣваютъ, въ неисправленіе мнѣ не причитать; а повелѣно бъ ему за то лжесоставноподанное на меня доношеніе указъ учинить, какъ о таковыхъ духовныя и гражданскія правы и регламенты повѣлеваютъ, дабы какъ ему архимандриту, такъ и другимъ, такимъ же неправдивцамъ, безвинныхъ клеветать и тѣми недѣлными доносы Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ напрасно утруждать было неповадно, потому что ежели бъ ему, архимандриту, или того монастыря монахомъ и крестьяномъ, также и протчимъ показанныхъ городовъ: Арзамаса, Гороховца, Ерапольча съ уѣздами и Вязниковской Слободы духовного и мирского званія людемъ кому какіе излишніе убытки и отягощеніи отъ кого были учинены, то какъ тому архимандриту, такъ и протчимъ обидимымъ надлежало о томъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктъ-Питербурхѣ, а кому за далностію въ Санктъ-Питербурхѣ невозможно, тѣмъ въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи бить челомъ, или доносить съ ясными и достовѣрными

Digitized by Google

1948. свидѣтелствы, и учиненнымъ имъ обидамъ съ улики; и тогда бъ по тѣмъ доношеніямъ, по изслѣдованію, правому награжденіе и надлежащее охраненіе, а виноватымъ наказаніе было и учинено. А понеже вышепоказанныхъ городовъ съ уѣздами, также и монастырей какъ духовного, такъ и мирского званія духовными и расколническими вышеобъявленными дѣлами въ вѣдомство мое, или паки во отрѣшеніи къ Духовной Дикастеріи, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по данней власти отъ Господа Бога и отъ Ея Императорскаго Величества, имѣетъ вышнюю дирекцію, того ради какъ во исправленіи церковного благочинія, такъ и ко истребленію расколовъ и протчихъ злыхъ ихъ расколническихъ прелестей, можетъ, что усмотря къ лучшему, кому опредѣлять или паки отрѣшить (не взирая ни на чьи каковыя либо доношеніи), что всегда въ ихъ святомъ произволеніи имѣется. При томъ же я Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, для сущаго о вышеписанныхъ городѣхъ увѣдомленія, по должности моей доношу, что какъ до опредѣленія показанныхъ городовъ въ вѣдомство мое къ нижегородской епархіи, до 722 году, обрѣтающихся тамо расколщиковъ явныя ихъ расколническія между простого народа прелести и протчія ко отторганію отъ Церкви Божіи въ расколъ сущихъ православныхъ христіанъ злыя производства были не менши керженскихъ расколниковъ, за укрывателствомъ и за потачкою тамошнихъ поповъ, которые по явнымъ свидѣтелствамъ штрафами штрафлены и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе города и уѣзды; однакожъ отъ обычая такого злого и нынѣ, по мнѣнію моему, не безъ таковыхъ потатчиковъ изъ священного чина еще тамъ обрѣтается, и обратившимся на поврежденіе, о которыхъ было мы тщалися еще доброе слѣдствіе производить, однако тѣ потатчики осталися въ своихъ прежнихъ скверныхъ прибыткахъ, которые имѣютъ за укрывателство отъ расколщиковъ; а расколщики въ великой радости и въ великомъ пріобрѣтеніи, что обрѣлися отъ вѣдомства моего во отрѣшеніи, и протчимъ въ епархіи моей разглашаютъ, якобы и во всей нижегородской епархіи расколническія дѣла будутъ 194
отъ меня отрѣшены, отчего расколщики стали приходить въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ, которые тщатся расколъ ихъ не укрывать, такимъ образомъ стали убивать до смерти, на что смотря и протчіе добротщаливые священники стали приходить въ немалое сомнѣніе и въ страхъ, на что смотря и азъ въ немалой печали обрѣтаюся, яко рука расколническая ненадчаянно приходитъ въ толикую дерзость.

Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода прошу покорно, не о любоначаліи тщася, ниже о скверныхъ прибыткахъ, но по самой сущей архіерейской должности, въ пресѣченіе таковыя расколническія радости и дерзости: 1) оные городы: Арзамасъ, Ерополчъ, Вязниковская Слобода и Гороховецъ съ уѣздами вѣдать мнѣ по прежнему, точію едиными расколническими, и обращателными дѣлами и о неисповѣдникахъ; 2) при тѣхъ расколническихъ, и обращателныхъ и о неисповѣдникахъ слѣдующихся дѣлахъ всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетники вѣдать такъ, какъ и въ нижегородской епархіи; 3) рукоположеніе во священство, того ради, чтобы не происходили непотребные по своимъ прихотямъ на послабленіе расколщикомъ; а о указныхъ пошлинахъ при рукоположеніи не стараюсь и не требую, оставляю въ разсужденіе Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода; 4) а кромѣ вышеписанныхъ дѣлъ въ протчія дѣла и во всякіе сборы вступать не требую, какъ и прежде не требовалъ.

О вышеписанномъ предлагаетъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послушникъ *Питиримъ, архіепископъ нижегородскій*.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа доношеніе преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, которому для исправленія расколническихъ продерзостей поручены были въ вѣдомство изъ сѵнодалныя области городы: Арзамасъ, Ярополчъ, Вязниковская Слобода и Гороховецъ съ уѣздами; а въ прошломъ 1726 году, по прошенію арзамаскаго Спаскаго монастыря архимандрита Лаврентія съ братіею, для

Digitized by Google

1948. излишнихъ тамошнему духовному чину тягостей, велѣно тѣмъ всѣмъ мѣстамъ быть непосредственно съ прочими сѵнодальныя области городами въ вѣдомствѣ Духовныя Дикастеріи. А его преосвященство симъ доношеніемъ показуетъ, что де до опредѣленія вышепомянутыхъ городовъ въ вѣдомствѣ его, до 722 года, отъ обрѣтающихся тамо расколщиковъ явныя ихъ между простого народа прелести и протчія ко отторганію отъ Церкви Божіи въ расколъ сущихъ православныхъ христіанъ злыя производства были не менши керженскихъ расколниковъ, за укрывателствомъ и потачкою тамошныхъ поповъ, которые по явнымъ свидѣтелствамъ штрафованы и переведены изъ тѣхъ мѣстъ въ другіе городы и уѣзды; а и нынѣ де не безъ таковыхъ же потатчиковъ изъ поповъ еще тамъ обрѣтается, обратившимся на поврежденіе, о которыхъ было де тщался онъ, архіепископъ, доброе производить слѣдствіе, однакожъ тѣ потатчики остались въ прежнихъ скверныхъ своихъ прибыткахъ, которые имѣютъ за укрывателство расколщиковъ; а тѣ де расколщики въ великой радости, что отъ его архіерейскаго вѣдомства отрѣшены и стали приходить въ великую дерзость: священниковъ добрыхъ, которые тщатся расколъ ихъ, не укрывая, обличать, тайнымъ образомъ стали убивать до смерти, на что де смотря и протчіе добротщаливые священники приходятъ въ немалое сумнѣніе и въ страхъ, и онъ, преосвященный архіепископъ, въ немалой печали обрѣтается, что рука расколническая нечаянно въ толикую приходитъ дерзость; а понеже де указныхъ при рукоположеніи священнаго чина пошлинъ брать, также и въ протчія дѣла и въ сборы вступать онъ, архіерей, не требуетъ, того ради дабы повелѣно было оные городы: Арзамасъ, Ярополчь, Вязниковскую Слободу и Гороховецъ съ уѣздами вѣдать его преосвященству единымъ токмо расколниковъ обращеніемъ и о неисповѣдывавшихся приличными къ тому дѣлами по прежнему, и при тѣхъ дѣлахъ всѣхъ приходскихъ поповъ съ причетники содержать такъ, какъ и въ нижегородской епархіи, и рукополагать бы во священство того ради, дабы не происходили непотребности, по ихъ прихотямъ, на послабленіе расколщикомъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: вышепомянутымъ городамъ: Арзамасу, Гороховцу, Ярополчу, Вязниковской Слободѣ съ уѣздами и обрѣтающимся въ тѣхъ мѣстѣхъ монастырямъ духовными дѣлами, и поставленіемъ во священство и надлежащими до сѵнодальнаго Казеннаго Приказу сборами, по содержанію сѵнодальнаго Марта 7-го дня прошлаго 726-го года опредѣленія *), быть въ вѣдомствѣ Духовной Дикастеріи непосредственно, по прежнему; и для показанныхъ въ томъ доношеніи притчинъ, къ твердому тамо всего духовнаго чина содержанію, опредѣлить отъ той Дикастеріи добрыхъ вѣроятію достойныхъ и неподозрительныхъ персонъ, которымъ во всемъ поступать по тому жъ, какъ и его архіерейское прежде бывшее тщаніе показано, безъ послабленія; а для лучшаго способу по близости мѣсторазстоянія, ежели потребно, и съ его преосвященствомъ сношеніе имѣть по обыкновенію; толко его преосвященству самому собою во оныя сѵнодальныя области мѣста не вступать; но ежели что въ комъ изъ духовныхъ управителей и противное усмотритъ, о томъ писать въ Дикастерію и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію; буде же по тому, паче чаянія, слабое будетъ исправленіе, то уже съ ясными доводами писать въ Святѣйшій Сѵнодъ. А о вышепомянутомъ архимандритѣ Лаврентіи, противъ его архіерейскаго доношенія, якобы въ напрасномъ оклеветаніи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Духовной Дикастеріи; а о смертномъ священниковъ отъ расколниковъ убійствѣ требовать сатисфакціи въ свѣтскомъ судѣ; о прочихъ же расколническихъ противностяхъ писать въ Москву въ Контору Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, которыя нынѣ въ вѣдомствѣ столника Савелова. И о томъ о всемъ, со изъявленіемъ приличныхъ правилъ, какъ къ его преосвященству, такъ и въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ гдѣ

*) См. выше, № 1744.

Digitized by Google

1948. какія дѣйства произойдутъ и репортовать велѣть неотложно.

1949. **1949.**—23 Марта. *О дозволеніи состоящимъ въ монастыряхъ сѵнодальной области архимандритамъ и игуменамъ присылать, вмѣсто себя, повѣренныхъ, для ходатайства по имѣющимся у нихъ въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи частнымъ дѣламъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное сего числа, прошеніе сѵнодалныя области Спаскаго Сѣвскаго монастыря архимандрита Варлаама, которой объявляя, что де по имѣющимся въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи дѣламъ жилъ онъ въ Москвѣ болѣе двухъ лѣтъ, а рѣшенія не получилъ и, пришедъ въ немалое разореніе, просилъ чтобъ за тѣмъ быть повѣренному отъ него, которой де въ 726 году во оной Московской Сѵнодальной Канцеляріи и принятъ, а его бъ отпустить въ помянутой Спаской монастырь, по прежнему. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: онаго архимандрита Варлаама отпустить въ помянутой Спаской Сѣвской монастырь и для надлежащаго проѣзда дать ему обыкновенной пашепортъ; а при означенныхъ его въ Московской Сѵнодальной Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи дѣлахъ быть повѣренному отъ него тому жъ, которой въ 726 году принятъ; также и прочихъ сѵнодалной области монастырей архимандритомъ и игуменомъ, по случающимся ихъ партикулярнымъ дѣламъ, впредь присылать отъ себя за дѣлами повѣренныхъ людей, а самихъ ихъ, кромѣ важныхъ притчинъ, не брать, дабы тѣ монастыри, отъ таковыхъ настоятелскихъ отлучекъ, надзираніемъ благочинія и во исправленіи прочихъ дѣлъ оставлены не были. И о томъ во оную Московскую Сѵнодалного Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы.

1950. **1950.**—10 Апрѣля. *О посылкѣ въ Низовый корпусъ подлекарями учениковъ Московской госпитали, по два человѣка въ каждый полкъ, и о назначеніи имъ жалованья и содержанія.* 195

Въ высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 31-го Марта 1727 года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, протчая. Святѣйшему Сѵноду. Сего Марта 13-го дня указали Мы, по доношеніямъ Нашего генерала князя Долгорукова да Медицынской Канцеляріи, въ Низовой корпусъ отправить нынѣ изъ Московского гошпиталя отъ доктора Бидла изъ учениковъ лекарского искуства потребное число въ подлекари, и опредѣлить имъ и обрѣтающимся нынѣ въ томъ корпусѣ подлекарямъ по десяти рублевъ на мѣсяцъ и по двѣ раціи. И быть тамо при каждомъ полку тѣхъ чиновъ по два человѣка. А для чего оной Московской гошпиталь Медицынской Канцеляріи не подчиненъ, въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Сѵнода взять вѣдомость, имѣется ль о томъ указъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ учинить по сему Нашему указу.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, исполняя оной Ея Императорскаго Величества указъ, приказали: изъ обрѣтающейся въ Московской гофшпитали учениковъ, годныхъ въ подлекари, колико пристойно человѣкъ, для отправленія въ Низовой корпусъ, отправить въ Медицынскую въ Москвѣ обрѣтающуюся Канцелярію немедленно. И о томъ оной гофшпитали къ доктору Николаю Бидлу послать указъ. А въ какомъ та Московская гофшпиталь состояніи находится и Медицынской Канцеляріи подчинена ль, или въ неподчиненіи имѣется, о томъ справяся и учиня обстоятелную въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписку, для поданія во оной Верховной Тайной Совѣтъ, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію неукоснительно.

1951.—10 Апрѣля. *О передачѣ изъ упраздненной Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ и о переводѣ оставшихся за штатомъ подьячихъ въ Раскольническую Канцелярію, а приходныхъ и расходныхъ а также и поданныхъ московскими приходскими* 195

Digitized by Google

1951. *священниками о исповѣдывающихся и о неисповѣдывавшихся книгъ, раскольническихъ иконъ, таинствъ, раскольническихъ сочиненій и рухляди въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію.*

Управляющій Канцеляріею Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ Иванъ Топильской въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 7-го Марта 1727 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 723 году Февраля 13-го дня, имяннымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества указомъ, опредѣленъ я въ Розыскную Росколническихъ Дѣлъ Канцелярію на мѣсто полковника господина Плещѣева, а по присланному указу жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно мнѣ оную Канцелярію, и обрѣтающіяся въ ней дѣла, и канцелярскихъ служителей и инструкцію, которою та Канцелярія основалася, принять, и по пріемѣ оного, когда, кто изъ Сѵнодалной Канцеляріи и изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ въ расколѣ и въ протчихъ благочестію противныхъ дѣлахъ въ тое Канцелярію къ розыску, или къ наказанію присланъ будетъ, съ таковымъ поступать какъ состоящіеся о томъ указы и государственныя правы повелѣваютъ. И по тому Его Императорскаго Величества указу розыскныя, касающіяся до раскольниковъ и до другихъ Церкви противниковъ, дѣла и колодниковъ послѣ онаго Плещѣева я принялъ, и, вступя въ тѣ дѣла, по оному и по другимъ указомъ достодолжное произведеніе и рѣшеніе чинилъ. Да въ прошломъ 724 году Апрѣля 22-го дня указомъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдомъ былъ сборъ записныхъ раскольниковъ двойного оклада и съ правовѣрующихъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ въ Розыскной же Канцеляріи. А прошлого 726 году Іюня 20-го дня, указомъ же Ея Императорскаго Величества, оной съ расколниковъ сборъ отъ той Розыскной Канцеляріи отрѣшенъ въ вѣдомство Высокаго Сената, и для того сбору вѣдомости отосланы въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, для отдачи столнику Аѳонасью Савелову; а въ той Канцеляріи оставленъ былъ токмо одинъ сборъ съ неисповѣдавшихся и дѣла, касающіяся до расколниковъ и до другихъ Церкви Святѣй противниковъ. А сего 727 году Февраля 1-го дня, по присланному Ея Императорскаго Величества указу изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія велѣно для сбору съ неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ вѣдомости, сочиня, отдать о посадскихъ и о протчихъ, принадлежащихъ къ посадомъ, въ Магистратъ, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камериромъ, по которому оныя вѣдомости къ розсылкѣ сочиняются. Да сего жъ Марта 6-го дня въ промеморіи Высокаго Сената изъ Конторы Расколнической въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію написано: въ указѣ де Ея Императорскаго Величества изъ Высокого Сената въ оную Контору, на посланные изъ той Конторы пункты, написано: ежели кто на кого показывать будетъ въ потаенномъ расколѣ, о тѣхъ слѣдовать въ Конторѣ Расколнической и чинить какъ указы повелѣваютъ; а которые расколники не похотятъ быть въ расколѣ и о обращеніи своемъ ко Святѣй Церкви подавать будутъ доношеніи, оныхъ отсылать, для подлинного о томъ ихъ обращеніи свидѣтелства, Святѣйшаго Сѵнода въ Контору; и когда изъ той Конторы прислано будетъ извѣстіе, что они подлинно обратились, то о выключкѣ ихъ изъ двойного оклада поступать по указомъ. И по той промеморіи, по силѣ Высокого Сената резолюціи, Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ никакихъ доношеней на потаенныхъ расколщиковъ принимать и произведенія чинить не смѣетъ. А по отсылкѣ вышеозначенныхъ о неисповѣдавшихся вѣдомостей никакихъ сборовъ въ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ и вновь произведенія по дѣламъ не будетъ, а останутся токмо прежнія оставшія послѣ полковника Плещѣева и мною произведенныя вершеныя и невершеныя дѣла, а Канцеляріи содержать будетъ нечѣмъ. И о вышеписанномъ о всемъ требую благопочтенно резолюціи; и ежели Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ оную Канцелярію соблаговолитъ упразднить, то секретаря, и подьячихъ, и оставшія послѣ полковника

1951.

Digitized by Google

1951. Плещеева, также и присланныя изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и мною произведенныя вершеныя и невершеныя дѣла, и по тѣмъ дѣламъ колодниковъ, и взятыя изъ разныхъ домовъ иконы съ противнымъ перстосложенія начертаніемъ, и мнимыя расколническія таинства, и тетратки и писма приличныя къ расколу, и рухледь, приходныя, и расходныя и поданныя московскихъ шти сороковъ отъ приходскихъ поповъ о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся людехъ книги и расколническія подлинныя, о запискѣ ихъ въ расколъ, доношеніи, которыя подаваны въ бывшей Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, куда отдать? о томъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что повелитъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано присланное сего числа изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ, бывшей подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ, Канцеляріи доношеніе, за рукою Ивана Топилскаго, которой въ прошломъ 1723 году имяннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указомъ въ ту Канцелярію былъ опредѣленъ и надлежащія до расколниковъ и до другихъ Церкви Святѣй противниковъ дѣла управлялъ, а съ 724 года и съ неисповѣдывавшихся сборъ штрафныхъ денегъ вѣдалъ; а въ 726 году указомъ Ея Императорскаго Величества оной съ расколниковъ сборъ отрѣшенъ въ вѣдомство Высокаго Сената; а сего 727 года по опредѣленію сенатскому и по посланному изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія во оную Канцелярію указу, и о неисповѣдывающихся вѣдомости для сбору съ нихъ штрафныхъ денегъ, велѣно, сочиня, отдать о посадскихъ и о протчихъ, къ посадомъ принадлежащихъ, въ Магистратъ, а о другихъ чинахъ, кромѣ отставныхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и крестьянъ, къ воеводамъ и камерирамъ*), которыя де и сочиняются, и по отсылкѣ де тѣхъ вѣдомостей никакихъ сборовъ и вновь произведенія дѣлъ не будетъ, а останутся токмо прежнія вершеныя и невершеныя дѣла, а Канцеляріи де содержать будетъ нечѣмъ, и о томъ, также ежели оную Канцелярію упразднить, то секретаря, и подьячихъ, и помянутыя вершенныя и невершенныя дѣла, и по тѣмъ дѣламъ колодниковъ, и взятыя изъ разныхъ домовъ иконы съ противнымъ перстосложенія начертаніемъ, и мнимыя расколническія таинства, и тетратки и писма, приличныя къ расколу, и рухляди, и приходныя, и расходныя и поданныя московскихъ шести сороковъ отъ приходскихъ поповъ о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся людехъ книги, и расколническія подлинныя о запискѣ ихъ въ расколъ доношенія, въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ подаванныя, куда отдать, чтобъ о всемъ учинить резолюцію. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: оставшіяся въ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи вершеныя и невершеныя дѣла, кромѣ тѣхъ, по которымъ противныя иконы, и расколническія мнимыя тайны и прочее, что въ духовномъ правленіи быть надлежитъ, отдать во обрѣтающуюся въ Москвѣ Расколническую Контору къ столнику Аѳанасью Савелову, а приходныя, и расходныя и поданныя московскихъ шести сороковъ отъ приходскихъ поповъ о исповѣдывающихся и неисповѣдавшихся людехъ книги, для случающихся впредь по нимъ справокъ, также иконы, и рухлядь, и расколническія таинства, и тетратки и писма, приличныя къ расколу, взнесть съ описью въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, гдѣ и хранить, по обыкновенію. А о секретарѣ оной Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи и о служителехъ разсмотрѣніе учинить Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, и ежели кто изъ нихъ явится къ дѣламъ потребенъ, тѣхъ куды надлежитъ опредѣлить къ дѣламъ, по разсмотрѣнію, а прочихъ отослать къ вышеозначенному столнику Савелову. И о томъ во оную Розыскную Расколническихъ Дѣлъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, также и къ преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать неукоснительно.

*) См. выше, № 1889.

Digitized by Google

1952. **1952.**—10 Апрѣля. *Объ отчисленіи отъ приписки къ путивльскому Молчинскому монастырю путивльскаго жъ Борисоглѣбскаго монастыря и о бытіи ему самостоятельнымъ, по прежнему.*

Въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, 13 Января 1727 года, отъ совѣтника Государственной Вотчинной Коллегіи Григорія Степановича Батурина, написано: Въ прошедшихъ давныхъ годѣхъ при городѣ Путивлѣ состроенъ монастырь, во имя Бориса и Глѣба, безвотчинной и безжалованной, а кѣмъ оной монастырь состроенъ, о томъ, за давностію лѣтъ, сказать невозможно; и состоялъ оной монастырь какъ церковнымъ, такъ и кельями и протчимъ монастырскимъ строеніемъ въ самой ветхости. И въ прошлыхъ же годѣхъ тщаніемъ и имѣніемъ того монастыря вкладчика, а моего тестя, московскаго дворянина Василія Яковлева сына Яцына, и моимъ Григорьевымъ, во ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ церковь Божія, и ограда, и кельи и протчее монастырское строеніе деревянное перестроено все вновь, и монаховъ имѣлось въ немъ человѣкъ по 20 и болше, которыхъ и нынѣ имѣлось человѣкъ съ 15-ть, такожъ за тѣмъ монастыремъ имѣется пашенная земля, и сѣнные покосы и прочія всякія угодья, и пропитаніе имѣли они отъ пашенной земли, и сѣнныхъ покосовъ, и отъ подаянія вкладчиковъ и протчихъ людей и отъ своихъ трудовъ неоскудно, которые и нынѣ могутъ пропитаться, не требуя жалованья. А въ прошломъ 724 году оной Борисоглѣбской монастырь приписанъ къ Молченскому монастырю, что при Путивлѣ жъ, и братія изъ того ихъ монастыря выведены, и церковная утварь и протчее монастырское зданіе взято все во оной Молченской монастырь; а въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ церковь Божія стоитъ нынѣ впустѣ безъ пѣнія, въ чемъ намъ, вкладчикомъ, имѣется немалое о томъ монастырѣ сокрушеніе. И дабы Вашего Императорскаго Величества указомъ, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества и для многолѣтного здравія Вашего Императорскаго Величества, повелѣно было тому Борисоглѣбскому монастырю быть по прежнему особливо, а не въ приписке, и взятое изъ того монастыря какъ церковную утварь, такъ и монаховъ и протчее имѣніе возвратить все во оной Борисоглѣбской монастырь, понеже во ономъ монастырѣ братія прокормиться могутъ отъ показанной пашенной земли и отъ сѣнныхъ покосовъ безъ всякого оскудѣнія; а ежели жъ въ чемъ они, монахи, будутъ и недоволны, то обязуюся я на пропитаніе имъ, монахамъ, на каждый годъ давать хлѣба, ржи по пяти четвертей, овса по тому жъ, такожъ и отъ протчихъ вкладчиковъ подаяніе будетъ нынѣ неоскудное; къ тому жъ и сами они, монахи, отъ своего рукодѣлія будутъ пропитаніе имѣть неоскудное. 1952.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по справкѣ съ присланными въ Святѣйшій Сѵнодъ въ 726 году Марта въ 28 числѣ изъ Духовной Дикастеріи къ сочиненію штата вѣдомости, показано: въ приписке, въ 724-мъ году, къ Молченскому, что при городѣ Путивлѣ обрѣтающемуся, монастырю Борисоглѣбской, при томъ же градѣ Путивлѣ, монастырь, въ растояніи отъ Молченскаго монастыря въ 300 саженяхъ, гдѣ было строителство. А строенія въ немъ церковь, ограда, и кельи и протчее зданіе деревянное; и по присовокупленіи монахи выведены въ Молченской монастырь, а тотъ Борисоглѣбской упраждненъ, и крестьянскихъ и бобылскихъ дворовъ не имѣется. А мужеска пола, и черкасъ и церковниковъ показано 69 душъ, пашни 5 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ 10 возовъ. И та пашня и сѣнной покосъ отдана церковникомъ 20 человѣкомъ. А во время присовокупленія того монастыря явилось и взятого всякаго хлѣба 11 четвертей, а денегъ не явилось, скота 3 лошади, заводу 3 улья со пчелами, котелъ мѣдной, вѣсомъ одинъ пудъ, 3 сковороды желѣзныя, горшокъ да котелъ мѣдные, вѣсомъ 8 фунтовъ, 4 блюда, 3 талерки оловянныя, вѣсомъ 12 фунтовъ. Обывателей въ томъ монастырѣ было: монаховъ 7 человѣкъ, а свѣтскихъ не показано. И для церковной службы никого въ томъ монастырѣ не оставлено. А въ Молченскомъ монастырѣ монаховъ 50, крестьянскихъ 131 дворъ.

*

Digitized by Google

1952. Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано, поданное Генваря 13-го дня сего 727 года, сѵнодальныя области Борисоглѣбскаго монастыря, что при городѣ Путивлѣ, вкладчика Вотчинной Коллегіи совѣтника Григорья Степанова сына Батурина прошеніе и, учиненная въ сѵнодальной канцеляріи, выписка о ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, которой вотчинъ не имѣетъ и жалованья изъ казны не требуетъ, а братіе де, человѣкъ по 15 и по 20, пропитаніе имѣли своими трудами отъ пашенной земли, и сѣнныхъ покосовъ и отъ подаянія вкладчиковъ нескудное, токмо съ прошлаго 724 года приписанъ къ Молчинскому монастырю, что при Путивлѣ жъ, чтобъ о бытіи паки особно въ прежнемъ состояніи рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по содержанію Ея Императорскаго Величества, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Февраля 6-го дня сего 727-го года, указа *), оному Борисоглѣбскому монастырю быть особно, и что изъ него въ Молчинской монастырь взято, все возвратить, и выведенныхъ монаховъ паки перевесть во оной же монастырь, по прежнему, и въ немъ настоятеля опредѣлить, и къ тому сколко удобно-монаховъ присовокупить, и содержать какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ неотмѣнно. И о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ, по которому о исполненіи и репортовать велѣть неотложно.

1953. **1953.**—24 Апрѣля. *О выдачѣ Знаменскому, что у озера Селигера, дѣвичьему монастырю окладнаго хлѣба натурою или деньгами, а за церковное вино, воскъ и съѣстные припасы деньгами.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 17-го Апрѣля 1727-го года, изложено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Марта въ 20-й день сего 1727 году указали Мы, по доношенію изъ Сената, Ржевского уѣзду Володимерова, Знаменского дѣвича монастыря, что близъ Осташкова у озера Селигера, игуменьѣ Евѳиміи съ сестрами, для ихъ въ пропитаніи скудости, къ прежней половинной дачѣ хлѣба прибавить имъ и другую половину хлѣба, всего въ годъ ржи по пятидесяти, овса по тритцати чети, и за тотъ хлѣбъ выдавать имъ по плакатной цѣнѣ деньгами; и въ то число съ 720 по сей 1727 годъ, что надлежитъ къ прежней ихъ дачѣ, что они получили по сей годъ изъ Тверской провинціи, по 50 рублевъ по 80 копѣекъ, по росчету додать изъ Каморъ-Коллегіи изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ. А съ нынѣшняго году давать изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія повсягодно безъ удержанія деньгами, или хлѣбомъ, которое будетъ въ ту дачю способнѣе къ тому монастырю. Такожъ вина церковного за ведро, воску за пудъ и за столовые припасы: рыбы за три бѣлуги, за три осетра, икры армянской за два пуда, снятковъ сухихъ за одну четверть, крупъ гречневыхъ за одну четверть, масла коровья за пудъ, конопляного масла за ведро, на годъ, давать деньгами. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему Нашему указу; а въ Сенатъ, для вѣдома, и въ Каморъ-Коллегію о томъ Наши указы посланы.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указу исполненіе учинить вышеозначенной Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія безъ замедленія; а что учинено будетъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ, для вѣдома, взнесть обстоятелное доношеніе. И о томъ въ тое Коллегію дать указъ.

1954. **1954.**—24 Апрѣля. *О порученіи Иродіону, епископу черниговскому, присутствовать при допросѣ, которой, по приказанію Преображенской Канцеляріи, будетъ снимать кіевскій вице-губернаторъ Штокъ съ кіевскаго архидіакона Гавріила Леопольскаго и Іоасафа Сенютовича, а также, въ случаѣ надобности, и съ Варлаама, архіепископа кіевскаго, и донести о послѣдующемъ Святѣйшему Сѵноду секретно.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ

*) См. выше, № 1907.

Digitized by Google

54. поданно сего Апрѣля 14-го дня изъ Преображенской Канцеляріи доношеніе, въ которомъ означено: По опредѣленію де Преображенской Канцеляріи велѣно генералу-маэору и кіевскому вице-губернатору господину Штоку допросить кіевскаго архидіакона Гавріила Леопольскаго да Іоасафа Сенютовича въ важномъ Ея Императорского Величества дѣлѣ, и буде оные и на архіерея кіевскаго покажутъ какую важность, то и его допросить ему жъ господину генералу-маэору, и чтобъ о присылкѣ о томъ въ Преображенскую Канцелярію послушного указа рѣшеніе учинить. Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: преосвященному Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, для того ѣхать въ Кіевъ немедленно, и при вышепомянутомъ генералѣ-маэорѣ, о чемъ ему повелѣно будетъ изъ Преображенской Канцеляріи оныхъ архидіакона Леопольскаго и Іоасафа Сенютовича, такожъ, ежели покажется важность, и преосвященного Варлаама, архіепископа кіевскаго и галицкаго, допросить обстоятелно. И тѣ допросы, для отправленія въ Преображенскую Канцелярію, отдать ему господину генералу-маэору, а въ Святѣйшій Сѵнодъ, для извѣстія, что, когда учинено будетъ, секретно репортовать же безъ отлагателства. И о томъ ко оному преосвященному Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагорода, а для вѣдома и о послушаніи и къ преосвященному Варлааму, архіепископу кіевскому и галицкому, написавъ указы по обыкновенію, и, для надлежащаго отправленія, отослать въ Преображенскую Канцелярію немедленно.

55. **1955.**—28 Апрѣля. *О воспрещеніи отдавать въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ рыбныя ловли на откупъ, и о предоставленіи ихъ безъ торговъ въ вѣчное пользованіе самихъ владѣльцевъ, за среднюю цѣну, которая состоялась на бывшихъ откупахъ.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 27 Апрѣля 1727 года, изложено: Въ присланномъ Ея Императорского Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Высокій Сенатъ указѣ объявлено: Марта де 21-го дня 1727 году, Ея Императорское Величество указала, по доношенію изъ Сената, которыя рыбныя ловли въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщиковыхъ вотчинахъ прежде сего отдаваны были на откупъ на урочные годы, нынѣ оныя отдать самимъ владѣлцомъ вѣчно безъ перекупки, противъ того какъ, по состоявшемуся Императорскаго Величества указу, Апрѣля 22 дня прошлаго 1726 году, повелѣно отдать мелницы, а имянно: въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьяномъ, а въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ властямъ, или тѣхъ вотчинъ старостамъ же и крестьяномъ, а въ помѣщиковыхъ помѣщикомъ*), за которыя рыбныя ловли оброчныя деньги, выбравъ среднія по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сполна, а постороннимъ людемъ, кромѣ самихъ хозяевъ, тѣхъ рыбныхъ ловель никому не отдавать, чтобъ тѣ рыбныя ловли хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. И по указу Ея Императорскаго Величества Высокій Сенатъ приказали: послать въ Каморъ-Коллегію указъ, дабы объ отдачѣ оныхъ рыбныхъ ловель самимъ владѣлцомъ вѣчно безъ перекупки учинить по вышеписанному Ея Императорскаго Величества указу; а въ Каморъ-Коллегію и въ Дворцовую Канцелярію указы посланы.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, объ отдачѣ, по присланному въ Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Марта 21-го дня сего 727 года, указу, рыбныхъ ловель въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщиковыхъ вотчинахъ самимъ владѣлцомъ вѣчно безъ перекупки, чтобъ тѣ рыбныя ловли хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: для надлежащаго о томъ извѣстія, по силѣ онаго сенатскаго вѣдѣнія, во всѣ Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста послать указы немедленно.

*) См. выше, № 1791.

Digitized by Google

1956. **1956.**—28 Апрѣля. *О немедленномъ рѣшеніи дѣлъ, по коимъ содержатся колодники.*

Въ вѣдѣніи Высокаго Сената, полученномъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ 25 Апрѣля 1727 года, изложено: Въ Высокій Сенатъ, въ предложеніи изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою тайнаго совѣтника господина Макарова, объявлено: Ея Императорскому Величеству изъ поданныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ о колодникахъ статейныхъ спискахъ извѣстно учинилось, что въ колегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ колодниковъ содержится многое число, того ради Ея Императорское Величество указала: по силѣ прежняго Ея Императорскаго Величества указу, состоявшагося Декабря 23 дня прошлаго 1726 года, въ колегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ по имѣющимся о колодникахъ дѣламъ чинить немедленное рѣшеніе, и для того судьямъ по дважды въ день по Регламенту засѣданіе при своихъ мѣстахъ, гдѣ есть доволно колодниковъ, имѣть; также и въ губерніяхъ по оному жъ о тѣхъ колодничьихъ дѣлахъ имѣть всѣмъ судьямъ крѣпкое стараніе къ рѣшенію; а особливо задержанныхъ земледѣлцовъ въ доимкахъ отнюдь не держать, а давать имъ сроки, и доимки взыскивать, какъ прежними указами изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объявлено, на самихъ помѣщикахъ и на прикащикахъ. А ежели впредь колодниковъ гдѣ будетъ умножаться, и за то тѣхъ мѣстъ судьи штрафованы будутъ, понеже, по вышеписаннымъ поданнымъ вѣдомостямъ, таковые находятся что не весма въ тяжкіе прегрѣшеніи впали и содержатся по году и болѣе. И по тому Ея Императорскаго Величества указу Высокій Сенатъ приказали: о исполненіи по оному Ея Императорскаго Величества указу послать въ коллегіи, и канцеляріи, и конторы, и въ губерніи и провинціи вѣдѣнія, промеморіи и указы. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ о томъ вѣдать.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушано сообщенное изъ Высокаго Сената вѣдѣніе, чтобъ, по силѣ прежде состоявшагося, Декабря 26-го дня прошлаго 1726 года, Ея Императорскаго Величества указа *), въ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ и конторахъ по имѣющимся о колодникахъ дѣламъ чинить немедленное рѣшеніе, и для того судьямъ по дважды въ день, по Регламенту, засѣданіе при своихъ мѣстахъ, гдѣ есть доволно колодниковъ, имѣть, также и въ губерніяхъ по оному жъ о тѣхъ колодничьихъ дѣлахъ имѣть всѣмъ судьямъ крѣпкое стараніе къ рѣшенію, а особливо задержаныхъ земледѣлцовъ въ доимкахъ отнюдь не держать, а давать имъ сроки, и доимки взыскивать, какъ прежними указы изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объявлено, на самихъ помѣщикахъ и на прикащикахъ; а ежели де впредь колодниковъ гдѣ будетъ умножаться, и за то тѣхъ мѣстъ судьи штрафованы будутъ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: содержащимся при Сѵнодалной Канцеляріи и при Тіунской Конторѣ колодникомъ, кто въ какомъ дѣлѣ есть, учини статейной списокъ, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію немедленно. А для исполненія жъ, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указу, во всѣ Святѣйшаго Сѵнода подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы неукоснително.

1957. **1957.**—5 Мая. *О подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія, чтобы опредѣлено было положеніе, обязанности, жалованье и расходы на путевыя издержки архимандриту, назначенному состоять при войскѣ, отправляемомъ въ помощь цесарскому войску.*

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ 29 Апрѣля 1727 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, изъяснено: Божіею милостію, Мы, Екатерина, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая. Святѣйшему Сѵноду. Понеже при отправляемомъ помощномъ россійскомъ войскѣ къ цесарскому войску надлежитъ быть духовной персонѣ изъ ученыхъ людей, ради искусныхъ съ чюжестранными духовными людми поступокъ, того ради повелѣли Мы: при томъ россійскомъ войскѣ быть Чюдова монастыря архиман-

*) См. выше, № 1883.

Digitized by Google

957. дриту Ѳеофилу Кролику, а на его мѣсто въ Чюдовъ монастырь въ архимандриты написать кандидатовъ и въ Верховной Тайной Совѣтъ взнесть имянамъ ихъ реэстръ. И повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить по сему Нашему указу.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушанъ полученной сего Мая 2-го дня Ея Императорскаго Величества, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, указъ, чтобъ при россійскомъ войскѣ, къ цесарскому войску въ помощь отправляемому, для искусныхъ съ чужестранными духовными людми поступковъ, быть Чюдова монастыря, что въ Москвѣ, архимандриту Ѳеофилу Кролику, а на его мѣсто въ архимандриты, написавъ кандидатамъ, подать въ Верховной Тайной Совѣтъ имянамъ ихъ реэстръ. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая отомъ, что на какомъ ему, архимандриту, трактаментѣ при войскѣ быть, и откуду оной получить, и чѣмъ ему изъ того монастыря поднятца, подводы и на нихъ прогонныя деньги гдѣ взять, и сюда ль ему быть, или прямо изъ Москвы къ тому войску и куды имянно ѣхать, и какую ему инструкцію о тамошнемъ дѣйствѣ дать, и имяноватца ль ему впредь архимандритомъ, и священнослуженіе по архимандрически ль отправлять? того во ономъ указѣ не объявлено, согласно приговорили: о всемъ о томъ отъ Ея Императорскаго Величества требовать благоразсмотрителной резолюціи. И о томъ въ Верховной Тайной Совѣтъ подать доношеніе, а въ Московскую Сѵнодалную Канцелярію, для вѣдома, и дабы ему, архимандриту, вышеписанной указъ объявить немедленно, послать указъ.

958. **1958.**—5 Мая. *Объ отпускѣ изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія канцелярскихъ принадлежностей, за счетъ этой Коллегіи, подъ росписки.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодалной оберъ-прокуроръ и Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія первенствующій членъ господинъ Баскаковъ предлагалъ словесно: что по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода велѣно въ тое Коллегію на канцелярскіе росходы бумагу, чернила, свѣчи, дрова и протчее изъ сѵнодалной канцеляріи отправлять токмо сего Маіа до 1-го числа, а съ того времени въ той Коллегіи всякіе канцелярскіе росходы содержать кромѣ Святѣйшаго Сѵнода *); а понеже де нынѣ въ той Коллегіи никакихъ денежныхъ сборовъ (кромѣ данныхъ изъ Сѵнода жъ на строеніе сѵнодалной канцеляріи денегъ) не имѣетца, того ради чтобъ во оную Коллегію о отпусканіи, на канцелярскіе росходы, бумаги и протчего, изъ сѵнодалной казны безъ задержанія, дабы въ дѣлахъ остановки не было, рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: въ ту Коллегію на канцелярской росходъ бумагу, чернила и протчее, безъ чего минуть невозможно, отпускать изъ Святѣйшаго Сѵнода на счетъ той Коллегіи, записывая въ росходъ, съ росписками. И о томъ росходчику дать указъ. 1958.

1959.—5 Мая. *О разрѣшеніи открыть для моленія каменныя и деревянныя часовни, оставшіяся неразобранными, и сооружать на мѣстѣ бывшихъ часовенъ новыя съ разрѣшенія Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ епископовъ.* 1959.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ слушаны присланныя изъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи, прешедшаго 1726 года Декабря 21-го, а преосвященного Варнавы, архіепископа холмогорскаго и важескаго, да сѵнодалной области Лукьяновой пустыни строителя іеромонаха Іосифа съ братіею, сего жъ Маіа 5-го чиселъ, доношенія, и учиненная въ сѵнодалной канцеляріи выписка о каменныхъ и деревянныхъ часовняхъ, которыя, по учиненному прошлаго 1722 года опредѣленію, для бываемаго правилнымъ церквамъ препятія, упразднены, а иныя и розобраны, и бывшіе въ нихъ образы по церквамъ отданы **), чтобъ о возобновленіи оныхъ часовень по прежнему рѣшеніе учинить. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: ко-

*) См. выше, № 1934.

**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. II, №№ 509 и 870.

Digitized by Google

1959. торыя часовни еще не розобраны, а обрѣтаются въ приличныхъ мѣстѣхъ, такимъ для моленія быть по прежнему, также которыя и розобраны, а будутъ просители, чтобъ ихъ паки возобновить и взятыя изъ тѣхъ часовень святыя иконы отдать, и о томъ по силѣ 84-го Правила помѣстнаго, иже въ Карфагенѣ, собора достовѣрно свидѣтельствовать въ сѵнодалной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіахъ архіереамъ, разсматривая прилежно, чтобъ не было правилного препятія и расколникомъ какого способу, а святымъ церквамъ обиды и уничиженія. И буде никакихъ возбраненію виновныхъ причинъ не покажется, то о построеніи такихъ часовень разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ сѵнодалной области Духовной Дикастеріи, а по епархіамъ архіереемъ, не утруждая о томъ впредь Святѣйшаго Сѵнода. И о томъ въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы. 195

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Приложеніе къ № 1859.

Грамота, данная Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, Варлааму, архимандриту Троицко-Сергіевскаго монастыря.

Копія.

Всещедрый и Всеблагій Единый Творецъ нашъ и Богъ въ тріехъ ѵпостасѣхъ, Отецъ и Сынъ и Духъ Святый, благословенный и славимый всею тварію присно и вовѣки буди, аминь. Въ жителствѣ человѣковъ благоволи Господь Богъ, глубиною мудрости Своея, всяко устрояти изрядство, въ душеспасительную пользу, сотворяти церковную лѣпоту, такожде и мѣста святая, яко грады, и во градѣхъ и въ присудствіи градовъ въ предѣлѣхъ пречестныя обители монашествующихъ созидати, да повсюду на вселеннѣй православніи людіе созидаются во обителище Божіе духомъ, и да утѣшаются извѣстнѣ надеждею въ полученіе вѣчнаго въ небесѣхъ блаженства. Сего ради той же Вышній Господь постави на земли въ четвероствраніи и частехъ времена и лѣта жизни коегождо человѣка по предѣлу Своему, яко же пишется: «Предѣлъ положи, егоже не прейдетъ; повелѣніе всякой души положи и не мимо идетъ», въ царствахъ цари, во странахъ правители, во всякомъ мѣстѣ начальники, жити всѣмъ законными правилы и евангелскимъ благотвореніемъ, малому и великому; и аще чія либо жизнь смертнымъ предѣломъ сократится, и въ начальствующихъ, смотрителствомъ благочестивыхъ Самодержцевъ Царей и правленіемъ духовныя власти во что, кто, гдѣ, чесого ради призванъ бысть на тая мѣста, по приличію и по должности на степень, или чинъ должный возводится иный. И яко нынѣ въ державѣ благочестивѣйшія нашея Монархини, Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, и многихъ царствъ, государствъ же, княженій и земель Самодержицы, Повелительницы и Обладателницы, въ преславной и великой лаврѣ, во обители пречестной Святыя и Живоначальныя Троицы и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ Сергія и Никона, игуменовъ россійскихъ, бывый тамо пречестный архимандритъ Гавріилъ переведенъ на престолъ богоспасаемыхъ градовъ Рязани и Мурома во епископа, и оная обитель остася безъ старѣйшаго начальника, тѣмъ же благочестивѣйшая наша Самодержица, въ Имперіи Своей о всемъ въ лутчество, ко славѣ имене тріѵпостаснаго во единствѣ Божества, прилежно промышляя и бодренно соблюдая святыя обители, дабы въ своемъ благокрасованіи и во обученіи монашескаго искуства повсюду мирно хранилися, безъ всякія тщеты, повелѣ, съ совѣтомъ Святѣйшаго Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода, во оную пречестную Всесвятыя Троицы обитель въ монастырь Сергіевъ произвести Переславля-Залѣскаго Данилова монастыря архимандрита Варлаама.

И по Ея Императорскаго Величества велѣнію на оный степень, Троицкого Сергіева монастыря архимандрію, благослови его, Варлаама, Святѣйшій Правителствующій Всероссійскій Сѵнодъ нынѣшняго лѣта Господня 1726-го мѣсяца Октоврія въ 30-й день, въ священной литургія, яко же указуется въ чинѣ. И благочестивѣйшая Великая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, ради Своего Императорскаго любленія и почествованія ко святѣй той обители, такожде съ совѣтомъ Святѣйшаго Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода, благоволи быти въ Троицкомъ монастырѣ нынѣ сущему архимандриту Варлааму, и впредь

Digitized by Google

по немъ волею Господнею дней и лѣтъ своихъ будущимъ архимандритомъ, да имѣютъ на мантіи въ нашвеніи лазореваго отласа, или камки, прежнихъ скрижалей по обою страну нашвены иконы преподобныхъ отецъ Сергія и Никона, россійскихъ чудотворцевъ, яко же и въ Кіевопечерской первой Россійской обители архимандриты, дней своихъ обрѣтающіися, на мантіяхъ иконы имутъ преподобныхъ отецъ Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, и внизу малая два плата отласные же; къ сему на рясѣ и крестъ, и на фелони въ служеніи всякаго церковнаго чина, по обычаю, крестъ святый налагати и патерицу среброкованную носити. И ему архимандриту Варлааму, по Ея Императорскаго Величества благоразсмотрителному указу, въ преизрядную лѣпоту, по первомъ Печерскомъ, во вторый въ Россійскомъ государствѣ преславный монастырь, яко же бысть въ царствующемъ великомъ градѣ Святаго Петра, во святой соборной церкви Пресвятыя и Живоначалныя Троицы, во священнослуженіи божественныя литургіи, на первомъ входѣ, пречестный и животворящій крестъ Христовъ на фелонь возложенъ, и палица дадеся преосвященнымъ Георгіемъ, архіепископомъ ростовскимъ и ярославскимъ; и по литургіи съ нашвеніемъ святыхъ иконъ преподобныхъ отецъ Сергія и Никона на скрижалѣхъ мантію и посохъ съ серебреными и позлащенными яблоки; и тако отселѣ, яко сей пречестный архимандритъ Варлаамъ, и по немъ будущіи архимандриты, сіе ношеніе, во украшеніе и честь святыя обители, да имѣютъ всегда, и Ея Императорскаго Величества особое призрѣніе и милость премногую во вѣки непрестанно да помнятъ, и молятъ Господа Бога и вся святыя о Ея Императорскомъ здравіи и спасеніи, и о всемъ Ея Величества Домѣ, и о всѣхъ служителехъ и людехъ Ея непрестанно: да подастъ Ей, благочестивѣйшей нашей Императрицѣ, Вседержитель Господь, повсюду, во вся дни, миръ и благополучіе, и на враги побѣду и одолѣніе, и, по многолѣтствѣ здѣшняго житія, вѣчное въ небесѣхъ со святыми блаженство. Онъ же, пречестный архимандритъ Варлаамъ, въ той святой обители всякое церковное служеніе да сотворяетъ по чину указанному того монастыря архимандритомъ; братію же, іеромонахи, іеродіаконы и монахи, служащіе же люди всякаго чина, то есть, гдѣ тоя святыя лавры Троицкія, да управляетъ и поучаетъ на всякое дѣло благо, ко благоугожденію Господа Бога, яко наставникъ имъ и предводитель и отецъ, въ путь спасенія; за сіе бо пріиметъ отъ Господа, яко преподобный избранный пастырь, посѣщеніе, и благодать и наслѣдіе царства небеснаго. Аще же вознерадитъ о себѣ, каковый либо соблазнъ или зазоръ въ братію и во вся люди творя, и о стадѣ, ему врученномъ въ духовное спасеніе, не будетъ пещися, яко подобаетъ, воспріиметъ здѣ правилное осужденіе и неключимаго евангелскаго раба отъ Христа Господа, не приплодствовавшаго даннаго таланта, мученіе. Въ той же пречестной лаврѣ сущіи обитатели, всякаго чина и возраста, его, пречестнаго архимандрита Варлаама, да почитаютъ яко отца и первоначалника и руководителя спасенія ихъ, и во всемъ ему да повинуются: сіе бо добро и спасительно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Непокоряющіеся же ему, преслушающіи и враждующіи всуе на него, ради злаго своего обычая, или лукаваго вымысла, отъ Церкви Святыя по правиломъ святыхъ отецъ воспріимутъ запрещеніе, отъ Ея же Императорскаго Величества жестокое наказаніе здѣ, а въ будущемъ вѣцѣ отъ Господа Бога мукамъ лютымъ будутъ преданы: отъ чесого да избавитъ вся христіаны милостивый человѣколюбецъ Господь въ безмѣрныхъ своихъ щедротахъ, и въ предстателствѣ приснопѣтыя Дѣвы Богородицы Маріи и всѣхъ святыхъ своихъ молитвами, нынѣ и присно и во вѣки. Аминь.

Digitized by Google

И яко онъ, архимандритъ Варлаамъ, во оную святую обитель благоволеніемъ Божіимъ, и указомъ Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода сужденіемъ избранъ и поставленъ въ степень той чиновнѣ, и въ почесть обители святыя, противу Кіевопечерскія чудотворныя лавры архимандрита, ему, архимандриту Варлааму, и по немъ будущимъ архимандритомъ ношеніе мантіи и креста святаго дадеся. Дана сія ему граммата въ царствующемъ Санктъ-Питербурхѣ, за подписаніемъ и печатію Святѣйшаго Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода, лѣта Господня 1726-го Декабря 18-го дня.

Подлинная граммата подписана тако:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ.

Смиренный Георгій, архіепископъ ростовскій и ярославскій.

Смиренный Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій.

Смиренный Аѳанасій, епископъ вологодскій и бѣлоезерскій.

Оберъ-секретарь Тимофей Палехинъ.

Секретарь Василей Тишинъ.

Секретарь Михайло Дудинъ.

У той подлинной грамматы сѵнодалная большая печать приложена, на красномъ воску, на золотномъ шнуру.

Приложеніе къ № 1874.

Форма публичнаго церковнаго покаянія, сочиненная для стольника и оберъ-ландрихтера Ивана Мякинина.

Копія.

Я, нижеименованный, предъ самѣмъ Господѣмъ Богомъ во святѣй Его церкви всему православно-христіанскому сословію истинно исповѣдую и нескрытно объявляю, что въ прошлыхъ годѣхъ имѣлися въ домѣ моемъ, по невѣденію, волхованію приличныя заговорныя писмишка и расколническія тетратишки, по разсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода злыя и весма мерскія, отъ Бога отводящія, суевѣрныхъ бездѣлниковъ вымыслами, пребезумнымъ на соблазнъ, сплетенныя и весма непотребныя, благочестію и Святѣй Церкви противныя, которымъ хотя я самъ и не учился и истинно не таю, и кромѣ того такихъ, и тому подобныхъ бездѣлныхъ писмишекъ не имѣю и наизусть онымъ не выучился, однакожъ и въ томъ заблужденіи усердно каюся и всепокорно прошу отъ Всепресвѣтлѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, всемилостивѣйшаго прощенія, отъ Святѣйшаго же Правителствующаго Всероссійскаго Сѵнода разрѣшенія, и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ оставленія и прилежныхъ о мнѣ молитвъ.

А Святѣй Православной Церкви какъ въ прешедшихъ временахъ противности не чинивалъ и во всемъ повиновался, такъ и нынѣ и впредь непремѣнно, по христіанскому благочестію, повиноватися буду и твердою вѣрою вѣрую, и, кромѣ всякого сумнѣнія, исповѣдую оную Святую Церковь сущую православную, такову якоже изъ начала вѣры уставися отъ Христа, и отъ апостолъ, и отъ соборовъ святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ и донынѣ пребываетъ непремѣнно. И вся апостолская и церковная преданія, уставы и расположенія истинно пріемлю и лобызаю, и

Digitized by Google

власть въ Церкви Православно-Каѳоличестѣй отъ Христа Бога дана не всякому, но токмо служителемъ Божественныхъ Таинъ, яже вся крѣпко содержу и невредимо, даже до конечного моего издыханія, содержать долженствую; а противности никакой чинить не стану и непристойныхъ весма мерскихъ и суевѣрныхъ писмишекъ, каковы у меня были, не токмо впредь ниоткуду принимать и при себѣ содержать, или списывать, но и читать и наизусть говорить не буду, и тѣ всѣ бездѣлныя и на зло вымышленныя бредни отъ себя весма отрѣваю, и самъ собою и чрезъ другихъ никакого по такимъ вымысламъ дѣйства ни надъ кѣмъ чинить не хощу и не буду, и волхвомъ, обавникомъ, узолникомъ и другимъ, тому подобнымъ, бездѣлникомъ себя не вдамъ, и въ домъ свой, акибы для открытія и вѣдомости, призывать ихъ и обрѣтенія волшебства и чародѣйства склонности имѣть и такимъ бреднямъ вѣрить не стану.

Кленуся и еще предъ Господемъ Богомъ, что во всю мою жизнь церковнымъ приставникамъ въ ихъ противностехъ сообщатися, и никакихъ съ ними въ томъ согласіи употреблять, и защищать ихъ и укрывать никакимъ образомъ отнюдь не буду; но вся расколническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть, или впредь будутъ, проклинаю. А ежели вышеозначенное мое исповѣданіе явится ложно, и впредь таковыя непотребныя писма при себѣ имѣть, или списывать и читать буду и сему своему покаянію и отрицанію явлюся нарушитель, то да буду якоже язычникъ и мытарь, и да возвратятся на мя вся клятвы и анаѳемы, на еретиковъ и отступниковъ омъ святыхъ отецъ на всѣхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборѣхъ изреченныя, и подвергаюся всѣмъ казнемъ церковнымъ и гражданскому жестокому суду. И въ заключеніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Подлинная присяга подписана тако: *Столникъ Иванъ Ивановъ сынъ Мякининъ подписуюсь своеручно.*

Къ присягѣ приводилъ Троицкого собора протопопъ Іоаннъ Сѵмеоновъ и подписалъ своеручно, 1727 г. Февраля 12-го дня.

Подлинная присяга сообщена въ сѵнодалную архиву.

Digitized by Google

ТАБЛИЦА,

показывающая кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны, состоявшіеся въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины I-й, по вѣдомству православнаго исповѣданія, законодательные и другіе акты, именно: I. Высочайшіе указы, II. опредѣленія конференцій Святѣйшаго Сѵнода съ Высокимъ Сенатомъ и III. протоколы.

АРСЕНІЙ, архимандритъ Спасо-Прилуцкаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

II. 1772.

III. 1706, 1710—1736, 1738—1765, 1769—1805, 1808—1817.

АѲАНАСІЙ (Кондоиди), архимандритъ Спасскаго ярославскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1605.

II. 1772.

III. 1469—1473, 1478—1503, 1505, 1508—1510, 1512—1529, 1531—1538, 1540—1542, 1546—1555, 1557—1559, 1561—1564, 1568—1592, 1599—1615, 1618—1643, 1651, 1653—1660, 1665—1675, 1681—1687, 1690, 1697—1700. Совѣтникъ Святѣйшаго Сѵнода. 1703—1705, 1707—1709, 1726—1736, 1738—1749, 1751—1758, 1762—1843. Епископъ вологодскій и бѣлозерскій, 1844—1862, 1864—1866, 1869—1887, 1889—1922, 1924—1954, 1957—1959.

ГАВРІИЛЪ (Бужинскій), архимандритъ Троицко-Сергіевскаго монастыря, совѣтникъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1579, 1630, 1638, 1703, 1753, 1754.

II. 1642, 1689, 1772.

III. 1487—1510, 1512—1529, 1531—1538, 1540—1559, 1561—1564, 1568—1592, 1599—1642, 1646—1673, 1675—1696, 1708—1762, 1769—1794, 1796—1819.

ГЕОРГІЙ (Дашковъ), епископъ ростовскій и ярославскій, совѣтникъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1703, 1753, 1754, 1893.

III. 1658—1673, 1675—1688, 1690—1693, 1697—1709, 1715—1770, 1776—1816. Архіепископъ ростовскій и ярославскій, вторый вице-президентъ Святѣйшаго Сѵнода. 1817—1862, 1864—1959.

ИГНАТІЙ (Смола), митрополитъ коломенскій и каширскій *).

III. 1923, 1955, 1956.

ІОНА (Салникѣевъ), архимандритъ Спасскаго казанскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

III. 1593—1604, 1607—1660, 1665, 1672—1673, 1675—1687, 1690, 1693, 1697—1706.

ЛЕВЪ (Юрловъ), архимандритъ Горицкаго переяславскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

II. 1772.

III. 1708—1709, 1715—1720, 1726—1736, 1738—1755, 1763—1765, 1769—1862, 1864—1877.

ПЕТРЪ (Григорьевъ), протоіерей Петропавловскаго с.-петербургскаго собора, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

III. 1469—1484, 1487—1510, 1512—1526, 1528—1535, 1538, 1540—1541, 1546—1555, 1557—1559, 1565—1567, 1570—1600, 1606—1611, 1616—1626, 1636—1639, 1641—1650,

---

*) Приглашался къ подписанію въ протоколахъ Святѣйшаго Сѵнода тѣхъ статей, которыя не подписалъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, Аѳанасій, епископъ вологодскій.

Digitized by Google

1652—1660, 1665—1673, 1675—1677, 1680—1683, 1686—1688, 1690—1762, 1776, 1803—1805.

ПЕТРЪ (Смѣличъ), архимандритъ Симоновскаго монастыря, совѣтникъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1605, 1630, 1706.

II. 1642.

III. 1487—1492, 1498—1510, 1513—1517, 1521—1528, 1531—1538, 1540—1559, 1561—1569, 1572—1592, 1599—1604, 1618—1623. Архимандритъ Александро-Невскаго монастыря и первѣйшій архимандритъ во всей Имперіи. 1631—1639, 1642, 1647—1650, 1660—1671, 1678—1679, 1683—1688, 1690—1692, 1694—1698, 1701—1707, 1715—1725, 1736—1737, 1744; 1750—1754, 1759—1761, 1763—1765, 1769—1770, 1776, 1791—1795, 1803—1804.

РАФАИЛЪ (Заборовскій), архимандритъ Троицкаго калязинскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

III. 1469—1510, 1513, 1516, 1537, 1538, 1540, 1542—1553, 1555—1559, 1561—1592, 1622, 1624, 1630. Епископъ псковскій и нарвскій, совѣтникъ Св. Сѵнода. 1697—1765, 1769—1770, 1776—1784, 1789, 1791—1795, 1803—1807, 1818—1819.

СЕРАПІОНЪ, архимандритъ Ипатскаго костромскаго монастыря, ассессоръ Святѣйшаго Сѵнода.

III. 1593—1611, 1616—1671, 1675—1688, 1690—1700, 1703—1704.

ѲЕОДОСІЙ (Яновскій), архіепископъ новгородскій и великолуцкій, архимандритъ Александро-Невскаго монастыря, первый вице-президентъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1506, 1508.

III. 1469—1486, 1491—1504, 1506—1509, 1513—1517.

ѲЕОФАНЪ (Прокоповичъ), архіепископъ псковскій и нарвскій, вице-президентъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1557, 1569, 1608, 1625, 1703, 1801, 1806, 1834, 1844, 1850, 1893.

II. 1674, 1689, 1772.

III. 1469—1477, 1485—1503, 1505, 1508—1529, 1531—1538, 1540—1555, 1557—1559, 1568—1592, 1599—1615. Архіепископъ новгородскій и великолуцкій. 1616—1617, 1624, 1653, 1658—1689, 1691—1696, 1703—1704, 1706, 1715—1720, 1726—1736, 1738—1743, 1745—1750, 1755—1862, 1864—1959.

ѲЕОФИЛАКТЪ (Лопатинскій), архіепископъ тверскій и кашинскій, совѣтникъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1568, 1630, 1638, 1703, 1844, 1850.

II. 1642, 1674.

III. 1469—1482, 1485—1538, 1540—1559, 1561—1615. Вторый вице-президентъ Святѣйшаго Сѵнода. 1616—1617, 1721—1650, 1652—1688, 1690—1696, 1826—1862, 1864—1959.

ѲЕОФИЛЪ (Кроликъ), архимандритъ московскаго Чудова монастыря, совѣтникъ Святѣйшаго Сѵнода.

I. 1616.

II, 1674.

III. 1469—1486, 1491—1498, 1505, 1511—1512, 1514—1516, 1518—1526, 1528—1529, 1531—1538, 1540—1555, 1561—1607, 1612—1625, 1627—1640, 1642, 1646—1687, 1690, 1693 *).

---

*) Кромѣ лицъ, значущихся въ таблицѣ, Высочайшіе указы объявляли въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ тайный кабинетъ-секретарь Алексѣй Макаровъ и уставщикъ Иванъ Протопоповъ. См. №№ 1478, 1572, 1580, 1637.—№№ же, 1539, 1560 и 1863 внесены въ протоколъ за подписью первые два одного секретаря Василія Тишина, а послѣдній за одною же подписью оберъ-секретаря Тимоѳея Палехина.

Digitized by Google

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЯТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Цифры крупнаго шрифта показываютъ нумера постановленій.

А.

АЛТАРИ. Съ мозаическихъ изображеній, находящихся въ алтарѣ Софійскаго, въ Кіевѣ, собора снятъ рисунокъ и составлено ему описаніе, **1592, 1714**; по извѣту о входахъ въ нѣкоторые изъ нихъ двоеженцевъ и троеженцовъ, велѣно допросить извѣтчика обстоятельно, **1944**.

АНТИМИНСЫ. Форма для печатанія на нихъ Императорскаго титула, **1554**; форма для печатанія на нихъ единоличнаго именованія Императорскаго Величества, **1667**; по случаю возвышенія на нихъ цѣны, Св. Сѵнодъ потребовалъ отъ Московской типографіи объясненіе, **1870**.

АПАРТАМЕНТЫ. Учреждены для распредѣленія дѣлопроизводства Св. Сѵнода, при чемъ въ Первомъ изъ нихъ сосредоточено: управленіе духовными дѣлами и наблюденіе за благочиніемъ духовенства и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а во Второмъ—управленіе судомъ, расправою и экономіею по дѣламъ духовнаго вѣдомства, **1819**; по случаю неполноты въ образованіи ихъ, дѣлопроизводство Святѣйшаго Сѵнода оставлено на прежнемъ основаніи, впредь до окончательнаго образованія Втораго апартамента, **1843**. См. Коллегія Экономіи Сѵнодальнаго Правленія.

АРЕСТЪ. Прав. Сенатъ предположилъ замѣнить имъ взысканіе съ крестьянъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, **1485**; ему подвергнуты: арх-тъ Спасо-Казанскаго м-ря Іона Салникѣевъ и провинціалъ-инквизиторъ Арсеній Іевлевъ, **1794, 1935**.

АРХИМАНДРИТЫ. Имущество, оставшееся послѣ смерти одного изъ нихъ, обращено въ собственность монастыря, въ которомъ онъ пребывалъ, **1622**; вызываемымъ на чреду служенія въ С.-Петербургъ назначено жалованіе изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ вотчинъ, **1629**; состоящимъ, изъ числа ихъ, въ должности совѣтниковъ Св. Сѵнода, предоставлено право носить наперсные кресты, подобно архіереямъ, **1705**; для производства слѣдствія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ епархіальнаго архіерея, противъ свѣтскаго лица, назначены изъ числа ихъ двое слѣдователями, **1738**; имѣющій язву на лицѣ и горловую болѣзнь уволенъ, за эти недостатки, отъ настоятельства въ своемъ монастырѣ, **1750**; по воспослѣдовавшему извѣщенію о растратѣ однимъ изъ нихъ монастырскаго имущества, обвиняемый отсылается на мѣсто слѣдствія подъ карауломъ, на свой счетъ, если не представитъ надежныхъ порукъ, **1794**; опредѣленному въ Троицко-Сергіевскій м-рь выдана архимандритская грамота, по образцу прежде выдаваемыхъ архимандритамъ этого м-ря грамотъ, **1859**; къ

Digitized by Google

представленію объ избраніи достойныхъ изъ числа ихъ въ епископы, присоединялось свидѣтельство объ ихъ добромъ поведеніи; при переводѣ ихъ изъ одного м-ря въ другой отбиралась подписка, что они ничѣмъ изъ монастырскаго имущества не воспользуются, **1877**.

АРХІЕРЕИ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ. Воспрещено имъ отлучаться изъ епархіи безъ разрѣшенія Св. Сѵнода, **1499**; разрѣшено имъ присылать увѣдомительные рапорты о полученіи указовъ Св. Сѵнода за подписью своихъ приказныхъ управителей, **1502**; доношеніе, въ коемъ одинъ изъ нихъ подписался, будучи епископомъ, архіереемъ, возвращено съ надписью, **1516**; имъ предоставлено право соединять въ своихъ епархіяхъ малобратственные монастыри и пустыни и приписывать ихъ къ большимъ монастырямъ, **1582**; іеромонахъ, присвоившій себѣ обманно посвященіе въ этотъ санъ, лишенъ священническаго и монашескаго чина и преданъ гражданскому суду, **1642**; имъ подчинены старосты церковные, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, **1723**; ближайшіе къ умершему изъ нихъ родственники устранены отъ наслѣдованія къ оставшемуся послѣ него имуществу, по отсутствію на этотъ предметъ распоряженія въ завѣщаніи умершаго, **1765**; воспрещено имъ опредѣлять къ приказнымъ дѣламъ архіерейскаго дома и епархіи своихъ родственниковъ, **1790**; при переводѣ ихъ изъ епархіи въ другую отбиралась подписка, что они при этомъ, кромѣ опредѣленнаго по указу, ничѣмъ не воспользуются, **1877**; оставшаяся послѣ умершаго денежная сумма обращена на изготовленіе для его преемника облаченій и на церковное въ той епархіи строеніе, **1888**; имъ предоставлено право разрѣшать сооруженіе въ своихъ епархіяхъ часовень, **1959**.

АССЕССОРЫ СВ. СѴНОДА. Состоявшему въ числѣ ихъ протоіерею разрѣшено титуловаться этимъ званіемъ, при отправленіи имъ должности судьи въ Тіунской Конторѣ, **1601**.

Б.

БИБЛІЯ. Для повѣрки перевода оной, съ древняго греческаго на славяно-русскій языкъ, назначены два члена Св. Сѵнода, **1686**.

БЛУДНИКИ. Съ нихъ взыскивались подчеревные доходы, **1772**.

БОБЫЛИ. Повторена публикація о томъ, чтобъ принадлежащіе къ сѵнодальному вѣдомству являлись, по приходѣ въ С.-Петербургъ, для прописки въ Тіунскую Контору, **1713**

БОГОСЛОВІЕ. Студенты, окончившіе курсъ онаго, не подвергались, при постриженіи въ монашество, трехлѣтнему искусу, **1490**.

БОГОСЛУЖЕНІЕ. См. Ектеніи, Формы.

БОГОХУЛЬСТВО. Уличенные въ этомъ преступники присуждались, на основаніи законовъ градскихъ, къ сожженію, **1537**.

БОРОДАЧИ. Сборъ съ нихъ денегъ переданъ изъ Св. Сѵнода въ вѣдѣніе Пр. Сената, **1730**; вѣдомости объ нихъ отсылались изъ всѣхъ подчиненныхъ Св. Сѵноду учрежденій и лицъ къ стольнику Савелову, **1808**.

БРАКЪ. см. Таинства.

БУМАГА ГЕРБОВАЯ. Объявлено по всѣму духовному вѣдомству объ употребленіи оной, по полученіи отъ Мануфактуръ Коллегіи новаго ея выпуска, **1477**.

ВѢСНОВАТЫЕ. Воспрещено принимать ихъ въ м-ри, безъ предварительнаго докторскаго освидѣтельствованія, и за тѣмъ принимать только бѣснующихся отъ злыхъ духовъ и неизлечимыхъ, **1556**.

В.

ВДОВЫ:

Пасторскія. До истеченія года послѣ смерти ея мужа, пасторатъ, въ которомъ онъ состоялъ на службѣ, оставался за нею, **1814, 1938**.

Священническія. Оставшейся послѣ приходскаго священника предоставлены доходы, получаемые отъ прихода, въ коемъ мужъ ея состоялъ на службѣ, впредь до замужества которой либо изъ его внучекъ, **1761**.

ВЕЧЕРНЯ. Форма о возношеніи, предъ окончаніемъ ея, единоличнаго именованія Императорскаго Величества, **1469**.

ВЗЯТИИ. Набранные провинціалъ-инквизиторомъ, о возвратѣ которыхъ не воспослѣдуетъ со стороны владѣльцевъ требованій, велѣно прислать въ Св. Сѵнодъ, **1702**.

ВИКАРІИ. Назначаются въ тѣ епархіи, архіе-

Digitized by Google

реи коихъ состоятъ членами Св. Сѵнода, 1819; до назначенія же ихъ, управленіе дѣлами епархій дозволено ихъ архіереямъ, не взирая на состояніе послѣднихъ членами Св. Сѵнода, 1843.

ВИНОКУРЕНІЕ. Воспрещено Камеръ-Коллегіи препятствовать производству онаго, для надобностей тверскаго архіерейскаго дома, 1861.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЫ СВ. СѴНОДА. Не найдено возможности отмѣнить это званіе безъ особаго доклада о томъ Государынѣ Императрицѣ, не смотря на сдѣланное по этому предмету предложеніе Св. Сѵноду отъ одного изъ нихъ, 1523; состоявшій въ этомъ званіи арх-пъ Ѳеодосій отрѣшенъ и сосланъ, 1542; вторымъ изъ нихъ назначенъ арх-пъ Ѳеофилактъ, 1616; воспрещено имъ имѣть кресты на митрахъ, 1630; первый изъ нихъ арх-пъ Ѳеофанъ освобожденъ Св. Сѵнодомъ отъ присутствованія въ ономъ до окончанія особаго важнаго дѣла, 1815.

ВОЕВОДЫ. Состоящему въ Новгородѣ поручено совмѣстно съ членами Консисторіи, произвести слѣдствіе по дѣлу объ убійствѣ раскольниками архіерейскаго боярскаго сына, 1617; поповскіе старосты освобождены отъ подачи имъ ежегодныхъ вѣдомостей, о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людяхъ, 1656; черезъ нихъ взыскивались штрафныя за неисповѣдь деньги со всѣхъ сословій, исключая посадскихъ людей и отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, 1689; въ тяжебныхъ и розыскныхъ дѣлахъ суду ихъ подчинялись всѣ подвѣдомственныя Св. Сѵноду лица, исключая духовныхъ, 1933.

ВОЗОБЛИЧЕНІЕ. Составленное противъ отвѣтовъ Выгорѣцкихъ раскольниковъ іеромонахомъ Неофитомъ, передано на разсмотрѣніе арх-пу Ѳеофилакту, 1728.

ВОПРОСООТВѢТЫ. Составленные для изобличенія Выгорѣцкихъ раскольниковъ іеромонахомъ Неофитомъ, переданы на разсмотрѣніе арх-пу Ѳеофилакту, 1728.

ВОСПРІЕМНИКИ ОТЪ КУПЕЛИ. Избирались къ Калмыкамъ и Татарамъ, желающимъ креститься, изъ твердыхъ въ православіи людей, 1777.

ВОТЧИНЫ:

Архіерейскія и монастырскія. Изъ состоящихъ въ Московской губерніи отдается остаточный десятинный и оброчный хлѣбъ въ счетъ окладнаго для полковъ лейбъ-гвардіи провіанта, 1704, 1753; въ нихъ же велѣно выдать крестьянамъ немедленно яровыя сѣмена, а ржаныя оставить до указа, и представить вѣдомости о всемъ вообще хлѣбѣ, урожая 1725 года, 1757; воспрещено во всѣхъ вообще отдавать принадлежащія имъ мельницы на откупъ, и разрѣшено оставить ихъ въ своемъ пользованіи за средніе по бывшимъ откупамъ оклады, 1791; сборъ съ нихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ переданъ въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, 1907; воспрещено отдавать принадлежащія имъ рыбныя ловли на откупъ, и разрѣшено оставить ихъ въ вѣчное пользованіе владѣльцевъ, за среднія противъ откуповъ цѣны, 1955.

Діаконовскія. Принадлежащія московскому Успенскому собору отданы во владѣніе состоящимъ при немъ протодіакону и діаконамъ, 1666.

Заопредѣленныя. Предположено переоброчить ихъ и воспрещено земскимъ начальникамъ вмѣшиваться въ сборъ съ нихъ податей и проч., 1520, 1524; изъ доходовъ съ нихъ назначено производство жалованья архимандритамъ, вызываемымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія, 1629; оставлены безъ переоброчки, впредь до составленія штата, 1650; къ нимъ причислены вотчины Усть-Шехонскаго м-ря, 1710; съ властей, получившихъ ихъ въ управленіе отъ Монастырскаго Приказа, взыскивается недоимка, 1718; бывшія во владѣніи Солотчинскаго м-ря возвращены ему обратно, 1784; неимущимъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ выданы сѣмена изъ принадлежащаго имъ хлѣба, 1792.

Протодіаконскія. Принадлежащія московскому Успенскому собору отданы во владѣніе протодіакону с.-петербургскаго Троицкаго собора, 1666.

Сѵнодальнаго дома. Изъ доходовъ съ нихъ выдавалась денежная дача духовнымъ лицамъ, пріѣзжавшимъ изъ-за границы, по жалованнымъ грамотамъ, 1549; разрѣшено выдать крестьянамъ ихъ ржаныя и яровыя сѣмена къ посѣву на 1726 годъ, и потребовано составленіе вѣдомостей о количествѣ въ нихъ описнаго хлѣба и учиненнаго изъ него расхода, 1613; изъ доходовъ, съ нихъ получаемыхъ, назначена выдача денегъ на содержаніе грузинскаго царевича, 1638.

ВЫПИСКИ. Запрещено выдавать ихъ изъ дѣлъ Сѵнодальной Канцеляріи безъ особаго разрѣшенія, 1566.

ВѢДОМОСТИ. О сборахъ въ заопредѣленныхъ вотчинахъ составлялись въ Камеръ-Конторѣ, 1520; о привѣсахъ и старинныхъ замѣчательныхъ вещахъ требовались изъ всѣхъ подчиненныхъ Св. Сѵноду мѣстъ, 1555; о рѣшеныхъ въ Св. Сѵнодѣ дѣлахъ представлялись каждонедѣльно въ Кабинетъ Ея Величества, 1573; о безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ, проживающихъ въ Москвѣ, составлялись въ

Digitized by Google

Духовной Дикастеріи, 1595; о фискальныхъ по духовному вѣдомству дѣлахъ, по 1721 годъ, велѣно прислать въ Св. Сѵнодъ немедленно, 1611; о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людяхъ, подаваемыя свѣтскимъ властямъ, отмѣнены, 1656; о записныхъ раскольникахъ посылались въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, 1669; о неисповѣдывающихся подавались отъ приходскихъ священниковъ каждогодно; по сбору съ раскольниковъ и бородачей денегъ переданы изъ Св. Сѵнода въ вѣдѣніе Прав. Сената, 1730; по сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада велѣно составить съ учрежденія Св. Сѵнода по день передачи этого сбора въ вѣдѣніе Прав. Сената, 1751; объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1725 году и объ остаткахъ отъ прошлыхъ лѣтъ и о произведенномъ изъ него расходѣ велѣно составить сѵнодальному Дворцовому Приказу, 1769; объ остаткахъ денегъ, провіанта и проч. съ 1723 по 1724 г. и о приходахъ и расходахъ того же въ 1724 г. какъ на окладныя, такъ и на неокладныя дачи, велѣно представить въ Пр. Сенатъ, 1823; о бѣжавшихъ въ Сибирь до переписи князя Сонцова крестьянахъ духовнаго вѣдомства велѣно составить во всѣхъ подчиненныхъ Св. Сѵноду учрежденіяхъ, 1825; о числѣ состоящихъ подъ сѵнодальнымъ вѣдомствомъ учрежденій и лицъ составлялись, для отсылки въ Высокій Сенатъ, въ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, 1864; о суммѣ, издержанной на колодниковъ, велѣно подать въ Верховный Тайный Совѣтъ, 1883; о приходѣ и расходѣ денежныхъ въ Св. Сѵнодѣ суммъ подавались въ Высокій Сенатъ каждонедѣльно, 1885; о неисповѣдывающихся посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ людяхъ доставлялись въ Магистраты, 1889; о всѣхъ вообще сборахъ по сѵнодальному вѣдомству переданы изъ Св. Сѵнода въ Коллегію Экономіи, 1890; о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ при Св. Сѵнодѣ суммъ доставлялись каждонедѣльно въ Ревизіонъ-Контору, 1901; о состояніи монастырей и для составленія по сѵнодскому вѣдомству штата велѣно составить двумъ членамъ Коллегіи Экономіи, 1907; о расходахъ на новокрещенныхъ въ казанской епархіи велѣно доставить въ Св. Сѵнодъ, 1908; о всѣхъ вообще недоимкахъ и о переборѣ по какому либо сбору, незачтенному въ счетъ недоимокъ, представлялись въ Доимочную Канцелярію, 1942.

ВѢРА ПРАВОСЛАВНАЯ. Разрѣшено крестить въ оную безпрепятственно только тѣхъ изъ магометанъ, которые не достигли семилѣтняго возраста, остальныхъ же не иначе какъ по изученіи ими надлежащихъ молитвъ, Сѵмвола вѣры и прочихъ необходимыхъ знаній, 1593; предписанъ порядокъ, который слѣдуетъ наблюдать при обращеніи и крещеніи въ оную ясачной Мордвы, 1623; то же установлено для католиковъ и лютеранъ при переходѣ ихъ въ оную, 1747; для удостовѣренія въ истинномъ къ оной обращеніи раскольниковъ приводили ихъ къ присягѣ, 1882; для предохраненія дѣтей отъ совращенія изъ оной въ католичество Св. Сѵнодъ нашелъ полезнымъ не отсылать ихъ, для изученія языковъ, за границу въ польскія школы, 1923; по обрядамъ ея воспрещено отпѣвать умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, 1931; арх-пу кіевскому и епископу черниговскому вмѣнено въ строгую обязанность, чтобы въ ввѣренныхъ имъ епархіяхъ никакихъ несогласій въ ея догматахъ не происходило, 1944.

Г.

ГЕНЕРАЛИТЕТЪ. Сочинилъ и подписалъ, общимъ согласіемъ съ Св. Сѵнодомъ и Высокоправительствующимъ Сенатомъ, Манифестъ о кончинѣ Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины 1-й, 1469.

ГОСПИТАЛИ: Собирались на нихъ деньги въ с.-петербургскихъ церквахъ, 1647.

Московскій. Ему назначено на содержаніе 7000 рублей въ годъ, 1661; ученикъ онаго отправленъ къ рязанскому епископу, для бытія при немъ въ качествѣ врача, 1902; ученикамъ славяно-латинскихъ школъ разрѣшено переходить на его анатомическій курсъ, 1910; ученики его посланы въ Низовый корпусъ подлѣкарями, по два человѣка на полкъ, 1950.

Смоленскій. Находящимся въ немъ отставнымъ солдатамъ и нищимъ выдано денежное жалованье, 1782.

ГРАБЕЖЪ. За учиненный въ домѣ священника, виновной въ этомъ женѣ дворянина воспрещенъ входъ въ церковь и отказано въ отправленіи въ домѣ ея требъ, 1881.

ГРАМОТЫ:

Архимандритская. Выдана архимандриту Троицко-Сергіевскаго м-ря, каковая давалась бывшимъ въ томъ м-рѣ архимандритамъ, 1859.

Жалованныя. Пріѣзжающимъ изъ Палестины

Digitized by Google

архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ на 2.000 рублей и Константинопольской церкви въ милостыню и вспоможеніе соболей на 3.000 рублей. Производство по нимъ денежныхъ выдачъ чинилось изъ доходовъ съ вотчинъ сѵнодальнаго дома, **1549, 1797, 1896.** См. Милостыня.

Ставленія. Вмѣнено въ обязанность выдавать ихъ, за руками и печатями епархіальныхъ архіереевъ, посвященнымъ въ священники и діаконы, и безъ предъявленія ихъ воспрещено допускать кого либо изъ послѣднихъ къ священнодѣйствію, **1921.**

Д.

ДВОРЯНЕ:

Архіерейскіе. По смотру, учиненному имъ въ Герольдмейстерской Конторѣ, назначенные къ дѣламъ отосланы въ Камеръ-Контору, а назначенные въ военную службу требуются обратно, **1491.**

Сѵнодальные. Взятые къ смотру въ Герольдмейстерскую Контору возвращены обратно, для опредѣленія къ дѣламъ по духовному вѣдомству, **1476;** по смотру, учиненному имъ въ Герольдмейстерской Конторѣ, назначенные къ дѣламъ, отосланы въ Камеръ-Контору, а назначеные въ военную службу требуются обратно, **1491.**

ДЕНЬГИ:

Госпитальныя. Собирались въ с.-петербургскихъ церквахъ и отсылались въ Главный Коммисаріатъ, или въ Гарнизонную Канцелярію, **1647.**

Епитрахильныя. Отъ платежа ихъ освобождены вдовые священники и діаконы, состоящіе при церквахъ С.-Петербурга и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, **1947.**

Кормовыя. За невзносъ ихъ истцами, отвѣтчики освобождались изъ тюремъ, **1883.**

Лазаретныя. Высылались изъ ближнихъ къ С.-Петербургу епархій въ Св. Сѵнодъ, а изъ дальныхъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, **1615;** употреблялись на строеніе въ Москвѣ госпиталя, **1772.**

Поворотныя. Выплачивались изъ суммъ Камеръ-Конторы за привозъ сѣна въ Москву изъ подмосковныхъ сѵнодальнаго вѣдомства вотчинъ, **1769.**

Подушныя. Состоящимъ при сборѣ ихъ военнымъ офицерамъ и коммисарамъ воспрещено чинить помѣшательство сѵнодскимъ управителямъ въ сборахъ ими другихъ денегъ, **1715.**

Постихарныя. Отъ платежа ихъ освобождены вдовые священники и діаконы, состоящіе при с.-петербургскихъ церквахъ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, **1947.**

Табельныя. Отъ взысканія ихъ, черезъ правежъ, освобождены крестьяне Успенскаго старицкаго м-ря, **1868.**

Штрафныя за неисповѣдь. Взыскивались съ посадскихъ и съ принадлежащихъ къ посадамъ людей чрезъ посредство Магистратовъ, а съ прочихъ сословій чрезъ воеводъ и камерировъ, **1889.**

ДЕПУТАТЪ. Назначенъ отъ духовнаго вѣдомства къ производству слѣдствія объ обидахъ и излишнихъ сборахъ денегъ съ крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства, **1905.**

ДИКАСТЕРІЯ ДУХОВНАЯ. Ей порученъ надзоръ надъ московскими сѵнодальными пѣвчими, **1478;** опредѣленъ въ оную секретарь собственною властію Св. Сѵнода, безъ свидѣтельства о немъ отъ Сената, **1505;** воспрещено ей возвращать прошенія безъ надписи о причинахъ, по коимъ они не подлежатъ принятію, **1550;** предоставлено ей право, совмѣстно съ членами Московской Сѵнодальной Канцеляріи и Камеръ-Конторы, соединять малобратственные м-ри и пустыни и приписывать ихъ къ другимъ м-рямъ, **1582, 1653;** ею составлялись вѣдомости о безмѣстныхъ крестцовыхъ священникахъ, проживающихъ въ Москвѣ, **1595;** завѣдывающему ея дѣлами арх-пу Леониду назначено жалованье по 500 рублей въ годъ, **1674;** въ оную переданъ изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ сборъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, при чемъ вмѣнено въ обязанность подавать по этому сбору каждогодно табели и сочинить по этому же сбору формы, **1730;** подтверждено ей озаботиться распредѣленіемъ монахинь изъ скудныхъ м-рей на убылыя мѣста въ многовотчинные м-ри, и каждомѣсячно присылать въ Св. Сѵнодъ рапорты о всемъ монашескомъ чинѣ, **1734;** въ ея вѣдѣніе перечислены города: Арзамасъ, Ярополчъ, Гороховецъ и Вязниковская Слобода съ ихъ уѣздами, а также и Фролищева пустынь, **1744;** ей предоставлено право разрѣшать сооруженіе новыхъ церквей въ мѣстностяхъ сѵнодальной области, **1848;** отъ присутствованія въ ней уволены: архимандриты Сергій и Кипріанъ и игуменъ Макарій, при чемъ она оставлена подъ управленіемъ одного архимандрита, **1873;** предписано ей принять мѣры, чтобъ въ

Digitized by Google

городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ уѣздами не были допускаемы отъ приходскихъ священниковъ потачки къ укрывательству раскольниковъ и по совращенію послѣдними православныхъ въ расколъ, 1948; дозволено допускать въ ней для ходатайства, по частнымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, повѣренныхъ отъ архимандритовъ и игуменовъ, 1949; предоставлено ей право разрѣшать въ мѣстностяхъ сѵнодальной области сооруженіе новыхъ часовень, 1959.

ДИРЕКТОРЫ:

Московской типографіи. Для сокращенія штата должность эта предположена къ упраздненію, 1705; опредѣленъ на оную, вмѣсто Замятнина, Ѳ. Поликарповъ, 1851.

С.-Петербургской типографіи. Должность эта найдена излишнею, 1642.

ДІАКОНЫ. Овдовѣвшіе могли быть постригаемы безъ особаго указа отъ Св. Сѵнода, 1492; состоящимъ при московскомъ Успенскомъ соборѣ предоставлено владѣніе соборными діаконскими вотчинами по степенямъ, 1666; опредѣлено не назначать ихъ въ малоприходныя церкви, 1677; воспрещено посвящать въ число ихъ церковно-служителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ, 1693; воспрещено принимать ихъ къ церквамъ сѵнодальной области изъ епархій безъ согласія епархіальныхъ архіереевъ и безъ дозволенія отъ Св. Сѵнода, 1766; отмѣнено постановленіе Св. Сѵнода о снятіи діаконскаго сана съ посвященнаго въ оный изъ крестьянъ архіерейскаго дома, ежели общество изъявитъ согласіе не требовать его обратно въ крестьянство, 1785; число ихъ въ московскомъ Успенскомъ Соборѣ ограничено четырьмя, и владѣніе соборными діаконскими вотчинами раздѣлено между ними и протодіакономъ того же собора, 1812; отъ состоящихъ при с.-петербургскихъ церквахъ отобраны подписки о соблюденіи ими благочинія, трезвости и усерднаго исполненія своей обязанности по службѣ, 1820; епархіальнымъ архіереямъ вмѣнено въ обязанность выдавать имъ при посвященіи ставленыя грамоты, и безъ предъявленія послѣднихъ не допускать ихъ къ священнослуженію, 1921; вдовые изъ нихъ, состоящіе при с.-петербургскихъ церквахъ и въ новозавоеванныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ, освобождены отъ платежа постихарныхъ денегъ, 1947.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. Ежели они есть въ тяжебномъ дѣлѣ и могутъ подтвердить исковыя требованія или показанія отвѣтчика, то въ этомъ случаѣ воспрещено приводить тяжущихся къ присягѣ, 1878.

ДОМЪ МОЛИТВЕННЫЙ. Предоставлено имѣть его въ С.-Петербургѣ Армянамъ, на время бытности въ этомъ городѣ архіепископа ихъ Минаса Вартапеда, 1655.

ДОМЪ СѴНОДАЛЬНЫЙ. Изъ получаемыхъ имъ доходовъ производилась денежная дача по жалованнымъ грамотамъ иностранному духовенству православнаго исповѣданія, 1549; къ нему приписаны 19 погостовъ Ржевскаго уѣзда, 1551; изъ его доходовъ выдавалось жалованье учителю, посланному въ Сербію, 1606; въ число его служителей опредѣленъ часовщикъ, 1646; въ его вѣдѣніе причисленъ Успенскій Веневъ м-рь, 1919.

ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ. Росписаніе къ сочиненію штата, составленное по ростовскому дому, представлено Св. Сѵнодомъ на конференцію съ Сенатомъ, для утвержденія онаго, а по немъ и остальныхъ домовъ, 1776.

Астраханскій. Разрѣшено выдавать ему жалованье по третямъ года, безъ требованія особыхъ на каждый разъ ассигновокъ, 1674.

Бѣлогородскій. Мастеровые его, приписанные къ ремесленнымъ цехамъ, перечислены къ нему обратно, 1691; въ учрежденныя при немъ школы, для обученія церковническихъ дѣтей, разрѣшено отпускать изъ кіевской епархіи ученыхъ монаховъ въ учителя, 1911.

Казанскій. Въ его распоряженіи находилась денежная сумма на расходъ по дѣламъ новокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ, 1908; къ нему приписаны м-ри: Кизическій, Ѳедоровскій и Мусерскій, 1912.

Нижегородскій. Потребована отъ него присылка вѣдомости, о количествѣ доходовъ, полученныхъ имъ съ городовъ: Арзамаса, Ярополча, Гороховца и Вязниковской Слободы съ уѣздами, 1544.

Новгородскій. Принятъ въ непосредственное вѣдѣніе Св. Сѵнода, 1543; учреждена при немъ Консисторія, 1553; запрещено принимать въ него отставныхъ солдатъ безъ смотра ихъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и въ Сенатѣ, 1676; отъ него отчисленъ Борисоглѣбскій дмитровскій м-рь, 1876.

Псковскій. Судьѣ онаго печерскому арх-ту Маркеллу велѣно быть съ ризницею и съ служителями къ посвященію арх-та Рафаила въ епископа псковскаго, 1630.

Рязанскій. Къ нему приписанъ Спасскій муромскій м-рь, 1586.

Смоленскій. Управленіе онымъ поручено арх-ту Иннокентію Лапицкому, 1525.

Тверскій. Въ вѣдѣніе онаго, для увеличенія средствъ на содержаніе при Ѳедоровскомъ м-рѣ училища, отдано сельцо Путилово, 1527; воспрещено Камеръ-Коллегіи препятствовать куренію въ немъ, для его надобностей, вина, 1861.

Digitized by Google

Тобольскій. При немъ велѣно содержать арестованнаго сибирскаго провинціалъ-инквизитора, 1935.

Холмогорскій. Воспрещено опредѣлять къ дѣламъ онаго родственниковъ епархіальнаго архіерея, 1790.

ДОХОДЫ:

Вкладные. Поступающіе въ собственность церквей и м-рей не включались въ штатъ, 1772.

Милостынные. Не включались въ штатъ, 1772.

Подчерезные. Сбираемые съ блудниковъ исключены изъ штата, 1772.

Прикащичьи. Изъ нихъ назначена выдача жалованья маіору, присланному изъ Герольдмейстерской Конторы, для опредѣленія къ дѣламъ по Камеръ-Конторѣ, 1707.

ДРАГУНЫ. Набранные арх-помъ Ѳеодосіемъ изъ архіерейскихъ дворянскихъ дѣтей отосланы на службу въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ, 1576.

Отставные. На нихъ не простирался указъ, о взысканіи штрафныхъ денегъ, за нехожденіе на исповѣдь положенныхъ, 1809.

ДУХИ ЗЛЫЕ. Одержимые ими бѣснующіеся принимались въ м-ри, для исправленія духовнаго, 1556.

ДУХОВЕНСТВО:

Армянское. Арх-пъ онаго Минасъ Вартапедъ просилъ о дозволеніи ему совершать богослуженіе въ С.-Петербургѣ, 1655.

Греческое. Арх-ту Ватопедскаго аѳонскаго м-ря разрѣшено собирать въ Россіи милостыню для своего м-ря, 1517; пріѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской Церкви выдавалось на проѣздъ и на прочіе расходы, по жалованнымъ грамотамъ, 2000 рублей и на милостыню 3.000 рублей, 1715.

Грузинское. Дозволено прибывшему, изъ числа онаго, въ Астрахань служить въ православныхъ церквахъ безпрепятственно и вѣнчать Грузинъ по ихъ обычаямъ, и воспрещено вмѣшиваться въ дѣла епархіальнаго архіерея, 1596; митрополиту и епископамъ онаго разрѣшено служить въ московскихъ соборахъ и церквахъ въ томъ облаченіи, въ коемъ они служили въ своей землѣ, и воспрещено посвящать ставлениковъ и сноситься съ Св. Сѵнодомъ помимо Духовной Дикастеріи, или Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, 1780; разрѣшено вновь пожалованному изъ онаго митрополиту совершать богослуженіе въ митрополичьемъ облаченіи, 1827; выдано на содержаніе ихъ въ Москвѣ 2.000 рублей, а также даны ему, для выѣзда, экипажи и лошади съ прислугою, 1855.

Католическое. Дозволено французскому священнику проповѣдывать въ костелѣ, состоящемъ въ С.-Петербургѣ, попеременно съ Нѣмцами, Италіанцами и Поляками, 1501; дозволено такому же священнику исправлять для Французовъ службу въ особой капеллѣ, во избѣжаніе непріятностей отъ францисканъ, 1515; капуцинъ Хризологъ отосланъ въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, 1568.

Лютеранское. Разрѣшено шведскому пастору Арвеліусу служить въ С.-Петербургѣ на шведскомъ и финскомъ языкахъ, и за нимъ же зачисленъ пасторатъ въ приходѣ Куріоки, 1814, 1938.

Православное. Св. Сѵнодъ ходатайствовалъ на конференціи съ Пр. Сенатомъ о назначеніи содержанія посылаемымъ для службы въ иностранныя государства, 1532; освобождено отъ подсудности гражданскимъ учрежденіямъ и лицамъ, 1534, 1933; Св. Сѵнодъ ходатайствуетъ объ отдачѣ на поруки, вмѣсто арестованія, знатныхъ духовныхъ лицъ, привлекаемыхъ къ розыску по извѣтамъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ лицъ, 1610; требуется освобожденіе домовъ ему принадлежащихъ отъ воинскаго постоя, 1701; объявлено оному, что протоинквизиторы и инквизиторы отрѣшены отъ дѣлъ, и что обиженные ими могутъ подавать на нихъ жалобы епархіальнымъ архіереямъ, немедленно, 1937.

Черногорское. Митрополиту онаго Даніилу дано въ милостыню 500 рублей, 1896.

ДЬЯКИ. Состоящіе на службѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ переименованы въ секретари, 1709.

ДѢЛА:

Бракоразводныя. Прекращались подачею супругами, до явки ихъ на судъ, мироваго прошенія, 1660.

Розыскныя и судныя. Они отсылались въ Юстицъ-Коллегію, 1721; тяжущіеся и подсудимые по нимъ изъ подвѣдомственныхъ Св. Сѵноду лицъ, исключая духовныхъ, подчинялись суду губернаторовъ и воеводъ, 1933.

Сѵнодскія. О имѣющихъ великую важность велѣно доносить немедленно, 1496; воспрещено выдавать изъ нихъ кому либо выписки, 1566; сомнительныя же изъ нихъ представлять на разрѣшеніе, 1570; о рѣшеныхъ подавались каждонедѣльно вѣдомости въ Кабинетъ Ея Величества, 1573; воспрещено выдавать изъ нихъ кому либо письменныя свѣдѣнія и предписано важныя государственныя содержать въ секретѣ, 1641; велѣно составить имъ реестръ съ краткимъ описаніемъ бывшаго по каждому изъ нихъ производства, 1692; переписка между правительственными учрежденіями могла вестись не на гербовой, а на простой бумагѣ, 1746; велѣно составить имъ роспи-

Digitized by Google

саніе, для раздѣла между Св. Сѵнодомъ и Коллегіею Экономіи, 1843.

Фискальныя. Прекращены тѣ изъ нихъ, по коимъ подсудимые обвинялись въ преступленіяхъ, совершенныхъ до 1721 года, а остальнымъ велѣно составить вѣдомость, 1611.

ДѢТИ: Св. Сѵнодъ нашелъ необходимымъ воспретить отправленіе ихъ за границу, въ польскія школы, чтобъ предохранить ихъ отъ совращенія въ католичество, 1923.

Дворянскіе архіерейскіе. Набранные изъ нихъ арх-помъ Ѳеодосіемъ въ драгуны посланы на службу въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ, 1576.

Священно и церковно-служителей. Пріостановлено зачисленіе въ подушный окладъ тѣхъ изъ нихъ, отцы коихъ состоятъ при часовняхъ Тамбовской и Шацкой провинцій, 1522; для обученія ихъ учреждены школы въ Спасскомъ муромскомъ м-рѣ и при бѣлогородскомъ архіерейскомъ домѣ, 1586, 1911.

Е.

ЕКТЕНІИ. Форма возношенія на нихъ Царствующаго Дома, 1469; установлено возношеніе на нихъ имени супруга царевны Анны Петровны, 1557.

ЕКТЕНІЯ СУГУБАЯ. Форма возношенія на ней Царствующаго Дома, 1469.

ЕПАРХІИ: Въ каждую изъ нихъ отосланъ манифестъ о кончинѣ Императора Петра Великаго и о возшествіи на престолъ Императрицы Екатерины 1-й, съ приказаніемъ служить панихиды о первомъ и молебствовать о здравіи второй, по установленной формѣ, 1469; разрѣшено состоящимъ въ нихъ архіереямъ присылать въ Св. Сѵнодъ увѣдомительные, о полученіи указовъ, рапорты за подписью домовыхъ приказныхъ управителей, 1502; за невысылку въ Св. Сѵнодъ вѣдомостей къ сочиненію штата на архіереевъ и на замѣняющихъ ихъ управителей, а также и на монастырскихъ намѣстниковъ наложенъ штрафъ, на первыхъ 100 руб., а на послѣднихъ 20 рублей, 1571; послана въ каждую изъ нихъ форма многолѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, 1699; избраніе кандидатовъ на праздныя въ нихъ архіерейскія мѣста совершалось по вновь установленному порядку, 1754; воспрещено брать изъ нихъ и опредѣлять къ церквамъ сѵнодальной области священниковъ и діаконовъ, безъ согласія ихъ епархіальныхъ архіереевъ, 1766; воспрещается симъ послѣднимъ опредѣлять къ дѣламъ своей епархіи своихъ родственниковъ, 1790; присутствующіе въ Св. Сѵнодѣ архіереи освобождены отъ управленія ввѣренными имъ епархіями, въ которыя назначены для сего викаріи, 1819; установленъ порядокъ для сношенія Св. Сѵнода по дѣламъ тѣхъ изъ нихъ, архіереи коихъ состоятъ членами Св. Сѵнода, 1831; до назначенія же викаріевъ управленіе ими оставлено на прежнемъ основаніи, 1843; дозволено сооружать въ нихъ церкви съ разрѣшенія мѣстныхъ архіереевъ, 1848; изъ подвѣдомственныхъ членамъ Св. Сѵнода велѣно прислать вѣдомости о числѣ взятыхъ изъ нихъ денегъ, припасовъ и прочаго, для надобностей по жизни въ С.-Петербургѣ, 1915; въ нихъ опубликовано о самозванцахъ священникахъ, отправляющихъ богослуженіе безъ рукоположенія архіерейскаго, и воспрещено допускать къ священнослуженію священниковъ и діаконовъ безъ предъявленія ставленныхъ грамотъ, 1921; по случаю отрѣшенія отъ нихъ дѣлъ провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ объявлено въ нихъ, чтобъ обиженные ими священники и прочія лица немедленно подавали бы прошенія архіереямъ, 1937.

Астраханская. Воспрещено грузинскому духовенству, пріѣхавшему въ Астрахань, вмѣшиваться въ дѣла, подлежащія вѣдѣнію ея архіерея, 1596; сдѣлано въ ней распоряженіе объ увѣщаніи, чрезъ епископа и священниковъ, уклоняющихся изъ православія въ расколъ жителей, 1597; Св. Сѵнодъ ходатайствуетъ о прощеніи состоящему въ ней епископу Лаврентію вины его, по несвоевременно принятію имъ присяги на вѣрность службы Государынѣ Императрицѣ, 1674; предоставлено тому же епископу право опредѣлять въ находящіеся въ ней монастыри игуменовъ и игуменій, 1731.

Бѣлогородская. Упомин. о состояніи оной подъ управленіемъ митрополита Илларіона, 1534; объ обидахъ наносимыхъ офицерами и солдатами ея духовенству и о необходимости освободить дома послѣднихъ отъ воинскаго постоя донесено Прав. Сенату, 1701; разрѣшено состоящему въ ней епископу Епифанію сподоблять монашества студентовъ, желающихъ заняться обученіемъ церковническихъ дѣтей въ учрежденныхъ въ ней школахъ, 1911.

Вологодская. Назначенъ въ оную епископомъ арх-тъ Спасо-Ярославскаго м-ря Аѳанасій, съ правомъ носить саккосъ, 1844; денежная сумма, оставшаяся послѣ умершаго епископа Павла, употреблена на изготовленіе его преемнику облаченій и на церковное въ ней строеніе, 1888.

Digitized by Google

Воронежская. Келейному монаху Марку, за 11 лѣтнюю службу его при митрополитѣ Пахоміи, выдано вознагражденія по 10 рублей за каждый годъ, 1583.

Иркутская. Епископу переславскому Иннокентію повелѣно быть ея епископомъ, 1893.

Казанская. Арх-пу нижегородскому Питириму поручено розыскивать и увѣщевать раскольниковъ, а также штрафовать священниковъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ ея мѣстностяхъ, 1497; перемѣщенъ въ оную епископъ рязанскій Сильвестръ, 1608; вводится въ ней порядокъ по обращенію въ православіе и по крещенію Мордвы, 1623; дозволено епископу ея Сильвестру именоваться архіепископомъ, 1630; подтверждено воспрещеніе торговать частнымъ лицамъ церковными въ г. Казани свѣчами, 1708; по извѣщенію о растратѣ арх-томъ Спасо-Казанскаго м-ря Іоною Салникѣевымъ монастырскаго имущества, онъ арестованъ и преданъ суду, 1794; велѣно составить вѣдомость о расходуемыхъ въ ней деньгахъ по дѣламъ новокрещенныхъ, 1908; архіепископу ея Сильвестру разрѣшено производить въ арх-ты и игумены на праздныя мѣста, а также переводить тѣхъ и другихъ по своему усмотрѣнію, и воспрещено принимать въ м-ри безпаспортныхъ монаховъ, 1913; въ помощь ея архіепископу дана воинская команда, для розыска раскольниковъ и живущихъ у иновѣрцевъ православныхъ, подозрѣваемыхъ въ отпаденіи отъ христіанской вѣры, 1914, 1928; арх-пу ея Сильвестру возвращенъ санъ митрополита, но безъ права носить бѣлый клобукъ, 1939.

Кіевская. Архіепископу ея Варлааму разрѣшено постричь въ монахи 14 студентовъ богословія, не подвергая ихъ 3-хъ лѣтнему искусу, 1490; возникшее въ ней дѣло о земляхъ между дѣвичьимъ Флоровскимъ и Кіево-Печерскимъ м-рями предоставлено рѣшить ея архіепископу, совмѣстно съ кіевскимъ генералъ-губернаторомъ, 1659; къ ней причислены три протопопіи: Борзенская, Глуховская и Конотопская, 1836; разрѣшено отпустить изъ нея въ бѣлогородскую епархію ученыхъ монаховъ, для обученія въ школахъ церковническихъ дѣтей, 1911; архіепископу ея вмѣнено въ строгую обязанность наблюдать, чтобъ въ ней никакихъ несогласій въ догматахъ православной церкви не было, 1944; при допросахъ состоящихъ въ ней духовныхъ лицъ и самого архіепископа, чинимыхъ по приказанію Преображенской Канцеляріи, велѣно присутствовать епископу черниговскому, 1954.

Коломенская. Епископу ея Варлааму разрѣшено пріѣзжать въ Москву, не испрашивая особаго отъ Св. Сѵнода разрѣшенія, 1898.

Нижегородская. Изъ вѣдѣнія ея арх-па Питирима изъяты города: Арзамасъ, Гороховецъ, Ярополчъ, и Вязниковская Слобода съ уѣздами, 1544, 1744, 1948; въ монастыряхъ ея: Печерскомъ и Макарьевскомъ, разрѣшено быть архимандритамъ, а въ Зеленогорскомъ, Бельмашскомъ и Духовскомъ игуменамъ; Благовѣщенскій же оставленъ въ вѣдѣніи Св. Сѵнода, 1679.

Новгородская. Арх-пъ ея Ѳеодосій отрѣшенъ и сосланъ, 1542; отъ нея отчислены 19 погостовъ Ржевскаго уѣзда, 1551; состоящему въ ней викарію Іоакиму разрѣшено посвящать ставлениковъ, 1553; Св. Сѵнодъ доложилъ Государынѣ Императрицѣ о избранныхъ имъ кандидатахъ на мѣсто отрѣшеннаго арх-па Ѳеодосія, 1599; назначенъ въ оную архіепископъ Ѳеофанъ, 1605; о назначеніи этомъ объявлено всенародно въ с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, 1616; присяжные листы и подписки, данные ея духовенствомъ и служителями, на имя арх-па Ѳеодосія сожжены, 1621; продолжается въ ней слѣдствіе по доносу Тютрюмова и Носова, 1630; іеромонаху Неофиту воспрещено производить въ ней судъ надъ духовными лицами, заподозрѣнными въ расколѣ, безъ разрѣшенія на это ея епархіальнаго архіерея, 1789; воспрещенъ сборъ въ ней штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ лицами духовнаго вѣдомства, по случаю передачи этого сбора въ вѣдѣніе Прав. Сената, 1811.

Псковская. Къ ней приписанъ городъ Ревель съ уѣздомъ, 1506; по перемѣщеніи ея архіепископа Ѳеофана на новгородскую епархію, въ нее назначенъ епископъ Рафаилъ, 1625; ея вѣдѣнію подчинена, по всѣмъ церковнымъ дѣламъ, протопопія Рижская, 1628, 1875; епископъ ея Рафаилъ назначенъ изъ ассессоровъ совѣтникомъ Св. Сѵнода, 1638; воспрещенъ сборъ въ ней штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ лицами духовнаго вѣдомства, по случаю передачи его въ вѣдѣніе Пр. Сената, 1811.

Ростовская. Состоящему въ ней епископу Георгію повелѣно присутствовать въ Св. Сѵнодѣ, 1605; онъ же назначенъ совѣтникомъ Св. Сѵнода, 1638; въ находящихся въ ней м-ряхъ: Авраміевѣ ростовскомъ, Спасскомъ ярославскомъ, Покровскомъ углицкомъ и Борисоглѣбскомъ на Устьѣ, разрѣшено быть архимандритамъ, а въ остальныхъ игуменамъ, 1649; въ ея вѣдѣніе зачисленъ Спасо-ярославскій м-рь, 1856.

Рязанская. Епископу ея Сильвестру воспрещено подписываться архіереемъ, или митрополитомъ, 1516; ему же поручено произвесть

Digitized by Google

дознаніе о времени и мѣстахъ построенія въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ часовень, 1522; епископъ ея Сильвестръ перемѣщенъ въ казанскую епархію, а на его мѣсто назначенъ епископомъ арх-тъ Антоній, 1608, 1658; по смерти Антонія назначенъ въ оную епископомъ арх-тъ Гавріилъ, и къ нему отпущенъ ученикъ Московскаго госпиталя, для бытія при немъ въ Рязани, въ качествѣ врача, 1902.

Сарская. Архіепископу ея Леониду назначено жалованье, по управленію Московскою Канцеляріею Сѵнодальнаго Правленія, 1661.

Сибирская. Разрѣшено построить въ Тобольскѣ, Царевѣ-Городищѣ, въ Красноярскомъ уѣздѣ и въ Камчаткѣ деревянныя церкви, 1474; по возникшимъ въ ней злоупотребленіямъ отъ разныхъ духовныхъ лицъ, изслѣдованіе и рѣшеніе ихъ возложено на ея митрополита Антонія совмѣстно съ сибирскимъ губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ, 1702; для замѣщенія праздныхъ въ ней мѣстъ, разрѣшено митрополиту ея пріискивать монаховъ способныхъ и достойныхъ къ опредѣленію настоятелями въ м-ри, 1930. состоящій въ ней провинціалъ-инквизиторъ арестованъ и преданъ суду, за лихоимство и другія преступленія, 1935.

Смоленская. Для произведенія слѣдствія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ ея архіепископа Филоѳея, по жалобѣ ротмистра Швыйковскаго, назначены слѣдователями два арх-та, 1738; расходъ по пріѣзду и содержанію ихъ распредѣленъ между обвиняемымъ и обвинителемъ, 1748; посвященные ея архіереемъ священники подвергнуты освидѣтельствованію въ научныхъ познаніяхъ, и оставлены священниками тѣ изъ нихъ, которые оказались свѣдущими въ писаніи и хорошаго поведенія, 1781; находящіеся въ ея госпиталѣ отставные солдаты и нищіе получили жалованье, 1782; затребованы отъ ея архіепископа свѣдѣнія: о причинахъ, по коимъ посланы имъ въ Митаву священники; имѣются ли тамъ православныя церкви, и собираются ли тамъ же штрафныя за неисповѣдь деньги и вѣнечныя съ браковъ пошлины, 1803.

Суздальская. Опредѣленному въ оную епископу Іоакиму разрѣшено служить въ саккосѣ, по примѣру прежнихъ ея архіереевъ, 1770.

Тверская. Состоящій въ ней арх-пъ Ѳеофилактъ назначенъ къ перемѣщенію въ псковскую епархію, 1605; оставленъ въ ней, по прежнему, 1608, 1844; онъ же назначенъ вторымъ вице-президентомъ Св. Сѵнода, 1616; въ ея вѣдѣніе перечисленъ Троицкій Калязинъ м-рь, 1651.

Тобольская. См. Сибирская.

Устюжская. По донесенію епископа ея Боголѣпа, отмѣнено предназначенное упраздненіе въ ней м-рей: Ивановскаго устюжскаго, Коряжемскаго сольвычегодскаго и Суморинскаго тотемскаго, 1509; въ ея петербургскій домъ перемѣщена на время сѵнодальная канцелярія, 1763; состоящій въ ней провинціалъ-инквизиторъ за злоупотребленія удаленъ отъ должности, остриженъ и преданъ гражданскому суду, 1936.

Холмогорская. Архіепископу оной вмѣнено въ обязанность послать къ изувѣрамъ, обрекшимъ себя на сожженіе, знатную духовную персону и со смиреніемъ увѣщевать ихъ оставить свое намѣреніе, 1494; состоящіе въ ней м-ри: Соловецкій, Сійскій, Николаевскій, Богословскій и Маркушевскій оставлены самостоятельными, прочіе же, какъ малобратственные, приписаны къ другимъ, 1584.

Черниговская. Епископъ ея Иродіонъ представлялся Государынѣ Императрицѣ съ повинною, по дѣлу его съ полковникомъ Полуботкомъ, 1630; ему же дозволено посвящать въ монашество студентовъ и другихъ ученыхъ и способныхъ, для проповѣди и для преподаванія въ училищахъ наукъ, людей, 1632; за разглашеніе ложнаго отъ иконы чуда на него положенъ штрафъ въ 1000 рублей, 1639; который впослѣдствіи былъ снятъ, 1742; отъ нея отчислены протопопіи: Борзенская, Глуховская и Конотопская, 1836; епископу ея вмѣнено въ строгую обязанность наблюдать, чтобъ въ ней никакого несогласія въ догматахъ православной церкви не было, 1944; ему же поручено присутствовать при допросахъ кіевскихъ духовныхъ лицъ, 1954.

Ж.

Жалованье:

Денежное. Назначенное членамъ Св. Сѵнода производилось изъ наличныхъ сборовъ сѵнодальной канцеляріи, 1486; іеромонаху, причетникамъ и школьникамъ, отправленнымъ къ Калмыкамъ при походной для новокрещенныхъ церкви, назначено изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ; а затѣмъ изъ таможенныхъ доходовъ Астраханской губерніи, іеромонаху 300, а причетникамъ и школь-

Digitized by Google

никамъ по 100 рублей каждому въ годъ, 1487, 1511, 1846; протоіерею опредѣленному въ Ригу по 400 рублей въ годъ, изъ губернскихъ доходовъ, 1510, 1572; учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ изъ Камеръ-Конторы, 1533; для составленія росписи оному, по штату служащихъ въ Св. Сѵнодѣ лицъ, собирались свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ денегъ по сѵнодальному дому, 1535; учителямъ славяно-латинскихъ школъ, изъ иноземцевъ, выдавалось не товарами, а деньгами, 1548; воспрещено выдавать оное прежде росписки о полученіи въ книгѣ, 1559; разрѣшено къ выдачѣ келейному монаху за безвозмездное служеніе его при митрополитѣ въ теченіи 11 лѣтъ, по 10 рублей за годъ, 1583; назначено: секретарю сѵнодальнаго Казеннаго Приказа по 100 рублей, истопникамъ, пиво-квасовару и чашнику Крестовой Палаты по 6 рублей каждому въ годъ, 1626; вызваннымъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія архимандритамъ по 500 рублей каждому, изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, 1629; часовщику при сѵнодальномъ домѣ по 6 рублей, 1646; назначено архіепископу сарскому и подонскому, за службу въ Духовной Дикастеріи, по 500 рублей въ годъ, 1661, 1671; при выдачѣ онаго, по требованіямъ, учителямъ и ученикамъ славяно-латинскихъ школъ установленъ особый порядокъ, 1663; назначенное бывшему митрополиту схимонаху Ѳеодору, по 200 рублей въ годъ, велѣно отпускать изъ тюменскихъ таможенныхъ, кабацкихъ и окладныхъ сборовъ, 1673; мастеровымъ фигурнаго стана по рублю отъ стопы, 1698; удержано у членовъ Св. Сѵнода впредь до утвержденія штата, 1759; уплачено мастеровымъ Московской типографіи печатными книгами, по продажной послѣднихъ цѣнѣ, 1785; измѣненъ порядокъ по выдачѣ онаго ректору и учителямъ славяно-греко-латинскихъ школъ, 1804; назначено: обучившемуся Калмыку, отправленному въ пономари при походной для новокрещеныхъ церкви, по 100 рублей въ годъ, 1869; директору Московской типографіи по окладу, получаемому имъ прежде, по этой же должности, 1891; уволеннымъ за штатъ сѵнодальнымъ канцелярістамъ равное съ такими же сенатскими, 1932.

Хлѣвное. Назначено: секретарю сѵнодальнаго Казеннаго Приказа по 50 четвертей, истопникамъ, пиво-квасовару и чашнику Крестовой Палаты по 7 четвертей каждому, 1626; часовщику при сѵнодальномъ домѣ по 8 четвертей, 1646; бывшему митрополиту схимонаху Ѳеодору по 50 четвертей въ годъ, 1673.

Жены. Продажа крещеными Остяками своихъ дочерей, по договору съ желающими купить ихъ себѣ въ жены, оставлена безъ преслѣдованія, 1475.

Житіе неисходное. Св. Сѵнодъ не находитъ возможности принимать въ м-ри осужденныхъ на оное преступниковъ, по неимѣнію для сего ни людей, ни денежныхъ средствъ, 1793.

Журналъ. Св. Сѵнодъ не нашелъ необходимости вести его по оберъ-прокурорской должности, 1690.

З.

Завѣщанія. Оставленныя монашествующими, исполняются буквально по волѣ завѣщателя, съ устраненіемъ правъ на наслѣдство ближайшихъ къ умершему родственниковъ, ежели они въ немъ не поименованы, 1529, 1765.

Закащики. Назначены изъ духовныхъ властей по епархіямъ вмѣсто провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ, 1937.

Записи поручныя. Брались отъ разлученныхъ мужа и жены, послѣ признанія ихъ брака недѣйствительнымъ, въ томъ, что они совмѣстной жизни имѣть не будутъ, 1872.

И.

Игумены. Архіепископу казанскому и епископу астраханскому предоставлено право опредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію, 1751, 1913.

Игумнинь. За отпускъ одною изъ нихъ монахинь своего м-ря въ С.-Петербургъ, безъ разрѣшенія отъ епархіальнаго архіерея, виновная наказана плетьми, 1778.

Издержки судебныя. Распредѣлялись поровну между обвиняющимъ и обвиняемымъ,

Digitized by Google

по расходу на производство слѣдствія, 1748.

ИЗУВѢРЫ. Приняты мѣры къ увѣщанію ихъ отъ самосожигательства, 1494.

ИКОНОБОРСТВО. Заподозрѣваемыхъ въ ономъ дозволено сподоблять Св. Таинъ не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ убѣжденій предварительною исповѣдью, 1758.

ИКОНЫ. За измышленіе ложнаго отъ нихъ чуда, виновные изъ свѣтскаго званія отсылались къ гражданскому суду въ Юстицъ-Коллегію, а духовныя лица подвергались наказаніямъ, налагаемымъ Св. Сѵнодомъ, 1488, 1639; воспрещено снимать съ нихъ оклады и употреблять послѣдніе на расходъ, 1555; съ изображеніемъ Смоленскія Божіей Матери велѣно поставить на Днѣпровскихъ, въ Смоленскѣ, воротахъ, 1906.

ИНКВИЗИТОРЫ. Инструкція ихъ дополнена особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія ихъ, 1526; изъ дѣлъ Св. Сѵнода и Московской Сѵнодальной Канцеляріи велѣно составить выписки о томъ: кто, куда, изъ какихъ чиновъ опредѣленъ въ число ихъ по епархіямъ, учинена ль ими какая нибудь польза, и какія именно совершены ими злоупотребленія, 1903; отрѣшены повсемѣстно отъ дѣлъ въ епархіяхъ, впредь до указа, 1957.

ИНОВѢРЦЫ. Неимущимъ изъ нихъ, принявшимъ православную вѣру, выдавались деньги на платье, 1590; воспрещено крестить ихъ безъ вѣдома Св. Сѵнода и безъ предварительнаго наставленія въ христіанской вѣрѣ, 1897, 1904; для розысканія скрывающихся у нихъ новокрещенныхъ дана въ помощь воинская команда, 1928.

ИНОЗЕМЦЫ. Состоящимъ учителями славяно-латинскихъ школъ выдавалось жалованье не товарами, а деньгами, 1548.

ИНСТРУКЦІИ. Іеромонаху, назначенному состоять при новокрещеныхъ Калмыкахъ, 1511; протоинквизиторская дополнена особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія въ протоинквизиторы и инквизиторы, 1526.

ИСКИ. Воспрещено приводить тяжущихся въ нихъ къ присягѣ, если въ дѣлѣ есть доказательства, могущія подтвердить требованія истца или возраженія отвѣтчика, 1870.

ИСКУСЪ. Замѣнялся долговременнымъ пребываніемъ въ м-рѣ, 1489, или 12 лѣтнимъ обученіемъ въ школахъ, 1490.

ИСПОВѢДЬ. см. Таинства.

ИСТОПНИКИ. Назначены состоять при Крестовой Палатѣ въ числѣ двоихъ, 1626.

I.

ІЕРОМОНАХИ. Опредѣленному для бытія при новокрещеныхъ Калмыкахъ дана инструкція, по просвѣщенію новокрещеныхъ, 1487, 1511; состоящему при Петровскихъ заводахъ, для увѣщанія Выгорѣцкихъ раскольниковъ, воспрещено производить судъ надъ заподозрѣнными въ расколѣ лицами духовнаго званія, 1789.

К.

КАБИНЕТЪ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА. Въ него представлялись отъ Св. Сѵнода: ежемѣсячные рапорты о движеніи производящихся въ немъ дѣлъ, 1560; каждонедѣльно вѣдомости о рѣшенныхъ дѣлахъ, 1573; копіи съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 1834; ежемѣсячные рапорты о числѣ рѣшенныхъ важныхъ дѣлъ и исполненій по именнымъ указамъ съ отмѣткою о причинахъ, по коимъ остальные не приведены въ исполненіе, 1877.

КАЗНА ДЕНЕЖНАЯ. Подъ перевозку оной брались подводы за прогоны и отъ жителей, положенныхъ въ подушной окладъ, въ такихъ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ ни сельскихъ ни уѣздныхъ подводъ, 1697.

КАЗНЬ СМЕРТНАЯ. Пріостановлена надъ осужденнымъ Юстицъ-Коллегіею преступникомъ, по случаю объявленія имъ на исповѣди, что богохульство, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ себя въ немъ, не стерпя пытокъ, 1795.

КАНДИДАТЫ ВЪ ЕПИСКОПЫ. Избраніе ихъ на новгородскую епархію, 1599; установленъ для избранія ихъ особый порядокъ, 1754.

КАНОНЫ. О здравіи Государыни Императрицы напечатаны и разосланы по епархіямъ, 1569.

КАНЦЕЛЯРИСТЫ СѴНОДАЛЬНЫЕ. За непотребные поступки наказывались плетьми при Тіунской Конторѣ, при прочихъ сослуживцахъ, чтобъ впредь, на то смотря, дру-

Digitized by Google

гимъ такъ чинить было не повадно, 1600; оставшіеся за штатомъ получили жалованье, равное съ такими же сенатскими, 1952.

КАНЦЕЛЯРІИ:

Гарнизонная. Въ оную отсылались деньги, собираемыя въ с.-петербургскихъ церквахъ на лазареты, 1647.

Домочная. Въ оную отсылались изъ Св. Сѵнода вѣдомости обо всѣхъ вообще недоимкахъ и о переборѣ въ сборахъ по сѵнодальному вѣдомству, 1942.

Преображенская см. Тайная.

Раскольническая. Въ нее переданы изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ всѣ дѣла и подьячіе, 1951.

Расположенія Полковъ С.-Петербургской губерніи. Запрещено принимать въ м-ри присылаемыхъ ею отъ себя, а не черезъ сѵнодальную канцелярію, отставныхъ солдатъ, 1676.

Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ. Въ оную присылались изъ всѣхъ епархій вѣдомости по сбору штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, 1473, 1668; которыя и отсылались ею въ Св. Сѵнодъ, 1607; предназначена къ преобразованію въ Коллегію, 1661; въ оную посылались вѣдомости о записныхъ раскольникахъ, 1669; разрѣшено ей вносить штрафныя деньги въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, 1671; сборъ штрафныхъ денегъ переданъ изъ нея въ Духовную Дикастерію, и судья оной перемѣщенъ ассессоромъ въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію, 1750; всѣ ея дѣла и подьячіе переданы въ Раскольническую Канцелярію, а книги, раскольническія вещи и сочиненія въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, 1951.

Строкній. Состоящій въ ней типографскій станокъ и гравировальныя доски велѣно передать въ С.-Петербургскую типографію, 1619; ей передана достройка дома для сѵнодальной канцеляріи, 1762; для чего отпущены ей деньги, 1775.

Сѵнодальнаго Правленія, въ Москвѣ. Предложено ей доносить Св. Сѵноду немедленно о дѣлахъ великой важности, 1496; въ нее вносились, отъ состоящихъ въ Москвѣ учрежденій и лицъ сѵнодальнаго вѣдомства, на разрѣшеніе сомнительныя дѣла, 1570; въ нее присылались изъ епархій лазаретныя деньги, 1615; ей предоставлено право, совмѣстно съ Духовною Дикастеріею и Каморъ-Конторою, постановлять рѣшенія о приписке малобратственныхъ м-рей и пустынь къ другимъ м-рямъ, 1655; въ нее перемѣщенъ сборъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, 1671; предложено ей составить реестръ производящимся въ ней дѣламъ, съ отмѣткою о бывшемъ по каждому изъ нихъ производствѣ, 1692; оставлена подъ управленіемъ одного архіепископа сарскаго и подонскаго, по случаю увольненія отъ присутствованія въ ней остальныхъ ея членовъ, 1875; Коллегія-Экономіи воспрещено сноситься съ нею по дѣламъ непосредственно, 1895; изъ состоящихъ при ней отставныхъ солдатъ назначенъ караулъ при церкви Владимірскія Божіей Матери, 1922; дозволено ходатайствовать въ ней повѣреннымъ отъ архимандритовъ и игуменовъ, по частнымъ дѣламъ послѣднихъ, 1949; въ нее переданы изъ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ раскольническія книги, сочиненія, вещи, рухлядь и проч., 1951.

Тайная Преображенская. Присылая священниковъ и монаховъ къ обнаженію, не объясняла причинъ, по коимъ оно должно быть совершено, 1514; по ея распоряженію отосланъ въ Соловецкій м-рь на неисходное житье карла Якимъ Волковъ, 1538; дѣла о снятіи священства съ лицъ, ею указываемыхъ, производились въ Тіунской Конторѣ, 1614; при допросахъ кіевскихъ духовныхъ лицъ, а если надобность явится то и архіепископа, велѣно присутствовать, вмѣстѣ съ назначеннымъ отъ нея, для отобранія допросовъ, лицомъ, епископу черниговскому, 1954.

Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. Установленъ порядокъ: по снятію священства и монашества съ лицъ, подлежащихъ, по ея требованіямъ, къ розыску, 1526; и по сношенію съ нею со стороны Св. Сѵнода, 1541; въ оную препровожденъ капуцинъ Хризологъ, 1568.

КАРАУЛЪ. Приставленъ къ темницѣ, въ которую заключенъ бывшій арх-пъ новгородскій Ѳеодосій, 1542; назначенъ къ церкви Владимірскія Божіей Матери, въ Москвѣ, у Никольскихъ воротъ, 1922.

КАСТРУМЪ-ДІОЛОРИСТРИ. Доски съ награвированнымъ на нихъ изображеніемъ онаго, переданы для напечатанія въ С.-Петербурскую типографію, 1619.

КЛОБУКЪ БѢЛЫЙ. Воспрещено ношеніе онаго архіепископу казанскому Сильвестру при возвращеніи ему сана митрополита, 1959.

КЛЮЧАРИ. Бывшій въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ посвященъ въ монашество, 1489; обязанности и порядокъ при допущеніи ихъ къ исправленію своей должности, 1945.

КЛЯТВА ЦЕРКОВНАЯ. Составленіе таковой на письмоподметчиковъ поручено архіепископу Ѳеофану, 1801; которую и велѣно разослать по всѣмъ церквамъ, для чтенія въ воскресные и праздничные дни, 1806.

КНИГИ. Московская типографія, при неимѣніи денежной казны, расплачивались ими, вмѣ-

Digitized by Google

сто денегъ, съ служащими въ ней лицами, 1785.

Духовныя калмыцкія. Пріобрѣтаются Св. Сѵнодомъ, для составленія, по содержанію ихъ, изъясненія и наставленія новокрещенныхъ Калмыкамъ о суевѣріи ихъ прежней вѣры, 1845.

Записныя. Дополнены особою графою о лѣтахъ умершихъ лицъ мужескаго пола, 1712.

О неисповѣдывающихся. Священники, оказавшіеся виновными въ неведеніи ихъ, предавались суду, 1726.

Учебныя. Отсылаются Св. Сѵнодомъ къ новокрещеннымъ Калмыкамъ, для обученія дѣтей сихъ послѣднихъ, 1727.

Церковныя. Отпущены для походной новокрещенныхъ Калмыковъ церкви, 1471, 1472; по хранящемуся въ Воскресенскомъ м-рѣ Чиновнику воспрещено отправлять священослуженіе, 1620; разрѣшено печатать при Черниговской типографіи: Блаженства, Буквари, Часословъ и Псалтирь, 1633, 1687; форма для помѣщенія въ заглавіяхъ ихъ Императорскаго титула, 1667; вмѣнено Кіевской типографіи въ обязанность, чтобъ въ печатаемыхъ ею книгахъ правописаніе, а также шрифтъ и просодія были тождественны съ книгами, напечатанными въ великороссійскихъ типографіяхъ, и воспрещено печатаніе новыхъ, безъ разрѣшенія Свят. Сѵнода, 1829; разрѣшено Московской типографіи напечатать Требникъ и Минею Общую безъ отмѣнъ и прибавленій противъ новоисправленныхъ изданій тѣхъ же книгъ; о сомнѣніяхъ же, встрѣчаемыхъ при этомъ, представлять на благоразсмотрѣніе Св. Сѵнода, 1851; разрѣшено Кіевской типографіи напечатать службу святой великомученицѣ Варварѣ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ 5 Октября 1720 года, 1860; запрещено выпускать ихъ въ продажу до представленія въ Св. Сѵнодъ, для разсмотрѣнія, двухъ экземпляровъ каждой изданной книги, 1866. См. Типографіи.

Коллегіи:

Военная. Для нея дѣлались выписки изъ записныхъ о родившихся и умершихъ книгъ и экстракты изъ нихъ же, 1712.

Иностранныхъ Дѣлъ. На счетъ ея суммъ отнесено содержаніе какъ походной для посольства въ Китай церкви, такъ и состоящихъ при послѣдней лицъ, 1627; Св. Сѵнодъ предложилъ ей принять мѣры къ защитѣ православныхъ м-рей въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, 1756; въ оную отослана копія съ донесенія резидента при дворѣ герцогини Курляндской, для принятія мѣръ къ огражденію проживающихъ въ Курляндіи православныхъ отъ притѣсненій со стороны уніатовъ и лютеранъ, 1768.

Камеръ. Пріостановлено взысканіе, производимое ею черезъ правежъ, табельныхъ съ монастырскихъ крестьянъ денегъ, 1868.

Малороссійская. Ей поручено дѣло, о завладѣніи казаками церковными землями, 1634; подтверждено ей не привлекать къ своему суду священно и церковнослужителей, 1636; установленъ порядокъ по сношенію съ нею со стороны архіепископа кіевскаго и архимандрита Кіево-Печерскаго м-ря, 1925.

Мануфактуръ. Изготовляетъ и разсылаетъ по губерніямъ гербовую бумагу новаго образца, 1477.

Экономіи Сѵнодальнаго Правленія. Образована изъ Втораго Апартамента Св. Сѵнода, 1843; для раздѣленія между ею и Св. Сѵнодомъ дѣлъ составлено послѣднимъ росписаніе, 1843; на нее возложено составленіе вѣдомости о числѣ состоящихъ подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ учрежденій и лицъ, 1864; въ оную назначено надлежащее число приказныхъ служителей изъ Сѵнодальной Канцеляріи и Тіунской Конторы, 1890; воспрещено ей сноситься по дѣламъ съ Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею непосредственно; о всѣхъ же дѣлахъ, принадлежащихъ до сѵнодальнаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ Св. Сѵнода, 1895; въ оную передавъ сборъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и два члена ея отправлены въ Москву по этому сбору и для собранія недоимокъ съ 1721 года, а также составить описаніе м-рей, 1907; предположено прекратить ей отпускъ канцелярскихъ принадлежностей съ 1 Мая 1727 года, 1934; но за неимѣніемъ у нея на пріобрѣтеніе оныхъ никакихъ доходовъ разрѣшено отпускать ихъ, за ея счетъ, изъ канцеляріи Св. Сѵнода, подъ росписку, 1958.

Колодки. Пр. Сенатъ предположилъ содержать въ нихъ крестьянъ, за нехожденіе на исповѣдь, 1485.

Колодники. Подъ перевозку ихъ давались подводы и отъ жителей, положенныхъ въ подушный окладъ, 1565; имъ составлялись статейные списки и воспрещено хожденіе по улицамъ и дворамъ, для собиранія пропитанія, до 6 Января 1727 года, и освобождены тѣ изъ нихъ, на пропитаніе коихъ не представлены кормовыя деньги, 1883; дѣла объ нихъ предписано рѣшать немедленно, 1956.

Колодницы. Воспрещено принимать на неисходное содержаніе въ м-ри наказанныхъ публично, 1500.

Колокола. Св. Сѵнодъ пришелъ къ убѣжденію, что имъ не слѣдуетъ быть при церквахъ инославныхъ исповѣданій, 1821.

Digitized by Google

КОМАНДА ВОИНСКАЯ. Дана арх-пу казанскому въ помощь при розыскѣ раскольниковъ на Иргизѣ, и живущихъ у нихъ и у иновѣрцевъ православныхъ, заподозрѣнныхъ въ отпаденіи отъ православія, **1914, 1928.**

КОММИСАРІАТЪ ГЛАВНЫЙ. Въ него присылались изъ с.-петербургскихъ церквей лазаретныя деньги, **1647.**

КОММИСАРЫ. Воспрещено имъ вмѣшиваться въ сборъ оброчныхъ за 1724 годъ денегъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и м-скихъ вотчинъ, **1520, 1524;** упразднены при сѵнодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ, **1626.**

КОНКЛЮЗІИ. Воспрещено печатать ихъ безъ вѣдома и разрѣшенія Св. Сѵнода, **1619.**

КОНСИСТОРІИ:

Новгородская. Учрежденіе оной, **1555;** назначеніе членовъ въ оную, **1574;** ей поручено рѣшить, совмѣстно съ воеводою, дѣло объ убійствѣ раскольниками архіерейскаго сына боярскаго, **1617;** вмѣнено ей въ обязанность присылать тѣ доношенія, по которымъ испрашивается резолюція Св. Сѵнода, за подписью всѣхъ ея членовъ, **1830.**

Кіевская. Ей поручено рѣшить, совмѣстно съ кіевскимъ губернаторомъ, дѣло по жалобѣ игуменьи Флоровскаго м-ря на обиды отъ крестьянъ Кіево-Печерскаго м-ря, **1659.**

КОНТОРЫ:

Адмиралтейская, Московская. На ея средства отправлены въ Астрахань флотскіе священники, **1743.**

Аудіенцъ. Св. Сѵнодъ разрѣшилъ доставлять ей требуемыя ею изъ канцеляріи дѣла не иначе, какъ по письменнымъ отъ нея требованіямъ, или же представлять ей лично черезъ секретарей, **1566;** въ оную представлялись доносы на бывшаго архіепископа новгородскаго Ѳеодосія, **1577.**

Герольдмейстерская. Въ ней производился смотръ сѵнодальныхъ дворянъ, **1476;** воспрещено принимать въ м-ри отставныхъ солдатъ, если они не были въ ней на смотру, **1676;** отъ нея присланъ въ Камеръ-Контору штабъ-офицеръ, для опредѣленія къ дѣламъ, **1707.**

Камеръ, Сѵнодальнаго Правленія. Въ оную отсылались сѵнодальные и архіерейскіе дворяне, для опредѣленія къ дѣламъ, **1491;** въ ней составлялись вѣдомости о сборахъ съ заопредѣленныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ и мнѣніе объ удобнѣйшей переоцѣнкѣ ихъ, **1520, 1524;** изъ ея вѣдомства передано въ тверской архіерейскій домъ сельцо Путилово, **1527;** изъ ея суммъ выдавались деньги на жалованье учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ, **1533, 1548;** ей предоставлено право посылать во всѣ подчиненныя Св. Сѵноду мѣста указы, исключая Духовной Дикастеріи и Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, **1570;** ея членамъ предоставлено право присутствовать, для рѣшенія дѣлъ, въ общемъ собраніи членовъ Московской Канцеляріи Сѵнодальнаго Правленія и Духовной Дикастеріи, **1653;** въ оную назначенъ второй совѣтникъ, **1674;** воспрещено принимать въ монастыри помимо ея, присылаемыхъ изъ Канцеляріи Расположенія Полковъ, отставныхъ солдатъ, **1676;** въ оную присланъ штабъ-офицеръ для опредѣленія къ дѣламъ, **1707;** изъ ея доходовъ выдавалось духовнымъ лицамъ, пріѣзжающимъ изъ Палестины и отъ Константинопольской церкви, 5000 руб. **1715;** въ ея вѣдѣніи состояли пустыя дворовыя мѣста въ Москвѣ, **1729;** изъ ея неокладныхъ доходовъ назначено жалованье ея прокурору, **1735;** предписано ей составить вѣдомости о сѣмянномъ хлѣбѣ въ архіерейскихъ и м-рскихъ вотчинахъ Московской губерніи, **1757;** изъ ея суммъ выдавались поворотныя деньги, за привозъ въ Москву сѣна изъ подмосковныхъ сѵнодальныхъ вотчинъ, **1769;** изъ ея вѣдѣнія изъяты заопредѣленныя вотчины Солотчинскаго м-ря, **1784;** изъ состоящихъ при ней отставныхъ солдатъ назначенъ караулъ при церкви Владимірскія Божіей Матери, **1922;** изъ ея доходовъ разрѣшено производить расходы на канцелярскія принадлежности для Коллегіи Экономіи, **1934.**

Печатная. Въ нее препровождались для запечатанія указы Св. Сѵнода, **1835.**

Ревизіонъ. Въ оную подавались изъ Св. Сѵнода каждонедѣльно вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ, **1901.**

Слѣдовательная, Новгородскихъ Дѣлъ. Велѣно ей распечатать въ Новгородѣ денежную казну и хлѣбъ, **1630.**

Тіунская. На судью оной возложена обязанность розыскивать въ С.-Петербургѣ безпаспортныхъ лицъ чернаго и бѣлаго духовенства, **1562;** въ ней наказывались плетьми канцеляристы Св. Сѵнода, **1600;** судьѣ оной предоставлено право именоваться ассессоромъ Св. Сѵнода, **1601;** ей препоручены дѣла о снятіи священства, по требованіямъ Преображенской Канцеляріи, **1614;** крестьяне и бобыли сѵнодальнаго вѣдомства обязывались являться въ оную, по приходѣ въ С.-Петербургъ, для прописки, **1713;** воспрещено ей производить, безъ разрѣшенія Св. Сѵнода, расходъ свыше 20 рублей, и велѣно представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, **1755;** изъ нея взята часть приказныхъ служителей, для занятій въ Коллегіи Экономіи, **1890;** судьею оной, вмѣсто протоіе-

Digitized by Google

рея Іоанна, назначенъ архимандритъ Сергій, **1899.**

КОНФЕРЕНЦІИ Св. Сѵнода съ Высокимъ Сенатомъ. О замѣнѣ положеннаго на крестьянъ денежнаго штрафа, за небытіе на исповѣди и у св. причастія, арестомъ въ колодкахъ, **1485;** о разрѣшеніи приводить въ Москвѣ раскольниковъ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, въ коихъ и прочіе присягаютъ, **1504;** о выдачѣ учителямъ, ученикамъ и сторожамъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами изъ Камеръ-Конторы, **1533, 1548;** о лишеніи іеромонаха Епифанія Ревуцкаго священства и монашества, за присвоеніе имъ, чрезъ обманъ, посвященія въ епископа, и о преданіи его гражданскому суду; о выдачѣ служителямъ С.-Петербургской типографіи жалованья за 1723 и 1724 годы по окладамъ безъ вычета; о выдачѣ архимандритамъ, вызваннымъ на чреду служенія, въ С.-Петербургъ, по 100 рублей въ годъ каждому; о подтвержденіи Канцеляріи Городовыхъ Дѣлъ объ отпускѣ по 2011 р. 23 к. каждогодно, на содержаніе С.-Петербургской типографіи; о препровожденіи въ Сенатъ для аппробаціи одного экземпляра Разсужденія о Шведской войнѣ; о справкѣ по взятымъ въ Статсъ-Контору изъ Московской типографіи 3.000 рублей; о скорѣйшемъ составленіи рѣшительнаго опредѣленія объ избраніи помѣщенія для С.-Петербургской типографіи; объ уничтоженіи при ней должности директора и о бытіи въ ней коммисару, **1642;** о назначеніи Леониду, арх-пу сарскому, жалованья по 500 рублей въ годъ; о выдачѣ астраханскому архіерейскому дому и тамошнимъ ружникамъ жалованья по третямъ года; о сокращеніи штата служащихъ въ сѵнодальной канцеляріи; о докладѣ Государынѣ Императрицѣ о прощеніи епископу астраханскому Лаврентію вины его; о назначеніи въ Камеръ-Контору совѣтника; объ опредѣленіи къ Фролищевой пустынѣ какого либо монастыря, имѣющаго излишество въ доходахъ, или земляхъ, **1674;** о заключеніи, обратившагося изъ раскола, монаха Іоанна, за непотребные поступки, въ одиночную тюрьму; объ утвержденіи и распубликованіи объявленія о изображеніи протопопа Аввакума; о дополненіи воззванія къ раскольникамъ по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, тѣмъ, что они могутъ являться для совѣта по дѣламъ вѣры къ ближайшимъ по жительству ихъ архіереямъ, **1689;** о выдачѣ въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ изъ описнаго хлѣба, урожая 1724 и 1725 годовъ, яровыхъ сѣмянъ немедленно, а ржаныя оставить до указу, не употребляя никуда какъ и остальной въ тѣхъ же вотчинахъ хлѣбъ, **1757;** объ отпускѣ переведенныхъ въ многовотчинные м-ри изъ маловотчинныхъ м-рей и пустынь монаховъ обратно; о равномѣрномъ распредѣленіи братства въ м-ряхъ, по соразмѣрности доходовъ; о невключеніи въ штатъ окладныхъ, милостынныхъ и подчеревныхъ доходовъ, **1772;** объ отпускѣ денегъ на напечатаніе указовъ про подметныя письма, а также устава, присяги и изъясненія Правды Воли Монаршей, **1773;** объ освобожденіи принадлежащихъ Александро-Невскому м-рю московскихъ подворій отъ постоя царя грузинскаго, **1774;** объ отпускѣ денегъ на сооруженіе помѣщенія для сѵнодальной канцеляріи, **1775.**

КОРЕНЬЯ ЗАГОВОРНЫЕ. За содержаніе ихъ у себя въ домѣ виновный подвергался публичному церковному покаянію, **1874.**

КРЕСТЪ ЧЕТВЕРОКОНЕЧНЫЙ. Для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о немъ, снятъ рисунокъ съ мозаическихъ изображеній такихъ крестовъ, находящихся въ алтарѣ кіевскаго Софійскаго собора, **1592;** и рисунокъ этотъ отданъ архіепископу Ѳеофилакту, для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ объ этомъ крестѣ и объ крестномъ при молитвѣ сложеніи перстовъ, **1714.**

КРЕСТЫ НАПЕРСНЫЕ. Предоставлено носить ихъ архимандритамъ, состоящимъ въ должности совѣтниковъ Св. Сѵнода, **1703.**

КРЕСТЬЯНЕ. Освобождены, впредь до указа, отъ штрафа, положеннаго за нехожденіе на исповѣдь, **1473;** Пр. Сенатъ опредѣлилъ подвергать ихъ за это не штрафу, но аресту въ колодкахъ, **1485;** Св. Сѵнодъ предполагалъ посвящать изъ нихъ, въ случаѣ надобности, во священство, **1661;** требуется составленіе вѣдомости о бѣжавшихъ въ Сибирь до переписи князя Сонцова, **1825.**

Архіерейскіе и монастырскіе. Оставлялись въ купечествѣ только тѣ изъ нихъ, которые производятъ торгъ не менѣе какъ на 300 рублей и будутъ отправлять всѣ крестьянскія повинности и платить подати по тому обществу, по коему числятся, **1700;** выданы неимущимъ изъ нихъ сѣмена изъ наличнаго въ заопредѣленныхъ вотчинахъ хлѣба, съ обязательствомъ возвратить ихъ въ опредѣленные сроки, **1792;** взятые изъ нихъ въ плотники, исключены изъ подушнаго оклада, безъ выдачи за нихъ денегъ, **1853;** принадлежащіе Успенскому старицкому дѣвичьему м-рю освобождены отъ правежа по взысканію съ нихъ табельныхъ денегъ, **1868.**

Дворцовые. Указъ о судѣ ихъ между себя и съ другими, примѣненъ къ подчиненнымъ сѵнодальному вѣдомству, **1618.**

Digitized by Google

Сѵнодальнаго вѣдомства. Къ дѣламъ ихъ примѣненъ указъ о судѣ дворцовыхъ крестьянъ между себя и съ другими, 1618; повторена публикація, чтобъ они по приходѣ въ С.-Петербургъ являлись для прописки въ Тіунскую Контору, 1713; къ слѣдствію, производимому объ обидахъ и лишнихъ съ нихъ сборахъ, назначенъ депутатъ, 1905.

КРЕЩЕНІЕ. См. Таинства.

КРѢПОСТЬ С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ. Въ ней содержался арестованный провинціалъ-инквизиторъ, на пропитаніе коего выдавалось изъ сѵнодальныхъ суммъ, 1657.

КУМИРЪ РАСКОЛЬНИЧІЙ. Истребленъ по опредѣленію Св. Сѵнода, 1726.

КУПЦЫ. За нехожденіе на исповѣдь, съ нихъ взыскивались штрафныя деньги, 1607; уклонившихся въ расколъ велѣно брать къ розыску, 1697.

КУРСЪ АНАТОМИЧЕСКІЙ. Ученикамъ славяно-латинскихъ школъ разрѣшено переходить на него, 1910.

Л.

ЛЕЙБЪ-ГВАРДІЯ. Въ счетъ окладнаго для нея провіанта взятъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Московской губерніи остаточный, десятинный и оброчный хлѣбъ, 1704.

ЛИСТЫ ПРИСЯЖНЫЕ. Данные новгородскимъ духовенствомъ и служителями на имя архіепископа Ѳеодосія велѣно сжечь, 1621.

ЛИТУРГІЯ. Форма возношенія Царствующаго Дома на ея великомъ выходѣ, на ектеніяхъ простыхъ и сугубой и въ молитвѣ заамвонной, 1469.

ЛОВЛИ РЫБНЫЯ. Воспрещено отдавать ихъ въ вотчинахъ сѵнодальнаго вѣдомства на откупъ, по случаю предоставленія ихъ въ пользованіе самихъ владѣльцевъ, 1955.

ЛЮДИ КРѢПОСТНЫЕ. Св. Сѵнодъ предполагалъ внести на конференцію съ Сенатомъ предположеніе: о посвященіи, по усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, потребныхъ изъ нихъ во священство, 1661.

М.

МАГИСТРАТЫ. Въ нихъ доставлялись вѣдомости о посадскихъ и принадлежащихъ къ посадамъ людяхъ, не бывающихъ у исповѣди, для взысканія штрафныхъ за это денегъ, 1889.

МАНИФЕСТЫ. О кончинѣ Государя Императора Петра Великаго и о восшествіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины 1-й, 1469; о причинахъ, по коимъ подлежатъ сожженію присяжные листы и подписки, данные духовенствомъ и служителями новгородской епархіи на имя архіепископа Ѳеодосія, 1621.

МАСТЕРОВЫЕ ЛЮДИ. Отчисленные отъ бѣлогородскаго архіерейскаго дома въ ремесленные цехи, причислены къ нему обратно, 1691; сокращено число ихъ при Московской типографіи, и занимающимся при фигурномъ станкѣ положено жалованье не по окладу, а по рублю отъ стопы, 1698; уволенные приняты въ нее обратно и имъ уплачено заслуженное жалованье книгами, по продажной цѣнѣ послѣднихъ, 1785; оставлены при той же типографіи только при пяти станахъ, 1871.

МАТРОСЫ:

Гарнизонные. Надъ ними учреждено наблюденіе, чтобъ они каждогодно ходили на исповѣдь, 1809.

Отставные. На нихъ не простирался указъ о взысканіи штрафа за нехожденіе на исповѣдь, 1809,

МЕЛЬНИЦЫ. Принадлежащія архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ воспрещено отдавать въ оброчное содержаніе, по случаю разрѣшенія оставить ихъ въ пользованіи владѣльцевъ, за средніе по бывшимъ откупамъ оклады, 1791.

МИЛОСТЫНЯ. Дозволено арх-ту Ватопедскаго аѳонскаго м-ря сбирать оную въ Россіи, съ запискою въ книгу, 1517; изъ суммы на нее опредѣленной, выдано виленскому Братскому м-рю, 50 рублей, 1797; выдано изъ этой же суммы митрополиту черногорскому 500 рублей, 1896.

МИТРОПОЛИТЫ. Арх-пу казанскому Сильвестру, при возвращеніи ему этого сана, воспрещено носить бѣлый клобукъ, 1939.

МИТРЫ. Воспрещено вице-президентамъ Св. Сѵнода имѣть на нихъ, во время священнодѣйствія, кресты, 1630.

МНОГОЛѢТІЕ. Форма возглашенія онаго Царствующему Дому, 1469.

Digitized by Google

МОДЕЛЬ. Устроенная для памятника надъ могилою Государя Императора Петра Великаго, разсматривалась на конференціи Св. Сѵнода съ Прав. Сенатомъ, **1689.**

МОЗАИКА, см. Мусія.

МОЛЕБНЫ. Дозволено служить ихъ предъ иконою Смоленскія Божіей Матери, поставленной надъ Днѣпровскими, въ г. Смоленскѣ, воротами, **1906.**

МОЛЕБСТВІЯ. Велѣно совершать: о здравіи Государыни Императрицы во всѣхъ инославныхъ церквахъ, **1531;** въ дни тезоименитствъ великаго князя Петра Алексѣевича и великой княжны Наталіи Алексѣевны, **1558;** въ день одержанія побѣды надъ Шведами, подъ Полтавою, **1580.**

МОЛИТВА ЗАЛМВОННАЯ. Форма возношенія на ней Царствующаго Дома, **1469.**

МОНАСТЫРИ мужскіе. Дѣлами объ учрежденіи ихъ поручено завѣдывать оберъ-прокурору Св. Сѵнода А. Баскакову, **1546;** на содержаніе въ нихъ принимались, для исправленія духовнаго, бѣснующіеся, **1556;** Св. Сѵнодъ представилъ всеподданнѣйшій докладъ, о перечисленіи малыхъ м-рей къ тѣмъ епархіямъ, изъ коихъ они были отчислены къ м-рямъ другихъ епархій, **1568;** въ состоящихъ въ Москвѣ продолжалась перепись ризницъ и утвари, **1575;** соединеніе малобратственныхъ и приписка таковыхъ къ другимъ предоставлены по сѵнодальной области Духовной Дикастеріи, а по епархіямъ мѣстнымъ архіереямъ, **1582;** по смерти пребывавшаго въ одномъ изъ нихъ арх-та имущество, послѣ него оставшееся, обращено въ монастырскую собственность, **1622;** право на приписку малобратственныхъ м-рей къ другимъ предоставлено общему собранію членовъ: Канцеляріи Московскаго Сѵнодальнаго Правленія, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Конторы, **1653;** воспрещено принимать въ нихъ отставныхъ воинскихъ чиновъ безъ смотра послѣднихъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и въ Сенатѣ, и присылаемыхъ въ епархіи помимо Св. Сѵнода, **1676;** воспрещено принимать въ нихъ волочащихся, безъ паспортовъ, монаховъ, **1678;** приводятся въ исполненіе именные указы, отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ ихъ въ Великой Россіи, **1685;** воспрещено обирать имущество изъ тѣхъ, которые хотя и приписаны къ другимъ, но не упразднены и могутъ пропитывать до 30 человѣкъ братіи, **1716;** по случаю притѣсненій, чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, Св. Сѵнодъ проситъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ принять надлежащія мѣры къ защитѣ ихъ, **1736;** принимаются мѣры къ развитію въ нихъ благосостоянія, уменьшившагося отъ уничтоженія маловотчинныхъ и отъ перевода изъ нихъ братіи и служителей въ многовотчинные, **1767;** разрѣшено отпустить изъ многовотчинныхъ монаховъ, которые переведены въ нихъ изъ маловотчинныхъ, и велѣно распредѣлить братство по соразмѣрности доходовъ, **1772;** не имѣющіе вотчинъ и не приписанные къ другимъ, но могущіе содержать себя своими средствами, оставлены самостоятельными, **1786;** Св. Сѵнодъ не находитъ возможнымъ принимать преступниковъ, осужденныхъ на неисходное въ нихъ житье, **1793;** разъяснено, что сила указа 28 Января 1723 года не распространяется на малороссійскіе, **1828;** отмѣнено положеніе о припискѣ къ степеннымъ малобратственныхъ и безвотчинныхъ, и вѣдомость объ нихъ велѣно составить двумъ членамъ Коллегіи Экономіи, **1907;** подтверждено о совершеніи переписи въ нихъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, монаховъ, **1929;** Св. Сѵнодъ внесъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ нихъ преступниковъ и умалишенныхъ, **1941.**

Авраміевъ Богоявленскій въ Ростовѣ. Въ немъ разрѣшено быть арх-ту, **1649.**

Авраміевъ, въ Смоленскѣ. Къ нему приписана Пустопоплѣская Николаевская пустынь, **1696.**

Александро-Невскій. Архимандритъ его, арх-пъ Ѳеодосій, отрѣшенъ и сосланъ, **1542;** принятъ въ непосредственное вѣдѣніе Св. Сѵнода, **1543;** впредь до опредѣленія въ него настоятеля въ указахъ его Канцеляріи, посылаемыхъ въ вотчины, разрѣшено ставить Императорскій титулъ, **1567;** арх-пъ Ѳеофанъ назначенъ въ него настоятелемъ, **1605;** въ него перемѣщенъ арх-тъ Симоновскаго м-ря Петръ, и ему предоставлено быть первѣйшимъ архимандритомъ во всей Имперіи, **1625, 1630;** воспрещено перемѣщать изъ него въ другіе м-ри клиросныхъ монаховъ, **1706;** подворья, принадлежащія ему въ Москвѣ, освобождены отъ постоя въ нихъ царя грузинскаго, **1774;** въ немъ обучался, для приготовленія къ священному чину, новокрещенный Калмыкъ, **1869;** отъ него отписанъ Козмодемьянскій старорусскій м-рь, **1917;** въ него переведенъ іеромонахъ Проклъ, **1940.**

Андроньевскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, **1482.**

Антоніевъ Римлянина, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Іоасафъ, назначенъ первоприсутствующимъ въ новгородской консисторіи, **1553.**

Аранскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено быть игумену, **1749.**

Арсеньевъ Комельскій. Отчисленъ отъ Спасо-

Digitized by Google

Прилуцкаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1840.

Астраганскій, въ тверскомъ уѣздѣ. Предположено передать его въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.

Балмашскій, Успенскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено быть игумену, 1679.

Бизюковъ, см. Крестовоздвиженскій.

Благовѣщенскій, въ Вязникахъ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.

Благовѣщенскій, въ Друѣ. Дозволено испрашивать для него подаяніе въ С.-Петербургѣ и послать сборщиковъ, для этого же, въ Малую Россію и въ Смоленскую губернію, 1684; отчисленъ отъ виленскаго Братскаго и переведенъ въ бѣлорусскую епархію, 1736.

Благовѣщенскій, въ Муромѣ. Упраздненъ и приписанъ къ Борисоглѣбскому м-рю съ переводомъ въ послѣдній всей братіи, 1591.

Благовѣщенскій, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Оставленъ въ вѣдѣніи Св. Сѵнода, 1679.

Богородицкій, въ Городцѣ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.

Богородицкій Игрицкій, что на Песошнѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1648.

Богородицко-Знаменскій, въ Курскѣ. Въ немъ учреждено архимандритство, 1724.

Богословскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.

Богоявленскій, Братскій, въ Кіевѣ. Ректоръ состоящаго въ немъ коллегіума, Іосифъ Волчанскій, просилъ о постриженіи въ монашество, желающихъ онаго, студентовъ, что и разрѣшено Св. Сѵнодомъ, 1490.

Богоявленскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; іеродіаконы онаго Ѳеодосій и Савватій обнажены, по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528.

Болдинъ, въ смоленской епархіи. Въ немъ назначено быть игумену, 1696.

Борисоглѣбскій, въ Дмитровѣ. Отчисленъ отъ новгородскаго архіерейскаго дома и оставленъ самостоятельнымъ, съ учрежденіемъ въ немъ архимандритства, 1876.

Борисоглѣбскій, въ Муромѣ. Къ нему приписанъ упраздненный Благовѣщенскій м-рь, съ переводомъ изъ сего послѣдняго и братіи, 1591.

Борисоглѣбскій, въ Путивлѣ. Отчисленъ отъ Молчинскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1952.

Борисоглѣбскій на Устьѣ, въ Ростовѣ. Въ немъ разрѣшено быть арх-ту, 1649.

Братскій, въ Вильнѣ. По прошенію намѣстника его, Евфимія Уласовича, поручено арх-пу кіевскому избрать изъ іеромонаховъ достойнѣйшаго и опредѣлить его въ оный настоятелемъ, 1756; ему выдано въ милостыню 50 рублей, 1797.

Ватопедскій, на Аѳонѣ. Разрѣшено собирать для него по Россіи милостыню, съ записскою оной въ книгу, 1517.

Введенскій въ Бѣлевѣ. Имущество его, взятое въ Преображенскій, возвращено обратно, 1796.

Веневъ, см. Успенскій.

Видогожскій, въ тверской епархіи. Отданъ въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.

Владычень, въ Серпуховѣ. Доходы его опредѣлены на содержаніе учителей славяно-латинскихъ школъ, 1725; отчисленъ отъ Заиконоспасскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1894.

Вознесенскій, въ Иркутскѣ. Арх-ту его, Антонію Платковскому, разрѣшено открыть въ немъ школу, для обученія монгольскому и китайскому языкамъ, 1631; назначенная этому арх-ту поѣздка въ Китай отмѣнена 1644; о злоупотребленіяхъ состоящихъ въ немъ властей велѣно произвести слѣдствіе, 1702; тому же арх-ту велѣно состоять при посольствѣ въ Китай; арх-пу же переславскому Иннокентію Кульчицкому назначено управлять имъ на правахъ архимандрита, 1884.

Волосовъ, см. Николаевскій.

Воскресенскій, что на Истрѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; отъ него отчисленъ Ѳедоровскій м-рь, 1527; властямъ его вмѣнено въ обязанность отправлять священнослуженіе безъ особенностей, находящихся въ Чиновникѣ, хранящемся въ его библіотекѣ, 1620; опредѣлено принять на государственный счетъ исправленіе и сооруженіе его зданій, 1788; арх-тъ его Кипріанъ уволенъ отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи, 1873.

Георгіевскій, въ Мещовскѣ. Отъ него отчисленъ Юхновъ м-рь и пустынь Дорогошанская, а также братія съ служителями пустыни Городеченской, 1832, 1918.

Гледенскій, Троицкій, въ устюжской епархіи, Отъ него отчисленъ Телѣговъ м-рь, 1587; уп. 1936.

Горицкій. Арх-тъ его, Левъ Юрловъ, состоялъ ассессоромъ Св. Сѵнода съ 21 Января по 19 Декабря 1726 года.

Гремячевъ, въ лихвинскомъ уѣздѣ. Отчисленъ отъ Добраго и оставленъ самостоятельнымъ, 1927.

Даниловъ, въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ. Оставленъ при игуменствѣ, 1482.

Деревяницкій, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Іоанникій, назначенъ членомъ новгородской консисторіи, 1553.

Добрый, въ Лихвинѣ. Отъ него отчисленъ Гремячевъ м-рь, 1927.

*

Digitized by Google

Донскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; отъ него отчисленъ Николаевскій Черноостровскій м-рь, 1916.

Дорогошанскій, въ Мещовскомъ уѣздѣ. Отчисленъ отъ Георгіевскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1918.

Дудинъ, въ тверской епархіи. Отданъ въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.

Духовскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено игуменство, 1679.

Заиконоспасскій училищный, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; предписано завести въ немъ шнуровыя приходорасходныя книги, получаемые же доходы употреблять на содержаніе учителямъ славяно-латинскихъ школъ, 1725; отъ него отчисленъ училищный же Владычень м-рь, 1894.

Зеленогорскій Успенскій, въ нижегородской епархіи. Въ немъ назначено быть игуменству, 1679.

Златоустовскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; состоящій въ немъ арх-тъ Антоній нареченъ въ епископа рязанскаго, 1658; отъ него отчисленъ Николаевскій рыльскій м-рь, 1665; отъ него отчислена Давыдова пустынь, 1892.

Знаменскій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482.

Ивановскій, въ Устюгѣ. Отмѣнено предположенное упраздненіе его, 1509.

Ипатскій, въ Костромѣ. Арх-тъ его, Серапіонъ, состоялъ ассессоромъ Св. Сѵнода съ 25 Іюня 1725 по 3 Января 1726 года; отъ него отчисленъ Сыпановъ м-рь, 1817.

Іосифовъ, въ Волокѣ-Ламскомъ. Разрѣшено поставить надъ мѣстомъ погребенія мощей св. Іосифа новую мѣдную раку; находящіяся же въ прежней деревянной ракѣ невѣдомыя кости, ложно называемыя бывшимъ арх-томъ Германомъ мощами, велѣно похоронить въ землю и объявлять, что подлинныя мощи св. Іосифа не въ новой ракѣ, но подъ спудомъ обрѣтаются, 1495; за нимъ утверждено село Балашково съ деревнями, 1527. Уп. 1940.

Казанскій. Іеродіаконъ онаго Зосима обнаженъ по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528.

Калязинъ, см. Троицкій.

Кашино-Шиверскій, енисейскій. Изъ его казны многія вещи и деньги забраны провинціалъ-инквизиторомъ Іевлевымъ, 1935.

Кизическій, въ казанской епархіи. Отчисленъ отъ Спасо-Казанскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1912.

Кирилло-Бѣлозерскій. Въ него сосланъ монахъ Троицко-Сергіевскаго м-ря, за поношеніе Св. Сѵнода, 1552.

Кирилло-Новозерскій. Оставленъ самостоятельнымъ, 1585.

Киринскій, см. Пустынный.

Кіево-Печерскій, см. Печерскій.

Козминъ, въ владимірскомъ уѣздѣ. Игуменъ Каріонъ проситъ отчисленія онаго отъ Волосова и объ оставленіи его самостоятельнымъ, по прежнему, 1653.

Козмодемьянскій, въ Старой Русѣ. Отчисленъ отъ Александро-Невскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1917.

Колоцкій, въ московской епархіи. Отчисленъ отъ Новоспасскаго и оставленъ самостоятельнымъ, съ пополненіемъ братіи, до 30 человѣкъ, изъ числа монаховъ Новоспасскаго м-ря, 1862.

Корельскій, въ холмогорской епархіи. Въ него сосланъ вице-президентъ Св. Сѵнода арх-пъ Ѳеодосій, 1542.

Коренной Богородицко-Знаменскій, въ курскомъ уѣздѣ. Въ немъ утверждено быть намѣстнику, коему состоять подъ вѣдѣніемъ архимандрита курскаго Богородицко-Знаменскаго м-ря, 1724.

Корнильевъ, въ вологодской епархіи, уп. 1936.

Коряжемскій, у Соли-Вычегодской. Отмѣнено предположеніе объ упраздненіи его, 1509.

Крестный, въ холмогорской епархіи. Упом. о кончинѣ арх-та его, Варлаама Голенковскаго, 1529.

Крестовоздвиженскій, въ Москвѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1756; игуменъ его, Макарій, уволенъ отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи, 1873.

Крестовоздвиженскій Бизюковъ, въ дорогобужскомъ уѣздѣ. Арх-ту его, Иннокентію Лапицкому, предписано вѣдать смоленскій архіерейскій домъ, 1525.

Кукорскій Покровскій. Отъ него отчислена симбирская пустынь Изосимы и Савватія, 1654.

Лютиковъ Троицкій, въ перемышльскомъ уѣздѣ. Въ него перевезена церковная утварь изъ Николаевскаго перемышльскаго м-ря, 1943.

Макарьевскій Желтоводскій. Въ немъ назначено быть архимандриту, 1679.

Маркушевскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.

Межигорскій, въ кіевской епархіи. Наименованъ ставропигіальнымъ и упомянуто, что арх-томъ въ немъ состоялъ Арсеній Берло, 1639; дозволено принимать въ него, на убылыя мѣста и для монастырскихъ нуждъ, ученыхъ людей въ монашество, 1842; отъ него отчуждены, во владѣніе Флоровскаго дѣвичьяго м-ря, селище Русаново и мельницы, 1880.

Молчинскій, при Путивлѣ. Отъ него отчисленъ Борисоглѣбскій м-рь, 1952.

Мусерскій, въ казанской епархіи. Отчисленъ отъ Спасо-Казанскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1912.

Digitized by Google

Настасовъ, въ лихвинскомъ уѣздѣ. Отъ него отписанъ Николаевскій перемышльскій м-рь, 1943.

Николаевскій, въ Бѣлгородѣ. Въ немъ учреждено архимандритство, 1724.

Николаевскій, въ Гороховцѣ. Въ немъ назначено игуменство, 1749.

Николаевскій, въ Маломъ Ярославцѣ, см. Черноостровскій.

Николаевскій, въ Перемышлѣ. Отчисленъ отъ Настасова и оставленъ самостоятельнымъ, 1943.

Николаевскій, въ Рыльскѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1665.

Николаевскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.

Николаевскій Волосовъ, въ владимірскомъ уѣздѣ. Къ нему приписанъ Козминъ м-рь, 1653.

Николаевскій-Греческій, въ Москвѣ. Воспрещено назначать въ него архимандритовъ и игуменовъ безъ указа Свят. Сѵнода, 1482.

Новинскій, въ Москвѣ. Упраздненъ и монахи переведены въ Перервинскій м-рь, 1646.

Новоспасскій, въ Москвѣ. Отъ него отчисленъ Колоцкій м-рь, 1862.

Пафнутьевъ, въ Боровскѣ. За нимъ утверждено село Ульяновское съ деревнями, 1527.

Перервинскій, въ московской епархіи. Въ него переведены монахи изъ Новинскаго м-ря, 1646.

Петровскій, въ Брянскѣ. Къ нему приписана Бѣлобережская пустынь, 1550, 1582; отъ него отчисленъ Спасскій м-рь и Полбинская пустынь, и оставлены въ припискѣ Пятницкій м-рь и Бѣлобережская пустынь, 1810.

Петровскій Высокій, въ Москвѣ. Въ немъ оставлено архимандритство, 1482; арх-тъ онаго, Сергій, уволенъ отъ присутствованія въ Духовной Дикастеріи, 1873.

Печерскій, въ Кіевѣ. Дѣло объ обидахъ, причиненныхъ крестьянами его владѣніямъ Флоровскаго дѣвичьяго м-ря, передано на совмѣстное разрѣшеніе кіевскаго генералъ-губернатора и кіевской консисторіи, 1659; арх-ту его вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобъ въ печатаемыхъ въ его типографіи книгахъ правописаніе и просодія были тѣ самыя, какія въ книгахъ печатаемыхъ въ великороссійскихъ типографіяхъ, 1829; установлена форма сношеній его съ Малороссійскою Коллегіею и съ кіевскимъ архіепископомъ, 1925.

Печерскій, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ немъ учреждено архимандритство, 1679.

Печерскій, въ Алатырскомъ уѣздѣ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.

Покровскій, въ Балахнѣ. Въ немъ назначено быть игумену, 1749.

Покровскій, въ Угличѣ. Въ немъ разрѣшено быть арх-ту, 1649.

Посольскій, см. Пустынный Преображенскій.

Предтеченскій, въ Тулѣ. Арх-ту, въ немъ состоящему, предоставлено право именоваться архимандритомъ только по то время, пока онъ будетъ настоятелемъ его, 1589.

Преображенскій, въ Бѣлевѣ. Отъ него отчислена Оптина пустынь съ возвращеніемъ взятаго изъ нея имущества, монаховъ и трудниковъ, 1796.

Преображенскій, въ Рославлѣ. Приписанъ къ Троицкому м-рю, 1696.

Преображенскій, см. Холковской.

Пустынный, Киринскій, Троицкій, на р. Ленѣ. Рѣшеніе о причисленіи его къ Вознесенскому иркутскому м-рю предоставлено усмотрѣнію митрополита тобольскаго и томскаго губернатора, 1631.

Пустынный Преображенскій, за оз. Байкаломъ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1631; упом. о взятіи изъ его казны вещей и денегъ провиціалъ-инквизиторомъ Іевлевымъ, 1935.

Пушавинскій, въ Пучежѣ. Въ немъ назначено быть строителю, 1749.

Рождественскій, въ Владимірѣ. Арх-тъ его, Сергій, назначенъ судьею Тіунской Конторы, 1899.

Савватіевъ, въ тверской епархіи. Отданъ въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.

Свято-Никольскій Пустынно-Кіевскій. Игуменъ его, Христофоръ Чарнускій, просилъ о постриженіи въ монашество, желающихъ онаго, студентовъ богословія, что и разрѣшено Св. Сѵнодомъ, 1490.

Симоновскій, въ Москвѣ. Арх-тъ его Петръ, состоящій совѣтникомъ Св. Сѵнода, перемѣщенъ арх-томъ же въ Александро-Невскій м-рь, 1625.

Сійскій, въ холмогорской епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ, 1584.

Соловецкій, на Бѣломъ морѣ. Къ ссылкѣ въ оный, на неисходное житье, приговоренъ карла Якимъ Волковъ, 1538; въ него сосланъ бывшій ассессоръ Св. Сѵнода іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ, 1542, 1545; оставленъ самостоятельнымъ, 1584; подъ надзоромъ его властей, относительно благочинія, оставленъ Анзерскій скитъ, 1799. Уп. 1940.

Солотчинскій, въ рязанской епархіи. Ему возвращены заопредѣленныя вотчины, бывшія въ вѣдѣніи Камеръ-Конторы, 1784.

Спасогорскій, въ вологодской епархіи. Упраздненъ и монахи переведены въ Ѳерапонтовъ м-рь, 1710.

Спасо-Евѳиміевъ, въ Суздалѣ. Къ нему при-

Digitized by Google

писана Золотниковская пустынь, 1695; которая за тѣмъ отписана, 1719; арх-тъ его, Даніилъ, уволенъ отъ настоятельства, за язву на лицѣ и за горловую болѣзнь, 1750.

Спасо-Казанскій. Арх-ту его, Іонѣ Салникѣеву, учинена присяга на должность ассессора Св. Сѵнода, въ которой онъ находился съ 3 Мая 1725 по 14 Января 1726 года, 1536; ему же разрѣшено принимать въ Новгородѣ доносы на бывшаго вице-президента Св. Сѵнода арх-па Ѳеодосія, 1577; арх-тъ его, Салникѣевъ, арестованъ и преданъ суду, 1794; м-ри: Кизическій, Ѳедоровскій и Мусерскій, отъ него отчислены, 1912.

Спасо-Прилуцкій, въ вологодской епархіи. Отъ него отписанъ Арсеньевъ Комельскій м-рь, 1840; арх-тъ его, Арсеній, состоялъ ассессоромъ Св. Сѵнода, съ 14 Января по 15 Іюля 1726 года, и ему же поручено наблюденіе за изготовленіемъ облаченій для епархіальнаго архіерея, 1888.

Спасскій, въ Арзамасѣ. Перечисленъ въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, 1744, 1948; въ немъ утверждено архимандритство, 1749.

Спасскій, въ Астрахани. Уп., что онъ единственный въ астраханской епархіи, имѣющій архимандрита, 1731.

Спасскій, въ Брянскѣ. Оставленъ самостоятельнымъ и къ нему причислена Полбинская пустынь, 1810.

Спасскій, въ Муромѣ, Причисленъ къ рязанскому архіерейскому дому, 1586.

Спасскій, въ Старой Русѣ. Арх-тъ его, Антоній, вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, 1574.

Спасскій, въ Ярославлѣ. Въ немъ разрѣшено быть архимандритству, 1649; арх-тъ его, Аѳанасій, назначенъ епископомъ въ Вологду, 1844; отчисленъ въ вѣдѣніе ростовской епархіи, 1856.

Спасскій Братскій, въ тобольской епархіи. Причисленъ къ Вознесенскому иркутскому м-рю, 1631.

Срѣтенскій, въ Москвѣ. Оставленъ самостоятельнымъ, 1756.

Срѣтенскій, вблизи Чебоксаръ, на нагорной сторонѣ, при р. Чебоксаркѣ. Отчисленъ отъ Троицкаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1664.

Сторожевскій Саввинъ, при Звенигородѣ. Оставшееся послѣ умершаго въ немъ арх-та, Трифиллія, имущество обращено въ монастырскую собственность, 1622; приписанный къ нему Усть-Шехонскій м-рь отчисленъ, 1710.

Суморинскій, въ Тотьмѣ. Отмѣнено предположеніе объ упраздненіи его, 1509.

Сыпановъ, см. Троицкій.

Телѣговъ Троицкій, въ устюжской епархіи. Отчисленъ отъ Гледенскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1587.

Тихвинскій, въ Цивильскѣ. Жители г. Чебоксаръ просили о приписке его къ Срѣтенскому м-рю, 1664.

Трегуляевскій Предтечевъ, въ Тамбовѣ. Игуменъ его, Іоасафъ, обнаженъ, по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528.

Троицкій, въ Калязинѣ. Арх-тъ его, Рафаилъ, опредѣленъ епископомъ псковской епархіи, 1630; перечисленъ изъ вѣдѣнія Св. Сѵнода въ вѣдѣніе тверской епархіи, по прежнему, 1651.

Троицкій, въ Рославлѣ. Къ нему приписанъ Преображенскій м-рь, 1696.

Троицкій, въ Селенгинскѣ. Въ немъ проживалъ лама, присланный въ Россію отъ Далай-Ламы, 1631.

Троицкій, туруханскій, въ сибирской епархіи. При арх-тѣ его, Лаврентіи Бѣлицкомъ, провинціалъ-инквизиторъ Іевлевъ взялъ съ него великія взятки, 1935.

Троицкій, въ Чебоксарахъ. Отъ него отчисленъ Срѣтенскій м-рь, 1664.

Троицкій-Ильинскій, въ черниговской епархіи. Съ поселившихся на его земляхъ раскольниковъ велѣно сбирать оброкъ въ его пользу, 1635; находящейся въ немъ типографіи разрѣшено напечатать Часословъ и Псалтирь, 1687.

Троицкій Сыпановъ, костромской провинціи. Оставленъ самостоятельнымъ съ учрежденіемъ въ немъ игуменства, 1817.

Троицкій, Усть-Шехонскій, въ вологодской епархіи. Упраздненъ и бывшіе въ его владѣніи крестьяне и доходы съ нихъ причислены къ заопредѣленнымъ вотчинамъ сѵнодальнаго вѣдомства, 1710; разрѣшено быть ему самостоятельнымъ, по прежнему, 1926.

Троицко-Сергіевскій. Св. Сѵнодъ ходатайствовалъ объ освобожденіи подьячихъ и приказныхъ его отъ платежа семигривеннаго подушнаго сбора, 1519, 1680; за поношеніе Св. Сѵнода виновный въ этомъ монахъ, изъ его братіи, наказанъ плетьми и сосланъ въ Кирилло-Бѣлозерскій м-рь, 1552; арх-тъ его, Гавріилъ, назначенъ епископомъ въ рязанскую епархію, опредѣленному же арх-ту Варлааму выдана архимандритская грамота, 1859.

Троицко-Яблоновъ, въ Лебедянскомъ уѣздѣ. Отъ него отписанъ Веневъ Успенскій м-рь, 1919.

Успенскій, въ Валуйкахъ. Въ немъ утверждено игуменство, 1724.

Успенскій, въ Орлѣ. Оставленъ самостоятельнымъ съ учрежденіемъ въ немъ, на предбудущее время, вмѣсто архимандритства, игуменства, 1589.

Успенскій, въ Старицѣ. По прошенію арх-та Іоны освобожденъ отъ платежа табельныхъ денегъ, 1868.

Digitized by Google

Успенскій Вневъ, въ Тульскомъ уѣздѣ. Отчисленъ отъ Троицко-Яблонова м-ря и оставленъ самостоятельнымъ, при сѵнодальномъ домѣ, 1919.

Усть-Шехонскій, см. Троицкій.

Холковской Преображенскій, въ Новомъ Осколѣ. Въ немъ утверждено игуменство, 1724.

Хотмышскій, въ бѣлогородской епархіи. Упом. о бытіи въ немъ игумена Серапіона, 1600; въ немъ учреждено игуменство, 1724.

Хутынскій, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Веніаминъ, назначенъ членомъ новгородской консисторіи, 1574.

Чепочкинъ Спасскій. Въ него переведена часть братіи изъ Соловецкой пустыни, 1654.

Черноостровскій Николаевскій, въ Маломъ Ярославцѣ. Отчисленъ отъ Донскаго и оставленъ самостоятельнымъ, 1916.

Четверосвятскій, въ Саратовѣ. На мѣсто умершаго игумена Стахія, епархіальному архіерею разрѣшено опредѣлить въ него другаго, 1751.

Чудовъ, въ Москвѣ. Арх-тъ его, Ѳеофилъ, состоялъ совѣтникомъ Св. Сѵнода съ 28 Января по 10 Декабря 1725 года; за тѣмъ состоялъ членомъ Канцеляріи Московскаго Сѵнодальнаго Правленія, и 16 Декабря 1726 года уволенъ, 1873; онъ же назначенъ быть членомъ у сочиненія Уложенія, 1920; назначено ему состоять при войскѣ, отправляемомъ на помощь цесарскому войску, 1957.

Юнгенскій, козмодемьянскій, въ казанской епархіи. Жители Чебоксаръ просили о переведеніи изъ него монаховъ цивильскаго Тихвинскаго м-ря обратно въ этотъ послѣдній, 1664.

Юрьевскій, въ Новгородѣ. Арх-тъ его, Андроникъ, взятъ, по нѣкоторымъ дѣламъ, въ С.-Петербургъ, 1555.

Юхновъ, въ крутицкой епархіи. Оставленъ самостоятельнымъ съ переводомъ въ него братства изъ Городеченской пустыни, 1852.

Ѳедоровскій, въ Твери. На содержаніе состоящаго въ немъ училища передано сельцо Путилово, 1527.

Ѳедоровскій, въ казанской епархіи. Отчисленъ отъ Спасскаго м-ря и оставленъ самостоятельнымъ, 1912.

Ѳерапонтовъ, въ вологодской епархіи. Въ него переведены монахи изъ упраздненнаго Спасогорскаго м-ря, 1710. См. Пустыни.

МОНАСТЫРИ ДѢВИЧЬИ. Воспрещено принимать въ нихъ на неисходное житье публично наказанныхъ колодницъ, 1500; къ составу самостоятельныхъ причисляются тѣ изъ нихъ, въ которыхъ находится свыше 40 сестеръ, остальные же за симъ, съ числомъ сестеръ менѣе 30, предназначены къ присоединенію нѣсколькихъ въ одинъ, 1588; не имѣющіе вотчинъ и маловотчинные оставлены, впредь до указа, безъ причисленія къ другимъ, 1787; въ который либо изъ нихъ велѣно помѣстить, въ число сестеръ, мастерицъ для пряденья пряжи, 1852.

Астраханскій. Упом., что бывшая въ немъ игуменья, Анисья, отъ начальства отрѣшена, 1751.

Аѳанасьевскій, въ Лихвинѣ. Предположено причислить его къ другому, 1588.

Аѳанасьевскій, тверскій. Игуменья его, Дарья, просила объ отчисленіи его отъ Рождественскаго м-ря, 1778.

Варсонофьевскій, въ Москвѣ. Старицамъ его выданъ хлѣбъ на пропитаніе, 1754.

Знаменскій, у озера Селигера. Получалъ окладной хлѣбъ натурою, иногда же деньгами, а за церковное вино, воскъ и припасы деньгами, 1955.

Ильинской, въ Новосилѣ. Предположено причислить его къ другому, 1588.

Никитскій, въ Москвѣ. Старицамъ его выданъ хлѣбъ на пропитаніе, 1754.

Никольскій, въ Ливнахъ. Предположено причислить его къ другому, 1588.

Петровскій, въ Мещовскѣ. Предположено причислить его къ другому. 1588.

Покровскій, въ суздальской епархіи. Въ немъ была заключена узница, приговоренная къ слезному хлѣбу, 1882.

Рождественскій, въ Енисейскѣ. Къ бывшей игуменьѣ его, Маріаміи, пріѣзжалъ по ночамъ провинціалъ-инквизиторъ Іевлевъ; настоящую же игуменью, Анастасію, сильно билъ, 1955.

Рождественскій, тверскій. Къ нему приписанъ Аѳанасьевскій м-рь, 1778.

Успенскій Ерусенскій, въ Коломнѣ. Оставленъ самостоятельнымъ съ возвращеніемъ въ него игуменьи и монахинь, переведенныхъ въ Успенскій тульскій м-рь, 1752.

Успенскій, въ Тулѣ. Отъ него отчисленъ Успенскій коломенскій м-рь, 1752.

Флоровскій, Кіево-Подольскій. Дѣло объ обидахъ и притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему отъ крестьянъ Кіево-Печерскаго м-ря, передано на совмѣстное рѣшеніе кіевскаго генералъ-губернатора и консисторіи, 1659; за нимъ утверждено селище Русаново и мельницы, бывшія во владѣніи Межигорскаго м-ря, 1880.

МОНАСТЫРИ МАЛОРОССІЙСКІЕ. На нихъ не распространялась сила указа 28 Января 1723 года, о запрещеніи постригать въ монахи, 1490.

МОНАХИ. Воспрещено постригать ихъ вновь безъ указа Св. Сѵнода, 1492; присылаемые изъ Преображенской Канцеляріи обнажались безъ извѣщенія о причинахъ, по коимъ должно совершиться обнаженіе отъ

Digitized by Google

монашества, 1514; порядокъ лишенія ихъ монашества по требованію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1528; за поношеніе Св. Сѵнода виновный наказанъ плетьми и сосланъ въ другой м-рь, 1552; знающій часовое искусство опредѣленъ часовщикомъ въ московскій сѵнодальный домъ, 1646; лишались монашества и отсылались къ гражданскому суду за самовольную отлучку изъ своихъ м-рей, а волочащіеся безъ вида не принимались послѣ сего обратно ни въ архіерейскіе дома, ни въ м-ри, 1678; виновные изъ нихъ въ непотребныхъ поступкахъ заключались въ одиночную тюрьму, 1689; клиросныхъ воспрещено перемѣщать изъ Александро-Невскаго въ другіе м-ри, 1706; запрещено переводить въ другіе м-ри изъ тѣхъ, которые хотя и приписаны къ другимъ м-рямъ, но не упразднены, 1716; приняты мѣры къ развитію между нихъ благосостоянія, уменьшившагося отъ упраздненія маловотчинныхъ и безвотчинныхъ м-рей и пустынь, и отъ перевода изъ послѣднихъ братіи и слугъ въ многовотчинные м-ри, 1767; дозволено принимать въ число ихъ ученыхъ людей, необходимыхъ Межигорскому м-рю, на убылыя въ немъ мѣста, 1842; принятъ въ число ихъ обратившійся въ православіе раскольникъ, получившій постриженіе по раскольническому обряду, 1857; разрѣшено отпускать ученыхъ изъ кіевской епархіи учителями въ школы, учрежденныя при бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, 1911; арх-пу казанскому воспрещено принимать въ м-ри приходящихъ безъ паспортовъ, 1913; подтверждено о совершеніи переписи во всѣхъ м-ряхъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, для отсылки послѣднихъ къ обученію въ славяно-греко-латинскія школы, 1929; разрѣшено митрополиту тобольскому пріискивать изъ числа ихъ достойныхъ къ опредѣленію въ настоятели на праздныя мѣста въ м-ряхъ его епархіи, 1930.

МОНАХИНИ. Воспрещено постригать ихъ безъ указа Св. Сѵнода, 1492; освобожденныя отъ монашества, исключались изъ табелей монашескаго чина, 1578; велѣно распредѣлять ихъ изъ скудныхъ м-рей на убылыя мѣста въ многовотчинные м-ри, 1734; за самовольную отлучку изъ своего м-ря въ Петербургъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, наказывались плетьми, 1778; повторено воспрещеніе постригать ихъ безъ особаго, на каждый разъ, разрѣшенія Св. Сѵнода, 1787.

МОНАШЕСТВО. Дозволено вступленіе въ оное безъ искуса студентамъ богословія, 1490; Духовной Дикастеріи вмѣнено въ обязанность присылать въ Св. Сѵнодъ каждомѣсячно о всемъ чинѣ рапорты, 1734; поступленіе въ него мужа при оставленной имъ въ мірѣ жены разрушало бракъ и предоставляло женѣ право выхода за втораго мужа, при жизни состоящаго въ монашествѣ перваго мужа, 1854; постриженная въ этотъ чинъ при жизни мужа неволею пользовалась наслѣдствомъ послѣ его смерти,—какъ-бы его первая законная жена, не взирая на вступленіе его во второй бракъ, 1867; насильственное постриженіе мужемъ своей жены, безъ указа епархіальнаго архіерея, освобождало ее отъ монашества и ей предоставлялось право вступить въ супружескія отношенія къ мужу, ежели пожелаетъ, не взирая на то, что мужъ повѣнчанъ на другой женѣ, 1872.

МОЩИ. Положенныя въ раку надъ мощами св. Іосифа Волоколамскаго неизвѣстныя кости велѣно похоронить въ землю, и затѣмъ объявлять, что мощи святаго обрѣтаются подъ спудомъ, но не въ ракѣ, 1495.

МУСІЯ. Образа и кресты, изображенные ею въ алтарѣ Софійскаго въ Кіевѣ собора, срисованы и къ нимъ составлено описаніе, 1592; а рисунокъ отданъ архіепископу тверскому, 1714.

МѢСТА ДВОРОВЫЯ, въ Москвѣ. Принадлежащія духовному вѣдомству разрѣшено отдавать съ торговъ ниже прежней оброчной цѣны, 1729.

МУРО СВЯТОЕ. Разрѣшено составить оное по установленному порядку, 1722.

Н.

НАКАЗАНІЯ:

Плетьми. Монаха за поношеніе Св. Сѵнода, 1552; Канцелярскаго служителя Св. Сѵнода, 1600; священника за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, 1639; игуменьи и монахинь, 1778; провинціалъ-инквизитора за присвоеніе себѣ, безъ постриженія, монашескаго званія, 1956.

Публичное. Отмѣнено, по милостивому указу, для тѣхъ раскольниковъ, по дѣламъ коихъ состоявшееся рѣшеніе еще не приведено въ исполненіе, 1594.

Тѣлесное. Протоіереямъ с-петербургскихъ церквей предоставлено право подвергать оному церковнослужителей за пьянство и непослушаніе, 1820.

Digitized by Google

НАСЛѢДСТВО. По отсутствію въ завѣщаніи умершаго епископа распоряженій относительно движимаго имущества, ближайшіе родственники умершаго устранены отъ правъ на наслѣдованіе, **1765**; опредѣлены права жены на полученіе четвертой части изъ недвижимаго имущества послѣ ея втораго мужа, не взирая на то, что первый ея мужъ, поступившій въ монахи, находится въ живыхъ, **1854**; опредѣлены такія же права жены, постриженной мужемъ неволею въ монашество, на оставшееся послѣ него имущество, какъ его единственной и законной жены, не взирая на то, что мужъ, послѣ ея постриженія, женился вторично, **1867**.

НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЕЙ. Права ихъ по владѣнію м-рскими вотчинами сравнены съ правами свѣтскихъ вотчинниковъ и помѣщиковъ, относительно вознагражденія за крестьянъ, взятыхъ въ плотники, **1521**, **1675**.

НЕДОИМКИ. По сбору съ раскольниковъ двойнаго оклада велѣно отсылать къ стольнику Савелову, **1751**; вѣдомости о количествѣ ихъ представлялись въ Св. Сѵнодъ, для отсылки въ Доимочную Канцелярію, **1942**.

НОВОКРЕЩЕНЫЕ:

Изъ Калмыковъ. Для службы въ посланной къ нимъ походной церкви отправлены: священникъ, причетники, книги, сосуды и утварь, **1470**, **1471**, **1472**; въ помощь состоящему при нихъ іеромонаху назначенъ толмачъ, **1484**; отосланному къ нимъ священнику и причетникамъ опредѣлено жалованье, **1487**; назначенному къ нимъ іеромонаху дана инструкція и опредѣлена выдача всѣмъ лицамъ, состоящимъ при походной церкви, жалованья изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ, **1511**; пріуготовляемому изъ числа ихъ къ посвященію во священство прибавлено жалованье, **1694**; установленъ порядокъ по присоединенію ихъ къ православію, **1777**; пріобрѣтаются калмыцкія духовныя книги, для составленія, по содержанію ихъ, наставленія о суевѣріи ихъ прежней вѣры, **1845**; разрѣшено имъ жить со своими некрещеными женами; назначенъ къ состоящему при нихъ іеромонаху толмачъ, и вмѣнено въ обязанность записывать въ книги рождающихся и умирающихъ у нихъ дѣтей; выдача же жалованья состоящимъ при нихъ лицамъ опредѣлена изъ таможенныхъ доходовъ Астраханской губерніи, **1846**; разрѣшено окрестить жену владѣльца ихъ тамъ, гдѣ она пожелаетъ, и сдѣлано распоряженіе о предоставленіи желающимъ креститься содѣйствія къ отправленію ихъ въ мѣста, ими для сего избираемыя, **1850**; для нахожденія при ихъ церкви въ числѣ причетниковъ отправленъ обучившійся къ воспріятію священства Калмыкъ, **1869**.

Изъ Мордвы. Имъ выдавались деньги на пріобрѣтеніе одежды, необходимой послѣ крещенія, **1590**.

Изъ Остяковъ. Ихъ народные обычаи, непротивные Св. Церкви, оставляются безъ преслѣдованія, **1475**.

Изъ Татаръ. Установленъ порядокъ по присоединенію ихъ къ православію, **1777**; велѣно собрать свѣдѣнія о времени, въ которое разрѣшено выдавать изъ казанскаго архіерейскаго дома деньги на расходы по дѣламъ о нихъ, **1908**; для розысканія открывающихся у иновѣрцевъ раскольниковъ дана казанскому архіепископу въ помощь воинская команда, **1914**, **1928**.

О.

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРЪ СВ. СѴНОДА. Св. Сѵнодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить его жалованьемъ за 1724 годъ изъ сѵнодальной наличной казны, безъ разрѣшенія Прав. Сената, **1479**; Св. Сѵнодъ отклонилъ предложеніе его о каждодневныхъ засѣданіяхъ, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ, **1518**; на мѣсто полковника Ивана Болтина назначенъ капитанъ Алексѣй Баскаковъ, **1546**; предписано подчиненнымъ Св. Сѵноду лицамъ быть у него въ послушаніи, при перепискѣ ризницъ и утвари въ московскихъ соборахъ, церквахъ и м-ряхъ, **1575**; за ненахожденіемъ его должности въ штатѣ Св. Сѵнода, опредѣленіе ему жалованья предоставлено Прав. Сенату, **1624**; Св. Сѵнодъ отклонилъ предложеніе его о веденіи особаго по его должности журнала, **1690**; Верховный Тайный Совѣтъ предположилъ замѣстить его должность прокурорскою, **1824**.

ОБЕРЪ-СЕКРЕТАРЬ СВ. СѴНОДА. По случаю отсутствія его указы Св. Сѵнода скрѣплялись однимъ изъ сѵнодальныхъ членовъ, **1541**, **1805**; или обоими секретарями обще, **1835**.

ОБЛАСТЬ СѴНОДАЛЬНАЯ. О доходахъ, въ ней собираемыхъ, составлялись генеральныя табели, по вновь состоявшемуся росписанію, **1857**; разрѣшеніе о сооруженіи въ ней новыхъ церквей дозволено испрашивать помимо Св. Сѵнода въ Духовной Дикастеріи, **1848**.

ОБЛАЧЕНІЕ. Грузинскому духовенству разрѣ-

Digitized by Google

шено служить въ московскихъ соборахъ и церквахъ въ томъ же, въ коемъ оно служило въ своей странѣ, 1780.

ОБНАЖЕНІЕ ОТЪ СВЯЩЕНСТВА И МОНАШЕСТВА. Совершалось безъ извѣщенія о причинахъ, по коимъ оно должно воспослѣдовать, 1514; дѣла по этому предмету производились въ Тіунской Конторѣ, 1614.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. Сочинено для увѣщанія раскольниковъ, по случаю обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, 1637; утверждено для распубликованія въ народѣ о изображеніи протопопа Аввакума, 1689. См. Манифестъ.

ОБЫЧАИ НАРОДНЫЕ. Существующіе между новокрещеными Остяками и непротивные Св. Церкви оставлены безъ преслѣдованія, 1475; то же постановлено и относительно новокрещеныхъ Калмыковъ, 1846.

ОБѢЩАНІЕ КЛЯТВЕННОЕ. Отбиралось публично въ церкви въ подтвержденіе о непринадлежности къ расколу, 1493.

ОГОВОРЪ. По сдѣланному преступникомъ, осужденнымъ свѣтскимъ судомъ на сожженіе, Св. Сѵнодомъ вызываются всѣ тѣ лица, которыхъ онъ, въ оправданіе свое, оговорилъ, 1798.

ОКЛАДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ:

Двойной. Въ него записывались открывающіеся раскольники, со взысканіемъ таковаго съ давнихъ изъ нихъ съ 1716 года, 1597; а также и православные, уклонившіеся въ расколъ, и изъ него выписывались раскольники, обратившіеся въ православіе, 1886.

Жалованья. Отмѣненъ по должности переводчиковъ при Св. Сѵнодѣ, 1602; экзекутора сравненъ съ окладомъ экзекутора Прав. Сената, 1603; для маіора, присланнаго къ дѣламъ Камеръ-Конторы, назначенъ одинаковой съ маіорами гарнизонной службы, 1707.

Подушный. Съ лицъ, въ него положенныхъ, запрещено брать подводы и выдавать на нихъ же подорожныя, исключая перевозки казны и колодниковъ, 1565; предположено исключить изъ него приказныхъ, подьячихъ и слугъ Троицко-Сергіева м-ря, 1680; положенныхъ въ него церковнослужителей воспрещено посвящать въ священники и діаконы, 1693; приказные, подьячіе и слуги монастырскіе, которые не изъ шляхетства, оставлены въ немъ, 1802; изъ него исключены крестьяне м-скіе, взятые въ плотники, 1853.

ОКЛАДЫ НА СВ. ИКОНАХЪ. Воспрещено снимать ихъ и употреблять въ расходъ на церковныя нужды, 1555.

ОТПѢВАНІЕ. Воспрещено совершать его по обряду Православной Церкви надъ умершими лютеранами, кальвинистами и католиками, 1931.

ОХОТНИКИ ЯМСКІЕ. Уклонившіеся изъ православія записывались въ раскольники съ наложеніемъ штрафа, 1697.

П.

ПАКЕТЫ КАЗЕННЫЕ. Порядокъ отправленія ихъ на почту, съ воспрещеніемъ вкладывать въ нихъ письма служащихъ въ Св. Сѵнодѣ лицъ, 1540.

ПАЛАТА КРЕСТОВАЯ, въ Москвѣ. Назначено состоять при ней двумъ истопникамъ, пивоквасовару, чашнику и часовщику, 1626, 1646.

ПАМЯТИ ВѢНЕЧНЫЯ. Велѣно составить во всѣхъ подвѣдомственныхъ Св. Сѵноду учрежденіяхъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ пошлинъ, за нихъ сбираемыхъ, 1924.

ПАСПОРТЫ. При выдачѣ ихъ архіереямъ и архимандритамъ, бывшимъ въ С.-Петербургѣ при погребеніи тѣла Государя Императора Петра Великаго, вписывалась въ нихъ бытность упомянутыхъ лицъ у присяги, 1499; лицамъ духовнаго вѣдомства, не имѣющимъ ихъ, воспрещено жительство въ С.-Петербургѣ, 1562; монаховъ, не имѣющихъ ихъ, воспрещено принимать въ м-ри, 1913.

ПАСТОРЫ. Опредѣленъ въ приходъ Куріоки, съ тѣмъ, что пасторатъ этотъ онъ можетъ занять только по истеченіи года послѣ смерти бывшаго въ немъ пастора, и по принесеніи присяги на вѣрность службы Россійской Имперіи, 1814, 1938.

ПЕРЕБОРЪ ОКЛАДНЫХЪ ДЕНЕГЪ. О количествѣ незачисленнаго въ другія подати и о недоимкѣ по оному велѣно составить вѣдомости по всему духовному вѣдомству, для представленія въ Доимочную Канцелярію, 1942.

ПЕРЕВОДЧИКИ при Св. Сѵнодѣ. Назначено имъ жалованье не по окладу, а по трудамъ каждаго въ переводахъ, 1602; состоящій въ числѣ ихъ Максимъ Суворовъ посланъ учителемъ въ Сербію, 1606; за исключеніемъ одного, оставленнаго на службѣ, остальные уволены, причемъ оставленному назначено жалованье по прежнему окладу, 1640.

ПЕРЕВОДЪ Библіи. Для повѣрки новоисправленной Библіи съ древними греческими

Digitized by Google

изданіями ея, во избѣжаніе несогласія противъ текста послѣднихъ, назначены два члена Св. Сѵнода, 1686.

ПЕРЕПИСЬ. Ризницъ и утвари въ московскихъ соборахъ, церквахъ и м-ряхъ, 1575; раскольниковъ, поселившихся на польскомъ рубежѣ, о чемъ послано вѣдѣніе въ Прав. Сенатъ, 1669, 1670; бѣжавшихъ въ Сибирь до переписи князя Сонцова крестьянъ, 1825; монаховъ молодыхъ, до 30-лѣтняго возраста, 1929.

ПЕЧАТИ. Въ Печатной Конторѣ, въ Сенатѣ, Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ велѣно передѣлать съ титуломъ Государыни Императрицы, при чемъ печать Св. Сѵнода, какъ имѣющая гербъ Россійской Имперіи и подпись токмо Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оставлена прежняя, 1481.

ПИВО-КВАСОВАРЪ. Назначенному состоять при Крестовой Палатѣ опредѣлено жалованье, 1626.

ПИСЬМА. Вмѣнено въ обязанность, на нѣкоторое время, какъ членамъ Св. Сѵнода, такъ и служащимъ въ немъ лицамъ, получаемыя ими съ почты представлять въ присутствіе Св. Сѵнода, для распечатыванія при первыхъ онаго членахъ, на тотъ предметъ, что не окажется ли въ пакетахъ на чье либо имя писемъ другимъ людямъ, 1539; воспрещено вкладывать ихъ въ казенные пакеты, 1540.

ПИСЬМА ЗАГОВОРНЫЯ. За содержаніе ихъ у себя въ домѣ, виновные наказывались публичнымъ церковнымъ покаяніемъ; самыя же письма подвергались публичному поруганію, 1874.

ПИСЬМОПОДМЕТЧИКИ. Форма церковной на нихъ клятвы поручена для составленія архіепископу Ѳеофану, 1801; и по составленіи напечатана, для разсылки къ опубликованію по всѣмъ церквамъ, 1806.

ПИЩА монастырская. На нее перемѣненъ слезный хлѣбъ узницѣ, содержимой въ монастырѣ съ 1722 года, 1882.

ПЛАТЬЕ СТАРИННАГО ПОКРОЯ. Раскольники обязывались носить оное, по указу 6 Апрѣля 1723 года, 1597.

ПЛЕТИ. Ими наказывались: монашествующій за поношеніе Св. Сѵнода, 1552; сѵнодальный копіистъ, при всѣхъ сѵнодальныхъ служителяхъ, 1600; священникъ за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, 1639; игуменья за отпускъ ею монахинь въ С-Петербургъ, безъ испрошенія разрѣшенія отъ епархіальнаго архіерея, и сами монахини, пришедшія въ С-Петербургъ, 1778; провинціалъ-инквизиторъ устюжской епархіи, по лишеніи должности, за присвоеніе себѣ, безъ постриженія, монашескаго званія, 1936.

ПЛОТНИКИ. За взятыхъ изъ монастырскихъ крестьянъ требуется денежное вознагражденіе, равное съ выдаваемымъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, 1521, 1675; въ этомъ Прав. Сенатъ отказываетъ, но исключаетъ ихъ изъ подушнаго оклада, 1853.

ПОГРЕБЕНІЕ. Ко дню, назначенному для преданія землѣ тѣла скончавшагося Государя Императора Петра Великаго, вызваны изъ разныхъ епархій и монастырей архіереи и архимандриты, 1499.

ПОДАЯНІЕ ДОБРОВОЛЬНОЕ. Разрѣшено испрашивать оное Благовѣщенскому друйскому м-рю отъ лицъ православнаго исповѣданія, не обращаясь за нимъ ни къ членамъ Императорской Фамиліи, ни къ лицамъ инославныхъ исповѣданій, 1684.

ПОДВОДЫ. Воспрещено брать съ положенныхъ въ подушный окладъ, за исключеніемъ перевозки казны и колодниковъ, 1565, 1697.

ПОДВОРЬЯ. Принадлежащія въ Москвѣ Александро-Невскому м-рю освобождены отъ постоя въ нихъ царя грузинскаго, 1737, 1774; устюжское, въ С- Петербургѣ, занято на время подъ канцелярію Св. Сѵнода, 1763.

ПОДЛѢКАРИ. Посланы въ Низовый корпусъ, по 2 человѣка на каждый полкъ, изъ учениковъ Московскаго госпиталя, 1950.

ПОДОРОЖНЫЯ. Воспрещено выдавать ихъ на взятіе подводъ отъ жителей, положенныхъ въ подушной окладъ, 1565.

ПОДПИСКИ. Отобраны: отъ генералъ-рекетмейстера Василія Павлова и священника Никифора Львова, о непринадлежности ихъ вновь къ раскольническому суевѣрію, 1493; отъ священно и церковно-служителей с-петербургскихъ церквей какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердномъ исполненіи своихъ обязанностей, 1820; отъ архіереевъ и архимандритовъ отбирались при переводѣ первыхъ изъ епархій, а послѣднихъ изъ монастырей въ другіе, въ томъ что они при этомъ ничѣмъ, кромѣ положеннаго по указу, не воспользуются, 1877.

ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ. Лица духовнаго вѣдомства освобождены отъ оной, 1534.

ПОДЪЯЧІЕ. Объ исключеніи изъ подушнаго оклада принадлежащихъ Троицко-Сергіеву м-рю ходатайствовалъ Св. Сѵнодъ, 1519; 1680; оставлены въ подушномъ окладѣ, за исключеніемъ происходящихъ изъ шляхетства, 1802; оставшіеся за штатомъ, по упраздненіи Канцеляріи Раскольническихъ Розыскныхъ Дѣлъ, переведены въ Раскольническую Канцелярію, 1951.

ПОКАЯНІЕ ПУБЛИЧНОЕ, ЦЕРКОВНОЕ. Раскольники, обратившіеся въ православіе, учиняли оное въ ихъ бывшемъ заблужденіи, 1604; оному преданъ оберъ-ландрихтеръ

Digitized by Google

Иванъ Мякининъ, за содержаніе у себя заговорныхъ писемъ, травъ и кореньевъ, 1874.

ПОМИНОВЕНІЕ. Велѣно совершать оное о Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ во всей Россійской Имперіи при повседневныхъ церковныхъ службахъ, 1469; въ церквахъ инославныхъ исповѣданій, по обычаю каждаго изъ нихъ, 1530, 1531; а въ православныхъ церквахъ какъ о немъ, такъ и о цесаревнѣ Наталіи Петровнѣ каждогодно 28 Іюня и 25 Августа, 1579.

ПОМѢЩИКИ. Зачисленные за ними церковники перечислены въ духовное вѣдомство, 1661.

ПОНОШЕНІЕ. За поношеніе Св. Сѵнода виновный монахъ наказанъ плетьми и сосланъ въ другой м-рь, 1552.

ПОРУГАНІЕ ПУБЛИЧНОЕ. Оному были подвергнуты заговорныя письма, 1874.

ПОРУКИ. Св. Сѵнодъ ходатайствовалъ, чтобъ знатныя духовныя лица, подвергаемыя по извѣтамъ аресту, отдавались на оныя, 1610; требовались отъ арх-та, обвиняемаго въ растратѣ монастырскаго имущества, 1794.

ПОРУЧИТЕЛИ. Съ нихъ взыскивались доимочныя деньги, за бѣжавшихъ съ ихъ порукъ раскольниковъ, 1598.

ПОСОЛЬСТВО ВЪ КИТАЙ. Для него сооружена походная церковь назначены духовныя лица, 1627; и особый священникъ, 1644; состоять при ономъ назначенъ архтъ Антоній Платковскій, съ приличнымъ числомъ священниковъ и церковнослужителей и обучающихся монгольскому языку учениковъ, 1884.

ПОЧТА. Запрещено, на нѣкоторое время, выдавать съ оной какъ членамъ Св. Сѵнода, такъ и всѣмъ служащимъ въ немъ, адресованныя имъ письма, 1539; правила для отправленія на оную казенныхъ пакетовъ и писемъ, 1540, 1745.

ПОШЛИНЫ:

Вѣнчныя. Затребовано свѣдѣніе, сбираются ли они въ Митавѣ, 1803; велѣно составить по всему сѵнодальному вѣдомству вѣдомости о приходѣ и расходѣ ихъ, 1924.

За повышеніе въ гражданскій чинъ. Велѣно взыскивать по рангамъ, наравнѣ съ воинскими чинами, 1924.

Поворотныя. Опредѣлено выдать ихъ крестьянамъ сѵнодальнаго вѣдомства, за подвозъ хлѣба изъ деревень въ Москву 1704; и за подвозъ сѣна въ Москву для царя грузинскаго, 1769.

ПРАВЕЖЪ. Пріостановленъ, впредь до указа, по взысканію съ крестьянъ штрафа за нехожденіе на исповѣдь, 1473; чрезъ его посредство взыскивался штрафъ съ неисповѣдниковъ и раскольниковъ на Петровскихъ заводахъ, 1728; пріостановленъ по взысканію съ крестьянъ Успенскаго старицкаго м-ря табельныхъ окладныхъ денегъ, 1868.

ПРЕЛЮБОДѢЙЦЫ. Признаны ими: мужъ, постригшій неволею въ монашество свою первую жену и женившійся на другой, а также и эта послѣдняя, 1872.

ПРЕЛЮБОДѢЯНІЕ. За совершеніе онаго со стороны жены расторгнутъ бракъ, 1807.

ПРЕСТУПНИКИ. Препровождались на житье въ м-ри на средства гражданскихъ судебныхъ учрежденій, присудившихъ имъ это наказаніе, 1538.

ПРИВѢСЫ. Воспрещено употреблять ихъ въ расходъ и потребовано представленіе объ нихъ вѣдомостей, 1555.

ПРИГОВОРЪ. Пріостановлено исполненіе его надъ преступникомъ, осужденнымъ свѣтскимъ судомъ къ сожженію, вслѣдствіе показанія его, даннаго на исповѣди, что преступленія, за которое осужденъ, онъ не совершалъ, 1795.

ПРИЗНАНІЕ. Добровольно сдѣланное преступникомъ въ совершеніи богохульства, вмѣнено ему въ покаяніе, 1537.

ПРИКАЗНЫЕ. Объ освобожденіи ихъ изъ подушнаго оклада Св. Сѵнодъ ходатайствовалъ предъ Прав. Сенатомъ, 1519, 1680; оставлены въ подушномъ окладѣ тѣ изъ нихъ, которые не изъ шляхетства, 1802.

ПРИКАЗЫ:

Дворцовый. Воспрещено употреблять доходы его въ расходъ безъ указа Св. Сѵнода, и вмѣнено ему въ обязанность присылать ежемѣсячные въ Св. Сѵнодъ и Камеръ-Контору о всѣхъ сборахъ рапорты, 1549; упразднены въ немъ должности коммисара и подканцеляриста, 1626; на него возложено составленіе вѣдомости объ урожаѣ въ сѵнодальныхъ вотчинахъ хлѣба въ 1725 году, 1769.

Казенный. Дьякъ Кулбицкій уволенъ отъ завѣдыванія его дѣлами, 1516, отъ него требуется присылка въ Св. Сѵнодъ вѣдомостей о количествѣ всѣхъ вообще доходовъ, 1544; воспрещено употреблять доходы его въ расходъ безъ указа Св. Сѵнода, и вмѣнено въ обязанность присылать въ Св. Сѵнодъ и Камеръ-Контору ежемѣсячные о движеніи суммъ рапорты, 1549; упразднены въ немъ должности коммисара и канцеляриста; секретарю же его назначено хлѣбное жалованье, 1626.

Казенный смоленскаго архіерейскаго дома. Изъ суммъ его выдавалось жалованье отставнымъ солдатамъ и нищимъ Смоленскаго госпиталя, 1782.

Монастырскій. Изъ его доходовъ выдавалось жалованье московскихъ славяно-латинскихъ школъ учителямъ изъ иноземцовъ 1548; назначены особыя лица для взысканія не-

Digitized by Google

домокъ, накопившихся на м-скихъ властяхъ, взявшихъ изъ онаго заопредѣленныя вотчины съ платежемъ за нихъ оброчныхъ денегъ, 1718.

Патріаршій. По примѣру существовавшаго въ немъ порядка по управленію судомъ, расправою и экономіею дѣлъ духовнаго вѣдомства, учреждено дѣлопроизводство во Второмъ Апартаментѣ Св. Сѵнода, 1819.

ПРИПАСЫ. О числѣ ихъ, взятыхъ членами Св. Сѵнода изъ своихъ епархій, велѣно составить вѣдомости, 1915.

ПРИСЯГА. О принятіи оной, на вѣрность службы Государынѣ Императрицѣ, архіереями и архимандритами, бывшими при погребеніи тѣла Государя Императора Петра Великаго, вписано въ выданные имъ паспорты, 1499; Св. Сѵнодъ ходатайствовалъ о прощеніи епископу астраханскому вины его, по дѣлу о несвоевременномъ принесеніи имъ оной, 1674; воспрещено приводить къ ней тяжущихся, если въ дѣлѣ есть доказательства, подтверждающія исковыя требованія, 1878.

ПРИСЯГА ОЧИСТИТЕЛЬНАЯ. Къ ней приводились: генералъ-рекетмейстеръ Павловъ, священникъ Львовъ, раскольники, обратившіеся въ православіе, предъ сподобленіемъ Св. Таинъ, 1495, 1504, 1604, 1857; къ ней приводилась узница, осужденная на пропитаніе слезнымъ хлѣбомъ, для удостовѣренія въ ея истинномъ обращеніи къ православной вѣрѣ, 1882.

ПРИТѢСНЕНІЯ. Къ устраненію наносимыхъ православнымъ въ вел. княж. Литовскомъ и въ Курляндіи, Св. Сѵнодъ предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять мѣры, 1756, 1768.

ПРИХОЖАНЕ. Отобрано отъ принадлежащихъ къ часовнямъ Шацкой и Тамбовской провинцій свѣдѣнія о томъ—могутъ ли они дать церковнымъ причтамъ, состоящимъ при упомянутыхъ часовняхъ, содержаніе въ размѣрѣ, положенномъ Духовнымъ Регламентомъ, 1522.

ПРИЧАСТІЕ. См. Таинства.

ПРИЧТЫ ЦЕРКОВНЫЕ. Получающимъ ругу предположено отвести, вмѣсто оной, пахатныя земли, для каждаго по 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, и сѣна по 10 копенъ, 1720.

ПРОВИНЦІАЛЪ-ИНКВИЗИТОРЫ. Дополнена протоинквизиторская инструкція особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія и опредѣленія ихъ, 1526; разрѣшено выдать содержащемуся въ с.-петербургской крѣпости по 3 коп. въ день на пропитаніе и по 3 свѣчи на ночь для караульныхъ при немъ солдатъ, 1657; изъ дѣлъ Св. Сѵнода и Московской Канцеляріи Сѵнодальнаго Правленія велѣно составить выписки о томъ: когда, кто, куда, изъ какихъ чиновъ они опредѣлены по епархіямъ и учинена ль ими какая польза, и какіе именно совершены ими противозаконные поступки, 1903; арестованъ сибирскій при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ и велѣно произвесть о его лихоимствѣ и другихъ преступленіяхъ слѣдствіе, 1935; состоящій въ устюжской епархіи остриженъ, наказанъ плетьми и записанъ въ подушный окладъ, 1936; отрѣшены отъ дѣлъ во всѣхъ епархіяхъ, впредь до указа, 1937.

ПРОВІАНТЪ. Изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Московской губерніи берется въ счетъ онаго, для полковъ лейбъ-гвардіи, десятинный и оброчный хлѣбъ, 1704, 1755.

ПРОГОНЫ. Выданы отправленному къ калмыцкому владѣльцу Калмыку, обучившемуся въ С.-Петербургѣ, 1869.

ПРОКУРОРЪ:

Камеръ-Конторы. Назначено ему жалованье по 200 рублей въ годъ, 1735.

Святѣйшаго Сѵнода. Назначался быть вмѣсто оберъ-прокурора, 1824.

ПРОПОВѢДИ. Сказанную 29 Іюня 1725 года въ Троицкомъ соборѣ арх—помъ Ѳеофаномъ велѣно напечатать, 1605; для произнесенія ихъ въ черниговской епархіи разрѣшено посвящать въ монашество студентовъ, 1652; для произнесенія ихъ, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто членовъ Св. Сѵнода, избранъ особый проповѣдникъ, 1741; сочинителямъ ихъ разрѣшено отпускать по 50 экземпляровъ каждой, по отпечатаніи въ С.-Петербургской типографіи, 1879.

ПРОСОДІЯ. Кіевопечерской типографіи велѣно, при печатаніи новыхъ изданій, наблюдать, чтобъ она была та самая, какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великоросійскихъ типографіяхъ, 1829.

ПРОТЕКТОРЪ ШКОЛЪ И ТИПОГРАФІЙ. Ему предоставлено право уволить въ Московской типографіи или директора, или секретаря, 1705; занимающій эту должность арх-тъ Гавріилъ уволенъ по его прошенію, 1740; по этому случаю измѣненъ порядокъ въ выдачѣ жалованья ректору и учителямъ славяно-греко-латинскихъ школъ, 1804.

ПРОТОДІАКОНЫ. За состоящимъ въ с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ утверждено владѣніе протодіаконскими московскаго Успенскаго собора деревнями; протодіакону же послѣдняго велѣно владѣть діаконскими деревнями, совмѣстно съ 4 діаконами, по степенямъ, 1666, 1812.

ПРОТОПОПІИ:

Борзенская, Глуховская и Конотопская.

Digitized by Google

Отчислены отъ черниговской епархіи къ кіевской митрополіи, 1836.

Рижская. Подчинена псковской епархіи, 1628; воспрещено ея протоіерею заниматься дѣлами духовенства при дворѣ герцогини Курляндской, 1875.

ПРОФЕССОРА. Состоящіе на службѣ въ Московской греческой школѣ получали жалованье изъ Московской типографіи, 1581.

ПРОШЕНІЯ. Воспрещено возвращать ихъ безъ резолюцій о причинахъ, по коимъ они не могутъ быть приняты, 1550.

Мировыя. Поданныя супругами по бракоразводному дѣлу, до явки тяжущихся въ судъ, прекращали дѣло, 1660.

ПРЯХИ. Разрѣшено помѣстить, изъ бывшихъ на полотняной мануфактурѣ, мастерицу и пряху въ число сестеръ котораго либо изъ дѣвичьихъ м-рей, 1852.

ПСАЛТИРЬ. Разрѣшено напечатать оную въ Черниговской типографіи, 1687.

ПУБЛИКАЦІИ. О церковныхъ противностяхъ и непотребныхъ поступкахъ арх-па Ѳеодосія, арх-па новгородскаго и арх-та александроневскаго, 1542; повторена объ обязательной явкѣ крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства въ Тіунскую Контору немедленно по приходѣ ихъ въ С.-Петербургъ, для прописки паспортовъ, 1713.

ПУСТЫНИ. Св. Сѵнодъ представилъ Государынѣ Императрицѣ докладъ о необходимости перечислить ихъ, по прежнему, къ тѣмъ епархіямъ, отъ которыхъ онѣ были отчислены въ другія для приписки къ монастырямъ, 1568; опредѣленіе о припискѣ ихъ къ монастырямъ предоставлено благоусмотрѣнію Духовной Дикастеріи и епархіальныхъ архіереевъ, 1582; рѣшительныя опредѣленія по сему предмету предоставлено постановлять общему собранію членовъ: Московской Канцеляріи Сѵнодальнаго Правленія, Духовной Дикастеріи и Камеръ-Конторы, 1653; не имѣющимъ вотчинъ, и не приписаннымъ къ монастырямъ, но могущимъ содержать себя своими средствами, дозволено быть самостоятельными, 1786.

Амонская, въ Рыльскомъ уѣздѣ. Отчислена отъ Волынской и оставлена самостоятельною, 1838.

Боршевская, см. Николаевская.

Бѣлобережская, см. Предтеченская.

Варнавинская, въ Галицкомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.

Волынская, въ Рыльскомъ уѣздѣ. Отъ нея отчислена Амонская пустынь, 1838.

Городечнинская, въ Мещовскомъ уѣздѣ. Монахи ея и свѣтскіе служители переведены изъ Георгіевскаго въ Юхновъ м-рь, 1832.

Давидова, въ Московскомъ уѣздѣ. Отчислена отъ Златоустова м-ря и оставлена самостоятельною, 1832.

Дорогошанская, въ Мещовскомъ уѣздѣ. Состоитъ причисленною съ 1724 года къ Георгіевскому м-рю, 1832.

Дюдикова, въ Вологдѣ. Упом. о существованіи въ ней церкви Іоанна Предтечи, 1765.

Золотниковская, въ суздальской епархіи. Приписана къ Спасо-Евѳимьеву м-рю, 1695; отписана отъ него и утверждена самостоятельною съ учрежденіемъ въ ней игуменства, 1719.

Изосимова, въ тверской епархіи. Отдана въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.

Ильинская на Шачѣ, въ Костромской провинціи. Присоединена къ Сыпанову м-рю, 1817.

Казанская, въ Ядринскомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.

Камчадальская, въ Камчаткѣ. Упразднена и учинена приходскою церковью съ опредѣленіемъ бѣлаго священника и причетниковъ, 1474.

Кривозерская, въ Юрьево-Повольскомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.

Лукьянова, въ Переяславлѣ. Оставлена самостоятельною, 1482.

Могилевская, въ Ржевскомъ уѣздѣ. Присоединена къ Ниловой, 1482; оставлена самостоятельною подъ вѣдѣніемъ игумена Ниловой и подъ управленіемъ намѣстника, 1652.

Николаевская Боршевская, въ Сѣвскомъ уѣздѣ. Въ нее отпущена братія Бѣлобережской пустыни, 1550, 1582.

Николаевская на Пеньѣ, въ костромской провинціи. Присоединена къ Сыпанову м-рю, 1817.

Нилова, въ Ржевскомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною съ присоединеніемъ къ ней Могилевской, 1482; подъ вѣдѣніе ея игумена поставлена Могилевская, по воспослѣдовавшему отчисленію оной, 1652.

Опекалова, въ тверской епархіи. Отдана въ завѣдываніе епархіальнаго управителя, 1527.

Оптина Макарьева, въ Козельскомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною съ возвращеніемъ въ оную ея церковнаго имущества, взятаго въ бѣлевскій Преображенскій м-рь, и переведенныхъ туда же монаховъ и трудниковъ, 1796.

Покровско-Ивановская, въ Алатырскомъ уѣздѣ. Въ ней назначено быть строителю, 1749.

Полбинская, въ Брянскомъ уѣздѣ. Приписана къ Спасскому брянскому м-рю, 1810.

Предтеченская, Бѣлопесоцкая, Бѣлыхъ Бережковъ, въ Брянскомъ уѣздѣ. Упразднена въ 1724 г. и братія ея, вмѣстѣ съ церковнымъ имуществомъ, переведена въ брянскій Петровскій м-рь, откуда, за оскудѣніемъ хлѣба, строитель ея Серапіонъ и братія переведены въ Николаевскую Боршевскую пустынь, 1550, 1582, 1810.

Преображенская на Плесѣ, въ костромской провинціи. Присоединена къ Сыпанову м-рю, 1817.

Digitized by Google

Пустоподлѣская Николаевская, въ смоленской епархіи. Приписана къ Аврамьеву м-рю, 1696.

Соловецкая, близъ Симбирска. Оставлена самостоятельною, 1654.

Софроньева, въ Путивльскомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною, 1482.

Фролищева, въ Гороховецкомъ уѣздѣ. Оставлена самостоятельною, 1482. Прав. Сенатъ предложилъ опредѣлить къ ней какой либо м-рь, имѣющій излишество въ доходахъ, или земляхъ, 1674; перечислена въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, 1744; въ ней назначено быть строителю, 1749. Упом. 1936. См. Монастыри.

ПУШКАРИ. На отставныхъ изъ нихъ не простирался указъ о взиманіи штрафа, за нехожденіе на исповѣдь положеннаго, 1809.

ПѢВЧІЕ СѴНОДАЛЬНЫЕ. Надзоръ за поведеніемъ ихъ въ Москвѣ порученъ Духовной Дикастеріи, 1478.

ПЫТКА. Св. Сѵнодъ уклонился отъ дачи своего мнѣнія по дѣлу, въ коемъ обвиняемый и обвинители были ей подвергнуты, 1537.

ПЬЯНСТВО. Предающихся оному священно и церковно-служителей с.-петербургскихъ церквей разрѣшено протоіереямъ сажать первыхъ въ цѣпь, а послѣднихъ наказывать тѣлесно, 1820.

Р.

РАБОТЫ ГАЛЕРНЫЯ. Отмѣнены по тѣмъ рѣшеніямъ, которыя состоялись, но не приведены въ исполненіе, до изданія милостиваго указа, 1594.

РАЗВОДЪ БРАЧНЫЙ. При подачѣ супругами, до яки итъ въ судъ, мироваго по бракоразводному ихъ дѣлу прошенія, дѣло прекращалось, 1660. См. Бракъ.

РАЗНОЧИНЦЫ. Штрафовались за нехожденіе на исповѣдь, 1598, 1607, 1697; предположено посвящать изъ нихъ, въ случаѣ надобности, во священники, 1661.

РАЗРЯДЪ ПАТРІАРШІЙ. Упом. 1819.

РАКА. Разрѣшено поставить новую мѣдную, вмѣсто обветшавшей деревянной, надъ мощами св. Іосифа Волоколамскаго, 1495.

РАСКОЛЪ. Заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ оному приводили къ очистительной присягѣ и клятвенному обѣщанію, 1493; объ искорененіи онаго Св. Сѵнодъ составлялъ съ Прав. Сенатомъ конференцію, 1561; епископу и священникамъ астраханской епархіи поручено увѣщевать православныхъ прихожанъ отъ перехода въ него, 1597.

РАСКОЛЬНИКИ. Поручено арх-пу Питириму розыскивать и увѣщевать ихъ не въ одномъ Санчуровскомъ уѣздѣ, но и въ другихъ мѣстахъ казанской епархіи, 1497; разрѣшено приводить ихъ къ присягѣ въ тѣхъ московскихъ церквахъ, въ коихъ и прочіе присягаютъ, порядкомъ, который укажетъ арх-пъ Питиримъ, 1504; Св. Сѵнодъ заявляетъ причины, по коимъ сборъ съ нихъ двойнаго оклада долженъ остаться въ его вѣдѣніи, 1507; по поводу сопротивленія ихъ Св. Церкви, напечатано увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ, 1512; для изобличенія ихъ въ спорѣ о четвероконечномъ крестѣ велѣно срисовать мозаическія изображенія благословляющихъ рукъ и крестовъ въ алтарѣ кіевскаго Софійскаго собора, 1592; сила милостиваго указа распространялась по дѣламъ ихъ только на тѣ рѣшенія, которыя состоялись, но не приведены въ исполненіе, до дня обнародованія этого указа, 1594; въ астраханской епархіи приняты мѣры къ увѣщанію ихъ чрезъ епископа и священниковъ, и велѣно записывать открывшихся въ двойной окладъ, и обязывать ихъ носить старинное платье, 1597; за бѣглыхъ взыскивались доимочныя деньги съ поручителей по нихъ, 1598; при обращеніи ихъ въ православіе, крещеные при рожденіи лжеучителями, крестились по правиламъ Св. Церкви вновь; получившіе же при рожденіи правильное крещеніе, только помазывались св. мѵромъ; при чемъ всѣ обратившіеся учиняли всенародное въ церкви покаяніе въ ихъ бывшемъ заблужденіи, и принимали присягу, что будутъ жить въ пріобщеніи къ Св. Церкви, 1604; Св. Сѵнодъ не соглашается передать дѣла и сборъ съ нихъ штрафныхъ денегъ въ вѣдѣніе Прав. Сената и требуетъ выслать проживающихъ на Олонецкихъ заводахъ въ мѣста ихъ постояннаго жительства, 1609; дѣло объ убійствѣ ими архіерейскаго сына боярскаго поручено совмѣстному рѣшенію новгородской консисторіи и тамошняго воеводы, 1617; съ поселившихся на землѣ Троицкаго Ильинскаго м-ря велѣно сбирать оброкъ въ пользу этого м-ря, 1635; сочинено увѣщательное къ нимъ объявленіе, по случаю добровольнаго обращенія въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, 1637; опредѣленъ размѣръ штрафныхъ съ нихъ денегъ, 1668; вѣдомости о записныхъ изъ нихъ, живущихъ въ кіевской губерніи, посылались въ Канцелярію Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, 1669; бѣглые изъ помѣщичьихъ крестьянъ отдавались помѣщикамъ по принадлежности, 1669; пред-

Digitized by Google

положено произвести новую перепись поселившимся на польскомъ рубежѣ, и производить сборъ съ нихъ двойнаго оклада, **1669, 1670**; утверждено, для распубликованія въ народѣ, объявленіе о изображеніи протопопа Аввакума, съ дополненіемъ воззванія къ нимъ объ обращеніи въ православіе надсмотрщика Ивана Михайлова, и что они могутъ являться, для совѣта и для разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ, къ ближайшимъ, по жительству ихъ, епархіальнымъ архіереямъ, **1689**; велѣно взимать штрафъ, неуплаченный ими при жизни, съ ихъ наслѣдниковъ, ежели послѣдніе состоятъ въ расколѣ; священнику, совратившемуся въ расколъ и вновь православіе принявшему, поручено изыскиваніе и увѣщаніе ихъ, **1697**; рисунокъ, снятый съ алтаря кіевской Софійской церкви, отданъ Ѳеофилакту, архпу тверскому, коему поручены дѣла о обращеніи ихъ, **1714**; воспрещено отписывать у православныхъ дома, въ которыхъ жили вмѣстѣ съ ними бѣжавшіе изъ своихъ жилищъ раскольники, **1726**; предложено Ѳеофилакту, арх-пу тверскому, разсмотрѣть вопросо-отвѣты и возобличеніе на нихъ, сочиненные іеромонахомъ Неофитомъ, **1728**; какъ вѣдомости по сбору съ нихъ денегъ, такъ и собранныя по сему деньги переданы въ вѣдѣніе Прав. Сената, при выпискѣ о числѣ ихъ въ епархіяхъ и городахъ, **1730**; воспрещенъ отпускъ Выгорѣцкихъ изъ мѣста ихъ жительства, **1733**; сборъ съ нихъ двойнаго оклада переданъ въ вѣдѣніе Высокаго Сената, а вѣдомости о недоимкахъ по сему же сбору стольнику Савелову, **1751**; іеромонаху Неофиту вмѣнено въ обязанность увѣщевать ихъ мѣрами кроткими и не касаться до сбора съ нихъ за расколъ денегъ, **1789**; вѣдомости о нихъ отсылаются къ стольнику Савелову и подтверждено подчиненнымъ Св. Сѵноду лицамъ не вступать въ сборы съ нихъ окладныхъ денегъ, **1808**; получившій постриженіе по ихъ обряду монахъ принятъ въ православіе послѣ испытанія чрезъ исповѣдь, о чистотѣ и вѣрности его обращенія, и, по совершеніи имъ очистительной присяги, допущенъ къ пріобщенію Св. Таинъ, **1857**; установленъ порядокъ для исключенія ихъ изъ двойнаго оклада при обращеніи въ православіе, и о запискѣ въ тотъ окладъ православныхъ, совратившихся въ расколъ, **1886**; для розысканія православныхъ, скрывающихся у поселившихся на Иргизѣ, дана арх-пу казанскому въ помощь воинская команда, **1914, 1928**; приняты мѣры къ недопущенію со стороны приходскихъ священниковъ потачекъ къ укрывательству ихъ въ городахъ: Арзамасѣ, Ярополчѣ, Гороховцѣ и Вязниковской Слободѣ съ уѣздами, и къ совращенію ими тамъ же православныхъ, **1948**.

РАСПАШКА ЗЕМЛИ. Предназначена въ томъ же количествѣ, какое отойдетъ изъ домовой сѵнодальной старой пашни въ надѣлъ ружникамъ, **1720**.

РАСХОДЫ ОКЛАДНЫЕ И НЕОКЛАДНЫЕ. Вѣдомости объ нихъ, для представленія въ Камеръ-Коллегію, составлялись Коллегіею Экономіи, **1890**.

РАСЧИСТКА ЛУГОВЪ. Предназначена въ томъ количествѣ, какое отойдетъ изъ домовыхъ сѵнодальныхъ старыхъ луговъ въ надѣлъ ружникамъ, **1720**.

РЕГЛАМЕНТЪ ДУХОВНЫЙ. Св Сѵнодъ ходатайствуетъ чтобъ сенаторы, не подписавшіе оный, подписали бы его неотмѣнно, **1503, 1508**.

РЕКТОРЪ Славяно-греко-латинской школы. Измѣненъ порядокъ въ выдачѣ ему жалованья, **1804**.

РИСУНОКЪ. Съ изображеній благословляющихъ рукъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кіевскаго Софійскаго собора, снятъ и отданъ Ѳеофилакту, арх-пу тверскому, **1592, 1714**.

РОДИТЕЛИ. Св. Сѵнодъ предположилъ ходатайствовать о воспрещеніи имъ посылать своихъ дѣтей для обученія за границу и въ польскія латинскія школы, **1923**.

РОЗЫСКИ ПО УГОЛОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ. Воспрещено производить ихъ въ учрежденіяхъ сѵнодальнаго вѣдомства, **1721**.

РУГА. Предназначено прекратить выдачу ея съ 1726 года, **1720**.

РУЖНИКИ. Состоящимъ при астраханскомъ архіерейскомъ домѣ разрѣшена выдача жалованья по третямъ года, безъ требованія особыхъ ассигновокъ, **1674**; предназначено отводить имъ вмѣсто руги пахатныя земли и сѣнные покосы, **1720**.

РУКОПОЛОЖЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКОЕ. Опубликовано во всѣхъ епархіяхъ, о признаніи священниковъ, не получившихъ онаго, самозванцами, **1921**.

С.

САККОСЪ. Разрѣшено служить въ немъ епископу, опредѣленному въ суздальскую епархію, **1770**; также епископу вологодской епархіи, **1844**.

САМОЗВАНЦЫ. Къ нимъ причислены священники, священно-дѣйствующіе безъ рукоположенія архіерейскаго, **1921**.

САМОСОЖИГАТЕЛЬСТВО. Приняты мѣры къ отвращенію отъ онаго изувѣровъ Азапольской волости, **1494, 1753**.

Digitized by Google

СБОРЫ:

Гривенныхъ съ церквей денегъ. Разрѣшено выдавать изъ нихъ на подмогу священникамъ, отправляемымъ въ Низовой корпусъ, и воспрещено расходывать ихъ на другія надобности, **1643**.

Двойнаго оклада. Изъ суммъ онаго предположено выдавать жалованье священнику и школьникамъ, отправленнымъ къ новокрещенымъ Калмыкамъ, **1472**; размѣръ по взысканію онаго съ купечества, разночинцовъ и крестьянъ, **1668**; воспрещено производить оный лицамъ Сѵнодальнаго вѣдомства, по случаю передачи его въ вѣдѣніе Выс. Сената, **1751**; то же воспрещено іеромонаху Неофиту, **1789**; составлены въ Св. Сѵнодѣ вѣдомости по оному сбору для отсылки въ Выс. Сенатъ, **1808**; подтвержденъ указъ о немедленной передачѣ онаго стольнику Савелову, **1839**.

Кабацкіе. Изъ собираемыхъ въ Тюмени велѣно производить жалованье, назначенное бывшему тобольскому митрополиту, **1673**.

Лазаретные. Велѣно составить выписку о приходѣ, расходѣ и остаткѣ по оному, со дня учрежденія Св. Сѵнода, а по епархіямъ съ 1714 года, и собираемыя деньги присылать изъ ближайшихъ къ С.-Петербургу епархій въ Св. Сѵнодъ, а изъ дальнихъ въ Канцелярію Московскаго Сѵнодальнаго Правленія, **1813**.

Окладные. Изъ собираемыхъ въ Тюмени велѣно выдавать жалованье, назначенное бывшему тобольскому митрополиту, **1673**.

Подушные. Отъ платежа оныхъ освобождены приказные Троицко - Сергіевскаго м-ря, происходящіе изъ шляхетства, **1802**; и плотники, взятые изъ монастырскихъ крестьянъ, **1853**.

Таможенные. Изъ собираемыхъ въ Тюмени велѣно выдавать жалованье, назначенное бывшему тобольскому митрополиту, **1673**; изъ собираемыхъ въ Астраханской губерніи велѣно выдавать жалованье іеромонаху, причетникамъ и школьникамъ, отправленнымъ къ новокрещенымъ Калмыкамъ, **1846**.

Штрафныхъ за неисповѣдь денегъ. Предписано составить вѣдомости о приходѣ, расходѣ и недоимкѣ оныхъ, **1473**; вносились въ Канцелярію Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, **1671**; установленъ размѣръ взысканія онаго съ разночинцовъ, **1697**; изъ него выдавалось: жалованье служащимъ по этому сбору подьячимъ и недѣльщикамъ, **1697**; прогоны лицамъ, служащимъ по искорененію раскола, **1726**; жалованье и прогоны іеромонаху Неофиту, **1728**; переданъ изъ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи въ вѣдѣніе Духовной Дикастеріи, **1730**; затребовано свѣдѣніе, производится ли этотъ сборъ въ Митавѣ, **1803**; отъ него освобождены отставные драгуны, солдаты, матросы и пушкари, **1809**; воспрещено производить его лицамъ, подчиненнымъ Сѵнодальному вѣдомству, **1811**.

СВИДѢТЕЛЬСТВО. Требовалось о незазорномъ и добромъ поведеніи архимандритовъ, назначаемыхъ кандидатами въ епископы, **1877**.

СВѢЧИ ЦЕРКОВНЫЯ. Деньги, собираемыя отъ продажи ихъ, употреблялись на церковныя надобности, **1647**; подтверждено запрещеніе торговать ими частнымъ лицамъ, **1708**.

СВЯЩЕННИКИ. Избранъ изъ московскихъ одинъ для временной службы у новокрещеныхъ Калмыковъ въ походной церкви, **1470**; ему назначено жалованье по 300 рублей въ годъ, изъ оклада опредѣленнаго, на постоянную при Калмыкахъ службу, іеромонаху, **1472**, **1487**; побратавшійся съ остяцкимъ идоломъ и потворствующій новокрещенымъ Остякамъ совершать идолослуженіе, лишенъ священства и преданъ свѣтскому суду, **1475**; отвергающій Св. Сѵнодъ и не воспоминающій его при переносѣ и на ектеніяхъ лишенъ священства и отосланъ къ свѣтскому суду, **1480**; овдовѣвшимъ предоставлено право постригаться въ монахи, безъ особаго указа Св. Сѵнода, **1492**; разрѣшено арх-пу нижегородскому штрафовать укрывающихъ раскольниковъ, **1497**; обнажались отъ священства по приказанію Преображенской Канцеляріи безъ объясненія причинъ, по коимъ должно совершиться обнаженіе, **1514**; установленъ порядокъ лишенія священства по требованіямъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, **1528**; искуснѣйшимъ изъ нихъ въ Астраханской губерніи поручено увѣщевать прихожанъ отъ перехода въ расколъ, **1597**; совратившійся въ расколъ и вновь принявшій православіе, посланъ изыскивать и увѣщевать раскольниковъ, впредь до разрѣшенія ему священнодѣйствія, **1617**; подтверждено о воспрещеніи привлекать ихъ къ гражданскому суду, **1636**; за измышленіе ложнаго отъ иконы чуда, виновный лишенъ священства, **1639**; нѣкоторые изъ сверхштатныхъ отправлены въ новозавоеванныя въ Персіи провинціи, **1643**; назначенъ одинъ изъ нихъ состоять при посольствѣ въ Китаѣ, **1644**; представлено на конференцію съ Прав. Сенатомъ мнѣніе Св. Сѵнода, о посвященіи въ число ихъ, въ случаѣ надобности, изъ разночинцовъ, крѣпостныхъ людей и крестьянъ, **1661**; къ малоприходнымъ церквамъ предположено опредѣлять двоихъ, изъ которыхъ второму замѣнять діакона, **1677**; воспрещено посвящать въ число ихъ цер-

Digitized by Google

ковнослужителей, оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ, **1693**; приходскимъ вмѣнено въ обязанность представлять каждогодно вѣдомости, о числѣ неисповѣдывавшихся въ ихъ приходахъ, **1730**; воспрещено принимать ихъ въ церкви сѵнодальной области изъ архіерейскихъ епархій, безъ согласія епархіальныхъ архіереевъ и безъ дозволенія отъ Св. Сѵнода, **1766**; посвященныя арх-помъ Филоѳеемъ подвергнуты освидѣтельствованію въ научныхъ познаніяхъ, **1781**; іеромонаху Неофиту воспрещено производить судъ надъ подозрѣваемыми въ уклоненіи къ расколу, **1789**; учрежденъ надзоръ надъ пріѣзжающими изъ польскихъ м-рей въ Ригу и воспрещено имъ ставить тамъ полотняныя церкви, **1803**; отъ состоящихъ при с.-петербургскихъ церквахъ отобраны подписки какъ о соблюденіи ими благочинія и трезвости, такъ и объ усердіи къ исполненію своей обязанности; при чемъ въ случаѣ нарушенія ими подписки, протоіереи могли сажать ихъ въ цѣпь, **1820**; воспрещено состоящимъ при с.-петербургскихъ церквахъ крестить иновѣрцевъ безъ вѣдома Св. Сѵнода, **1897**; состоящимъ въ уѣздахъ: Великолуцкомъ, Торопецкомъ, Ржевскомъ и Холмскомъ разрѣшено прикладывать руки за безграмотныхъ людей, **1900**; всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ вмѣнено въ обязанность выдавать посвящаемымъ ставленныя грамоты, и безъ предъявленія таковыхъ къ священнодѣйствію не допускать, **1921**; воспрещено имъ отпѣвать по обряду православной церкви умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, **1931**; наложено запрещеніе на виновнаго въ неоднократномъ пролитіи по неосторожности Св. Таинъ, **1946**; вдовые, состоящіе въ С.-Петербургѣ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ, освобождены отъ платежа епитрахильныхъ денегъ, **1947**; приняты мѣры, чтобъ состоящіе въ приходахъ городовъ: Арзамаса, Ярополча, Гороховца и Вязниковской Слободы съ уѣздами не дѣлали потачекъ къ укрывательству раскольниковъ и къ совращенію православныхъ въ расколъ, **1948**.

Крестцовые. Составляются подробныя вѣдомости о проживающихъ въ Москвѣ, **1595**; отправлены изъ числа ихъ въ астраханскій флотъ на средства и по распоряженію Адмиралтейской Конторы, **1743**; разрѣшено опредѣлить одного къ домашней церкви ближняго боярина Алексѣя Салтыкова, **1771**.

СЕКРЕТАРЬ. Опредѣленъ въ Духовную Дикастерію изъ служащихъ въ Св Сѵнодѣ, собственною властію Св. Сѵнода, безъ свидѣтельства о немъ изъ Прав. Сената, **1505**; состоящему въ Казенномъ Приказѣ назначено хлѣбное жалованье, **1626**; въ нихъ переименованы состоящіе на государственной службѣ дьяки, **1709**; служащимъ въ Св. Сѵнодѣ предоставлено право, по случаю нахожденія оберъ-секретаря въ отпуску, подписывать указы Св. Сѵнода обще, **1833**.

СЕНАТОРЫ. Св. Сѵнодъ ходатайствуетъ, чтобъ не подписавшіе изъ числа ихъ Духовный Регламентъ, подписали оный неотмѣнно, **1503, 1508**.

СЕНАТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. По случаю кончины Государя Императора Петра Великаго сочинилъ, по общему согласію съ Св. Сѵнодомъ и генералитетомъ, и подписалъ манифестъ о воцареніи Государыни Императрицы Екатерины I-й, **1469**; Производилъ смотръ сѵнодальнымъ дворянамъ и назначалъ престарѣлыхъ изъ нихъ къ дѣламъ, а молодыхъ въ Военную Коллегію, **1476**; предложилъ Св. Сѵноду замѣнить положенный на крестьянъ денежный, за нехожденіе на исповѣдь, штрафъ арестомъ въ колодкахъ, **1485**; разъясненіе, данное имъ по 5 пункту указа о формѣ суда, примѣнено къ церковнымъ учрежденіямъ, **1547**; оставилъ безъ разрѣшенія вопросы Св. Сѵнода о переписи порубежныхъ съ Польшею раскольниковъ, и объ оставленіи сбора съ раскольниковъ двойнаго оклада въ вѣдѣніи Св. Сѵнода, и предложилъ послѣднему опредѣлить къ Фролищевой пустынѣ какой либо м-рь, имѣющій довольство въ доходахъ, или земляхъ, **1674**; назначилъ содержаніе царю грузинскому, **1715**; въ его вѣдѣніе переданъ сборъ денегъ съ раскольниковъ и бородачей, **1730**. **ВЫСОКІЙ**: Въ него отсылались вѣдомости о числѣ состоящихъ подъ сѵнодальнымъ вѣдомствомъ учрежденій и лицъ, **1864**; въ него подавались каждонедѣльно вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ, при Св. Сѵнодѣ, суммъ, **1885**. См. Конференціи.

СКАЗКИ по раздѣлу имѣній. Разрѣшено священникамъ и причетникамъ прикладывать къ нимъ за безграмотныхъ людей руки, **1900**.

СКИТЫ:

Анзерскій. Оставленъ самостоятельнымъ, но подъ надзоромъ, относительно благочинія, властей Соловецкаго м-ря, **1799**.

Гавшкозерскій Выгорѣцкій. Былъ подвѣдомъ главному раскольнику Даніилѣ Викулину и Андрею Денисову, при чемъ наставникъ и чернецъ Ѳедосей иконникъ держалъ у себя женку и жилъ съ нею самъ другъ въ одной кельѣ 15 лѣтъ, **1857**.

СЛОЖЕНІЕ ПЕРСТНОЕ. Для изобличенія раскольниковъ въ спорѣ о сложеніи, при молитвѣ, перстовъ, снятъ рисунокъ съ мозаическихъ образовъ и крестовъ, находящихся въ алтарѣ кіевскаго Софійскаго собора, **1592, 1724**.

Digitized by Google

СЛУГИ МОНАСТЫРСКІЕ. Принадлежащіе Троицко-Сергіев. м-рю, оставлены въ подушномъ окладѣ, за исключеніемъ тѣхъ, которые изъ шляхетства, 1680, 1802.

СЛУЖБА ЦЕРКОВНАЯ. Составлена и утверждена для торжествованія побѣды надъ Шведами подъ Полтавой, 1580.

СОБОРЫ:

Знаменскій, въ Новгородѣ. Протоіерей его Алексѣй назначенъ членомъ консисторіи, 1553.

Московскіе. Въ нихъ производилась перепись ризницъ и утвари, 1575; въ нихъ разрѣшено служить грузинскому духовенству въ томъ облаченіи, въ коемъ оно служило въ своей землѣ, 1780.

Софійскій, въ Кіевѣ. Съ мозаичныхъ изображеній, находящихся въ его алтарѣ, снятъ рисунокъ и составлено къ нему описаніе, 1592, 1717.

Троицкій, въ С.-Петербургѣ. Въ немъ приводили къ присягѣ на должность членовъ Св. Сѵнода, 1536; протодіакону его даны во владѣніе протодіаконскія деревни московскаго Успенскаго собора, 1666, 1812; состоящему въ немъ церковному старостѣ назначено жалованье, 1779; протоіерею его Іоанну Семенову назначено быть при сочиненіи Уложенія, 1920.

Успенскій, въ Костромѣ. Ключаремъ въ него назначенъ, состоящій въ немъ же на службѣ, священникъ Иванъ Герасимовъ, 1945.

Успенскій, въ Москвѣ. Для службы въ немъ опредѣлено быть протодіакону и 4 діаконамъ, 1666; его протодіаконскія деревни отданы во владѣніе протодіакону Троицкаго с.-петербургскаго собора; его же протодіакону и діакономъ велѣно владѣть діаконскими деревнями по степенямъ, 1812; бывшій въ немъ ключаремъ іеромонахъ Проклъ переведенъ изъ Соловецкаго въ Александро-Невскій м-рь, 1940. См. Церкви.

СОВѢТНИКИ СВ. СѴНОДА. Состоящій въ этой должности арх-тъ симоновскій Петръ перемѣщенъ арх-томъ же въ Александро-Невскій м-рь, 1625; въ число ихъ опредѣлены епископы Георгій и Рафаилъ, 1638; состоящіе изъ нихъ въ санѣ арх-та получили право носить наперсные кресты, подобно архіереямъ, 1703.

СОВѢТЪ ВЕРХОВНЫЙ ТАЙНЫЙ. Св. Сѵнодъ представилъ докладъ Государынѣ Императрицѣ о затрудненіи, проистекающемъ по неимѣнію формы для сношенія съ нимъ, 1739; въ него внесены мнѣнія Св. Сѵнода: объ отнесеніи на счетъ государственныхъ доходовъ сооруженія зданій и исправленій въ Воскресенскомъ, что на Истрѣ, м-рѣ, 1788; о необходимости выдать, состоящимъ въ Св. Сѵнодѣ на службѣ, оберъ-секретарю, секретарямъ и членамъ жалованье, 1818; о затрудненіяхъ, которыя должны воспослѣдовать для членовъ Св. Сѵнода отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа, отъ 15 Іюля 1726 года, 1822; повелѣно доставить въ оный вѣдомости о числѣ взятыхъ присутствовавшими и присутствующими членами Св. Сѵнода, изъ подвѣдомственныхъ каждому архіерейскихъ домовъ и монастырей, денегъ и припасовъ, 1915; въ него внесены мнѣнія Св. Сѵнода: о необходимости воспретить родителямъ отсылать дѣтей въ польскія латинскія школы, чтобъ избавить дѣтей отъ совращенія, за границею, въ католичество, 1925; объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ м-ри преступниковъ и умалишенныхъ, 1941; объ опредѣленіи положенія, обязанности, жалованья и расхода на путевыя издержки арх-ту, назначенному состоять при войскѣ, отправляемомъ въ помощь цесарскому войску, 1957. Уп. 1854.

СОЛДАТЫ:

Гарнизонные. Учреждено наблюденіе, чтобъ они каждогодно ходили на исповѣдь, 1809.

Отставные. На нихъ не распространялся указъ о взысканіи штрафа за нехожденіе на исповѣдь, 1809; Св. Сѵнодъ не нашелъ возможности распредѣлять ихъ по м-рямъ, и выдавать имъ жалованье, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получали его на службѣ, и опредѣлять ихъ именно въ тѣ м-ри, въ которые они пожелаютъ, 1849; изъ состоящихъ при Московской типографіи велѣно уволить шестерыхъ, 1870; изъ состоящихъ при Канцеляріи Московскаго Сѵнодальнаго Правленія назначенъ караулъ при церкви Владимірской Божіей Матери, 1922.

СОСУДЫ ЦЕРКОВНЫЕ. Ими снабжена походная, для новокрещеныхъ Калмыковъ, церковь, 1471, 1472.

СПРАВЩИКИ. Находящагося въ Московской типографіи монаха Ѳеолога велѣно отпустить въ Черниговскую типографію, если онъ пожелаетъ, 1635; число ихъ убавлено въ Московской типографіи, 1698; разрѣшено увеличить, 1851.

ССЫЛКА. Оной подверглись: священникъ Дороѳей Скосыревъ, по лишеніи священства, въ Анадырскій острогъ на службу, безсмѣнно, 1475; карло Якимъ Волковъ въ Соловецкій м-рь, на неисходное житье, 1538; арх-пъ новгородскій Ѳеодосій, въ Корельскій м-рь, съ содержаніемъ подъ карауломъ, неисходно, 1542; іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ, въ Соловецкій м-рь, 1545; іеромонахъ Викентій Черницовъ въ Кирилло-Бѣлозерскій м-рь, на послушаніе и неисходное житье 1552; монахъ Іоаннъ въ самый крѣпкій м-рь, для одиночнаго заключенія, 1689.

СТАВЛЕННИКИ. Разрѣшено отсылать для по-

Digitized by Google

священія въ другія епархіи, если они будутъ объ этомъ просить, 1711.

СТАНЫ ТИПОГРАФСКІЕ. Принадлежащій Канцеляріи отъ Строеній взятъ въ С.-Петербургскую типографію, 1619; при Московской типографіи оставлено въ ходу только пять, 1871.

СТАРИЦЫ. По случаю невыдачи имъ за прошлые годы хлѣбнаго жалованья, состоящія при Никитскомъ и Варсонофьевскомъ м-ряхъ, бродили по улицамъ Москвы, испрашивая милостыню, 1734. См. Монастыри.

СТАРОСТЫ:

Поповскіе. Освобождены отъ подачи губернаторамъ, воеводамъ и другимъ свѣтскимъ начальникамъ ежегодныхъ вѣдомостей о родившихся, умершихъ и выбывшихъ изъ шляхетства людяхъ, 1656; по увольненіи инквизиторовъ отъ должностей, они исправляли обязанности послѣднихъ, 1937.

Церковные. Подчинены епархіальнымъ архіереямъ по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, 1723; состоящему при с.-петербургскомъ Троицкомъ соборѣ назначено жалованье, 1779.

СТОРОЖА. Состоящіе въ московскихъ славяно-латинскихъ школахъ получали жалованье изъ Камеръ-Конторы, 1533.

СТРОЕНІЕ ЦЕРКОВНОЕ. Деньги получаемыя съ молебновъ предъ иконою Смоленской Божіей Матери, поставленной на Днѣпровскихъ въ г. Смоленскѣ воротахъ, велѣно употреблять на оное, 1906.

СТУДЕНТЫ БОГОСЛОВІЯ. Посвящались въ монашество безъ трехлѣтняго искуса, 1490; разрѣшено посвящать ихъ въ монашество для проповѣди и обученія наукъ въ училищахъ черниговской епархіи, 1632; епископу бѣлогородскому разрѣшено сподоблять монашества тѣхъ, которые пожелаютъ заняться обученіемъ церковническихъ дѣтей, 1911.

СУДЪ ГРАЖДАНСКІЙ, или свѣтскій. Ему преданъ священникъ за побратимство съ остяцкимъ идоломъ и за потворство совершать идолослуженіе, 1475; къ нему отосланъ священникъ, отрицавшій Св. Сѵнодъ и лишенный за это священства, 1480; къ нему отсылались лица свѣтскаго званія, виновные въ измышленіи ложныхъ чудесъ, 1488; подтверждено воспрещеніе привлекать къ нему священно и церковно-служителей, 1636; ему преданъ іеромонахъ, за присвоеніе себѣ обманно посвященія въ епископа отъ митрополита ясскаго, 1642; къ нему отсылались волочащіеся монахи, по лишеніи ихъ монашества 1732.

СУДЬЯ ТІУНСКОЙ КОНТОРЫ. Состоящему въ этой должности протоіерею Іоанну Семенову разрѣшено именоваться ассессоромъ Св. Сѵнода, 1601; уволенъ и вмѣсто него назначенъ арх-тъ Сергій, 1899.

СѢНО. Назначенное для корма лошадей царя грузинскаго разрѣшено отвозить, изъ подмосковныхъ вотчинъ, въ Москву, на крестьянскихъ лошадяхъ, съ платежемъ поворотныхъ денегъ, 1769.

СѴМВОЛЪ ВѢРЫ. Изученіе онаго было обязательно для магометанъ и язычниковъ, при желаніи ихъ креститься въ православную вѣру, 1593.

СѴНОДЪ СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. По случаю кончины Государя Императора Петра Великаго сочинилъ, по общему согласію съ Высокоправительствующимъ Сенатомъ и генералитетомъ, и подписалъ манифестъ о воцареніи Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, и манифестъ этотъ, съ приложеніемъ къ нему формъ о возношеніи въ священнослуженіяхъ молитвъ о Царствующемъ Домѣ, разослалъ по всѣмъ епархіямъ, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ, и приказалъ творить при повседневныхъ церковныхъ службахъ поминовеніе о Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ въ теченіе года, и впредь поминать по церковному чиноположенію; а о многолѣтнемъ здравіи Царствующаго Дома молить по приложеннымъ формамъ, 1469; отправилъ къ новокрещеным Калмыкамъ походную для нихъ церковь со всею къ ней утварью и книгами, священника и школьниковъ, для обученія ихъ калмыцкому языку, и для бытности впослѣдствіи священниками у нихъ, 1470, 1471, 1472; предположилъ имѣть съ Прав. Сенатомъ конференцію, о принятіи мѣръ противъ уклоняющихся отъ исповѣди христіанъ, 1473; оставилъ безъ преслѣдованія народные обычаи, непротивные Св. Церкви, у новокрещеныхъ Остяковъ, 1475; отрицающій его священникъ и не воспоминающій именованія его при переносѣ и на ектеніяхъ лишенъ священства и отосланъ къ свѣтскому суду, 1480; печать его, какъ не имѣющая Императорскаго титула, оставлена безъ перемѣны на новую, 1481; не согласился съ мнѣніемъ Прав. Сената о замѣнѣ штрафа, положеннаго на крестьянъ за нехожденіе на исповѣдь, арестомъ въ колодкахъ, 1485; требуетъ возврата сѵнодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, назначенныхъ Прав. Сенатомъ въ военную службу, 1491; воспретилъ постригать въ монашество безъ своего указа, 1492; вмѣнилъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи въ обязанность доносить немедленно о дѣлахъ великой важности, 1496; предоставилъ членамъ своимъ имѣть преимущество предъ епархіальными архіереями

Digitized by Google

и архимандритами въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ, 1498; ходатайствовалъ о подписаніи Духовнаго Регламента тѣми сенаторами, которые его не подписали, 1503, 1508; опредѣлилъ въ Духовную Дикастерію секретаря своею властію безъ свидѣтельства отъ Прав. Сената, 1505; не соглашается на передачу въ вѣдѣніе Прав. Сената сбора съ раскольниковъ и бородачей, и о причинахъ несогласія доложилъ Государынѣ Императрицѣ, 1507; напечаталъ увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ о раскольникахъ, 1512; въ присутствіи его, во время засѣданія, возвращено монашество бывшему въ немъ ассесоромъ Варлааму Овсянникову, 1513; отклонилъ предложеніе оберъ-прокурора о каждодневныхъ засѣданіяхъ, для скорѣйшаго окончанія накопившихся дѣлъ, 1518; не нашелъ возможности отмѣнить должность вице-президента своего, не смотря на сдѣланное объ этомъ предложеніе одного члена, состоящаго въ этой должности, 1523; дополнилъ протоинквизиторскую инструкцію особымъ пунктомъ, о порядкѣ избранія въ провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы, 1526; уклонился отъ дачи своего мнѣнія по дѣлу, въ коемъ какъ обвиняемый, такъ и обличители подвергались пыткѣ, 1537; воспретилъ, на нѣкоторое время, всѣмъ служащимъ въ немъ лицамъ принимать лично съ почты, адресованныя на ихъ имя письма, и при отправленіи на почту казенныхъ пакетовъ вкладывать въ нихъ письма отъ частныхъ лицъ, 1539, 1540; установилъ порядокъ сношенія съ Канцеляріею Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, 1541; вице-президентъ его, арх-пъ Ѳеодосій, отрѣшенъ и сосланъ, 1542; принялъ въ свое вѣдѣніе архіерейскій новгородскій домъ и Александро-Невскій м-рь, 1543; на его средства отправленъ въ Соловецкій м-рь іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ, 1545; вмѣсто оберъ-прокурора Ивана Болтина назначенъ въ него оберъ-прокуроромъ Алексѣй Баскаковъ, 1546; монахъ, виновный въ поношеніи его, наказанъ плетьми и сосланъ въ другой м-рь, 1552; на него возложена обязанность представлять ежемѣсячные рапорты въ Кабинетъ Ея Величества, о движеніи производящихся дѣлъ, 1560; предположилъ имѣть съ Прав. Сенатомъ конференцію о мѣрахъ къ искорененію раскола, 1561; потребовалъ отъ Прав. Сената офицера, для управленія дѣлами Выгорѣцкихъ раскольниковъ, 1564; воспретилъ канцеляріи своей выдавать выписки изъ дѣлъ, 1566; о необходимости перечислить малые м-ри и пустыни къ прежнимъ епархіямъ, изъ коихъ они были отчислены къ м-рямъ другихъ епархій, доложилъ Государынѣ Императрицѣ, 1568; на него возложена обязанность представлять въ Кабинетъ Ея Величества каждонедѣльно вѣдомость о рѣшеныхъ дѣлахъ, 1573; утвердилъ церковную службу, составленную для торжествованія побѣды надъ Шведами подъ Полтавою, 1580; оставилъ дѣвичьи монастыри, въ которыхъ свыше 40 сестеръ, самостоятельными; имѣющихъ же менѣе 30 сестеръ велѣлъ соединять по нѣскольку въ одинъ, 1588; присутствующимъ въ немъ назначенъ епископъ ростовскій Георгій, 1605; представилъ Государынѣ Императрицѣ докладъ, о необходимости производить безъ замедленія дѣла о знатныхъ духовныхъ лицахъ, подвергшихся аресту по извѣтамъ на нихъ отъ подсудимыхъ, 1610; вице-президенту его, арх-пу Ѳеофану, всенародно объявлено о перемѣщеніи его арх-помъ новгородскимъ; вторымъ же президентомъ его назначенъ арх-пъ Ѳеофилактъ, 1616; представилъ въ Прав. Сенатъ на утвержденіе штатъ служащихъ въ немъ лицъ, за исключеніемъ должностей оберъ-прокурора и экзекуторовъ, 1624; совѣтникъ его, арх-тъ симоновскій Петръ, перемѣщенъ арх-томъ въ Александро-Невскій м-рь, при чемъ ему предоставлено наименованіе «первѣйшій архимандритъ во всей Россійской Имперіи»; а ассесоръ его, арх-тъ Рафаилъ, нареченъ въ епископа псковскаго; вице-президентамъ же его воспрещено до указа носить на митрахъ, во время священнослуженія, кресты, 1625, 1630; ассессоры его, епископы Рафаилъ и Георгій, назначены совѣтниками въ немъ же, 1638; воспретилъ канцеляріи своей выдавать какія либо письменныя свѣдѣнія о важныхъ государственныхъ дѣлахъ, и приказалъ содержать послѣднія въ секретѣ, 1641; перечислилъ въ свое вѣдѣніе Троицкій Казинъ м-рь, 1651; воспретилъ обращаться къ нему съ прошеніями о припискѣ къ м-рямъ моловотчинныхъ м-рей и пустынь, помимо Московской Сунодальнаго Правленія Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, 1653; разрѣшилъ выдачу, изъ своихъ канцелярскихъ суммъ, содержанія заключенному въ С.-Петербургской крѣпости провинціалъ-инквизитору, 1657; въ присутствіи его произведено нареченіе въ епископа рязанскаго арх-та Златоустовскаго м-ря Антонія, 1658; нашелъ необходимымъ составить перепись порубежнымъ съ Польшею раскольникамъ, 1670; дозволилъ распечатать въ Москвѣ домовыя, у немощныхъ людей, церкви, 1672; сократилъ число служащихъ въ своей канцеляріи лицъ, 1674; воспретилъ принимать отставныхъ солдатъ, присылаемыхъ Канцеляріею Расположенія Полковъ, прямо отъ

Digitized by Google

себя, а не черезъ Камеръ-Контору и безъ смотра ихъ въ Герольдмейстерской Конторѣ и Сенатѣ, 1676; оставилъ въ своемъ вѣдѣніи Благовѣщенскій нижегородскій м-рь, 1679; сдѣлалъ распоряженіе о приведеніи въ исполненіе именныхъ указовъ, отъ 31 Января и 5 Февраля 1724 года, о благоустройствѣ въ великороссійскихъ м-ряхъ, 1685; назначилъ двухъ членовъ своихъ для повѣрки перевода новоисправленной Библіи, 1686; не нашелъ возможности выдавать изъ доходовъ сѵнодальнаго вѣдомства 24.000 рублей на содержаніе грузинскаго царя, 3.000 рублей на выдачу Константинопольской церкви и 2.000 рублей на милостыню пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ, 1688; распубликовалъ воззваніе къ раскольникамъ о томъ, что они могутъ, въ дальнихъ отъ С.-Петербурга мѣстностяхъ, являться для совѣта и разъясненія недоумѣній въ вѣрѣ къ ближайшимъ къ нимъ епархіальнымъ архіереямъ, 1689; не нашелъ необходимости вести особый журналъ по оберъ-прокурорской должности, 1690; приказалъ составить у себя и въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи реестръ всѣмъ дѣламъ, съ описаніемъ бывшаго по каждому производства, 1692; составилъ форму возглашенія многолѣтія въ навечеріяхъ Рождества Христова и Богоявленія Господня, которую и разослалъ къ исполненію во всѣ епархіи, 1699; предписалъ выслать къ себѣ взятки, набранныя провинціалъ-инквизиторомъ Арсеніемъ Іевлевымъ, о возвратѣ которыхъ, по принадлежности, не будетъ просителей, 1702; согласился выдавать пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ и константинопольской церкви 5.000 рублей, 1715; запретилъ переводить монаховъ и обирать имущество изъ тѣхъ м-рей, которые хотя и приписаны къ другимъ, но не упразднены, 1716; постановилъ опредѣленіе о прекращеніи съ 1726 года руги, 1720; воспретилъ производить въ духовныхъ учрежденіяхъ розыски по уголовнымъ дѣламъ, 1721; подчинилъ церковныхъ старостъ, по отчетности въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, епархіальнымъ архіереямъ, 1723; состоящій при немъ сборъ съ раскольниковъ и бородачей переданъ въ вѣдѣніе Прав. Сената, съ исключеніемъ изъ сѵнодальнаго вѣдомства и служащихъ по этому сбору, 1730; предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять мѣры къ защитѣ русскихъ м-рей отъ притѣсненій, чинимыхъ имъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, 1736; не нашелъ возможности уступить для помѣщенія царя грузинскаго подворій, коими владѣлъ въ Москвѣ арх-пъ Ѳеодосій, 1737; о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ имъ въ сношеніяхъ съ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, по неимѣнію для этого формы, доложилъ Государынѣ Императрицѣ, 1739; опредѣлилъ избрать особаго проповѣдника, для произнесенія въ с.-петербургскихъ церквахъ проповѣдей въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вмѣсто своихъ членовъ, 1741; у членовъ его удержано жалованье, до утвержденія штата, 1759; достройка дома для его канцеляріи передана въ Канцелярію Строеній, 1762; канцелярія его перемѣщена временно на Васильевскій Островъ въ домъ устюжскаго подворья, 1763; предположилъ имѣть съ Высокимъ Сенатомъ конференцію о мѣрахъ къ развитію между монашествующими уменьшившагося благосостоянія, 1767; по случаю притѣсненій, чинимыхъ православнымъ въ Курляндіи отъ уніатовъ и лютеранъ, предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять къ устраненію ихъ мѣры, 1768; по постановленію конференціи съ Высокимъ Сенатомъ переведенные изъ маловотчинныхъ м-рей и пустынь монахи отпущены обратно въ послѣдніе, при чемъ велѣно распредѣлить братство въ многовотчинныхъ м-ряхъ по соразмѣрности доходовъ, 1772; оставилъ самостоятельными безвотчинные м-ри и пустыни, которые не приписаны къ другимъ м-рямъ и могутъ содержаться своими средствами, 1786, 1787; не находитъ возможности принимать къ себѣ, для отсылки въ м-ри, осужденныхъ на неисходное житье преступниковъ, 1793; по исповѣди, принесенной преступникомъ, осужденнымъ Юстицъ Коллегіею на сожженіе, о томъ, что преступленія, за которыя осужденъ, онъ не совершалъ, но оговорилъ себя въ оныхъ, не стерпѣвъ мученій отъ пытокъ, пріостановилъ исполненіе и преступника отдалъ на испытаніе и увѣщаніе духовнику его и арх-ту Гавріилу, 1795; по случаю даннаго оберъ-секретарю отпуска постановилъ, чтобы указы подписывалъ одинъ изъ членовъ, 1805; освободилъ перваго вице-президента отъ засѣданій впредь до окончанія имъ особаго важнаго дѣла, 1815; ходатайствовалъ о выдачѣ задержаннаго жалованья какъ членамъ, такъ оберъ-секретарю и секретарямъ своимъ, 1818; въ немъ учреждены два апартамента: Первый для управленія духовными дѣлами и наблюденія за благочиніемъ духовнымъ и за печатаніемъ церковныхъ книгъ, а Вторый для управленія судомъ, расправою и экономіею, по примѣру бывшихъ патріаршихъ приказовъ, 1819; пришелъ къ убѣжденію, что въ церквахъ инославныхъ исповѣданій не слѣдуетъ быть колоколамъ, о чемъ предпо-

Digitized by Google

ложилъ доложить Государынѣ Императрицѣ, **1821**; донесъ Верховному Тайному Совѣту о затрудненіяхъ, которыя должны воспослѣдовать отъ приведенія въ исполненіе именнаго указа отъ 15 Іюля 1726 года, **1822**; вмѣсто оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова повелѣно быть въ немъ прокуроромъ Раевскому, **1824**; опредѣлилъ продолжать производство въ немъ дѣлъ по прежнему, впредь до окончательнаго образованія Втораго апартамента, **1826**; установилъ порядокъ сношеній своихъ по дѣламъ епархій, архіереи коихъ состоятъ въ немъ членами, **1831**; постановилъ, чтобъ указы его подписывались, до возвращенія оберъ-секретаря изъ отпуска, обоими секретарями, обще, **1833**; на него возложена обязанность сообщать въ Кабинетъ Ея Величества копіи съ докладовъ, подаваемыхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, **1834**; каждый указъ, въ немъ состоявшійся, отсылался для запечатанія въ Печатную Контору, **1835**; Вторый апартаментъ его наименованъ Коллегіею Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, **1843**; ассессоръ его, арх-тъ Аѳанасій, назначенъ епископомъ въ Вологду, **1844**; предположилъ составить изъясненіе и наставленіе новокрещенымъ Калмыкамъ о сувѣріяхъ ихъ прежней вѣры, **1845**; опредѣлилъ выдачу денегъ на содержаніе царя грузинскаго, впредь до назначенія особой для сего суммы, изъ положенныхъ на выдачу пріѣзжающему изъ-за границы духовенству, **1847**; отказалъ въ выдачѣ отставнымъ воинскимъ чинамъ того содержанія, какое они получали на службѣ въ полкахъ, и не согласился распредѣлять ихъ въ тѣ м-ри, въ которые они именно желали, **1849**; не нашелъ возможности принять въ свое вѣдѣніе гражданскія ариѳметическія и другія школы, **1858**; установилъ порядокъ для сношеній своихъ съ новокрещенымъ калмыцкимъ владѣльцемъ, **1865**; на него возложена подача въ Кабинетъ Ея Величества ежемѣсячныхъ рапортовъ о числѣ рѣшеныхъ важныхъ дѣлъ и исполненій по именнымъ указамъ, съ отмѣткою о причинахъ, по которымъ остальные не приведены въ исполненіе, **1877**; ему вмѣнено въ обязанность препровождать въ Высокій Сенатъ каждонедѣльно вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности состоящихъ въ немъ денежныхъ суммъ, **1885**; объяснилъ причины, по коимъ не имѣетъ возможности принять въ свое вѣдѣніе гражданскія школы, **1887**; отдѣлилъ часть своихъ приказныхъ служителей для занятій въ Коллегіи Экономіи, **1890**; воспретилъ ей сноситься по дѣламъ съ Московскою Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріею, предложивъ о всѣхъ дѣлахъ, принадлежащихъ до сѵнодальнаго вѣдомства, испрашивать резолюціи отъ него, **1895**; каждонедѣльно отсылались отъ него въ Ревизіонъ-Контору вѣдомости о приходѣ, расходѣ и наличности денежныхъ суммъ, **1901**; воспретилъ священникамъ с.-петербургскихъ церквей крестить иновѣрцевъ безъ своего вѣдома и безъ предварительнаго наставленія ихъ въ христіанской вѣрѣ, **1897**, **1904**; учинилъ во всѣхъ епархіяхъ публикацію о самозванцахъ священникахъ, и вмѣнилъ епархіальнымъ архіерсямъ въ обязанность выдавать, посвященнымъ во священники и діаконы, ставленыя грамоты, безъ предъявленія которыхъ никого къ священнодѣйствію не велѣлъ допускать, **1921**; представилъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, о необходимости воспретить родителямъ православнаго исповѣданія отсылать дѣтей въ польскія латинскія школы, для устраненія совращенія ихъ за границею въ католичество, **1923**; потребовалъ отъ Высокаго Сената подтвердительный указъ, о дачѣ въ помощь арх-пу казанскому воинской команды, для розыскиванія скрывающихся у иновѣрцевъ новокрещеныхъ людей, **1914**, **1928**; воспретилъ священникамъ отпѣвать, по обряду православной церкви, умершихъ лютеранъ, кальвинистовъ и католиковъ, **1931**; отрѣшилъ отъ дѣлъ, впредь до указа, какъ въ сѵнодальной области, такъ и въ епархіяхъ, провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ, назначенныхъ вмѣсто ихъ, закащиковъ изъ духовныхъ властей и поповскихъ старостъ, и разрѣшилъ духовенству подавать на причиненныя инквизиторами обиды жалобы мѣстнымъ епархіальнымъ архіерсямъ, **1937**; внесъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе въ м-ри преступниковъ и умалишенныхъ, **1941**; разрѣшилъ архимандритамъ и игуменамъ присылать, вмѣсто себя, повѣренныхъ, для ходатайства по имѣющимся у нихъ, въ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи и въ Духовной Дикастеріи, частнымъ дѣламъ, **1949**; разрѣшилъ открыть для моленія каменныя и деревянныя часовни, оставшіяся неразобранными, и сооружать новыя, **1959**. См. Конференціи.

Т.

ТАБЕЛИ. Предписано Духовной Дикастеріи сочинить форму ихъ по сбору штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, и каждогодно доставлять ихъ, при вѣдомости о неисповѣдав-

Digitized by Google

шихся, въ Св. Сунодъ, 1730; составлены по новому росписанію о доходахъ, собираемыхъ въ сунодальной области, 1837.

ТАИНСТВА:

Бракъ. Мужъ, вступившій, при жизни своей первой жены, во второй, отлученъ отъ общенія съ церковью на 15 лѣтъ, 1483; расторгнуть третій и четвертый, такъ какъ лицо, вступившее въ нихъ, было оставлено въ безбрачіи навсегда за прелюбодѣяніе, совершенное во второмъ, 1681; расторгнутъ, по просьбѣ мужа, за прелюбодѣяніе жены, исключительно и только по ея личному сознанію въ этомъ, 1807; не расторгнутъ, не смотря на неизлечимую семилѣтнюю болѣзнь жены, по поводу которой мужъ просилъ о разводѣ, 1816; разсторгнутъ, по прошенію жены, по случаю неспособности мужа къ отправленію супружеской обязанности со дня бракосочетанія, 1841; не воспрещено новокрещенымъ Калмыкамъ жить со своими некрещеными женами, 1846; считается расторгнутымъ, если мужъ самовольно оставилъ жену и постригся въ монахи, 1854; по постриженіи мужемъ своей первой жены неправильно и неволею въ монахини, за его второю женою не признано право на наслѣдство, послѣ него оставшееся, каковое право присуждено первой его женѣ, находящейся въ монашествѣ, 1867; оставленъ первый въ силѣ, не смотря на то, что жена, постриженная мужемъ неволею въ монахини, состоитъ въ монашествѣ, а мужъ женился на другой женѣ; причемъ съ первой снято монашество и предоставлено право вступить въ супружескія отношенія къ мужу, если она этого пожелаетъ; мужъ же и вторая жена признаны прелюбодѣйцами, съ воспрещеніемъ мужу жениться вновь и жить со второю женою, въ чемъ и взяты съ нихъ поручныя записи, 1872.

Исповѣдь. Крестьяне освобождены, впредь до указа, отъ штрафа, налагаемаго за нехожденіе на оную, 1473; Прав. Сенатъ предполагаетъ замѣнить этотъ штрафъ арестомъ въ колодкахъ, 1485; московскіе ямщики освобождены отъ упоминаемаго штрафа, впредь до указа, 1563; разночинцы, не ходящіе на оную, штрафовались деньгами, за неисповѣдь положенными, 1598; разрѣшено допускать къ ней Русскихъ и Малороссіянъ, живущихъ въ Швеціи, за исключеніемъ тѣхъ, которые измѣну свою отечеству и считаютъ грѣхомъ, 1662; воспрещается жителямъ г. Ревеля и его уѣзда держать у себя въ работникахъ Русскихъ, не имѣющихъ свидѣтельства о бытіи ихъ на оной, 1726; приходскіе священники подавали каждогодно вѣдомости о числѣ неисповѣдывавшихся въ ихъ приходахъ, 1730; подозрѣваемый въ иконоборствѣ допускался къ общенію съ православными, не иначе, какъ по освидѣтельствованію его убѣжденій предварительною исповѣдью, 1758; преступнику, объявившему на ней, что преступленія, за которое осужденъ свѣтскимъ судомъ на сожженіе, не совершалъ, отсрочено исполненіе казни до разъясненія обстоятельствъ дѣла, 1795; учреждено наблюденіе за гарнизонными солдатами и матросами, чтобъ они каждогодно ходили на оную, 1809; чрезъ посредство оной испытывались чистота и вѣрность раскольниковъ по обращенію ихъ въ православіе, 1857; за нехожденіе на оную штрафныя деньги взыскивались съ посадскихъ людей чрезъ магистраты, а съ лицъ прочихъ сословій, за исключеніемъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, чрезъ воеводъ и камерировъ, 1889.

Крещеніе. Магометане и язычники, желающіе принять это таинство, допускались къ оному только по изученіи Закона Божія, 1593; оному подвергали обращавшихся къ православію раскольниковъ, получившихъ таковое при рожденіи отъ лжеучителей, 1604; установленъ порядокъ при крещеніи Мордвы, 1623; разрѣшено совершать оное безпрепятственно надъ язычниками, желающими принять православную вѣру, 1727; воспрещено совершать оное надъ иновѣрцами, безъ предварительнаго наставленія ихъ въ православной вѣрѣ, 1897, 1904.

Муропомазаніе. Оному сподоблялись обращающіеся въ православіе раскольники, ежели при рожденіи получили правильное крещеніе, 1604.

Покаяніе. Оному всенародно въ церкви подвергались раскольники, при обращеніи въ православіе, 1604.

Причащеніе. Уклоняющихся отъ принятія онаго крестьянъ Пр. Сенатъ предполагалъ сажать подъ арестъ въ колодкахъ, 1485; разрѣшено сподоблять оному Русскихъ и Малороссіянъ, живущихъ въ Швеціи, за исключеніемъ, тѣхъ, которые измѣну свою отечеству не считаютъ грѣхомъ, 1662; подозрѣваемаго въ иконоборствѣ допускали до принятія онаго, не иначе, какъ послѣ освидѣтельствованія его убѣжденій предварительною исповѣдью, 1758; тому же были подвергаемы и раскольники при переходѣ въ православіе, 1857.

ТАЙНЫ СВЯТЫЯ. За неоднократное пролитіе ихъ по неосторожности, виновному въ этомъ священнику запрещено литургисать на шесть мѣсяцевъ, 1946.

ТЕЗОИМЕНИТСТВА. Великаго Князя Петра Алексѣевича и Великой Княжны Наталіи Алексѣевны велѣно праздновать съ благодарственнымъ молебствіемъ, 1558, 1579.

Digitized by Google

ТИПОГРАФІИ. Состоящій надъ ними протекторъ арх-тъ Гавріилъ уволенъ, по прошенію, отъ этой должности, **1740**; отмѣненъ существовавшій въ нихъ древній обычай отлагать изъ нововыходныхъ книгъ по 50 экземпляровъ, для безденежной раздачи разнымъ лицамъ, **1760**; предполагалось отдать ихъ въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ, **1863**.

Кіевопечерская. Вмѣнено въ обязанность, чтобъ въ книгахъ, въ ней печатаемыхъ, правописаніе, шрифтъ и просодія были тѣ самые какъ въ книгахъ, напечатанныхъ въ великороссійскихъ, и воспрещено печатать въ ней что либо безъ вѣдома Св. Сѵнода, исключая книгъ, напечатанныхъ въ сѵнодальныхъ типографіяхъ, **1829**; разрѣшено напечатать въ ней службу св. великомученицѣ Варварѣ, **1860**; воспрещено ей выпускать въ продажу книги до представленія въ Св. Сѵнодъ по два экземпляра каждой вновь напечатанной, **1866**.

Московская. Ей поручено напечатать манифесты о кончинѣ Государя Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины I-й, **1469**; на ея средства содержалась московская греческая школа, **1581**; изъ ея денежныхъ суммъ взято въ 1720 году въ Статсъ-Контору 3000 рублей и не возвращены, пунктъ 6, **1642**; убавлено въ ней, на время, количество становъ, а также число справщиковъ и мастеровыхъ, причемъ жалованье по фигурному стану положено не по окладу, а по рублю отъ стопы, **1698**; предположено, для сокращенія штата, уволить или ея директора, или секретаря, **1705**; по случаю увольненія протектора, управленіе ею ввѣрено директору съ сокращеннымъ штатомъ служащихъ, **1740**; разрѣшено имѣть на ея службѣ отъ 3 до 4-хъ человѣкъ сверхъштатныхъ писарей, **1764**; уволенные отъ службы въ ней мастеровые приняты обратно, **1785**; вмѣсто Замятнина директоромъ ея опредѣленъ Поликарповъ; разрѣшено напечатать въ ней Требники и Минею Общую; предписано представлять на благоразсмотрѣніе Св. Сѵнода сомнѣнія въ текстѣ печатаемыхъ ею книгъ; разрѣшено увеличить число справщиковъ, составить новый штатъ служащихъ и опредѣлить особаго служащаго для учета расходчиковъ, **1851**; предписано ей представлять при доношеніяхъ о потребности въ печатаніи новыхъ книгъ свое заключеніе, таковое же прислать по дѣлу о повышенной на антиминсы цѣнѣ, и производить содержаніе греческой школѣ, по прежнему, **1870**; оставлены при ней въ дѣйствіи только 5 становъ, **1871**; директору ея Поликарпову назначено жалованье по окладу, получаемому имъ прежде въ этой должности, **1891**; московскій библіотекарь предложилъ Св. Сѵноду отдать ее ему въ оброчное содержаніе на 20 лѣтъ, **1909**.

С.-Петербургская. Ей поручено напечатать манифесты о кончинѣ Государя Императора Петра Великаго и о вступленіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины I-й, **1469**; при ней сосредоточивается печатаніе новоиздаваемыхъ книгъ, для чего станъ, находящійся въ Канцеляріи Строеній, и гравированныя доски взяты въ нее, **1619**; жалованье служащимъ въ ней велѣно выдавать безъ вычета; отпущено на ея содержаніе изъ Канцеляріи Городскихъ Дѣлъ 2011 рублей 23 коп.; велѣно найти ей помѣщеніе; предположено уничтожить въ ней должность директора, **1642**; по случаю увольненія протектора, управленіе ею ввѣрено директору, **1740**; воспрещено ей производить, безъ особаго разрѣшенія отъ Св. Сѵнода, расходъ свыше 20 рублей, и предписано представлять ежемѣсячно рапорты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, **1755**; разрѣшено имѣть на службѣ отъ 3-хъ до 4-хъ сверхъштатныхъ писарей, **1764**; разрѣшено отпускать сочинителямъ проповѣдей по 50 экземпляровъ, если они представятъ для этого свою бумагу, **1879**.

Черниговская, при Троицко-Ильинскомъ м-рѣ. Разрѣшено печатать въ ней церковныя книги съ тѣмъ, чтобъ по отпечатаніи, до выпуска въ продажу, препровождать по два экземпляра въ Св. Сѵнодъ, для просмотра, и отправить въ нее справщика изъ Московской типографіи монаха Ѳеолога, **1633**; разрѣшено напечатать въ ней Часословъ и Псалтирь, **1687**.

ТИТУЛЪ ИМПЕРАТОРСКІЙ. Утверждена форма печатанія онаго во вновь издаваемыхъ книгахъ, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, и на антиминсахъ, **1554**; разрѣшено помѣщать его въ указахъ, посылаемыхъ изъ Александро-Невскаго м-ря въ его вотчины, впредь до опредѣленія въ м-рь настоятеля, **1567**.

ТОЛМАЧЪ. Опредѣленъ знающій калмыцкій языкъ къ іеромонаху, назначенному къ новокрещенымъ Калмыкамъ, **1484**, **1846**.

ТОРГИ. Разрѣшено отдавать чрезъ посредство ихъ, ниже прежнихъ оброчныхъ цѣнъ, пустыя дворовыя въ Москвѣ мѣста, принадлежащія духовному вѣдомству, **1729**.

ТРАВЫ ЗАГОВОРНЫЯ. За содержаніе ихъ у себя въ домѣ, виновный подвернутъ публичному церковному покаянію, **1874**.

ТРЕБЫ. Воспрещено исправлять ихъ въ домѣ дворянина, за грабежъ, учиненный женою

Digitized by Google

его въ домѣ священника, и за держаніе дѣтей того же священника въ заключеніи, 1881.

ТЮРЬМЫ ОДИНОЧНЫЯ. Въ нихъ заключались монахи, виновные въ непотребныхъ поступкахъ, 1542, 1689.

У.

УВѢЩАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ. Напечатано Св. Сѵнодомъ для прибитія къ церковнымъ дверямъ и въ другихъ приличныхъ мѣстахъ, 1512.

УКАЗЪ МИЛОСТИВЫЙ. Прощеніе, даруемое имъ, распространялось только на тѣ дѣла, по которымъ рѣшенія не были приведены въ исполненіе до его обнародованія, 1594.

УКАЗЪ О СУДѢ, дворцовыхъ крестьянъ между себя и съ другими. Примѣненъ къ подчиненнымъ сѵнодальному вѣдомству крестьянамъ, 1618.

УЛОЖЕНІЕ. Къ составленію онаго назначены отъ Св. Сѵнода два члена, арх-тъ Ѳеофилъ и протоіерей Іоаннъ Семеновъ, 1683, 1920.

УМАЛИШЕННЫЕ. Св. Сѵнодъ внесъ въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, объ устраненіи причинъ, стѣсняющихъ принятіе ихъ въ м-ри, 1941.

УМЕРШІЕ. Въ записныхъ объ нихъ книгахъ прибавлена особая графа о лѣтахъ мужескаго пола, 1712.

УНІЯ. О насильномъ обращеніи въ оную прихожанъ церкви Голдовской съ монастыремъ и Мядзельской, Св. Сѵнодъ сообщилъ для зависящаго распоряженія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, 1736.

УНІЯТЫ. По случаю притѣсненій, чинимыхъ ими православнымъ въ Курляндіи, Св. Сѵнодъ предложилъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять мѣры къ устраненію таковыхъ, 1768.

УПРАВИТЕЛИ:

Епархіальные. Подъ ихъ присмотръ и охрану отданы въ тверской епархіи м-ри: Савватіевъ, Астраганскій, Дудинъ и Видогожскій, а также пустыни: Изосимова и Опекалова, 1527; на неприславшихъ вѣдомости къ сочиненію штата наложенъ штрафъ, по 20 рублей на каждаго, 1371.

Приказные архіерейскихъ домовъ. Разрѣшено имъ подписывать, вмѣсто епархіальныхъ архіереевъ, увѣдомительные, о полученіи указовъ Св. Сѵнода, рапорты, 1502.

Сѵнодальные. Воспрещено офицерамъ и комисарамъ чинить имъ помѣшательство въ оброчныхъ и другихъ сборахъ, 1717.

УСТАВЪ О НАСЛѢДОВАНІИ ПРЕСТОЛА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. Утверждена, сочиненная арх-помъ Ѳеофаномъ, церковная клятва на письмоподметчиковъ, отвергающихъ оный, 1801, 1806.

УТВАРЬ ЦЕРКОВНАЯ. Ею снабжена походная для новокрещеныхъ Калмыковъ церковь, 1471, 1472.

УТРЕНЯ. Форма возглашенія предъ окончаніемъ оной Царствующаго Дома, 1469.

УЧЕНИКИ Московскихъ славяно-латинскихъ школъ. Денежное имъ жалованье выдавалось изъ Камеръ-Конторы, 1533; установленъ порядокъ по этой выдачѣ, 1663; разрѣшено имъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ Московскаго госпиталя, 1910.

УЧИЛИЩА. Для преподаванія наукъ, въ состоящихъ при черниговской епархіи, разрѣшено посвящать въ монахи ученыхъ людей и студентовъ, 1632.

УЧИТЕЛИ. Переводчикъ Св. Сѵнода отправленъ въ Сербію для обученія дѣтей въ тамошнихъ школахъ, 1606; находящемуся при Селенгинскомъ м-рѣ новокрещеному ламѣ велѣно предложить: не пожелаетъ ли онъ пріѣхать въ Москву для обученія школьниковъ монгольскому языку, 1631.

Славяно-греко-латинской школы. Измѣненъ порядокъ въ выдачѣ имъ жалованья, по случаю увольненія протектора, 1804.

Славяно-латинскихъ школъ. Получали жалованье деньгами изъ Камеръ-Конторы, 1533; состоящимъ въ этой должности иноземцамъ выдавалось жалованье за 1724 годъ не товарами, а деньгами, 1548; установленъ порядокъ при выдачѣ имъ жалованья, 1663; на содержаніе ихъ назначены доходы, получаемые Заиконоспасскимъ и Владычнымъ м-рями, 1725.

Ф.

ФЛОТЫ:

Астраханскій. Назначенные на него священники препровождены изъ Москвы въ Астрахань на счетъ Московской Адмиралтейской Конторы, 1743.

Ревельскій. Воспрещено состоящему на немъ оберъ-іеромонаху касаться духовныхъ дѣлъ, не относящихся до его обязанности, 1747.

ФОРМЫ. Возглашенія во время священнослуженій молитвъ о Царствующемъ Домѣ. 1469; печатанія Императорскаго титула въ книгахъ и на антиминсахъ, 1554; возглашеній во время священнослуженій именованія Царствующаго Дома, 1572; для по-

Digitized by Google

мѣщенія въ заглавіяхъ печатаемыхъ книгъ и на антиминсахъ именованія Императорскаго Величества, **1667**; возглашенія многолѣтія въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія Господня, **1699**; церковной клятвы на письмоподметчиковъ, **1806**; публичнаго церковнаго покаянія для оберъ-ландрихтера Мякинина, **1874**.

ФРАНЦИСКАНЫ. Во избѣжаніе непріятностей отъ нихъ, Св. Сѵнодъ разрѣшилъ Французамъ совершать богослуженіе въ особой отъ нихъ капеллѣ, **1515**.

Х.

ХЛѢБЪ:

Десятинный, остаточный и оброчный. Находящійся въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ Московской губерніи, велѣно отдать въ счетъ окладнаго, для полковъ лейбъ гвардіи, провіанта, **1704**, **1753**.

Слѣзный. Перемѣненъ на обыкновенную монастырскую пищу узницѣ, содержимой съ 1722 года въ м-рѣ, **1882**.

Ц.

ЦЕРКВИ: Къ дверямъ ихъ прибивалось Увѣщаніе къ православнымъ христіанамъ, **1512**; въ нихъ читался по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ указъ, о запрещеніи брать съ людей, положенныхъ въ подушный окладъ, подводы, **1565**; въ нихъ разосланы каноны о здравіи Государыни Императрицы, **1569**; въ находящихся въ Москвѣ переписывались ризницы и утварь, **1575**; дозволено въ нихъ служить грузинскому духовенству, **1596**, **1780**; изъ собираемаго съ нихъ гривеннаго сбора выдана подмога священникамъ, отправленнымъ въ Низовый Корпусъ, **1643**; запрещено допускать въ нихъ тѣхъ Русскихъ и Малороссіянъ, которые измѣну своему отечеству не считаютъ грѣхомъ, **1662**; въ нихъ разослана церковная клятва на письмоподметчиковъ, для чтенія, въ теченіе 6 недѣль, въ воскресные и праздничные дни, **1806**.

Домовыя. Разрѣшено распечатать ихъ въ Москвѣ у знатныхъ и немощныхъ людей, **1672**; распечатана въ домѣ ближняго боярина Алексѣя Салтыкова, **1771**.

Инославныя. Дозволено Французамъ выстроить особую, съ разрѣшенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, **1515**; вмѣнено въ обязанность поминать въ нихъ Государя Императора Петра Великаго, по обычаю каждаго исповѣданія, **1530**, **1531**; и совершать молебствіе о здравіи Государыни Императрицы, **1531**; къ находящейся въ Кареліи киркѣ Куріоки опредѣленъ пасторъ, **1814**, **1938**.

Полотняныя. Воспрещено ставить ихъ священникамъ, пріѣзжающимъ въ Ригу изъ польскихъ м-рей, **1803**.

Походныя. Устроена для новокрещеныхъ Калмыковъ, и для совершенія службы въ ней назначенъ священникъ, **1470**; снабжена сосудами, книгами и утварью, **1471**, **1472**; назначенному для службы въ ней причту назначено жалованье, а также и на содержаніе ея опредѣлена денежная сумма, **1487**, **1511**, **1846**, **1869**; велѣно устроить такую же для посольства въ Китай, на суммы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, **1627**.

Приходскія. Въ малоприходныя, и отъ которыхъ прихожане живутъ въ дальнемъ разстояніи, велѣно опредѣлять двухъ священниковъ, замѣняя вторымъ діаконовъ, которымъ при такихъ церквахъ не быть, **1677**; состоящія въ нихъ старосты подчинены по отчетности, въ церковныхъ деньгахъ и хлѣбѣ, епархіальнымъ архіереямъ, **1723**; разрѣшено испрашивать дозволеніе о сооруженіи новыхъ, помимо Св. Сѵнода, въ Духовной Дикастеріи и у епархіальныхъ архіереевъ, **1848**.

Въ Москвѣ. *Владимірская*, у Никольскихъ воротъ. Къ ней назначенъ караулъ изъ отставныхъ солдатъ, **1922**. *Двѣнадцати Апостоловъ*, въ Кремлѣ. Для находящихся въ ней часовъ опредѣленъ часовщикъ, **1646**.

Въ С.-Петербургѣ. Отъ священно и церковнослужителей, при нихъ состоящихъ, взяты подписки о соблюденіи благочинія и трезвости, также и объ усердномъ исполненіи своихъ обязанностей, **1820**.

Въ Сѵнодальной области. Воспрещено принимать и опредѣлять къ нимъ священниковъ и діаконовъ отъ церквей епархіальныхъ, безъ согласія мѣстныхъ архіереевъ и безъ дозволенія Св. Сѵнода, **1766**.

Digitized by Google

Въ Тобольскѣ. *Введенія Пресвятыя Богородицы.* Разрѣшено освятить оную съ придѣлами во имя Николая чудотворца и Димитрія великомученика, **1474**.

ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛИ. Подтверждено запрещеніе привлекать ихъ къ гражданскому суду, **1636**; записанные за помѣщиками перечисляются въ духовное вѣдомство, **1661**; оставшихся за опредѣленіемъ и положенныхъ въ подушный окладъ воспрещено посвящать въ священники и діаконы, **1693**; состоящихъ при с.-петербургскихъ церквахъ дозволено протоіереямъ наказывать тѣлесно, за пьянство и непослушаніе, **1820**; состоящимъ въ уѣздахъ: Великолуцкомъ, Торопецкомъ, Ржевскомъ и Холмскомъ, разрѣшено прикладывать за безграмотныхъ руки, **1900**.

ЦЕХИ. Причисленные къ нимъ мастеровые бѣлогородскаго архіерейскаго дома перечислены обратно къ этому дому, **1691**.

ЦѢПИ. Разрѣшено сажать въ нихъ священнослужителей с.-петербургскихъ церквей, за пьянство и непослушаніе протоіереямъ, **1820**.

Ч.

ЧАСОВНИ. Велѣно произвесть дознаніе о времени и мѣстахъ постройки ихъ въ Шацкой и Тамбовской провинціяхъ, и о числѣ состоящихъ при нихъ священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, а также и о числѣ дворовъ приписанныхъ къ нимъ, **1522**; разрѣшено открыть для моленія оставшіяся не разобранными и сооружать на мѣстѣ бывшихъ новыя, **1959**.

ЧАСОВЩИКЪ. Опредѣленъ въ Московскій сѵнодальный домъ, для починки столовыхъ и стѣнныхъ часовъ, **1646**.

ЧАСЫ. Находились: въ церкви Двѣнадцати Апостоловъ, въ Крестовой Палатѣ и Камеръ-Конторѣ, и для починки ихъ опредѣленъ часовщикъ, **1646**.

ЧАШНИКЪ. Опредѣленъ въ Крестовую Палату, **1626**.

ЧЕРНЕЦЫ ВОЛОЧАЩІЕСЯ. По лишеніи ихъ монашества отсылались, какъ лица уже свѣтскаго званія, къ суду гражданскому, **1732**. См. Монахи

ЧИНОВНИКЪ. см. Книги церковныя.

ЧИНЫ ГРАЖДАНСКІЕ. За повышеніе въ нихъ велѣно взимать пошлины по рангамъ, наравнѣ съ воинскими чинами, **1924**.

ЧЛЕНЫ СВ. СѴНОДА. Въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ имѣли преимущество предъ епархіальными архіереями и арх-тами, **1498**; вводились въ должность по особому порядку, **1539**; воспрещено выдавать имъ жалованье прежде росписки о полученіи въ книгѣ, **1559**; имѣющіе въ своемъ управленіи епархіи или монастыри устранены отъ управленія ими, а состоящіе въ числѣ ихъ протоіереи уволены отъ присутствованія въ Св. Сѵнодѣ, **1819**; о долженствующихъ воспослѣдовать затрудненіяхъ по устраненію ихъ отъ завѣдыванія дѣлами ввѣренныхъ имъ епархій и м-рей, Св. Сѵнодъ донесъ Верховному Тайному Совѣту, **1822**; установленъ по сему порядокъ сношенія Св. Сѵнода съ епархіями, архіереи коихъ состоятъ присутствующими въ немъ, **1831**; дозволено управлять имъ своими епархіями и м-рями, по прежнему, **1843**; затребованы свѣдѣнія о числѣ взятыхъ ими изъ своихъ епархій и м-рей деньгахъ и припасахъ, сверхъ полученнаго ими жалованья, **1915**.

ЧРЕДА СЛУЖЕНІЯ. Вызваннымъ на оную въ С.-Петербургъ арх-тамъ назначено жалованье, **1629**.

ЧУДЕСА ЛОЖНЫЯ. Виновные въ измышленіи ихъ, изъ лицъ свѣтскихъ, отсылались къ гражданскому суду, **1488**; на виновныхъ же изъ духовныхъ лицъ наложены наказанія: на епископа штрафъ въ 1000 рублей, а на священника лишеніе священства и наказаніе плетьми, **1639**.

Ш.

ШКОЛЫ:

Гражданскія. Св. Сѵнодъ не нашелъ возможности принять ихъ въ свое вѣдѣніе, **1858**, **1887**.

Греческая, Оставлена впредь до генеральнаго опредѣленія въ вѣдѣніи Московской типографіи, отъ которой получала свое содержаніе, **1581**, **1870**.

Латинскія, въ Польшѣ. Во избѣжаніе совращенія дѣтей православнаго исповѣданія въ католичество, Св. Сѵнодъ предположилъ воспретить родителямъ отсылать ихъ въ эти школы. **1923**.

Китайскаго и монгольскаго языковъ. Разрѣшена къ открытію въ Преображенскомъ иркутскомъ м-рѣ, **1631**; ученики оной от-

Digitized by Google

правлены при посольствѣ въ Китай для дальнѣйшаго обученія въ Пекинѣ китайскому языку, **1884**.

Славяно-греко-латинскія, въ Москвѣ. Измѣненъ порядокъ выдачи жалованья ректору ея и учителямъ, **1804**; подтверждено распоряженіе объ отсылкѣ въ оную для обученія молодыхъ, до 30-тилѣтняго возраста, монаховъ, **1929**.

Славяно-латинскія. Служащимъ въ нихъ выдача жалованья деньгами назначена изъ Каммеръ-Конторы, **1533**; состоящимъ въ нихъ учителямъ изъ иноземцовъ жалованье выдавалось съ 1724 года не товарами, а деньгами, **1548**; два школьника изъ нихъ назначены состоять при посольствѣ въ Китай, **1627**; установленъ порядокъ при выдачѣ учителямъ и школьникамъ жалованья, **1663**; разрѣшено школьникамъ оныхъ переходить, по желанію, на анатомическій курсъ Московскаго госпиталя, **1910**.

Церковническихъ дѣтей. Для содержанія состоящей при тверскомъ архіерейскомъ домѣ передано сельцо Путилово, **1527**; учреждена при Спасскомъ муромскомъ м-рѣ, **1586**; учреждены при бѣлогородскомъ архіерейскомъ домѣ, **1911**.

ШКОЛЬНИКИ. Пятерыхъ отправляютъ къ Калмыкамъ для изученія ихъ языка, **1470**; назначено каждому жалованья по 100 рублей въ годъ, **1472**; двоихъ назначили состоять при посольствѣ въ Китай, для изученія китайскаго языка, **1627**.

ШЛЯХЕТСТВО. Отмѣнена подача отъ поповскихъ старостъ губернаторамъ и воеводамъ вѣдомостей о рождающихся, умирающихъ и выбывающихъ изъ этого сословія лицахъ, **1656**; приказные слуги и подьячіе, состоящіе въ этомъ сословіи, исключены изъ подушнаго оклада, **1802**.

ШРИФТЪ ТИПОГРАФСКІЙ. Кіевопечерской типографіи велѣно печатать свои изданія такимъ же, какимъ печатаются книги въ великороссійскихъ типографіяхъ, **1829**.

ШТАТЪ СѴНОДАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА. За невысылку изъ епархій затребованныхъ для составленія его вѣдомостей наложенъ штрафъ, **1571**; представленъ въ Прав. Сенатъ на утвержденіе по всѣмъ должностямъ, за исключеніемъ оберъ-прокурорской и экзекуторской, по Св. Сѵноду, **1624**; въ него включена должность часовщика по московскому сѵнодальному дому, **1646**; впредь до сочиненія, разсмотрѣнія и одобренія онаго, у членовъ Св. Сѵнода удержано жалованье, **1759**; опредѣлено не включать въ него доходовъ: вкладныхъ, поданныхъ на милостыню и подчеревныхъ, **1772**; составленный по ростовскому архіерейскому дому представленъ въ Прав. Сенатъ для утвержденія онаго, а по немъ и остальныхъ архіерейскихъ домовъ, **1776**; составленіе онаго возложено Св. Сѵнодомъ на двоихъ членовъ Коллегіи Экономіи, **1907**.

ШТРАФЫ. Наложены: во 100 рублей на епархіальныхъ архіереевъ и въ 20 рублей на намѣстниковъ и монастырскихъ управителей за неприсылку вѣдомостей, требуемыхъ къ сочиненію штата, **1571**; на епископа въ 1000 рублей, за легкомысленное отношеніе къ дѣлу о ложномъ отъ иконы чудѣ, **1639**; отъ котораго впослѣдствіи освобожденъ, **1742**.

Э.

ЭКЗЕКУТОРЪ сѵнодскій. Окладъ его жалованья сравненъ съ окладомъ экзекутора сенатскаго, **1603**; назначеніе ему оклада жалованья по штату предоставлено Св. Сѵнодомъ распоряженію Прав. Сената, **1624**.

Я.

ЯЗЫЧНИКИ. Разрѣшено крестить безпрепятственно желающихъ принять христіанскую вѣру, **1727**.

ЯМЩИКИ московскіе. Не имѣющіе торговыхъ промысловъ освобождены, впредь до указа, отъ взысканія съ нихъ штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, **1563**.

Digitized by Google

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Должно читать:*
118	1	47	Прав. Рос.	Прав. Исп. Росс.
119	»	22	просовокупляемые	про совокупляемые
278	2	25	24 Января.	26 Января.
309	1	4	*отпускать раскольниковъ*	*отпускать Выгорѣцкихъ раскольниковъ*
421	»	38	*получавихся*	*получавшихся*

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google